

1 Юля.

№ 13.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

1.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 21 день мая текущего года, Высочайше соизволилъ на убрѣненіе за Николаевскою церковью села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, 4 дес. пахатной и толочной земли, состоящихъ: 2 дес. въ общей дачѣ села Андреевки и 2 дес. въ общей дачѣ с. Чалаузовки, упомянутаго уѣзда, и жертвуемыхъ въ пользу названной церкви поселяниномъ собственникомъ жителемъ названнаго села Андреевки Георгіемъ Кальчевымъ.

II.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, *миѣніемъ положилъ:*

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ оклада казеннаго содержанія священно-и церковно-служителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по разсчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаемыя на основаніи упомянутаго въ отдѣлѣ I устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Его Императорское Величество изложенное миѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го іюня 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

У С Т А В Ъ

о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

(Высочайше утвержденъ 3-го іюня 1902 года).

I. *Общія положенія.*

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсію, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденныя 18-го февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго Комитета и 8-го мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3) Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какою признаютъ для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы заштатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4) Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряютъ право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ.

5) Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтеніи, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать оную.

6) Правомъ на пенсію и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятія въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7) Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначе-

нія пенсій. но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, или же внаслѣдствіи подверглись увѣчью или такимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и прирѣнія со стороны Правительства.

8) Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія, разрѣшаются по соображеніи постановлений сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 г.).

II. О срокахъ выслуги пенсій.

9) Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсій, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ—двѣ треть оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ.

10) Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11) Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ—полный окладъ.

12) Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

Примѣчаніе. Установленная статьею 10 шестимѣсяч-

ная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію, на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13) Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14) Всякая служба до поступления въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорционально сему сроку.

15) Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорционально сему сроку.

16) Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахождения въ отставкѣ, за штатомъ или безъ мѣста; б) время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пенсіонномъ уставѣ.

III. О размѣрѣ пенсій.

17) Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ)—*пятисотъ* рублей въ годъ;

б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—*четырехсотъ* рублей;

в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городъ

скихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*трехсотъ* рублей;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и инодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*двухсотъ* рублей;

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—*ста* рублей.

18) Священнослужителямъ, состоявшимъ на должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣ десяти лѣтъ непрерывно, обладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19) Кто въ послѣдней своей должности состоялъ не менѣ пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.

20) Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половинны пенсіи мужа.

21) Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждаго сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

22) Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

Примѣчаніе. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23) Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по разсчету менѣ тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится *тридцать* рублей, безъ уменьшенія этого оклада.

IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24) Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ (ст. 12) по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ; а также по совершенно разстроенному на службѣ здоровью (ст. 11) по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25) Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ за штатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсіи. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы: до десяти лѣтъ — полугодовой, а свыше десяти лѣтъ — годовой окладъ полной пенсіи.

26) Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27) Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. Посему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и затѣмъ умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

V. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.

28. Лица, желающія воспользоваться пенсіею или

единовременнымъ пособіемъ, подають объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30) Не пропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получавшимъ казеннаго содержанія— со дня полученія ими указа объ увольненіи.

31) Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время нахождения подъ судомъ и затѣмъ по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишающему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шестимѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32) Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ— со дня подачи прошенія.

Примѣчаніе 1-е. Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ въ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

Примѣчаніе 2-е. Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсіи со дня смерти отцовъ, если только они, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

Примѣчаніе 3-е. Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33) Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умретъ до назначенія ему таковыхъ, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству;

34) Прешенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ разсматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35) Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія или пособіе, и документы, удостовѣряющіе право каждаго просителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то, сверхъ послужнаго списка мужа или отца, — выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы — медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.), и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то, кромѣ медицинскаго свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное причтомъ и удостовѣренное благочиннымъ.

36) Пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, и объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства сообщается Министру Финансовъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, въ правилѣ, или представляющихъ какое либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Oberъ-Прокурору, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производствѣ пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ Комитетъ Министровъ.

37) Пенсіи и пособія выдаются въ порядкѣ, установ-

ленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38) Пенсіонныя деньги, не дополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ Государственнаго Казначейства, могутъ быть выдаваемы вассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39) Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если затѣмъ пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсіи, то она возобновляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

Примѣчаніе. Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсій за пропущенное время предъвляются Министру Финансовъ (ст. 220 общ. пен. уст., свод. зак. т. III, изд. 1896 г.).

VI. О прекращеніи пенсій.

40) Производство пенсій священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ штатную службу епархіальнаго или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія; г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія Русскаго Правительства, и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

41) Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсіею, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина определенной пенсіи, другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы или хотя и присуждены въ какому-либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ права на пенсію.

42) Производство пенсій вдовамъ священнослужителей

и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постриженіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія и г) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границую.

43) Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границую, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій превращается: сыновьямъ — поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ — замужествомъ.

44) Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учрежденій и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое зноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ выдаетъ ихъ съ процентами, по выbitii пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ или опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи, — ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли, — другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: предсѣдателю церковно-строительнаго комитета по сооружеію церкви въ с. Мазанкѣ, Симферопольскаго уѣзда, крестьянину Григорию *Волкову*, того же комитета казначею *Теодору Волкову*, дѣлопроизводителю учителю земской школы *Константину Ольхину* и священнику *Теодору Васильковскому*,—за особенный трудъ и заботы по сооружеію храма.

Преподано Архипастырское благословеніе членамъ строительнаго комитета по сооружеію церкви въ с. Мазанкѣ, Симферопольскаго уѣзда: церковному старостѣ *Теодору Кузьмину*, *Ивану Еремьеву*, *Захарію Шепоткину*, *Никитѣ Кочкину*, *Павлу Ерохину*, *Михаилу Иванову*, *Георгію Щеглову*, *Михаилу Кудряшеву*, *Андріану Артемьеву*, *Ивану Лапатыну* и *Іакову Вишневному*,—за труды и заботы по сооружеію храма.

Выражена Архипастырская благодарность:

Прихожанамъ Николаевской церкви с. Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда: потомственной почетной гражданкѣ *Елисаветѣ Ляминой*, и крестьянамъ: *Иліи Мартыщенко*, *Ивану Диденко*, *Теодору Симонову*, *Маріи Крикливецъ*, *Агрипинѣ Очеретько* и *Евфросиніи Долгополой*,—за пожертвованіе въ оснащенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 675 руб.

Поселянамъ: *Димитрію Кирезлиеву*, *Михаилу Кирезлиеву*, *Кириллу Фучаджи*, *Сергію Костеву*, *Кириллу Чепеленко*, *Георгію Долговому* и крестьянину *Іоанну Гостишчеву*,—за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Рождество-Богородичную церковь с. Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, на сумму 415 руб.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Протоіерей Старо-Крымской Успенской церкви Венедиктъ *Сандрировъ* перемѣщенъ согласно прошенію, къ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Григорьевской церкви с. Князь-Григорьевки Николай *Добровольскій*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, Іаковъ *Барвинскій*—къ Знаменской церкви с. Салы, Феодосійскаго уѣзда, вторымъ псаломщикомъ, согласно прошенію.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Балокъ, Мелит. уѣзда, Александръ *Долгополовъ*—къ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, согласно прошенію.

Назначеніе на мѣста.

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Плахинскій*, назначенъ на священническую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви села Корниевки, того же уѣзда.

Сынъ псаломщика Петръ *Зеленкевичъ*,—согласно прошенію, къ Успенской церкви с. Ивановки, Днѣпр. уѣзда, и. д. псаломщика на одинъ годъ.

Бывшій воспитанникъ V-го класса Семинаріи Андрей *Грибовскій*—на псаломщическую вакансію къ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровск. уѣзда, согласно прошенію, впредь до усмотрѣнія.

Бывшій воспитанникъ III-го класса семинаріи Іоакимъ *Кретиинъ*,—согласно прошенію, къ Иоанно-Богословской церкви с. Волковки, Мелит. уѣзда, и. д. псаломщика впредь до усмотрѣнія его способностей и усердія къ дѣлу.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Мелитопольскаго уѣзда, Андрей *Черненко* назначенъ старшимъ священникомъ при оной церкви.

Предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ въ с. Ново-Збурьевкѣ второй новой церкви во имя Преображенія Господня—священникъ Филиппъ *Губенко*, казначеемъ комитета—крестьянинъ Иванъ *Соколовъ*, дѣлопроизводителемъ—крестьянинъ Титъ *Ротоносъ* и членами онаго: второй священникъ Леонидъ *Знаменскій* и крестьяне: Ефимъ *Мурзакъ*, Оома *Киця*, Петръ *Гринько*, Несторъ *Кротко*, Григорій *Бутенко*, Иванъ *Дырло*, Николай *Овсяникъ*, Захарій *Дырло*, Феодоръ *Наумовъ*, Феодоръ *Кушниренко* и Спиридонъ *Еременко*.

Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Николаевской церкви с. Ново-Царицына, Симфероп. уѣзда,—землевладѣлецъ Стефанъ *Рудъ* и членами: Георгій и Петръ *Цекovy*, Константинъ *Младеновъ*, Иванъ *Цоловъ*, Иванъ *Божиновъ*, Андрей *Киръязовъ*, Владиміръ *Цоловъ*, Петръ *Бѣлый* (казначеемъ), Димитрій *Кацаповъ*, Иванъ *Раевскій*, Стефанъ *Кисяковъ* и Феодоръ *Жековъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Мѣщанинъ Іаковъ *Москаленко*—къ Братской Покровской церкви г. Керчи.

Крестьянинъ Никифоръ *Шило*—къ Николаевской церкви с. Пескошеннаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены отъ должностей:

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Швецъ*,—за самовольнымъ выбытіемъ изъ прихода.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Верхняго-Рогачика Димитрій *Коломійцевъ*,—согласно прошенію.

Членъ строительнаго комитета по сооруженію церкви—школы на Южной сторонѣ г. Севастополя Никита *Барчаниновъ*, согласно прошенію.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Николаю *Дахнову*—въ Рождественскомъ начальномъ училищѣ.

Зачислены послушниками: крестьянинъ Курской губерніи Иванъ *Вяровъ* и мѣщанинъ г. Владимира Василій *Дамничевъ*—въ Кизильташскую киновию.

Уволены изъ монастыря:

Послушники Бахчисарайскаго Успенскаго скита Василій *Куракинъ* и Лука *Ильинъ*.

Рясофорная послушница Алексѣевскаго женскаго монастыря Евлампія (Домникія *Донченко*).

ИЗВѢСТІЯ.

Пособія призрѣваемымъ въ благочинническихъ округахъ: Симферопольскомъ, Орѣховскомъ, Мелитопольскомъ, Мало-Знаменскомъ, Михайловскомъ, Сѣрогосскомъ, І-мъ Ногайскомъ, І-мъ Бердянскомъ и Григорьевскомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Мѣщанинъ Петръ *Ивановъ* завѣщаль на благоуукрашеніе храмовъ: Севастопольскаго Петро-Павловскаго, что на большой морской улицѣ, 200 р., Севастопольскаго кладбищенскаго—200 р. и въ Херсонскомъ монастырѣ 200 р.

Мѣщанинъ Константинъ *Варваровъ* завѣщаль Мелитопольскому Александро-Невскому собору 1000 р. на вѣчное поминовеніе его и родственниковъ его.

Присоединена къ Православію жена Симферопольскаго мѣщанина Пера—Марія *Литвиненко*, 19 л., римско-католическаго исповѣданія съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“.

Волею Божіей скончался находящійся на покоѣ въ Корсунскомъ монастырѣ игуменъ *Порфирій*.

IV,

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Таврическаго Епархіального женскаго училища объявляетъ, что если родители воспитанницъ, указанныхъ въ помѣщенномъ далѣе спискѣ, не представятъ въ началу 1902—1903 учебнаго года недоимки за прошлый годъ и вмѣстѣ денегъ за первую половину слѣдующаго учебнаго года, то дѣти ихъ не будутъ приняты въ училище, согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному резолюціею Его Преосвященства.

V классъ:	Матковская Елена - недоимка	69 р.
	Розова Анна -	58 р. 56 к.
	Синицкая Валентина	89 р.
	Успенская Лидія -	4 р.
	Синицкая Марія -	10 р.
	Знаменская Евгения за обуч. муз.	20 р.
IV классъ:	Балабанова Екатерина -	25 р.
	Шишацкая Марія -	84 р.
	Чулкевичъ Марія -	40 р.
	Долгополова Марія	43 р.
	Смагина Вѣра -	39 р. 50 к.
III классъ:	Бензина Марія -	12 р.
	Лѣловичъ Марія -	37 р.
	Маріанова Зинаида -	67 р.
	Смагина Марія -	67 р.
	Супруненко Екатерина -	39 р.
	Шишацкая Серафима -	67 р.
	Петрова Варвара -	17 р.
	Чулкевичъ Вѣра за обуч. муз.	40 р.
	Пшеничная Ольга -	12 р.

II классъ:	Воинова Елена - - -	17 р.	
	Донская Ольга - - -	70 р.	
	Знаменская Наталія за обуч. муз.	40 р.	
	Болонийцева Меланія - - -	67 р.	
	Подобѣдова Нина - - -	36 р.	
	Воронина Зинаида - - -	34 р.	
	Савельева Анна - - -	89 р.	
	Столяревская Клавдія - - -	28 р. 6 к.	
	Милосердова Вѣра - - -	20 р.	
	I классъ:	Назаревская Александра - - -	4 р.
Новакова Марія - - -		100 р.	
Савельева Антонина - - -		68 р.	
Савенко Екатерина - - -		80 р.	
Подобѣдова Марія - - -		67 р.	
Олейникъ Екатерина - - -		4 р. 50 к.	
Пригот. кл.:		Бойкова Неонила - - -	70 р.
		Губенко Анастасія - - -	84 р.
		Донская Юлія - - -	64 р.
		Знаменская Надежда - - -	20 р.
	Потапова Юлія - - -	67 р.	
	Русаневичъ Ольга - - -	9 р.	
	Рыбальская Любовь - - -	4 р.	
	Соломонова Марія - - -	10 р.	
	Чулкевичъ Ольга - - -	67 р.	
	Шишацкая Александра - - -	42 р.	
Маевская Блвдія - - -	79 р.		

Кромѣ того совѣтъ училища просить родителей, желающихъ сохранить за своими дѣтьми церковное содержаніе или вновь опредѣлить на таковое, подать къ началу учебнаго года заявленія съ приложеніемъ свидѣтельствъ благотворительскихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.

v.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

I. Остатокъ отъ 1900 года.

Бъ 1 января 1901 года оставалось наличными одна
тысяча семьсотъ двѣнадцать рублей восемьдесятъ три коп.
1712 р. 83 к.

II. Приходъ.

Въ 1901 году поступило на приходъ:

По подписнымъ листамъ комитета отъ о.о. благочин-
ныхъ и настоятелей монастырей Таврической епархіи—
семьсотъ восемьдесятъ пять руб. семьдесятъ восемь коп.
785 р. 78 к.

Изъ Таврической духовной консисторіи собранныхъ въ
1900 году въ Таврической епархіи на распространіе
православія между язычниками—триста тридцать четыре
рубля двѣ коп. - - - - - 334 р. 2 к.

Изъ Таврической духовной консисторіи собранныхъ по
подписнымъ листамъ—девятьсотъ шестьдесятъ пять руб.
восемьдесятъ три коп. - - - - - 965 р. 83 к.

Изъ Таврической духовной консисторіи собранныхъ въ
недѣлю православія въ 1901 г.—одна тысяча двѣсти
двадцать одинъ рубль двадцать двѣ коп. 1221 р. 22 к.

Членскихъ взносов отъ жителей г. Симферополя—
пятьдесятъ пять рублей - - - - - 55 р. — к.

‰ по книжкѣ сберегательной кассы при Таврическомъ
губернскомъ казначействѣ—пять рублей семьдесятъ коп.
5 р. 70 к.

Приобрѣтено билетовъ 4 % государств. ренты—двѣ
тысячи пятьсотъ руб. билетами 2500 р.

Итого билетами 2500 р наличными 3367 р. 55 к.

III. Расходъ.

Въ расходъ выписано въ 1901 году.

На покупку билетовъ 4% государств. ренты (2 бил.

по 1000 р и 1 бил. въ 500 руб.)—двѣ тысячи четыреста четырнадцать руб. тринадцать коп. - 2414 р. 13 к.

На вознагражденіе дѣлопроизводителю комитета за 11 мѣсяцевъ—сто десять рублей - 110 р. — к.

Итого - 2524 р. 13 к.

IV. Остатокъ къ 1 января 1902 года:

Къ 1 января 1902 года остается въ кассѣ комитета:

Билетами — двѣ тысячи пятьсотъ р. 2500 р.

Наличными — двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ шесть рублей двадцать пять коп. - 2556 р. 25 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала—триста двадцать рублей 320 р. — к.

Запаснаго капитала—билетами двѣ тысячи пятьсотъ рублей 2500 р.

Наличными—одна тысяча пятьсотъ пятьдесятъ три рубля три коп - 1553 р. 3 к.

Расходнаго капитала—шестьсотъ восемьдесятъ три рубля двадцать двѣ коп. - 683 р. 22 к.

Всѣ суммы комитета билетами и наличными хранятся въ губерскомъ казначействѣ по книжкѣ № 9870.

При семь прилагается списокъ дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы.

Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Таврическому Комитету за 1901 годъ.

А. *Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:*

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій и Симферопольскій; Петръ Васильевичъ Давыдовъ, дворянинъ; Елизавета Сергѣевна Давыдова, дворянка.

Б. Действительные члены Общества, внесшіе свыше трехъ рублей.

Ревеліоти Наталія Аристиндовна, дворянка — 20 р., Іаковъ, игумень Инкерманской киновіи — 8 р. 5 к., Завадовскій Андрей, священникъ — 5 р., Зеленскій Константинъ Васильевичъ, земскій начальникъ — 5 р.; Рогожинъ Михаилъ, изъ Инкерманской киновіи — 5 руб., Браамсъ Ольга Орестовна, дворянка — 4 р.

В. Внесшіе по три рубля:

Аболенскій Іоаннъ, священникъ; Аболенскій Павелъ, священникъ; Алейниковъ Пудъ, священникъ; Анфиловъ Ілія, псаломщикъ; Анфиловъ Михаилъ, священникъ; Ачкасовъ Василій, церковный староста; Баженовъ Викторъ, священникъ; Базилевскій Викторъ, священникъ; Балимовъ Михаилъ Моисеевъ, земскій начальникъ; Бойковъ Іоаннъ, псаломщикъ; Барвинскій Михаилъ, священникъ; Березвъ Евѣимій, священникъ; Бондаренко П., крестьянинъ; Булгаковъ Стефанъ, діаконъ; Бурмень В., церковный староста; Бѣлецкій Іоаннъ, священникъ; Бѣлый П., псаломщикъ; Будинскій П., діаконъ; Бычковскій Константинъ, священникъ; Васютинскій Викторъ, священникъ; Викторовскій Петръ Григорьевичъ, преподав. дух. училища; Вишневскій Александръ, священникъ; Владимірскій Николай, священникъ; Воиновъ Александръ Васильевичъ, свящ — преподав. семинаріи; Вороновскій Александръ, священникъ; Высотскій Алексѣй Лукичъ, преподаватель семинаріи; Гавриловъ Викторъ, священникъ; Галицкій Каллиникъ, священникъ; Голубевъ Анемподистъ, протоіерей; Грабаревъ, діаконъ Демьяновской Преображенской церкви; Гречба Алексѣй, крестьянинъ; Грибовскій Николай, священникъ; Гуричъ Пантелеймонъ, священникъ; Дмитріевскій Петръ, священникъ; Добровольскій Димитрій священникъ, за 2 года; Долгополовъ Григорій, священникъ; Донской Владиміръ, священникъ; Дружининъ Василій, священникъ; Дырло Терентій, крестьянинъ; Егоровъ Андрей, священникъ; Ерофаловъ Василій, священникъ; Журманъ Стефанъ, священникъ; Забoевъ Павелъ, священникъ; Звѣревъ Николай, священникъ; Зеленкевичъ Василій, діаконъ; Зеленкевичъ Симеонъ, свя-

щенникъ; Знаменскій Василій, ректоръ семинаріи; Знаменскій Владиміръ, священникъ; Иваненко Василій, крестьянинъ; Ивановъ Ал. Васильевъ, епарх. наблюдатель; Ивановъ Тимоѳей, крестьянинъ; Иваницкій Аѳанасій, протоіерей; Ильчевичъ Александра Андреевна, жена священника; Ильчевичъ Іоаннъ, свещ. — преподав. дух. училища; Капуста Матвій, крестьянинъ; Капустинъ П., священникъ; Караникола Христофоръ, протоіерей; Квитницкій Амвросій, священникъ; Колосовъ Мелетій, священникъ; Кепеджи Иванъ, грекъ; Корнилевъ Іоаннъ, діакопъ; Коровай Антоній, крестьянинъ; Котляревскій Григорій, священникъ; Красницкій Андрей, священникъ; Краснокутскій Стефанъ, священникъ; Крыжановскій Леонидъ, священникъ; Кулинскій Ѳеодоръ, священникъ; Кусковскій Павелъ, священникъ; Ланинъ Пантелеймонъ, крестьянинъ; Лебедевъ Григорій, священникъ; Легковъ Іоаннъ, священникъ; Лобачевскій Михаилъ, священникъ; Логгиновъ Алексій, священникъ; Логгиновъ Мелетій, священникъ; Лосіевскій Андрей, священникъ; Леонтьевъ Ал. Ив., смотритель дух. училища; Лукьянченковъ Иванъ, крестьянинъ; Лонткевичъ Петръ, священникъ; Лукьянченкова Агилина, крестьянка; Мартышенко Андрей, крестьянинъ; Миронченко Трофимъ, псаломщикъ; Морозовъ Павелъ, псаломщикъ; Михайловскій Василій, священникъ; Михо Даміанъ, поселянинъ; Новицкій Стефанъ, священникъ; Новоселовъ Константинъ, священникъ; Оболенскій Ив. Ив., преподават. семинаріи; Оболенскій Николай, священникъ; Павловскій Іоаннъ, священникъ; Пачаджи Георгій, грекъ; Панафави Павелъ, купецъ; Пархоменко Гавріилъ, крестьянинъ; Пащенко Трофимъ, крестьянинъ; Петровскій Іосифъ, священникъ; Пивоваровъ Константинъ, священникъ; Писаренко Викторъ, священникъ; Писаренко Павелъ, священникъ; Пирожный Александръ, священникъ; Пономаревъ Авраамій, священникъ; Покровскій Ілія, преподават. дух. училища; Плахинскій Петръ, псаломщикъ; Поповъ Александръ, священникъ; Поповъ Ѳеодоръ, священникъ; Похваленко Григорій, крестьянинъ; Пшеничный Павелъ, діакопъ; Пузитовъ Ал., мѣщанинъ; Ржавскій Александръ, священникъ; Ромодановъ Леонтій, протоіерей; Рудневъ Василій, священникъ; Русаневичъ Василій, священникъ; Русовъ

Николай, священникъ; Рябая Елисавета, мѣщанка; Рѣзунъ Тимоѳей, крестьянинъ; Савченко Богдаты, крестьянинъ; Сальниковъ Дмитрій, чиновникъ; Семеновъ Никандръ, церковн. староста; Смирновъ Дмитрій, священникъ; Соколовъ Алексѣй, священникъ; Соколовъ Григор. Фед., инспект. семинаріи; Спасскій Михаилъ, священникъ; Стрижевскій Петръ, священникъ; Сѣбиринскій Леонидъ, священникъ; Танашевичъ Іосифъ, священникъ; Тараненко Григорій, крестьянинъ; Тараненко Иванъ, крестьянинъ; Тиміо Николай, грекъ; Тухвинскій Мих. Дмитр., препод. дух. училища; Токмаковъ Ив. Феодоровъ, почетный гражданинъ; Томкевичъ Валентинъ, священникъ; Трофименко Феодоръ, крестьянинъ; Трофименко Яковъ, крестьянинъ; Трифонъ, іеромонахъ въ Гурзуфѣ; Углянскій Василій, священникъ; Усовъ Павель, священникъ, въ 1900 г. взнесъ за 2 года; Фесибъ Григорій, крестьянинъ; Fortunatovъ Василій священникъ; Хадживатова Анастасія, крестьянка; Царевскій Іоаннъ, священникъ; Чебучовъ Евдокимъ, крестьянинъ; Чапскій Василій, священникъ; Чепиговскій Николай, священникъ; Чепиговскій Стефанъ, протоіерей; Четвериковъ Іоаннъ, священникъ; Четыркинъ Іоаннъ, священникъ; Чехрановъ Михаилъ, священникъ; Шарковъ Григорій, священникъ; Шеларъ Георгій, священникъ; Шишацкій Дмитрій, священникъ; Шіанъ Евфимій, крестьянинъ; Шіанъ Пелагія, крестьянка; Шкуринъ А., священникъ; Щуриковскій Феодосій, священникъ, Феодоровскій Леонтій, священникъ; Феодоровъ Петръ, священникъ.

Г. *Взносы членскіе по три рубля за 1901-й годъ, представленные въ 1902 году. Поступило:*

Отъ Арсенія Николаевича Дьяконова, г. директора на родныхъ училищъ.

Отъ служащихъ въ консисторіи:

Николаева, Н. Н., секретаря консисторіи; Тяжелова, І. І. протоіерея и члена консисторіи; Шпаковского, Н. Я. священника и члена консисторіи; Сердобольскаго А. П. протоіерея и члена консисторіи; Діонісія, іеромонаха и члена консисторіи Гирса Аѳ. Дмитріевича, столоначальника консисторіи, Александрова Ив. Филипповича, столоначальника консисторіи; Никольскаго В. С., свя-

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ недѣлю всѣхъ святыхъ въ Топловскомъ женскомъ монастырѣ, послѣ литургіи.

Духа не угашайте (1 Сол. 5.19).

Давая разнаго рода наставленія Солунскимъ христіанамъ для прохожденія истинно-христіанской жизни, апостоль Павелъ, между другими—даетъ и сіе наставленіе. Обязательное для всѣхъ христіанъ, это наставленіе особенно должно быть всегда въ памяти у лицъ, именующихъ себя духовными—и особенно у тѣхъ, кои отреклись отъ міра и всего, яже въ мірѣ.

Что-же значитъ это наставленіе, т. е., о какомъ это духѣ говоритъ апостоль, котораго мы не должны угашать въ себѣ,—чѣмъ можетъ быть угашаемъ сей духъ,—и какъ его поддерживать въ себѣ,—вотъ вопросы, которые невольно приходятъ на умъ въ сіи дни, когда еще всѣ мы очами вѣры созерцали сошествіе св. Духа на апостоловъ въ день св. Пятидесятницы и когда событіе послѣднихъ дней въ вашей обители такъ живо напомнило намъ о нашемъ спасеніи: я разумѣю—напрасную смерть сестры вашей Параскевы, повергшей всѣхъ васъ въ такую глубокую скорбь...

Подъ „духомъ“, о которомъ говоритъ апостоль, въ данномъ случаѣ, нужно разумѣть ту силу Божію, которая подается всякому христіанину вообще во всѣхъ таинствахъ,—и въ таинствѣ мѣропомазанія въ особенности, т. е. благодать Божію (Ефес. 2. 4—6; 3—8; 4—7). Эта благодать Божія, излившаяся на св. апостоловъ и бывшихъ съ ними въ день св. Пятидесятницы въ видѣ огненныхъ языковъ и выразившаяся въ многоразличныхъ дарованіяхъ,—переходитъ отъ нихъ къ намъ чрезъ св. таинства, совершаемыя архипастырями и пастырями, для освященія душъ и тѣлесъ нашихъ (Тиме. 3. 4—7). Когда священникъ, помазуя св. миромъ крещаемого, говоритъ: печать дара Духа святаго (Ефес. 4. 40), то въ это время невидимо сходитъ благодать св. Духа на помазуемаго и пребываетъ въ немъ, содѣйствуя ему къ достиженію спасенія (1 Кор. 12, 1—11; Рим. 8. 5—16). Или не вѣсте, говоритъ апостоль, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ святаго Духа суть, его же имате отъ Бога (1 Коре. 6. 19). И еще: извѣствуяй же насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ; иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе духа въ сердца наша (2 Коре. 1. 21—22 и 5.5.) и пр. Такимъ образомъ, благодать св. Духа, или что тоже Духъ святой, живетъ въ насъ, въ сердцахъ нашихъ, освящая насъ и дѣлая наши тѣла, какъ бы своимъ храмомъ. Съ дарованіемъ благодати Божіей, крещаемому дается еще и особый ангель-хранитель и особый святой, имя котораго онъ получаетъ при крещеніи. Такою помощію свыше снабждается всякій христіанинъ по милости Божіей, при вступленіи своемъ въ царство благодати,—или что тоже, въ Церковь Божію. Все это дѣлается въ силу искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, Который насъ ради и нашего ради спасенія сходилъ на землю (1 Тим. 1.15), пріявъ плоть нашу отъ пречистыхъ кровей Преподобнословен-

ныя Дѣвы Маріи, смиривъ себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2.8), — стяжавъ намъ на крестѣ кровію Своею спасеніе (Колос. 1.13—22) — а смертію и воскресеніемъ Своимъ, — даровавъ намъ животъ вѣчный. Если бы не сходилъ на землю нашъ Спаситель, если бы Онъ не принесъ за насъ Себя въ жертву, — не приходилъ бы и Духъ Утѣшитель на землю, — невозможно было бы и наше спасеніе, ибо своими собственными силами, безъ помощи Божіей, люди, подъ тяжестію грѣховъ, никогда не могли бы выйти на путь спасенія... Теперь же благодать Божія, посылаемая намъ въ таинствѣ миропомазанія и другихъ таинствахъ, помогаетъ намъ, если мы этого желаемъ, хотимъ, стремимся, просимъ и молимъ Господа, — помогаетъ намъ выйти изъ грѣховнаго состоянія и улучшить во спасеніе... Вотъ этого-то Духа, т. е., этой благодати, и не должно угашивать въ себѣ, — вотъ объ этомъ и напоминаетъ христіанамъ апостоль многократно, и не въ одномъ только этомъ посланіи...

Чѣмъ же угашается сей Духъ, — или иначе, что препятствуетъ дѣйствованію въ насъ сей силы Божіей? Отвѣтъ краткій: наши грѣхи, наша жизнь по плоти. Наши грѣхи тоже, что зло-срадіе: они отгоняютъ отъ насъ не только нашего ангела-хранителя и святаго покровителя, соименнаго намъ, но даже и Духа Божія, ибо кое общеніе свѣту и тьмѣ, Христу и вѣліару?! Въ словѣ Божіемъ относительно этого есть не мало свидѣтельствъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ, и на первыхъ страницахъ книги Бытія Господь о людяхъ грѣшныхъ сказалъ такъ: не имать Духъ мой пребывать въ челоуѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть (Быт. 6—3). Далѣе, въ книгѣ Царствъ говорится, когда царь Сауль согрѣшилъ предъ Господомъ — и Господь, раскаявся, что поставилъ его царемъ, повелѣлъ пророку Самуилу

избрать другаго, по сердцу Своему. — Давида, раба Своего, — тогда Духъ Господень отступилъ отъ Саула и давяше его духъ лукавый (1 Царствъ 16.14). Значить Духъ Божій можетъ не только пребывать съ нами, но и оставлять насъ; значить можетъ приблизиться къ намъ и духъ лукавый, диаволь, — по поущенію Божію, и овладѣвать нашею душою. Да, все это такъ и бываетъ!.. Въ евангельскихъ сказаніяхъ представляется немало примѣровъ, когда Спаситель изгонялъ бѣсовъ изъ людей... Духъ злобы овладѣваетъ сперва помыслами человѣка, потомъ его чувствами и затѣмъ волею, — и когда овладѣетъ всѣмъ существомъ человѣка, но тогда ведетъ его уже и къ погибели. Отсутствие благодати Божіей и воздѣйствіе нечистой силы на человѣка обнаруживается въ необъяснимой тоскѣ и томленіи духа, въ уныніи и отчаяніи... Это тяжелое состояніе души обнаружилось и въ Саулѣ... Облегченіе въ своемъ положеніи сей царь получалъ только тогда, когда Давидъ игралъ ему на гусляхъ: и бысть всегда быти духу лукаву на Саулѣ, и взимаше Давидъ гусли, и играше рукою своею, и отдыхаше Саулъ, и благо ему бяше, и отступааше отъ него духъ лукавый (1 Цар. 16. 23). Нѣкоторые прибѣгаютъ въ такомъ состояніи къ спиртнымъ напиткамъ, чтобы заглушить въ себѣ тоску и уныніе; другіе къ инымъ чувственнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ; а иные, не справившись съ собой, налагаютъ на себя даже и руки... Иуда Предатель въ такомъ состояніи шедъ у да в и с я (Мѡ. 27.5).

Не въ этомъ ли состояніи души скрывается и тайна смерти несчастной сестры вашей, Параскевы? Своею неосторожною и духовною разсѣянностію, она дала возможность приблизиться къ себѣ духу злобы, а своими грѣхами отвратила отъ себя ангела-хранителя и святую Параскеву, — свою покровительницу, — и Духа Божія, жившаго въ ней, а

затѣмъ духъ злобы привелъ ее и къ тому, что она впала въ невѣріе, тоску и уныніе, а затѣмъ и лишила себя жизни... То самое, что она, предъ совершеніемъ своего преступленія, сбросила съ себя св. крестъ, бывший у нея на шеѣ, какъ нельзя лучше подтверждаетъ предположеніе, что она сдѣлалась жертвой злоухищреній „врага“—духа злобы, ибо онъ только не терпитъ символа нашего спасенія—св. креста, который есть, „діаволу язва и пораженіе“.— Что это самоубійство врачи объясняютъ душевнымъ разстройствомъ—это нисколько не противорѣчить нашему утвержденію: душевное разстройство и должно было быть въ ней, когда духъ злобы овладѣлъ ею, ибо онъ есть не духъ порядка и устроенія, а напротивъ, духъ непорядка и всякаго разстройства,—другими словами: душевное разстройство потому и явилось въ ней, что началось сперва ея духовное разстройство!..

Какія же собственно дѣла плоти могутъ угасить Духа святаго въ насъ и дать мѣсто духу злобы? Явлена же суть дѣла плотская, говоритъ апостоль, яже суть, прелюбодѣянiе, блудъ, нечистота, студодѣянiе, идолослуженіе, чародѣянiя, вражды, рвенія, завиды, ярости, разженія, распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, пiянства, безчинны кличи и подобная симъ (Галат. 5.19—21; Колос. 3.1—17). Все это такъ или иначе влiяетъ на жизнь духовную, разстраивая ее. Въ нашемъ-же, иноческомъ, званiи все это начинается съ своеволія и непослушанiя, а затѣмъ уже—какъ изъ корени вырастаетъ и все прочее... Вотъ почему иночествующимъ должно бояться, прежде всего, выходить изъ воли настоятеля и „евангельскаго отца“, или „евангельской матери“,—изъ воли отца духовнаго; потому что за симъ слѣдуетъ и все прочее—до духовной смерти включительно... Можно начать духомъ, какъ укорялъ апостоль Галатянъ—

и кончить плотию (Гал. 3—3; 5 16).. „Живя въ киновіи, — говорила преподобная мать Синклитикія, мы должны предпочитать послушаніе подвижничеству: ибо послѣднее научаетъ высокоумію, а первое—смиренномудрію“... „Чѣмъ болѣе успѣвають подвижники, говорила она, тѣмъ съ сильнѣйшимъ врагомъ вступаютъ въ сраженіе“.

Какія же есть средства для того, чтобы не угашать въ себѣ Духа (2 Тимѣ. I. 6—7)?—Первѣе всего, надобно всегда стоять на стражѣ своихъ помысловъ и бороться съ дурными помыслами, помня слова Спасителя, что отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельствва, хулы... сквернящая чело-вѣка (Мѣ. 15. 19—20), а также и слова апостола Іакова, что похоть заченше рождаетъ грѣхъ; грѣхъ-же содѣявъ рождаетъ смерть (Іак. 1—15). Начинается большею частью помысломъ, а затѣмъ слѣдуетъ уже и склоненіе ко грѣху,—прелестъ, оболъщеніе, а затѣмъ и паденіе; посему надобно дурной помыселъ вытѣснять добрымъ,—и никогда не таить въ себѣ помысловъ, особенно предъ своимъ отцомъ духовнымъ, или своею матерію духовною. Въ древнихъ мужскихъ монастыряхъ всегда бывали старцы, которымъ, особенно новоначальные иноки, открывали свои помыслы и спрашивали совѣта, какъ поступить въ томъ, или другомъ случаѣ *). Бывали и въ женскихъ монастыряхъ старицы, наприм., преп. Синклитикія, пр. Сарра, Θεодора и др., къ которымъ сестры обращались тоже съ своими помыслами и просили совѣта и руководственныхъ правилъ (Достопам. сказ. о подвижничествѣ стр. 382—

*) Чит.: Преподобныхъ отцевъ *Варсонуфи*. Великаго и *Іоанна* руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ.

389). Теперь, въ большинствѣ обитателей, всѣ иноки обращаются за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній, и вообще въ духовныхъ нуждахъ — къ духовникамъ. Поступайте и вы всѣ такъ (Евр. 13.17. 1 Петр. 5.5): но только никогда не таите въ себѣ своихъ помысловъ, а тѣмъ болѣе своихъ грѣховъ. Кто утаиваетъ свои нечистые помыслы и свои грѣхи, уже содѣянные, тотъ совершаетъ просто духовное самоубійство надъ собою, отгоняя силу Божию отъ себя и приближая къ себѣ силу нечистую — т. е. діавола. „Монахъ не долженъ доводить себя до того, говорить авва Агаеонъ, — чтобы совѣсть обличала его въ какомъ либо дѣлѣ“ (Достопам. сказан. о подвижн. стр. 40). Вѣроятно и у несчастной сестры Параскевы былъ какой-нибудь тяжкій грѣхъ, ею неисповѣданный предъ отцомъ духовнымъ, отъ чего она затосковала и пришла сперва въ уныніе, а потомъ и въ отчаяніе, а затѣмъ покусилась и на свою жизнь... Помните же это и всегда старайтесь вести духовную брань съ врагомъ рода нашего и неподдавайтесь его кознемъ и льщенію (1 Петр. 3. 15—17)... „Какъ острия лекарства врачуютъ жестокия болѣзни, учила преподобная старица Синклитикия, — такъ молитва съ постомъ прогоняютъ злые помыслы“.

Похоть плоти, бывающая часто и независимо отъ помысловъ, въ силу не воздержанія въ пищѣ и питіи, — есть другая слабая сторона, съ которой подходитъ сей пакостникъ и уловляетъ души неопытныхъ въ духовной жизни людей (1 Сол. 4.1—8). Посему, отрекшись отъ супружескихъ утѣхъ и радостей жизни, надобно всячески блюсти себя отъ всякія нечистоты въ семь родѣ (1 Тим. 5.5—6; 2 Тиме. 2.22—26 и 2—3). Если же съ кѣмъ и когда либо случится что подобное, даже и паденіе — не слѣдуетъ отчаеваться и падать духомъ, напротивъ, всегда должно возмогать о Господѣ, и, исповѣдавъ чисто-сердечно свой грѣхъ своему

отцу духовному, и снова начинать брань съ своею плотію и поборать ее духомъ.. Когда ощутится въ душѣ миръ и радость, это признакъ, что благодать Божія шаки дѣйствуетъ въ насъ и мы прощены Господомъ. Только нуждницы восхищаютъ Царствіе Божіе (Мѡ. 11.12), говорить Спаситель, нашъ, — т. е. трудящіеся въ дѣлѣ спасенія, а не празднолюбцы и тунеядцы (1 Петр. 1.15—16)! — Однажды одинъ братъ спросилъ авву Сисоя: „что мнѣ дѣлать, авва? Я палъ! Старецъ отвѣчалъ: встань. — Братъ говоритъ: я всталъ и опять палъ! — И опять встань, отвѣчалъ старецъ. Братъ еще спросилъ: доколѣ же это будетъ? Пока не будешь взять изъ жизни сей добрымъ и непорочнымъ, сказалъ старецъ; ибо кто какимъ тогда окажется, тотъ такимъ и войдетъ туда“ (Достоп. сказан. стр. 363—464). Поэтому, и вы, матери и сестры во Христѣ, трудитесь всегда и во всемъ, что требуется отъ васъ правилами христіанской нравственности вообще и уставомъ иноческой жизни въ частности, — и вы будете достигать царствія Божія и предвкушать его еще здѣсь, на землѣ, пребывая въ тѣлѣ своемъ... Плодъ же духовный, по ученію апостола, есть, любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе и пр. (Гал. 5.22.—24). Когда человекъ дойдетъ до такого состоянія духа, тогда для него не имѣютъ значенія никакія скорби, никакія страданія, — тогда и онъ, подобно апостолу Павлу, можетъ сказать о себѣ: вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ Христѣ (Филип. 4.13)!

Итакъ, возмогайте о Господѣ, и въ державѣ крѣпости Его; облецытесь во вся оружія Божія яко возмощи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ (Ефес. 6.10—12). Бодрствуйте надъ собою, молитесь, трезвитесь (1 Петр. 5.8—11), ведите жизнь трудовую, воздержную (1 Тимѡ. 6.11—16), чаще очищай-

те совѣсть въ покаяніи, чаще причащайтесь Христо-
выхъ Тайнъ (Евр. 9 11—16)—и Богъ мира бу-
детъ со всѣми вами (2 Сол. 3.16),—и жизнь
ваша будетъ вся во Христѣ Исусѣ, Господѣ на-
шемъ, и Духъ святой присно будетъ въ сердцахъ
вашихъ!

Благословеніе Господне на васъ
того благодатию и человѣколюбіемъ
всегда нынѣ и присно, и во вѣки вѣ-
ковъ,—Аминь.

Николай,
Епископъ Таврической.

9 іюня 1902 года.

Топловскій св. Троицкій
Параскевѣвскій монастырь,

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная предъ ланихидою по случаю столѣтняго юбилея
рожденія адмирала П. С. Нахимова.

Сегодня градъ Севастополь, а съ нимъ вмѣстѣ черно-
морскій флотъ и христілюбивое воинство, находящееся въ
семь градъ, поминаютъ столѣтнюю годовщину рожденія въ
Бозѣ почивающаго адмирала П. С. Нахимова.

Имя приснопомытнаго раба Божія Нахимова, гуно съ
именами его доблестныхъ товарищей по оружію и сподвиж-
ковъ — Корнилова, Истомина, Хрулева и многихъ дру-
гихъ, составляетъ цѣлую эпоху въ жизни русскаго народа, —
съ ними связываются самыя лучшія традиціи русскаго флота
и русскаго христілюбиваго воинства, — ихъ дѣятельность
составляетъ одну изъ блестящихъ страницъ въ исторіи
Россіи второй половины прошлаго столѣтія. Это были *бога-
тыри* въ лучшемъ смыслѣ этого слова, т. е. люди богато
одаренные всѣми дарами Духа, — глубоко вѣрующіе хри-
стіане, истинные патріоты, вѣрные слуги Государевы, — лю-
ди, которые и сами служили, и другихъ научали служить
„не приказомъ, а показомъ“ (стр. 47). И между ними по-
мингемый нынѣ Нахимовъ особенно выдѣлялся своею доб-
лестью. Готовый жертвовать своею жизнью всюду и во
всякое время и не только за вѣру, царя и отечество, но
и за послѣдняго своего матроса (см. стр. 21, 150), другъ
и помощникъ всякой нищеты и убожества (см. стр. 128,
57, 58), человекъ безусловнаго долга, — не бравшійся за
дѣло, въ которомъ не испыталъ напередъ своихъ силъ
(стр. 115), онъ всегда готовъ былъ подчиняться младшему
себя по службѣ и лѣтамъ и съ радостью содѣйствовать
ему, не отдаваясь никогда пустому тщеславію. (Всѣ цита-
ты взяты изъ брошюры лейтенанта Белавинцева „Адмиралъ
Павель Степановичъ Нахимовъ“). Покрытый славою Наварин-
ской и Синопской побѣды, онъ запечатлѣлъ свои доблести
во время 11-мѣсячной осады Севастополя смертью героя —

праведника. И какъ же не помянуть его намъ — потомкамъ тѣхъ, которые были его современниками и сослуживцами?

И думается мнѣ, что сегодня должны молиться не одни только Севастопольцы и Симферопольцы, а и всѣ русскіе добрые люди, ибо дѣло, за которое принесли себя въ жертву севастопольскіе герои, было *дѣло не мѣстное только севастопольское, но по-истинѣ дѣло всероссійское.* Они не только умирали за вѣру, царя и отечество, — доблестно, сами; но учили своимъ примѣромъ и другихъ умирать такъ-же.

Намъ же, Тавричанамъ вообще и особенно Симферопольцамъ, отцы и матери которыхъ непосредственно на себѣ испытывали всю тяготу Крымской войны, когда для успокоенія смущенныхъ духомъ гражданъ потребны были златыя уста святителя Иннокентія, — намъ, говорю, особенно должны быть дороги имена этихъ людей, и мы — болѣе чѣмъ кто — должны помнить ихъ и молиться за нихъ. Вознесемъ же наши молитвы сегодня объ упокоеніи приснопамятнаго раба Божія боярина Павла и всѣхъ православныхъ воиновъ на полѣ брани животъ свой вмѣстѣ съ нимъ положившихъ: — да упокоитъ ихъ Господь въ обителяхъ Своихъ и *да будетъ духъ ихъ сугубъ въ насъ*; да не оскудѣваютъ и въ нынѣшнемъ черноморскомъ флотѣ и въ нынѣшнемъ христіанскомъ воинствѣ, равно какъ и въ гражданахъ земли русской, тѣ доблести, какими украшались эти герои, — и да возмогаетъ земля русская подъ державою Государей своихъ о Господѣ — всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. — Аминь.

Николай,

Епископъ Таврическій.

22 іюля 1902 года.

Симферополь.

Ш.

С Л О В О

въ день сошествія св. Духа на апостоловъ.

*„Егда придетъ Духъ истины, наставитъ
вы на всяку истину“* (Io. XVI, 13).

Что есть истина?—спрашивалъ нѣкогда Пилать Божественнаго Узника, а съ нимъ вмѣстѣ ставило этотъ вопросъ во всѣ времена и все мыслящее человѣчество...

Было время, когда истина была близка человѣку,—когда онъ, пребывая въ раю, жилъ во свѣтѣ Божественной жизни и, обладая непомянутыми „самохотными стремленьми“ духовными силами, могъ познавать „лицомъ къ лицу“ самый источникъ истины—Альфу и Омегу всего—Бога...—Но...—это было...

Путь послушанія Творцу и постепеннаго, но все большаго и большаго совершенствованія и проникновенія въ тайны Божественной жизни подъ вѣрнымъ водительствомъ Самого Бога былъ оставленъ. Человѣкъ соблазнился предложеніемъ искушителя, духа злобы, стать сразу „яко Богъ“,—познать доселѣ непознанное и быть—какъ Тотъ, Кто создалъ его и управляетъ имъ.

Эта попытка—жить не такъ, какъ Богъ велитъ, а такъ—какъ самому хочется,—привела къ печальнымъ послѣдствіямъ...

Отказавшись подчиняться Божественному водительству и чрезъ это лишившись Божественной благодати, наставлявшей его на всякую истину, человѣкъ сталъ скитаться во тьмѣ заблужденій...—Но все-же тѣмъ грѣха и заблужденій не поглотили его совершенно...—Свѣтъ Божественной жизни въ созданномъ по образу и подобию Божію человѣкѣ продолжалъ свѣтиться... Человѣкъ все никакъ не могъ удовлетвориться наличной дѣйствительностью;—все томился и чего то искалъ...—Онъ сознавалъ свою силу и вѣрилъ въ нее;—онъ могъ произвести много великаго и славнаго; но онъ видѣлъ съ ясностью Божьяго дня, что даже самое великое и славное рушилось во прахъ и, теряя всякую цѣ-

ну, не приносило удовлетворенія. Духъ, хотя и помраченный, но не лишенный первообраза, тяготѣлъ къ постоянному, неизмѣнному, — онъ вѣчности искалъ, а силы были способны только на временное и скоропреходящее. Отсюда „томленіе духа“ и постоянная мѣна возрѣній, — то утонченно—философскихъ и туманно-неопредѣленныхъ, то чувственно-грубыхъ и нелѣпо-дикихъ... Каждое столѣтіе, а иногда и десятилѣтіе, приносило все новыя и новыя возрѣнія, но ничто не могло дать покоя и удовлетворенія человѣческому духу... — Человѣкъ не можетъ знать ничего достовѣрнаго, — таковъ былъ окончательный выводъ человѣческой мудрости; единственный лучшій исходъ изъ этой жизни — смерть — совершенное уничтоженіе, — вотъ безнадежный результатъ всякаго исканія счастья!..

Какимъ леденящимъ холодомъ вѣетъ отъ этихъ выводовъ, и какую тяготу должны были переживать пришедшіе къ такимъ выводамъ уклонившіеся отъ правды искатели истины?!

Кто же могъ вывести человѣка изъ этого безнадежнаго положенія?..

Человѣкъ не могъ, — слѣпецъ не могъ вести слѣпца..

Правда, — сѣмя истины отъ вѣка хранилось въ мірѣ. Богоизбранный еврейскій народъ, оживляемый и укрѣпляемый время отъ времени посылаемыми отъ Бога чрезвычайными вѣстниками Его воли, зналъ, гдѣ исхать истину, и могъ бы подѣлиться съ алчущими Богомъ даннымъ хлѣбомъ жизни, — (если и ненасыщающимъ совершенно, то утѣшающимъ надеждой на избавленіе); но и онъ не всегда былъ вѣренъ истинѣ и часто уклонялся отъ нея; а въ концѣ концовъ такъ удалился отъ нея, что самъ едва едва чувствовалъ ее, загромоздивши ложными толкованіями и самохотными умствованіями; такъ что истина оставалась только достоинствомъ Богодохновенныхъ Писаній этого непостояннаго и злосчастнаго народа... Вотъ почему и просвѣтительная дѣятельность его не только не давала добрыхъ результатовъ, а наоборотъ, — по слову Спасителя, — творила новообращенныхъ еще худшими..

И вотъ лучшіе мыслители древняго міра съ тоской

„1902 г. 15 іюня, Утверждаются Е. Н.“

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желаящіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „пότηнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязан-

ность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подѣ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволяютъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей, — 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣ-

ланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на разширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель Комиссіи,
Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*

Члены Комиссіи: Протоіерей *Михаилъ Марковъ.*
Священ. *Василій Никольскій.*
Инспекторъ Семина. *Григорій Соколовъ.*
Священ. *Веніаминъ Поповъ.*

Врем. исп. обяз. Секретаря
Консисторіи *Николай Николаевъ.*

13 іюня 1902 г.
г. Симферополь.

начинаютъ искать руководителей къ истинѣ въ этомъ міра и высказывать надежду (Платонъ).—указанія на которую, несомнѣнно, дѣлали имъ и Іудеи,— что Богъ или Богомъ вдохновленный человекъ просвѣтитъ людей и сниметъ повязку съ ихъ глазъ...

Такимъ образомъ,— долгій путь блужданія по пути исканія истины привелъ человека къ рѣшительному признанію своего безсилія познать истину.

Да иначе и быть не могло. „Я путь, и истина, и жизнь“,—возвѣстилъ Христосъ Богъ намъ,— „и никто не можетъ придти къ Отцу какъ только Мною“... Истина въ Богѣ... А кто можетъ проникнуть въ тайны Божественной жизни и познать пути жизни, устроенной и управляемой Единымъ Богомъ?—Человекъ своими силами чрезъ разсматриваніе сотворенныхъ отъ Бога вещей еще можетъ придти къ признанію Бога и получить нѣкоторое познаніе о Немъ (Рим. 1, 20); но кто ему скажетъ,— какова воля Божія о немъ, и что ему сори, чтобы наследовать вѣчную жизнь?..

Это могъ открыть только Самъ Богъ: „Божія, никтоже вѣсть, точію Духъ Божій“ (1 Кор. II, 10).— И Богъ, Сынъ Божій, дѣйствительно, пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго (1 Ио. V, 10). „Онъ былъ свѣтъ истинный, который пресвѣщаетъ всякаго человека, приходящаго въ міръ“ (Ио. I, 1); „Слово стало плотию и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца“ (14). Во время Своего земнаго пребыванія Господь всѣмъ свѣтилъ свѣтомъ Божественной истины и въ своемъ ученіи открылъ людямъ всю волю Божію о нихъ,— тотъ истинный путь жизни, какимъ они должны идти, чтобы придти къ Богу и наследовать вѣчную жизнь (2 Пет. I, 3).

Но міръ не позналъ Его (Ио. XIV, 17).

„Зло, по выраженію св Іоанна Златоустаго, какъ великая мгла, скрываетъ отъ очей нашихъ Божественный Промыслъ“; а человекъ былъ рабомъ грѣха и чадомъ діавола и никакъ не могъ самъ освободиться отъ оковъ его. Онъ былъ немощень и до того обезсилѣлъ въ борьбѣ со

грѣхомъ, что творилъ не то доброе, которое искалъ, но то злое, которое ненавидѣлъ .

Но милосердный и любвеобильный Богъ такъ возлюбилъ міръ, что помогъ человѣку и здѣсь... Единородный Сынъ Божій отдалъ Себя въ жертву за грѣхи міра и Своею крестной смертью избавилъ насъ изъ подъ власти діавола и привелъ снова къ Богу. А чтобы укрѣпить разшатанныя силы наши и сдѣлать насъ способными усвоить ученіе Его и воплотить въ жизни своей— Христосъ Спаситель общалъ міру Духа Святаго, въ изобиліи изливающаго въ души людей благодатныя силы Свои. — Благодатные дары св. Духа и стали именно той силой, которая укрѣпила человѣка и сняла съ очей его ту грѣховную повязку, которая скрывала отъ него свѣтъ Божественной истины и мѣшала даже ближайшимъ свидѣтелямъ дѣла Христова— его ученикамъ— понять и усвоить принесенную Имъ истину. Вотъ почему и сказано: „никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ святымъ“ (1 Кор. 12, 3), и что „любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ святымъ, даннымъ намъ“ (Рим. V, 5), и сыны Божіи суть только тѣ, кои Духомъ святымъ, водятся, и „сей самый Духъ свидѣлствуетъ духу нашему, что мы— дѣти Божіи“ (Рим. 8, 14, 16). Вотъ почему и Испушитель и Спаситель нашъ, Господь І Христосъ, говорилъ Своимъ ученикамъ, когда они въ недоумѣніи останавливались предъ высотой Его ученія, „когда прійдетъ Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину“.

Такъ и случилось, дѣйствительно. Благодать св. Духа, сошедшаго на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, произвела въ нихъ необычайную перемѣну. До момента сошествія св. Духа ученики І Христа съ удивительной стойкостью держались іудейскихъ воззрѣній на Мессію, какъ устроителя земного царства и земного благополучія; даже въ послѣднюю минуту видимаго пребыванія Спасителя на землѣ,— моментомъ вознесенія Его они высказываютъ ихъ, когда спрашиваютъ: „не въ сіе ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю“?— А по сошествіи на нихъ Духа святаго мы видимъ совсѣмъ не то. Они не только сами вполне усвоили истину Христову и поняли ее,

но еще сдѣлались способными огласить словомъ истины весь міръ и повсюду водворить истинное благочестіе и святость. А съ какой изумительной силой и какъ быстро они свершили это?! „Брасныя ноги ихъ, говорилъ одинъ проповѣдникъ, обтегли вселенную, а сила слова ихъ,— остраго какъ мечъ, и тонкаго—какъ огонь, кого ни касалась,—проникала до раздѣленія души и духа, членовъ и мозговъ, и разрѣшала помышленія и мысли сердечныя. Одна проповѣдь апостола Петра,—и три тысячи душъ обращаются къ Богу; еще проповѣдь,—и пять тысячъ дѣлаются поклонниками Распятаго...

Такимъ образомъ благодатію Духа святаго, по ходатайству Искушителя міра, міръ позналъ истину и, оставивъ тьму заблужденій, сталъ ходить во свѣтъ...

Вы знаете, благочестивые слушатели, гдѣ хранится и доселѣ эта истина... „Созижду Церковь Мою, говорилъ Господь, и врата адава не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18) и „Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь“ (Мѡ. 28, 20). Благодатная истина Христова и хранится и доселѣ въ Православной Церкви Христовой, которая неизмѣнно и въ первоначальной чистотѣ какъ зеницу ока бережетъ все переданное ей св. апостолами и является, по слову св. апостола, „столпомъ и утвержденіемъ истины“ (1 Тим. 3, 15). „Въ нее, говоритъ св. Ириней, какъ бы въ богатую сокровищницу апостолы въ полнотѣ пополнили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни, Она есть дверь жизни“. „Поэтому то и не должно,—скажемъ словами того же св. Отца,—у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви, потому что,—повторяемъ,—только въ ней истина, могущая успокоить мятущійся духъ человѣка и привести его къ вѣчному спасенію.

Вы видѣли, братіе-христіане, въ какое холодное и безнадежное отчаяніе погрузилось человѣчество, отклонившись отъ истины; какъ оно бесплодно томилось и мучилось въ поискахъ за истинной внѣ Бога и безъ Его все-сильной помощи; какъ, съ другой стороны,—милосердный Господь спасъ погибшее человѣчество, и какія великія и чрезвычайныя средства понадобились, чтобы вновь просвѣ-

титъ міръ Божественной истиной и указать вѣрный путь въ вѣчность..

Возблагодаримъ же Господа Бога за Его неизреченное милосердіе и къ намъ,— за то, что Онъ извелъ насъ изъ тьмы грѣха и привелъ къ познанію Божественнаго свѣта,— и будемъ непрестанно молить Его,— да сохранитъ Онъ насъ въ лоиѣ св. Церкви Своей навсегда, ибо въ ней только одной подаются благодатныя дары Духа святаго, приводящіе человѣка къ вѣчному блаженству...— Вмѣстѣ съ молитвой дадимъ и нерушимый обѣтъ,— не уклоняться ни сѣло, ни овамо,— не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, намятуя всегда, что истины нѣтъ внѣ Бога, и кромѣ Бога никто не можетъ возвѣститъ намъ ее, и что она хранится тамъ, гдѣ обѣщаль ее сохранить Господь, Сынъ Божій, устроившій Церковь Свою на землѣ— и устроившій не на годъ и столѣтія, а на вѣки.— Тѣмъ же, кои живутъ по князю міра сего, дѣйствующему въ сынахъ противленія, и возстають на Господа и Бога нашего, кои извращаютъ истину Христову, перетолковывая ее не по разуму тѣхъ, кои водятся Духомъ сватымъ— отцовъ, учителей и пастырей церкви, а по своему разумнію, скажемъ не обинуясь вмѣстѣ съ св. апостоломъ: „судите,— справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? (Д. 5, 19) и отречемъ ихъ.— *Аминь.*

Священникъ Александръ Зверевъ.

яко слово Апостола: «кто не слышалъ о глгшнхъ и не видѣлъ о глгшнхъ, то не слышалъ о глгшнхъ» (1 Кор. XIII, 12).

IV.

О необходимости внѣшняго богопочитанія.
(Противъ гр. Л. Толстого, а также и другихъ рационалистовъ и сектантовъ, отвергающихъ внѣшнее богопочитаніе) ¹⁾.

Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божии» (1 Кор. VI, 20).

Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвергнутся, и обратятся къ баснямъ» (II Тим. IV, 3—4). Пророчественное слово это, произнесенное св. ап. Павломъ, по поущенію Божию, исполняется и въ наши дни. Душевно человекъ не приемлетъ яже Духа Божія: породство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зае духовнъ востязуется» (I Кор. II, 14). Вотъ другія слова того же св. ап. Павла, которыми научаемся, что божественныя истины лишь *духовнъ востязуются*, т. е. должны быть понимаемы духовно — на основаніи божественнаго откровенія, которое при этомъ должно уяснять себѣ не иначе, какъ подъ руководствомъ св. Церкви, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15), ибо въ ней *вину* (всегда) обитаетъ Духъ Святой, наставляющій ее на всякую истину (Ioан. XV, 26; XVI, 13; XIV, 16—17; II Тим. I, 14; Дѣян. XX, 28; I Тим. IV, 14).

Но, къ прискорбію для истинныхъ чадъ Христовой Церкви, являются люди, отвергающіе руководство Церкви. Вѣряясь своему суемудрому разуму, омраченному грѣхомъ, они истину Божию замѣняютъ *сверными суесловіями и пренословіями ажеименнаго разума* (I Тим, VI, 20), и исполняется на

¹⁾ Въ богослужбное чтеніе. Произнесено въ церкви Таврической духовной семинаріи.

нихъ слово св. Апостола: „всякъ человекъ ложь есть“ (Рим. III, 4). Кто не слышалъ о такихъ людяхъ, появившихся въ наши дни? Кто не слышалъ о Ясно-Полянскомъ лжепророкѣ гр. Львѣ Толстомъ? Кто не слышалъ вокругъ себя глумленій надъ святынею Христовой православной вѣры разныхъ рационалистовъ и сектантовъ?

Славное имя гр. Л. Толстого, получившаго всемирную извѣстность гениальнаго художника—беллетриста, омрачилось съ тѣхъ поръ, какъ онъ выступилъ въ роли самозваннаго проповѣдника измышленнаго имъ религіозно-философскаго ученія. Суемудро измышленное имъ новое Евангеліе представляетъ собою совершенное извращеніе и отрицаніе Евангелія истинной Христовой вѣры. Предметомъ настоящей бесѣды мы избираемъ отверженіе Л. Толстымъ вѣдшняго богопочитанія. Избрать предметомъ бесѣды именно этотъ отрицательный пунктъ въ религіозно-философскомъ ученіи гр. Толстого побудило насъ то обстоятельство, что отверженіе необходимости вѣдшняго богопочитанія свойственно не одному ему, но и весьма многимъ другимъ: всѣмъ сектантамъ, а также и многимъ изъ тѣхъ, которые наружно состоятъ членами Православной Церкви, но вслѣдствіе усвоенныхъ ими ложныхъ рационалистическихъ понятій отвращаются отъ многихъ установленій ея.

Въ одномъ изъ своихъ сочиненій („Церковь и Государство“) гр. Л. Толстой выражаетъ слѣдующія рѣзкія сужденія о вѣдшнемъ богопочитаніи и хульные отзывы о богослужебномъ культѣ Православной Церкви. „Чтобы понять обманъ вѣры, говоритъ онъ, надо пойти къ его началу и источнику. Мы говоримъ о томъ, что знаемъ о христіанствѣ. Обратясь къ началу христіанскаго ученія въ Евангеліяхъ, мы находимъ ученіе, прямо исключющее вѣдшнее богопочитаніе, осуждающее его и, въ особенности ясно, положительно отрицающее всякое учительство. Но отъ времени Христа, приближаясь къ нашему вре-

мени, мы находимъ отклоненіе ученія отъ этихъ основъ, положенныхъ Христомъ. Отклоненіе это начинается со времени апостоловъ и особенно охотника до учительства Павла, и чѣмъ дальше распространяется христіанство, тѣмъ больше и больше оно отклоняется и усваиваетъ себѣ приемы того самаго вѣшняго богопочитанія и учительства, отрицаніе котораго такъ положительно выражено Христомъ.
 „Всѣ религіи, пишетъ онъ въ другомъ своемъ сочиненіи („Въ чѣмъ моя вѣра“), требуютъ отъ исповѣдующихъ ихъ, кромѣ обрядовъ, исполненіе еще извѣстныхъ хорошихъ поступковъ и воздержаніе отъ дурныхъ. Иудаизмъ требуетъ обрѣзанія, соблюденія субботы, милостыни, юбилейнаго года и еще многого другаго. Магометанство требуетъ обрѣзанія, ежедневной пятикратной молитвы, десятины бѣднымъ, поклоненія гробу пророка и многого другаго. То же и всѣ другія религіи. Хороши-ли, дурны-ли эти требованія, но это требованіе поступковъ. Только псевдо-христіанство не требуетъ ничего, чтобы обязательно долженъ былъ дѣлать христіанинъ и отъ чего онъ долженъ-бы былъ обязательно воздержаться, если не считать постовъ и молитвъ, самой Церковью признаваемыхъ не обязательными. Все, что нужно для псевдо-христіанина—это таинства. Но таинство не дѣлаетъ самъ вѣрующій, а надъ нимъ его производятъ другіе. Псевдо-христіанинъ ничего не обязанъ дѣлать, и ни отъ чего не обязанъ воздерживаться для того, чтобы спасти, но надъ нимъ Церковью совершается все, что для него нужно,—его окрестятъ, и помажутъ, и причастятъ, и осекрестятъ, и исповѣдуютъ, даже глухою исповѣдью, и помолятся за него—и онъ спасенъ. Христіанская Церковь со времени Константина не потребовала никакихъ поступковъ отъ своихъ членовъ. Она даже не заявила никакихъ требованій воздержанія отъ чего-бы то ни было ¹⁾. Вотъ хульные клеветническія рѣ-

¹⁾ *Примѣчаніе.*—„Со времени Императора Константина и послѣ перваго вселенскаго собора,—злословитъ онъ еще,—на-

чи человекъ съ разнузданнымъ умомъ и необузданнымъ языкомъ. По истинѣ, „*глаголющеся быти мудри, обзгородыша*“, т. е. называя себя мудрыми, обезумѣли, какъ говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. I, 22). Всѣ приведенныя еусловныя рѣчи гр. Льва Толстого — явная клевета на Церковь Православную и ея представителей, клевета на отцовъ и учителей древней христіанской Церкви, клевета на свв. апостоловъ и Самого Господа Иисуса Христа. Вышнее богопочитаніе — молитва, постъ, таинства, обряды, общественное богослуженіе — установлено Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, а послѣ Него, согласно Его наставленіямъ (Дѣян. I, 3) и подъ руководствомъ св. Духа (Іоан. XIV, 16—17; XV, 26; XVI, 13), Его свв. апостолами, послѣ апостоловъ развивалось *богаобразно и по чину* (I Кор. XIV, 40) св. Церковью:

Самъ Иисусъ Христосъ какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и Своими наставленіями научил насъ истинѣ, что поклоненіе Богу должно выражаться и во вышнихъ формахъ, преподавъ и самыя основныя формы вышняго богопочитанія, т. е. то, что принято называть обрядами. Евангельскія повѣствованія свидѣтельствуютъ, что Господъ Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни часто молился. Такъ, св. Лука, передавши о многочисленныхъ чудесахъ, совершенныхъ Иисусомъ Христомъ, замѣчаетъ: *но тѣмъ болѣе распространялась молва о Немъ, и великое множество народа стекалось къ Нему — слушать и врачеваться у Него отъ болѣзней своихъ. Но*

чинается тотъ обманъ митрополитовъ съ мощами, поповъ съ Евхаристіей, Иверскихъ, синодовъ и тому подобныхъ, которые такъ шоражуютъ и ужасають насъ и не находятъ достаточнаго объясненія по своему безобразію“. Кіевскіе митрополиты съ монахами, по кощунственному утвержденію гр. Льва Толстого, набиваютъ соломой мѣшки, называя ихъ мощами угодниковъ. — Примѣчаніе это сдѣлано послѣ чтенія; привести эти кощунственныя слова безбожнаго хулителя Православной Церкви въ произнесенномъ чтеніи авторъ не нашелъ возможнымъ ради святости храма Божья, въ коемъ произносилось чтеніе.

Онъ уходилъ въ пустынный мѣсто и молился (Лук. V, 15—16). Ев. Маркъ повѣствуетъ, что, по исцѣленіи тещи Симона, при наступленіи вечера когда заходило солнце, приносили къ Нему всѣхъ больныхъ и бѣсноватыхъ, и весь городъ собрался къ дверямъ, и Онъ исцѣлилъ многихъ, страдавшихъ различными болѣзнями; а утромъ, вставъ весьма рано, вышелъ, и удалился въ пустынное мѣсто и тамъ молился (Марк. I, 30—35). По насыщеніи въ пустынѣ пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами, Иисусъ Христосъ, отпустивъ народъ, взошелъ на гору помолиться наединѣ (Мѣ. XIV, 23 и парал.). По исцѣленіи въ одну изъ субботъ челоуѣка, имѣвшаго правую руку сухую, когда книжники и фарисеи пришли, по замѣчанію Евангелиста, въ бѣшенство, Иисусъ Христосъ взошелъ на гору помолиться и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу (Лук. VI, 11—12). Кромѣ уединенной молитвы, которой предавался Господь Иисусъ Христосъ наединѣ, бывало, что Онъ молился и въ присутствіи Своихъ учениковъ. Такъ, ев. Лука повѣствуетъ: въ одно время, когда Иисусъ молился въ уединенномъ мѣстѣ, и ученики были съ Нимъ, Онъ спросилъ ихъ: за кого почитаетъ Меня народъ? (Лук. IX, 18). Передавши затѣмъ отвѣтъ апостола Петра, коимъ онъ исповѣдалъ Иисуса отъ лица всѣхъ апостоловъ Христомъ Божиимъ (ст. 20), евангелистъ продолжаетъ: дней черезъ восемь (послѣ этого), взявъ Петра, Іоанна и Іакова, взошелъ Онъ на гору помолиться; и когда молился, видъ лица Его измѣнился и одежда Его сдѣлалась бѣлою, блѣстющею (ст. 28—29). Тотъ-же евангелистъ повѣствуетъ, что наученіе учениковъ молитвѣ Господней, которая стала на все послѣдующее время и для всѣхъ христіанъ образцомъ всѣхъ христіанскихъ молитвъ, произошло во время молитвы Спасителя: „случилось, повѣствуетъ въ Евангеліи, что когда Онъ (Иис. Христ.) въ одно изъ мѣстъ молился и пересталъ, одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: Господи! научи насъ молиться. Онъ сказалъ имъ: когда молитесь, говорите: Отче нашъ, иже на небесахъ и пр. (Лук. XI, 1—2). Какъ молился

Иисусъ Христосъ? Только-ли духовнымъ возношеніемъ ума и сердца къ Богу, или и съ выраженіемъ своего молитвеннаго настроенія во-внѣ? Что молитва Иисуса Христа была видимою, т. е. выраженіемъ молитвеннаго настроенія и во внѣшнихъ знакахъ, это очевидно изъ самыхъ евангельскихъ повѣствованій о томъ, что ученики, присутствовавшіе во время молитвы Иисуса Христа, *видѣли, что Онъ молился*. Изъ другихъ евангельскихъ повѣствованій мы узнаемъ и то, въ какихъ именно внѣшнихъ знакахъ выражалась и сопровождалась ими молитва Господа Иисуса Христа. Онъ молился, возводя очи на небо (Іоан. XVII, 1: *послѣ сихъ словъ Иисусъ возвелъ очи Свои на небо*); преклоняясь до земли (Мѣ. XXVI, 39: *отошелъ немного (отъ учениковъ въ саду Геосиманскомъ въ ночь предъ страданіями), палъ на лице Свое, молился и говорилъ: Отче мой! если возможно, да минуеть Меня чаша сія*), преклоняя колѣна (Лук. XXII, 41: *Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, молился*). Въ ночь предъ страданіями въ горницѣ Сіонской Иисусъ Христосъ молился съ учениками Своими, причемъ молитвенное настроеніе Божественнаго Учителя и Его учениковъ выражалось въ пѣніи (Мѣ. XXVI, 30). Совершеніе нѣкоторыхъ чудесъ Господа Иисуса Христа сопровождалось также молитвою Его, выражавшеюся и во внѣшнихъ видимыхъ знакахъ (возведеніе очей къ небу: Марк. VII, 34, — при исцѣленіи глухого косноязычнаго; также Іоан. XI, 41—42—предъ воскрешеніемъ Лазаря).

Собственнымъ же примѣромъ Господь Иисусъ Христосъ установилъ и постъ: предъ выступленіемъ Своимъ на проповѣдь *Онъ постился, какъ повѣствуютъ евангелисты, сорокъ дней и сорокъ ночей* (Мѣ. IV, 2 и паралл.).

Далѣе, Господь Иисусъ Христосъ въ точности соблюдалъ всѣ правила внѣшняго благочестія, предписанныя обрядовымъ закономъ Моисеевымъ: почиталъ праздники (Іоан. II, 42—52; XIX, 47; VII, 14; VIII, 2), посѣщалъ храмъ, особенно во время

общественнаго богослуженія въ немъ во дни праздни-
ковъ иудейскихъ (Лук. II, 42—52; XIX, 47; XXI,
37—38; Иоан. VII, 14; VIII, 2; Марк. XI, 17), видѣлъ
въ храмѣ не иное что, какъ домъ Божій (Иоан. II, 16),
домъ молитвы (Марк. XI, 17), обличалъ небрежное
отношеніе къ храму (Мѡ. XXI, 12—13; Марк. XI,
15—17; Лук. XIX, 45—46; Иоан. II, 13—21), совер-
шалъ пасху (Мѡ. XVI, 17—20, 30; Марк. XIV, 12—
17; Лук. XXII, 7—18; Иоан. XIII, 1—2).

Утвердивъ о Себѣ, что Онъ пришелъ *не разори-
ти законъ, но исполнити* (Мѡ. V, 17), Иисусъ Христосъ
этимъ строгимъ исполненіемъ обрядоваго закона
ветхо-завѣтной религіи показалъ, что обрядовая сто-
рона и въ новозавѣтной религіи не должна быть
разорена, т. е. совсѣмъ отмѣнена, а только *исполнена*,
т. е. приведена въ совершенное соотвѣтствіе новымъ
евангельскимъ истинамъ о Богѣ—Искушитель и
Спаситель, людяхъ искупленныхъ и спасаемыхъ, и
святыхъ Божіихъ спасенныхъ и прославленныхъ.

Иисусъ Христосъ какъ Самъ молился, постился
и исполнялъ правила внѣшняго благочестія, такъ и
учениковъ Своихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ хри-
стіанъ наставлялъ тому-же. Такъ, Онъ наставлялъ
молиться: *просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и
найдете; стучите, и отворятъ вамъ* (Мѡ. VII, 7); *все,
чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрите, что по-
лучите; и будетъ вамъ* (Марк. XI, 24). Молитва дол-
жна быть искренняя, сердечная: обличая молитву
лицемѣрную, фарисейскую, Иисусъ Христосъ на-
ставлялъ, что *когда молишься, не будь какъ лицемеръ
и пр.* (Мѡ. VI, 5—6). Молитву должно совершать въ
мирѣ, т. е. по примиренію со всѣми ближними: *когда
стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на
кого, дабы и Отецъ вашъ Небесный простилъ вамъ согрѣ-
шенія ваши* (Марк. XI, 25). Должно молиться, чтобы
не впасть въ искушеніе (Мѡ. XXVI, 41 и парал.).
Должно молиться и за обижающихъ насъ (Лук. VI, 28).
Одна молитва, безъ исполненія заповѣдей нравствен-
наго закона, недостаточна: *не всякій, говорящій Мнѣ;*

Господи, Господи! вьсидетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго (Мѣ. VII, 21). Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ Иисусъ Христосъ представляетъ дѣйствительною предъ Богомъ молитву мытаря, глубоко-сердечную и глубоко-смирненную, выражавшуюся и во внѣшнихъ знакахъ (біеніе себя въ грудь — Лук. XVIII, 13). Господь Иисусъ Христосъ давалъ наставленіе и о молитвѣ общественной, которую ставилъ выше молитвъ особыхъ: „истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласатся на земль просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѣ. XVIII, 19—20). Давая наставленіе о необходимости молиться, Иисусъ Христосъ преподалъ и образецъ молитвы — въ молитвѣ: *Отче нашъ* (Лук. XI, 1—4), по-истинѣ называемой молитвою Господнею. Въ этой молитвѣ заключаются всѣ три основные признаки, составляющіе содержание всякой молитвы, именно: призываніе, прошеніе и славословіе. Такъ, молитвою Господнею положено начало всему богослуженію, состоящему, не смотря на все разнообразіе входящихъ въ составъ его молитвъ, изъ этихъ трехъ основныхъ формъ молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу.

Что касается поста, то Господь Иисусъ Христосъ далъ пророчественное обѣтованіе о постахъ въ новозавѣтной Церкви (на вопросъ фарисеевъ, почему ученики Его не постятся, Онъ отвѣчалъ: „могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься“ Мѣ. IX, 15); утвердилъ истину о необходимости и великомъ значеніи поста для препобѣжденія власти діавола надъ грѣшнымъ человѣкомъ (сей родъ, т. е. бѣсовскій, не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста; Мѣ. XVII, 21; Марк. IX, 29); преподалъ наставленія и о томъ, какъ должно совершать постъ (когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры и пр.: Мѣ. VI, 16—18).

Самъ исполняя правила вѣшняго благочестія, Иисусъ Христосъ тому же наставлялъ и Своихъ учениковъ и всѣхъ послѣдователей: *если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и поиди, прежде прижмись съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой* (Мѡ. V, 23—24); такъ, Онъ не говорить, что не нужно приносить вѣшняго дара, что достаточно одного примиренія съ ближнимъ, а указываетъ бесполезность всѣхъ вѣшнихъ даровъ для человѣка, находящагося во враждѣ съ ближнимъ. Обличая книжниковъ и фарисеевъ за наружное лишь, лицемѣрное, исполненіе однихъ только вѣшнихъ предписаній закона Моисея, безъ заботы объ исполненіи вмѣстѣ съ тѣмъ и заповѣдей нравственнаго закона, Иисусъ Христосъ наставлялъ, *что сѣя подобаше творити, и оныхъ не оставляти* (Мѡ. XXIII, 23) т. е. должно, исполняя правила вѣшняго богопочитанія и благочестія, исполнять и заповѣди нравственнаго закона: *„горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры,“* говоритъ Онъ, *что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять* (Мѡ. XXIII, 23).

Самъ Господь Иисусъ Христосъ предъустановилъ и св. таинства: крещенія (Мѡ. XXVIII, 18—20; Марк. XVI, 16), миропомазанія (Іоан. VII, 37—39), причащенія (Іоан. VI, 47—56; Мѡ. XXVI, 26 и паралл.; I Кор. XI, 23—25), покаянія (Іоан. XX, 21—23), брака (Мѡ. XIX, 3—12) и священства (самымъ фактомъ избранія 12 апостоловъ съ дарованіемъ имъ власти учить и священнодѣйствовать; Мѡ. XXVIII, 18—20).¹⁾

1) *Примѣчаніе.*—О предъустановленіи таинства елеосвященія Самимъ Иисусомъ Христомъ нѣтъ указаній въ евангельскихъ повѣствованіяхъ. Всего естественнѣе думать, что это таинство Господь установилъ по воскресеніи Своемъ, когда Онъ впродолженіи сорока дней являлся апостоламъ и глагола имъ, *яже о Царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3), т. е. объ устроеніи Своей св. Церкви, существеннѣйшую часть которой составляютъ таинства.

Такъ повѣствуютъ Евангелія объ установленіи Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ внѣшняго богопочитанія не только въ его сущности, но и въ главнѣйшихъ основныхъ формахъ (храмъ какъ домъ Божій, домъ молитвы, принесеніе даровъ въ храмъ, постъ, молитва частная и общественная, священная іерархія, св. таинства). Судите же теперь, не явная ли клевета—приведенное выше утверженіе гр. Льва Толстого, будто „въ Евангеліяхъ мы находимъ ученіе, прямо исключающее внѣшнее богопочитаніе, осуждающее его и, въ особенности ясно, положительно, отрицающее всякое учительство“, и будто это „отрицаніе внѣшняго богопочитанія и учительства такъ положительно выражено Христомъ“.

Установивши главные и основные виды христіанскаго культа, дальнѣйшее развитіе его Господь Іисусъ Христосъ предоставилъ Своимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ подъ руководствомъ св. Духа, вѣчно пребывающаго въ Церкви.

Вѣрные наставленія Своего Божественнаго Учителя, преподаннымъ Имъ какъ во время земной Своей жизни до воскресенія, такъ и въ продолженіи сорока дней отъ воскресенія до вознесенія, когда Онъ, являясь апостоламъ, глаголаше имъ *яже о Царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3), т. е. объ устроеніи Церкви Божіей на землѣ, свв. апостолы какъ примѣромъ собственной жизни, такъ и своимъ ученіемъ, такъ, особенно, самымъ фактическимъ устроеніемъ св. Церкви и церковной жизни подтвердили истину о потребности и необходимости внѣшняго богопочитанія и утвердили самыя существенныя основныя формы его: церковь или храмъ, какъ особое священное мѣсто для совершенія общественнаго богослуженія (Дѣян. XX, 7—9; I Кор. XI, 18—22)¹⁾, въ которомъ возжигались свѣтильники (Дѣян. XX, 8); молитву съ пѣніемъ священныхъ пѣсней (Дѣян. 16, 25) и съ внѣшними знаками ея выраженія—коленно-

¹⁾ *Примѣчаніе.*—Въ вѣкъ апостольскій у христіанъ были только домовыя церкви.

преклоненіемъ (Дѣян. XX, 36; IX, 40; Ефес. III, 14), воздѣяніемъ рукъ къ небу (I Тим. II, 8),—трехъчинную іерархію (Еф. IV, 11—12; Дѣян. XX, 28; XIV, 23; I Тим. I, 3; Тит. I, 5; I Тим. IV, 14; II Тим. I, 6 и др.), таинства крещенія (Дѣян. II, 38—41; XVI, 15, 33; I Кор. I, 16; I Петр. III, 21; Римл. VI, 4—5), миропомазанія (I Иоан. II, 20—27; II Кор. I, 21—22), причащенія (Дѣян. XX, 7; I Кор. XI, 28—29; Евр. XIII, 9—10), покаянія (Дѣян. XIX, 18; I Иоан. I, 9), брака (Ефес. V, 31—32) и елеосвященія (Іак. V, 14—15). Упомянемъ, что въ первенствующей Церкви христіанской, начиная съ апостольскаго времени, были въ употребленіи и почитались св. крестъ и св. иконы; это подтверждается какъ церковнымъ преданіемъ, такъ и самымъ фактомъ нахождения священныхъ изображеній на стѣнахъ многихъ древнѣйшихъ катакомбъ, изъ которыхъ нѣкоторыя восходятъ къ исторіи первенствующей Церкви. Упомянемъ и о томъ, что самое общественное богослуженіе, начиная съ главнѣйшаго—литургіи, совершалось по опредѣленному чину, какъ показываютъ это дошедшіе до насъ древнѣйшіе чины литургіи, изъ которыхъ нѣкоторыя (напр. литургія св. ап. Іакова) въ главнѣйшихъ и основныхъ своихъ частяхъ восходятъ къ апостольскому времени.

Послѣ апостольскаго времени Церковь христіанская, слѣдуя наставленію свв. апостоловъ *довршатъ недоконченное* (Тит. I, 5) такъ, чтобы все было *благообразно и по чину* (I Кор. XIV, 40), продолжала развитіе христіанскаго культа *сообразно съ здравымъ ученіемъ* (Тит. II, 1), умножая формы и виды общественнаго богослуженія, устанавливая чествованіе памяти прославляемыхъ Богомъ св. угодниковъ Божіихъ, чувствуя ихъ св. мощи и св. чудотворныя иконы, устанавливая въ опредѣленные времена праздники и посты.

Какъ смотрѣть на это развитіе христіанскаго культа? Есть-ли оно, какъ учитъ Толстой, отклоненіе отъ основъ, положенныхъ Христомъ,—отклоне-

ние, которое началось со времени апостоловъ и особенно усилилось со времени царя Константина и Никейскаго собора, когда Церковь становится „*домом обмана*“? Безъ сомнѣнiя нѣтъ. „Чѣмъ дальше распространяется христіанство, — еумудрствуетъ Толстой, — тѣмъ больше и больше оно отклоняется и усваиваетъ себѣ приемы того самаго внѣшняго богопочитанiя и учительства, отрицанiе котораго такъ положительно выражено Христомъ“. Но мы видѣли, что Христосъ не отрицалъ внѣшняго богопочитанiя, напротивъ — установилъ его. Но, конечно, ни во время земной жизни Спасителя, ни даже въ послѣдующей апостольской и послѣ-апостольской вѣкѣ богопочитанiе не выражалось въ тѣхъ сложныхъ формахъ, въ какихъ оно выражается теперь. И понятно почему. Прежде установленiя таинства евхаристiи не могло быть, конечно, чина литургiи, а слѣдовательно и приуготовительныхъ къ ней службъ. Прежде крестной смерти Господа не могло быть почитанiя св. креста и употребленiя крестнаго знаменiя. До воскресенiя Господа Иисуса Христа, вознесенiя Его на небо, сошествiя св. Духа на апостоловъ нельзя было праздновать эти событiя, какъ еще несовершившіяся. Пока еще не было волею Божіею прославленiя того или другого изъ христіанскихъ святыхъ, нельзя было устанавливать имъ службы, молебны и пр. Почитанiя св. мощей не могло быть прежде, чѣмъ не появились сіи св. мощи (въ лицѣ св. мучениковъ за Христову вѣру). Иконопочитанiе также могло развиваться лишь постепенно съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ Господомъ удостоивались прославленiя св. угодники Божii. Вообще, подробности христіанскаго культа могли возникать и слагаться лишь по мѣрѣ появлявшихся новыхъ обстоятельствъ, событiй и потребностей въ жизни Церкви Божіей. Но не ясно ли, что всѣ эти виды христіанскаго культа, всѣ эти формы внѣшняго богопочитанiя служатъ необходимымъ пособіемъ для молитвы и таинствъ, составляющихъ содержанiе

этихъ формъ и выраженіе духовной жизни вѣрующихъ, и, слѣдовательно, представляютъ собою не отклоненіе отъ того, что установлено Господомъ Иисусомъ Христомъ, а только развитіе установленнаго Имъ?

Отрицаніе внѣшняго богопочитація должно быть признано явною несообразностью съ психологической точки зрѣнія. Утверждать, что поклоненіе Богу должно быть чисто духовное безъ всякихъ видимыхъ знаковъ и формъ выраженія его, не значитъ ли утверждать нѣчто противное естественной природѣ человѣка? Сама природа человѣка, напротивъ, не требуетъ-ли не только поклоненія Богу духомъ, но и выраженія его во внѣшнихъ формахъ? Человѣкъ есть существо чувственно-духовное, состоящее изъ души и тѣла. Духъ и тѣло соединены въ человѣкѣ не механически, но тѣсною органическою связью, такъ что душа и тѣло представляютъ въ немъ единое нераздѣльное существо, единую личность. Посему человѣкъ долженъ служить Богу всѣмъ своимъ существомъ нераздѣльно—не только духомъ, но и тѣломъ, какъ и наставляетъ св. апостолъ Павелъ: *„прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которая суть Божіи“* (1 Кор. VI, 20). Духовная жизнь человѣка и возбуждается отвѣдъ и проявляется во внѣшнихъ видимыхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ. Таковъ непреложный законъ, которому неизбежно подчинена вся наша духовная жизнь. Не странно-ли утверждать, что только одна сторона духовной жизни, именно область религіозной жизни, должна служить исключеніемъ изъ этого общаго закона? Не ясно ли, напротивъ, что человѣкъ, имѣя известную религіозную настроенность по отношенію къ Богу, известныя религіозныя мысли и чувствованія естественно-необходимо долженъ выражать ихъ и въ видимыхъ формахъ, которыя мы и называемъ обрядами?

Справедливость этой мысли, именно той, что сама естественная природа человѣка требуетъ слу-

ожения Богу не только духомъ, но и выраженія его во внѣшнихъ, видимыхъ формахъ, можно подтвердить свидѣтельствомъ исторіи всего человѣчества, исторіи всѣхъ народовъ. Историкъ не можетъ указать ни одного народа, у котораго не было бы такихъ или иныхъ внѣшнихъ формъ, которыя служатъ видимымъ выраженіемъ его религиозныхъ вѣрованій и настроеній.

Отверженіе внѣшняго богочитанія было бы пагубно для нашей религиозно-нравственной жизни.

Вѣра въ Бога—благого Промыслителя, Господа Иисуса Христа—нашего Искупителя и Спасителя, Духа святаго—Освятителя душъ и тѣлесъ нашихъ, памятованіе о св. Ангелахъ Божіихъ, въ служеніе намъ посылаемыхъ для нашего спасенія, о свв. угодникахъ Божіихъ—ходатаяхъ и предстателяхъ за насъ предъ Богомъ—возбуждаетъ въ душѣ нашей благоговѣйныя чувства и стремленія, образуя въ насъ то, что называется религиозной настроенностью. Эта религиозная настроенность, какъ и всякое душевное настроеніе, естественно-необходимо выражается во внѣшнихъ формахъ, т. е. въ томъ, что мы называемъ религиозными обрядами. Если такъ, то отрицать эти послѣдніе не значить ли парализовать и самую благоговѣйную религиозную настроенность, очищающую нашу душу отъ земныхъ низменныхъ интересовъ, отъ плотскихъ вождельній и страстей, и возносящую нашъ умъ и сердце къ Богу? И наоборотъ, исполненіе религиозныхъ обрядовъ не должно ли способствовать воспитанію въ насъ благоговѣйной религиозной настроенности, имѣющей такое благотворное вліяніе на нашу душу,—но, конечно, если мы исполняемъ обряды не внѣшне только, а разумно и сердечно, если мы не закрываемъ своей души для ихъ благотворнаго дѣйствія и вліянія. Такъ, я вѣрую и исповѣдую вмѣстѣ съ апостоломъ, что крестъ Христовъ есть сила Божія (1 Кор. 1, 18), знаменіе искупленія, освященія и примиренія съ Богомъ (Ефес. II, 16; Колос. I, 20).

Но тотъ же св. апостолъ наставляетъ насъ: *прославляйте Бога въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Кор. VI, 20). Слѣдую этой заповѣди апостола, я благоговѣнно припадаю къ св. кресту и ограждаю себя крестнымъ знаменіемъ. Станетъ ли кто сомнѣваться, что почитаніе св. креста и употребленіе крестнаго знаменія есть истинно-христіанское, глубоко-разумное спасительное установленіе св. Церкви (ведущее свое начало отъ самихъ св. апостоловъ). Нужно ли говорить, какое благотворное вліяніе на нашу душу имѣетъ молитва съ благоговѣннымъ возведеніемъ очей къ небу, смиреннымъ преклоненіемъ колѣнъ, паденіемъ ницъ, — благоговѣнное взираніе на св. иконы, — сознательно-сердечное участіе въ церковномъ богослуженіи, — умиленное присутствіе при такихъ торжественныхъ и трогательныхъ священно-богослужебныхъ дѣйствіяхъ, какъ напр. выносъ „Плащаницы“ въ страстную пятницу и др., — притрепетное, со страхомъ Божіимъ и вѣрою, прислушеніе къ св. таинствамъ? Отрицать всѣ эти формы и виды внѣшняго богопочитанія и христіанскаго культа значить быть не только плохимъ вѣрующимъ, но и плохимъ психологомъ. Право, не будетъ рѣзко сказать, что отвергать внѣшнее богопочитаніе или иронически относиться къ православно-христіанскому богослужебному культу можетъ или человѣкъ совсѣмъ невѣрующій или же легкомысленный диллетантъ, никогда серьезно не вникавшій въ вопросы вѣры и религіозной жизни.

Скажутъ ли, что если и должны быть внѣшнія формы богопочитанія, то только свободныя, исключаяющія *обязательный общественный* богослужебный культъ? Но на это отвѣтимъ кратко. Не ясно ли, что, такъ какъ у исповѣдующихъ одну и ту же религію могутъ быть только одинаковыя религіозныя вѣрованія, стремленія, чувствованія и настроенія, то должны быть и одинаковы формы и виды богослужебнаго культа, служа внѣшнимъ выраженіемъ

этихъ общихъ вѣрованій и религіозной настроенности. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, общественный религіозный культъ служить необходимымъ вышнимъ выраженіемъ духовнаго единенія между послѣдователями одной и той же религіи и очень дѣйственнымъ средствомъ къ поддержанію и укрѣпленію этого духовнаго единенія между членами Церкви.

Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергая искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ исношеніи (II Петр. II, 1—2), пророчественно говоритъ св. ап. Петръ, имѣя въ виду многихъ лжеучителей, проповѣдавшихъ и имѣющихъ проповѣдать свои суесловныя ученія на погибель себѣ и слѣдующимъ имъ. Но мы, братіе, уклоняясь скверныхъ суесловіи и прелословіи лжеименнаго разума, по заповѣди св. ап. Павла (I Тим. VI, 20), и, по заповѣди св. ап. Петра, заграждаля уста невѣжеству безумныхъ людей (I Петр. II, 15), сами будемъ слѣдовать здоровому ученію Христовой вѣры (Тит. II, 1) и непрестанно помнить и исполнять наставленіе св. апостола: *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ которыя суть Божии* (I Кор. VI, 20).

А. Высотскій.

БИБЛИОГРАФИЯ

„Бесѣды, поученія, слова и рѣчи“ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (1899—1901 г.). Симферополь. 1902 г. 241 стр. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Это — пятый уже по счету сборникъ проповѣдическихъ трудовъ Преосвящ. Епископа Таврическаго Николая. Изъ четырехъ ранѣ изданныхъ проповѣдическихъ сборниковъ названнаго автора — три обнимаютъ его проповѣдическую дѣятельность въ Америкѣ, а четвертый заключаетъ въ себѣ поученія и рѣчи, сказанныя имъ за время служенія въ семинаріяхъ Рязанской, Могилевской и Тифлисской.

Въ составъ настоящаго выпуска „бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей“ Преосвящ. Николая вошли 64 проповѣди, изъ коихъ громадное большинство (около 50) произнесено по разнаго рода частнымъ случаямъ; остальные на праздни-ки Господскіе, Богородичныя, святыхъ, дни недѣльные, высокаторжественныя и нѣкоторые изъ дней св. Четыредесятницы и Страстной седмицы. Кромѣ общихъ темъ догматическаго и по преимуществу нравственно-практическаго характера, Преосвящ. авторъ затрогиваетъ иногда въ своихъ проповѣдяхъ и нѣкоторые модные вопросы времени — о назначеніи женщины (см. стр. 136—141), о системахъ образованія и воспитанія дѣтей (см. бесѣду, сказан-

1) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года выпли въ свѣтъ два новыхъ сборника проповѣдей Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, изъ коихъ въ одномъ помѣщены бесѣды, поученія, слова и рѣчи, произнесенныя въ Таврической епархіи, а въ другомъ — проповѣди, произнесенныя въ Америкѣ (но не вошедшія въ ранѣ изданные выпуски), съ приложеніемъ пяти посланій. Новыя изданія Преосвященнаго Епископа Николая встрѣчены весьма сочувственно, судя по тѣмъ библиографическимъ отзывамъ, которые появились въ нашей духовной журналистикѣ (а также и въ свѣтской печати — въ газетѣ *Московскія Вѣдомости*). Полагая, что для духовенства Таврической епархіи интересно будетъ знать, какіе отзывы даны о новыхъ изданіяхъ Преосвященнаго Архипастыря, воспроизводимъ ихъ на страницахъ *Таврич. Епарх. Вѣдомостей*.

ную въ день Рождества Пресв. Богородицы, въ Ялтѣ, въ Воскресенской церкви, что на архіерейскомъ подворьѣ,— стр. 219—224). „Теперь много толкуютъ у насъ—говорится, между прочимъ, въ процитованной сейчасъ бесѣдѣ— о преобразованіи школы и системъ воспитанія, при чемъ семья всю вину и отвѣтственность за неблаговоспитанность своихъ дѣтей сваливаетъ на школу, а школа, оправдывая себя, винить семью.. Кого же винить на самомъ дѣлѣ? Мнѣ кажется, что въ этомъ злѣ виноваты всѣ: и школа, и семья... Виноваты, въ частности, и мы, пастыри и учителя, не дерзающіе, страха ради іудейска, возвышать свой голосъ тамъ и тогда, гдѣ и когда это нужно. Нѣтъ страха Божія въ воспитаніи и обученіи; нѣтъ, поэтому, и того, что дѣлаетъ устойчивой нравственность людей; перестали бояться Бога, а потому не боятся и людей и отвѣтственности за проступки и преступленія. *Страхъ Господень отрываетъ грѣхъ*,—говоритъ премудрый,—*пробываяй же въ немъ отвращаетъ гнѣвъ*. (Сир. 1, 21). Отымите изъ сознанія людей идею Бога и страха предъ Его мздо-возданіемъ—и тогда люди обратятся въ животныхъ и станутъ истреблять другъ друга,—это истина!.. Теперь читаютъ все, но только не библію и не душеспасительныя книги. Несомнѣнно, что и въ большинство изъ людей грамотныхъ и даже полуграмотныхъ читало уже Толстого сочиненія—печатныя и литографированныя;—но всѣ ли читали св. библію,—всѣ ли изъ таковыхъ знаемы хотя съ Евангелиемъ?—Увы! едвали можно получить на сей вопросъ утвердительный отвѣтъ“! (стр. 223—224). Есть въ сборникѣ проповѣди характера апологетическаго (см. напр. стр. 126—133), какъ нельзя болѣе отвѣчающія потребностямъ нашего времени, когда нечестіе и противорелигіозное предубѣжденіе проникаютъ во всѣ классы общества и когда, поэтому,—по выраженію одного гомилета—„не только должно заниматься питаніемъ и сохраненіемъ душъ, но нужно завоевывать ихъ и защищать ихъ“ (Дюанлу).

Отмѣчаемый проповѣдническій сборникъ—краснорѣчивое свидѣтельство, что и на каедрѣ Епископа Таврическаго Преосвящ. Николай является предъ нами тѣмъ же неустанно-ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія, ка-

кимъ онъ былъ и на прежнихъ мѣстахъ своего служенія. Его проповѣдническое слово, твердо обоснованное на церковно-библейскомъ ученіи, всегда прямо, точно, искренно и авторитетно; оно живо воспроизводитъ предъ слушателями избранный предметъ и живо выражаетъ извѣстныя — радостныя или горестныя — чувствованія. Это — слово христіанскаго назиданія и убѣжденія, слово жизни и нравственнаго дѣйствія, которое проникаетъ въ душу, созидаетъ и утверждаетъ въ ней жизнь вѣры и благодати. Языкъ проповѣдей простой, удобопонятный, но въ то же время возвышенный, вполне приличествующій достоинству пастырско-проповѣдническаго слова, по мѣстамъ — одушевленный и увлекательный (см. напр. стр. 27—28, 52—53 и др.). Ясность и увлекательность изложенія въ разсматриваемыхъ проповѣдяхъ въ весьма сильной степени обуславливаются тѣмъ, что Преосвящ. авторъ говоритъ съ своими слушателями не только идеями, образами и чувствами, но и пользуется различными подходящими примѣрами, случаями и опытами (см. напр. стр. 14—15, 19, 45, 63, 138, 222 и др.), а также общедоступными сравненіями и уподобленіями, заимствованными изъ окружающей природы, или изъ обыденной человѣческой жизни. Вотъ, напр., чрезъ какое уподобленіе проповѣдникъ старается приблизить къ пониманію слушателей одну изъ глубочайшихъ тайнъ вѣры. Въ таинствѣ Причащенія — говоритъ онъ — Христосъ Спаситель съ нами и въ насъ — и не частію Своею только, но Весь — со всѣмъ Своимъ Божествомъ и со всѣмъ чело-вѣчествомъ. Какъ это совершается, что Христосъ, пребывая со Отцемъ и Духомъ, въ то же время Весь бываетъ и въ каждомъ изъ насъ — это есть глубочайшая тайна, — тайна вѣры, а не дѣла вѣдѣнія. Для нашего ограниченнаго ума это непостижимо, — тѣмъ не менѣе это вѣрно, это такъ на самомъ дѣлѣ. Впрочемъ, нѣкое подобіе сей тайны мы можемъ видѣть постоянно и вокругъ себя, — въ природѣ. Случалось ли вамъ когда нибудь наблюдать, какъ лучезарное солнце на небѣ, сіяя и свѣтя всему міру, отражается въ то же время все и всецѣло въ каждой каплѣ утренней росы, или въ каждой каплѣ дождевой? Или: какъ, отражаясь въ цѣломъ зеркалѣ, отображается и во всѣхъ

его осколкахъ, если разбить зеркало? — Повторяю: нѣчто подобное совершается нынѣ и съ вами и въ васъ. Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, пребывая на небѣ нераздѣльно со Отцемъ и св. Духомъ, въ сію минуту съ частицами св. Даровъ входитъ и въ души ваши, и не образомъ только, а и явленіемъ всего Своего Существа!... (стр. 60). А вотъ примѣръ уподобленія, взятаго изъ обыденной жизни. Наставляя въ одной изъ проповѣдей слушателей, какъ они должны поступать при грѣховныхъ паденіяхъ, проповѣдникъ говоритъ: „въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ поступать такъ, какъ дѣлаетъ маленькое дитя, когда упадетъ... Оно кричитъ, какъ говорятъ, благимъ матомъ, призывая на помощь къ себѣ. И что же? Мать, гдѣ бы она ни была, услышавъ крикъ своего дитяти, бѣжитъ къ нему на помощь, беретъ его за ручку, поднимаетъ и помогаетъ ступить нѣсколько шаговъ, пока оно не станетъ крѣпко на ножкахъ своихъ... Кричите и вы, если падаете грѣховно; зывайте и вы къ общей нашей Матери, Пречистой Дѣвѣ Маріи; зовите Ангела Хранителя и всѣхъ святыхъ; и будьте увѣрены, что она, Преподобная заступница рода христіанскаго, протянетъ и вамъ, какъ и всѣмъ другимъ, руку помощи; явится и Ангелъ-Хранитель вашъ; окружитъ васъ и сонмъ святыхъ Божіихъ. — наконецъ, придетъ и Самъ Податель всѣхъ благъ — Христосъ Спаситель!“. (стр. 101; см. еще стр. 6—7 и др.)

Въ заключеніе нельзя не высказать искренняго пожеланія, чтобы проповѣдническіе труды Преосвящ. Епископа Николая нашли для себя широкое распространеніе среди отечественныхъ пастырей и среди всѣхъ вообще любителей проповѣдническаго слова.

В. С.

(Богословскій библиографическій листокъ. — Прилож. къ журн. „Руков. для сельскихъ пастырей“ 1902 г. Вып. 4—5).

Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (1899—1901 г.) Симферополь. 1902 г.

Преосвященный Николай, еп. Таврическій и Симферопольскій, неуклонно слѣдуетъ заповѣди св. апостола Тимофея: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣвнѣемъ и ученѣемъ“ (IV, 2). Гдѣ бы онъ ни проходилъ свое служеніе, внутри Россіи или внѣ ея, какая бы паства ни была ввѣрена ему, малая или большая, однородная или разнородная, онъ вездѣ поучаетъ ее самъ и призываетъ къ тому же, словомъ и примѣромъ подвижниковъ ому помощниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа (см., напримѣръ, его рѣчь Симферопольскому духовенству при представленіи послѣдняго на другой день по прибытіи на паству, стр. 4—5). Овидѣтелемъ и плодомъ этого рода общенія со своими пасомыми служатъ его печатные труды: 1) „Нѣсколько поученій и рѣчей, сказанныхъ имъ во время служенія въ семинаріяхъ рязанской, могилевокой и тифлисской, 2) Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время его путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ“, печатавшися въ свое время на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, а, затѣмъ, изданныхъ отдѣльно (2 выпуска); наконецъ, въ 3) „Проповѣди, рѣчи и посланія“ (3 выпуска), сказанныя паствѣ аляскинской и алеутской. Съ эти труды своевременно были отмѣчены нашей духовной періодической печатью: „Духовнымъ Вѣстникомъ“, „Богословскимъ бібліографическимъ листкомъ“ (см. послѣдній за 1898 г. стр. 142—143). Книга, заглавіе которой мы привели выше, содержитъ проповѣди, сказанныя симферопольской паствѣ. Какъ изъ проповѣдей, произнесенныхъ преосвященнымъ Николаемъ въ Америкѣ, мы знакомимся съ епархіей американской и положеніемъ православнаго епископа на чужой сторонѣ, съ условіями его жизни и дѣятельности въ паствѣ юной и, къ тому же, окруженной сильными и коварными иновѣрцами, такъ изъ „Бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей“, произнесенныхъ имъ на теперешнемъ мѣстѣ служенія, мы узнаемъ о религіозно-нравственномъ состояніи

Таврической епархіи. — Какъ тамъ, такъ и здѣсь архипастырь живетъ интересами своей паствы, радуется ея радостями, скорбитъ ея скорбями, хвалитъ за дѣла добрыя и порицаетъ за дѣла дурныя, принимаетъ мѣры къ врачеванію недуговъ обще-русскихъ, вообще, и южно-русскихъ, въ частности (штунда, молоканство) и т. п. Усматривая въ своемъ отечествѣ такія явленія, какихъ прежде въ немъ вовсе не знавали или какія бывали рѣдко, и между ними: „легкомысленное отношеніе къ жизни, какъ своей, такъ и чужой“ (см. стр. 179—180) благотвореніе (въ высшихъ классахъ общества) ради медали, ордена, чина, удовольствій въ видѣ танцевъ, музыки и т. п., а „не ради христіанской идеи“ (см. стр. 107—108), сѣтованіе многихъ не только на многочадіе, но даже и просто на чадородіе (стр. 221), нежеланіе воспитывать своихъ дѣтей или воспитаніе ихъ внѣ церкви и ея благодатнаго вліянія (стр. 222—224, 226—227, 138—139), онъ считаетъ причиной ихъ оскудѣніе вѣры и страха Божія въ сердцахъ людей. „Прежде“, говоритъ архипастырь, „руководились правиломъ Премудраго, что начало премудрости — страхъ Божій, а теперь... придумали какія-то другія системы воспитанія, расшатывающія авторитеты, ослабляющія всякія узы, размягчающія, а то и просто — развращающія нравъ юношескій... Дисциплины нѣтъ почти никакой — ни умственной, ни нравственной, — ни въ словѣ, ни въ дѣлѣ... Теперь, если воспитатель или учитель чуть поставилъ мальчику — дѣтяю и шалопаю — единицей меньше, то изъ этого раздувается цѣлое событіе; поднимается шумъ и гамъ и въ семьѣ и въ печати, что учителя и воспитатели — жестоки, тираны, не умѣютъ воспитывать и пр и пр., забывая, однако же, что всѣ эти рѣчи выслушиваютъ тѣ, чьего слуха онѣ и не должны бы касаться. Прежде читали Евангеліе Іисуса Христа и его клали въ основу воспитанія и всего уклада жизни, а теперь зачитываются до одуренія „евангеліемъ“ графа Толстого и его безбожными и анархическими сочиненіями; прежде считали св. Церковь — матерью-воспитательницей, а теперь, взамѣнъ Церкви, выдвигаютъ театръ и всякаго рода забавы и развлеченія“ и т. д. (стр. 180—181). А потому въ рѣчи духовенству

онъ приглашаетъ послѣднее поучать народъ христіанской вѣрѣ и жизни всюду: въ храмѣ, школѣ и по домамъ (стр. 5); въ рѣчи къ учителямъ, при открытіи учительскихъ курсовъ въ Симферополѣ, указавъ на значеніе народнаго учителя и народной школы, какъ великой вѣдательной силы въ дѣлѣ культурнаго развитія народа, онъ молить Бога, чтобы учителя и учительницы были вѣрующими преданными Церкви и отечеству сынами и дочерьми, на родолюбцами и истинными, а не эгоистичными (стр. 144); въ словахъ къ воспитанникамъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при открытіи церковно-приходскихъ школъ онъ говоритъ о любви къ храму Божію, слову Божію, Государю, своему отечеству и т. п. (см. стр. 83—97, 51—54 и др.).

Не оставляетъ архипастырь безъ своего вниманія и подвѣдомаго ему духовенства и такіе недуги православной Руси, вообще, и своей новой паствы, въ частности, какъ: толстовщина, штунда, молоканство, баптизмъ; насколько можно видѣть изъ рассматриваемой книги, онъ не только самъ говоритъ противъ нихъ, — говоритъ и часто, и горячо, — особенно противъ толстовщины (см. стр. 128—132 206—229—232), не только самъ въ мирѣ и пастырской любви бесѣдуетъ въ новомолюканской моленной съ представителями молоканскихъ и баптистскихъ общинъ въ с. Астраханѣ и с. Ново-Васильевѣ, Бердянскаго уѣзда, но приглашаетъ къ тому же и духовенство и даже созываетъ въ Симферополѣ епархіальный миссіонерскій съѣздъ съ цѣлью, съ одной стороны, выяснить, по возможности, основательно характеръ сектъ стараго типа и новѣйшаго раціоналистическаго направленія, съ другой, — найти соответствующія средства для борьбы съ ними (см. стр. 49—51), — словомъ, его проповѣди — такъ разнообразны по своему содержанію, какъ разнообразна жизнь его пасомыхъ; въ нихъ находятъ свой откликъ и должное освѣщеніе различныя явленія жизни государственной, общественной, школьной и, особенно, религіозно-нравственной. — Въ зависимости отъ содержанія разнообразенъ и ихъ тонъ; ровный, покойный, пастырски-учительный, онъ измѣняется иногда въ высоко-торжественный (рѣчь на Севастопольскомъ Братскомъ

кладбищъ при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, рѣчь при встрѣчѣ первенствующаго члена Св. Синода, высокопреосвященнаго Антонія), иногда глубоко-скорбный (рѣчь по случаю новушенія на жизнь оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, рѣчь въ алуштинской церкви), нередко сильно обличительный (стр. 84—85, 102, 147, 214 и др.). Языкъ—живой, выразительный, ясный, общепонятный: правда, встрѣчаются такія слова и выраженія, какъ: „отрицатели тюбингенской школы“, „маэстро“, „композиторы“ (стр. 28), „типъ“, „законы оптики и механики“, „вибрація воздуха“ (стр. 186) и др., но, думаемъ, что они были рассчитаны преосвященнымъ на пониманіе своихъ слушателей.

Всѣ проповѣди его читаются съ интересомъ, а въ особенности, такія, какъ: объ „Бесѣды, сказанныя въ церкви Таврическаго тюремнаго замка“, „Бесѣда въ Симферопольскомъ богоугодномъ заведеніи“, „Слово въ Великій Пятокъ предъ плащаницей“, „Бесѣда въ церкви Симферопольской классической гимназіи по случаю храмоваго праздника 19-го февраля“, „Слово въ церкви Таврической духовной семинаріи по случаю поминованія архіепископа Иннокентія“ (его памяти преосвященный авторъ посвящаетъ и рассматриваемую книгу), „Бесѣда предъ исповѣдью и приобщеніемъ св. Таинъ на первой седмицѣ Великаго поста“.

Книга издана очень опротно.

А. Д.

(Странникъ, 1902 г. Май).

Преосвящ. Николая, еп. Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго) „Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій“. Выпускъ III. Симферополь, 1902 г. стр. 1—133.

Въ подлежащемъ нашему разсмотрѣнію сборникѣ имѣется 39 произведеній преосвященнаго автора, разнообразныхъ по ихъ отличительнымъ признакамъ, въ частности: 14 «поученій», 10 «рѣчей», 4 «бесѣды», 3 «послания президенту Соединенныхъ Штатовъ Макъ-Кинлею», 2 «архи.

пастырскихъ посланія, 21 слова, 20 привѣтственныхъ рѣчи, 10 привѣтственное слово, и 10 прощальное слово. Архипастырскія произведенія блещутъ большими достоинствами, изъ которыхъ наиболѣе бросающимися въ глаза являются: простота рѣчи, не совѣтъ обычная у проповѣдниковъ, — ясность, такъ сказать, прозрачность изложенія, — превосходное пониманіе потребностей нашего времени религиозно-нравственныхъ, — безконечная преданность проповѣдника своему дѣлу и проч. О схоластическихъ приемахъ нѣтъ и рѣчи. Въ самыхъ коротенькихъ разсужденіяхъ высокопросвѣщенный авторъ умѣетъ раскрывать весьма важныя, между тѣмъ, вопросы: напр., въ первой, бесѣдѣ объ отличительныхъ свойствахъ нашего и римско-католическаго исповѣданій, что было такъ умѣстно и такъ цѣлесообразно, выяснить, именно, въ г. Чикаго, въ тѣмъ же вообще вопросамъ возвращается авторъ и, напр., въ своемъ „архипастырскомъ посланіи къ Ольдфоржцамъ по случаю присоединенія ихъ къ православной Церкви“ и послѣдовательно читая архипастырскія произведенія, не можемъ не отнѣстись *особо* слѣдующихъ изъ нихъ: Такого, напр., „поученіе, сказанное въ день Рождества Христова“. Здѣсь проповѣдникъ говоритъ по вопросу о современности и нынѣ служить „благодарственный молебенъ по случаю избавленія церкви и державы російской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ“. Поводы къ освѣщенію этой стороны дѣла у проповѣдника были налицо. Весьма интересна, далѣе, „бесѣда по чтеніи пѣви въ церкви“, и волиѣ современная и нынѣ и почти всюду въ предѣлахъ и нашего отечества. „Поученіе предъ исповѣдью“ (отъ 28 февраля 1897 г.) воочию показываетъ, какъ талантливый проповѣдникъ въ самыхъ браткихъ словахъ можетъ растолковать смыслъ всего 10-словія и достаточно полно, и весьма ясно.

и отъ. Весьма въ прочувствовано „поученіе, сказанное въ С. Квинтинской тюрьмѣ арестантамъ“, въ куда попали нѣкоторые изъ нашихъ соотечественниковъ. Всецѣло назидательно, затѣмъ, „поученіе“ (отъ 10 апрѣля 1897 г.), разъясняющее смыслъ известной „молитвы Ефрема Сирина: Господи, Владыко живота моего“. Рѣчь „преосвящ. Николая ново-

рукоположенному священнику Иассону Бапанадзе“ въ высшей степени трогательна, при всей ея простотѣ и безхитростности. Обращаетъ на себя вниманіе читателя также „рѣчь въ день поминавенія святителя Иннокентія—просвѣтителя Алеутскаго“ (по поводу „столѣтія“ со дня его рожденія). Преосвященный Николай, смѣло и безбоязненно отстаивавшій интересы своихъ пасомыхъ, обращался съ „посланиями“ къ самому сѣверо-американскому „президенту“, требуя отъ него проявленія справедливости и гуманности къ членамъ православной американской паствы. Въ настоящемъ сборникѣ — три „послания“. Въ сожальнію, въ немъ, именно въ имѣющемся у насъ въ рукахъ экземплярѣ, — недостаетъ страницъ 121 — 128 и, следовательно, начала послѣдняго „посланія“, которыя всё весьма интересны и выгодно рисуютъ предъ читателемъ сѣверо-американскаго архипастыря. Но не будемъ указывать еще другихъ произведеній преосвященнаго, имѣющихся въ настоящемъ сборникѣ. Дѣло въ томъ, что всё они какъ интересны, такъ и назидательны и для православныхъ русскихъ, зброшенныхъ въ чужбину, безпорно цѣнны и дороги. Чѣмъ доступнѣе пониманію слушателей, чѣмъ болѣе отвѣчаютъ ихъ ближайшимъ насущнымъ потребностямъ, чѣмъ яснѣе истолковываютъ свою тѣму, тѣмъ болѣе они болѣе должны быть привѣтствуемы „рѣчи, слова, поученія, бесѣды“ чьи-бы то ни было. Это безспорный фактъ. Отсюда даннаго рода произведенія преосвященнаго Николая мы искренно привѣтствуемъ и рекомендуемъ ихъ вниманію публики, какъ назидательное и здоровое чтеніе.

Проф. А. Бронзовъ.

(Русск. Паломникъ № 24).

„Американскія Проповѣди“, съ приложеніемъ пяти посланій Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.

Недавно въ свѣтъ вышла новая книга „Американскія Проповѣди“ Преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Алеутскаго. Это изданіе близко относится къ жизни нашей

епархіи. Преосвященный Владыка, такъ много потрудившійся и сдѣлавшій для Православія въ Америкѣ, въ этомъ третьемъ выпускѣ своихъ проповѣдей собралъ и издалъ въ свѣтъ слова и рѣчи, равнозначныя посланіямъ, относящіяся преимущественно къ послѣднимъ годамъ его дѣятельности.

Нѣтъ нужды говорить о литературныхъ достоинствахъ проповѣдей, — высокія качества краснорѣчія проповѣдника, простота и ясность извѣстныя каждому по прежде вышедшимъ въ свѣтъ проповѣдямъ. — Особенныя качества новаго сборника проповѣдей состоятъ въ томъ, по нашему мнѣнію, что онъ въ высшей степени жизненный. Читая ихъ, читаешь исторію кипучей, напряженной дѣятельности самого проповѣдника и окружающей его среды. Если бы историкъ вздумалъ намъ описать жизнь американскаго православія за то время, съ которымъ имѣютъ дѣло проповѣди Преосвященнаго, едва ли онъ начерталъ бы намъ столь яркую и въ то же время подробную и полную до мелочей картину жизни. — Живетъ самъ авторъ проповѣдей, принимая каждую мелочь въ жизни его молодой паствы близко къ сердцу и на каждую потребность, на каждый запросъ приходя съ горячимъ словомъ вразумленія, указанія или защиты отъ вѣншихъ враговъ. Живутъ, питаются духовной пищей отъ своего пастыря, и къ нему обращаются проповѣдникъ.

Можно съ увѣренностью сказать, что не только бывшіе слушатели проповѣдей Владыки и другіе члены американской епархіи, но и посторонніе, кто только сколько нибудь интересуется судьбами православія въ Америкѣ, прочтутъ третій выпускъ проповѣдей Преосвященнаго Николая съ большимъ интересомъ. Въ словахъ проповѣдника, сказанныхъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ на самый послѣдокъ его дѣятельности здѣсь, они услышатъ современныя слова о нашей американской жизни.

(Америк. Правосл. Вѣстникъ № 10).

Поучительныя бесѣды.

Преосвященный Николай, епископъ Таврическій и Симферопольскій. Американскія проповѣди, съ приложениемъ пяти посланій. Вып. Ш. Симферополь. 1902. Стр. 133.

Имя преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Алеутскаго, слишкомъ хорошо извѣстно для всѣхъ Русскихъ людей, въ особенности сколько нибудь знакомыхъ съ исторіей Православной Американской церкви. Новый трудъ архипастыря, составляющій третій выпускъ проповѣдей, произнесенныхъ Имъ въ разное время православной американской паствѣ, достойно забанивается оружіемъ американскаго наставничества и, какъ предыдущій, отличается всѣми тѣми же достоинствами, которыми и отличались слова этого архипастыря. Но помимо своего религіознаго значенія, проповѣди эти представляютъ не менѣе интересныя въ другихъ отношеніяхъ, вводя русскаго читателя въ тотъ своеобразный кругъ интересовъ, которыми живетъ православная паства Америки, состоящая изъ столь разнообразныхъ элементовъ, всевозможныхъ національностей. Читая эти проповѣди, переживаешь и ту радость, которую должны чувствовать американскіе православные при всѣхъ случаяхъ увеличенія ихъ небольшой общины чрезъ присоединеніе кого-либо къ Православію.

Кромѣ проповѣдей, особеннаго вниманія заслуживаютъ посланія преосвященнаго Николая къ покойному президенту Соединенныхъ Штатовъ Макъ-Кинлею, въ которыхъ онъ съ примотой архипастыря, поставленнаго опещись од своей паствѣ, указываетъ на начало злоупотребленій американскихъ властей, не останавливающихся даже передъ односигательствомъ въ своихъ цѣляхъ на свободу православнаго исповѣданія. Единственно, написалъ архипастырь, что можно поставить въ вину, такъ и это яразвѣ что, что мы исповѣдуемъ истинную вѣру и не утерали еще своихъ симпатій къ единовѣрной намъ Россіи; но неужели же это достойно порицанія и гоненія?.. Не достойно ли, въ самомъ дѣлѣ, глубокаго сожалѣнія то, что въ странѣ, именующей себя христіанскою, хвалящейся своею свободой, не уважаютъ религіозныхъ убѣжденій другихъ людей, насильно заставляють

перевоспитывать дѣтей въ другихъ конфессіяхъ, пзмышляя
всѣ способы для того, чтобы залавить и уничтожить не-
навистное въ некоторымъ себтанскимъ фанатикамъ ученіе
вѣры—единое, святое и истинное?!“

А. И.

(Московскія Вѣдомости).

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

*Заупокойное служеніе по адмиралѣ П. С. Нахимо-
въ въ г. Симферополь* — По случаю исполнившейся 23
іюня годовщины столѣтія со дня рожденія доблестнаго героя
Севастопольской обороны адмирала П. С. Нахимова, нава-
нунъ, въ субботу 22 іюня, въ Симферопольскомъ ка-
еодральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія
и послѣ нея панихида по въ Бозѣ почившемъ адмиралѣ.
Богослуженіе совершалъ Пресвященнѣйшій Епископъ Ни-
колаѣ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Пѣлъ
хоръ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ
школъ, находящихся въ настоящее время въ г. Симферо-
поль на педагогическихъ курсахъ. Предъ панихидою Его
Пресвященство сказалъ рѣчь, посвященную памяти „ге-
роя—праведника“ П. С. Нахимова, „глубоковѣрующаго
христіанина, истиннаго патріота, вѣрнаго слуги Госуда-
рева“, за котораго должны молиться и всѣ русскіе добрые
люди, но болѣе, чѣмъ кто, мы, Тавричане и вообще Симфе-
ропольцы, отцы и матери которыхъ непосредственно на
себѣ испытывали всю тяготу Крымской войны¹⁾.

*Благодарственный молебень по случаю Высочайшей
милости духовенству, явленной утвержденіемъ новаго
устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ* — Новая
монаршая милость оказана духовенству: это— Высочайше
утвержденный 3 іюня с. г. уставъ о пенсіяхъ и едино-

¹⁾ Рѣчь Пресвященнаго см. выше въ настоящемъ №
Епарх. Вѣдомостей.

временныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. По случаю явленной въ семь Высочайшей милости, въ гор. Симферополь въ воскресенье, 30 іюня, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ отслужено было благодарственное молебствіе. Литургію въ этотъ день совершалъ временно пребывавшій въ Симферополь Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Ковенскій. Послѣ заричастнаго—стиха кафедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ произнесено было поученіе, въ которомъ проповѣдникъ говорилъ о томъ, каковы были средства содержанія русскаго духовенства, начиная съ древнѣйшаго времени исторіи русской церкви, въ какомъ положеніи находится вопросъ объ обезпеченіи духовенства въ настоящее время и отсюда—какъ велика монаршая милость, оказанная утвержденіемъ новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ педагогическихъ курсовъ. 17-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, вторично посѣтилъ происходящіе въ Таврической семинаріи временные педагогическіе курсы во время вечернихъ занятій. Шелъ разборъ урока объяснительнаго чтенія по русскому языку, даннаго утромъ. Выслушавъ разборъ и объясненія, Преосвященнѣйшій предложилъ курсистамъ нѣсколько вопросовъ касательно того, какъ они ведутъ въ своихъ школахъ занятія одновременно съ тремя группами и въ особенности тогда, когда за отсутствіемъ священника приходится имъ заниматься по Закону Божію. Нѣкоторые изъ курсистовъ сообщили изъ своей личной практики нѣсколько данныхъ въ отвѣтъ на предложенный вопросъ Преосвященнаго. Преподавъ въ свою очередь руководящія указанія по сему предмету, Его Преосвященство выразилъ свое удовольствіе по тому поводу, что и въ занятіяхъ преподавателей и въ отвѣтовъ курсистовъ слышится живой интересъ къ своему учительскому дѣлу и замѣтна наблюдательность и стремленіе къ постановкѣ въ церковныхъ школахъ учебнаго дѣла на должную высоту. Обращая затѣмъ вниманіе епархіальнаго наблюдателя на положеніе

учащихъ, по большей части недостаточно обеспеченныхъ, и самыхъ школъ, не вездѣ хорошо обставленныхъ, Его Преосвященство милостиво выразилъ желаніе, чтобы сами учащіе высказались нисьменно о нуждахъ своихъ школъ и своихъ личныхъ и о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя имъ приходится испытывать въ своей учительской практикѣ.

Слѣдующій урокъ былъ по хоровому пѣнію. По указанію преподавателя діакона Костина курсистъ Селивановъ руководилъ хоромъ, причемъ преподаватель объяснялъ курсистамъ приемы управленія хоромъ. Курсисты исполнили нѣсколько пѣснопѣній наизусть и пропѣли по нотамъ догматикъ 1-го гласа. Его Преосвященство остался очень доволенъ стройнымъ и умѣлымъ выполненіемъ церковной пѣсни и, оставляя курсы, передалъ распорядителю отъ себя 100 р. на предстоящую экскурсію курсистовъ въ Херсонесскій и другіе монастыри. Всѣ курсисты съ благодарностію приняли этотъ даръ архипастыря, какъ знакъ величайшаго отеческаго вниманія его не только къ ихъ нуждамъ, но даже и къ удовольствіямъ, — и провожали своего милостиваго архипастыря громкими благожеланіями.

27 іюня Его Преосвященство снова посѣтилъ курсы, изволилъ сняться вмѣстѣ съ курсистами и ихъ преподавателями въ одной общей группѣ, на память о курсахъ; потомъ присутствовалъ на практическомъ урокѣ по счисленію, данномъ курсисткою Олтаржевскою, и тутъ же предложилъ сдѣлать разборъ даннаго урока. Какъ урокъ, такъ и разборъ его были проведены удовлетворительно. Послѣшая къ своимъ обычнымъ многосложнымъ занятіямъ по управленію епархіей, Его Преосвященство высказалъ сожалѣніе, что онъ не можетъ удѣлить много времени на посѣщеніе уроковъ, но надѣется, что занятія идутъ правильно и успѣшно.

Прїездъ въ гор. Симферополь Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Ковенскаго. — 28 іюня въ 8 ч. утра проѣздомъ въ Херсонесскій монастырь прибылъ въ Симферополь Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Ковенскій. Встрѣченный на вокзалѣ представителями духовенства и

духовно-учебныхъ заведеній. Его Преосвященство отира-
вился въ архіерейскій домъ въ Преосвященнѣйшему Еписко-
пу Николаю.

Вечеромъ того же дня Преосвященный Михаилъ слу-
жилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, послѣ
всенощной совершилъ, въ сослуженіи съ о. протодіакономъ,
заупокойную литію надъ могилою въ Бозѣ почившаго Ми-
хаила, Епископа Таврическаго, а на другой день,
въ праздникъ св. ап. Петра и Павла, вмѣстѣ съ
Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Тавриче-
скимъ, служилъ божественную литургію и по окончаніи ея
положенный праздничный молебенъ. 30 іюня, въ воскре-
сенье, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ служилъ ли-
тургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Преосвя-
щеннымъ Николаемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ
Михаиломъ было совершено благодарственное молебствіе по
случаю Высочайшей милости духовенству, явленной утвер-
жденіемъ новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ по-
собіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіаль-
наго вѣдомства.

1 іюля утромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ
курьерскимъ повозомъ стбылъ изъ Симферополя въ Херсо-
нисскій монастырь Проводить отъѣзжавшаго Владыку на
вокзалъ явилось городское духовенство и представители
мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

*Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства
въ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.* Въ Саки, для пользова-
нія грязями, на лѣчебный сезонъ ежегодно пріѣзжаетъ отъ
15 до 20 священниковъ изъ разныхъ епархій. Несом-
нѣнно, пріѣзжихъ было бы больше, и притомъ не только
однихъ священниковъ, а и младшихъ членовъ клира, діаконовъ
и псаломщиковъ,—среди которыхъ также не мало встрѣ-
чается лицъ, страдающихъ ревматизмомъ, малокровіемъ,
неврастеніями и пр болѣзнями, съ громаднымъ успѣхомъ
излѣчиваемыми Сакекими цѣлебными грязями,—если бы не
недостатокъ средствъ. А дороговизна жизни въ Сакахъ,
въ сезонное время, особенно при отсутствіи удобныхъ квар-
тиръ, извѣстна всѣмъ; „сто рублей, не считая расходовъ
на поѣзду въ Саки и обратно, вотъ минимумъ, который

долженъ имѣть каждый, желающій въ теченіи сезона пожить и полѣчиться въ Сакахъ... Военное вѣдомство имѣетъ безплатную лѣчебную станцію для своихъ служащихъ, не исключая и нижнихъ чиновъ; безплатно пользуются лѣченіемъ грязями и служащіе по земству, какъ то: народные учителя, фельдшера и пр.; въ земской грязелѣчебницѣ безплатно лѣчатся и простые крестьяне... (Докладъ записка свящ. Вен. Попова). Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій, вскорѣ же по прибытіи на катедру Таврической епархіи, обратилъ вниманіе на то, что такой важный лѣчебный курортъ, какъ Сакская грязелѣчебница, долженъ быть доступенъ и духовенству, и не только Таврической епархіи, но и другихъ. Съ его благословенія, священникъ с. Сакъ Веніаминъ Поповъ вошелъ съ докладомъ — придти на помощь и лицамъ духовнаго вѣдомства, желающимъ лѣчиться Сакскими грязями. Если нѣтъ пока возможности сдѣлать ихъ лѣченіе безплатнымъ, то во всякомъ случаѣ, съ устройствомъ специальной гостиницы — пансіона, съ полнымъ содержаніемъ въ ней, возможно было бы удешевить для нихъ пользованіе Сакскими цѣлебными грязями. Съ этой цѣлью о. Поповъ упросилъ Сакскихъ крестьянъ пожертвовать въ пользу своей церкви полдесятины земли, примыкающей непосредственно къ парку земской грязелѣчебницы и расположенной всего въ 25—30 саженьяхъ отъ главнаго ваннаго зданія (приговоръ общества отъ 17 Октября 1899 г.). Но такъ какъ Сакская церковь, сама по недостатку средствъ не можетъ эксплуатировать этой земли для указанной выше цѣли, то свящ. В. Поповъ вошелъ съ докладной запиской къ Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому, въ коей изложилъ ходатайство объ устройствѣ на епархіальныхъ средствахъ гостиницы — пансіона для лицъ духовнаго вѣдомства на отведенномъ земельномъ участкѣ. Владыка съ полнымъ сочувствіемъ отнесся въ этой мысли о. Попова. Преосвященный назначилъ особую комиссію для разработки вопроса объ устройствѣ въ с. Сакахъ епархіальнаго помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства. Въ составъ этой комиссіи вошли слѣдующія лица: предѣвателемъ — протоіерей А. Сердобольскій и членами: протоіерей М. Марковъ, священникъ В. Николай

скій, священникъ В. Поповъ, инспекторъ семинаріи Гр. Соколовъ, секретарь консисторіи Н. Николаевъ, и съ правомъ совѣщательныхъ голосовъ: докторъ Л. Гу Минякъ, архитекторъ А. И. Карапетовъ и архитекторъ Х. Б. Васильевъ. Первоначально составленіе проекта и смѣты поручено было г. Карапетову; по его проекту гостинница должна была представлять собою одно длинное одноэтажное зданіе въ 12 номеровъ, изъ коихъ—два предназначались для особъ привилегированныхъ и состояли изъ трехъ комнатъ каждый; въ срединѣ гостинницы долженъ былъ быть курзалъ въ два свѣта, приспособленный и для общей столовой и для молитвенныхъ собраній, съ хорами. Оборудование такого корпуса, по проѣзду г. Карапетова, должно было обойтись до 35.000 рублей. Но въ распоряженіи комиссіи такихъ денегъ не оказалось и отъ прекраснаго проекта г. Карапетова пришлось отказаться. Тогда предложилъ комиссіи свои услуги архитекторъ Васильевъ. По его плану, помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства должны состоять изъ пяти отдѣльныхъ корпусовъ; изъ нихъ одинъ можетъ быть предназначенъ для помѣщенія одного или двухъ привилегированныхъ лицъ; три корпуса, по девяти номеровъ каждый—для разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства и пятый предназначенъ для общей столовой и для разныхъ служебныхъ помѣщеній (конторы, буфетной, кухни, кладовой и пр.). При всѣхъ этихъ корпусахъ предположены террасы, галлеіи, свѣтлые коридоры, комнаты для прислуги и ватеръ-клозеты. Стоимость всѣхъ сихъ корпусовъ исчислена г. Васильевымъ въ 32.500 рублей. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ, комиссія нашла, что система отдѣльныхъ корпусовъ (барачная),—по коей обыкновенно устроиваются помѣщенія для больныхъ во всѣхъ лечебныхъ пунктахъ и, въ частности, въ Сакской земской грязелечебницѣ,—весьма удобна и вполне цѣлесообразна; такая система, не допускающая скученности больныхъ въ одномъ помѣщеніи, имѣетъ преимущество предъ однимъ большимъ корпусомъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и при томъ она гораздо удобнѣе для выполнения, такъ какъ является возможность отдѣльные корпуса строить постепенно, въ зависимости отъ могущихъ быть въ распоряженіи комиссіи средствъ. Въ ви-

ду изложеннаго, комиссія приняла этотъ проектъ. Преосвященный Епископъ Николай, утвердивъ проектъ, разрѣшилъ употребить на постройку сихъ помѣщеній 5000 р. изъ хранящагося въ консисторіи капитала на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія (такъ называемый 1% сборъ) и 5000 р. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ эти суммы должны считаться безвозвратнымъ пособіемъ“ (протоколъ комиссіи № 1). Имѣя въ своемъ распоряженіи всего лишь 10000 р., комиссія однако, съ разрѣшенія Его Преосвященства, рѣшила приступить къ постройкѣ хотя двухъ пока корпусовъ, что вмѣстѣ съ оградой и временной кухней взялся сдѣлать за 12000 р. мѣстный подрядчикъ-техникъ І. А. Рыковъ. Недостававшую сумму на постройку сихъ двухъ корпусовъ, также на уплату архитектору за составленіе плановъ и смѣтъ и за техническій надзоръ за постройками, а равно и на оборудование сихъ корпусовъ мебелью, посудой, столовымъ и постельнымъ бѣльемъ, кухонными и разными другими хозяйственными принадлежностями, — всего въ количествѣ до 5500 р., Владыкой разрѣшено позаимствовать заимообразно, но безъ %, изъ средствъ того же епархіальнаго свѣчнаго завода. Располагая капиталомъ въ 15500 р., комиссія рѣшила минушею весною приступить къ постройкѣ хотя двухъ корпусовъ, чтобы успѣть воспользоваться хотя одной послѣдней очередью нынѣшняго сезона (съ іюля по августъ). Въ концѣ апрѣля приступлено было, наконецъ, къ работамъ, каковыя уже почти и закончены, такъ что 10 сего іюля предложено и открытіе „помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства“ и пріемъ больныхъ. Впрочемъ побраска половъ, дверей и оконъ, а также и наружная штукатурка корпусовъ, въ виду краткости времени для постройки, а также и по чисто техническимъ соображеніямъ, отложены, по условію съ производителемъ работъ, до весны будущаго года. Въ цѣляхъ выполненія всего проекта г. Васильева, т. е. постройки всѣхъ пяти корпусовъ, Владыкой предположено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ его специальныхъ средствъ 20000 рублей безвозвратно или же, въ крайнемъ случаѣ, въ долгосрочную безпроцентную ссуду. Нужно думать, что и мѣстное епархіальное духовенство и духовен-

ство другихъ епархій отъкинется на это въ высшей степени симпатичное и полезное предпріятіе и поможетъ своими посильными жертвами скорѣйшему осуществленію его. „Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ“, въ цѣляхъ ознакомленія съ ними духовенства, отдѣльными брошюрами разсылаются при настоящемъ номерѣ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, а въ ближайшемъ будущемъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, будутъ напечатаны и на ихъ страницахъ.

Судебный процессъ о сектантахъ — 24 іюля земскимъ начальникомъ 4 участка Бердянскаго уѣзда разбиралось дѣло, по обвиненію по 29 ст. Уст. о Наказ. 15 человекъ сектантовъ, крестьянъ деревень Скелеватаго и Ново-скелеватаго, Островскаго прихода Бердянскаго уѣзда, въ участіи въ воспрещенныхъ закономъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собранійхъ. Для опредѣленія, къ какой сектѣ принадлежатъ обвиняемые, и для заключенія о томъ, устроившіяся ими собранія имѣли ли характеръ *молитвенныхъ*, свойственныхъ сектѣ штундистовъ, собраній, и притомъ *общественныхъ*, вызванъ былъ, какъ свидущее лицо, преподаватель Таврической духовной семинаріи А. Высотскій. — Приговоромъ земскаго начальника привлеченные въ отвѣтственности сектанты-штундисты признаны виновными въ участіи въ воспрещенныхъ закономъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собранійхъ и присуждены къ денежному штрафу: двое — по 2 руб. каждый, двое — по 1 руб.; остальные — по 50 коп.

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Весты, поученія, слова и рчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго).* Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Въ Ново-Маячковой Николаевской двухклассной церковно-приходской школѣ вакантно мѣсто учителя-регента съ жалованьемъ 480 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Учитель имѣеть обязанность преподавать пѣніе въ школѣ и управлять церковнымъ хоромъ въ церкви. — При школѣ четыре учителя.

Прошеніе съ документами подается въ Днѣпровское отд. Таврич. Епарх. Учил. Совѣта.

Завѣдующій школою, священникъ *Д. Шмидтъ*.

Ученики послѣдняго курса

Кіевскаго художественнаго училища

принимаютъ заказы иконостасной живописи, а также и роспись церквей живописью и орнаментами, исполняютъ и другія художественныя работы; съ заказами просятъ обращаться въ канцелярію Кіевскаго художественнаго училища.

Большая житомирская № 29-й.

Продажа только за наличныя деньги.

Мануфактурный Магазинъ

Я. И. ИВАНЧЕНКО.

Бывшій Московченко.

Суворовская ул. д. Ефанова.

Купивъ недорого Мануфактурный магазинъ Н. В. Московченко и желая продолжать это дѣло, я рѣшилъ для большаго ознакомленія Гг. покупателей съ моею торговлей, назначилъ съ 25 февраля 1902 г.

Небывало Дешевую Распродажу

Смѣю надѣяться, что, кто побываетъ въ моемъ магазинѣ, тотъ на дѣлѣ убѣдится, что въ Херсонѣ такой распродажи еще не бывало. Цѣны на всѣхъ товарахъ обозначены цифрами. Продажа безъ торга и за наличныя деньги.

Съ почтеніемъ довѣренный *Иванченко*—*Деревянко*.

Продажа только за наличныя деньги.

4 - 1

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе. II. Высочайшее повелѣніе. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища. V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе, сказанное въ недѣлю всѣхъ святыхъ въ Топловскомъ женскомъ монастырѣ, послѣ литургіи.—*Николая, Епископа Таврическаго.*—II. Рѣчь, сказанная предъ панихидою по случаю столѣтняго юбилея рожденія адмирала П. С. Нахимова.—*Его же.*—III. Слово въ день Сошествія св. Духа на апостоловъ.—IV. О необходимости вѣшняго Богопочтанія. V. Библиографія.—VI. Извѣстія.—VII. Объявленія.

При семъ № прилагается брошюра „Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда“.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. В. Знаменскій.
Преподаватель дух. семинаріи А. Высокскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Юля 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. Г. Соколовъ.
