

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта

№ 5-й.

1869 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14.160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, бромъ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распределенія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія

ныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управление о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы, послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управление, не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особыхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты, и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣты, непремѣнно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила. Февраля 5 дня 1869 года.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ г. Щербальскаго: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка.»

Авторъ книги: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка.» какъ видно изъ предисловія, назначаетъ оную преимущественно для учебныхъ заведеній, стремясь дополнить сухость и краткость употребляемыхъ тамъ учебниковъ. Разсматривая книгу съ этой стороны, нельзя признать ее вполне удовлетворяющею педагогическимъ требованіямъ. При изложеніи событій, авторъ не рѣдко даетъ значительное мѣсто политической критикѣ лицъ и происшествій и сужденіямъ, иногда рѣзкимъ, объ историческихъ лицахъ. Этотъ пріемъ, не вредя взрослому читателю, а иногда и помогая ему въ правильной оцѣнкѣ мнувшихъ лицъ и событій, возвышаетъ значеніе книги: но умѣстный въ книгѣ, назначаемой для подготовленной извѣстнымъ образомъ публики, пріемъ этотъ не можетъ имѣть мѣста въ школѣ. Возрастъ, съ которымъ имѣетъ дѣло школа, есть по преимуществу возрастъ вѣры, воображенія, памяти; преждевременное возбужденіе въ немъ наклонностей къ критикѣ можетъ развитъ излишнюю самоувѣренность и дать ложное направленіе. Такъ, напримѣръ, авторъ считаетъ нужнымъ подробно познакомить своихъ читателей съ политическими идеями князя Дмитрія Михайловича Голицына, думавшаго ограничить власть Императрицы Анны Іоанновны Верховнымъ Совѣтомъ, съ политическими планами его противниковъ, подавшихъ Императрицѣ челобитную о незаконныхъ дѣйствіяхъ Верховнаго Совѣта и о своихъ желаніяхъ; съ политическимъ проектомъ графа Павлова о предоставленіи Сенату охранять національную политику отъ измѣненій, при перемѣнѣ правителей. Подобнаго рода предметы требуютъ

болѣ зрѣлаго ума, болѣ значительной подготовки, чѣмъ представляемое школой. Кромѣ того, и многія изъ отдѣльныхъ мыслей автора, не имѣя за собою большихъ основаній, встрѣтять, недопускаемое въ школѣ, противорѣчіе въ другихъ учебныхъ предметахъ, особенно въ курсѣ духовныхъ заведеній. Такъ, сравнивая людей времени Петра Великаго съ ихъ дѣдами и отцами, показывая различіе въ понятіяхъ тѣхъ и другихъ, авторъ говоритъ (вып. 3 й стр. 43): «Прочитавши, напримѣръ, сочиненіе Пуфендорфа: «введеніе въ Исторію» или «о естественномъ правѣ человѣка», гдѣ разсматриваются различныя формы правленія, ихъ выгоды и невыгоды, обязанности и права гражданина и отношенія его къ верховной власти, человѣкъ уже не могъ удовлетвориться понятіями «Кормчей книги», гдѣ все основано на писаніяхъ отцовъ Церкви, жившихъ въ тѣ времена, когда политическія идеи находились еще въ младенествѣ, да и неинтересовавшихся этими идеями. Кругъ понятій, по прочтеніи такихъ книгъ, естественно дѣлался обширнѣе, и человѣкъ становился способнѣе разрѣшать вопросы законодательные и административные, способнѣе принимать участіе въ политической жизни своего отечества.»

Разсуждая объ отношеніи древне-русскихъ людей къ искусству, авторъ говоритъ (вып. 3 й стр. 46): «Также точно и живопись; иконы, — единственныя произведенія русской кисти, писались по преданію, по образцамъ, занесеннымъ еще изъ Византіи, и близость къ жизни, свѣжесть красокъ, правильность рисунка не только не цѣнились нашими иконописцами, но напротивъ ставились въ упрекъ, были относимы къ еретичеству. Самые строгіе въ этомъ отношеніи пуриты, старовѣры, и до сихъ поръ безъ ужаса не могутъ смотрѣть на нынѣшніе образа наши.»

Также думала и большая часть народа; и при Петрѣ, человѣкъ болѣе многихъ современниковъ развитый, Св. Ми-

трофанъ, епископъ Воронежскій, не хотѣлъ однажды войти въ царскіе покои, потому, что въ нихъ стояли статуи какихъ-то мифологическихъ божествъ».

Автору учебной книги не слѣдовало бы касаться памяти Святителя, который не по предубѣжденію, но скорѣе по строго понимаемому имъ пастырскому попеченію, не хотѣлъ быть зрителемъ статуй, служившихъ нѣкогда къ идолопоклонничеству и часто, при художественной отдѣлкѣ, не обладающихъ скромностью формы мысли. На стр. 117 3-го выпуска, опредѣляя значеніе преобразованій Петра Великаго, авторъ говоритъ: «Часть русскаго народа, — и во главѣ его раскольники, отчасти духовенство, — возненавидѣли упавшій на нихъ лучъ свѣта, другіе; — и отчасти самъ Царь, увлеклись подражаніемъ.» Поставить духовенство, — у котораго во времена Петра Великаго были такіе люди, какъ: Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, Іовъ митрополитъ Новгородскій, Св. Митрофанъ епископъ Воронежскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, — на ряду съ раскольниками, въ главѣ противниковъ просвѣщенія, — цѣль основанія; если же между недовольными переменами Петра Великаго были и духовные, то никакъ не въ большемъ числѣ, чѣмъ въ прочихъ сословіяхъ.

На стр. 205-й выпуска 5, говоря о допущеніи въ Россію Императрицею Екатериною II ордена Іезуитовъ, когда онъ былъ уничтоженъ въ западной Европѣ, авторъ разсуждаетъ: «За эту послѣднюю мѣру (удержаніе Іезуитовъ) вообще порицаютъ Екатерину, такъ какъ іезуитскій орденъ возбуждаетъ противъ себя очень много и очень справедливыхъ нарѣканій. Но къ подобнымъ нарѣканіямъ Россія не имѣла основаній; Іезуиты никогда не производили въ ней никакихъ политическихъ интригъ: за что же было русскому правительству не дозволить имъ существовать у себя? Іезуитскій орденъ справедливо почитался самою просвѣщенною корпораціей въ Европѣ, и не было школъ, лучше устроенныхъ, чѣмъ

іезуитскія, — почему же было этимъ не воспользоваться? Правда, Іезуиты были самыми усердными и самыми искусными распространителями католичества, что, впрочемъ, и весьма естественно со стороны католическихъ монаховъ; но православное духовенство имѣло не менѣ ревности относительно соблюденія чистоты православія и, безъ сомнѣнія, было въ состояніи удержать свою паству въ вѣрности ея природной религіи. Вести борьбу противъ Іезуитовъ было дѣломъ и обязанностію русской церкви; вмѣшиваться же въ нее свѣтскому правительству едва ли прилично. Оно обязано смотрѣть на католическое духовенство лишь съ той точки зрѣнія и въ той мѣрѣ, въ какой это послѣднее вмѣшивалось въ свѣтскую борьбу Польши съ Россіей. Но іезуитскій орденъ вовсе не принималъ въ ней участія. Исключительно преданный служенію римскому католичеству, этотъ орденъ, можно сказать, не имѣетъ отечества, состоитъ изъ людей всѣхъ націй и отличается полнѣйшимъ космополитизмомъ. Приведенное мѣсто, конечно, встрѣтитъ много фактовъ въ свое опроверженіе. Известно, какая польза была принесена іезуитскими школами западной Руси, и отсутствіе политическихъ интригъ всего менѣе видно въ отношеніяхъ ордена къ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ до тѣхъ поръ, когда Императоръ Александръ I-й нашелъ нужнымъ удалить членовъ этого ордена изъ Имперіи».

Съ другой стороны, авторъ, описывая, на примѣръ, Императрицу Екаторину 1-ю на ассамблеѣ (вып. 3 стр. 27), говоря о дѣлѣ Монсовъ (вып. 3 стр. 113), или передавая анекдотъ о Θεофанѣ Прокоповичѣ (вып. 3 стр. 55), входитъ въ подробности, которыя, не принося педагогическихъ выгодъ, могутъ поселить въ учащихся ложное пониманіе предмета и разбѣянность мыслей.

Нельзя признать также и многія изъ выраженій, употребленныхъ авторомъ, умѣстными въ учебной книгѣ. Не го-

вора о некоторых отдельных, неудобопонятных для учащихъ словахъ (какъ напримѣръ: «политическіе отъѣвны, юристы, рутина), въ книгѣ г. Шебальскаго находятся такія мѣста: архіепископъ Холмогорскій Аванасій хотѣлъ поддерживать его (патріарха Іоакима въ спорѣ съ раскольниками); но Нивита (Пустосвятъ) кинулся на него, схватилъ за бороду и вырвалъ изъ нея клокъ волосъ» (стр. 57 вып. 1-й).

Вообще книга г. Шебальскаго не должна предназначаться главнымъ образомъ для возраста школы: она можетъ быть рекомендована преподавателямъ русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ сочиненіе, въ богатомъ содержаніи котораго они могутъ найти много необходимыхъ для своего курса свѣдѣній; но, на основаніи вышеприведенныхъ замѣчаній, не можетъ быть признана годною для учениковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ ХЕРСОНСКОЙ, ПОЛТАВСКОЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ, ВОЛЫНСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ, ПЕРМСКОЙ, ТОМСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Правленіе Херсонской духовной семинаріи покорно проситъ Редакцію напечатать въ «Духовной Бесѣдѣ» объявленіе объ открывшейся въ Херсонской семинаріи вакантной каѳедрѣ латинскаго языка, съ присовокупленіемъ, что на означенную каѳедру правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата

Въ Полтавской семинаріи, за смертію профессора протоіерея Николая Клепачевскаго, имѣется наставническая вакансія по классу нравственнаго богословія и гомилетики, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять бывшаго наставника Полтавской семинаріи, а нынѣ воспитателя Пол-

тавской, Петровскій военной гимназіи, Георгія Богоявленскаго, прошение котораго объ опредѣленіи его наставникомъ на означенную кафедру разсматривается въ настоящее время въ педагогическомъ собраніи правленія Полтавской семинаріи.

Отъ Правленія Херсонской духовной семинаріи. Вакансіи преподавателей и помощника инспектора въ настоящее время замѣнены, а именно:

Преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія назначень, 22 августа 1868 года, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Василій Анисимовъ.

Преподавателемъ гомилетики и литургики назначень, 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Евлампій Арнольдотъ.

Вторымъ преподавателемъ греческаго языка назначень, 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Николай Брондировъ.

Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ назначень, 2 августа, окончившій курсъ въ московской академіи Оома Еленевскій.

Преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ системъ и педагогики назначень 8 октября, окончившій курсъ наукъ въ московской академіи Александръ Боголѣповъ.

Къ исправленію должности помощника инспектора допущень съ 3 сентября, на трехмѣсячное испытаніе, окончившій курсъ наукъ въ вѣвской академіи Александръ Рудановскій.

Всѣ означенныя лица вступили уже въ исправленіе своихъ должностей, кромѣ назначенныхъ преподавателемъ Богословія Василю Анисимова и преподавателемъ физико-математическихъ наукъ Оомомъ Еленевскаго. Преподаваніе богословія временно поручено преподавателю гомилетики и литургики

Евлампию Арнольдovu, а преподаваніе физики и математики — кандидату московскаго университета Павлу Христичу.

Правленіе Архангельской семинаріи честь имѣеть сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія въ своемъ журналѣ, о томъ, что въ архангельской семинаріи открылась вакансія наставника гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что на замѣщеніе оной правленіе имѣеть въ виду кандидата, кончившаго курсъ воспитанника санктпетербургской духовной академіи Ивана Соколова, состоящаго помощникомъ инспектора въ оной семинаріи.

При Волынской семинаріи имѣется вакантною кафедра наставника по греческому и латинскому языкамъ, на замѣщеніе которой правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата, но желаетъ имѣть его изъ окончившихъ, или имѣющихъ окончить курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

Правленіе Смоленской семинаріи честь имѣеть объявить что при смоленской семинаріи, въ настоящее время, находятся двѣ вакансіи помощниковъ инспектора, и что семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

Въ Пермской духовной семинаріи, по случаю имѣющаго послѣдовать въ 1869 году полнаго преобразования оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 1869 учебнаго года двѣ должности помощниковъ инспектора и кафедры: одна священнаго писанія, одна математики и физики, одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе кафедры математики семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ учителя тобольской духовной семинаріи Константина Покровскаго, и на одну изъ прочихъ: или священнаго писанія, или языковъ — наставника якутской духовной семинаріи Стефана Добротворскаго, на остальные же три и на должность помощниковъ инспектора не имѣеть въ виду

никого. Желающимъ занять означенныя кафедры съ начала 1868/9 учебного года, Правленіе пермской семинаріи представляетъ пробныя лекціи говорить или въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи пермской семинаріи.

При томской духовной семинаріи есть праздная вакансія по классу священнаго писанія, и на замѣщеніе вакансіи сей оно, правленіе, желало бы принять кандидата уже выдержавшаго надлежащее, посредствомъ 3 хъ пробныхъ лекцій, испытаніе въ которой либо изъ академическихъ конференцій.

Правленіе псковской духовной семинаріи объявляетъ, что оно, въ будущемъ учебномъ году, на вакантную кафедру математическихъ наукъ въ псковской семинаріи имѣетъ въ виду преподавателя психологін, обзора философскихъ системъ и педагогики той же семинаріи Флора Слупскаго.

П Р И Х О Д Ъ

Остаток на 1867 год оставался		Р	К	Р	К
1) Рубляных трех и копейку для	содержания, броек и жидкого	—	—	10	8
2) Названной суммы по содержанию	Училища, подлежащей	—	—	238	88
3) Дополнительно содрано из ссуда	на содержание	—	—	280	55
О т ч е т ъ					
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию					
Лысковскаго Духовнаго Училища.					
За 1868 года.					
Серебромъ					
При отчисленіяхъ					
Руб. коп.					
3. По ссудѣ, утвержденной Е. И. Им-					
ператорскимъ повелѣніемъ, дополнител-					
но на сумму 1000 руб. по ссудѣ					
на содержание Училища					
3. Выплатившейся отъ гражданки					
Анны Георгіевны Топольской суммъ на					
содержаніе 24 воспитанниковъ					
144					
144					
250					
110					
250					

П Р И Х О Д Ъ

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1867 года оставалось.				
1) Бумажнаго трига и коленкору для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ ученикамъ, находящимся на содержаніи отъ духовенства, на	—	—	10	5
2) Наличной суммы по содержанію училища, подлежавшей возврату въ Хозяйственное Управленіе при Свя- тѣйшемъ Синодѣ	—	—	538	88 ^{1/2}
3) Дополнительнаго сбора къ свѣ- чному доходу на содержаніе училища.	—	—	20	62
Итого	—	—	569	55 ^{1/2}
I.				
Къ тому въ 1868 году поступило.				
1. Остатокъ дополнительный къ свѣчной суммѣ прибыли отъ 1867 г.	280	^{3/4}	280	^{3/4}
2. По сметѣ, утвержденной Его Вы- сокопреосвященствомъ, дополнительной къ свѣчной прибыли суммѣ на содер- жаніе Училища.	1526	40 ^{3/4}	1326	58 ^{1/2}
3. Благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы на содержаніе 24 воспитанниковъ	444	—	444	—
Итого	2250	41 ^{1/2}	2050	59 ^{1/4}

П Р И Х О Д Ъ

Объясненія		Руб. Коп.
Отъ Протоіерея Андрея Остро- умова	24 Июня за № 163, 10 Ноября № 241	178 78 ^{3/4}
— Протоіерея Евгенія Кенар- скаго	10 Января за № 10, Ю- ля 12 за № 39 и 30 Ноября за № 83	262 8
— Прот. Гавріила Раевского	5 Сентября за № 167	16 28

П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода	Ассигновано по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II.				
Сверхъ смѣты				
а) Дополнительнаго сбора на со- держаніе училища двѣиць духовнаго званія и параллельнаго класса при мѣ- стной Семинаріи за 2-ю половину 1867 года и за 1868 годъ	—	—	724	83
б) Отъ почетнаго блюстителя по хо- зяйственной части, пожертвованныхъ въ пользу училища	—	—	120	—
в) Съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій	—	—	35	—
г) Пожертвовано отъ священника села Низовки Іоанна Мигинскаго	—	—	3	—
д) Вырученныхъ отъ продажи учеб- ныхъ книгъ	—	—	116	87
Итого	—	—	999	70
8. Всего въ 1868 году въ приходѣ	2250	41 ^{1/2}	3050	29 ^{1/4}
А съ остаточными отъ 1867 года	—	—	3619	84 ^{3/4}

П Р И Х О Д Ъ .

		Объясненія.	
		Р.	К.
Отъ Протоіерея Михаила Про- зоровскаго	22 Января за № 16, Іюня 6 № 60 и Октябр. 31 № 109.	75	64
— Протоіерея Михаила Бази- левскаго	10 Іюня за № 112, 7 Окт. 193 и 17 Дек. № 233	95	41
— Протоіерея Василя Строго- родскаго	14 Мая за № 97 и 9 Сент. № 138.	243	24
— Священника Василя Петро- павловскаго	31 Декабря 1867 г. за № 92 и 25 Іюля № 46.	425	88
— Священника Іоанна Сло- бодскаго	7 Мая за № 50 и 25 Іюль. № 120.	149	53 ^{1/2}
— Священника Евлампія Свѣ- товидова	12 Апр. за № 72, 28 Апр. № 81, 3 Іюля № 110, 1 Сеп. № 168, 17 Сент. № 179.	223	74
— Священника Никифора Ок- таева	18 Ноября № 229 и 22 Но- ября № 231.	175	77
— Священника Николая Слavo- любова	3 Мая за № 70 и 13 Ноемр. № 175.	81	—
— Священника Петра Троиц- каго	9 Апр. за № 45 и 3 Сент. № 70.	194	17
— Священника Ѳедора Алма- зова	26 Апр. за № 73 и 19 Де- кабря № 189.	197	89
— Свящ. Единоврч. церкви Іоанна Мизеровскаго	27 Мая за № 37, 4 Іюля № 22 и 24 Іюля № 80.	12	—
Итого	1 Мая за № 62.	2331	42 ^{1/4}
При отношеніи о. Благочиннаго Евлампія Свѣтовидова отъ 7 Ноября за № 221.			

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1868 г.		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходѣ	
	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммы, поступившей въ число сѣтнаго назначенія на содержаніе Лысковскаго духовнаго училища, употреблено:				
На жалованье учителямъ и содержаніе приготовительнаго класса, отгнриваемаго при училищѣ.		665 —	657	48 1/2
На содержаніе воспитанниковъ				
а) изъ дополнительной къ сѣтной суммѣ прибыли.		810 —	663	8
б) благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы.		444 —	429	60

РАСХОДЪ.

Объясненія	Руб.	
	Коп.	Коп.
1. На содержаніе дома и прикупы.	300	84
2. На содержаніе библіотеки.	250	12
3. На содержаніе библіотеки.	100	95
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-момъ счетѣ № 1.		
Противъ сѣтнаго назначенія менѣе на 17 р. 40 к. по причинамъ, показаннымъ въ ономъ счетѣ.		
Въ числѣ сѣтнаго назначенія ассигновано по сметѣ 1867 года на выдачу единовременнаго пособия учителямъ 225 и по сметѣ 1868 года на жалованье учителямъ 1-го параллельнаго класса 440 руб. Въ числѣ суммы, употребленной въ расходъ 9 р. 88 1/2 в. поступило изъ остаточной отъ 1867 года суммы.		
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-момъ счетѣ № 2.		
а) Въ числѣ суммы 663 8 к. израсходованной на содержание воспитанниковъ, значатся и остаточныя отъ 1867 года 10 р. 5 к. За тѣмъ сей суммы противъ сѣтнаго, назначенія израсходовано менѣе на 156 р. 97 к. потому, что во 2-й половинѣ 1868 года число воспитанниковъ, содержащихся на счетъ дополнительной къ сѣтной суммѣ прибыли уменьшено.		
б) Остатокъ благотворительной суммы, въ количествѣ 14 р. 40 к. произошелъ потому, что изъ сей суммы предполагалось назначить пособие сиротамъ отгнриваемаго при училищѣ приготовительнаго класса, въ случаѣ его утвержденія.		

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 3.				
1. На содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе	300	—	299	84
2. На содержаніе бібліотеки	250	—	217	12
3. На канцелярскія потребности.	100	—	93	95
§ 4.				
На мелочные и экстраординарные расходы	40	—	39	73
Итого по § 4.	2609	—	2400	80¹/₂
II.				
1. Отослано въ Нижегородскую духовную Консисторію на содержаніе училища двѣицъ духовнаго званія и параллельнаго класса при семинаріи за 2-ю половинну 1867 года.			207	1 ¹ / ₂
2. Въ Правленіе мѣстной семинаріи на содержаніе при оной параллельнаго класса за 1868 годъ.			206	73
3. Въ оное же Правленіе остаточной по содержанію училища по 2-й половинѣ 1867 года суммы, подлежащей возврату въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.			538	88 ¹ / ₂
4. Въ оное же Правленіе за высланныя изъ онаго въ 1867 году учебныя книги для продажи ученикамъ.			100	55

РАСХОДЪ

Обьясненія.	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 3.	
— Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 4.	
Въ числѣ смѣтнаго назначенія 150 руб. смѣты 1867 г.	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 5.	
—	
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 6.	
—	
О полученіи сихъ денегъ имѣются увѣдомленія: Духовной Консисторіи. отъ 9 Января 1869 года за № 176.	
Правленія семинаріи, отъ 7 Декабря 1868 года за № 612	
Отъ 2 Ноября 1868 года за № 566	
Отъ 17 Декабря 1868 года за № 637 и отъ 18 Января 1869 года за № 25.	

РАСХОДЪ.

Статьи расхода	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1868 года.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5. Въ совѣтъ Нижегородскаго учи- лища дѣвицъ духовнаго званія на со- держаніе онаго училища за 1868 годъ	—	—	100	—
6. Употреблено на пересылку озна- ченныхъ денегъ по почтѣ.	—	—	9	16
Итого.	—	—	1162	16
Всего въ 1868 году въ расходѣ.	—	—	3563	14 1/2
А за исключеніемъ всего расхода въ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1869 году осталось	—	—	56	70 1/2

Объясненія.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:	
Наличными деньгами по § 1-му	17 р. 40 к.
— § 2-му	19 р. 30 1/2 к.
По жертвованныхъ По- четнымъ Блюстителемъ въ пользу учи- лища.	20 р. 30 1/2 к.
А всего . . .	56 р. 70 1/2 к.

№ 1.

Подробный счет денежной суммы, употребленной на выдачу единовременного пособия учителямъ, на содержаніе учителей 1-го параллельнаго и пригготовительнаго классовъ за 1868 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно вы-дано.		Оста-лось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Единовременнаго пособия.						
3-мъ учител. каж. дому по 75 р. за 1-ю половину 1867 года	225	—	225	—	—	—
2) Жалованья учителямъ 1-го параллельнаго класса						
Ивану Лавровскому						Жалованье учителямъ выдано по 5 Сентября 1868 года — день закрытія 1-го параллельнаго класса.
а) изъ остаточной отъ 1867 г. суммы.	—	—	9	88 ^{1/2}	—	—
б) изъ ассигнованной на 1868 г.	280	—	190	55		
Никол. Архангелову	80	—	54	44	17	40
Алексѣю Малинину.	80	—	54	44		
3) На содержаніе открываемаго пригготовительнаго класса						
За исправленіе должности учителя Ивану Лавровскому	—	—	92	67	—	—
За квартиру для класса и учителя.	—	—	29	15	—	—
За устройство 2-хъ партъ и скамеекъ.	—	—	1	—	—	—
За доставку партъ и скамеекъ въ оный классъ.	—	—	—	35	—	—
Итого	665	—	657	48 ^{1/2}	17	40

Отъ 1867 года оста-
валось.

а) изъ церковныхъ средствъ мѣстнаго училищнаго округа.

	Сколько	По какой цѣнѣ.			На какую сумму.
		Р. К. Р. К.			
		Р.	К.	К.	
На одежду, обувь и другія потребности.					
Для постройки 4-хъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ бумажнаго триа	44 арш.	—	—	7 92	
Коленкору	12 арш.	—	—	2 13	
Портному за шитье оныхъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ	—	—	—	—	
Для постройки 15 сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ сукна	—	—	—	—	
Коленкору	—	—	—	—	
Пуговиць вручныхъ	—	—	—	—	
Портному за шитье оныхъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ	—	—	—	—	
Для постройки 30 рубашекъ и 30 исподницъ холста	—	—	—	—	
За шитье рубашекъ и исподницъ	—	—	—	—	
Сапожнику за 3 пары новыхъ сапоговъ и 12 паръ сапожныхъ головокъ, съ починкою оныхъ въ теченіе полугода	—	—	—	—	
15 паръ шерстяныхъ носковъ	—	—	—	—	
Бумаги бѣлой	—	—	—	—	
— полубѣлой	—	—	—	—	
Чернилъ	—	—	—	—	
Чернильницъ	—	—	—	—	
Гусиныхъ перьевъ	—	—	—	—	
За содержаніе на хлѣбахъ у домохозяина 18-ти учениковъ въ 1-й половинѣ года и 15-ти во 2-й половинѣ	—	—	—	—	

Въ 1868 году вноше
кущено.

Въ 1868 году израсхо-
довано.

За тѣмъ въ
остаткѣ въ
1869 году.

Сколько.	По какой цѣнѣ.			Сколько.	По какой цѣнѣ.			Сколько.	По какой цѣнѣ.		
	Р. К. Р. К.				Р. К. Р. К.				Р. К. Р. К.		
	Р.	К.	К.		Р.	К.	К.		Р.	К.	К.
—	—	—	—	44 арш.	—	—	—	7 92	—	—	—
—	—	—	—	12 арш.	—	—	—	2 13	—	—	—
—	—	—	—	4-хъ	—	—	—	10 440	—	—	—
62 арш.	1 25	77 50	62	—	—	—	—	77 50	—	—	—
38 арш.	—	13 1/2	5 13 38	—	—	—	—	5 13	—	—	—
12 1/2 дюж.	—	16	1 25 12 1/2 дюж.	—	—	—	—	1 25	—	—	—
8 1/2 дюж.	по разн.	—	72 8 1/2 дюж.	—	—	—	—	72	—	—	—
—	—	—	цѣнѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15 пар.	2	—	—	30	—	—	—
288 арш.	по разн.	26 56	288 арш.	—	—	—	—	26 56	—	—	—
—	—	—	цѣнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30 пар.	—	15 1/2	—	4 65	—	—	—
—	—	—	—	15 пар.	1	50 22	50	—	—	—	—
15	—	25	3 75	15	—	—	—	3 75	—	—	—
2 ст. 2 дес.	по разн.	5 15	2 ст. 2 дес.	—	—	—	—	5 15	—	—	—
1 ст. 11 д.	—	—	2 51	1 ст. 11 д.	—	—	—	2 51	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	—	—
—	—	—	—	300	по разн.	—	—	1 50	—	—	—
—	—	—	—	—	по	—	—	27 50	—	—	—
—	—	—	—	—	за каждаго	—	—	456 82	—	—	—

		Р.	К.
6) Изъ благотворительной отъ графини Анны Георгіевны Толстой суммы выдано пособія ученикамъ.			
1	Нафанасу Рубинскому.	24	—
	Николаю Аргентову.	24	—
	Александру Траціанову.	24	—
	Ивану Райковскому.	24	—
5	Дмитрію Востокову.	24	—
	Федору Покровскому.	24	—
	Ивану Розину.	24	—
	Ардalionу Рубинскому.	21	60
	Алексію Веселовскому.	15	50
10	Алексію Розину.	13	—
	Арбадію Раевичу.	13	—
	Константину Малицкому.	12	—
	Михаилу Хованскому.	12	—
	Константину Перуанскому.	12	—
15	Андрею Владимірскому.	12	—
	Ивану Петропавловскому.	12	—
	Николаю Анкирскому.	12	—
	Дмитрію Рождественскому.	12	—
	Егору Колосовскому.	10	—
20	Матвѣю Подольскому.	9	50
	Владиміру Золотницкому.	8	—
	Ивану Лебединскому.	8	—
	Нивандру Пальмову.	8	—
	Василію Діадимову.	8	—
25	Константину Милотворскому.	8	—
	Александру Валидову.	6	50
	Павлу Ильинскому.	6	50
	Николаю Пальмовскому.	6	—
	Василію Соколовскому.	6	—
30	Виктору Алемасову.	6	—

	Р.	К.
Ивану Горлицыну	6	—
Александру Пальмовскому	6	—
Валериану Фаминскому	4	—
Александру Арбинскому	4	—
Василию Крылову	2	—
36 Константину Ильинскому	2	—
Итого	429	60
Всего по содержанию воспитанниковъ	1092	68
<p>А за исключеніемъ остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1867 года 10 р. 5 к., въ 1868 г. расхода было по содержанию воспитанниковъ</p>		
	1082	63
(Продолженіе будетъ).		

ИЗВѢСТІЯ.

Настоятельница Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря монахиня Дороея и

— Настоятельница Арзамаскаго Николаевскаго монастыря монахиня Марія возведены въ санъ игуменъ, первая отъ 2 февраля, вторая отъ 9-го.

— Города Горбатова Троицкаго собора священникъ Арсеній Воскресенскій возведенъ въ санъ протоіерея и 10 февраля утверждень дѣйствительнымъ Благочиннымъ.

— Макарьевскаго уѣзда села Чернухи священникъ Алексѣй Орловскій опредѣленъ Депутатомъ.

— Священникъ Приютской церкви и учитель Духовнаго Нижегородскаго училища Николай Добролюбовъ, священники Нижегородскихъ церквей: Казанской Алексѣй Прилежаевъ, Кладбищенской Всѣхъ-Святской Александръ Покровскій, Козмодамианской Алексѣй Малейнъ, Предтеченской Слободской Іоаннъ Быстровидовъ, Ильинской Евгенийъ Глѣбскій, Учитель Починковскаго Духовнаго училища Андрей Крыловъ и Нижегородской Скорбященской церкви Земской Больницы Константинъ Коринскій награждены набедренниками.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Лысковскаго Духовнаго Училища. — Извѣстія.

Дозволено Цевзурою 23-го февраля 1869 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-ГО МАРТА

№ 5-й.

1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О МОЛИТВѢ.

**) Если радѣешь о молитвѣ, то готовься къ нападеніямъ демоновъ, и терпѣливо переноси отъ нихъ удары.*

Кто имѣеть попеченіе о чистой молитвѣ, тотъ слышитъ отъ демоновъ и шумъ, и стукъ, и голоса, и ругательства, но не падетъ, и не выдастъ имъ помысла, говоря Богу; не убоюсь зла, яко Ты со мною еси (Пс. 22, 4.) и тому подобное. — Сказывали намъ, что одному святому, когда онъ становился на молитву, столько сопротивлялся лукавый, что едва воздѣваетъ онъ руки; какъ демонъ преображается во льва, подымаетъ вверхъ переднія ноги, вонзаетъ когти свои въ бока подвижнику и не оставляетъ его, пока не опуститъ онъ рукъ. Но молящійся до тѣхъ поръ не опускалъ рукъ.

*) Изъ слова о молитвѣ Препод. Отца нашего Нила Синайскаго.

пока не совершалъ обычныхъ молитвъ. — Таковъ, какъ извѣстно намъ, былъ безмолвствовавшій во рву Іоаннъ малый, или, лучше сказать, величайшій изъ монаховъ, который неподвижнымъ пребылъ въ соприсутствіи Божіемъ когда демонъ въ видѣ дракона обвился вокругъ него, пожиралъ плоть его и изблеывалъ ему въ лице.

Въ житіяхъ тавеннисіотскихъ иноковъ говорится, что когда Авва (Теодоръ) говорилъ слово братіямъ, къ ногамъ его приползли двѣ ехидны, а онъ, нимало не смущаясь, изогнулъ ступни, какъ бы сводомъ, пустилъ подъ нихъ ехиднъ, продолжалъ слово до конца, и тогда уже, показавъ ихъ братіямъ, рассказалъ объ этомъ — Еще о другомъ духовномъ братѣ читали мы, что, когда онъ молился, приползла ехидна и коснулась ноги его, и онъ не прежде опустилъ руки, какъ совершивъ обычную молитву, и никакого вреда не потерпѣлъ сей возлюбившій Бога паче себя. — Другому святому мужу, безмолвствовавшему въ пустынѣ, когда онъ прилежно молился, явились демоны; и въ продолженіе двухъ недѣль играли имъ, какъ мячемъ, бросали вверхъ и подхватывали на рожу; однакоже никакъ не могли отвлечь умъ его отъ пламенной молитвы. — (Итакъ.) если демоны будутъ угрожать тебѣ что явятся внезапно въ воздухѣ, поразятъ и расхитятъ умъ твой или, какъ звѣри, будутъ терзать тѣло твое; не бойся ихъ и нимало не заботься объ угрозахъ ихъ; потому что устрашаютъ тебя, искушая, обратишь ли на нихъ полное вниманіе или совершенно пренебрежешь ихъ. — Если Богу Вседержителю, Творцу и Промыслителю всѣхъ предстанъ ты въ молитвѣ; то почему же предстоялъ Ему такъ неразумно, что ничѣмъ не превышаемый Божій страхъ не остановилъ твоего вниманія, а убоился ты мухъ и комаровъ? Или не слышишь Того, Кто говоритъ: *Господа Бога твоего да убоишися* (Втор. 10, 20); и еще: *Егоже вся боятся и трепещутъ отъ лица*

силы Его и такъ далѣе (2. Пар. 36.)? *). Кто сталъ рабомъ Господнимъ, тотъ будетъ бояться одного своего Владыки; а кто еще не боится Его, тотъ часто приходитъ въ страхъ и отъ тѣни своей. Боязнь есть уклоненіе отъ вѣры. Душа горделивая есть раба боязни; ибо Господь справедливо оставляетъ горделивыхъ. Плачущіе (же) о грѣхахъ и не чувствительные ко всякой другой скорби не имѣютъ боязни **). Во время таковыхъ искушеній употребляй краткую и усильную молитву. ***) Въ тѣ мѣста, гдѣ привыкъ ты чувствовать боязнь, не лѣнься ходить въ позднее время ночи. Если же покажешь нѣсколько слабости; то состарѣется съ тобою эта дѣтская и смѣшная немощь. Отправляясь въ путь, вооружись молитвою; пришедши на мѣсто, распрости руки и поражай враговъ именемъ Иисусовымъ; потому что ни на небѣ, ни на землѣ, нѣтъ столъ крѣпкаго оружія. Освободившись отъ недуга боязни, прославь избавившаго. Если пребудешь благодарнымъ, то и Онъ во вѣкъ будетъ покрывать тебя.

****) Случается же, что сатана ведетъ разговоръ съ тобою въ сердцѣ: *«смотри, сколько худого сдѣлалъ ты; смотри какого неистовства исполнена душа твоя; столько обремененъ ты грѣхами, что не можешь уже спастись»* Сіе же дѣлаетъ, чтобы ввергнуть тебя въ отчаяніе, потому что неприятно ему покаяніе твое. Ибо какъ скоро чрезъ преступленіе вошелъ грѣхъ, ежечасно бесѣдуетъ онъ съ душою, какъ чело-вѣкъ съ челоуѣкомъ. Отвѣчай Ему и ты: *«Имѣю въ Писаніи*

*) Изъ 21-го слова Преподобнаго Отца нашего Іоанна Лѣствичника.

**) Изъ слова о молитвѣ Препод. Отца нашего Нила Синайскаго.

***) Изъ 21-го слова Препод. Отца нашего Іоанна Лѣствичника.

****) Изъ 11-й бес. Препод. Отца нашего Макарія Египетскаго.

Господни свидѣтельства: не смерти хочу грѣшника, но покаянiя, чтобы обратился онъ отъ пути лукаваго и былъ живъ (Иезек. 33. 11.). Ибо для того снишелъ Онъ, чтобы спасти грѣшныхъ, воскресить мертвыхъ, оживотворить умерщвленныя, просвѣтитъ находящихя во тмѣ. И дѣйствительно, пришедши, призвалъ Онъ насъ въ синоположенiе; во градъ святой, умиротворенный, въ жизнь никогда не умирающую, въ славу нетлѣнную, только бы мы началу нашему дали добрый конецъ, пребывали въ нищетѣ, странничествѣ, злостраданiи, не переставали просить Бога, съ неотступностию ударяя въ дверь. Какъ тѣло близко къ душѣ; такъ и Господь близокъ и готовъ прийти и отверзть заключенныя двери сердца и даровать намъ небесное богатство. Онъ благовѣститъ и любивъ, и обѣтованiя Его неложны, если только съ терпѣнiемъ взыщемъ Его до конца. Слава щедротамъ Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки.

Извлеченiе изъ вѣщанiйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго.

(Продолженiе).

Духовное Просвѣщенiе.

Общiя замѣчанiя.

Въ заботахъ Церкви объ охраненiи религiозно-нравственныхъ интересовъ лучшимъ залогомъ и обезпеченiемъ успѣха всегда служили личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ-духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами и ревностию совершается, при помощи свыше, великое дѣло насажденiя и утвержденiя вѣры и

благочестія. Поэтому и въ истекшемъ 1867 г. судьбы духовнаго просвѣщенія, и въ частности воспитаніе способныхъ и и полезныхъ священнослужителей, продолжали быть предметомъ сосредоточеннаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, находившей себѣ поддержку въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ живомъ участіи самаго духовенства въ возвышенію благосостоянія учебныхъ заведеній своего вѣдомства, равно какъ и вообще въ распространенію свѣта духовной истины и богословской науки путемъ печатнаго слова.

Утвержденіе новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній.

По окончаніи трудовъ комтета по преобразованію среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній и по всестороннемъ обсужденіи и одобреніи ихъ Святейшимъ Синодомъ, составленные комитетомъ уставы и штаты православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ удостоились, въ 14-й день Мая 1867 г., Высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Предначертанная новыми уставами реформа, полагая въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣняетъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Главнѣйшею задачею семинарій поставлено приготовленіе юношества на служеніе православной Церкви. Доступъ въ нихъ открытъ для всѣхъ сословій; не только воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній дозволено поступать во всѣ общеобразовательные классы семинарій и духовныхъ училищъ, но и людямъ, владѣющимъ простою начитанностію въ церковныхъ книгахъ, если въ зрѣломъ возрастѣ они почувствуютъ расположеніе и призваніе къ духовному званію, предоставлено слушать богословскія науки. Въ видахъ замѣщенія семинарскихъ должностей лицами вполне способными и благо-

надежными и въ устраненіе необходимыхъ неудобствъ и затрудненій при назначеніи ихъ высшею духовно-учебною инстанціею, какъ дѣлалось доселѣ, семинаріямъ дано право предварительнаго выбора кандидатовъ на всѣ открывающіяся преподавательскія и псалъственныя должности и, кромѣ того, установленъ конкурсъ для занятія наставническихъ кафедръ. Въ учебномъ отношеніи, вмѣсто прежняго непомѣрно сложнаго курса учебныхъ предметовъ, вводившихся иногда въ семинаріи по побужденіямъ чисто случайнымъ и чудымъ интересамъ духовной науки, и сообщавшимъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхность, дана новая программа, обезпечивающая семинаріямъ основательное общее и богословское образованіе широкимъ развитіемъ классическихъ языковъ и разумною постановкою богословскихъ предметовъ; въ то же время сдѣланы и другія необходимыя улучшенія по учебной части, вызывавшіяся указаніями опыта, современными научно-педагогическими требованіями и специальными церковно-іерархическими цѣлями духовно-учебныхъ заведеній. Воспитательныя обязанности новый уставъ семинарій не ограничиваетъ заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовныхъ воспитанниковъ; онъ обращаетъ вниманіе, въ равной степени, и на гигиеническія условія ихъ жизни и на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ. Усиливая и улучшая способы нравственнаго надзора, уставъ призываетъ къ сему важному и трудному дѣлу и всѣхъ преподавателей. Матеріальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ Всемилостивѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ и питомцевъ семинарій, дотолѣ крайне скудныя и далеко недостаточныя, возвышены. Открылась возможность удовлетворить и другимъ существеннѣйшимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Стройное и цѣлесообразное ихъ развитіе, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрепятственное и самостоя-

тельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ силъ, достаточно обезпечены образованіемъ, для этой цѣли, коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распредѣляются, въ большей или меньшей степени, между всѣми преподавателями семинаріи. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинаріи съ епархіей, новый уставъ семинарій, съ одной стороны, предоставляетъ и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ сѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ и преусивленіи духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой, онъ ставитъ семинарію въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи. Въ томъ же духѣ преобразованы и низшія духовныя училища. Нѣтъ сомнѣнія, что преобразование, произведенное на этихъ началахъ, дастъ обновленнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ полную возможность оправдать возлагаемыя на нихъ надежды Церкви, государства и общества.

Предварительныя мѣры по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ.

Немедленно, по утвержденіи уставовъ и штатовъ семинарій и духовныхъ училищъ, приступлено къ приведенію ихъ въ дѣйствіе. Соображенія по этому предмету были подготовлены тѣмъ же комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ, въ виду чрезвычайной важности предполагаемаго новыми уставами преобразования, призналъ необходимымъ опредѣлить въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоявшей реформы. Существенную сторону преобразования духовно-учебныхъ заведеній составляло, между прочимъ, улучшеніе экономическаго ихъ быта; но такъ какъ оно, по крайней ограни-

ченности средствъ Святѣйшаго Синода, могло осуществиться лишь при помощи Всемиловѣйше пожалованнаго ежегоднаго пособія изъ казны въ количествѣ 1.500.000 р., а пособіе это на первое время назначено къ отпуску съ разсрочкою въ теченіи пяти лѣтъ; то, сообразно съ симъ, въ такой же періодъ времени предположено Святѣйшимъ Синодомъ совершить и преобразование всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивая съ каждымъ годомъ число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій и духовныхъ училищъ соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ государственнаго казначейства. За симъ, согласно Высочайшему повелѣнію 14 Марта 1866 года, относительно порядка распредѣленія этой суммы по епархіямъ, признано справедливымъ начать въ 1867 году полное преобразование въ тѣхъ епархіяхъ, конми прежде другихъ изысканы мѣстныя средства въ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ числа сихъ епархій избраны на первый разъ, находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, такъ какъ въ нихъ двухгодичные курсы приходились въ срединѣ и представляли больше удобства ко введенію новыхъ учебныхъ порядковъ съ одногодичными классами. Такимъ же порядкомъ предположено продолжать преобразование и въ слѣдующіе четыре учебные годы именно: въ 1868 г. преобразовать семинаріи и училища, соотвѣтственно упомянутому Высочайшему повелѣнію, въ епархіяхъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ, въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округъ, а въ 1870 г. — на С.-Петербургскій и Кіевскій.

Въ то же время Святѣйшимъ Синодомъ составлены въ руководство епархіальнымъ и училищнымъ начальствамъ и нѣкоторыя указанія, относительно способовъ введенія преобразования. При раздѣленіи существовавшихъ прежде двухго-

личныхъ классовъ на годоводичные, указано образовывать въ семинаріяхъ изъ бывшаго тамъ низшаго отдѣленія классы 1-й и 2-й, изъ средняго 3-й и 4-й, изъ высшаго — 5-й и 6-й, а въ духовныхъ училищахъ изъ высшаго — 4-й и 3-й и изъ средняго — 2-й и 1-й, принявъ за правило перемѣщать въ высшіе классы лучшихъ учениковъ, а въ низшихъ оставлять менѣе успѣвшихъ и благонадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ его учениковъ въ новообразуемый 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ учениковъ низшаго отдѣленія образовывать, на переходное время, годоводичные пригготовительные классы, если пожелаетъ духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено сдѣлать по вѣреннымъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о безотлагательномъ составленіи преподавателями программъ, сообразно съ новою постановкою учебной части, и о представленіи ихъ затѣмъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Предусматривая, что при преобразованіи можетъ встрѣтиться необходимость въ перемѣщеніи наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или въ увольненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ училищной службы, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ мѣстнымъ начальствамъ въ обязанность оставлять на службѣ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ только лицъ, вполне соответствующихъ требованіямъ новыхъ уставовъ. Не забыты и тѣ наставники, кои при преобразованіи подлежали увольненію за выслугою установленныхъ для учебной службы сроковъ, или за излишествомъ. Для возможнаго ихъ обезпеченія положено выдавать имъ при увольненіи годовой окладъ жалованья по прежнимъ штатамъ; выслужившимъ сроки на пенсію, назначать ее, независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованья; о недослужившихъ пенсіонныхъ сроковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій вмѣ-

общихъ правилъ, смотря по надобности и бывшей ихъ службѣ; а достойныхъ и желающихъ изъ нихъ назначать на священнослужительскія мѣста въ епархіи предпочтительно предъ прочими кандидатами.

Принимая за тѣмъ во вниманіе, что существующія зданія семинарій, при преобразованіи, могутъ оказаться недостаточно помѣстительными и потребовать тѣхъ или другихъ перестроекъ, для приспособленія къ новымъ учебнымъ порядкамъ, Святейшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію рассмотреть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи сихъ зданій, съ тѣмъ чтобы о необходимыхъ въ нихъ передѣлкахъ были представлены Синоду, по предварительномъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія.

Такъ какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соотвѣтственно новымъ штатамъ, обезпечивается спеціальными суммами духовнаго вѣдомства и Всемилоствѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, а учителямъ изъ этихъ источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то за симъ всѣ мѣстныя средства, изысканныя на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній попечительностію преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершится преобразование, предоставляются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ, кромѣ жалованья, и также на открытіе, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Введеніе преобразования въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій.

На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены были къ полному преобразованію, въ Августѣ 1867 г., при открытіи

учебныхъ курсовъ, пять семинарій и 20 духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Рязанской, Нижегородской, Костромской и Самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го Юля того же года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразованія и для разясненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при ономъ недоумѣній, въ началѣ Юня мнѣваго года былъ командированъ въ эти епархіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, директоръ моея канцеляріи дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и сѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю— выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на сѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникавшія на сѣздахъ сомнѣнія и недоумѣнія, неизбежныя при новостяхъ дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильнаго пониманія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ

лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, онъ постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всѣмъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обзрѣнныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы.

Преобразование въ поименованныхъ выше пяти епархіяхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный составъ преподавателей значительно учулился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ наставники наполовину — новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей непреобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники С.-Петербургской и Киевской академіи и, по нѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частію гимназическіе наставники, частію лица, получившіе университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ; слабые по ученью, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а нѣкоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ сѣздахъ точно определены размѣры средствъ, потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ, духовенства были уже готовы. Въ Рязанской епархіи они простирались свыше 32 т. р. и оказались совершенно достаточными для всѣхъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ Костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ — изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ Астраханской епархіи, епархіальнымъ сѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.539 р. и каедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія Нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р. и, сверхъ того, отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, немѣвшаго собственныхъ зданій. Въ Самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ Костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая — отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ сѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не б дугъ имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на сѣздахъ способами достаточно обезпечивается исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, особія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кромѣ того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ. Ряз-

занской и Нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при многих училищах устроены также параллельныя отдѣленія и приготовительные классы; заводятся особыя училищныя больницы и библиотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

*Отпускъ Всемилостивѣйшаго пособія изъ казны и распределе-
ніе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Изъ Всемилостивѣйше назначеннаго пособія отъ казны, въ 1867 г. отпущено 300 т. р. Изъ этой суммы ассигновано на вторую половину минувшаго года для преобразованныхъ семинарій и училищъ въ пяти епархіяхъ 131.910 р.; обращено на штатное содержаніе лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 32-хъ другихъ епархій, принесшихъ на ихъ улучшеніе посильныя пожертвованія, 168.057 р. 89¹/₄ к., и за тѣмъ остались безъ назначенія 21 р. 34³/₄ в.

Въ связи съ улучшеніемъ экономическаго быта по новымъ штатамъ, стоятъ нѣкоторыя частныя мѣры, приняты Святѣйшимъ Синодомъ по отношенію къ преобразованнымъ семинаріямъ.

Преращеніе производства наставникамъ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ классныхъ окладовъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 Апрѣля 1814 года положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, священнослужители и давшіе обязательство принять духовный санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній пользовались, по ученымъ степенямъ доктора, магистра и кандидата богословія,

особыми денежными окладами, под наименованіемъ классныхъ, служившими пособіемъ къ крайне скудному ихъ содержанию. Съ возвышеніемъ же по новымъ штатамъ наставническаго жалованья до размѣровъ, достаточныхъ обезпечивающихъ средства къ жизни, въ производствѣ наставникамъ классныхъ окладовъ не представляется ни особой нужды, ни цѣли, и расходъ на сей предметъ, простирающійся ежегодно свыше 100 т. р., можетъ быть обращенъ съ большею пользою на другія болѣе настоятельныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства. По симъ основаніямъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, послѣдовавшаго въ 3-й день Іюля 1867 г., прекращено Святейшимъ Синодомъ производство классныхъ окладовъ какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ уже на ней въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ распространеніемъ этого правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Этотъ порядокъ постепенно будетъ вводимъ и по остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ по мѣрѣ введенія въ нихъ новыхъ штатовъ.

Распоряженіе относительно расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ было предметомъ особенныхъ попеченій со стороны высшаго духовнаго правительства. Окладъ содержанія ихъ, увеличенный съ 33-хъ рублей до 90 р., давалъ возможность къ дѣйствительнымъ улучшеніямъ въ условіяхъ матеріальнаго ихъ быта. Но для достиженія этой цѣли было необходимо прежде всего положить коонецъ издавна укоренившемуся обычаю, по которому изъ ассигнуемой на воспитанниковъ суммы, не смотря на ея скудость, или дѣлались сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ экономіи, или штатные оклады были раздробляемы, для того, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число

казеннокоштныхъ учениковъ. Такой порядокъ расходования ассигнуемой на сихъ послѣднихъ суммы, какъ несоотвѣтствующій цѣлямъ преобразования, не могъ быть терпимъ болѣе съ введеніемъ новыхъ штатовъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ еще въ Іюль 1867 г. поручилъ заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ имѣть особенное наблюденіе, чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ преобразованныхъ и тѣхъ, кои впредь будутъ преобразуемы, употреблялась сногдн вся отнускаемая на нихъ сумма безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, равно какъ и раздѣленій окладовъ между большимъ числомъ воспитанниковъ, чѣмъ то, какое будетъ назначено штатами и особыми опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

Улучшенія во внутреннемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся поному преобразованію.

Независимо отъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержденіемъ новыхъ уставовъ, открывалась полное удобство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые уставами нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всестороннему преобразованію. Въ этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразования. Тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ, съ преставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая

пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованиемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащія при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Въ замѣнъ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ занятій постепенно вводятся возможныя приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; наконецъ, на точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются открывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія; въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкціи, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленныя перемѣны въ непреобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь Пензенской семинаріи преобразование произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, именно — открытіе шести одногодичныхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Крайняя скудость экономическаго положенія семинарій

и духовныхъ училищъ вообще восполнялась продолжавшимся въ пользу ихъ пожертвованіями со стороны монастырей, церквей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

На содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей придворнаго духовенства положено отчислить, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, изъ доходовъ часовни при домѣ Императора Петра I-го въ С. Петербургѣ, по 1.500 р. въ годъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать къ этой суммѣ прибавки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ на связанный предметъ.

Главный священникъ арміи и флотовъ изыскалъ возможность увеличить на 2494 р. ежегодный взносъ отъ поддомственныхъ ему церквей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, простиравшійся до 4429 р. По ходатайству протоіерея Богословскаго, сумма эта обращена на воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ дѣтей армейскаго духовенства, и оклады содержанія ихъ, прежде слишкомъ малые, теперь возвышены до уравненія въ семъ отношеніи съ казеннокоштными учениками, содержимыми на средства Святѣйшаго Синода.

Изъ доходовъ церквей и монастырей въ 11-ти епархіяхъ назначено къ ежегодному пожертвованію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 69.995 р. 79 в.; въ томъ числѣ:

по Ярославской епархіи изъ общихъ церковныхъ доходовъ 10.470 р., отъ архіерейскаго дома и монастырей 3285 р.;

по Кавказской — изъ доходовъ архіерейскаго дома, одного монастыря и двухъ церквей 2300 р.;

по Саратовской 8700 р., Курской 5264 р. 29 в. и Каванской 3763 р. 20 в., — изъ общихъ церковныхъ доходовъ;

по Оренбургской — 350 р. и Литовской 320 р. отъ монастырей, и отъ Соловецкой обители 2000 р.;

по Иркутской. чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи, 16.693 р; Томской, изъ свѣчныхъ доходовъ съ дополненіемъ части жертвуемой суммы изъ кошельковыхъ сборовъ, 5900 р. в Тобольской—половина свѣчной прибыли по 32-мъ полковымъ церквамъ, до того времени не подлежащимъ свѣчному взносу.

Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Марта 1866 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣть поступить, на тотъ же предметъ, до 10.000 р. свѣчаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей въ 22-хъ епархіяхъ.

Приношенія частныхъ лицъ на пользу духовнаго просвѣщенія были, по большей части, единовременныя, съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ употребленія самими жертвователями.

Бывшій архіепископъ Камчатскій Инноцентій (нынѣ митрополитъ Московскій) пожертвовалъ капиталъ въ 3000 р. на содержаніе, процентами съ него, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ урожденцовъ пріамурскаго края, сперва въ Благовѣщенскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи, до окончанія ими семинарскаго курса.

Прихожане Московской Троицкой единовѣрческой церкви, желая увѣковѣчить воспоминаніе о доблестномъ 50-ти лѣтнемъ служеніи въ епископскомъ санѣ маститаго своего архіепископа, покойнаго митрополита Филарета, собрали капиталъ въ 5000 р. на содержаніе изъ процентовъ, въ Московской епархіи, трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

На устройство придѣла во имя св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія при церкви Черниговской Семинаріи пожертвовано благотворителями, пожелавшими остаться неизвестными, 1924 р. деньгами и разныхъ вещей на 2000 р.

Редакція Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей желая почтить память покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета, положила отдѣлять ежегодно изъ своихъ доходовъ

по 60 р. на содержаніе одного сироты изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, и по 45 р. на преміи тремъ ученикамъ семинаріи, представившимъ лучшія сочиненія на заданныя темы

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Калужской семинаріи, княземъ Кропоткинымъ, пожертвовано въ семинарскую ученическую бібліотеку 56 томовъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму 125 р. Настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Вятской епархіи, архимандритомъ Геронимомъ принесено въ даръ Вятской семинаріи 396 разнаго рода сочиненій, въ 1066 томахъ, стоящихъ около 4000 р. Преосвященный Вятскій Аполлосъ пожертвовалъ 60 р. на усиленіе въ семинарской бібліотекѣ отдѣла по богословской и церковно-исторической литературѣ.

Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ академій.

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній реформой 1867 года, болѣе и полнѣе, чѣмъ когда либо, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ естественно вызывались соотвѣтственныя измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромѣ цѣлей чисто научныхъ, лежитъ практически-педагогическая задача — готовить наставниковъ для семинарскихъ кафедръ, какъ спеціально—богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Независимо отъ сего, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій обнаружилъ нужду въ исправленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ строя. По всѣмъ этимъ причинамъ было необходимо приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Въ этихъ видахъ, въ началѣ 1867

года были потребованы отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія о нуждахъ академій и способахъ ихъ удовлетворенія. По представленіи отзывовъ, изъ нихъ былъ составленъ и потомъ отпечатанъ общій сводъ. По окончаніи сихъ предварительныхъ работъ, послѣдовало, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайшее разрѣшеніе на открытіе особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа Нижегородскаго Нектарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія.

Одновременно съ симъ, по отношенію къ духовнымъ академіямъ были приняты и нѣкоторыя другія распоряженія, въ большей или меньшей степени измѣнявшія условія ихъ внутренней жизни.

Упраздненіе окружныхъ академическихъ правленій.

Уничтожая прежнія зависимыя отношенія семинарій въ учебномъ отношеніи отъ окружныхъ академическихъ правленій, уставъ 14 Мая 1867 года удержалъ за академіями лишь право указанія и рекомендаціи наставниковъ на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія кафедры. Такимъ образомъ окружныя академическія правленія утратили прежнее административное свое значеніе и, какъ ненужныя, Святѣйшимъ Синодомъ упразднены.

Дозволеніе духовнымъ академіямъ выписывать изъ-за границы ученыхъ пособія.

Для облегченія духовныхъ академій въ приобрѣтеніи ученыхъ пособій, Вашему Величеству, въ 14-й день Мая 1867 г., благоугодно было даровать Всемилостивѣйшее соизволеніе на предоставленіе духовнымъ академіямъ, на одина-

ковыхъ основаніяхъ съ академіей наукъ и университетами, права выписывать изъ-за границы книги и періодическія изданія безъ предварительнаго ценсурнаго разсмотрѣнія, отягощавшаго доселѣ академію разными формами.

Закрытіе Духовно-учебнаго Управленія и учрежденіе Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразованія въ 1808 году, они управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссіею духовныхъ училищъ, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но, съ упраздненіемъ въ 1839 году этой Коммиссіи, вмѣсто нея было открыто при Святѣйшемъ Синодѣ Духовно-учебное Управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія. Между тѣмъ, уставами 1867 года какъ семинаріи, такъ и духовныя училища подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кромѣ сего, при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія съ обширнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обезпечивать основательность и законность ихъ обсужденій и рѣшеній. За симъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Въ замѣвъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ дѣламъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить Учебный при немъ комитетъ, подѣ predsjedательствомъ

духовнаго лица, изъ девяти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію комитета на счетъ духовно-учебнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено Духовно-учебное Управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, закрыть, передавъ дѣла Управленія по строительной и хозяйственной частямъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ переписку по управленію училищами дѣвиць духовнаго званія, въ Канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, какъ завѣдующую сими предметами по прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія.

Въ 14-й день Мая 1867 г. на предложенія сіи послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Вашего Величества, и тогда же удостоились Высочайшаго утвержденія положеніе и штатъ Учебнаго Комитета.

Кругъ дѣятельности Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Положеніемъ 14 Мая возлагается на Комитетъ двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собрать, посредствомъ ревизій, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній. Обсужденію Комитета подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизійныхъ отчетовъ; вопросы и предположенія по устройству училищъ

для дѣвиць духовнаго званія. Кромѣ того, Учебному Комитету предоставлено назначать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ распоряженіямъ. Три члена Комитета имѣютъ спеціальную задачу производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и, для удобнѣйшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ службы при Комитетѣ, а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ Комитетѣ означенными выше дѣлами.

(Продолженіе будетъ).

ПРОШЕНІЕ

**къ Святѣйшему Правительствующему Синоду
ду русской Церкви *).**

Нижеподписавшіеся всепокорнѣйше подносятъ Святѣйшему Правительствующему Синоду слѣдующую усиленную просьбу.

Твердо убѣдившись, что только восточная вѣтвь католической церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй

*) Прошеніе сіе прислали въ прошломъ году въ Св. Синодъ представители общества соединенія съ восточною Церковію, образовавшагося среди Англиканской церкви. Въ прошенію приложена объяснительная записка, носящая заглавіе: «Протестъ противъ папской церкви и воззваніе къ основанію католическихъ національныхъ церквей. Авторъ этой записки есть извѣстный ученый

церковнаго управления, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и анти-каноническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму, — мы чувствуемъ потребность просить объ общеніи съ восточною Церковью, которая отъ начала пребыла незапятнанной и истинно-каѳолической.

Мы принимаемъ догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаемъ ихъ восточная Церковь, и отвергаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ не только ученіе о главенствѣ папы, но и всѣ папскія измѣненія въ каѳолической вѣрѣ и церковномъ управленіи, какъ противныя самой сущности каѳолическаго православія.

Но не смотря на то, что современная западная церковь, квантитативная вредными нововведеніями и злоупотребленіями, не

Овербелъ, прославившійся въ высокой степени замѣчательнымъ сочиненіемъ, подъ заглавіемъ: «Съ востока свѣтъ», произведшимъ сильное впечатлѣніе въ Европѣ и переведеннымъ, между прочимъ, и на русскій языкъ.

Въ русскомъ переводѣ этотъ документъ присланъ въ Петербургъ (онъ напечатанъ въ декабрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» за 1868 г.), въ греческомъ — въ Константинополь. Подлинникъ же находится въ Лондонѣ, напечатанный и отлитографированный во многихъ тысячахъ экземпляровъ. На каждомъ листѣ записки находится буквальная копія съ вышеупомянутаго прошенія, и все это хранится въ конторѣ журнала «The Orthodox Catholic Review» (Православно-Каѳолическое Обзоріе), куда всѣ, раздѣляющіе сущность прошенія, приглашаются для подписи прошенія. Въ этихъ видахъ на каждомъ заготовленномъ такимъ образомъ листѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено каждые 10 листовъ, заключающихъ въ себѣ по 1000 подписей, препровождать въ Петербургъ, для доставленія нашему Святѣйшему Синоду. Какъ слышно, подписка идетъ весьма живо, но пока дальнѣйшій ходъ этого дѣла неизвѣстенъ.

можетъ уже болѣе считаться истинною католическою Церковью, было нѣкогда время, когда Востокъ и Западъ, равно православные въ вѣрѣ и церковномъ управленіи, составляли единую католическую Церковь и признавали себя вѣтвями одного и того же жизненнаго древа.

Обѣ Церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру и имѣли одно и то же церковное управленіе. Въ этомъ заключалась божественная связь ихъ единства. Но каждая Церковь ревностно заботилась въ то же самое время и о сохраненіи собственныхъ своихъ особенностей, какъ преданій прежняго времени, переданныхъ ей апостольскими ея основателями. Какъ сильна и законна была эта ревность, видимъ мы, на примѣръ, изъ спора о пасхѣ, приводившемъ нѣкогда Церковь въ состояніе сильной возбужденности, но не нарушавшемъ однако, не смотря на это, ея единства.

Полагая, что внутреннее единство не тождественно съ единообразіемъ, обращаемся мы къ святой восточной Церкви, съ просьбою принять насъ въ церковное свое общеніе, безъ принужденія насъ къ всецѣлому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ. Мы просимъ ее, совершенно напротивъ, помочь намъ возстановить древнюю православную западную Церковь, и дать намъ священниковъ, которые могли бы отправлять западную литургію (миссу) и совершать св. таинства по западнымъ обрядамъ. Если Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласится на это прошеніе наше, мы поспѣшимъ представить ему на испытаніе западную литургію и богослужебныя наши книги.

Мы, западные, и должны остаться западными. Провидѣніемъ Божиимъ созиждена истинная западная церковь (къ возстановленію которой посредствомъ братской помощи и содѣйствія приглашается нынѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ), соотвѣтственно западному духу, и симъ показано, что

сроченіе церковное вовсе не требует оставленія народности. Мы принадлежимъ къ Церкви св. Кипріяна, Амвросія, Августина, Иеронима, Льва, Григорія великаго, и также славимся ими и также пребываемъ имъ вѣрными, какъ наша восточная сестра — Церковь славится своими Афанасіями, Кириллами, Василиями, Златоустами, Григоріями и т. д. Мы признаемъ красоту и религіозное достоинство восточнаго богослуженія, но наслаждаемся также и своимъ собственнымъ, сознавая, что каждое есть лучшее въ своей сферѣ. Мы не требуемъ отъ восточной нашей сестры — Церкви, чтобы она приняла литургію нашу и обряды; притомъ, чтобы и она не побуждала насъ къ тому же.

Переходя къ общенію восточной Церкви и отказываясь отъ западныхъ своихъ установленій, мы не теряемъ права оставаться западными, и должны напомнить восточной нашей сестрѣ — Церкви, что ей предлежитъ обязанность, или правильнѣе — честь возстановленія насъ въ тѣхъ правахъ, которыхъ уже болѣе восьми столѣтій лишены мы насиліями папской власти.

Важность вопроса, возбуждаемаго нынѣшнимъ прошеніемъ нашимъ, состоитъ не въ прибавленіи нѣсколькихъ новыхъ членовъ къ Церкви православно-восточной; но въ возстановленіи западной православно-католической Церкви. Эта Церковь должна начаться нѣсколькими лицами. Но если основаніе ея будетъ освящено одобреніемъ Церкви восточной, къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостью присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Соединеніе восточной и западной Церкви во всей цѣлости ихъ и ненарушимости рѣшительно невозможно, ибо (римское) западное ученіе о главенствѣ папы, какъ божественнаго намѣстника самаго Христа, справедливо осуждается, какъ ересь, Церковью православно-восточной.

Вслѣдствіе того должны были разрушаться всѣ попытки къ соединенію, починъ которыхъ принадлежалъ римской церкви, ибо отказаться отъ главенства папы значило бы для нея сознать собственное свое отпаденіе отъ истинной Церкви, свою некаѳоличность и ересь. Итакъ, нѣтъ другаго пути къ достиженію давно желаемого соединенія, какъ пробить кливъ въ среду самой каѳолической западной церкви, основаніемъ западной, воссоединенной Церкви, стоящей въ связи съ Церковью восточною.

Христосъ Спаситель, молящійся о единствѣ Церкви своей, молится также за насъ, горячо желающихъ вступить въ общеніе святой каѳолической Церкви. Но мы не одни; вмѣстѣ съ нами и многіе другіе, ничего еще незнающіе о новомъ дѣйствіи нашемъ, просятъ также Святейшій Правительствующій Синодъ исполнить искреннее ихъ желаніе: возвратить западную Церковь къ истинѣ, святости и каѳолическому православію. Аминь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная Вѣра—Книга для религіозно-нравственнаго чтенія—въ трехъ частяхъ: въ 1-й ч. изложеніе догматовъ православной вѣры; во 2-й ч. объясненіе православнаго богослуженія, церковныхъ таинствъ и чина погребенія усопшихъ; въ 3-й примѣры и правила вѣры и нравственности Свящ. Александра Свирѣлина. М. 1868 г. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. 346 стр., ц. 80 коп.

Побужденіе и цѣль, которыя авторъ имѣлъ при составленіи названной нами книги, высказаны имъ въ предисловіи. При распространеніи грамотности, говорить о Свирѣлинѣ и развитіи народныхъ школъ, ощущается насущная нужда въ

религіозно-нравственныхъ книгахъ. Нашъ православный крестьянинъ — вообще человекъ набожный; онъ дорожитъ своею вѣрою и своею церковію по наслѣдству отъ своихъ благочестивыхъ предковъ. По его взгляду, дѣло обученія только и должно заключаться въ знаніи истинъ вѣры и церкви и правилъ нравственности. Другимъ наукамъ онъ пока еще не видитъ ясной цѣли въ своемъ быту. Вотъ отъ чего, свѣтская книга, какъ бы ни была прекрасно составлена, неохотно прочитывается крестьяниномъ...» Далѣе авторъ говоритъ: «и книгъ религіозно-нравственныхъ въ послѣднее время издано не мало; но онѣ большею частію заключаютъ въ себѣ или одинъ предметъ догматическій, или церковный, или нравственный или одинъ изъ сихъ предметовъ дѣлится въ нихъ на множество отдѣловъ книгъ, что, конечно, неудобно для цѣльнаго узнанія предмета — и въ дѣлѣ приобрѣтенія книгъ. Въ предлагаемой книгѣ, мы, поясняетъ авторъ, по возможности, старались помѣстить все, что особенно должно быть дорого для нашего православнаго народа, и въ возможно-цѣльномъ составѣ... такъ, чтобы книга могла служить справочною и руководственною для него». Вотъ задача, какую предложилъ себѣ авторъ, при составленіи книги для православнаго народа, задача, какъ видно, очень серьезная. Изложить въ одной книгѣ ученіе о догматахъ православной вѣры, объяснить церковное богослуженіе и св. таинства, представить примѣры и правила христіанской нравственности, дѣйствительно нужда насущная въ настоящее время, когда вопросъ объ образованіи народа на религіозныхъ началахъ занимаетъ самое видное мѣсто у нашего Правительства. И надобно отдать справедливость, авторъ выполнилъ свою задачу добросовѣстно; книгу его можемъ смѣло рекомендовать всякому православному христіанину. Книга расположена очень естественно и правильно, написана языкомъ яснымъ и читается легко. При изложеніи догматовъ православной вѣры, для болѣе вразумительнаго понятія ихъ, приведены примѣры изъ четь-миней.

Чтобы познакомить нѣсколько съ содержаніемъ книги и уменьшить автора излагать догматическое ученіе языкомъ яснымъ и удобопонятнымъ—мы сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ книги, взятыхъ нами случайно. Напр., объясняя, что Богъ есть Духъ вездѣсущій, авторъ говоритъ: «это значить то, что нѣтъ никакого потаеннаго мѣста, въ которомъ бы не было Бога, и нѣтъ существа, которому Онъ не былъ бы присущъ. Нѣтъ мѣста, которое бы не имѣло Бога, говорила св. Анастасія мучителю; Онъ находится на небеси, въ морѣ, на землѣ, находится и во всѣхъ боящихся Его, просвѣщая ихъ умъ и съ ними всегда пребывая». *О Промыслѣ*: «кто питаетъ птицъ небесныхъ, которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы? кто печется о человѣкѣ, который хотя насаждаетъ и поливаетъ, но не самъ же возвращаетъ? кто среди горя нашего и тяжкаго испытанія проливаетъ въ сердце наше, измученное страданіями, истинное утѣшеніе и растворяетъ радостію и сладостными упованіями чашу жизни, которую мы сами по грѣхамъ своимъ переполнили слезами горести? это Господь всяческихъ, Котораго щедроты на всѣхъ дѣлахъ Его! Это Господь, Который ущедряетъ боящихся Его, якоже щедрить отецъ сыны.» *О страшномъ судѣ* (стр. 79): «на страшномъ судѣ не будетъ никакихъ ходатаевъ за насъ, отецъ и мать не помогутъ своему сыну; мужъ не защититъ своей жены; дѣти не заступятся за своихъ родителей. Одна правда Божія будетъ обитать тамъ. Юноша увидитъ мать свою въ мѣстѣ свѣтлѣ, а себя въ адѣ—и не посмѣетъ сказать: спаси меня, мати моя, родившая меня и питавшая! Супругъ увидитъ свою супругу въ жилищѣ блаженныхъ, а себя въ ряду осужденныхъ и не посмѣетъ сказать ей: замолви за меня милостивое слово предъ грознымъ Судіею! Отецъ увидитъ своего сына стоящимъ предъ престоломъ Всевышняго, а себя сущимъ въ мукахъ, и не посмѣетъ сказать ему: сынъ мой любезный сжался надъ твоимъ отцомъ, который родилъ тебя и воспиталъ! Праведный Судія произнесетъ свое милостивое опредѣ-

леніе праведнымъ и грозное грѣшнымъ: и пойдуть сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный!» Мы не выбрали нарочно этихъ мѣстъ, а помѣстили ихъ потому, что они прежде другихъ попались намъ на глаза. Вообще говоря, стройное теченіе рѣчи, проникнутое теплою сердца, составляетъ главное достоинство книги. Во 2-й части сперва объяснены общеупотребительныя молитвы, потомъ богослуженіе повседневное, воскресное, праздничное, великопостное, семь таинствъ православной церкви и чинъ погребенія усопшихъ; при чемъ болѣе употребительныя церковныя пѣсни представлены въ русскомъ переводѣ. Объясненія и здѣсь написаны языкомъ вполне удобопонятнымъ. Въ 3-й части представлены примѣры вѣры и правила нравственности, которые, всего ближе могутъ идти къ простому пониманію народа. Православный христіанинъ найдетъ въ книгѣ назидательныя примѣры молитвы церковной—и домашней во время занятій и въ болѣзни, примѣры на то, какъ вести себя во время праздниковъ, хранить данное слово, не нарушать клятвы и соблюдать посты, трудиться, не лгать, не воровать. Тамъ же найдутъ примѣры добраго воспитанія дѣтей и другихъ родственныхъ отношеній между собою, и сильное слово противъ пьянства.

(В. Е. Внд.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ наступленіемъ новаго года, распространился слухъ о предстоящихъ преобразованіяхъ въ быту духовенства. На первый разъ извѣстія, сообщенныя газетами касаются собственно положенія и правъ дѣтей духовенства и заключаются въ слѣдующемъ: 1) оловъ духовномъ сословіи будутъ числиться только лица, имѣющія монашескій и священный санъ и зани-

мающія мѣста; 2) отмѣняется 274 ст. зак. о сост., и дѣти лицъ бѣлаго духовенства не будутъ уже считаться въ духовномъ вѣдомствѣ; вмѣсто того, дѣти священнослужителей, неимѣющихъ правъ потомственного дворянства, по своему рожденію, будутъ принадлежать къ потомственному почетному гражданству, особеннаго утвержденія ихъ въ этомъ званіи не будетъ нужно, 3) но желающимъ посвятить себя на служеніе церкви дѣтямъ духовенства будетъ предоставлена полная свобода опредѣляться въ военную и гражданскую службу навсѣмъ пространствѣ имперіи и во всѣ присутственныя мѣста, а также избирать для себя торговыя и промышленныя занятія, дѣти церковнослужителей, необучавшіяся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ при опредѣленіи въ гражданскую службу, причисляются къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и производятся въ первый классный чинъ на основаніи 612 ст. уст. служб. прав.; 4) для облегченія дѣтямъ духовенства доступа въ гимназіи и про гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, предположено ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты за ученіе, сверхъ положенныхъ для бѣдныхъ учениковъ 10%, еще 10% изъ общаго числа учащихся, исключительно для бѣдныхъ дѣтей духовенства; 5) въ видахъ скорѣйшаго обрусѣнія западнаго края, предположено, кромѣ отпускаемыхъ уже съ 1866 г. 5000 р. на стипендіи православнымъ ученикамъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ, назначить еще сумму на стипендіи собственно учащимся изъ духовнаго званія въ распоряженіе попечителей Виленскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ. Газеты присовокупляютъ, что высшая духовная власть, при участіи нѣкоторыхъ министровъ, разсматривала и приняла этотъ проэктъ, долженствующій вскорѣ поступить на утвержденіе законодательнымъ порядкомъ. *Христіанское чтеніе* также сообщаетъ за достовѣрное, что Правительство занято вопросомъ объ открытіи дѣтямъ священно-церковнослужителей путей, для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и объ отмѣнѣ духов-

наго званія, какъ наслѣдственнаго или потомственнаго сословія. Смыслъ предполагаемыхъ переменъ въ быту духовенства вполне согласуется и съ началами новыхъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній

— По извѣстію Моск. Епархіальн. Вѣдом., въ Москвѣ, 16 прошлаго декабря, на другой день рукоположенія инока Павла Пруссаго въ священноинока, присоединенъ имъ къ единобѣрію въ Никольскомъ монастырѣ бывшій такъ называемаго австрійскаго священства старообрядческій священноиннокъ, жившій въ Казани, Косма. Говорятъ, московскіе старообрядцы, лично знавшіе Косму, какъ умнаго и благочестиваго, считывали видѣть его преемникомъ настояцато ихъ лже-архіерея Антонія (Шутова). Вмѣстѣ съ новоприсоединившимся, въ числѣ братій Никольскаго монастыря проживаютъ еще четыре человѣка послѣдователей австрійскаго священства, готовящіеся къ присоединенію. Одного изъ нихъ, священноинова Пафнутія (изъ Казани), старообрядцы также имѣли въ виду, какъ кандидата на архіерейскую кафедру, другой извѣстный Іеродіаконъ Ипполитъ, не разъ исполнявшій должность посланника вмѣстѣ съ Іустиномъ, бывшимъ Епископомъ Тульчинскимъ, а нынѣ священноинокомъ (съ 21 декабря) упомянутаго монастыря; остальные двое (одинъ отецъ Ипполита) не имѣли въ расколѣ священныхъ степеней. Всѣ эти продолжающіяся присоединенія, какъ явленія очевидно неслучайныя, даютъ предполагать, что въ расколѣ совершается внутренній переворотъ въ пользу православія.

— По мысли Ея Высочества В. Кн. Александры Петровны и дѣятельному участію игуменіи Серпуховскаго Владычнаго монастыря Митрофаніи, послѣдовало Высочайшее повелѣніе Государыни Императрицы открытъ въ Псковѣ первую губернскую общину Сестръ Милосердія, съ тѣмъ, чтобы

такія же общины ввести современем и во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. «Въ мирное время, говорится въ прозектѣ учрежденія, сестры милосердія могутъ быть полезными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, гдѣ доннѣ уходъ за больными весьма неудовлетворителенъ. Сестры милосердія въ это время могутъ свободно заниматься и воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей. Въ военное же время Правительство можетъ требовать изъ общинъ опредѣленное число сестеръ для ухода за ранеными. Во всякомъ случаѣ, эти учрежденія могутъ имѣть громадное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную; желающіе вести жизнь безукоризненную имѣли бы возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнимъ во всю свою жизнь, спасать и себя и другихъ отъ разврата и гибели». Для сего положено учредить при Псковской общинѣ: отдѣленіе сестръ милосердія, отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, отдѣленіе для дѣтей обоюга пола до 9-ти лѣтняго возраста, школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17 лѣтъ, больницу и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, аптеку, операціонное отдѣленіе для пріучиванія сестръ къ перевязкамъ. Такъ какъ существованіе общины среди міра и управленіе ею лицами свѣтскими невыгодно для нея, то положено—и Псковскую общину и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, устроить по образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей. Поэтому есть въ общинѣ сестры испытуемая (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), и есть сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Не даютъ сестры милосердія иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ; но онѣ даютъ торжественную присягу на вѣрность своему служенію и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. Псковская община, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, уже устроена и открыта 14 Ноября прошлаго года. Устройство ея, стоявшее

до 30,000 р. сер., и открытіе подробно описаны въ Духовной Бесѣдѣ. Средства для учрежденія этой общины пожертвованы благотворителями.

— Умноженіе духовныхъ библіотекъ, заводимыхъ духовенствомъ и открываемыхъ для народа, свидѣтельствуешь о распространяющемся въ большинствѣ духовенства живомъ стремленіи къ самообразованію и о желаніи его служить нравственно-духовному просвѣщенію народа. Недавно состоялось предположеніе въ Владимірѣ учредить епархіальную библіотеку. Пожертвованія на нее собираются въ редакціи мѣстныхъ Епарх. вѣдомостей Въ Арзамасѣ публичная духовная библіотека существуетъ уже семь лѣтъ. Учредитель ея и библіотекаръ, священникъ В. Никольскій, сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи библіотеки за минувшій 1868 годъ: Въ прошломъ году были выписаны въ библіотеку всѣ духовные журналы и и нѣкоторыя газеты; книгъ приобрѣтено 13 названій (въ 14 томахъ); всего въ настоящее время въ арзамаской библіотекѣ 406 названій книгъ (въ 511 т.); читавшихъ книги безъ всякой платы было до 30 чел. Подписавшихся же на чтеніе со взносомъ денегъ (добровольное пожертвованіе отъ 1 р. до 10 руб. въ годъ) было 28 лицъ, отъ которыхъ поступило 101 р., а съ остаткомъ отъ прошлаго года библіотека имѣла 106 р. 56 к. Изъ церковной кошелевой суммы употреблено 7 р. 50 к. Значительная часть денегъ идетъ на переплеты: въ прошломъ году издержано на нихъ 32 р. 5 к.; весь же расходъ простирается до 106 р. 19 к.

— Отношеніе нашего общества къ духовенству довольно характеризуется готовностью земскихъ собраній назначать пособія причтамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они заводятъ народныя школы. Въ Воронежской губ. Коротоякское земское собраніе назначило изъ земскихъ сборовъ вспоможеніе священникамъ четырехъ бѣднѣйшихъ сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ

дѣ — по 150 руб. въ годъ — съ тѣмъ, чтобы они, по возможности, при своихъ церквахъ, открыли народныя школы, а также священно-церковнослужителямъ коротоякского собора 200 руб. — а всего на 5 церквей 800 руб. въ годъ (Ворон. Е. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ. — О молитвѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго. — Прошеніе къ Святѣйшему Правительствующему Синоду русской Церкви. — Библиографическія извѣстія. — Разныя извѣстія.

Дозволено цензурою 23-го февраля 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. *А. Стекловъ* и

Учит. Григ. Полсадовъ.

Изданъ въ Губернской Типографіи.