

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Объ упадкѣ нравственныхъ началъ въ жизни русскаго народа и о пути къ возстановленію ихъ.

Главный недугъ современности, вносящій разстройство во всѣ стороны жизни,—это страшный упадокъ нравственныхъ началъ въ современномъ и образованномъ обществѣ и простомъ народѣ. Этотъ недугъ долженъ обратъ на себя вниманіе рѣшительно всѣхъ кому дорого благо людей и кто хочетъ вѣрить въ лучшее будущее. Вѣдь замѣчаемый упадокъ нравственныхъ началъ имѣеть мѣсто не въ какой-либо одной области нашего государства и не въ какомъ-либо одномъ сословіи или словѣ нашего народа. Нѣтъ, онъ наблюдается рѣшительно во всѣхъ сословіяхъ и классахъ общества и на всемъ протяженіи нашего обширнаго отечества. Когда гдѣ-либо появляется эпидемія чумы или холеры, или другой какой-либо губительной болѣзни, то тревога обнимаетъ не только жителей той мѣстности, гдѣ свирѣствуетъ ужасная гостья; всюду р-здается просьбы и даже требованія помощи, мѣръ къ прекращенію страшнаго бѣдствія. Но вѣдь упадокъ нравственныхъ началъ, по существу, не меньшую, а еще большую тревогу долженъ вызывать, ибо мы имѣемъ въ данномъ случаѣ еще болѣе ужасную эпидемію, губящую не только тѣло, но и духъ, разрушающую жизнь въ самой ея основѣ, въ самомъ ея источникѣ. Если противъ холеры или чумы своевременно принять удачныя мѣры и энергично ихъ провести, то можно въ сравнительно короткое время

и отъ которыхъ ждуть преобразованія жизни, недостаточно для оздоровленія духа, для очищенія истоковъ духовной жизни народа отъ грязи и мути.

Но, можетъ быть, общество нашло мѣры нравственнаго характера для этой цѣли? Можетъ быть, тѣ нравственныя ученія, которыя въ немъ теперь наиболѣе распространены, общають здоровье духа?—Къ сожалѣнiю, нѣтъ. Въ настоящее время обращаютъ на себя вниманiе два типа нравств. ученiй: 1) нравств. ученiе социализма и 2) нравств. ученiе крайняго индивидуализма. Оба эти ученiя рѣшительно разрываютъ съ христіанской моралью и вообще съ вѣрой.

Соціалистическое ученiе начинается съ отрицанiя культурно-историческаго значенiя вѣры. Отвращиваясь отъ того несомнѣннаго факта, что всѣ исторически-извѣстныя культуры зарождались, развивались и расцвѣтали въ связи съ той или иной формой вѣры, что и наша европейская культура не даромъ называется христіанской, социализмъ хочетъ вести человѣчество по дальнѣйшему культурному пути безъ вѣры. Оставимъ небо и Бога, эти миражи, созданныя нездоровой фантазіей человѣка; сосредоточимъ всѣ помыслы на землѣ, на потребностяхъ плоти, подавляемыхъ, будто бы, требованiями, напр., вѣры христіанской. Позаботимся о томъ, чтобы создать такой строй, который бы давалъ полное удовлетворенiе потребностямъ тѣла, ибо въ этомъ *единственно реальное благо и счастье человѣка*. Забудемъ о царствѣ небесномъ, о какомъ-то воздаянiи за гробомъ, о продолженiи жизни за предѣлами гроба. Зло жизни состоитъ въ томъ, что такъ наз. блага жизни распредѣлены неравномѣрно,—именно такъ, что одни имѣютъ возможность въ избыткѣ удовлетворять всѣ свои потребности, а другіе не могутъ удовлетворить даже первыхъ потребностей своей природы. Поэтому, устранимъ, уничтожимъ это неравенство въ распредѣленiи земныхъ благъ, устроимъ такъ, чтобы всѣ въ одинаковой мѣрѣ могли удовлетворять всѣ свои потребности, уничтоживъ всякую личную собственность.

Вотъ точка зрѣнiя на задачи жизни социализма. Теперь спросимъ себя, можетъ ли служить оздоровленiю жизни это ученiе?

Кажется, на этот вопрос может быть только один отрицательный ответ. Ведь явления нравств. распущенности суть обнаружение болѣзни духа, которую надо врачевать. Но само собою понятно, что для социализма болѣзни духа не существуетъ, разъ вся жизнь сводится къ удовлетворенію тѣлесныхъ потребностей и къ фізіологическимъ процессамъ, какъ не существуетъ и самого духа съ его предназначеніемъ къ вѣчной жизни и съ вѣчными запросами.

Затѣмъ, совершенно невысказано, чтобы социалист. пониманіе задачъ жизни удовлетворило всѣхъ. Пусть большинство даже удовлетворится *перспективой общаго корыта*, но никогда не удовлетворятся ею тѣ, которыхъ интересы поднимутся выше тѣла и его потребностей, т. е. тѣ именно люди, которые являлись и являются славой и украшеніемъ человѣческаго общества. Представимъ себѣ, что социалистическій строй сталъ бы фактомъ дѣйствительности; куда тогда дѣваться было бы тѣмъ, у которыхъ живо стремленіе къ истинѣ и свободѣ (въдѣ и свободу попираетъ социализмъ), которыхъ гложетъ мысль о безмысленности животной жизни, которымъ *хочется оразумить свою жизнь*? Именно этимъ-то благороднѣйшимъ людямъ пришлось бы задохнуться въ атмосферѣ животно-подобной жизни социалистическаго рая. Нѣтъ, не возрожденіе духа, а разложеніе, смерть несетъ съ собой нравств. ученіе социализма. Въ немъ можно смѣло видѣть мечъ, занесенный надъ обществомъ, готовый прекратить не только культурную, но и всякую жизнь, ибо духовное разложеніе обычно влечетъ физическое разложеніе, вырожденіе, смерть.

И другая теорія, теорія крайняго индивидуализма, обѣщаетъ не уничтоженіе нравств. развращенія, а еще большее развращеніе. Теорія „общаго корыта“, какъ можно было бы назвать социалист. ученіе, чрезвычайно принижаетъ человѣка. Отрица духовную сторону въ немъ, она этимъ самымъ, а также сведеніемъ всѣхъ интересовъ его къ желудку, къ плоти вообще, низводитъ человѣка съ царственнаго пьедестала богоподобнаго существа въ разрядъ животныхъ. Теорія крайняго индивидуализма, порывающая тоже съ вѣрой, хочетъ поднять человѣка такъ высоко, какъ высоко не стоялъ онъ, съ ея точки зрѣнія, еще никогда. Вотъ эта теорія въ общихъ чертахъ (ницшеанская).

Человѣчество измельчало. Если окинуть его взоромъ, то съ грустью придется уподобить его несчастной пустынь, унылой, однообразной, скучной. И какъ въ ней (пустынь) одна песчинка похожа на другую, такъ и каждая единица цѣлаго человѣчества похожа на другую такую же единицу. Разнородность, разнообразіе потеряны. Одна скучная пустыня. И въ этомъ повинно христіанство. Христіанство съ его ученіемъ о самопожертвованіи и смиреніи—это вѣдь проповѣдь рабства; его ученіе о милосердіи, создавая людей съ рабскими душами, способствуетъ умноженію еще худшихъ рабовъ, которымъ не должно быть мѣста въ жизни. Нужно освободить человѣка отъ путъ, которыя вѣра прежде всего, а затѣмъ создавшійся подъ ея вліяніемъ быть налагаютъ на его разумъ и совѣсть. Надо разрѣшить выходъ по ту сторону добра и зла. Тогда у насъ появятся герои, люди сильные, и жизнь человѣчества пріобрѣтетъ необыкновенную интенсивность и красоту.

Можно ли отъ этой теоріи ждать обновленія жизни, увеличенія ея красоты и силы? Думаю, нѣтъ. Вѣдь нравственная распушенность свидѣтельствуетъ о томъ, что жизнь вышла изъ нормальной колеи, изъ русла опредѣленныхъ правилъ и нормъ. Слѣдовательно, для уничтоженія ея необходимо вводить жизнь въ это русло, а теорія крайняго индивидуализма совѣтуетъ освободить человѣка отъ всякихъ нормъ, выводить его за границы добра и зла. Нѣтъ, это разрушительная теорія! И кто знаетъ, можетъ быть весьма многіе изъ тѣхъ, которые кончаютъ жизнь самоубійствомъ, рѣшаются на поразительныя кощунства, въ родѣ ограбленія храмовъ и иконъ, на грабежъ, на отравленія всякаго рода и т. п. ужасныя дѣла, вдохновляются этой теоріей, вообразивъ себя людьми, ставшими выше принятой условной морали!

Опасна и разрушительна теорія индивидуализма и въ другомъ отношеніи. Въ настоящее время такъ наз. борьба за существованіе достигла крайнихъ предѣловъ. Идетъ война всѣхъ противъ всѣхъ. Эгоизмъ царствуетъ. И въ такой-то обстановкѣ, въ такой атмосферѣ распространять ученіе о томъ, что любовь и смиреніе—рабское чувство, что сильный можетъ пользоваться своей

силой, не ограничивая ничѣмъ, въ высшей степени опасно. Ясно, что это ученіе лишь подливаетъ, какъ говорятъ, масла въ огонь, раскидываетъ пожаръ и безъ того напряженной борьбы между людьми, а не тушитъ его,—словомъ, ведетъ не къ созиданію новой здоровой прекрасной жизни, а къ разложенію, къ смерти въ дикой схваткѣ враждующихъ сторонъ.

Итакъ, ни социальныя реформы, ни такъ наз. модныя моральныя ученія современности не даютъ надежды на возстановленіе нравств. начала въ жизни нашего народа. Гдѣ же намъ искать спасительнаго выхода изъ тупика, гдѣ искать вѣрнаго лекарства, которое должно уврачевать злой недугъ широкой нравственной распушенности, поражающей всѣ стороны жизни нашей?

Съ силою полного убѣжденія и реальной правоты можно сказать, что выходъ открываетъ одна вѣра и именно вѣра христіанская.

И въ самомъ дѣлѣ, нравств. распушенность есть результатъ упадка духа, приниженія его, полного пренебреженія духовной стороной въ человѣкѣ. Человѣкъ, томимый духовнымъ голодомъ, чтобы забыться, бросается на близкія его грѣхολюбивой природѣ удовольствія, ради нихъ готовъ пренебречь рѣшительно всѣмъ. Слѣдовательно, надо поднять духъ, дать его интересамъ преобладающее значеніе, прояснить непреходящую, вѣчную цѣнность его потребностей. Вотъ эту-то опору можетъ дать христ. вѣра, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ вся исторія христіанства и вѣрующее христ. сознаніе.

Возьмемъ для примѣра первохристіанскихъ мучениковъ. Никогда, кажется, для искушенія духа, для подчиненія его соображеніямъ земного порядка не было болѣе могущественныхъ условій и средствъ. Мучениковъ отрывали отъ самыхъ дорогихъ родныхъ (сына отъ отца, дочь отъ матери), подвергали самымъ жестокимъ пыткамъ, какія только способна была придумать діавольская злоба мучителей, но духъ оставался побѣдителемъ всѣхъ нечеловѣческихъ страданій тѣла и искушеній земной выгоды. Мученики не измѣняли вѣрѣ христ. и со словами славословія и благодаренія Богу переносили терпѣливо всѣ страданія. Какое великое,

слѣд., удовлетвореніе давала имъ вѣра, какую необычайную силу и стойкость давала она ихъ духу! Или возьмемъ подвижниковъ всѣхъ вѣковъ христ. эры. Уходили они въ пустыни, лѣса, на необитаемые острова, отрывали себя отъ человѣческаго общества, подвергали сами себя въ условіяхъ избранной ими жизни необычайнымъ лишеніямъ. И такъ проводили не годъ и не два, а цѣлыя десятилѣтія. Что наполняло ихъ жизнь, что давало имъ силу вести святую лучезарную жизнь, вызывающую у вѣрующихъ благоговѣйное удивленіе и почитаніе и т. перъ? Вѣра, по свидѣтельству исторіи, давала всегда торжество вѣчныхъ духовныхъ интересовъ надъ временными, земными, преходящими и освѣщала земную жизнь лучами божественной чистоты и красоты.

И въ соціальной жизни вѣра была бы бальзамомъ, исцѣляющимъ ея язвы. Напр., такъ мало стало искренняго единенія между людьми. Печальный фактъ! Но еслибы вѣра въ *единого Бога* съ свойственной первохристіанству силой ожила въ сердцахъ людей, то лучшаго объединяющаго средства нельзя было бы указать. Объединяющее значеніе вѣры нѣкоторые отцы церкви объясняли сравненіемъ людей съ радіусами круга. Подобно тому, какъ радіусы круга, по мѣрѣ приближенія къ центру, сближаются между собою, такъ и люди, по мѣрѣ приближенія къ Богу, сближаются, объединяются. И въ исторіи всемірной вообще и въ русской исторіи въ частности объединяющее значеніе вѣры—неопровержимый фактъ.

Или вотъ, напр., власть часто бываетъ весьма удобнымъ поводомъ для тираніи, обидъ, насилія. Въ жизни это наблюдается въ разныхъ сферахъ часто. Но развѣ тиранія, злоупотребленіе властью были бы возможны гдѣ бы то ни было въ христіанскомъ обществѣ, еслибы каждый, власть имѣющій, всегда памятовалъ заповѣдь Спасителя, что „кто хочетъ быть первымъ, тотъ да будетъ всѣмъ слугою?“ И какую бы мы сторону жизни ни взяли, всюду бы начала вѣры могли быть *началами жизни возрожденія по мѣртв ихъ проведенія*. Въ частности, въ вопросѣ объ отношеніи духа и тѣла христіанская вѣра рѣшаетъ вопросъ въ смыслѣ обязательности подчиненія низшей стороны сторонѣ высшей—духу; она требуетъ воздержанія, умѣренности въ пищѣ и питіи,

цѣломудрія вообще, чистоты и святости въ жизни. И какъ бы счастливо было то человѣческое общество, которое взяло бы на себя задачу построить жизнь на строго христ. началахъ!

Теперь въ модѣ отвергать вѣру, утверждать, что вѣра—пережитокъ сѣдой старины, что она не оправдывается разумомъ, что она связываетъ человѣка своими требованіями и взаимнѣй этого не даетъ того, что она обѣщаетъ; что вѣра не можетъ дать обществу здоровой, нормальной жизни. Всѣ эти разсужденія суть разсужденія слѣпого о цвѣтахъ, это—разсужденіе невѣрующаго, не вкусившаго ни разу въ жизни подлинной сладости вѣры, судящаго о вѣрѣ сквозь призму своей грѣхлюбивой природы. Христіанской вѣрѣ выносятъ обвинительный приговоръ лишъ страсти человѣческія, но отнюдь не разумъ и совѣсть, свободные отъ вліянія страстей.

Если наше общество вернется на путь вѣры, пойдетъ опять со Христомъ, а не съ его новыми врагами и распинателями, дастъ себѣ трудъ вникнуть въ начала жизни по вѣрѣ и провести ихъ, то можно ожидать и предсказать ему свѣтлое и даже недалекое будущее. Если же оно окончательно разорветъ связь съ церковью и Христомъ, то надо бояться, чтобы разрушительныя явленія общей нравств. распущенности, наблюдаемыя теперь всюду, не привели его къ нравственному одичанію, а дальше, возможно, и къ потерѣ государствомъ самостоятельности. Надо помнить и теперь ту угрозу, которую высказалъ Господь Богъ въ Ветхомъ Завѣтѣ народу избранному: „Вскую вы преступаете слово Господне; неблагопоспѣшно будетъ вамъ, и падете предъ лицомъ врагъ вашихъ, и падете мечемъ, понеже отвратитесь, не покоряющеса Господу, и не будетъ Господь съ вами“ (Числ. 14, 41—43). Да не будетъ съ нами сего!

(Пензен. Еп. В.)

Священникъ Н. К.



Официальный отдѣлъ.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Столярному ремеслу обучались въ школахъ Сутисской, Чернокозинецкой, Меджибожской и Майдано-Треповской. Въ Чернокозинецкой школѣ занятія столярствомъ происходили подъ руководствомъ учителя А. Вербуховскаго, въ Меджибожской—подъ руководствомъ одного изъ воспитанниковъ старшаго отдѣленія, изучавшаго это ремесло еще до поступления въ школу, въ остальныхъ двухъ—подъ руководствомъ столяровъ. Занятія столярствомъ посѣщались учениками охотно и, повидимому, достигали удовлетворительныхъ успѣховъ; учаіеся, напр., Меджибожской и Майдано-Треповской школъ удачно производили починку школьной мебели—сголовъ, табуретовъ, вѣшалокъ, шкафовъ.

Переплетнымъ мастерствомъ занимались въ послѣобѣденные часы воспитанники школъ Степашской и Чернокозинецкой; переплетались книги только изъ школьной библіотеки.

Въ Чуковской школѣ воспитанники обучались плетенію изъ рогозы корзинъ и матъ (ковриковъ для отиранія ногъ) подъ руководствомъ одного изъ своихъ товарищей, прошедшаго специальную школу корзиноплетенія.

Въ женской Немировской школѣ преподавалось рукодѣліе штатными учительницами Яновской и Прокоповичъ; первая весьма успѣшно обучала воспитанницъ шитью бѣлья, платья, верхней одежды, даже священническихъ облаченій и другихъ церковныхъ вещей, вторая—изящнымъ работамъ

Правильныхъ занятій *сельскимъ хозяйствомъ* въ школахъ не было, тѣмъ не менѣе учащіеся работали въ школьныхъ садахъ, на огородахъ, опытныхъ поляхъ и въ пасѣкахъ, производя посадку деревьевъ, пикировку сѣянцевъ, обрѣзку вѣтвей, подготовку почвы подъ посѣвы, посадку и собираніе овощей, подчистку ульевъ и другія очередныя работы въ пасѣкахъ. Болѣе широко велось сельское хозяйство при Сутисской школѣ, гдѣ есть особый учитель этого предмета. Небольшія опытные поля имѣлись и при школахъ Степашской и Майдано-Треповской. Пасѣки были при школахъ Велико-Мечетнянской, Степашской, Майдано-Треповской и Чернокозинецкой.

Уроковъ по иконописанію и курсовъ церковнаго пѣнія при второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были интернаты; размѣръ взносовъ за содержаніе въ нихъ былъ не одинаковъ: въ Сутисской и Степашской школахъ взималось по 60 р. въ годъ съ каждаго ученика, въ Велико-Мечетнянской, Чуковской, Чернокозинецкой, Меджибожской, Майдано-Треповской, Жванчикской и Жолобянской—65 р., въ Немировской—70 р. (по Ольгопольской школѣ свѣдѣній нѣтъ). Пособіемъ къ содержанію учащихся въ интернатахъ служило казенное ассигнованіе въ 200 р. каждой школѣ. Содержалось въ интернатахъ при школахъ: Велико-Мечетнянской—63 ученика, Немировской—62, Чуковской—32, Сутисской—49, Степашской—26, Чернокозинецкой—46, Меджибожской—36, Майдано-Треповской—50, Жванчикской—44, Жолобянской—57 (по Ольгопольской свѣдѣній нѣтъ). Изъ 601 учащихъ во второклассныхъ школахъ (кромѣ Ольгопольской) въ интернатахъ помѣщались 465 человѣкъ, а 136 были приходящими и жили на частныхъ квартирахъ у родителей или ближайшихъ родственниковъ своихъ. За вышеуказанную плату учащіеся получали въ общежитіяхъ полное квартирное и пищевое довольство, при чемъ столъ давался простой, но пи ательный и здоровый: по утрамъ завтракъ (часо чай съ хлѣбомъ),

обѣдъ изъ двухъ блюдъ, горячій ужинъ, чай; въ скоромные дни давалось мясо и сало, въ постные дни рыба; хлѣба во всѣхъ школахъ давалось въволю. Въ счетъ той же суммы ученики-пансіонеры пользовались отъ интернатовъ (въ большинствѣ школъ) баней, стиркой бѣлья, всеми учебными принадлежностями, скрипками.

Въ общемъ одинаковый во всѣхъ школахъ и установившійся въ прежніе годы строй жизни въ общежитіяхъ неизмѣнно поддерживался и въ отчетномъ году, и какихъ либо перемѣнъ въ этомъ отношеніи, по сравненію съ прошлыми годами, не произошло.

Въ отношеніи здоровья учащихся, пользующихся чистыми, удобными и свѣтлыми помѣщеніями, а главное—вполнѣ здоровой питательной пищей изъ свѣжихъ продуктовъ, отчетный годъ можетъ быть признанъ вполнѣ благополучнымъ. Эпидемій или случаевъ тяжелыхъ заболѣваній, а тѣмъ болѣе смертныхъ случаевъ, не было: легко заболѣвавшимъ оказывалась помощь домашними средствами, въ рѣдкихъ случаяхъ—земскими врачами, фельдшерами.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Высшій надзоръ за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи принадлежалъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію объ управленіи церковными школами“, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, вѣдавшему школы чрезъ подчиненные органы—Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, окружныхъ о.о. Благочинныхъ и завѣдующихъ школами.

При обзорѣннй епархіи Его Преосвященство посѣщаль и школы какъ учительскія, такъ и начальныя, при чемъ провѣ-

рядъ познанія дѣтей и, гдѣ находилъ нужнымъ, давалъ соотвѣтствующія указанія учащимъ и руководителямъ школьнаго дѣла.

Ближайшій и непосредственный надзоръ за церковными школами, кромѣ приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ ими, составлялъ прямую обязанность Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей.

Епархіальный Наблюдатель, какъ и въ прошлые годы, главное вниманіе обращалъ на второклассныя школы, хотя при объѣздахъ второклассныхъ школъ имъ посѣщались попутно школы двухклассныя и одноклассныя.

Уѣздные Наблюдатели посѣщали школы каждый въ своемъ районѣ. О своихъ посѣщеніяхъ они даютъ въ отчетахъ такія свѣдѣнія.

Балтскій Наблюдатель: „Съ сентября по апрѣль школы первыхъ четырехъ благотворительскихъ округовъ обозрѣвались Уѣзднымъ Наблюдателемъ, а школы вторыхъ четырехъ округовъ—его помощникомъ... Всѣ школы уѣзда были посѣщены по одному разу, а многія—и по два и по три раза.“

Брацлавскій Наблюдатель: „Мною въ отчетномъ году съ сентября по апрѣль посѣщены всѣ, кромѣ Тульчинской образцовой, школы уѣзда, при чемъ четыре посѣщены по четыре раза каждая, двѣ школы—по три раза каждая, сорокъ шесть школъ—по два раза каждая и девяносто школъ—по разу каждая. Немировская второклассная школа посѣщена восемь разъ и столько же разъ Чуковская школа; кромѣ того, въ качествѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи, я присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ обѣихъ образцовыхъ школахъ и въ двадцати одноклассныхъ церковно-приходскихъ; наконецъ, съ 26 мая по 15 іюня я, совмѣстно съ школьнымъ совѣтомъ, производилъ и выпускной экзаменъ въ Чуковской второклассной школѣ и присутствовалъ на четырехъ экзаменахъ въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ Немировской второклассной школы“.

Винницкій Наблюдатель: „Обозрѣніе школъ въ отчетномъ году начато было мною въ сентябрѣ мѣсяцѣ и прекращено въ половинѣ іюня, съ окончаніемъ экзаменовъ въ Сутигской второклассной школѣ; посѣщены были всѣ школы уѣзда, нѣкоторыя по 2 раза; при 114 школахъ сдѣлано было мною въ отчетномъ году 132 посѣщенія“.

Гайсинскій Наблюдатель: „Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ въ разное время всѣ школы, а нѣкоторыя были посѣщены имъ до четырехъ разъ. Наибольшее число наблюдательскихъ посѣщеній приходится на школу второклассную“.

Каменецкій Наблюдатель началъ осмотръ школъ 22 сентября, а окончили 15 іюня, съ окончаніемъ экзаменовъ въ Чернокозинецкой второклассной школѣ. Въ теченіе этого времени сдѣлалъ 187 посѣщеній, при чемъ Чернокозинецкая второклассная посѣщена имъ 6 разъ, Каменецкая двухклассная, не считая производства экзаменовъ, 10 разъ, 29 школъ церковно-приходскихъ — по два раза и 119 — по одному разу.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Православной Подоліи“ и „Подоліи“ въ 1910 г.

А) По „Православной Подоліи“.

Приходъ. Подписной суммы на изданіе 1910 г. 4.322 р. 24 к., % отъ редакціоннаго капитала 84 р. 38., за объявленія 25 р. 50 к., за оттиски разныхъ статей 79 р. 10 к., за пачатаніе журналовъ Епарх. Създа 350 р. 40 к., переходящихъ и др. суммъ 57 р. 35 к., а всего 4.918 р. 97 к.

Расходъ. Печатанье „Пр. Подоліи“ 745 р., п-чатанье 17 л. журналовъ Епарх. Създа 187 р., оттиски статей 50 р. 75 к., бумага 856 р. 8 к., пересылка по почтѣ изданія 865 р. 76 к., жалованье редактору 400 р., корректору 136 р. 50 к., секретарю Консисторіи за офиц. извѣстія 75 р., экспедитору и брошюровщику 144 р., служителю 60 р., брошюровка оттисковъ 16 р. 62 к., наградныя наборщикамъ 20 р., канцелярскіе и др. расходы 19 р. 80 к., гонораръ за статьи 322 р., переходящихъ и др. суммъ 57 р. 35 к., а всего 3955 р. 86 к.

Остатокъ 963 р. 11 к. Этотъ остатокъ зачисленъ Управленіемъ Епарх. Святого Завода въ погашеніе дефицита по изданію газеты „Подолія“ прежнихъ лѣтъ.

Б) По газетъ „Подолія“.

Приходъ. Подписной суммы отъ обязательныхъ подп. 10090 р. 50 к., отъ част. подписч. 368 р. 61 к., отъ розничной продажи 220 р. 26 к., за объявленія 1099 р. 27 к., за разсылку объявленій 15 р. 27 к., за продажу старыхъ газетъ и др. 12 р. 54 к., % отъ ред. капитала 196 р. 89 к., а всего 12003 р. 34 к.

Расходъ. Печатанье газеты 2618 р., бумага 1312 р. 75 к., пересылка газеты по почтѣ 1929 р. 26 к., помещеніе для редакціи, отопленіе и освѣщеніе 209 р. 57 к., жалованья редактору 900 р., секретарю и экспедитору 240 р., корректору 300 р., составителю общей хроники 240 р., фальцовщику 240 р., сторожу 150 р., секретарю Консисторіи за оффис. извѣстія 75 р., канцелярскіе и почтовые расходы 53 р. 48 к., выписка газетъ 31 р. 75 к., коммисіонныхъ за объявленія и подписку 12 р. 38 к., за разсылку объявленій и др. 7 р. 82 к., генерора сотрудникамъ 1382 р. 15 к., а всего 9702 р. 16 к.

Остатокъ 2301 р. 18 к. Этотъ остатокъ зачисленъ Управленіемъ Епарх. Свѣчнаго Завода въ погашеніе дефицита прежнихъ лѣтъ.

А всего по обимъ изданіямъ зачислено въ погашеніе дефицита 3264 р. 29 к.

Остается еще къ погашенію дефицита (къ 1 мая 1911 г.) 3114 р. 31 к.

Отчеты эти провѣрены Ревизіоннымъ Комитетомъ и найдены вѣрными и составленными правильно, на основаніи записей приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ документовъ.

Ревизіонный Комитетъ въ своемъ докладѣ Его Преосвященству, по поводу провѣрки отчетовъ редакцій за 1910 г., написалъ: „вопросъ о погашеніи дефицита въ отчетномъ году находился въ особо благоприятныхъ условіяхъ, благодаря тому, что редакторы обоихъ епархіальныхъ изданій, идя навстрѣчу Архинеастьрскимъ руководственнымъ указаніямъ Вашего Преосвященства, приложили немало старанія къ возможно бережливому и аккуратному веденію издательскаго дѣла съ финансовой его стороны, и дефицитъ, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, при такихъ же условіяхъ изданія, какія были въ минувшемъ 1910 году, можетъ быть погашенъ остатками въ текущемъ 1911 году, т. е. съ 1 января 1912 года оба епархіальныя изданія освободятся отъ тяготѣвшихъ надъ ними долговъ за прежніе годы изданія.“

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При Литинскомъ соборѣ (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. Ковалевка Брацлавскаго у. (2-го свящ.) съ 16 марта 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

3) с. *Лосецы* Гайсинского у. съ 6 марта 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

4) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

5) с. *Долгая-Пристань* Балтского у. съ 2 ноября 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

6) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Соколовка* Проскурковского у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р. круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

8) с. *Терешки* Могилевского у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

9) с. *Вапнярка* Брацлавскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

10) с. *Клитыци* Литинскаго у. съ 14 іюля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

11) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

12) с. *Балановка* Ольгопольскаго у. съ 19 іюля. Церковной земли 45 дес. 712 кв. с.; 2690 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1855 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 87 р. 16 к.

13) с. *Сткиринцы* Каменецкаго у. съ 23 іюля. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

14) с. *Козловъ* Могилевского у. съ 25 іюля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

15) с. *Згарожъ* Летичевскаго у. съ 26 августа. Церк. земли 39 дес. 692 кв. саж.; 916 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 151 р. 66 коп.

16) с. *Михайловцы* М гилевскаго у. съ 24 сентября. Церк. земли 38 дес.; 62 саж. и лѣса 17 дес.; 2437 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 129 р. 90 коп.

17) с. *Фридровцы* Каменецкаго у. съ 3 октября. Церк. земли 39 дес.; 1793 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 297 р. 10 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-го ноября 1911 года въ помѣщеніи Съѣзда духовенства Подольской епархіи, въ г. Камень-Подольскѣ, въ 12 час. дня, будутъ произведены торги на поставку въ 1912 году Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу шести тысячъ (6000) пудовъ чистаго пчелинаго воска. Ж-лающіе принять участіе въ торгахъ должны представить залогъ, въ размѣрѣ 5⁰/₁₀₀ стоимости воска, и по окончаніи торговъ то лицо, за кѣмъ останется подрядъ, должно дополнить залогъ до 10⁰/₁₀₀. Торги могутъ быть раздѣлены на четыре партіи по 1500 пудовъ. Кондиціи можно читать ежедневно въ канцеляріи Управленія Свѣчн. Завода съ 10 час. утра до 3 часовъ дня.

Съ 1 октября сего 1911 года Управленіе Подольскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода платитъ за пудъ чистаго пчелинаго воска 25 рублей.

Содержаніе: 1) Объ упадкѣ нравственныхъ началъ въ жизни русскаго народа и о пути къ восстановленію ихъ.

Официальный отдѣлъ. 1) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.—2) Извлечение изъ отчета о приходѣ и расходѣ сумъ по изданію „Православной Подоліи“ и „Подоліи“ въ 1910 г.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съѣзда 1910 г., л 15, стр 225—240.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у

полученныхъ огарковъ, молитва на освященіе свѣчей и циркуляръ о.о. Благочиннымъ епархіи при этомъ прилагаются.

Постановлено: Въ видѣ опыта уничтожить калибръ свѣчей 150 на фунтъ. По утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, Заводъ прекратитъ выдѣлку свѣчей калибра 150 на фунтъ. Свѣчи 100 на фунтъ по всей епархіи должны продаваться не дороже 2 коп. за одну свѣчу. Приложенія, исчисленныя въ спискѣ 3, пропечатать полностью. Молитву отпечатать болѣе крупнымъ шрифтомъ, наклеить на картонъ и разослать о.о. Благочиннымъ. Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку вмѣнить въ обязанность о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ принять мѣры къ искорененію приноса въ церкви желтыхъ свѣчей и продажи свѣчей не Епархіальнаго Завода, а о.о. Благочиннымъ надблести за исполненіемъ сего распоряженія.

V. Слушали: Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 12 октября с. г. № 4992: „Подольское женское училище духовнаго вѣдомства требуетъ бесплатнаго отпуска въ текущемъ 1910 году для училищной церкви 2 п. свѣчей и одного пуда лампаднаго масла“.

Справки: 1) Бесплатно ни свѣчи, ни лампадное масло никому въ епархіи не отпускаются. 2) Мнѣніе Ревизионной Комиссіи отд. 4 пунктъ 3.

Постановлено: Выдача свѣчей и лампаднаго масла производится только за наличный расчетъ домовымъ церквамъ, потребная же на этотъ предметъ сумма должна вноситься Правленіемъ училища въ смѣту.

VI. Слушали: Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 12 октября с. г. № 4991 о взысканіи недоимки по вѣд. № 2 за 1909 и 1910 г. 19 р. 6 к. со священника Михаила Стрѣльбицкаго.

Справка: Мнѣніе Ревизионной Комиссіи отд. 4 пунктъ 4.

Постановлено: Взыскать изъ жалованья священника Стрѣльбицкаго.

VII. С л у ш а л и: Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 12 октября с. г. за № 4990 о взысканіи долговъ по раскл. вѣдом. № 1 и по сборамъ подписной платы на епархіальные органы; всего недоимокъ 77 р. 95 к.

П о с т а н о в л е н о: Недоимку взыскать изъ жалованья о.о. настоятелей и списокъ ихъ пропечатать въ епархіальныхъ органахъ.

VIII. С л у ш а л и: Прошеніе жителя м. Городка Давида Оксмана отъ 2 октября 1910 г., въ которомъ онъ проситъ доплатить ему (Оксману) причитающуюся ему по его расчету сумму 589 р. 17^{1/2} к.

С п р а в к а: Мнѣніе Комиссіи отд. 4 пунктъ 5.

П о с т а н о в л е н о: Просьбу отклонить.

IX. С л у ш а л и: Докладъ священника м. Тынной Архиппа Любинскаго отъ 29 сентября с. г. объ отсрочкѣ уплаты денегъ за забранныя свѣчи.

П о с т а н о в л е н о: Отсрочить уплату долга за свѣчи не болѣе, какъ на одинъ годъ.

X. С л у ш а л и: Докладъ предсѣдателя Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 13 октября с. г. съ просьбой оформить произведенный имъ расходъ (въ суммѣ 150 р., израсходованныхъ на поѣздку въ С. Петербургъ для участія въ особомъ совѣщаніи по дѣламъ Епархіальныхъ Заводовъ) особымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда.

С п р а в к а: Отношеніе Подольской Духовной Консисторіи по 1-му столу отъ 9 сентября с. г. № 21712 Управленію Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

П о с т а н о в л е н о: Принять къ свѣдѣнію.

XI. С л у ш а л и: Докладъ предсѣдателя Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 13 октября с. г.

1) Ассигновать на содержаніе учреждаемаго въ С.-Петербургѣ съ 1911 г. особаго Комитета Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ 125 р.

Постановлено: Ассигновать просимую сумму, по утверждени Комитета Св. Синодомъ.

2) Ассигновать 50 р. на образованіе особаго фонда для изученія пчеловодства, устройства показательныхъ пасѣкъ, изученія рынковъ воска и пр.

Постановлено: Отказать.

3) Ассигновать 25 р. на образованіе премій за изобрѣтеніе къ улучшенію технической постановки дѣла въ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводахъ.

Постановлено: Отказать.

4) Ассигновать опредѣленную сумму на устройство пасѣки при Заводѣ.

Постановлено: Отклонить.

5) Открыть для расширенія торгово-заводской дѣятельности при Заводѣ складъ церковныхъ вещей, утвари, колоколовъ и пр.

Постановлено: Отклонить.

ХІІ. Слушали: Отношеніе Управленія Подольскаго Свѣчнаго Завода отъ 16 октября с. г. № 549 съ рапортомъ казначея того же Управленія отъ 12 октября с. г., по которому испрашивается ежемѣсячное ассигнованіе не менѣе 50 р. на наемъ Управленію Свѣчнаго Завода особаго артельщика и о поощреніи г. Трегубова, добровольно оказывающаго помощь о. казначею, единовременнымъ пособіемъ.

Справка: Мнѣніе Ревизіоннаго Комитета о большемъ количествѣ служащихъ въ Управленіи Свѣчнаго Завода.

Постановлено: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

ХІІІ. Слушали: Прошеніе бухгалтера Управленія Свѣчнаго Завода В. Пѣшкова отъ 16 октября с. г. № 5070 о выдачѣ ему единовременно предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи наградныхъ въ половинномъ размѣрѣ ежемѣсячнаго жалованья.

Постановлено: Прошеніе отклонить. Наградныхъ, не давать никому.

XIV. Слушали: Словесное предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда священника А. Мартиновскаго объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1911 г. по обрѣвизованію Свѣчнаго Завода и его Управленія.

Постановлено: Избрать (и симъ избрали) священниковъ: о. Феодора Филоненко, о. Іоанна Пухальскаго и о. Ананію Разумовскаго подъ предсѣдательствомъ перваго.

XV. Слушали: Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 11 октября с.г. № 4983. Управленіе Свѣчнаго Завода, поставивши въ извѣстность депутатовъ о дефицитѣ 74400 р., просить Епархіальный Сѣздъ расходовать на удовлетвореніе смѣты по содержанію въ будущемъ 1911 г. не свыше 122000 р.

Справка: Отношеніе и таблица при этомъ прилагаются. Особое мнѣніе о. Мих. Любинскаго прилагается.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Отношеніе и прилагаемую таблицу пронпечатать полностью.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1911 г. за № 8309: *По ст. I: Не нахожу достаточныхъ основаній ни къ уменьшенію состава Управленія обоихъ учреждений, ни къ сокращенію числа служащихъ лицъ. Дѣло растетъ и требуетъ усиленной энергіи. Не слѣдуетъ при такихъ условіяхъ и уменьшать содержанія какъ администраціи, такъ и служащимъ, не лишая послѣднихъ хоть разъ въ годъ законнаго, хотя незначительнаго, поощренія денежнаго съ вѣдома Епископа. По ст. II, п. 6: Побудить чрезъ Консисторію настоятелей и настоятельница въсѣхъ монастырей забираать свѣчи только Подольскаго Епархіальнаго Завода подъ отвѣтственностью какъ ихъ самихъ, такъ и Благочиннаго монастырей, однако безъ вмѣшательства въ это дѣло священниковъ. Все прочее утверждается, за исключеніемъ 2 и 3 пунктовъ ст. XI, по которымъ 75 руб. слѣдуетъ ассигновать.*

Особое мнѣніе къ журналу № 22.

По дѣлу Епархіального Свѣчнаго Завода остаюсь при особомъ мнѣніи.

За три минувшіе года дефицитъ Завода выразился въ 62 тысячахъ. Если прогрессъ дефицита выразится въ такихъ же цифровыхъ данныхъ далѣе, то въ самомъ непродолжительномъ времени предвидится полное банкротство Завода. Епархіальный Съѣздъ ровно ничего не предпринялъ къ улучшенію дѣла, ибо упраздненіе должности товарища предсѣдателя дефицита въ будущемъ не сократитъ, а дѣлу скорѣе повредитъ, чѣмъ поможетъ. 23 октября на утреннемъ засѣданіи я совѣтовалъ Съѣзду для улучшенія дѣла принять слѣдующія мѣры: 1) изучить дѣло тѣхъ Заводовъ, которые по цифровымъ даннымъ подходятъ къ нашему Заводу и которые ведутъ дѣло съ гораздо большими прибылями, чѣмъ нашъ Заводъ, какъ, на примѣръ, Курскій. 2) Нашему Заводу администрація Завода обходится очень дорого, въ размѣрѣ 96 коп. съ пуда, въ то время когда она другимъ Заводамъ обходится гораздо дешевле, въ 17—20 к. Сбереженіе въ данномъ случаѣ выразилось бы въ нѣскольکو тысячъ, при условіи сокращенія оклада администраціи Завода на 60%. 3) Далѣе, пересылка свѣчъ, елей и др. предметовъ отъ Завода по церквамъ обходится очень дорого, а именно: а) упаковка и пересылка свѣчъ и другихъ предметовъ Завода чрезъ посредство агенствъ по желѣзнымъ дорогамъ — семь тысячъ рублей (пересылку предметовъ отъ станціи до лавокъ трудно опредѣлить); б) содержаніе свѣчныхъ лавокъ, считая въ среднемъ 1 р. 50 к. съ пуда, — всего пятнадцать тысячъ; в) извозчики, которые по нѣскольکو разъ въ годъ нанимаются церковными старостами для доставки свѣчъ изъ свѣчной лавки, считая въ среднемъ 80 коп. съ пуда, — всего восемь тысячъ рублей. 4) Пересылка денегъ въ Управленіе Завода (300 т. р.) всего 1.500 р. А всего въ общемъ 31.500 р. (не считая доставки предметовъ со станціи въ лавку). А между тѣмъ, еслибы безъ всякой упаковки, въ особо для того приспособленныхъ для провоза

свѣчь повозкахъ, развозить свѣчи непосредственно изъ Завода по всѣмъ приходамъ, то эта операція обошлась бы церквямъ въ десять разъ дешевле, а также, послѣ упраздненія свѣчныхъ окружныхъ лавокъ, ликвидировался бы долгъ за лавками, выразившійся въ размѣрѣ 160 тысячъ рублей. Правда, что въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы устроить два передаточныхъ пункта—въ Жмеринкѣ и Вапнярѣ. Если считать, что 10 тысячъ пудовъ помѣстятся на 200 повозкахъ, постепенно развозящихъ свѣчи и др. предметы, начиная съ окрестностей г. Каменца и Каменецкаго уѣзда вплоть до передаточныхъ пунктовъ, и 100 повозокъ, развозящихъ свѣчи и предметы съ передаточныхъ пунктовъ далѣе, вплоть до предѣловъ Херсонской, Кіевской и Бессарабской губерніи, то всего, значить, потребуется 300 повозокъ, считая на повозку вѣса 50 пуд.; цѣна такой же перевозки на одной подводѣ будетъ стоить приблизительно 10—15 рублей, а въ общемъ 3—4¹/₂ тысячъ рублей. Сбереженіе отъ такой операціи выразится, полагая 1500 р. на наемъ и содержаніе двухъ передаточныхъ пунктовъ, болѣе чѣмъ въ 25 тысячъ рублей. 5) Еслибы воскъ для Завода не покупать непосредственно изъ еврейскихъ рукъ, а для достиженія болѣе благоприятной цѣли свѣчная операція открыла бы сама агентство для покупки воска въ Калифорніи и другихъ медоносныхъ мѣстахъ Америки, то воскъ для Завода, при самомъ высокомъ качествѣ (добываемый отъ большой желтой безъ жала пчелы), обойдется Заводу гораздо дешевле нашей рыночной цѣны, и эта операція дала-бы Заводу сбереженія около 35 тысячъ рублей. Еслибы все вышеизложенное осуществить, то чистая прибыль Завода выразилась бы не въ 75 тысячъ рублей, а вдвое, въ 140—150 тысячъ рублей. 6) Считаю необходимымъ, чтобы надъ Заводомъ былъ учрежденъ правительственный или иной хорошій контроль. 7) Въ случаѣ, еслибы всѣхъ этихъ операцій духовенство не захотѣло на себя принять, то въ послѣднемъ случаѣ лучше сдать Заводъ въ аренду, ибо

и при арендѣ онъ все-таки дастъ большія прибыли, и притомъ безъ дефицита, чѣмъ дастъ прибыли Заводъ при настоящемъ положеніи дѣла. 1910 г. 24 октября. Депутатъ Съѣзда священникъ Михаилъ Любинскій.

Рапортъ Его Преосвященству председателя Ревизіоннаго Комитета по Подольскому Епарх. Свѣчному Заводу и Управленію Взаимно-вспомогательной кассы Подольскаго духовенства.

Долгъ имѣю представить вашему Преосвященству отчеты Управленія Свѣчного Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы съ заключеніями по нимъ Ревизіоннаго Комитета.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ священникъ Θεодоръ Филоненко. № 92, 1910 г. 13 октября.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 октября 1910 г. за № 11237: „Въ Епархіальный Съѣздъ депутатовъ. Тщательно обсудить заключенія Ревизіоннаго Комитета и сдѣлать надлежащія постановленія по указаннымъ пунктамъ.“

Заключеніе Ревизіоннаго Комитета по отчету Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода за 1909-й годъ.

Ревизіонный Комитетъ, произведя провѣрку отчета Завода за 1909 годъ, свѣривъ отчетъ съ подлинными книгами, содержащими всѣ денежные и матеріальные обороты, произведенные въ Заводѣ въ отчетномъ году, нашелъ, что состояніе капитала и имущества Завода, ходъ операціи и годичный результатъ ихъ за 1909-й годъ таковы:

1. Касса (наличныя деньги).

Къ 1-му января 1909 года въ кассѣ Управленія было наличными деньгами 23871 р. 74 к.; въ 1909 г. поступило наличными 447872 р. 73 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 года — всего 471744 р. 47 к.; въ теченіе года израсходовано наличными 464791 р. 2 к.; къ 1-му января 1910 г. оставалось

въ кассѣ Управленія наличными по книжкамъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита 6953 р. 45 к. (стр. отч. 17—46).

2. Процентныя бумаги.

На 1-е января 1909 г. оставалось процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости на 59410 р. 43 к.; въ 1909 г. процентныхъ бумагъ поступило на 36110 р. 37 к.; въ теченіе года израсходовано процентныхъ бумагъ 66512 р. 89 к., къ 1-му января 1910 года оставалось процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости на 29007 р. 91 к. (стр. отч. 47 и 47).

3. Недвижимое имущество.

На 1-е января 1909 г. стоимость недвижимаго имущества опредѣлялась въ 43763 р. 27 к.; въ теченіе года недвижимаго имущества поступило на 389 р. 09 к.; къ 1-му января 1910 г. недвижимаго имущества было на 44152 р. 36 к. (стр. отч. 49 и 50).

4. Движимое имущество.

На 1-е января 1909 г. движимое имущество оценывалось въ 15435 р. 24 к.; въ теченіе года поступило движимаго имущества на 1957 р. 55 к.; исключено за то же время имущества на 929 р. 40 к.; къ 1-му января 1910 г. оставалось движимаго имущества на 16463 р. 39 к. (стр. отч. 49 и 50).

Движимое и недвижимое имущество Завода, какъ оказывалось при провѣркахъ его въ теченіе года, все внесено въ опись. Дома съ принадлежащими къ нимъ службами, разныя деревянныя постройки, складъ, мастерская, приспособленія на воскоблительнѣ и проч.—находятся въ исправномъ видѣ.

Машины на Заводѣ исправныя и всѣ принадлежности производства свѣчей имѣются въ достаточномъ количествѣ и надлежащемъ видѣ.

5. Матеріалы и припасы.

Разнаго воска и матеріаловъ для выдѣлки и упаковки свѣчей оставалось на 1-е января 1909 г. на 246757 р. 35 к.; въ теченіе года поступило матеріаловъ и припасовъ на

577641 р. 87 к.; за то же время израсходовано ихъ на 528454 р. 85 к.; на 1-е января 1910 г. остается матеріаловъ и припасовъ на 295944 р. 37 к. (стр. отч. 51-62).

Какъ видно изъ счета 5-го, остатокъ матеріаловъ и припасовъ на 1-е января 1910 года, сравнительно съ таковымъ на 1-е января 1909 г., увеличился на 49187 р. 2 к.

Относительно матеріаловъ и припасовъ нужно сказать, что ими, согласно наблюденьямъ Комитета, въ теченіе всего года Заводъ всегда бываетъ вполне обеспеченъ, что въ значительной мѣрѣ свидѣтельствуетъ о благосостояніи его.

6. Т о в а р ы .

Свѣчей, лампаднаго масла, ладана, угля кадильнаго и другихъ товаровъ на 1-е января 1909 года оставалось на 46.348 р. 36 к.; поступило въ теченіе года этихъ предметовъ на 273.095 р. 89 к. (по дѣйствительной стоимости товаровъ Управленію); отпущено за то же время (по цѣнѣ, въ которую включена прибыль) на 341.222 р. 65 к.; остается на 1-е января 1910 года товаровъ на 54.754 р. 53 к. (стр. отч. 63 66).

Изъ провѣрки счета 6 видно, что 1) въ 1909 году расходъ свѣчей (9181 п. 13 ф.) былъ болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ (9054 п. 14 ф. 16 л.) на 126 п. 38 ф. 16 л. 2) Отъ выдачи предметовъ церковнаго потребленія въ 1909 г. Заводъ получилъ прибыли: на свѣчахъ 74.338 р. 76 к., лампадномъ маслѣ 1293 р. 6 к., ладанѣ-капанцѣ 515 р. 19 к., ладанѣ росномъ 108 р. 90 к., углѣ кадильномъ 225 р. 82 к., отъ продажи бочекъ 51 р. 20 к., всего—76 682 р. 93 к.

7. З а б о р щ и к и .

За завѣдывающими свѣчными лавками, церквами и разными лицами оставалось долга за свѣчи и другіе предметы церковнаго потребленія на 1-е января 1909 г. 188.692 р. 35 к.; за отпущенные и перечисленные въ теченіе 1909 г. заборщикамъ свѣчи и другіе предметы, съ начисленіями по разнымъ статьямъ, причиталось съ нихъ (заборщиковъ) Управленію 355.365 р. 84 к.; а всего съ остаткомъ долга

на 1-е января 1909 г.—543.943 р. 47 к.; въ теченіе года поступило съ заборщиковъ въ погашеніе этой суммы (543 943 р. 74 к.) наличными деньгами, воскомъ, посудою, масломъ, перечисленіями, росписками въ полученіи свѣчей въ счетъ 36 ти рублеваго долга и проч. всего 351.865 р. 10 к.; на 1-е января 1910 года оставалось долга за заборщиками 192.114 р. 3 к. (стр. отч. 67-68.)

Изъ провѣрки счета 7 го усматривается, что сумма долга за заборщиками на 1-е января 1910 года увеличилась, сравнительно съ таковою на 1-е января 1906 г., на 3500 р. 74 к.

Увеличеніе этого долга, всегда чрезмѣрно большого, по мнѣнію Комитета, и во многихъ случаяхъ не оправдываемаго, указываетъ на необходимость мѣръ къ прекращенію роста его,—необходимость понятную особенно потому, что по означенному долгу процентовъ Заводу заборщики не платятъ, а онъ несомнѣнно несетъ убытки, будучи вынужденнымъ постоянно и непрерывно кредитовать заборщиковъ на сумму отъ 180 до 200 тысячъ. Правда, Съѣздомъ 1909 была сдѣлана попытка упорядочить это дѣло уменьшеніемъ кредита завѣдывающимъ свѣчными лавками съ шести мѣсяцевъ до трехъ, но пока это рѣшеніе Съѣзда не приводится въ исполненіе. Впрочемъ, надо полагать, что и осуществленіе его не дастъ должныхъ результатовъ безъ особой заботливости въ этомъ направленіи самого духовенства епархіи. Что такое положеніе не голословно, видно изъ документовъ Управленія, а именно—изъ такъ называемыхъ учетовъ свѣчныхъ лавокъ, представляемыхъ не по всѣмъ округамъ, къ сожалѣнію, о.о. Благодѣтельными. Изъ нихъ (учетовъ) явствуетъ, что, за многими исключеніями, долги завѣдывающихъ Управленію заключаются, во-первыхъ, въ предметахъ церковнаго потребленія, полученныхъ ими на текущее полугодіе; во-вторыхъ, въ запасахъ свѣчей, въ воскѣ и проч., и только частью въ наличныхъ деньгахъ; наконецъ, въ долгахъ за церквами, при чемъ послѣдняя сумма въ большинствѣ случаевъ бываетъ весьма значи-

тельна. Ясно, что при такихъ условіяхъ Управленіе лишается возможности у завѣдывающихъ требовать уплаты долговъ, такъ какъ въ дѣйствительности ему пришлось бы требовать деньги за непроданныя еще свѣчи, взыскивать неуплаченныя перквами суммы и т. д. Изложенное подсказываетъ ту мѣру, которая въ данномъ случаѣ оказалась бы цѣлесообразной, а именно: необходимо уменьшить, если нельзя совершенно устранить, задолженность церковей, но, конечно, наиболѣе желательнымъ выходомъ изъ настоящаго положенія былъ бы заборъ всѣхъ предметовъ церковнаго потребленія изъ окружныхъ лавокъ *на наличныя*, что, при благосклонномъ отношеніи къ этому вопросу духовенства епархіи, возможно.

Отмѣтка Его Преосвященства: *Вѣрно.*

8. Поставщики, подрядчики, разныя лица и учрежденія.

Съ поставщиковъ, разныхъ лицъ и учрежденій оставалось въ пользу Завода на 1-е января 1910 года 1168 р. 40 к. (стр. отч. 69—82, 10, 13, 17, 18, 22, 24, 29, и 30).

Стоимость непроданныхъ расчетныхъ книжекъ (28 р. 35 к.), долгъ Управленію по изданію епархіальныхъ органовъ (8953 р. 10 к.), долгъ ему же и непредставленные взносы по капиталу на выдачу пособій (206 р. 68 к.), непредставленные и подлежаще возврату въ 1910 году разные сборы отъ церковей и причтовъ (928 р. 31 к.), стоимость кормовыхъ припасовъ для заводскихъ лошадей (132 р. 93 к.), проценты, подлежащіе полученію въ 1910 году (264 р.), стоимость остатковъ матеріаловъ въ мастерской (3649 р. 58 к.), стоимость остатковъ мѣди, купленной для изготовленія сливальныхъ (7 р. 50 к.) и 12 оцинкованныхъ рѣшетокъ (62 р. 10 к.), а также страхованіе, впередъ уплаченное, 4272 р. 26 к., составляли на 1-е января 1910 года сумму 18.504 р. 81 к. (стр. отч. 83—84, 87—88, 91—92, 93—94, 97—98, 99—100, 105—106, 107—108). А всего Заводъ имѣлъ (денегъ, имущества, товаровъ, долговъ Управленію и проч.) на 1-е января 1910 года 659063 р. 25 к. (стр. отч. 2—10).

Заводъ былъ долженъ на 1-е января 1910 года: 1) заборщикамъ 35 р. 39 к. (сч. 7); 2) поставщикамъ и подрядчикамъ 16676 р. 54 к. (сч. 8); 3) залогодателямъ 500 р. (сч. 9); 4) церквамъ непогашеннаго 36-ти рублеваго взноса 80 р. (сч. 11); 5) издательству епархіальныхъ органовъ (подписная плата, полученная авансомъ за г.г. 1909 и 1910), 10469 р. 95 к. (сч. 13); 6) по сборамъ на постройку 6 церквей 443 р. 32 к. (сч. 15); 7) капиталу на постройку епархіальнаго дома 38358 р. 48 к. (сч. 16); 8) капиталу на выдачу пособій 385 р. 31 к. (сч. 17); 9) по разнымъ сборамъ отъ церквей и причтовъ 292 р. 8 к. (сч. 18); 10) счету суммъ переходящихъ 58 р. 45 к. (сч. 19); 11) Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ 0/0/0 отчисленія изъ прибылей на свѣчи—691 р. 24 к. (сч. 20); 12) Историко-Археологическому Обществу 706 р. 63 к. (сч. 21); 13) 0/0/0 съ подписной платы на епархіальные органы 279 р. 38 к. (сч. 23); 14) капиталу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи 22826 р. 65 к. (сч. 25); 15) капиталу строительному 18711 р. 31 к. (сч. 26); 16) капиталу прогонному 2531 р. 93 к. (сч. 27); и 17) амортизаціонному капиталу 19522 р. 14 р. (сч. 39). А всего Заводъ былъ долженъ на 1-е января 1910 года 132568 р. 80 к. (стр. отч. 10-14).

За вычетомъ долга (132568 р. 80 к.) изъ имущества Завода (659063 р. 25 к.), чистый капиталъ его на 1-е января 1910 года опредѣлится суммой 526494 р. 45 к. (стр. отч. 14).

Операціи Завода по производству свѣчей и воскобѣленію за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Оставалось въ мастерской на 1-е января 1910 года матеріаловъ 185 пуд. 39 фун.; въ теченіе года отпущено въ мастерскую воска и другихъ матеріаловъ 9585 пуд. 30 фун.; находилось въ производствѣ въ теченіе года 9617 пуд. 3 фун. 16 л.; стоимость накладныхъ расходовъ по производству свѣчей 25090 р. 35 к., поступило изъ мастерской разныхъ свѣчей 9509 пуд. 16 фун., воска загрязненнаго, фузовъ и проч. 70 п.

7 ф., всего 9579 п. 23 ф.; оставалось въ мастерской на 1-е января 1910 года 154 п. 25 ф. 16 л. (стр. отч. 106).

Сравнивая количество матеріаловъ, находившихся въ производствѣ въ теченіе 1909 года (9617 п. 3 ф. 16 л.), съ полученнымъ изъ мастерской количествомъ ихъ (9579 п. 23 ф.), найдемъ, что угара при производствѣ въ 1909 году оказалось 37 п. 20 ф. 16 л., сравнительно съ предыдущимъ годомъ—угаръ меньшій (въ 1908 г. 9241 п. 28 ф.—дало угара 39 п. 4 ф.)

Стоимость пуда свѣчей производства 1909 года—27 р. 87,9 к. (въ 1908 г.—28 р. 1 к.)

На воскобѣлильню въ теченіе 1909 года поступило разнаго воска 11831 пуд. 22 фун. 16 л.; принято изъ воскобѣлильни: 1) воска выбѣленнаго изъ желтаго и огарочнаго, недобѣленнаго и фузового 11691 пуд., 2) фузами и отбросами 220 пуд. 23 фун., а всего принято 11911 пуд. 23 фун.

Сравнивая количество восковыхъ матеріаловъ, отпущенныхъ на воскобѣлильню (11831 п. 22 ф. 16 л.) и полученныхъ изъ отбѣлки воскомъ и фузами (11911 п. 23 ф.), найдемъ, что воскобѣлильня дала привѣса 80 пуд. 16 лот.,—сравнительно съ привѣсомъ за каждый въ отдѣльности годъ послѣдняго пятилѣтія—привѣсъ наименьшій.

Годы.	Получено изъ отбѣлки пуд. воска.	Привѣсъ въ пуд.
1904	9954	131
1905	10059	114
1906	10095	82
1907	8100	56
1908	9538	77
1909	11691	80

Операции съ специальными, имѣющимися въ распоряженіи Управленія Завода, капиталами представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Капиталь на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Оставалось въ кассѣ Управленія авансовыхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи на 1-е января 1910 года 14.738 р. 5 к.; поступило наличными по раскладочнымъ вѣдомостямъ №№ 1 и 2, вѣнчиковыхъ суммъ и перечисленіями—всего 67 613 р. 10 к.; перечислено изъ прибылей Завода на 1909 годъ 84.005 р. 43 к.; всего съ остаткомъ въ 1909 году на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи поступило 166.356 р. 58 к.; изъ этой суммы уплачено по ассигнованіямъ Епархіального Съѣзда духовно-учебнымъ заведеніямъ и возвращено перечисленіями (9 р. 28 к.) 143.529 р. 93 к.; оставалось авансовыхъ взносовъ на 1-е января 1910 года 22 826 р. 65 к. (стр. отч. 99—10).

Капиталь строительный.

Оставалось за Управленіемъ на 1-е января 1909 года 6.148 р. 18 к.; поступило наличными по раскладочной вѣдомости № 3 и перечисленіями 16.755 р. 90 к.; а всего съ остаткомъ 22.904 р. 8 к.; уплачено наличными по ассигнованіямъ Епархіального Съѣзда (и перечисленіями) 4.192 р. 77 к.; остается за Управленіемъ на 1-е января 1910 года 18.711 р. 31 к. (стр. отч. 101—102).

Капиталь прогонный.

Оставалось въ кассѣ на 1-е января 1910 года 2145 р. 23 к.; поступило наличными и перечисленіями (38 р. 88 к.) въ теченіе 1909 г. 3.564 р. 78 к.; всего 5.710 р. 1 к.; выдано въ теченіе года депутатамъ Съѣзда и на разные расходы 3.178 р. 8 к.; остается на 1-е января 1910 года въ кассѣ Управленія Завода 2.531 р. 93 к. (стр. отч. 101—102).

Прибыли и убытки:

Получено прибыли въ 1909 году:

1) отъ продажи предметовъ церковнаго потребленія 76.532 р. 93 к.; 2) 0/00 разные: на купоны по вкладамъ Государственнаго Банка и скидки за досрочные платежи

987 р. 36 к.; 3) отъ привѣса товаровъ и матеріаловъ 844 р. 50 к.; 4) отъ прочихъ статей дохода 669 р. 65 к.; а всего получено прибыли 79.034 р. 44 к.; за вычетомъ изъ общей суммы прибыли расходовъ по провозу и упаковкѣ свѣчей и др. предметовъ (6371 р. 92 к.), а также отчисления въ амортизаціонный капиталъ (2000 р.) всего же 8.371 р. 92 к.,—остается чистой прибыли на удовлетвореніе нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и др. 70662 р. 52 к.

Чистый капиталъ Завода на 1-е января 1910 года, сравнительно съ чистымъ капиталомъ на 1-е января 1909 года, уменьшился на 22.645 р. 32 к. (на 1-е января 1909 года онъ выражался суммой 549.139 р. 77 к., а на 1-е января 1910 г. суммой 526.494 р. 45 к.). Уменьшеніе чистаго капитала Завода произошло въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, отъ того, что прибылей Завода не хватило на покрытие расходовъ по всѣмъ ассигнованіямъ Съѣзда на общепархіалыныя нужды, и пришлось недостающее взять изъ капитала Завода.

Итакъ, намъ снова приходится стать лицомъ къ лицу съ дефицитомъ въ 22645 рублей. Можно съ увѣренностью сказать, что дефицитъ въ общемъ балансѣ нашего Свѣчнаго Завода—явленіе не временное, не случайное, а въ послѣднее время постоянное, и что сумма дефицита не только не будетъ уменьшаться, а будетъ постепенно прогрессировать, соотвѣтственно прогрессу все увеличивающихся жизненныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній и общему взлорожанію жизни. Стоитъ только, на примѣръ, перейти Каменецкому духовному училищу въ новое зданіе, какъ, несомнѣнно, и оборудованіе этого зданія и содержаніе его вызоветъ значительные расходы, которыхъ не знало раньше духовенство. Единственный источникъ, которымъ въ настоящее время покрывается дефицитъ, это—денежная собственность Завода. Нечего и говорить, что только крайность и нужда заставляютъ духовенство прибѣгать къ этой, если такъ можно выразиться, частичной ликвидаціи

нашего заводского дѣла, такъ какъ другихъ фондовъ нѣтъ; но вѣдь едва ли можетъ быть въ данномъ случаѣ два мнѣнія на счетъ того, какую опасность представляетъ изъ себя постепенное уменьшеніе заводскихъ фондовъ. Заглядывая въ будущее, даже не особенно далекое, можно предвидѣть такое время, когда капиталъ этотъ изсякнетъ, если не будутъ приняты какія-либо мѣры къ изысканію особыхъ средствъ на удовлетвореніе все увеличивающихся неотложныхъ нуждъ епархii. Необходимо теперь же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, посмотрѣть прямо въ глаза надвигающейся опасности и подумать о томъ, чтобы создать новыя условія для изысканія необходимыхъ средствъ. Присмотрѣвшись за время своей дѣятельности къ веденію заводского дѣла, Ревизіонной Комитетъ можетъ высказать свое мнѣніе относительно нѣкоторыхъ частичныхъ сокращеній, урѣзокъ, экономіи, о чемъ рѣчь будетъ впереди. Но всѣ эти сокращенія, въ случаѣ ихъ осуществленія, мало могли бы помочь дѣлу; очевидно, требуется крупная реформа всего дѣла, но говорить о реформахъ къ изысканію новыхъ средствъ въ данномъ случаѣ—это значитъ говорить о расширеніи коммерческихъ оборотовъ Свѣчнаго Завода. И сколько бы ни придумывали,—никакихъ другихъ мѣръ къ изысканію средствъ придумать нельзя; значитъ, остается одно: расширить производство; а расширеніе производства создаетъ необходимость подумать о расширеніи сбыта. Но рассматривая дѣятельность Свѣчнаго Завода со стороны чисто коммерческой, нельзя забывать того, что дѣятельность эта построена на монопольныхъ началахъ,—поэтому здѣсь нѣтъ на лицо того, что предполагается во всякомъ частномъ коммерческомъ предпріятіи: широкой свободы въ изысканіи новыхъ рынковъ для сбыта и свободы конкуренціи въ связи съ улучшеніемъ производства, а въ зависимости отъ этого опредѣляется и количество сбываемыхъ продуктовъ. Цифра послѣднихъ подвержена незначительнымъ колебаніямъ, не имѣющимъ существеннаго значенія для дѣла. Такимъ образомъ реформа можетъ быть