

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17.

1883 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

*Отъ 17-го 22 августа.* — О Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приема семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 4 августа 1883 г., коимъ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодал. оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье входить совсеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Св. Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 6-го 13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 г. уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величе-

ство, въ 30-й день минувшаго іюль, Высочайше соизволиль начертать: «Согласенъ». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

## II, ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награжденіе набедренникомъ.

Священники: тульск. уѣзда—с. Хотуши *Петръ Воскресенскій*, с. Маслова *І. Сахаровъ*, и с. Селезенева *М. Никольскій*, бѣлев. уѣзда—с. Хализова *І. Ръпенскій*, с. Мокраго Лука *Лебедевъ*, и с. Тшлыкова *І. Исаковскій*, крапив. уѣзда—с. Пришни *Г. Георгіевскій*, с. Нарышкина *І. Глаголевъ* и с. Лапоткова *А. Шаховцевъ*, г. Едифани Преображенской ц. *Сер. Алмазовъ*, едифанскаго уѣзда—с. Богданова *А. Цавшинскій*, с. Козловой Слободы *С. Глаголевъ* и с. Знаменскаго Грязновки *П. Сахаровъ*, алексинскаго уѣзда—с. Покровскаго, Коростина тожь *Сем. Ильинскій*, с. Димитріевскаго на Вашанѣ *С. Вьюковъ* и с. Наспищъ *В. Соколовъ*, венеж. уѣзда—с. Подосинокъ *Раф. Синявинъ*, с. Иванъ-Озера *Ст. Яворскій*, с. Стрѣлецкой Слободы *П. Алферьевъ*, с. Дудина *А. Исаковскій*, с. Мочиль *Н. Полюевъ* и с. Кослева *П. Успенскій*, г. Ефремова Вознесенской ц. *Н. Глаголевъ*, ефремовскаго у.—села Стараго Гоголя *Н. Мерцаловъ* и с. Архангельскаго Грязнова *Г. Моисеевъ*, одоев. уѣзда—с. Жестоваго *А. Рождественскій*, с. Любени *М. Срътенскій* и с. Ясеноваго *Мих. Щеловъ*, новосил. у.—с. Скороднаго *А. Борисоглбскій*, каширскаго у.—с. Чернева *В. Преображенскій*, богород. у.—с. Товаркова *А. Глаголевъ*, с. Солодилова *Т. Троицкій*, с. Никитскаго *П. Модестовъ* и с. Бѣлькова *П. Успенскій*. чернскаго у.—с. Новыхъ Горокъ *Гр. Шенетевъ* и с. Скороднаго *Конст. Протасовъ* награждены Его Высочайшимъ Препосвященствомъ набедренниками, одни за свое одобрительное и усердное пастырское служеніе, а другіе, сверхъ сего, за усильное и полезное прохожденіе должности заочнаго учителя въ сельскихъ школахъ,

б) **Признательные отзвы епархіального начальства.**

По донесенію свящ. Космо-Даміановской ц. въ г. Крапивнѣ Василя Гедеонова, а) прихожаниномъ означенной ц. крест. Казачей Слободы *Семеномъ Крыловымъ* для старосты церковнаго пожертвованъ ящикъ ясеноваго дерева, столярной работы, стоящій 40 руб.; б) на собранныя, по предложенію священника Гедеонова, отъ разныхъ лицъ пожертвованія куплена въ теплую церковь мѣдная посеребренная люстра въ 12 свѣчъ, стоимостью въ 60 р., и в) отъ неизвѣстнаго пожертвована въ теплую же церковь на мѣстную икону Христа Спасителя риза апплике цѣною въ 30 р.—По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ объявляется признательность епархіального начальства.

— Попеченіемъ старосты Покровской церкви въ г. Черни коллежскаго ассес. *Николая Прок. Тихонова* иконостасъ означенной церкви ца стоящей, равно-тумбы и около клиросовъ рѣшетки, отъ времени полинявшія, покрыты вновь карминомъ; позолота, по мѣстамъ, прочищена и возобновлена; стѣны въ храмѣ промыты, простѣнки оконъ и подоконники подъ мраморъ поддѣланы. На матеріаль и за работы, въ уплату, издержано г. Тихоновымъ приобрѣтенной имъ суммы 185 руб. На донесеніи благоч. г. Черни прот. М. Пятницкаго объ окончаніи произведенныхъ по церкви поправокъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію. Церковному старостѣ и жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

По донесенію благоч. кашир. 1 окр. свящ. *Θ. Воскресенскаго*, въ с. Теляковѣ церковныя ветхости исправлены: крыша на церкви и колокольнѣ окрашена мѣдяною; штукатурка снаружи поправлена, и вся церковь и колокольня обѣлены извѣстью; за каковую работу и матеріаль заплачено мастеру 217 р.; собранныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Николаемъ Кузнецовымъ отъ прихожанъ с. Телякова, большая же часть суммы пожертво-

вана прихожанами, временно проживающими въ г. Москвѣ.— Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на донесеніи благоч. Воскресенскаго, жертвователямъ—прихожанамъ объявляется признательность епарх. начальства.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется признательность епарх. начальства церковному старостѣ с. Кирѣвскаго, тульск. у., крест. *Григорію Иван. Мартинозу* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую Михаило-Архангельскую церковь 140 р. на разныя потребности, а именно: 50 р. для прибавленія къ пропентамъ по 5-ти билетамъ церковнымъ, съ тѣмъ чтобы приобрести еще новый билетъ 100-рублеваго достоинства; 50 р. на приобретение новыхъ 7 рамъ сосновыхъ, исправленіе прочихъ и окраску масляною краскою тѣхъ и другихъ; а на 40 руб. приобретена одежда на престолъ изъ желтой съ цвѣтами парчи.

### в) Пожертвованія.

По донесенію благоч. кашир. 2 округа свящ. *И. Смирнова*, въ Богородицерождественскую ц. с. Колтова дѣйств. стат. совѣтникомъ *Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ*, управляющимъ канцелярією Св. Синода, пожертвовано полное священническое облаченіе изъ бѣлаго серебрянаго глазета, стоимостью въ 200 р.

— По донесенію причта Владимірской ц., что на Ржавцѣ въ г. Тулѣ, въ истекшемъ 1882 г. въ приходскую ея церковь поступили весьма значительныя пожертвованія, съ опредѣленнымъ указаніемъ того, на что жертвуемыя суммы должны быть употреблены. Такъ—на устройство паркетныхъ половъ, на перезолоченіе придѣльныхъ иконостасовъ, на сооруженіе новыхъ кіотовъ съ рѣзьбою и позолотою и наконецъ на улучшеніе вентиляціи и ремонтъ печей пожертвовано отъ почетнаго гражданина тульск. куп. *Семена Красноглазова*, нынѣ умершаго, 500 р., и кіотъ шлица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 4600 р., которые и употреблены согласно назначенію.

— Одоевская городская дума, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II, предположила на пожертвованную сумму построить въ г. Одоевѣ на тор-



говой площади каменную часовню; каковая постройка и разрушена епархіальнымъ начальствомъ по разсмотрѣнному и одобренному строительнымъ отдѣленіемъ проекту часовни.

— Церковнымъ старостою Космо-Даміановской въ г. Крапивнѣ ц., коллеж. ассесор. *Сергѣемъ Ис. Желтухинымъ*, пожертвовано 500 р. с. на окраску стѣнъ храма съ наружной стороны масляною краскою и на окраску церковной крыши мѣдяною; имъ же, Желтухинымъ, пожертвованы серебряный-вызолоченный ковчегъ въ 225 р., купленный у московскаго фабриканта Сазикова, и за престольный мѣдный седьмисвѣчникъ, посеребренный, цѣною въ 85 руб.

— По донесенію благоч. богор. 3 окр. свящ. Ильи Никольскаго, прихожане с. Товаркова и с. Орловки, желая увѣковѣчить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, пожертвовали въ мѣстныя церкви иконы св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, для постановки ихъ въ церкви на видныхъ мѣстахъ. Первыми пожертвована икона въ ризѣ аплике, въ вызлащенномъ съ рѣзбою кіотѣ, стоимостью въ 198 р. 50 к., а вторые пожертвовали икону также въ ризѣ аплике, въ отдѣланномъ подъ красное дерево кіотѣ, стоимостью въ 80 р., и при ней высеребренный подсвѣчникъ. Иконы эти были освящены при громадномъ стеченіи прихожанъ, при чемъ мѣстными священниками произнесены были приличныя случаю поученія.

— Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго 1883 г. иждивеніемъ и усердіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ с. Игумнова, новос. у., преимущественно изъ лицъ женскаго пола, приобретена съ св. горы Аѳонской икона Божіей Матери, именуемой „Достойно есть“, на кипарисной доскѣ въ 1 $\frac{1}{2}$  арш. длины и 1 арш. шир., стоившая 150 р. с. Икона эта въ настоящее время поставлена въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, за лѣвымъ клиросомъ, въ прилично устроенномъ для нея кіотѣ.

— Въ Белородице-Рождественскую церковь с. Телякова, тульскаго у., отставнымъ гвардіи поручикомъ *Михаиломъ Петр. Крюковымъ* пожертвованъ образъ 170-ти разныхъ явленій Богоматери, на простой доскѣ мѣрою въ 2 арш. съ  $\frac{1}{4}$  въ длину и ширину, хорошей иконописной работы, цѣнностію въ 300 р.

— Въ приходскую церковь с. Токмакова, тульск. у., по приговору денисовскаго волостнаго схода, въ память 25-ти лѣтняго царствованія и мученической кончины Государя Императора Александра II, приобрѣтена икона св. благовѣстнаго Князя Александра Невскаго, въ вызолоченномъ рѣзномъ кіотѣ, стоившая 200 р.

— Въ пользу православнаго палестинскаго общества собрано пожертвованій въ с. Скобочевѣ, одоев. у., съ приходскими деревнями 16 р с., изъ которыхъ поступили: 1 р. отъ свящ. С. Успенскаго, 1 р. отъ и. д. псаломщика Петра Михайловскаго, 1 р. отъ помѣщика Александра Афремова, отъ церковнаго старосты Ермила Маслова и сверхштатнаго пономаря М. Игнатьева по 20 к., отъ Раисы Елпидифоров. Магикариной 50 коп., отъ С. Пестрикова, Марьи Васильевой и Ольги Осиповой по 15 к., а прочее все собрано отъ крестьянъ с. Скобочева и его приходскихъ деревень.

— Прихожанинъ Покровской церкви с. Пруднаго, тул. у., крест. деревни Михалковой *Проконій Никитинъ Захаровъ* сдѣлалъ весьма значительныя пожертвованія въ свой приходскій храмъ, именно: пожертвовалъ металлическія вызлащенные хоругви въ 150 р.; вокругъ всего амвона и солеи въ настоящей церкви устроилъ чугунную рѣшетку, стоящую 200 р.; позолотилъ ризу на иконѣ Божіей Матери за престоломъ настоящаго алтаря, что стоило 22 р.; за написаніе на запрестольномъ крестѣ изображенія Распятія Христа Спасителя заплатилъ 12 р., при чемъ тумбу для креста, рѣзной работы, устроилъ собственноручно самъ; приобрѣлъ въ настоящій храмъ икону Казанскія Божія Матери, въ 2 арш. выс. и 1½ арш. ширин., художественной работы, стоявшую ему 100 р., и самъ сдѣлалъ для нея кіоту; а для постановки свѣчей предъ нею устроилъ деревянный подсвѣчникъ со всѣми принадлежностями; въ придѣльномъ храмѣ, на двѣ иконы— Спасителя и Успенія Божіей Матери—положилъ ризы апплике, стояція 60 р.; возобновилъ навладнымъ серебромъ паникадило—на 40 р.; устроилъ вновь въ храмѣ двери, отдѣляющія трапезную отъ настоящей. Сверхъ сего имъ пожертвованы двѣ замѣчательныхъ иконы средней величины: одна—Аеонской Божіей Матери, съ изображеніемъ животворящаго креста Господня,

писанная по чеканному золоту, и другая—Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ, съ предстоящими предъ Нимъ—Божіей Матерью и Крестителемъ Господнимъ Иоанномъ, такой же работы, какъ и первая; стоимость обѣихъ иконъ 200 руб., подъ ними тумбы сдѣланы самимъ жертвователемъ, но подсвѣчники къ нимъ куплены новые металлическіе за 38 р.; для иконъ Воскресенія Христова и Благовѣщенія, устроенныхъ у клиросовъ въ настоящей, приобрѣтены имъ двѣ новыя вызлащенные кіоты за 100 р., приобрѣтены завѣса для алтаря въ настоящей и три напестольныхъ покрыва шелковой матеріи, на сумму 45 руб., устроенъ кіотъ и положена риза апплике на икону Божіей Матери Скорбящихъ радости. въ правомъ придѣлѣ, что стоило 9 р.; наконецъ, на возобновленіе люстры въ настоящей пожертвовано имъ 100 руб., которые и употреблены по назначенію. Всего пожертвовано имъ на 1106 р.

—Стараніемъ церковнаго старосты Покровской ц. въ г. Богородицкѣ куп. Алексѣя Кобыкова отъ разныхъ благотворителей собрано 4000 р., на каковую сумму приобрѣтенъ для означенной Покровской церкви, вмѣсто разбитаго, новый колоколь вѣс. въ 303 п. 20 ф.

—Въ Воскресенской ц. с. Аннина, венев. у., съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, устроенъ вновь придѣлъ во имя св. Андрея Критскаго и возобновленъ существующій во имя св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. То и другое исполнено благодаря пожертвованію до 1500 руб. с. отъ мѣстнаго церковнаго старосты, веневского купца *Андрея Емельян. Борисова*.

— Въ Христорождественскую церковь въ г. Тулѣ, что на Оружейной сторонѣ, коллеж. Регистраторомъ *Михаиломъ Никол. Жилинымъ* пожертвованъ билетъ тульскаго город. обществ. Н. Д. Сушкина банка на сумму 150 р., съ назначеніемъ 0/0 въ пользу причта вышеозначенной церкви, за поминовеніе—при жизни о здравіи, а по смерти за упокой Михаила съ чадами, а также за упокой Николая, Маріи, Никиты, Еѳимія и Феклы съ чадами.

— Въ тульскій Успенскій женскій монастырь вдовою капитана *Анною Панкрат. Гончаръ* пожертвованъ билетъ восточнаго займа во 100 руб., съ отрѣзанными купонами по 1-е января 1884 года, съ тѣмъ чтобы 0/0 съ сего ка-

питала пользовался монастырской причтѣ за поминаеніе покойнаго мужа жертвовательницы Трофима.

### г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли священники: с. Левинскаго одоев. у. *Алексѣй Давровъ*, с. Ивановскаго на Ситовой Мечп черн. у. *Стефанъ Флеровъ*, причетникъ с. Якшина одоев. у. *Петръ Сотинскій* и іеромонахъ новосильскаго Святодухова монастыря *Никонъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, переимѣненъ на праздное штатное свящ. мѣсто при Успенской ц. въ г. Черни, согласно собственному прошенію, свящ. с. Ержина Городенокъ *Петръ Турбинъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: с. Пречистенскаго Кюбелева браривен. у. *Николай Лукинъ*, с. Верхоуцья богородиц. у. *Сергій Рудневъ*, с. Троицкаго Орловки епифан. у. *Алексѣй Златаревъ* въ своихъ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ и с. Бабурина черн. у. *Сергій Троицкій* въ есиповскомъ сельскомъ училищѣ.

### д) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штат. *священническія* мѣста: въ с. Левинскомъ одоев. у., въ с. Ержинъ-Городенкахъ черн. у. и штат. *псаломщикское* мѣсто въ с. Якшинѣ одоев. у.



## ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1883 года.

### СОВРЕМЕННОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНСТВѢ.

Статья 3(\*).

Намки на неприглядную жизнь Іосифа Берженскаго дополняются въ другой корреспонденці тѣхъ же „Современныхъ Извѣстій“ (№ 140), гдѣ говорится, что онъ, „недовольный своею московскою паствою и любопытными противоокружническими начетчиками, постоянно осаждавшими его въ его замоскворѣцкой резиденціи, оставилъ было Москву и, какъ говорили его приближенные, навсегда. Владыка(?) рассчитывалъ, что его будутъ упрашивать вернуться опять на свою московскую кафедру; онъ полагалъ, что будутъ молить его не оставлять въ сиротствѣ свою паству. Но ничего такого не случилось, и противоокружники, когда узвали, что сбѣжалъ ихъ пастырь, не обратили на это никакого вниманія, какъ будто этого давно ожидали. Удалившись въ свое нижегородское помѣстье, (которое, мимоходомъ замѣтимъ, что то плохо вяжется съ послѣдними строками предыдущей выдержки изъ корреспонденціи), Іосифъ прожилъ тамъ однако не долго; захолустная жизнь что-то не приглянулась владыкѣ(?) и онъ неожиданно — нежданно опять явился въ Москвѣ. Между тѣмъ среди противоокружниковъ недовольство противъ Іосифа растетъ съ каждымъ днемъ; даже самые усердные послѣдователи отстали отъ него и намѣрены присоединиться въ окружникамъ. Другіе пропагандируютъ созваніе противоокружни-

(\*). Продолженіе.—См. № 15.

ческаго собора, для избранія новаго епископа на мѣсто Іосифа, котораго предполагается обязать подпискою не выѣзжать изъ своей керженской епархіи. Кириллъ, тираспольскій противокружническій епископъ, разсылаетъ по провинціи свои безграмотныя епистоли, доказывая-необходимость сверженія Іосифа и избранія ему преемника и, какъ замѣтно изъ его епистолей, самъ не прочь водвориться въ Москвѣ, гдѣ древлеправославныя пажити изобилуютъ доброю жатвою. Сторону Кирилла поддерживаетъ и викарій Іосифа, Герасимъ коломенскій, расчитывающій при этомъ на повышение въ священныхъ степеняхъ, и большинство противокружническихъ начетчиковъ. Но едвали придется выжить изъ Москвы Іосифа, который пустилъ здѣсь глубокіе корни. Владыка(?) заручился поддержкою самыхъ вліятельныхъ, самыхъ состоятельныхъ женщинъ, извѣстныхъ своимъ богатствомъ по всему Замоскворѣчью. Вотъ на чемъ зиждется его архіерейство въ Москвѣ; сила женскаго вліянія неизмѣрима(?) не въ однихъ раскольничьихъ дѣлахъ. Процессъ Іосифа съ Игнатіемъ, архимандритомъ Зуевского раскольничьяго скита, надѣлалъ не мало шума среди раскола. Теперь уже выяснились причины ихъ столкновенія, и дѣло вотъ въ чемъ: Іосифъ очень часто посѣщалъ Зуево, проѣздомъ на Керженецъ, и вообще заворачивалъ сюда по пути и безъ пути. Во время своихъ посѣщеній онъ обыкновенно останавливался въ домѣ Ш—на или Н—ва, и на самое короткое время. За околицею Зуева существуетъ не большой женскій раскольничій скитъ, находящійся подъ опекою Игнатія. Какъ заботливый пастырь, „батюшка архимандритъ“ оберегалъ своихъ черничекъ, въ особенности юнчухъ, не искусившихся еще въ подвижнической жизни, отъ всякаго посторонняго соблазна, и въ скитѣ никто почти не заглядывалъ. Зналъ эти строгости Игнатія и „владыка“ Іосифъ; но, пользуясь однажды отсутствіемъ настоятеля, керженскій пастырь не утерпѣлъ, чтобы не заглянуть въ этотъ скитъ и, воспользовавшись гостепрѣимствомъ позволилъ себѣ переночевать здѣсь. Отсюда вотъ и загорѣлся сыръ боръ. Архимандритъ возсталъ на владыку и между ними возникли пререканія, кончившіяся для перваго запрещеніемъ. Исторія вышла очень занимательная“.

Раздоръ, появившійся въ расколѣ со времени „окружнаго посланія“, конечно, держится не только епископомъ Иосифомъ и его викаріями, но произошелъ какъ бы самъ собою по существу раскола; „окружное посланіе“, раздѣлившее австрийцевъ на два противоположные лагеря, было лишь яблокомъ раздора. Иосифъ, съ компанією лишь произведение раздора и явился какъ предложеніе на запросъ раскола. Доказательства на лицо. Раздоръ (противокружниковъ, гдѣ бы ни появился, въ Москвѣ или на Керженцѣ или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, вездѣ отличается однимъ общимъ характеромъ фанатизма и злобы въ „окружномъ посланіи“, и въ „мотивахъ“ австрийского эпископа и т. д.). Сначала дробленіе старообрядцевъ, происшедшее въ столицахъ по словамъ Истины (кн. 83), перешло въ другія мѣстности. Саратовъ съ стотысячнымъ населеніемъ, имѣющій въ себѣ не одну тысячу раскольниковъ разнаго рода, не отнесся спокойно къ злополучному посланію и устами старообрядца А. А. Карпенкова выразилъ полное свое негодованіе, всю ненависть къ этому сочиненію и злоба его распространилась и въ другія сердца древлеблагочестивцевъ, окрестившихъ себя не приемиющими „окружнаго посланія“ и никакихъ другихъ нововведеній и число послѣдователей Карпенкова росло и умножалось все болѣе и болѣе. Въ рядахъ неокружниковъ появились многіе влиятельные по своему богатству купцы, которые сумѣли организовать раздробленныя единицы послѣдователей одной и той же идеи въ правильную общину, и придавъ ей видъ особой церкви съ собственнымъ священноначаліемъ. Москва доставила имъ „іерея“, а купцы построили молельню и стали совершать въ ней своей торжественныя богослуженія, проклиная и „окружное посланіе“ и всѣхъ его послѣдователей. Собирались были соборы для примиренія враждующихъ сторонъ, но эти соборы, происходившіе въ домахъ купцовъ, обыкновенно заканчивались тѣмъ, что ревнители обрядовъ, перейдя съ религіозныхъ обрядовъ на личности, ссорились между собою, ругали другъ друга, сначала еретикомъ и антихристомъ, а потомъ (ужъ всякимъ нецензурнымъ словомъ, и уходили съ собраній еще болѣе озлобленные, не примиримые. Ревнители стародревняго благочестія бывали не хватали за грудь другъ друга, забывъ

всякое приличіе и цѣль своего добродія. Понятно, что такіе соборы не только не могли помирить старообрядцевъ, разошедшихся между собою изъ за пониманія статей „Объ оружнаго посланія“, но еще болѣе усильли вражду между ними. Иначе и быть не могло. Какое чувство примиренія могло быть въ дупѣ того, кто разругавшись о бѣжалъ съ собора, позабывъ свою шапку и калоши, иди, свѣвъ азартъ, не замѣтивъ порога, упалъ и, вообразивъ, что ему подставили ногу и, хотя и бить его, принимался кричать: „карауль, защитите“ и проч. Порвавъ всякія связи съ своими собратіями, принявшими „оружное посланіе“, противники его не остановились на этомъ, а пустились пропагандировать свое ученіе, убѣждая и совращая въ свою секту людей мало знающихъ и вовсе безграмотныхъ. Пропаганда ихъ не ограничилась однимъ Саратовомъ, а перешла въ уѣзды, и въ этомъ дѣлѣ особенную ревность показали апостолы этого толка: Т. Г. Чеботаревъ, Я. К. Карпенко въ союзъ съ жещиною Анною Н. Сотниковой. Проповѣдь ихъ была не безуспѣшна; въ разныхъ пунктахъ саратовской губерніи ими основаны были неокружническія общины изъ числа совращенныхъ австрійцевъ, докружниковъ. Но къ счастью ихъ, между неокружниками вскорѣ открылись распри и раздоры и дѣло пропаганды остановилось. Оказалось, что Чеботареву и Карпенко хотѣлось занять: первому мѣсто лжеархіерея въ средѣ саратовскихъ неокружниковъ, а второму мѣсто лжесвященника въ г. Саратовѣ; что однако ни одному, ни другому не удалось, хотя оба они считали себя достойнѣйшими кандидатами на эти степени и никакихъ препятствій къ тому не находили. Чеботаревъ, преслѣдуя эту свою цѣль, уговорилъ свою жену принять монашество, отправилъ ее въ одинъ изъ своихъ монастырей; въ своихъ мечтахъ онъ уже видѣлъ себя въ одеждѣ лжеархіерея и, съ помощію своего капитала, рассчитывалъ расширить предѣлы своей епархіи и самое старообрядчество и вдругъ всѣ мечты эти рушились, разлетѣлись, какъ дымъ отъ неблагодарности темнаго народа, отъ невниманія къ его трудамъ. Прискорбіе не малое! Есть изъ за чего и распри производить и ругаться поповщинскимъ лжеапостоламъ. Анна Николаевна, сподвижница „апостоловъ“ обавалась менѣе требовательною и удовольствовалась тѣмъ,



что общество неокружниковъ, въ поднесло ей титулъ „равно-апостольной“ и въ своей молельнѣ она получила право сидѣть за службою, позади лѣваго клироса, на богатомъ для нея устроенномъ креслѣ, которое было ставлено на нѣкоторомъ возвышеніи, устланномъ коврами“.

Но сколько ни враждуютъ, сколь ни проклинаютъ другъ друга окружники и неокружники, все же, при ослабленіи пропаганды однихъ, усиливается пропаганда другихъ и разсорившіеся изъ за обрядовъ могутъ сблизиться между собою и изъ секты неокружниковъ иные переходятъ въ секту окружниковъ, какъ недавно поступили впрочемъ изъ личныхъ расчетовъ и неудовольствій нижегородскій неокружническій епископъ Макарій и епископъ Александръ, оба перешедшіе къ окружникамъ.

Другое дѣло бѣглопоповцы, которые относятся къ австрійцамъ съ непримиримою враждою и ненавистію, въ примѣръ которыхъ можно указать на о. Варсонофія, главы и руководителя бѣглопоповской секты въ г. Хвалынскѣ. „Досихъ поръ, по словамъ корреспондента „Истины“ (кн. 83), онъ жилъ въ Черемшанѣ, но нѣсколько послѣдъ тому назадъ переехалъ въ Хвалынскъ. Причину своего переселенія съ Черемшана въ Хвалынскъ о. Варсонофій объясняетъ тѣмъ, что ему покой не давали тамъ бѣсы, которые цѣлыми сонми постоянно лѣзли къ нему по ночамъ въ келью, съ крикомъ и визгомъ, грозя разорвать его на части. Сколько ни постился о. Варсонофій, какъ ни молился онъ дни и ночи, цѣлые горшки разводилъ ладону, немилосердо кадя имъ по своей кельѣ и даже на подолокѣ, писалъ снаружи оконъ и дверей кресты и наклеивалъ на нихъ билетки съ надписью „Христосъ съ нами уставися, вчера и днесъ тойже и вовѣки“, читалъ разнымъ святымъ каноны, призывая ихъ на помощь, но ничто не подѣйствовало на бѣсовъ, такъ озлобившихся на него. Напротивъ они лѣзли къ нему еще настойчивѣе, еще болѣе кричали, чтобы онъ убирался съ этого мѣста. „Инь какой молитвенникъ явился тутъ! кричали они, вишь пріѣхалъ сюда рассчитывать свои толстыя книги! Смотри, сколько ему навезли свѣчей, ладону и т. д. Старикъ стало не въ моготу терпѣть всѣ эти вражескія нападенія, онъ ослабѣлъ въ борьбѣ съ ними, бодрствуя дни и ночи безъ сна. И какъ ни

хотѣлось ему побѣдить діавола, однако пришлось такъ бросить Черемшанъ, назвавъ его „бѣсовскимъ Вавилономъ, скопищемъ діаволовъ“ и уѣхать въ Хвалынскъ. Тѣмъ и закончилась вся эта война между человекомъ и діаволомъ. Дальше бѣсы не стали преслѣдовать о. Варсонофія, какъ будто имъ нужно было только выжить его съ Черемшана — этого святилища раскольниковъ австрійской секты. Теперь о. Варсонофій вѣзмъ и каждому рассказываетъ о своей борьбѣ съ діаволами и объясняетъ весь этотъ натискъ на него со стороны вражеской силы тѣмъ, что на Черемшанѣ существуютъ монастыри и каѳедра лжеепископа противоположной и враждебной имъ, бѣглопоповцамъ, секты австрійской, которую о. Варсонофій терпѣть не можетъ. „Это они развели тамъ столько бѣсовъ, говорить о. Варсонофій, это ихъ поганая вѣра такъ пріятна бѣсамъ, что они терпѣть не могли, когда я, какъ истинный православный христіанинъ, явился въ это бѣсовское логовище и сталъ прожигать ихъ своей истинной, правильной молитвой предъ Богомъ. Вотъ они и давай меня тѣснить всачески“. При этомъ о. Варсонофій рассказываетъ, что за послѣднее время бѣсы такъ были дерзки и нахальны, что воровали у него лучшія дѣстовки, свѣчи и ладонь, а однажды украли было нѣсколько учительныхъ книгъ, спрятавъ ихъ въ сѣнцахъ его келліи, но утащить ихъ оттуда имъ однако не пришлось, по той причинѣ, что въ это самое время ангель хранитель разбудилъ его на молитву и повелѣлъ покадить ладонемъ въ сѣнцахъ. Тутъ то онъ и увидалъ свои драгоценныя книги лежащими въ корытѣ и прикрытыми рогожей. Да, братіе, бѣгать теперь намъ должно этого проклятаго мѣста Черемшина, идѣже еретики австрійцы, точно тараканы, заняли всѣ мѣста и совершаютъ свои богопротивныя дѣла“, толкуетъ теперь своимъ поклонникамъ о. Варсонофій. Смотрите, вотъ у нихъ есть теперь и попы и архіереи, да что пользы то въ нихъ въ этихъ ложныхъ самозванныхъ іерархахъ. Погибель одна, прельщеніе только насъ и проч. И проклинаетъ о. Варсонофій австрійскую секту, находя только одну свою секту и правильной и спасительной для вѣрующихъ въ нее. Въ — если бы къ примѣру возможно было, такъ я бы этихъ самыхъ австрійцевъ, какъ Ілія пророкъ, всѣхъ бы перевелъ

въ едину минуту, говорить Варсонофій, самая пагубная въра. Онъ слушаютъ его люди, вполнѣ раздвѣля мнѣніе своего учителя, слушаютъ и вздыхаютъ, даже слезы проливаютъ, усердно прося Бога, чтобы ихъ въра была признана правильной, а все прочія старообрядческія секты были уничтожены, особенно австрійская. ... Впрочемъ о Варсонофій призывается что послѣдователи его хотя и называются старообрядцами, приемиющими бѣгствующее священство, но на самомъ дѣлѣ, за малочисленностію бѣгущихъ въ нимъ ютъ церковь иереевъ, такого священства у себя постоянно не имѣютъ и руководятся въ духовныхъ нуждахъ, какъ и безпоповцы, простолюдинами. Такимъ образомъ бѣгомповцы непримѣтно сближаются съ безпоповцами, въ извѣстіяхъ о которыхъ мы теперь переходимъ.

Корреспондентъ „Современныхъ Извѣстій“ (№ 150) знакомить насъ съ выдающимися чертами старопоморской безпоповщинской общины, издавна обрусѣвшей въ Дурновскомъ переулкѣ въ Таганкѣ. Братскій дворъ, какъ именуется большею частію безпоповщинская община, держится во всемъ самыхъ закоренѣлыхъ раскольничьихъ традицій и является почти недоступнымъ для постороннихъ лицъ, почему именно объ немъ и рѣдко встрѣтишь что нибудь въ печати. Главные вожаки этой общины К. Ан. Бѣляковъ, К. Г. Тимоѣевъ, Ф. А. Горностаевъ и Сурогинатъ въ послѣднее время были только фиктивными руководителями; на самомъ же дѣлѣ всею обителью заправлялъ не казистый, но талантливый, въ сектантскомъ смыслѣ Ф. В. Лакомкинъ, начетчикъ, господствовавшій въ Братскомъ Дворѣ около 20 лѣтъ. Все обительское население находилось у Лакомкина въ строгомъ подчиненіи, даже отцы настоятели и тѣ раболѣпствовали предъ нимъ, дабы не лишиться своихъ теплыхъ покойныхъ мѣстъ. Забравъ, при помощи мотцевъ и наставника, раскольничью обитель въ свои руки, Лакомкинъ, ототъ и искусный „Кимрякъ“ хозяйничалъ въ обители безцеремонно и безконтрольно. Завистники Лакомкина повели противъ него интриги и хотя съ трудомъ, но добились таки его удаленія. Бывшій вожакъ старопоморской общины теперь дѣятельно орудуетъ торсовыми дѣлами въ городскихъ урядахъ. Переходъ съ духовнаго по-

прища къ коммерческой профессіи у раскольниковъ не кажется рѣзкимъ; въ древлеправославномъ мірѣ подобное переворачиваніе совершается сплошь и рядомъ. Когда то Братскій Дворъ славился строгими отцами и наставниками, неуклонно соблюдавшими твердыя правила выговскихъ поморскихъ отцовъ, теперь же древнее благочестіе въ старопоморской братской общинѣ совсѣмъ сбилось съ толку. Званіемъ „отцовъ“ и „наставниковъ“ воспользовались разныя безграмотныя лица безъ всякаго авторитета, къ которымъ обительское населеніе не питаетъ никакого уваженія. Вся духовно-нравственная назидательность отцовъ и наставниковъ ограничивается лишь „поклонными“ эпитиміями; общники ставятся на „поклоны“ и за дѣло и безъ дѣла; процедура эта до того глупа, что питаетъ отвращеніе во всякомъ благомыслящемъ членѣ этой закорузлой общины. Смѣшанное обительское населеніе—мужчины и женщины вмѣстѣ усиленно способствуютъ распушенности обительскихъ нравовъ. Устоятъ ли сами „отцы“ на должной нравственной высотѣ? Вотъ вопросъ! А объ остальной братіи и говорить нечего. Чернохвостыя матушки ни еще не заматерѣвшія во днехъ своихъ чернички, взадь и впередъ снующія по обительскому двору, право здѣсь вовсе не у мѣста. Съ этимъ плохо вижется не только древнее, но и какое то ни было благочестіе. Было бы не лишне кому слѣдуетъ подумать объ очищеніи обители отъ всякихъ соблазнительныхъ элементовъ, т. е. поставить обитель на такомъ основаніи, какою она именно была въ старыя времена. Бывало съѣзжались сюда изъ далекихъ провинцій отцы и начетчики для разрѣшенія различныхъ спорныхъ религіозныхъ вопросовъ, и въ обители составлялись такимъ образомъ періодическіе соборы поморскихъ учителей. Въ постановленіяхъ отцовъ встрѣчаются не глупые параграфы, имѣющіе значеніе хотя въ нравственномъ отношеніи. За послѣдніе же годы подобныхъ съѣздовъ вовсе не было и древлеправославныя преданія замѣтно изсякаютъ. Недалеко, кажется, то время, когда все это должно рухнуть, какъ не имѣющее твердой опоры. Религіозныя вѣрованія старопоморцевъ прошли уже различныя фазисы сектантскихъ заблужденій и выродились въ такія уродливыя формы, что сразу бросается въ глаза вся ихъ сумазбродность. Напри-



мѣрь, есть среди старообрядцевъ особая партія древле-православныхъ т. н. „чистыхъ“, т. е. безбрачниковъ, не признающихъ таинства брака. На самомъ же дѣлѣ старыя грѣховодники не совсѣмъ чисты, и въ житейской практикѣ далеко не такъ гнушаются женщинъ, какъ на словахъ, когда пересыпаютъ свою витіеватую рѣчь словами, заимствованными изъ апостольскихъ посланій и отеческихъ писаній. Сплошь и рядомъ молодыя дѣвушки старопоморскаго (огласія) подвергаются соблазну и обольщеніямъ, способствуя увеличенію цифры незаконнорожденныхъ дѣтей. Но и тутъ все таки проявляется сектантская обособленность; всякій побочный приростъ общины стараются не разбѣгать на сторону, а воспитывать въ томъ же сектантскомъ духѣ, дабы община не терпѣла ущерба въ численномъ отношеніи. Явилась потребность въ открытіи собственнаго дѣтскаго пріюта, гдѣ и воспитываются „исчадія“ безбрачниковъ, эгихъ чистыхъ блюстителей древлеправославія. Этимъ благимъ дѣломъ занялась медынская мѣщанка П. И. Ж — на, играющая въ общинѣ видную роль „матушки“. Воспитательное заведеніе, созданное и возникшее благодаря трудамъ и предприимчивости матушки Прасковей пришлось очень по вкусу старымъ грѣховодникамъ, которымъ безъ этого иногда трудно было бы прикрыть многія скандальныя исторіи. Теперь найденъ отличный исходъ, и ученіе безбрачниковъ находитъ новыхъ адептовъ. По этому дѣлу недавно возникало даже слѣдствіе, но прекращено.

(Окончаніе 3-й статьи въ слѣд. №).

## БРОШЮРЫ ОБЩЕСТВА ПОЩРЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ(\*).

### II.

Выше нами замѣчено, что съ появленіемъ у насъ среди крестьянъ грамотнаго класса явилась въ простомъ народѣ потребность къ чтенію и что нашъ народъ любитъ, по преимуществу, чтеніе религіозное. Кромѣ указанныхъ нами учрежденій, удовлетвореніемъ этой духовной потребности

(\*). Продолженіе — См. № 16

нашего народа въ самыхъ широкихъ размѣрахъ занимается легально существующее „Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Намъ неизвѣстно, какъ велико это общество, но судя по тому, что имъ производится часто даровая раздача брошюръ, а если и продаются онѣ, то по очень не высокой цѣнѣ, надо полагать, что общество располагаетъ значительными денежными средствами и значительными производительными силами. Последнее мы заключаемъ изъ разнообразія брошюръ, выпускаемыхъ обществомъ. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ греческихъ буквъ Альфы и Омеги, символизирующихъ то, что содержаніе его книгъ и брошюръ относится къ началу и концу всего существующаго—Спасителю: на круглой каймѣ печати идетъ надпись, означающая названіе общества. Общество имѣетъ склады своихъ книгъ и брошюръ самаго разнообразнаго содержанія по преимуществу въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Гроде. Оно обязательно выполняетъ просьбы на высылку брошюръ изъ его складовъ съ значительною уступкою; на всѣхъ книгахъ, выпускаемыхъ изъ его складовъ, обязательно красуется печать этого общества. По видимому, учрежденіе прекрасное: работаетъ для высокой цѣли возбудить интересъ къ духовно-нравственному чтенію, продаетъ брошюры по дешевой цѣнѣ, а часто раздаетъ и даромъ; больше, кажется, и требовать нечего, остается только благодарить это общество и пожелать разширенія его дѣятельности. Къ сожалѣнію мы должны удержаться отъ благодарности и благожеланій. Бываетъ иногда ревность не по разуму: это выраженіе можно отнести цѣликомъ къ лицамъ, составляющимъ это общество. Противъ дѣятельности этого общества мы должны по весьма серьезнымъ основаніямъ предупредить своихъ читателей. Не извѣстно только въ какой мѣрѣ это общество стоитъ подъ влияніемъ извѣстной намъ „Арміи спасенія“, главнымъ дѣятелемъ которой у насъ г. Пашковъ, но что оно находится въ связи съ этой арміей и что многіе члены его заражены новопротестантскими идеями—это такой фактъ, съ которымъ долженъ согласиться всякій, кто хотя поверхностно знакомился съ содержаніемъ брошюръ, издаваемыхъ этимъ обществомъ. Нужно съ несомнѣнностію полагать, что между членами этого

общества, есть много лицъ, положительно зараженныхъ новымъ ученіемъ о спасеніи. Можно, пожалуй, подумать, что „Армія спасенія“ избрала это общество проводникомъ своихъ религіозныхъ воззрѣній въ Россіи, но не имѣя на то основательныхъ данныхъ, мы не настаиваемъ на этомъ мнѣніи. Чтобы не быть голословными въ своихъ сужденіяхъ о дѣятельности „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ съ одной стороны и чтобы познакомить нашихъ читателей съ тѣмъ, чему хотятъ научить новые рабѣтели спасенія нашъ русскій народъ съ другой, мы остановимся обстоятельно своимъ вниманіемъ на содержаніи брошюръ этого общества.

Приступая къ обзору содержанія этихъ брошюръ, мы должны сознаться, что замышляемъ дѣло весьма не легкое. Коллекція брошюръ этого общества, бывшихъ у насъ подѣ руками, составляя очень почтенную цифру, представляетъ по содержанію матеріаль крайне не благодарный, не легко поддающийся систематической обработкѣ. Въ этихъ брошюрахъ приходится часто встрѣчаться съ неточностями, неясностями, намеками и недомолвками. Это явленіе, по нашему мнѣнію, объясняется тѣмъ, что брошюрамъ приходилось проходить чрезъ духовную цензуру. Въ виду цензуры составителямъ брошюръ неудобно было со всею откровенностію высказывать свои религіозныя убѣжденія и безъ всякой прикровенности излагать новую теорію спасенія. Но со всѣми этими неудобствами можно помириться въ виду того, что выводы относительно содержанія этихъ брошюръ и оцѣнка ихъ достоинства будутъ имѣть не случайную какую нибудь основу, взятую изъ одной или нѣсколькихъ брошюръ, а будутъ опираться на цѣлую серію брошюръ этого общества.

Чтобы удобнѣе усвоилось и легче представлялось содержаніе брошюръ, считаемъ необходимымъ напередъ приблизительно указать схему, которой мы будемъ держаться, при изложеніи содержанія брошюръ.

Такъ какъ „Армія спасенія“ своею задачею поставила содѣйствовать человѣку въ достиженіи спасенія и такъ какъ „Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ своими книгами и брошюрами въ существѣ преслѣдуетъ ту же дѣль, то схема обзорѣнія брошюръ сама собою опре-

дѣляется ученіемъ церкви о спасеніи. По ученію церкви, со стороны челоуѣка требуется соблюденіе слѣдующихъ условій въ дѣлѣ спасенія: во первыхъ, онъ долженъ вѣрять въ Бога Искупителя, во вторыхъ, онъ долженъ творить добрыя дѣла и въ третьихъ, долженъ быть живымъ членомъ Христовой церкви, выражая союзъ съ нею участіемъ въ ея таинствахъ и обрядахъ и, вообще, исполненіемъ всего того, что установлено св. церковію для спасенія челоуѣка. Теперь посмотримъ, обнимаютъ ли брошюры своимъ содержаніемъ всѣ указанныя нами условія спасенія? Приходится сказать, далеко не обнимаютъ.

Изъ всѣхъ указанныхъ нами условій спасенія брошюра „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ даютъ значеніе единственно вѣрѣ во Христа и его искупительныя заслуги. Эта вѣра есть единственное средство усвоить челоуѣку—грѣшнику себѣ праведность Христа и ея покрыть всѣ свои грѣхи и есть единственный органъ непосредственныхъ отношеній вѣрующаго ко Христу. Ученіе объ оправданіи одною вѣрою въ Спасителя и непосредственныхъ отношеніяхъ вѣрующаго ко Христу развито въ брошюрахъ со всею обстоятельностью и, можно сказать, составляетъ главную мысль большинства брошюръ. Эта идея въ протестантской системѣ опирается на своеобразное ученіе о состояніи челоуѣка послѣ грѣхопаденія. Падшій челоуѣкъ, съ точки зрѣнія протестантовъ, потерялъ не только всякую энергію къ добру, но даже лишился возможности подумать о добромъ, а потому его спасеніе исключительно зависитъ отъ Бога. Искупительныя заслуги Спасителя покрываютъ всѣ грѣхи его; со стороны же челоуѣка требуется только сердечная вѣра въ своего Искупителя и совершенное имъ дѣло искупленія. Но падшій челоуѣкъ не способенъ самъ возбудить въ себѣ и это чувство вѣры: вѣра есть даръ благодати, посылаемый не каждому. Съ подобными же воззрѣніями встрѣчается читатель и въ брошюрахъ извѣстнаго намъ общества.

Такъ какъ основу односторонняго ученія о вѣрѣ, оправдывающей челоуѣка, составляетъ односторонній, неправильный взглядъ на состояніе падшаго челоуѣка, то съ этого взгляда мы и начнемъ свое знакомство съ содержаніемъ брошюръ. Считаемо необходимымъ предупредить читателя од-



нимъ замѣчаемъ. Составители брошюръ всегда стараются обосновывать свои воззрѣнія на словѣ Божіемъ; ихъ брошюры испещрены цитатами изъ бібліи. Но такъ какъ свѣдѣніе, принимаемое въ цѣломъ своемъ объемѣ, не даетъ основаній для одностороннихъ протестантскихъ выводовъ, то волей неволей сторонникамъ новаго протестантизма приходится допускать подтасовку біблейскихъ текстовъ, обращать вниманіе на одно и оставлять въ сторонѣ другое. Кто возьметъ на себя трудъ провѣрить ихъ цитаты, тотъ пойметъ, какъ не впопадъ часто приводятся ими изреченія слова Божія. Видимо біблейскимъ характеромъ этихъ брошюръ по этой причинѣ не долженъ соблазняться читатель. Въ своемъ мѣстѣ мы подробнѣе укажемъ, какими средствами руководятся новые радѣтели челоѳического спасенія, чтобы подтасовать Библию подъ свой ладъ.

Протестантскій взглядъ на состояніе падшаго челоѳика въ глазахъ пионеровъ новой вѣры имѣетъ свою біблейскую основу. „Челоѳкъ, говорится въ одной брошюрѣ, ты недостойный грѣшникъ“ (Римл. 3, 9, 19 и 23). „Ты лишень всякой силы, чтобы спасти себя самаго (Римл. 5, 6. Іоан. 15, 5). Оставь собственную праведность и покорись праведности моей (Римл. 10, 3). Рѣшись быть „ничто“, чтобы жилъ въ тебѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20. 2 Кор. 12, 9, 11). (Такъ Господи! стр. 1—3). Больше полное развитіе этихъ отрывочныхъ взятыхъ біблейскихъ положеній мы находимъ въ другихъ брошюрахъ. — „Наша душа, читаемъ, вся запявана нашими грѣхами и никакое наше стараніе не смаетъ съ нея ни единого пятна. Только одна кровь Христа и можетъ омыть насъ. Исправиться сами собою мы не можемъ; къ Нему мы должны обращаться за нашимъ исправленіемъ и пока этого не сдѣлаемъ, мы ничего не сдѣлали“. (Приди къ І. Хр. стр. 66). „амъ по себѣ ты не въ состояніи сдѣлать ни одного добраго дѣла, угоднаго и пріятнаго для Господа“. (Два старика стр. 12). Мы должны отказаться отъ всякихъ надеждъ на нашу погибшую и испорченную натуру и ожидать только спасенія отъ Христа. Чтобы мы ни сдѣлали сами по себѣ, всетаки мы пребудемъ людьми плотскими, т. е. рабами страстей и обольщеній мірскихъ, не можемъ дышать духомъ жизни небесной. Что можетъ быть безплоднѣе усилій улучшить то,

что осуждено Богомъ и отвергнуто Имъ, какъ несправедливое, неизцѣлимое?" (Нееманъ стр. 10). Что же въ такомъ случаѣ требуется отъ человѣка въ дѣлѣ его спасенія? Требуется немного: сознание себя безпомощнымъ грѣшникомъ, вѣра въ искупительныя заслуги Спасителя и перенесеніе всѣхъ своихъ надеждъ на спасеніе на Самого Спасителя.

„Вѣруя во Христа, ты долженъ прежде всего знать и быть убѣжденнымъ, что ты грѣшникъ. Вотъ первое, чему ты научаешься отъ Христа. Его ученіе и примѣръ должны служить для тебя зеркаломъ, въ которомъ ты увидишь самого себя и узнаешь всѣ недостатки свои. Ты узнаешь такимъ образомъ, какъ много недостаетъ тебѣ, замѣчаешь въ особенности испорченность сердца своего, въ которомъ живетъ множество похотей и грѣшныхъ страстей. Ты начинаешь опасаться за спасеніе свое, ты чувствуешь себя достойнымъ кары небесной и невидишь средства, какъ избѣжать ея. Въ подобную минуту ты похожъ на больного при смерти, который съ нетерпѣніемъ ожидаетъ врача своего. Тогда ты слышишь голосъ Іисуса Христа: „приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь (отъ Меня; ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ) и найдете покой душамъ вашимъ, ибо иго Мое благо и бремя Мое легко есть“ (Матѣ. 11, 28—30). Если ты будешь вѣровать словамъ этимъ, если ты нимало не будешь сомнѣваться, что І. Хр., Сынъ Божій, можетъ и хочетъ спасти тебя, если только ты ищешь Него, Который ради тебя умеръ на крестѣ, будешь ожидать спасенія и избавленія себѣ, въ такомъ случаѣ ты будешь имѣть вѣру въ І. Хр. Тогда только ты получишь твердую увѣренность, что Онъ хочетъ спасти тебя, какъ Онъ Самъ сказалъ: „приходящяго ко Мнѣ не изгоню вонъ. Тогда только ты получишь увѣренность, что Богъ пощадитъ тебя“ (Вѣришь ли, что ты грѣшникъ? стр. 15—16).

„Грѣшнику только слѣдуетъ приступить ко Христу, обративъ къ Нему взоры: въ этомъ все спасеніе... Приступи ко Христу, обрати къ Нему взоръ твой, братъ мой; ничья помощь, кромѣ Христовой, не послужитъ на помощь грѣшнику. Приступи къ Нему, со всею простотою младенца. Не смущайся: Онъ не обманетъ и не отринетъ тебя; только предай себя вполне въ руки благаго Учителя“ (Рай и

адъ, стр. 23—24). „Не ищи авъ самомъ себѣ силы, — ты самъ себя спасти не можешь; твое спасеніе въ Господѣ; а Онъ, Спаситель милосердый, пролил на крестѣ пречистую кровь Свою для спасенія людей. Человѣкъ долженъ отречься отъ самаго себя съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и всю надежду спасенія возложить на Агнца Божія, принявшаго на Себя грѣхи міра“. (Сегодня или никогда! стр. 3—4). „Нужели ты допустишь, что Господь, создавшій міръ безъ помощи человѣка, имѣеть надобность въ содѣйствіи человѣка для совершенія его спасенія? Если ты признаешь себя величайшимъ грѣшникомъ, и искренно раскаявшись во грѣхахъ своихъ, вѣруешь, что грѣхи твои прощены ради искупительной жертвы, принесенной І. Христомъ, то ты христианинъ, а потому что вѣруешь въ Него! Съ той минуты, какъ ты поймешь все, что сдѣлалъ І. Хр. для твоего спасенія, ты найдешь покой и миръ душевный; ты поймешь, что вѣстная смерть Его не только приняла съ Богомъ, но и оправдала тебя, омывъ твои грѣхи, и вѣчная жизнь сдѣлалась полнѣйшимъ твоимъ достояніемъ“. (Званіе христианина стр. 5). „Если ты признаешь себя грѣшнымъ и осужденнымъ, Христосъ покроетъ тебя своею праведностію и дастъ тебѣ возможнымъ абыть угоднымъ Богу“. (Выгода отъ потери стр. 7). „Грѣшникъ никогда не можетъ явиться въ своей собственной оправданности, потому что у нея нѣтъ. Онъ долженъ облечься въ праведность Христа. Ему остается только обратиться къ Нему съ сердечною вѣрою; усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя“. (Брачная волежда стр. 6—7). „Мы сами по себѣ никогда бы не приобрѣли праведности, которая дала бы намъ право на возможность достойно предстать предъ Богомъ; поэтому Онъ оболекъ насъ своею оправданностію, которая одна только доставляетъ грѣшнику доступъ къ Богу. Это Божія праведность, а не человѣческая. Человѣкъ не имѣетъ въ себѣ ничего общаго. Эту праведность Богъ предлагаетъ свободно всякому, кто соглашается принять ее со смиреніемъ и съ признаніемъ того, что онъ грѣшникъ, не имѣющій лично никакихъ заслугъ“. (Лица, бѣдная пѣвица, стр. 14—15). „Едва только грѣшникъ ищетъ спасенія и оправданія въ Господѣ, а не въ себѣ, какъ даруется ему оправданіе и спасеніе. Лишь только

онъ прильбится ко Христу, какъ и получаетъ увѣренность во спасеніи. Человѣкъ долженъ вѣрить, что спасенія его хочетъ Самъ Богъ, и эта увѣренность даетъ миръ его совѣсти и успокоиваетъ духъ“ (Нееманъ стр. 13—14). Грѣхи не должны смущать человѣка, какъ бы ихъ много не было. „Грѣшникъ, не унывай! Слѣши къ Іисусу, припади къ ногамъ Его и возопи къ Нему: помилуй меня! Я слѣпъ, я гибну; безъ Тебя нѣтъ мнѣ спасенія; спаси меня отъ неминуемой гибели. Чѣмъ болѣе давать тебѣ твои грѣхи, тѣмъ болѣе слѣши къ Іисусу. Дурная ли у тебя совѣсть, испорченное ли у тебя сердце? Припади къ стопамъ его и моли Его о спасеніи тебя. Богъ прощѣвался на тебя, приди и дай І. Христу примирить тебя съ Богомъ. Преисподняя грозитъ тебѣ, но развѣ нѣтъ никакого спасенія? Да, есть средство одно единственное. Бѣги къ Іисусу. Хочушь приобрѣсти миръ совѣсти, приди. Ищешь перерожденія сердца—приди“ (Приди къ І. Хр. стр. 7, 10, 13, 16 и 19). „Бѣдный, грѣшный человѣкъ, привеси твое виновное сердце ко Христу; у ногъ Его сложи все бремя грѣховъ твоихъ, и Онъ дастъ тебѣ покой. Не скрывай предъ Нимъ ничего, не сглаживай, не утаивай ни одного изъ грѣховъ твоихъ, и принеси ихъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и Господъ проститъ ихъ, изгладитъ ихъ, забудеть ихъ“ (Полось времени стр. 5). „Признай себя погибшимъ грѣшникомъ и приди таковымъ къ Іисусу Хр.; приди къ Нему съ искреннею вѣрою и полнымъ упованіемъ на Его милосердіе и Онъ возьметъ грѣхи твои на Себя и дастъ тебѣ Свою праведность, которая одна можетъ оградить тебя отъ грядущаго гнѣва Божія“ (Примирился ли ты съ Богомъ? стр. 7). „Возложи всѣ заботы твои на Іисуса; грѣхи, невѣріе, сомнѣніе, страхъ—все твое бремя. Онъ возьметъ его и понесетъ за тебя“ (Пшеница или солома? стр. 16). „Спаситель любитъ тебя. Онъ нисходитъ къ тебѣ и молить тебя вручить ему дѣло твоего спасенія. Онъ и тебѣ общаетъ совершенное оправданіе, если ты применишь Его ходатайство, Его посредничество. Довѣрься Ему и полявь; возложи на Него все упованіе твое, всю надежду твою; да не придется тебѣ трепетать, когда предстанешь на судъ предъ Нимъ“ (Пр. къ І. Хр. стр. 41—47).



Мы съ намѣреніемъ привели множество отрывковъ изъ брошюръ общества поощренія духовно-правственнаго чтенія, чтобы ясно было, что ученіе о вѣрѣ, какъ исключительномъ условіи оправданія, составляетъ основной догматъ въ содержаніи этихъ брошюръ. Такое исключительное значеніе вѣры подтверждается въ нихъ тѣмъ, что для самой вѣры почти единственнымъ какъ бы всеобъемлющимъ предметомъ является ученіе объ искупленіи рода человѣческаго Иисусомъ Христомъ. Крестная смерть Спасителя покрыла всѣ грѣхи человѣка, и послѣднему только твердо нужно вѣровать этому, чтобы спастись. Этого догмата, какъ основы оправдывающей вѣры, чаще всего касается содержаніе брошюръ. Въ этомъ фактѣ указывается безконечное милосердіе Спасителя къ падшему человѣку, неспособному ничего сдѣлать собственными силами для своего спасенія. „Вѣровать, читаемъ въ брошюрахъ, значитъ принимать всѣ слова Спасителя за непреложную истину и простодушно, искренно, сердечно прибѣгать и обращаться къ Нему. Онъ умеръ за тебя: вѣруй этому, и смерть Его будетъ тебѣ въ благословеніе. Онъ расторгъ предъ тобою двери темницы, въ которой ты доселѣ содержался, вѣруй этому и бѣги изъ нея. Онъ хочетъ на Себѣ понести все бремя твоихъ грѣховъ, снявъ съ тебя его совершенно, вѣруй этому и ты оправданъ. Онъ уплатилъ всѣ твои долги, радуйся и ликуй“ (Пр. къ І. Хр. стр. 62). „Вѣруй, что Христосъ Иисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ (1 Тим. 1, 15); вѣруй, что кровь І. Хр. Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (Іоан. 1, 7), что единъ Богъ и единъ Ходатай между Богомъ и человѣками—человѣкъ І. Хр. (1 Тим. 2, 5). Вѣруй въ Господа І. Хр. спасешься ты и весь домъ твой“ (Богъ есть любовь). Вѣруй, что „Богъ послалъ къ намъ Единороднаго Сына Своего, Который взялъ отъ насъ все запрещенное и одѣлъ насъ въ ту одежду, безъ которой никто не можетъ увидѣть Его царства. И этотъ посланный Сынъ Его—Спаситель нашъ, пришедъ на землю, дѣйствительно взялъ на Себя всѣ беззаконія наши, омылъ грѣхи наши и облекъ насъ въ брачную одежду Его праведности. Если человѣкъ хочетъ спастись, то долженъ исключительно полагаться на праведность Спасителя“ (Строгий осмотръ стр. 3), потому что „Сынъ Божій по великой

любви Своей поставилъ Себя на мѣсто грѣшниковъ, возложилъ грѣхи ихъ на Себя, понесъ за нихъ наказаніе Божіе и этимъ заслужилъ имъ полное прощеніе, избавилъ ихъ отъ погибели и открылъ имъ двери царства небеснаго. Если ты обратишь я къ Нему всѣмъ сердцемъ, при-  
 мешь Его въ сердце, какъ Спасителя твоего, то и тебѣ Господь дастъ это царствіе“ (Встрѣча со старушкой (стр. 5).

Изъ приведенныхъ цитатъ теперь ясно, что содержаніе и основу вѣры, какъ единственнаго условия спасенія, составляетъ, по мнѣнію составителей брошюрь, та истина, что родъ человѣческій искупленъ крестною смертію Спасителя. И плодомъ вѣры должно быть, по ихъ мнѣнію, полное прощеніе и окончательное оправданіе человѣка предъ Богомъ. Такая сила и дѣйственность вѣры, будто бы устраняющая всякую самодѣятельность христіанина, со всею обстоятельностью отмѣчены въ книжкахъ разсматриваемаго нами Общества. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ отрывковъ. „Взирай на Исуса, потому что въ этомъ заключается вся тайна и сила благочестивой жизни, взирай на Него распятаго, чтобы обрѣсти искупленіе, поощреніе и миръ, чтобы найти въ Немъ правду, которая одна насъ оправдываетъ, взирай на Него, чтобы найти въ Немъ небеснаго ходатая, взирай на Него, чтобы въ постоянномъ общеніи съ Нимъ найти очищеніе оскверненныхъ сердець нашихъ, просвѣщеніе помраченнаго ума нашего, переломъ, преобразование бунтующей воли нашей, чтобы въ Немъ найти прощеніе грѣховъ“ (Взирай на І. Христа). „Не полагайся нисколько на свои силы, обратишь къ Нему съ вѣрою, и ты будешь принятъ немедленно. Тогда съ блаженной увѣренностью въ прощеніи, въ оправданіи, въ принятіи тебя въ семью Господню, ты начнешь новую жизнь и когда пробьешь твой послѣдній часъ, то увидишь предъ собою отверзстыми небеса и Отца, ожидающаго тебя съ распростертыми объятіями“ (Два богатства стр. 13). Какъ только человѣкъ съ искреннею вѣрою обратится ко Спасителю, и все упованіе своего спасенія возложить на Его милосердіе, онъ становится возрожденнымъ свыше. „Съ этого времени ты родился свыше. Съ этого времени заключенъ вѣчный завѣтъ между тобою и Спасителемъ. Съ этого времени Его Отецъ дѣлается твоимъ Отцемъ“ (Примир.

ли ты съ Богомъ? стр. 7). „Обопрись на Мою руку, увѣруй въ Мое искупленіе, возложи упованіе на очистительную силу Моей крови. Я умеръ за тебя. Приди ко Мнѣ скорби и Я возмишу тебя и сохраню тебя на вѣки (два помолод. старца стр. 15). Вѣра имѣеть такую силу и дѣятельность, что человѣкъ не долженъ смущаться никакими грѣхами; если онъ имѣеть это чувство. „Я — великій грѣшникъ, говоришь ты, но Я не изгоню тебя вонъ, въщаетъ Спаситель. Я упорно противился дѣйствию благодати Господней, возразишь ты, но Я не изгоню тебя вонъ. Наконецъ ты скажешь: я не совершилъ никакого добра, но Я не изгоню тебя вонъ, повторяетъ Спаситель“ (О гонимости І. Хр. принимать грѣшниковъ стр. 5). Опираясь на чувство вѣры, человѣкъ можетъ быть совершенно спокоенъ. Его не могутъ тревожить вообще грѣхи всякаго рода настоящіе, прошедшіе и будущіе. „Пусть забудеть онъ все: и людей, и себя, и бывшіе грѣхи свои, пусть отгонитъ отъ себя всякое сомнѣніе; пусть глаза его ищутъ Христа и пусть съ твердою вѣрою успокоятся они на Спасителя. Въ словахъ не бойся — только вѣруй — въ этихъ четырехъ словахъ заключается вся суть спасенія. Если обуялъ тебя страхъ врага человѣческаго, возстаетъ и свѣдѣтельствуетъ противъ тебя воспоминаніе о грѣхахъ твоихъ, сокрушеніе о жизни твоей; если грозятъ тебѣ они отчаяніемъ — не унывай только вѣруй“ (Семь изреченій Спасителя стр. 7, 9). Чувство вѣры такъ плодотворно въ своихъ послѣдствіяхъ, что достаточно имѣть это чувство въ слабой мѣрѣ, чтобы быть увѣреннымъ въ спасеніе. „Одно помышленіе о Богѣ, одно возведеніе очей къ Нему, одно желаніе спастись чрезъ Него есть уже дѣло вѣры; и никто, въ комъ она хоть въ слабой мѣрѣ пребываетъ, не погибнетъ“ (Упр. къ І. Хр. стр. 69).

Изъ всѣхъ приведенныхъ цитатъ самъ собою вытекаетъ выводъ о спасеніи такого рода, что спасеніе есть чисто субъективный актъ; совершающійся въ душѣ человѣка по его вѣрѣ. Обрисовать этотъ внутренній актъ какими либо опредѣленными чертами невозможно. Но для новыхъ радѣтелей человѣческаго спасенія дѣло это не представляетъ затрудненій. Не смотря на всю неуловимость этого психическаго акта, во многихъ брошюрахъ сдѣлана попытка

выяснить его, показать читателю, какъ измѣняется состояніе человѣка, сердце котораго исполнилось чувствомъ вѣры. Состояніе спасеннаго человѣка представляется состояніемъ высшаго спокойствія, которое не можетъ уже нарушаться упреками совѣсти, хотя бы на ней лежалъ какой либо грѣхъ. Это состояніе рисуется въ брошюрахъ такимъ образомъ. „Когда человѣкъ обращается ко Христу, то въ немъ начинается новая, внутренняя жизнь. Какъ скоро дѣйствіемъ Духа Св. чрезъ слово Господа вступаетъ онъ въ общеніе съ І. Христомъ, то онъ пріобрѣтаетъ высшія силы Божества, поддерживающія его, послѣдствіемъ коихъ бываетъ обновленіе сердца, очищеніе его отъ всего злаго и оживленіе его къ добру. Все это производитъ въ немъ Духъ св., котораго вліяніе явно замѣчается въ немъ. Съ этой минуты Христосъ живетъ въ немъ. Духъ Его, дѣйствуя въ немъ, производитъ желаніе и исполненіе добра“ (Вѣришь ли, что ты грѣшникъ? стр. 14). Въ такомъ состояніи, по мнѣнію составителей разсматриваемыхъ брошюръ, не могутъ тревожить человѣка никакіе упреки совѣсти. „Что касается твоего сознанія, что ты совершилъ грѣхъ, за который ты могъ лишиться милосердія Божія, то это самое твое сознаніе сильнѣе всего свидѣтельствуетъ о томъ, что такого грѣха ты не совершилъ. Если бы его совершилъ, то сокрушенія и раскаянія въ ономъ ты не ощущалъ бы, ибо за твоимъ грѣхомъ слѣдуетъ тотчасъ же отпущеніе тебѣ грѣховъ твоихъ Богомъ“ (Пр. въ І. Хр. стр. 89). Такой взглядъ на спасеніе и на состояніе спасеннаго выражается не въ формѣ только разсужденій, на чемъ досихъ поръ по преимуществу останавливались мы, а въ формѣ разсказа изъ жизни того или другаго лица, спасеннаго по новому способу. Изъ многихъ разсказовъ, мы коснемся трехъ, въ которыхъ въ короткихъ словахъ описано состояніе спасеннаго. Въ разсказѣ „Два помолодѣвшихъ старца“ одинъ изъ нихъ Іоаннъ сталъ размышлять о безграничной любви Господа... Онъ съ радостію ухватился за вѣсгь о спасеніи, которое мы получили чрезъ І. Хр., и она стала для него вѣстію мира. Онъ повѣрилъ ей, почувствовалъ себя спасеннымъ и возродился во Христа (стр. 6). Въ разсказѣ „Кумврь“ дѣйствующее лице этого разсказа говоритъ о себѣ: „Я серьезно занялся изслѣдова-



ніемъ самаго себя и молитвою, чего я давно не дѣлалъ; молясь, я чувствовалъ, какъ во время молитвы укрѣплялъ меня Духъ св. Такимъ образомъ мнѣ стало легко покориться и вѣрить“ (стр. 17). Въ послѣднемъ разсказѣ „Встрѣча со старушкою“ воспроизведенъ первый моментъ состоянія души, почувствовавшей себя спасенною. Этотъ моментъ выражается въ формѣ высокаго мистическаго восторга. Едва старушка узнала способъ оправданія чрезъ вѣру въ Спасителя, какъ исполнилась духовнаго восторга; „сквозь рыданія слышались ея слова: Отецъ!. Спаситель!... Радость! Какъ я люблю Его стану; съ меня точно гора скатилась: я какъ будто переродилась“.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 4.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ.

— 8. — На праздникъ Рождества Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ семинарской Софійской ц., а по окончаніи оной праздничный молебенъ и по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Ольги Θεодоровны. Проповѣдь на литургіи произнесъ монастырской ц. прот. Д. Θ. Прилуцкій.

— 9.—Его Высокопреосвященство въ Успенскомъ соборѣ отправилъ панихиду, по случаю сорокадневнаго поминовенія, усопшаго духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и члена Св. Синода протопресвитера В. Б. Божанова.

— 14.—Въ день Воздвиженія честнаго животворящаго креста Господня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовоздвиженской ц., по случаю храмоваго тамъ праздника. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. А. Н. Глаголевъ.

## ВОПРОСЪ ПАСПОРТНОЙ ПРАКТИКИ.

Можно ли вынчать такія лица, о безбрачном состояніи которыхъ ничего не сказано въ ихъ паспортахъ?

Журнальнымъ постановленіемъ таврической дух, консисторіи, утвержденнымъ резолюціею мѣстнаго Пресвященнаго, и напечатаннымъ въ «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (1883 г. № 5), по поводу рапорта одного благочиннаго о томъ, если у жениха или невѣсты есть метрическая выпись о рожденіи и удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и св. причастія, а между тѣмъ нѣтъ паспорта; или же если въ паспортѣ не прописано, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, то можно ли такихъ лицъ вынчать по удостовѣреніямъ въ слѣдующемъ родѣ: «я, надзиратель полицейскаго управленія, симъ удостовѣряю, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица», — приказано: для разрѣшенія возбужденнаго о. благочиннымъ вопроса о возможности вынчать такихъ лицъ, у которыхъ нѣтъ паспорта, или же въ представляемомъ паспортѣ не означено, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, а между тѣмъ лица эти представляютъ удостовѣреніе полицейскаго надзирателя за подписью и приложеніемъ печати въ томъ, что женихъ холостъ, или невѣста дѣвица, необходимо обратиться къ существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ. Въ 3 п. 110 ст. XIV т. св. зак. уст. о паспортахъ изд. 1857 г. сказано: «въ паспортахъ купцовъ означается: кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака, дабы обязанные супружествомъ люди не вступали на сторонѣ въ другіе браки, при жизни первыхъ женъ, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ; несовершеннолѣтне включаются въ паспорта родителей». Даже на основаніи 148 ст. того же XIV том. при выдачѣ паспортовъ мѣщанамъ, «думы, магистраты и ратуши должны сообразоваться во всемъ съ правилами, установленными и определенными въ ст. 110»; наконецъ, въ 3 пунктѣ 214 ст. того же тома о паспортахъ плакатныхъ говорится: «въ каждомъ паспортѣ означается: кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака». Относительно выдачи

паспортовъ отставнымъ чиновникамъ и неслужащимъ дворянамъ подробно изложены правила въ 62 и 63 ст. XIV т., на основаніи коихъ право выдачи паспортовъ предоставлено въ губернскихъ городахъ мѣстнымъ, городскимъ полиціямъ, въ уѣздныхъ — полиціе-мѣстерамъ и городничимъ, но «не иначе, какъ на основаніи предъявленныхъ требователями документовъ». Изъ всего вышеизложеннаго очевидно, во 1-хъ, что въ каждомъ паспортѣ должно быть означено брачное, или безбрачное состояніе предъявителя; во 2-хъ, что выдача паспортовъ закономъ возлагается на подлежащаго начальства, а именно: на городскія и мѣщанскія управы для купцовъ и мѣщанъ; на волостныя правленія для крестьянъ и только отставные чиновники и неслужащіе дворяне могутъ получать паспорта отъ городскихъ полицій и полиціе-мѣстеровъ «на основаніи предъявляемыхъ требователями документовъ», но не отъ полицейскихъ надзирателей. Притомъ же, на основаніи какихъ документовъ полицейскій надзиратель можетъ дать удостовѣреніе о брачномъ, и о безбрачномъ состояніи предъявителя, если въ паспортѣ его ничего не сказано объ этомъ, или же если предъявитель вовсе не имѣетъ паспорта? Изъ всего этого само собою слѣдуетъ, что каждый, желающій вступить въ бракъ (кроме мѣстныхъ прихожанъ, хорошо извѣстныхъ причту), обязанъ предъявлять паспортъ и притомъ не просроченный, съ обозначеніемъ въ ономъ: холостъ ли онъ, или вдовъ и если послѣднее, то послѣ котораго брака, къ какому бы сословію ни принадлежалъ предъявитель. Поэтому небезопасно вѣнчать браки какъ по отсрочкамъ, выдаваемымъ полицейскими управленіями на случай замедленія въ полученіи паспорта, такъ и по адреснымъ билетамъ, а не плакатнымъ, потому что ни въ отсрочкахъ, ни въ адресныхъ билетахъ не обозначаются ни лѣта, ни брачное или безбрачное состояніе лицъ, получающихъ оныя; притомъ же и надписи о повѣнчаніи, сдѣланныя на отсрочкахъ, или адресныхъ билетахъ, не могутъ служить препятствіемъ для вступленія въ бракъ лицу, обязанному уже брачнымъ союзомъ, такъ какъ, по полученіи новаго паспорта, въ немъ не будетъ обозначено брачное состояніе его. Объ изложенномъ и дано таврической духовной консисторіей знать мѣстному духовенству для свѣдѣнія и руководства.

## СРЕДСТВА ПРОТИВЪ РАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

### 1) *Хинолинъ вмѣсто хинина.*

Въ числѣ врачебныхъ средствъ, въ послѣднее время достигшихъ,— по благоприятному своему дѣйствию на организмъ человѣка въ разныхъ разстройствахъ его отправленій,— высшихъ степеней славы и общеизвѣстности,— хининъ (сѣрно-железистый, солянокислый и иногда *chininum tannicum*) занимаетъ чуть ли не самое видное мѣсто. Въ этомъ насъ убѣждаетъ опытъ, наблюденія, аптекарскіе меморандумы и, наконецъ, другія, взятыя, такъ сказать, изъ области „*ex juvantibus et nocentibus*“, обстоятельства: достаточно, напр., вспомнить хотя бы недавно прошлую русско турецкую компанію; изъ отчетовъ русско-медицинской части по дѣйствовавшей въ то время арміи, между прочимъ, видно, что хининъ въ ней, благодаря, какъ сказано, его дѣйствительности по вліянію (цѣлебному) на человѣческой организмъ въ чрезвычайно разнообразныхъ болѣзняхъ, начиная отъ обыкновеннаго кашля при катаррѣ воздухоносныхъ путей и кончая группою грозныхъ явленій гнилостнаго разложенія крови (*septicaemia*), составлялъ едва ли не самую наибольшую статью расхода, именно: на хининъ понадобились многіе десятки тысячъ рублей. Общеизвѣстность же хинина по лицу земнаго шара не нуждается въ подтвержденіи, она настолько извѣстна, мало этого, настолько многими излюблена, что около него составила цѣлая серія его поклонниковъ, не даромъ отмѣченныхъ текущею прессою *хинофилами*.

Не смотря на это, хининъ и его препараты—не безъ упрека. Существуютъ факты, которые говорятъ, что хининъ иногда составляетъ собою, по отвратительно горькому вкусу, непреодолимое для приѣма лѣкарство, особенно въ дѣтской практикѣ, а будучи принятъ внутрь, онъ иногда имѣетъ и значительныя неприятели для организма, по своему дѣйствию на нервныя центры головного мозга, вызывая иногда глухоту, тошноту, рвоту, напоминая собою полную картину отравленія,—на желудокъ, гдѣ онъ дѣйствуетъ, какъ соль той или другой кислоты и пр. Наконецъ хининъ, по своей дороговизнѣ, почти недоступное лѣкарство для малоимущаго, что въ нашъ экономическій вѣкъ—крайне важная вещь.



По этимъ и многимъ другимъ причинамъ, уже давно старались избавиться отъ тяжелой монополіи хинина, давно старались и теперь стараются низвести хининъ и его препараты съ высотъ его величія и если не замѣнить его, то, по крайней мѣрѣ, рядомъ съ нимъ поставить такое средство, которое бы, совмѣстивъ въ себѣ, по дѣйствию, свойства хинина, было въ тоже время и малочувствительно для кармана потребителей и особенно потребителей изъ бѣдняковъ.

Въ виду сказаннаго, медицинская наука, при поступательномъ своемъ движеніи все впередъ и впередъ и при неустанныхъ своихъ работахъ на пользу страждущаго человечества, въ послѣднее время указала на *хинолинъ* и его препараты, какъ на средство, замѣняющее собою хининъ, хинолинъ, которому, на основаніи этого, предстоитъ занять въ врачебной практикѣ, быть можетъ, весьма важное мѣсто. Нельзя, поэтому, не обратить должнаго вниманія на упомянутый хинолинъ и, по преимуществу, тѣхъ, кто ближе всѣхъ стоитъ къ народу, кто чуть ли не ежечасно бываетъ свидѣтелемъ всѣхъ превратностей и физическихъ страданій въ жизни народа, кто въ числѣ первыхъ можетъ являться и въ дѣйствительности, по человѣколюбію, является въ подобныхъ случаяхъ вѣстникомъ успокоенія и элементомъ облегченія этихъ страданій... Я говорю здѣсь о бѣломъ духовенствѣ въ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ они *lege et arte* признаются насадителями правилъ вѣры, нравственности и гдѣ, кромѣ этого имъ, какъ извѣстно, предстоитъ завидная и свыше санкціонированная роль облегчать физическія страданія народа отъ достигающихъ его болѣзней. Вотъ къ нимъ-то и, преимущественно, къ тѣмъ изъ нихъ, кто, въ силу принципа къ ближнему, будетъ заниматься, при удобныхъ случаяхъ, врачеваніемъ среди народа, я и обращаюсь съ моею рѣчью о хинолинѣ, надѣясь, что они, облегчая въ извѣстныхъ болѣзняхъ страданія народа, могутъ и сумѣютъ въ хинолинѣ найти въ нижепоименованныхъ случаяхъ средство и дешевое, доступное для крестьянина и въ тоже время дѣйствительное.

Хинолинъ, составляя часть каменноугольнаго дегтя, а также и динпельскаго масла, открытъ не сегодня, а давно, именно въ 1834 г. химикомъ *Рунле* и названъ былъ въ то

время лейколимомъ. Онъ добывался различнымъ образомъ. *Терриардтъ* добывалъ его чрезъ посредство дистилляціи хинина, цинхонина и назвалъ его *chinolin'омъ*, а въ новѣйшее время *Скраупъ* добылъ хинолинъ чрезъ нагрѣваніе авилина или нитробензоля съ глицериномъ.

Во врачебной практикѣ всего легче употреблять виннокаменноокислый хинолинъ (*chinolinum tartaricum*) на томъ основаніи, что онъ, имѣя форму шелковистыхъ блестящихъ кристалловъ, достаточно растворяется въ водѣ, почти вовсе не измѣняется отъ вліянія воздуха, имѣетъ свой вкусъ, можно сказать, нѣсколько жгучій, какъ мятная вода, запахъ его напоминаетъ собою горькій миндаль.

Виннокаменноокислый хинолинъ втрое дешевле хинина. Таковая рекомендація хинолина вообще и виннокаменноокислаго въ особенности—основана не только на ежедневныхъ опытахъ и наблюденіяхъ, въ смыслѣ благопріятныхъ результатовъ, при постели больныхъ, по преимуществу, лихорадочныхъ (*febris intermittens*),—больныхъ, подвергшихся условіямъ гнилостнаго зараженія крови (*septicaemia*) и проч. въ С.-Петербургѣ въ госпиталяхъ и больницахъ, но и освѣщена, утверждена, что особенно важно, рядомъ фізіологическихъ и фізіолого химическихъ опытовъ, извѣстныхъ изъ двухъ сочиненій (*Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft, Berlin XIV jahrg. p. 178 und 1769*). Эти опыты показали, что хининъ и хинолинъ, дѣйствительно, во многомъ весьма одинаковы, при чемъ доказано, что хинолинъ понижаетъ температуру тѣла, въ 0,2 процентномъ растворѣ препятствуетъ разложенію легко разлагающихся веществъ, размноженію бактерій и другихъ вредныхъ микроскопическихъ элементовъ, признаваемыхъ носителями болѣзнетворныхъ ядовъ и заразъ и, на этомъ основаніи, хинолинъ, какъ противогнилостное средство, обладаетъ свойствами болѣе могучими, чѣмъ салициловый натръ, хининъ, карболовая кислота, алкоголь и пр., въ 0,4 процентномъ растворѣ уничтожаетъ, какъ говорятъ, гніеніе крови, а въ 1 процентномъ уничтожаетъ свойство крови свертываться, что хинину удается только на короткое время. Короче сказать, хинолинъ во многихъ случаяхъ даже превосходитъ дѣйствіе хинина, по преимуществу, въ перемежающихся лихорадкахъ, перемежающихся неврал-

гяхъ, лихорадкахъ разныхъ видовъ, въ разныхъ инфекционныхъ (заразныхъ) болѣзняхъ, въ коклюшѣ, въ тифахъ и пр. (Wiener medicinische presse за 1881 г. въ №№ 39, 40, 41 и 42).

Виннокаменнокислый хиолинъ употребляется точно также, какъ и хининъ, ибо ихъ свойства, говоря вообще, во многомъ одинаковы. Для взрослыхъ приемъ отъ 5 гранъ (0,5) до 16 гранъ (1,0 граммъ) два раза въ день. Если при этомъ появляется тошнота и рвота, что бываетъ рѣдко и то при высшихъ приемахъ, то лимонный сокъ и кусочки льду приносятъ существенную пользу. Этотъ хиолинъ, благодаря отсутствію въ немъ горькаго вкуса, особенно пригоденъ къ употребленію въ дѣтской практикѣ, здѣсь онъ предъ хининомъ имѣетъ большія преимущества. Для дѣтей 4—8 лѣтъ полезны половинные приемы для взрослыхъ, именно: можетъ быть употреблена слѣдующая формула: Rр: chinolini tartarici gr. XV. Aquae destillatae, syrur. simplicis aa (поровну) по одной унціи, на четыре приема, принять въ теченіе двухъ дней. Для младшаго возраста приемы могутъ быть назначены и меньше.

Какъ противуглистное средство, виннокаменнокислый хиолинъ занимаетъ подобающее ему мѣсто и въ зубной практикѣ, при гнилостныхъ процессахъ въ полости рта, десенъ и пр. и его рекомендуютъ самые первостатейные (primi ordinis) зубные врачи. Полосканіе изъ него можетъ быть слѣдующее: Rр: chinolini tartarici gr. XX, Aquae destillatae 5 унцій, spirit. vini 5 драхмъ, olei menthae piperitae 1 капля, разбавлять съ 5—8 частями воды. Этотъ, можно сказать, элексиръ, при болѣе разведенномъ водою растворѣ, имѣетъ хорошій запахъ, прохладительный вкусъ и можетъ быть рекомендуемъ, какъ гигиеническое средство, для полосканія рта.

Д. В—ій.

(Изъ Екатериносл. Епар. Вѣд.).

## 2) Гомеопатическое леченіе дифтерита.

Дифтеритъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется особенно по селеніямъ и деревнямъ юга Россіи: въ этомъ убѣждаютъ не только газетныя, но и официальныя сообщенія. Дѣти мрутъ повально; мрутъ и взрослые.

Полагаю, что не время вести пререканія относительно

метода лѣченія теперь, когда дифтеритъ повально уноситъ столько жертвъ. Если уже извѣстно, что аллопатическое лѣченіе дифтерита на столько неудачно, что, прибѣгая къ нему за помощію, значить допускать, какъ въ Самарѣ, умирать отъ 75 до 90% изъ заболѣвающихъ, то благо-разуміе требуетъ способъ этотъ бросить и обратиться пря-мо къ другому болѣе успѣшному специфическому средству. Я говорю о лѣченіи дифтерита средствомъ, которое пред-лагаетъ гомеопатія и которое не одинъ разъ употребляя при дифтеритѣ, я достигъ вѣрнаго результата: больные выздоравливали. Средство это — ціанистый меркурій (Mer- curius Cyanatus).

Лѣтомъ 1878 г., женѣ моей пришлось съ дѣтьми про-быть въ полтавской губерніи, золотоношскаго уѣзда, въ селѣ Клещинцахъ. Селеніе это не было счастливѣе дру-гихъ и крестьянскія дѣти въ немъ точно также умирали отъ дифтерита, какъ и въ другихъ селеніяхъ полтавской губерніи. Такъ какъ жена моя въ продолженіи тридцати лѣтъ примѣняла для своихъ дѣтей, при всякихъ случав-шихся болѣзняхъ съ ними, съ большою пользою гомеопатическія средства, то и на этотъ разъ, при поѣздкѣ своей въ имѣніе, она обезпечила свою семью на всякій случай отъ дифтерита запасомъ ціанистаго меркурія. Слава Богу, дѣти наши въ деревнѣ не заболѣвали, — но ей пришлось помогать многимъ не только крестьянскимъ дѣтямъ, но и взрослымъ, и не только этого села, но и сосѣднихъ — и Гос-подь помогалъ спасать имъ жизнь.

Въ слѣдующемъ 1879 г., жена моя также все лѣто про-вела въ селѣ Клещинцахъ и ей вновь пришлось оказывать пособіе, и, къ счастью населенія, также удачно спасать отъ злокачественнаго дифтерита. — Справедливость этого мо-жетъ подтвердить все населеніе и мѣстный священникъ о. А. Корнѣенко, тоже горячо сочувствующій несчастнымъ ма-терямъ и тоже пособлявшій въ лѣченіи, тогда какъ въ 1877 г. въ этомъ селеніи умирали всѣ заболѣвавшія дѣти, потому что не было имъ оказывасмо никакого пособія.

Можетъ быть многіе подумаютъ, а иные и возразятъ, что тутъ что нибудь да не такъ: вѣроятно, къ женѣ моей обращались больные не съ дифтеритомъ, а съ другою ва-кою нибудь легкою формою горловой болѣзни. Но завѣряю,



во первыхъ, что у насъ на югѣ, гдѣ дифтеритъ такъ долго и сильно свирѣпствуетъ, съ нимъ знакомъ едва ли не каждый простолюдинъ, потому что нѣтъ почти ни одного дома, гдѣ бы не умирали дѣти отъ дифтерита: поэтому-то они, волей-неволей, уже ознакомились съ нимъ горькимъ опытомъ; во вторыхъ, жена моя въ продолженіе 30 ти лѣтняго пользованія врачами-гомеопатами отъ разныхъ и наиболѣе серьезныхъ болѣзней семьи нашей, настолько основательно ознакомилась и съ этою болѣзнію, съ ея признаками. ходомъ, когда прежде болѣли собственныя наши дѣти, что уже легко отличаетъ ее отъ другихъ горловыхъ болѣзней. Вотъ какихъ дѣтей приносили къ ней лѣчить: ребенокъ горѣлъ, жаловался на боль въ горлѣ и трудное глотаніе, шейка опухшая, гнусилъ и иногда даже кровь текла изъ носа; носъ залагался какъ бы отъ сильнаго насморка, во рту на миндалинкахъ и небной занавѣсѣ виднѣлись грязно-буроватыя пленки; иногда ребенокъ хрипѣлъ и трудно дышалъ. Если всѣ эти явленія не есть проявленія дифтерита, то пусть отвѣтятъ, какая же это болѣзнь.

*Лѣчила жена моя, и въ настоящее время продолжаетъ лѣчить, давая цианистый меркурій внутрь: вначалѣ — въ ложкѣ воды по двѣ капли черезъ каждые полчаса; при наступленіи облегченія приемы дѣлаетъ рѣже и рѣже, т. е. даетъ черезъ часъ, два; а на третій день находитъ совершенно достаточнымъ давать по двѣ капли три раза въ день, продолжая такъ еще два и три дня. О дѣйствиіи лекарства и наступавшемъ облегченіи судить по слѣдующимъ явленіямъ: больной ребенокъ не таеъ уже жалуется на трудность глотанія и боль въ горлѣ, жаръ начинаетъ спадать и появляться испарина: тогда жена настоятельно совѣтуетъ держать дѣтей въ постели и не выпускать скоро на улицу, особенно въ сырую погоду.*

Вотъ то пособіе, которое давалось больнымъ дѣтямъ при дифтеритѣ, и имъ достигался благопріятный результатъ, т. е. дѣти выздоравливали. Когда въ послѣднее время жена моя узнала, что врачи гомеопаты кромѣ *цианистаго меркурія* стали употреблять *белладону* (Belladonna), то и она, убѣдившись въ успѣхѣ пользованія этимъ медикаментомъ, стала употреблять и это средство, такъ какъ замѣтила, что при такомъ способѣ лѣченія, т. е. при переменномъ

употребленіи большимъ того и другаго лѣкарства, выздоровленіе наступаетъ быстро. Оба лѣкарства разводятся отдѣльно въ двухъ стаканахъ (по 10 капель на стаканъ отварной воды) и даетъ попеременно чрезъ  $\frac{1}{2}$  часа.

Такимъ образомъ лѣченіе, которое предлагается гомеопатіей при дифтеритѣ, весьма простое и, главное, что имъ можетъ орудовать каждый разумный человекъ, даже не изучавшій медицину, потому что здѣсь не надо дѣлать никакихъ прижиганій во рту, съ чѣмъ искусно можетъ обращаться только опытный врачъ, а совѣтуется только одно внутреннее лѣченіе, за которымъ легко можетъ наблюдать не медикъ и не фельдшеръ. А такъ какъ у насъ въ Россіи громадный недостатокъ не только во врачахъ, но и въ хорошихъ фельдшерахъ (которые все-таки пользуются правомъ самостоятельнаго лѣченія), то я полагаю, что въ данномъ случаѣ, т. е. при свирѣпствующей эпидеміи дифтерита и когда, въ то-же время, извѣсно специфическое противъ болѣзни средство, каждому слѣдуетъ спѣшить на помощь страждущимъ, и, конечно, прежде и скорѣе всего обязываются къ этому священники, помѣщики и сельскіе учителя, проживающіе въ мѣстностяхъ, гдѣ царитъ эта зараза. Эти лица, какъ близко стоящія къ населенію, имѣютъ, по своему положенію, возможность подавать пособіе заболѣвающимъ. Остается земству и Красному Кресту обратиться къ содѣйствию *духовенства* и просить его помощи въ лѣченіи; иначе придется ждать и ждать, пока эпидемія дифтерита или сама прекратится, или когда явится такая масса въ Россіи врачей и фельдшеровъ, что можно будетъ приглашать ихъ для каждой деревни.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что никакъ не слѣдуетъ пренебрегать предлагаемымъ средствомъ: благоразумнѣе стараться помочь чѣмънибудь больному, нежели оставлять его на произволъ природы, которая въ болѣзни дифтерита, говорю изъ опыта, безъ лѣкарственнаго пособія, не ослабляетъ силы болѣзни, а напротивъ, постоянно ее усиливаетъ, пока смерть не прекратитъ дни несчастнаго больного. Едва ли былъ примѣръ, чтобы дифтеритъ въ заболѣвшемъ человекѣ самъ собою прекращался единственно дѣйствіемъ самой человѣческой натуры.

Для очищенія воздуха въ помещеніяхъ больныхъ дифтеритомъ, жена моя употребляетъ слабый растворъ марганцово-кислаго кали (*kali Nuremanganicum*) и приготовляетъ его такъ: чайную ложечку кристаловъ марганцово-кислаго кали распускаетъ въ стаканъ воды и изъ этого раствора беретъ столовую ложку на бутылку воды и совѣтуетъ опрыскивать помещеніе воздуха гдѣ находится больной. Еще лучше для очищенія воздуха служить смѣсь морганцово-кислаго кали и винно-каменной кислоты (по равной части *kali Nuremanganicum et ac. tartaricum*). Чайная ложка этой смѣси, приготовленной въ порошокъ, разводится въ бутылкѣ отварной воды. — Полученную такимъ образомъ жидкость можно просто разливать въ тарелки и ставить въ комнатахъ, она въ вѣдоо шумъ вѣтот

Въ концѣ концовъ прошу не осудить меня за мое краткое и для специалиста, можетъ быть, и не точное изложеніе, но я не врачъ, а отецъ, и счелъ своимъ долгомъ сдѣлать это заявленіе потому, что имѣя своихъ дѣтей и самъ испытавъ горечь лишенія ихъ, понимаю, какъ и для всякаго родителя дорога потеря любимыхъ имъ существъ.

Если кто пожелаетъ примѣнить гомеопатическій способъ лѣченія при дифтеритѣ, тотъ — цѣлительный меркурій и белладону можетъ получать въ гомеопатической аптекѣ *С.-Петербургскаго общества посылдовителей гомеопатіи* (Большая Садовая, рядомъ съ Публичной библиотекой, подъ № 12) по 70 к. за 1/2 унцовую стеклянку съ пересылкою на всякое равстоіііе. Обѣ стеклянки высылаются за 1 руб. 20 к. и по количеству приѣмовъ въ нихъ заключающихся достаточно ихъ для 3—4 больныхъ. При значительномъ требованіи аптека одѣлаетъ уступку. Тамъ же продается брошюра съ подробнымъ наставленіемъ о лѣченіи дифтерита и при ней *полная аптека*, стоящая съ пересылкой три руб.

Влад. Васильевъ.

(Церк. Общ. Вѣстн.).

### 3) Венгерское лекарство отъ чашотки.

Нужно налить въ горшокъ полтора фунта теплой воды и положить въ него три полныя чашки непросѣянной овсяной муки и ложку кислаго тѣста. Затѣмъ горшокъ ста-

вится въ теплое мѣсто, для того—чтобы смѣсь начала бродить. Черезъ нѣсколько дней, иногда уже по прошествіи сутокъ, напитокъ дѣлается совершенно прозрачнымъ и можетъ быть употребляемъ въ дѣло. Больные пьютъ его глотками, чашки по 3 или по 4 въ день. Во время приготовления необходимо предварительно нѣсколько развести тѣсто водой и затѣмъ примѣшивать къ нему овсяную муку, прежде нежели влить все требуемое количество воды; если неровно смѣшать, то нехорошо бродить будетъ. Напитокъ удастся всего лучше, когда содержащій его горшокъ подвергается сверху легкому дѣйствию тепла, напр: на шесткѣ, но во всякомъ случаѣ горшокъ не слѣдуетъ ставить въ жаръ, ибо тогда получится овсяной супъ. Напитокъ готовъ, когда мука осѣла на дно и, при легкомъ прикосновеніи къ горшку, на поверхности не появляются болѣе воздушныя пузырьки; его сливаютъ въ бутылки и, не закупоривая ихъ, ставятъ въ прохладное мѣсто. Напитокъ этотъ увеличиваетъ аппетитъ и ослабляетъ лихорадку. При употребленіи его не требуется никакой особой діеты (Изъ № 10 Народн. Листка 1879 г.).

4) *О теченіи оспы.*— *Письмо одного священника въ редакцію Минскихъ Епарх. Вѣдом.*

Въ настоящемъ (1882) году у меня свирѣпствовала въ приходѣ оспа, такъ что въ теченіи почти одного мѣсяца сентября умерло больше 40 душъ, преимущественно дѣтей. Больныхъ же было такъ много, что въ нѣкоторыхъ домахъ лежало по пяти, шести душъ и болѣе разомъ и больные эти до того изуродованы бывають, что похожи (бывають) больше на обуглившуюся колоду, чѣмъ на живое существо. Паническій страхъ невольнo овладѣвалъ мною всякій разъ при видѣ этихъ несчастныхъ, а помочь нечѣмъ. Не столько я боялся за себя, сколько за своихъ несчастныхъ троихъ дѣтей сиротъ, единственное мое утѣшеніе, а посему обращался и къ докторамъ и къ фельдшерамъ за совѣтомъ, какъ можно помочь больному оспой, чтобы сохранить ему жизнь, на что получалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ, что еще медицина не нашла способа лѣченія этой болѣзни, на что я въ свою очередь отвѣчалъ, что жалка эта медицина, когда она не позаботится изучить болѣзнь, столько времени свирѣпствующую въ народѣ.



Присматриваясь ежедневно къ больнымъ, во время исповѣди, я по неволѣ изучилъ многіе признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ нѣкоторымъ прикладывать къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, какъ мнѣ говорили врачи, что это есть только одинъ и единственный способъ лѣченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему была на перьомъ году привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болитъ весь позвоночный столбъ и ощущаетъ жаръ въ глоткѣ. Ночь всю провелъ почти безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ ужъ я нисколько не сомнѣвался, что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти совсемъ здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольно призадумался надъ легкостію и скоростію переходовъ его болѣзни, тогда, какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная боль, потомъ другихъ три дня горитъ все тѣло, потомъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на головѣ и груди, потомъ три дня больной положительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ или начинаетъ постепенно приходить въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается мѣсяцъ и больше.

Своего сына я не лѣчилъ ни чѣмъ и не могъ лѣчить, такъ какъ нѣтъ способа лѣченія, а только сначала приложилъ къ головѣ воду съ уксусомъ, но побоялся, и, когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру, когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, то я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему понемногу пить, отъ чего ему сдѣлалось лучше и взглядъ его, до того тусклый, оживлялся. Къ молоку этому я прибавлялъ только немного сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я кромѣ сахара прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку кастороваго масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтяхъ, которымъ была привита оспа и какъ все таки они довольно

тяжело переносить свою болѣзнь, но я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь, въ силу того, что привита была оспа.

Спустя два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста, которая была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ этой дѣвочки, какъ хорошей ученицы народнаго училища, я сдѣлалъ и ему миндальное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходитъ въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ и всѣ благодарятъ. Заявилъ объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ лѣченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся больные оспой.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Бога, хотя заболѣвающіе и еще встрѣчаются, но уже смертности нѣтъ. Въ сосѣднемъ приходѣ въ настоящее время начала свирѣпетовать оспа, я сообщилъ мой способъ лѣченія тамошнему священнику, чтобы они совѣтовали народу пользоваться имъ, причесть не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ лѣченія, авось онъ принесетъ пользу страждущему человѣчеству.

Рр. на фунтъ миндаля: отъ 15 до 20 стак. воды  $\frac{1}{4}$  фунта сахару 1 стол. ложку селитры.

Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горькія миндалины.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Отъ правленія тульскаго дух. училища.**

При тульскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными двѣ надзирательскія должности, съ жалованьемъ въ 240 руб. въ годъ каждая, при помѣщеніи въ училищѣ. Для замѣщенія названныхъ должностей приглашаются ин-

ца съ званіемъ студента семинаріи. Лица, желающія занять эти должности, должны подать заявленіе о своемъ желаніи въ правленіе тульской духовной семинаріи.

Смотритель училища Владиміръ Оаворскій

**С П И С О К Ъ**

**дешевыхъ изданій религиозно-нравственнаго содержанія, выписываемыхъ отъ комитета для распространенія сихъ изданій въ народъ(\*)**

Тролицкіе листки

По 1 коп.

447. Не божись понапрасну (№ 162).
448. Какъ учить о постѣ св. писаніе (№ 163).
449. Воздыханія грѣшной души у креста Христова (Изъ соч. св. Димитрія) съ картинкой (№ 164).
450. Богослуженіе вел. субботы (№ 165).
451. Магдалина у гроба Христова. Съ картинкой (№ 166).
452. Кто первый утвердилъ благословеніе Божіе за Московію (№ 167).
453. Царскіе Псалмы (№ 168).
454. Южный Царь—избранникъ по сердцу Божію (169).
455. Не обижай сиротъ (№ 170).
456. Въ утѣшеніе родителямъ, скорбящимъ о потерѣ дѣтей (171).
457. Жилище христіанина (172).
458. Изложеніе молитвы Господней (№ 173).
459. Благодатный свѣтъ добродѣтели (№ 174).
460. Священный памятникъ 1812 г. Съ картинкой (№ 175).

(\*) Продолженіе — См. Т. Е. В. 1883 г. № 12

461. Что такое царствіе Божіе (№ 176).  
462. Прежде самъ прости (№ 177).  
463. Невидимыя сѣти (№ 178).  
464. Бѣдностью не оправдаешься предъ Богомъ (№ 179).  
465. Св. Князь—труженикъ для родной земли. Съ изображеніемъ св. Александра Невскаго (№ 180).  
466. Страшное дѣло клеветать на ближняго (№ 181).  
467. Вѣра слѣпая и вѣра мертвая (№ 182).  
468. Міръ Божій—храмъ Божій (№ 183).  
469. Славянскіе апостолы (№ 184).  
470. И жизнь и смерть въ рукахъ Божіихъ. По поводу извѣстій о холерѣ (№ 185).  
471. Рождество Пресв. Богородицы. Съ картинкой (№ 186).  
472. Тайнство миропомазанія (№ 187).  
473. Великая книга Вожія, понятная и для неграмотныхъ (№ 188).  
474. Бога не обманешь (№ 189).  
475. Безъ труда не спасешься (№ 190).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Августа 1883 года.

Типографія П. И. Соколова, въ Тулѣ.