

# ЧЕРНИГОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1868

Содержаніе. I. Распоряженія высшаго Правительства. — II. Извѣстія и Объявленія

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СИНОДА ПО  
ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСНОВЪДАНІЯ ЗА  
1866 ГОДЪ.**

Въ минушемъ 1866 году отечественной церкви пред-  
стояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддер-  
живать и развивать, что созидалось ея же попеченіями, въ  
болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прошломъ. Но  
вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ новыя насущ-  
ныя нужды и вопросы, новыя современныя событія, на-  
стоятельно и неотложно требовавшія ея руководительнаго  
участія, направленія и разрѣшенія. Очеркъ этой церков-  
ной дѣятельности я имѣю счастье всеподданнѣйше предста-  
вить нынѣ на Высочайшее воззрѣніе Вашего Император-  
скаго Величества.

## УТВЕРЖДЕНІЕ И РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВѢРЫ.

Заботы церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея обязанности — служить высшимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойственная задача. Съ одной стороны, православная свыше-пятидесятимилліонная русская масса, съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоянныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой — церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спасительной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ церковь дѣйствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею силой содержимой ею вселенской истины ученія, канонѳвъ и учрежденій.

### *Присоединеніе изъ латинства.*

Побѣдоносное вліяніе православной церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическіе приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ, минской епархіи, приняли православіе все прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. Тоже было въ мѣ. Бѣницѣ и Воложинѣ, Ошмянскаго уѣзда. Многіе костелы оставались безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свыше 6,000 душъ. Об-



щее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ литовской епархіи, въ 1866 году, до 25,194, не включая сюда 4,251 человекъ, принятыхъ въ лоно церкви въ 1865 году, а въ минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ литовской епархіи князь Радзивилль, князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Деспотъ Зеновичъ, Бѣлинскій, Басингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося притомъ въ теченіе многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей церкви и къ вѣчному упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

Присоединенія въ большомъ числѣ начались почти непосредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по Всемилостивѣйшемъ дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто-русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ и безъ того уже сильно по-

колебалось вслѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные нѣкогда въ латинство изъ православія или изъ униі, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной церкви 673 человека крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Виленскаго уѣзда, все русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминиканами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудоминѣ и Рукойняхъ, Виленскаго уѣзда, и въ Кривѣ, Ошмянскаго уѣзда. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежитъ къ потомкамъ того князя Павла Друцкого-Любецкаго, который еще въ 1617 г. былъ въ числѣ учредителей луцкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и униі. Благотворное также вліяніе имѣлъ переходъ въ православіе самихъ ксендзовъ, и въ особенности ксендза Подбрежскаго прихода, Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной церкви, Стрѣлецкій своими паставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе 1.500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода, Стрѣлецкій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемая имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 руб. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзовъ, онъ получалъ 400 р. жалованья и до 1.000 р. дохода съ прихожанъ.

Умноженіе православной паствы десятками тысячъ, соединившихся изъ латинства, вызвало усиленную дѣятельность со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ. Они прилагали всѣ старанія поддержать пробудившееся въ народныхъ массахъ стремленіе къ православію; на нихъ лежали труды благовѣстія слова истины и всѣ труды по присоединенію возвращавшихся изъ латинства, по утвержденію ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потребность въ образованіи новыхъ православныхъ приходоу и въ сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена. По одной литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено, съ разрѣшенія свѣтѣйшаго синода, 19 новыхъ приходоу, на Высочайше ассигнованные 500 т. руб. въ теченіе пяти лѣтъ, на средства, указанныя мѣстною администраціею, и на способы, доставленные прихожанами работою, матеріалами и деньгами, построено 57 новыхъ церквей, въ томъ числѣ 40 каменныхъ, при полномъ содѣйствіи къ тому со стороны гражданскихъ властей, устроившихъ для этой цѣли губернскіе, уѣздные и мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверозападнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святини. Согласно Высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края, графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Патницкая; великолѣпно обновляются соборы каедральный Николаевскій и митрополичій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица литовскихъ князей съ сво-



ими десятью православными храмами снова принимаетъ, послѣ вѣковыхъ невзгодъ, видъ вполне русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православнаго народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторые церкви удостоились получить приношенія отъ Государыни Императрицы и Особъ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новопришедшимъ во всемъ блескѣ православное Богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыхъ стекались тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались большею частью самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаемъ словомъ назиданія, причащеніемъ св. таинъ множества присоединившихся; раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное, внятное и умиленное пѣніе и чтеніе производили глубокое и сильное впечатлѣніе на молящихся. Были случаи, когда многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявили рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодушно дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествахъ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являлись сюда въ благочестивомъ

желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочувствіе православно-народному дѣлу. Во время, напримѣръ, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ вокруг Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8 го ноября, запрестольный крестъ песенъ былъ впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учреждений — мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя отрадныя явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе православія, которое еще такъ недавно шляхетско-иезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаружившееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній къ принятію православія внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей, какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполне сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодействіи со стороны римско-католическихъ ксендзовъ, столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа къ латинскимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православныхъ паствъ, кои образовались изъ уніатовъ, воссоединившихся въ 1839 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки; въ самыхъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уніи

въ украшеніяхъ, не свойственныхъ православному храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныхъ принадлежностяхъ богослуженія (монстранци, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при совершеніи таинствъ и обрядовъ допускаютъ нѣкоторыя уклоненія отъ древняго чина православной церкви, не касающіяся впрочемъ существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ и не вредящихъ единству съ вселенскою церковію. Но и эти уклоненія и отступленія мало по малу прекращаются. Начиная съ 1839 г., употребляются все старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядномъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно. Такъ литовская епархія, паходившаяся при возединеніи почти въ олатинскомъ положеніи, по свидѣтельству митрополита литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ и съ честью можетъ стоять въ ряду древне-православныхъ русскихъ епархій. При обзорѣни преосвященнымъ подольскимъ своей епархій найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія, св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквахъ имѣются купѣли и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархіи полойской хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквахъ обычай обливанія, на народъ православный глубоко ува-



жасть погружение и считает его преимуществом въ таинствѣ, что должно служить залогомъ успѣшности принимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ паствѣ послѣднихъ остатковъ латинства.

Въ тоже время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развитие чисто-православныхъ учреждений, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 года въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ женскій первоклассный Маріинскій монастырь, съ приютомъ при немъ для воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 году монастырь этотъ, по ходатайству бывшего главнаго начальника сѣверозападнаго края, генералъ-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію святѣйшаго синода, переименованъ въ общежительный съ дѣлю освобожденія инокинь отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменья и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны святѣйшаго синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ униатскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужебныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархіи: по-

дольской, 965 экз., минской 246 и волынской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и могилевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 к.

### *Присоединенія изъ раскола.*

Приобрѣтенія православной церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколоучителя безпоповщинской секты филипповекаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова 90-лѣтняго старца. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ не знавшій ни церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Вашего Величества 4-го апрѣля, совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: «молись за Царя», зарыдалъ какъ дитя. Вслѣдъ затѣмъ, прибывъ къ преосвященному, онъ заявилъ, что тронутый всепародною молитвою въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ иновѣрцы, и обращенными къ нему словами архіепастьера, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и, обливаясь слезами, колѣно-

преклоненный, горячо просилъ принять его въ нѣдра православнои церкви. По удовлетвореніи его желаній, Ситковъ расположилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжавшіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской жеіерархіи. Выраженное при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ церкви въ 1865 г. раскольническихъ жеіепастырей, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истекшемъ году оставили заблужденія раскола жеіеродіаконы Θεодосій и Геннадій и жеіархимандритъ Викентій. Кромѣ того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православнои церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольниковъ жеіархіереевъ, тульчинскій жеіепископъ Густинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліаніемъ. Θεодосій извѣстенъ строгою иноческою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-лѣтняго возраста въ разныхъ раскольническихъ скитахъ. Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ іеродіакона онъ представлялъ лицо своего жеіепископа на московскомъ раскольническомъ жеіесоборѣ въ 1863 году; по возвращеніи изъ Москвы Константинополь произвелъ его въ жеіархимандриты по рекомендаціи жеіархіереевъ московскаго жеіесобора и передалъ ему все епархіальное управленіе. Оставаясь въ расколѣ, Викентій дѣлалъ не мало вреда православію соврашеніемъ несвѣдущихъ. Оба, Θεодосій и Викентій, поколебленные въ правотѣ своихъ вѣрованій неустройствами и безпоряд-



ками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ съ духовными его вождями, окончательно расположились къ принятію православія частью примѣромъ, частью личными собесѣдованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафнутіемъ, присоединившимся изъ раскольниковскихъ лжеіерарховъ. Тустинъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свидѣніямъ, чловѣкъ убѣжденнаго и по своимъ нравственнымъ качествамъ вполне безукоризненный. По собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ и церковной исторіи пришелъ онъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые труды и священные обязанности— все это ложь и обманъ, что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приноситъ въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой-либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины произошло мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры, учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, напримѣръ олонечкой (4 миссіонера), перской (8) и другихъ. Для изобличенія неправды раскольниковскихъ лжеученій были употребляемы преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, ува-

жаемая самими сектантами. Такимъ образомъ воссоединено съ церковью до 2.209 раскольниковъ. Сравнительно большее число ихъ обращено въ епархіяхъ пермской (394) и оренбургской (489). Были и другіе добрые плоды пастьерскаго дѣйствования. Многие изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многие раскольники хотя косиѣютъ еще въ своихъ заблужденіяхъ, но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной церкви, болѣе наклонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заставляютъ православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ, исполняя долгъ исповѣди и св. причастія въ положенные церковью посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни, или для собесѣдованія о предметахъ вѣры; въ московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквяхъ раскольники входятъ въ церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ церквей, образованіе единовѣрческихъ приходовъ, учрежденіе единовѣрческаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи преображенскаго богадѣленнаго дома не остаются безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая обитель, устроенная пожертвованіями московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16 мая преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ московскимъ въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочи-

сленномъ степеніи народа и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустройства ея вызвалъ архимандритъ керженскаго Благověщепскаго монастыря старецъ Тарасій. Въ новооткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской лжеіерархіи, исключая инока Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, какъ мѣстѣ болѣе удобномъ для собесѣдованія съ раскольниками. Церковь возлагаетъ надежды, что подвижники новой обители съ пользою послужатъ дѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ своихъ собратій по расколу.

Успѣхамъ православія не мало способствуютъ современныя неустройства въ нѣдрахъ самаго раскола, носящія на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбежное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной церкви, единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпностью и произвольностью своихъ ученій. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпововщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто-бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой-Криницѣ, лжемитрополитъ Киряллъ впадь въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ велико-россійской церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напут-



ствовавали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ на-  
иіемъ св. Духа словомъ архангела Гавриила, подъ име-  
немъ «Иисуса», родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. Х. и ра-  
спятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ загранич-  
ныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ Рос-  
сійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго  
впечатанія. Чтобы уничтожить произведенный соблазнъ,  
они составили заграницею нѣсколько соборовъ изъ своихъ  
лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли и бу-  
дутъ памятны лишь по происходившимъ на нихъ безпоряд-  
камъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей  
и глубокаго антагонизма между представителями австрий-  
скаго лжесвященства. Дѣло кончилось тѣмъ, что изобли-  
ченный въ ереси Кириллъ запрещенъ подчиненными ему  
лжеепископами въ священнослуженіи и въ свою очередь  
самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе.  
Тѣ же безпорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды,  
постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуютъ и ме-  
жду другими расколотчиками разныхъ сектъ, кои нахо-  
дятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для мо-  
дей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они ма-  
ло по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опас-  
ность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ Имперіи еще  
велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится  
крайнею необразованностью и неразвитостью своихъ послѣ-  
дователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣнѣемъ от-  
личить догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ лжеучи-  
телямъ. По симъ причинамъ и православные простолюди-  
ны часто дѣлаются жертвою обмана и обольщеній расколь-

ническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольники, изъ-за личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ престопадобіе и давать ему свое направленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографіе, портреты раскольническихъ наставниковъ, картины въ раскольническомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ, всякому, по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбратнымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской жзеіерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ жзеіеріеи; въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18 жзеіеріеи, которые собираются для разсужденій о дѣлахъ своей секты; жзеіеріеи раскольническіе видны въ печати.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько цовыхъ мѣръ въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ святѣйшій синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викаріатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено представленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлію дать имъ возможность обратиться на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ раз-

рѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управления и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколоучителей, признавъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викаріатства во всѣхъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы предварительно утвержденія столь важной мѣры были потребованы мнѣнія мѣстныхъ преосвященныхъ, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе ихъ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ одномъ году шесть викаріатствъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго нижегородскаго балахнинскимъ, костромскаго кинешемскимъ, харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожскимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старицкимъ. Мѣстопребываніе викариямъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; костромскому—въ Ипатіевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ представленіемъ въ управленіе несоченскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его завѣдываніе старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; острогожскому—въ воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; балтскому—въ каменецъ-подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ представленіемъ въ его управленіе; старицкому—въ тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.



На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 руб. въ годъ, произволившіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 года опредѣленію святѣйшаго синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Выѣтъ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства епархій тамбовской, рязанской, нижегородской и костромской, въ особо зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генераль-адъютанта Зеленаго, для достиженія изъясненной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальнаго надѣла причтовъ въ приходахъ раскольниковскихъ изъ подлежащихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ статей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія содержателей сихъ статей не представляютъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

### *Учрежденіе миссіонерствъ въ самарской епархіи.*

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христіанъ, православнаго исповѣданія, многочисленными инородцами-неохристіанами, а также инувѣрцами и раскольниками, представляли обширное поле для миссіонерскаго

дѣйствію. Разноплеменность населенія этого обширнаго края, разнообразіе мѣстныхъ условій вызывали и со стороны духовныхъ властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о насажденіи и разпространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ самарской епархіи, въ полуторамилліонномъ населеніи которой насчитывается до 180 т. магометанъ, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. язычниковъ изъ чувашъ и вотяковъ и большое число раскольниковъ, въ октябрѣ 1866 года разрѣшено свѣтѣйшимъ синодомъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Герасима, учредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между язычниками, два вблизи населенія магометанскаго и два для обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имѣются уже въ виду епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благонадежными и достаточно приготовленными для предназначеннаго имъ поприща. Содержаніе ихъ обезпечивается назначеннымъ отъ свѣтѣйшаго синода пособіемъ на первое время 500 р. въ годъ изъ суммы, Всемилостивѣйше пожалованной изъ капитула орденовъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, и обращеніемъ на этотъ предметъ кружечныхъ по самарской епархіи сборовъ на распространеніе въ Имперіи христіанства.

### *Мѣры къ обращенію калмыковъ въ христіанство.*

Въ астраханской епархіи вниманіе духовнаго правительства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ тамъ, вблизи одного изъ важнѣйшихъ торговыхъ городовъ Имперіи, откуда должно распространяться просвѣщеніе на весь Востокъ, самаго грубаго язычества. Кочу-

юшіе въ ея степяхъ калмыки до сихъ поръ держатся жадкаго ламайскаго суевѣрія. Просвѣщеніе едва ихъ коснулось; сколько нибудь значительные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень рѣдки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда не было недостатка. Но для поднаго успѣха имъ не доставало общихъ руководительныхъ правилъ, строго соображенныхъ съ условіями и особенностями быта калмыковъ. Потребность въ составленіи правилъ сознана еще въ сороковыхъ годахъ, при разработкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія объ управленіи калмыцкимъ народомъ. Но исполненіе этого предположенія было отложено впредь до окончательнаго утвержденія мѣръ къ введенію у калмыковъ, на основаніи сказаннаго положенія, новаго административнаго и хозяйственнаго устройства. Настоящее время болѣе удобно для осуществленія этой важной мѣры. Въ астраханской епархіи есть уже и готовые дѣятели для проповѣди: это пять православныхъ священниковъ, вполнѣ знакомыхъ съ языкомъ, бытомъ и религіею калмыковъ; изъ нихъ трое сами природные калмыки, окончившіе курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Посему, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ по обозрѣнію въ 1866 году учебныхъ заведеній московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Вашему Императорскому Величеству, что по моему мнѣнію, крайне необходимо приступить немедленно къ открытію въ Астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія въ христіанство калмыковъ, начавъ исполненіе этой мысли предоставленіемъ астраханскому архіепископу, совокупно съ мѣстными гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ.



По удостоеніи сего предположенія Всемилоствѣйшаго вниманія Вашего Императорскаго Величества, съдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему направленію этого дѣла.

*Мѣры къ утвержденію въ православіи крещенныхъ татаръ.*

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ болѣею настойчивостью вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 т. Въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 т. Изъ нихъ они, старокрещенные, приняла православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе новокрещенные въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ 16 тыс. Всѣ остальные—поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіанство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещеныхъ татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружилась попытка уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ Чистопольскаго, Тетюшкаго, Свияжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Ланшевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ Казанскою губерніи. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподданнѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство.

Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всё уклоняющіеся отъ православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежать къ новокрещеннымъ татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ, съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однѣхъ деревняхъ съ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами, единство языка, постоянныя сношенія съ некрещеными по житейскимъ надобностямъ, не рѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто-татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ тобетейки—этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходоу, отдаленность крещенно татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже на 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной бдительности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православноу вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознау просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, для распространенія между ними православно-русскихъ понятій до сихъ поръ недоставало многого; не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новокрещенныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія: большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность соврашеній для нихъ была

всегда велика, тѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ влияніемъ этихъ неблагопріятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитымъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещенными издавна были христіане ненадежные, тайно-приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 и даже ранѣе, въ 1803 году, вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить изъ магометанство. Тѣ же ложные слухи были распространяемы и предъ временемъ послѣдняго отступничества татаръ усилиями нѣкоторыхъ зачищиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые разъѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Самую надежную мѣрою къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою дѣломъ 1866 г. въ казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которыя могутъ имѣть влияние на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на мѣстѣ съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій синодъ, съ своей стороны, об-



ратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей вполне благонадежныхъ и способныхъ.

Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились.

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло православія, положено уже прочное начало религіозно-нравственному образованію татаръ. Съ 1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшенія управлявшаго учебнымъ округомъ, специальная школа для начальнаго обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татаринимъ Василиемъ Тимоѣевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губерніи, въ послѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѣевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-нравственнымъ направленіемъ. Предметами обученія здѣсь: чтеніе по-татарски и по-русски, письмо, православный катихизисъ, рассказы изъ священной и русской исторій, ариѳметика, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій цер-

кви, изученіе обще-употребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на просто-народный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, книгу бытія, премудрости Иисуса сына Сираха, евангелія, многія церковныя пѣснодѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно-назидательнымъ направленіемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старокрещенныхъ татаръ и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла всего 3 хъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимофееву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арняшъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, и въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимофеева, школа для дѣвочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей православія, и казанская школа постепенно пріобрѣтаетъ значеніе центрального и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно-шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности. Святѣйшій синодъ, принявъ вниманіе, что казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ сред-

ствомъ къ утвержденію крещеныхъ татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещеными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ, для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школъ въ единовременное пособіе 1.000 руб. низъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религиозно-правственнаго состоянія казанской паствы и къ радикальному истребленію обнаружившагося въ ней зла и неустройствъ, святѣйшій синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на казанской кафедрѣ въ концѣ 1866 года.

### *Религиозное движеніе между черемисами.*

Свѣтлую сторону въ жизни казанской паствы представляетъ религиозное движеніе, начавшееся между гордыми черемисами. Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладилась у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи въ древнихъ языческихъ обрядахъ, жертвенныхъ возліаніяхъ и



приношеніяхъ; ушѣла въра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемись пробудилось съ необычайною силою стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, писемочу пѣніе. Въ короткое время множество черемись стали грамотными и, пристрастившись къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги релігіозно-нравственнаго содержания, св. писаніе, чѣты-миней, духовные журналы и т. п. Больше ревностные изъ черемись добровольно и съ энергіей посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при ея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностію и прибѣжностію къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ: они говѣютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе, напримѣръ, повъ ауспенскій, не смотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сихъ инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой, все еще

довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ странѣ, необходимо основаніе одного общаго, нравственно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школою на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

### *Миссія иркутско-забайкальская и алтайская.*

Насажденіе вѣры Христовой въ средѣ разноплеменныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій алтайской и иркутско-забайкальской. Благодаря возрастающему съ каждымъ годомъ общественному сочувствію къ дѣлу проповѣди евангелія, миссіонерская дѣятельность постепенно пріобрѣтаетъ большее развитіе.

По учрежденіи въ 1861 году особаго викаріатства за Байкаломъ, съ цѣлію успѣшнаго распространенія христіанства, забайкальская миссія состояла изъ начальника ея преосвященнаго Веніамина и четырехъ штатныхъ миссіонеровъ. Въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ число это увеличилось болѣе чѣмъ вътрое, такъ что въ 1866 г. въ забайкальской мисіи было 13 миссіонерскихъ становъ, 14 миссіонеровъ, въ томъ числѣ 8 іеромонаховъ и 6 священниковъ. Кроме того въ иркутскомъ отдѣленіи миссії, по эту сторону Байкала, трудилось 5 миссіонеровъ свя-

щенниковъ. Въ 1866 году назначенъ святѣйшимъ синодомъ особый начальникъ иркутскаго отдѣленія миссiи, архимандритъ Епифанiй, бывший ректоръ кавказской семинарiи, который самъ изъявилъ желанiе потрудиться на мисiонерскомъ поприщѣ.

Алтайскую миссiю составляютъ начальникъ ея архимандритъ Владимiръ, бывший инспекторъ с.-петербургской духовной академiи, помощникъ его, протоiерей Ландышевъ, 4 священника, 4 iеромонаха, 1 iеродиаконъ и 1 диаконъ.

Тѣмъ не менѣе наличное количество миссiонеровъ далеко не соответствуетъ потребности. Въ предѣлахъ дѣйствования иркутско-забайкальской миссiи обитаютъ болѣе 200.000 инородцъ, изъ бурятъ, тунгусовъ и карагазовъ, на протяженiи 3.000 верстъ, отъ Иркутской губернiи до Амурской области, вдоль границъ китайской имперiи. Среднимъ числомъ на каждого миссiонера приходится до 10.000 душъ некрещеныхъ язычниковъ. Притомъ вслѣдствiе мѣстныхъ условiй, цифра инородцевъ неравномѣрно распределена между миссiонерами: такъ напримѣръ въ иркутскомъ отдѣлѣ миссiи священникъ Родiоновъ одинъ несетъ на себѣ труды благовѣстiя въ пяти инородческихъ вѣдомствахъ: кудинскомъ, капсальскомъ, верхоленскомъ, ленскомъ и ольхонскомъ, заключающихъ въ себѣ свыше 50.000 душъ.

Недостатокъ въ миссiонерахъ, при огромномъ числѣ язычниковъ, при обширности пространствъ, на которыхъ раскинуты инородческiя кочевья, составляетъ главное препятствiе успѣхамъ миссiонеровъ. Еще большiя затрудненiя принятию христанства инородцами противопоставляются со стороны самихъ язычниковъ, которые, коснѣя сами въ



язычествъ, стараются и другихъ своихъ соплеменниковъ удерживать отъ крещенія, а противъ крещеныхъ обнаруживаютъ открытое противодействие, что послужило поводомъ дать христіанамъ, для огражденія ихъ безопасности, право избирать изъ своей среды засѣдателя въ степную думу. Ламайское духовенство, изъ-за своекорыстныхъ разсчетовъ, также употребляетъ все усилія держать народъ въ невѣжествѣ и кочевой жизни. Разъѣзжая въ огромномъ числѣ по улусамъ, ламы отклоняютъ бурята отъ принятія христіанства хитрыми внушеніями, угрожаютъ желающимъ креститься рекрутскими наборами, отъ которыхъ инородцы освобождены по закону, земскими повинностями, кои ограничены у инородцевъ мѣстными потребностями, принужденіемъ къ хлѣбопашеству, разными непомѣрными сборами на мѣстное управленіе христіанскихъ обществъ и т. п. Самую недостаточность христіанскихъ миссіонеровъ, въ противоположность многочисленности и полной своей обезпеченности, ламы выставляютъ какъ доказательство нечувствія правительства къ дѣлу миссіонеровъ. Къ этому присоединяется изувѣрная и сильная денежными средствами среднеазіятская проаганда. Выходцы изъ Монголіи, хубилганы, распускаютъ въ народъ пелѣные слухи о насыліяхъ и тяжкихъ послѣдствіяхъ крещенія, распространяютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамоты, улавшія будто бы съ неба въ назиданіе грѣшному міру, а въ этихъ посланіяхъ предсказываютъ страшныя бѣдствія всемъ тѣмъ, кои рѣшились бы измѣнить ламайской вѣрѣ.

Не смотря однакожъ на все препятствія, дѣйствія иркутско-забайкальской миссіи сопровождались значитель-

нымъ успѣхомъ. Въ продолженіе 1866 года воспріяли св. крещеніе 1.057 язычниковъ шаманскаго и ламайскаго суевѣрія. Члены миссіи въ то же время занимались обученіемъ инородческихъ дѣтей грамотѣ въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ миссіонерскихъ станахъ и въ миссіонерскомъ цесольскомъ монастырѣ. За немногими исключеніями, обучавшіяся дѣти содержались на средства самой миссіи.

Трудами алтайскихъ миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ Христовой въ теченіе 1866 гл. 499 инородцевъ.

Алтайская миссія, сравнительно съ иркутско-забайкальскою, находится въ болѣе благопріятствующихъ условіяхъ. Здѣсь на 26 т. душъ инородческаго населенія, на пространствѣ 1.400 верствъ, отъ Омской области до границъ Семипалатинской области и Китая, заведено 10 миссіонерскихъ становъ съ 11 церквями. Для образованія инородцевъ устроено 10 школъ.

Нѣкоторые изъ обученныхъ при миссіи русской грамотѣ и закону Божію, на столько свѣдущи, что съ пользою могутъ быть помощниками причетниковъ по церквамъ и училищамъ миссіи и подають надежду сдѣлаться въ послѣдствіи хорошими миссіонерами. Такъ какъ приготовленіе миссіонеровъ изъ среды самыхъ инородцевъ, отъ обученіемъ ихъ въ духовныхъ училищахъ и съ возведеніемъ на степени священства, можетъ значительно способствовать успѣху евангельской проповѣди между язычниками, то святѣйшій синодъ призналъ полезнымъ, согласно съ ходатайствомъ начальника миссіи, облегчить молодымъ алтайцамъ переходъ въ духовное званіе, изатруднившійся доселѣ отъ несогласія на увольненіе ихъ изъ инородческихъ об-

шество со стороны некрещеных их единоплеменниковъ. Для устранения этого неудобства найдено нужнымъ распространить на алтайскихъ инородцевъ изыатіе изъ общаго закона, допущенное въ отношеніи къ лицамъ податнаго состоянія въ російско-американскихъ колоніяхъ и въ Якутской и Приморской областяхъ восточной Сибири, принимаемымъ въ духовное сословіе по сношенію съ ихъ начальствомъ, и соотвѣтственно сему сдѣлать дополненіе къ примѣчанію 270 ст. свода 1857 года т. IX зак. сост. по прод. 1863 г. Предположеніе это было внесено въ государственный совѣтъ и, согласно съ его мнѣніемъ, удостоено Высочайшаго утвержденія Вашего Величества въ 9-й день мая 1866 года.

Не ограничиваясь проповѣдью евангелія язычникамъ, обученіемъ вѣрѣ и грамотѣ новокрещеныхъ, алтайскіе миссіонеры пріучаютъ ихъ къ осѣдлой жизни, знакомятъ съ началами гражданственности. Слѣдуя правилу приснопамятнаго основателя своего архимандрита Макарія, миссія поселяетъ по возможности всѣхъ новокрещеныхъ вблизи миссіонерскихъ становъ и заботится о водвореніи между ними русскаго быта, изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для первоначальнаго хозяйственнаго обзаведенія. Такихъ селеній заведено уже до 22.

Женская общежительная община, учрежденная въ 1863 году въ главномъ станѣ миссіи, Улалѣ, приноситъ большую помощь миссіи въ дѣлѣ ея служенія. 40 сестеръ этой обители изъ новообращенныхъ калмычекъ и татарокъ, подъ духовнымъ руководствомъ прибывшихъ въ Улалу двухъ опытныхъ инокинь Дивѣвской пустыни, подавая примѣръ благочестивой христіанской жизни своимъ соплеменникамъ,



принимаютъ на свое попеченіе безпріютныхъ и сиротъ женскаго пола, учатъ новокрещенныхъ грамотѣ, рукодѣлю, огородничеству, хлѣбопашеству, уходу за дѣтьми, домашнему хозяйству. Три изъ сестеръ отправлены въ чемальскій станъ мисси, гдѣ собрали до 20 ученицъ.

Открытый немного позже Удальинскаго Чулышманскій благовѣщенскій монастырь на Телецкомъ озерѣ, предназначенный служить средоточнымъ пунктомъ алтайской мисси, оказывается въ высшей степени благодѣтельнымъ учрежденіемъ для края. Новый монастырь постоянно привлекаетъ къ себѣ толпы окрестныхъ инородцевъ; предлагаемое имъ благовѣстіе спасенія, а также исполненіе богослуженія, отправляемое здѣсь какъ на русскомъ, такъ и на природномъ языкѣ алтайцевъ, благотворно дѣйствуетъ на сердца. Число новообращенныхъ постепенно растетъ, такъ что миссія признала нужнымъ приступить къ постройкѣ, вблизи обители, цѣлой новой деревни, Казаковой, для поселенія новокрещенныхъ инородцевъ.

### *Миссіонерства въ Березовскомъ краѣ.*

На сѣверѣ Сибири, въ Березовскомъ мѣздѣ тобольской епархіи, трудятся на поприщѣ просвѣщенія язычниковъ священники с. Обдорска, г. Сургута и монашествующіе Кондинскаго монастыря. Въ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ до 9 т. остяковъ и до 3 т. самоѣдовъ. Изъ нихъ около одной трети приняли уже вѣру христіанскую. Для успѣшнѣйшаго распространенія тамъ христіанства, свѣтѣйшій синодъ заботивался изысканіемъ возможности увеличить число миссіонеровъ. Между прочимъ, по мысли архіе-

епископа тобольскаго Варлаама, святѣйшимъ синодомъ было сдѣлано приглашеніе братству Соловецкой обители. На этотъ призывъ отозвался полною готовностію посвятить себя на трудное миссіонерское служеніе іеромонахъ Соловецкаго монастыря Принархъ, изъ студентовъ тобольской семинаріи, бывший потомъ священникомъ въ тамбовской епархіи.

*Миссіонерства въ камчатской епархіи.*

Въ камчатской епархіи въ 1866 году было 41 миссіонерствъ, 5 въ Америкѣ и 6 въ Азій. Кроме того обязанность миссіонерства между сосѣдними язычниками возложена на священниковъ нудскаго и тижинскаго и одного изъ камчатскихъ. Главное затрудненіе для миссіонеровъ въ этомъ отдаленнѣйшемъ краѣ Имперіи состоитъ въ неудобствахъ путей сообщенія, въ громадности пространствъ, которые должны проѣзжать миссіонеры. Такъ альбазинскій священникъ на одно путешествіе свое къ тунгусамъ, совершаемое частью на верховыхъ оленяхъ, частью водою, на разстояніи свыше 3 т. верствъ, долженъ употребляетъ около семи мѣсяцевъ съ большими для себя издержками, весьма тягостными при скудости миссіонерскаго жалованья. Въ эти тунгусы, большая часть которыхъ принадлежитъ по гражданскому управленію къ якутскому вѣдомству, давно окрещены и составляютъ приходъ альбазинскаго священника. И между другими племенами, обитающими въ предѣлахъ камчатской епархіи, мало по малу распространяется свѣтъ истинной вѣры. Съ 1866 г. начали принимать христіанство голды, живущіе въ пор. Амуру. Ихъ крещено 36 человекъ. Для новообращенныхъ предпринята постройка отдѣльнаго храма и школы.

Школы имѣются и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Кроме того, въ видахъ приготовленія своихъ толмачей для переговоровъ съ сосѣдними манджурами, десять старшихъ воспитанниковъ благовѣщенскаго духовнаго училища обучены чтенію и письму по манджурски.

### *Присоединенія къ православной церкви въ Грузіи.*

Распространеніе христіанства въ Грузіи продолжалось съ прежнимъ успѣхомъ. Къ болѣе замѣчательнымъ случаямъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести просвѣщеніе св. крещеніемъ дальскаго князя Альмасхитъ Мартани, абхазскаго князя Соулаха Инали Ина и 149 душъ кистинъ въ тіонетскомъ округѣ.

### *Общее число принявшихъ въру православную.*

Общее число присоединившихся въ 1866 г. къ православной церкви простирается по 55.466. Достоинно вниманія, что присоединенія совершались и совершаются даже при обстоятельствахъ, по видимому самыхъ неблагопріятствующихъ торжеству православныхъ началъ. Въ варшавской епархіи напримѣръ, состоящей изъ самой незначительной горсти православныхъ, разбросанныхъ среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, никогда не прекращалось приращеніе православной паствы. Въ самый разгаръ польскаго мятежа въ Царствѣ, когда особенно затруднено было дѣйствованіе и вліяніе православной церкви, она приобрѣла изъ иновѣрія до 220 новыхъ чадъ; затѣмъ въ 1865 г. 186, а въ 1866 г. 215.



*Миря по благоустройству православныхъ учрежде-  
ній въ царствѣ польскомъ.*

Всѣ попеченія духовнаго правительства относительно варшавской епархіи устремлены къ возвышенію здѣсь правственнаго значенія и достоинства православной церкви въ виду иновѣрія и къ твердому укорененію православно-русскаго направленія въ частвѣ.

Прежде всего обращено самое строгое вниманіе на составъ мѣстнаго духовенства. Принято за правило замѣщать священно-служительскія вакансіи такими лицами, которыя по своему правственному характеру и образованію могутъ быть вполне достойными представителями православной церкви въ иновѣрной странѣ. Изъ 39 священниковъ варшавской архіепископіи 13 получили воспитаніе въ духовныхъ академіяхъ, 25 въ семинаріяхъ, откуда вышли большею частью съ аттестатами 1-го разряда. Даже на низшихъ степеняхъ іерархіи есть не мало клириковъ, кончившихъ семинарскій курсъ наукъ. Результаты, достигнутые въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ начальствомъ, по всей справедливости, должны быть вѣнены ему въ особую заслугу, если принять въ соображеніе тѣ трудности, съ какими оно должно было бороться, поставленное въ необходимость, по недостатку туземныхъ кандидатовъ къ занятію вновь открывающихся священнослужительскихъ мѣстъ, каждый разъ вызывать для сего желающихъ изъ уроженцевъ русскихъ губерній.

Къ улучшенію положенія православнаго духовенства въ Царствѣ и благоустройству имѣющихся тамъ православныхъ учреждений приняты были въ 1866 году весьма ва-

жкия мѣры. Въ этомъ отношеніи командированнымъ отъ духовнаго вѣдомства, съ соизволенія Вашего Величества, чиновникомъ были представлены подробныя соображенія о необходимости увеличить жалованье приходскому духовенству, объ ассигнованіи въ усиленномъ размѣрѣ суммы на постройку православныхъ храмовъ, о развитіи мѣстныхъ православныхъ благотворительныхъ учреждений въ Царствѣ и объ открытіи въ Варшавѣ православной семинаріи. Большая часть изъ сихъ предположеній, признанныхъ основательными какъ архіепископомъ варшавскимъ, такъ, въ послѣдствіи, и мѣстными гражданскими властями, перешли уже въ области совершившихся фактовъ.

Существовавшіе съ 1841 года штаты содержанія православнаго духовенства оказались для нынѣшняго времени недостаточными, такъ какъ нынѣ цѣны на всѣ жизненные предметы удвоились. Другіе источники содержанія духовенства, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, ничтожны и не могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами, какіе получаютъ приходскіе причты въ Россіи. Между тѣмъ служеніе православныхъ священниковъ въ Царствѣ, по самой исключительности ихъ положенія среди населенія чуждаго по вѣрѣ, вдали отъ родины, даетъ имъ право на нѣкоторую матеріальную обезпеченность. По симъ основаніямъ, согласно съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника ихъ съходатайствомъ преосвященнаго варшавскаго, которое признано со стороны святѣйшаго синода уважительнымъ, Ваше Величество, въ отеческомъ вниманіи къ нуждамъ приходскаго духовенства въ Царствѣ, по Всемилостивѣйшему соизволенію, въ 14 (26) день декабря 1866 г., утвердить по-

новый штатъ содержанія всего духовенства, введенный въ дѣйствіе съ 1-го (13) января 1867 г. По новому штату назначено священникамъ 18 приходовъ по 1.200 р. въ годъ, дьяконамъ по 300 р. синономарямъ по 250 р. Причтамъ бабицкой и дрогичинской пользующихся оусадбной, съ покосною и пахатною землею, назначено жалованье: первому въ 980 р. и второму 1.120. Въмѣстѣ съ стѣмъ и повышено содержаніе причтовъ городскихъ и варшавскихъ церквей и хора епархіальныхъ пѣвчихъ. Вся сумма, гдѣ слѣдующая по новому штату на содержаніе духовенства, числится въ 52.830 р., вмѣсто прежнихъ 28.290 р. и т. д.

Не менѣ существенная потребность ощущается въ сооруженіи, въ варшавской епархіи, православныхъ церквей. По соображеніямъ командированнаго въ Варшаву духовнымъ вѣдомствомъ чиновника, вполне раздѣляемымъ и преосвященнымъ варшавскимъ, необходимо построить 37 новыхъ церковныхъ зданій: 7 для нынѣ существующихъ приходскихъ храмовъ и 30 болшею частью въ таинихъ мѣстностяхъ, гдѣ постоянно расположены военно-походныя церкви лишены не только удобнаго, но болшею частью даже приличнаго помѣщенія. По Высочайшему повелѣнію 4-го (16-го) августа 1865 г. на этотъ предметъ было вносимо въ бюджетъ Царства по 25 т. руб. въ годъ. При такомъ размѣрѣ отпускаемой суммы, на постройку 37 церковныхъ зданій, полагая на каждое, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для причта, въ общей средней сложности по 20 т. р., понадобилось бы 30 дѣтъ. Посему для ускоренія сего важнаго дѣла, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ Милотинымъ о необходимости увеличить назначенную на по-



стройку православныхъ церквей въ Царствѣ сумму до 400 т. руб., что дало бы возможность окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, согласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства польскаго, 15-го (27) августа 1866 года удостоено Высочайшаго утвержденія.

Еще въ 1862 г. образовался въ Варшавѣ русскій дамскій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при нихъ школы въ Царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное общество, имѣющее цѣлю, кромѣ попеченія о храмахъ и школахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ много проживаетъ во всемъ Царствѣ и особенно въ Варшавѣ, изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ наместника Царства и особеннымъ попечительствомъ архіепископа варшавскаго. Изъ отчета за время дѣйствій общества со дня утвержденія наместникомъ него устава 6 (18) мая по 1 января 1867 г. видно, что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 46 т. р., изъ нихъ употреблено въ расходъ до 3.076 р.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ, принадлежащій Подвальной свято-троицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, находившійся съ давняго времени, вопреки существующимъ узаконеніямъ, въ безотчетномъ завѣдываніи небольшого кружка варшавскихъ грековъ, въ дѣйствіе возбужденной по немъ мною переписки съ подлежащими гражданскими властями, переданъ нынѣ въ законное распоряженіе варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1.600 р., оно пред-

полагаетъ удѣлять до 600 руб. на пособія бѣднымъ, въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ, и на пріютъ для лицъ, готовящихся къ принятію православія!

*Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи.*

Въ видахъ возвышенія религіознаго и умственнаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23-го мая 1836 г., открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ и предсѣдательствомъ, изъ сенатора финляндскаго сената Антэля, предсѣдателя финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Виноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ въ особой запискѣ Вашему Величеству предположеній объ учрежденіи въ финляндскихъ приходохъ воскресныхъ школъ, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруженіи новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ немдовъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.

*Переводы богослужебныхъ книгъ.*

Для православно - просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою святѣйшаго синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскій языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Іоанна Златоуста, малый требникъ,

о служба въ день св. Пасхи, пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ специальною цѣлю переводовъ, окончены переводы служебника, октоиха, цвѣтной тріоди и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія готовятся къ печати. Кромѣ этого приходитъ къ концу переводъ примолотія и постной тріоди.

Назестское нарѣчіе въ предшествовашіе годы переведено и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг., учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и пересмотрѣмъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вся дни Господу Исусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ великаго поста, каноновъ всѣмъ святымъ, ангелу хранителю, въ 3-ю седмицу поста, въ недѣлю вай, въ четвертокъ и пятюкъ страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатаны въ с.-петербургской синодальной типографіи переводы послѣдованія вечерни изъ слѣдованной в сальтири. Кромѣ того учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 года напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ пере-



веденнаго имъ октоиха, церковными литерами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена ревизіею рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и готовятся къ постепенному изданію. Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ. По распоряженію святѣйшаго синода, эти книги должны быть разсланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещеные татары. Президентъ московской евангелическо-лютеранской консисторіи, докторъ фонъ-Блументаля, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, святѣйшій синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

*Миссіонерское общество и братство.*

Еще съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменатель-

ный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго союзуства къ пользѣ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣянія и процвѣтанія православной вѣры. Оба упомянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить о себѣ дѣятельностью истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлю содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами Имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб. и значительное количество пожертвованій книгъ и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Улалинскаго и Чулышманскаго, до 12 т., и забайкальско-иркутская, до 4 т. руб. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи видъ распространенія, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлю предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссій общаесть открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, тѣмъ цѣлю охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательства польщины и латинства, которыя въ продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унию большей части русскаго народа самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало по малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ южно-русскаго народа. Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, и по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли и некогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превъшаетъ православныхъ своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православно-церкви, родѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Словимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главную свою задачу утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ пра-



вославленную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходо́въ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя пастыи болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свято-духовское въ Вильцѣ, владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха константинопольскаго Іереми, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 6 августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1.500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужбнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дети Вашего Величества. При этихъ средствахъ брат-

ство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспомошествованіе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о кievскомъ владимирскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими Именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 руб. и книгами свыше 3.000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9.000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большомъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства бібліотеки, братство пригласило священниковъ озаботится устройствомъ общихъ читальнь. На суммы брат-

ства, содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кievскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генераль губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подѣ воскресные и праздничные дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходовъ для обсужденія мирскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ саратовѣ, подѣ именемъ братства св. креста, попечительностію епархіальнаго преосвященнаго Іоаннікія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Голышевъ. Онъ же, еще къ 1862 году, не смотря на свои небогатыя средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную библіотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными же нѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ.



Посему святѣйшій синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23 го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

## **ПРИГОТОВЛЕНІЕ ДѢЯТЕЛЕЙ КЪ ПАСТЫРСКОМУ СЛУЖЕНІЮ.**

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной церкви — ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности принадлежитъ обозначить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятеля, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

### *Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ завѣдываніи святѣйшаго синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распределенныя по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потреб-

ность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при свѣтѣйшемъ синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполнѣ выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразования во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступитъ къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковные доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 р. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія

отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319. руб. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1.736 наставниками и 51.751 учащимся, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ содержаніе воспитанника обходится до 20 руб. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія,



болѣе обезпечивающія, служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, всё преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы находящіеся въ вѣдѣніи святѣйшаго синода, имѣютъ назначеніе, а посильные жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, восвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

*Назначеніе Всемиловѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства.*

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣръ 1.500.000 руб. ежегодно, съ тѣмъ чтобы, для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемиловѣйше вниманіе на бѣдственное положеніе и пужды

духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 г. Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія снѣмъ заведеніямъ просимаго пособія.

Затѣмъ, въ 14-день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1.500.000 р., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія состоявшагося 17-го іюня того же года, будетъ заносима въ смѣту святѣйшаго синода въ размѣръ 300.000 р. въ 1867 г., 600.000 р. въ 1868 г., 900.000 р. въ 1869 г., 1.200.000 р. въ 1870 г., а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1.500.000 рублей.

Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено святѣйшему синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всеи прочимъ. Причемъ поставлено правиломъ не зачитывать суммъ, об-

ращаемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшение духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ благоговѣнною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ свѣтѣйшій синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшениямъ открыты; будущее благосостояніе имъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

*Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.*

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведе-



ній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 г., былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ святѣйшемъ синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 гг., отзывы объ нихъ, представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній святѣйшимъ синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19 марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 г., занявшись за тѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проэктированные комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кievскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пере-

смотрѣны и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 г., представлены святѣйшему синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣнн, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинари, по назначенію своему, должны служить единственно для приготовленія достойныхъ священнослужителей церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащемъ испытаніи молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священнослужительскихъ вакансій. Семинари съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемилоствивѣше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинари могутъ быть принимаемы для обученія специально-богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующие расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостоеніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на приемный экзаменъ дѣтей не одного духовнаго званія облегчить выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образование всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно-изыскиваемые средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, полуженными по штату, а также учреждать для начального образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ святѣйшемъ синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который, по самому долгу своего званія, обязанъ пеcись о неоскуднѣніи достойныхъ служителей алтари. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управленія, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ; опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвержденіе святѣйшаго синода. Самимъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священно-служителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ, правленіе обсуж-



дасть всё дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно поводится и всеми прочими преподавателями (семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи, каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи, и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергало дѣло новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе святѣйшаго синода.

Служація лица семинаріи, были опредѣляемы доселѣ святѣйшимъ синодомъ и оберъ-прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отчего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежныя. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности рек-

тора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами и по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ святѣйшимъ синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинарій предложено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями, и основными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнь трехъ двухгодичныхъ классовъ назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; причемъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и Обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально-богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и

самодѣтельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально-богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого-либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

Цѣлю нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православнои церкви, ея уставамъ, священно-дѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ, служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблаз-



новъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ Всемилостивѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась досель; вмѣсто 900 т. р., отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6.000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. р. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не

имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

### *Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ.*

Низшія духовныя училища назначаются для начального образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ сословій, дозволяется принимать ихъ въ училища подь условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ святѣйшаго синода болѣе 700 т. руб., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библіотекъ и т. п. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя подобно семинаріямъ, подь главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются за тѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства мѣстныхъ священно-служителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священно-служителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всемъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагается четыре класса съ одногодичнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается свыше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено откры-

вать параллельное отдѣленіе. При надлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученія закона Божія, основую училищнаго образованія принято изученія древнихъ классическихкихъ языковъ и ариѳметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ, начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами, по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями сметъ, създами духовенства и утверждаемы епархіальнымъ архіереемъ.

Окончаніе въ слѣдующемъ №.

### *Перемѣны и назначенія въ Епархіи.*

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ двадцать восьмой день ноября 1867 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть: епископу таврическому Алексію — архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ; и викарію казанской епархіи, епископу чебоксарскому Гурію, — епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.



Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 28 минутаго ноябра за № 6309, объявилъ Святѣйшему Синоду, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: архіепископу тверскому Филоою оставаться въ С.-Петербургѣ еще на годъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### Извѣстія и объявленія.

#### *Вакантное мѣсто.*

За смертію Учителя живописи и Иконописанія Николая Павловскаго, послѣдовавшей 5 Декабря сего года, вакансія по сей должности въ Ярославской Семинаріи состоитъ праздною. Жалованье по сей должности *двѣсти во семьдесятъ шесть руб.* Желающіе занять сію должность должны обратиться съ прошеніями въ Правленіе Ярославской Семинаріи.

### НОВЫЯ КНИГИ И ИЗДАНІЯ.

Въ редакціяхъ кіевскихъ духовныхъ журналовъ издаваемыхъ при академіи и семинаріи, можно получать книгу:

*Пастырская жизнь по воззрѣніямъ виленской церкви.* Состав. по Гольцверту Х. О. Выпускъ первый. Цѣна 35 к. на пересылку за фунтъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году:

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же

программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го числа выпусками отъ 1 $\frac{1}{2}$  до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи. 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева. На Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевъ*, означая званіе, имя фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священнослужителей кіевской епархіи сообщить ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статическому описанію сей епархіи, а также акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церкви и духовенства кіевской епархіи.

Редакторы: протоіерей Петръ Лебединцевъ.

Протоіерей Алексѣй Колосовъ.

— 0 —

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го Января № 2. 1868 года.

Содержаніе: I. Молитвы при возженіи свѣтильниковъ.—II. Безсмертіе души.

### МОЛИТВЫ ПРИ ВОЗЖЕНІИ СВѢТИЛЬНИКОВЪ \*.

(Переводъ съ греческаго. Εὐχολογιον Гоара. Paris 1646 г.)

#### МОЛИТВА 1-я.

Господи щедрый и милостивый, долготерпѣливый и многомилостивый, услышь молитву нашу и выслушай прошеніе наше: сотвори надъ нами чудо благодати, руководи насъ на пути своемъ, чтобы ходить при свѣтѣ Твоей истины; научи наши сердца бояться Твоего святаго имени. Ибо Ты великъ и совершаешь чудесныя дѣла. Ты одинъ только Богъ, и нѣтъ между богами подобнаго Тебѣ, Гос-

\*. Въ богослужебныхъ книгахъ эти молитвы называются *свѣтильничными* (Εὐχαὶ τῶν δούλων); они читаются священникомъ на вечерни предъ затворенными царскими вратами, тайно, съ открытою головою, во время чтенія или пѣнія предначинательнаго псалма: *благослови душе моя Господа*. Молитвы сіи составлены св. Василиемъ великимъ. (Историч. обзор. пѣсноп. изд. 2 стр. 120).



поди, сильнаго въ милости и благаго въ силѣ, на помощь, утѣшеніе и спасеніе всѣмъ уповающимъ Твое святое имя, посланку Тебѣ приличествуетъ всякая слава, честь и поклоненіе Отцу и Сыну, и святому Духу и нынѣ, и всегда и на вѣки вѣчные. Аминь.

### МОЛИТВА 2-я.

Господи, не обличи насъ въ ярости Своей и не накажи насъ во гнѣвѣ Своемъ, но поступи съ нами по милости Своей, какъ врачъ, и исцѣлитель нашихъ душъ. Управь насъ къ пристани Твоей воли: просвѣти очи сердце нашихъ для познанія Твоей истины и дай намъ остатокъ этого дня и все время своей жизни провести мирно и безгрѣшно, по молитвамъ святой Богородицы и всѣхъ святыхъ, иселуку Твою власть и Твое царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и святаго Духа, теперь, и всегда и на вѣки вѣчные. Аминь.

### МОЛИТВА 3-я.

Господи Боже нашъ, вспомни насъ грѣшныхъ и негодныхъ (ἀχρεῖων) рабовъ своихъ въ то время, когда мы призываемъ Твое святое имя, и не посрами насъ въ надеждѣ на Твою милость, но даруй намъ, Господи, все, чего мы просимъ для спасенія; удостой насъ любить и бояться Тебя отъ всего сердца нашего и во всемъ исполнять Твою волю, потому что Ты Богъ благой и чело-вѣколюбивый, — и мы возсылаемъ Тебѣ славу, Отцу, и Сыну, и святому Духу, теперь, и всегда и на вѣки вѣчные. Аминь.

МОЛИТВА 4-я.

Неумолкающими пѣснями и безпрестанными хвалами возпяваемый отъ святыхъ силъ, наполни наша уста хвалою Тебѣ, чтобы возвеличить Твое святое имя, и дай намъ часть и наслѣдство со всеми боящимися Тебя истинными и исполняющими Твои заповѣди, по молитвамъ святой Богородицы и всѣхъ Твоихъ святыхъ, потому что Тебѣ приличествуетъ всякая слава, честь и почитание, Отцу, и Сыну, и святому Духу, теперь, и всегда, и на вѣки вѣчны. Аминь.

МОЛИТВА 5-я.

Господи, Господи, Ты, который въ пречистой рукѣ своей содержишь все, долготерпишь ко всѣмъ намъ и сожалѣешь о заслуженныхъ нами несчастіяхъ (κακίας)! вспомни свое милосердіе и свою милость, взгляни на насъ съ своею благостию и дай намъ избѣгать и въ остальную часть этого дня различныхъ козней лукаваго и сохрани нашу жизнь свободною отъ всякихъ злоумышлений, благодатию всесвятаго твоего Духа, по милости и человеколюбію единороднаго Твоего Сына, съ которымъ Ты божественъ вмѣстѣ съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, теперь, и всегда, и на вѣки вѣчны. Аминь.

МОЛИТВА 6-я.

Боже великій и чудный, Ты, который несказанною благостию и всеобъемлющамъ (πλεως) промысломъ управ-

ляешь всё и даровалъ намъ въ мірѣ этомъ блага (εὐχόσια) и предназначилъ намъ обѣщанное царство, который посредствомъ дарованныхъ уже благъ пособилъ намъ въ прошедшую часть дня удалиться отъ всякаго зла, — даруй намъ и остальное время провести неповинно передъ святою Твоею славою, восиѣвая Тебя, единаго благаго и человеколюбиваго Бога нашего, потому что Ты Богъ нашъ, и мы возсылаемъ Тебѣ славу, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, теперь и всегда, и на вѣки вѣчныхъ. Аминь.

### МОЛИТВА 7-я. 1-я.

Боже великій и превышній, одинъ имѣющій безсмертіе и живущій въ недоступномъ свѣтѣ, создавшій премудро всякое твореніе, проведшій границу промежду свѣтомъ и промежду тьмою, и для освященія дня поставившій солнце, и луну и звѣзды для освященія ночи, удостоившій насъ грѣшныхъ и въ настоящій часъ явиться предъ лицемъ Твоимъ съ исповѣданіемъ и принести Тебѣ вечернее слово, — Самъ человеколюбецъ, дай подняться къ Тебѣ нашей молитвѣ, подобно еиміаму, и прими ее, какъ пріятный запахъ, съдѣлай для насъ спокойными настоящій вечеръ и наступающую ночь; одѣнь насъ въ оружія свѣта, избавь насъ отъ страха ночнаго и отъ всего, что случается въ темнотѣ, и дай сонъ, который Ты даровалъ намъ слабымъ для отдохновенія, свободный отъ всѣхъ дьявольскихъ мечтаний. Да, Господи, Податель добраго!... — чтобы мы, даже ночью во время сна (собственно: объятые глубокимъ сномъ — κατανυγόμενοι) на постеляхъ своихъ, помнили Твое имя и озаряемые мыслію о твоихъ заповѣдяхъ, съ душев-





## БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ.

(Окончаніе).

### II.

1) Все живущее въ природѣ имѣетъ отношеніе и сходство съ тѣмъ, чѣмъ питается; это называется закономъ уподобленія—начало это очевидно. Первоначальнымъ закономъ всякаго существа есть—самохраненіе; внутренняя природа не можетъ мѣшать въ выборѣ средствъ къ такому самохраненію. Слѣдовательно ясно, что существо должно заключать въ себѣ свойства веществъ, входящихъ въ его развитіе и содержаніе. Какими-жъ веществами питается душа? Чего она желаетъ, что она поддержитъ въ себѣ у всѣхъ людей?

Отвѣтъ не можетъ быть затруднителенъ,—объ одномъ только заботится душа, одного только пламенно и съ любовію желаетъ—истины, истины во всѣхъ ея приложеніяхъ: истины въ наукахъ естественныхъ, въ наукахъ нравственныхъ, истины въ искусствахъ,—истиннаго, благаго, прекраснаго. Вотъ съ чѣмъ она имѣетъ неоспоримое сродство и ея развитіе въ прямомъ соотношеніи къ этимъ источникамъ ея жизни.

Какъ легкое пламя, носящееся на поверхности этого матеріальнаго міра, она безпрестанно стремится, не смотря на всѣ препятствія, къ соединенію съ огнищемъ

истины, откуда она истекаетъ и свѣтомъ котораго привлекается; находя истину, кажется, она находитъ свое послѣдство и дышетъ роднымъ воздухомъ; когда же она въ нее проникнетъ и ею овладѣетъ, тогда ея радость и чувство собственнаго достоинства ни съ чѣмъ не сравнимы—это Архимедъ, бѣгающій по улицамъ Сиракузъ и восклицающій: *пашель!*—Это Пифагоръ, приносящій жертву богамъ въ благодарность за открытіе квадрата гипотенузы; это Галилей, не могшій упустить своего открытія, несмотря на возстаніе противъ него цѣлаго вѣка, повторявшій чертиль свою астрономическую систему даже на стѣнахъ темницы и въ одушевленіи, обращающійся съ восклицаніемъ къ своему чертенку: *но однако жь ты движешься!* Это Сократъ; это Регуль, это Тразиллъ<sup>1</sup> это Матвій Моле<sup>2</sup>, жертвовавшіе всѣмъ исполненію своихъ обязанностей и нравственной истинѣ, это художникъ, воодушевляющій во образъ Пигмаліона мраморъ всѣми вдохновеніями истины и прекраснаго.—Даже народные общества при всемъ разстройствѣ ихъ ума и сердца, не могли сознательно оставаться въ заблужденіи: они его украшаютъ, приводятъ въ систему т. е. — они изъ заблужденія дѣлаютъ истину и единственно, чтобъ только больше предаться обману, преслѣдуютъ самую истину, называя ее обманомъ.

Истина—вотъ растоящая пища! «Эта пища духовъ, по выраженію Малабранша,» столь пріятная для души, и такъ ее воспаляющая, что какъ только кто нибудь развѣ вкуситъ этой пищи, какъ только начнетъ ее искать,—уже никогда не перестанетъ ее желать и возобновлять свои поиски, потому что для того мы и созданы.

<sup>1</sup> Греч. философъ, казнен. Траянномъ.

<sup>2</sup> Президентъ Парижскаго парламента 1641 г. извѣстный строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей.



Слѣдовательно: истина безсмертна, существуетъ непреложно, она совѣчна Богу, по выраженію Орфея.

И послѣ всего этого хотять, чтобы то, что питается безсмертіемъ, было смертно! Хотять, чтобы душа, существующая только одинъ день, переходящая, такимъ образомъ только отъ ничтожества къ ничтожеству, въ этотъ краткій періодъ приобрѣла любовь къ вѣчному? Чтобы всѣ силы свои употребляла для усвоенія себѣ того, что противно ея приротѣ? чтобы мысль человѣческая, стремящаяся, погружающаяся въ пѣдра бытія, находила тамъ одно ничтожество и погасала въ самомъ источникѣ жизни? Нѣтъ, — весь мой разумъ возмущается при такомъ противорѣчii и я восклицаю съ Бюфомъ: «немогу представить, чтобы душа, которую Богу угодно было преисполнить идеею своего бытія безконечнаго и безпредѣльно совершеннаго, должна быть уничтожена»<sup>1</sup>.

Ежели бы душа наша занималась только истинами, необходимыми для ея краткаго пребыванія въ сей жизни и на условіяхъ своихъ временныхъ выгодъ? Но далеко отъ этого, — она пренебрегаетъ ими и предается отвлеченностямъ: она истощаетъ, она убиваетъ тѣло въ преслѣдованіяхъ за истинною, которую она любитъ единственно для нее самой, и каковы бы ни были, въ этомъ случаѣ ея приобрѣтенія, — властолюбіе ея стремится необъятно далѣе, ея способности возрастаютъ помѣрѣ открытій и ей, такъ сказать, только назначено здѣсь приготовляться къ обладанію будущимъ приобрѣтеніемъ. Послушайте вы эти поражающіе слова умирающаго Ньютона; — «не знаю, что міръ будетъ думать о моихъ трудахъ; но мнѣ кажется,

<sup>1</sup> Соч. Бюфона глава XVI.

что я былъ не болѣе какъ ребенокъ, играющій на берегу моря, который нашелъ то кремь немного глаже обыкновеннаго, то раковину немного болѣе блестящую, между тѣмъ какъ великій океанъ истины—вовсе неизвѣданный, простирается предо мною»<sup>1</sup>.

Душа на столько возвысившаяся, чтобы постигнуть идеи истины, чтобы восчувствовать такую жажду къ обладанію ею; душа, которой дано провидѣть этотъ великій океанъ,—повѣрьте,—она не оставится на берегу: она имъ дышала потому, что въ немъ ей назначено жить, какъ въ своемъ элементѣ и минута смерти будетъ минутою ея туда перехода.

Итакъ съ увѣренностію мы можемъ заключить слѣдующее: душа живетъ и дышетъ стихіею безсмертія,—слѣдовательно она не умираетъ.

2) Другой законъ столь же непреложный какъ и тотъ, о которомъ мы разсуждали, заключается въ стремленіи къ совершенствованію всѣхъ существъ, на основаніи требованій ихъ природы, что можно назвать: *закономъ усовершенствованія*.

Достаточно только объяснить этотъ законъ, чтобы показать его сираведливость.

Никакое существо не можетъ развить само по себѣ своей жизни, равнымъ образомъ какъ и дать ее само себѣ,—природѣ оно обязано тѣмъ и другимъ. Такимъ образомъ,—ежели оно развивается посредствомъ какого бы то ни было средства, можно утвердительно сказать, что это средство присуще изъ его природѣ и, что оно имѣетъ силу дѣйствія и, слѣдовательно—существованія,

<sup>1</sup> Изъ переписки Ньютона.

проявляющеюся двойственно: въ развитіи существа—ежели оно въ томъ приложно; ему содѣйствуетъ, и въ совершенномъ паденіи и разрушеніи существа—когда оно въ бездѣйствіи. Это—аксіома.

Слѣдовательно человѣчество, въ приложеніи къ жизни начала безсмертія души, очевидно, почерпаетъ самое могущественное побужденіе къ своему усовершенствованію. Кто можетъ сомнѣваться въ этомъ! Ежели есть какая нибудь узда на землѣ для пороковъ, какое нибудь побужденіе къ добродѣтели,—то это единственно въ этомъ убѣжденіи.

Отмѣните его, ежели возможно, дайте ему другое направленіе: убѣдите, что наше существо всецѣло сокрушится предъ вратами могилы, что наша жизнь заключается въ настоящемъ,—что это единственное поприще нашего счастья и нашей отвѣтственности,—и тотъ же часъ исчезнетъ всякій порядокъ и начнется царство всякаго смятенія и разстройства: совѣсть тогда будетъ, ничто иное, какъ докучливая обманщица, отъ которой каждый пожелаетъ освободиться, истина, долгъ, правосудіе—такія оковы, которыхъ умные люди будутъ стараться избѣгать, все усердіе, всѣ надежды ограничатся приобрѣтеніемъ временныхъ благъ; спѣшить ими наслаждаться—сдѣлается самымъ высшимъ закономъ, всѣ способности ума поглотятся заботой ихъ приобрѣтенія, всѣ силы приведутся въ движеніе для ихъ похищенія; порядокъ духовный и нравственный поглотится интересомъ тѣлеснымъ и физическимъ; наконецъ и тотъ погибнетъ отъ излишества въ злоупотребленіяхъ—и посреди величественнаго и строгаго порядка вселенной представится зрѣлище разрушенія и хаоса, и возвратится къ ничтожеству.



Напротивъ того, — возстановите убѣжденіе, что наша жизнь ничто иное, какъ временное испытаніе, что предметъ нашего счастья выше, что всѣ здѣшнія блага и не-счастья временны, и что при томъ они сами въ себѣ ни то, ни другое, а только различныя средства къ достиженію или избѣжанію дѣйствительныхъ благъ и золь иной жизни. — И тогда вы опять увидите, что самоотверженіе и терпѣніе возвысятъ сердце бѣднаго и слабого, умѣренность и воздержаніе разширятъ его у богатаго и сильнаго: каждый будетъ стараться употребить съ пользою свое положеніе въ смыслѣ болѣе нравственномъ и болѣе достойномъ и будетъ стараться развивать себя въ той части своего существа, которая должна пережить разрушеніе т. е. въ своемъ умѣ и волѣ. Тогда обязанность станетъ закономъ. Жажда благъ иного міра, куда надо будетъ переселиться навсегда, наполнитъ всѣ души, въ противоположность жадѣ благъ чувственныхъ, которую должно будетъ оставить; блага духовными неисчерпаемы и стремятся къ соединенію съ тѣми, кто ихъ ищетъ: миръ и любовь сойдутъ на землю и человѣчество возвысится ими къ безграничному совершенству.

Объ, начертанныя мною, картины немѣли никогда полного образца на землѣ. Человѣчество никогда не было ни столь порочнымъ, ни столь совершеннымъ; потому, что вѣрованіе въ будущую жизнь какъ никогда не было совершенно отвергаемо, такъ равно и воплѣтъ всѣми признаваемо; но всѣ нравственныя движенія въ мірѣ служили, въ прямой смыслѣ, къ утвержденію или ослабленію таковаго вѣрованія въ сердцахъ людей. — Это неоспоримая правда. А между тѣмъ хотятъ, чтобы это начало безмер-

тія души, посредствомъ котораго все человѣчество возвышается и растетъ, безъ котораго оно унижается и разстроивается, не было бы въ его натурѣ, чтобы оно было противоположнымъ истинѣ — ложью?

Но тогда, — противорѣчіе странное! — Надо предпочесть эту ложь истинѣ; созданіе, выдуманшее эту ложь будетъ выше Создателя. — Ничтожество создаетъ само себя! Человѣкъ, который неможетъ прибавить ни одной черты къ своему росту въ порядкѣ физическомъ, сдѣлается гигантомъ въ порядкѣ нравственномъ и, избѣгая закона, о судившаго его пресмыкается въ прахѣ, присвоить себѣ крылья, которыми онъ неба коснется! — Насмѣшка?

Разумъ заключаетъ иначе, — онъ говоритъ: человѣчество возрастаетъ и совершенствуется въ связи съ сознаниемъ безсмертія души, следовательно — безсмертіе, это жизненное начало человѣчества есть фактъ, обнаруживающійся своими дѣйствіями и общимъ стремленіемъ нашихъ способностей къ обладанію имъ, какъ причиною ихъ возвышенія и успѣховъ.

3) Вотъ еще законъ, доказывающій намъ ту же истину. Все въ природѣ имѣетъ свою цѣль, каждое существо организовано для извѣстнаго назначенія; надо отвергнуть совершенно природу во всемъ ея объемѣ, въ подробностяхъ, чтобы нечитать повсюду этого постоянного закона. Они такъ точны, что всего чаще повтореніемъ можно судить о назначеніи, и обратно — по назначенію, отгадывать организацию.

Ежели смыслъ такого закона не всегда подмѣчаемъ, — въ томъ вина не природы — всегда вѣрной

самой себѣ, а въ недостаточности человѣческихъ знаній. Но коль скоро человѣкъ, узнавъ предварительно организацию какого нибудь существа, колеблется между двумя предположеніями о его назначеніи и, когда одно изъ этихъ предположеній противорѣчитъ организациі такого существа, между тѣмъ, какъ другое находится въ совершенномъ съ нимъ согласіи; — тогда не можетъ оставаться ему никакого сомнѣнія въ справедливости послѣдняго рѣшенія, которое ему принадлежитъ въ двойномъ отношеніи съ первымъ выраженіемъ опредѣленнаго уже отношенія и чрезъ исключеніе единственнаго предположенія могущаго опровергнуть его справедливость.

Приложимъ это правило къ нашему предмету.

Неизвѣстное — назначеніе человѣка; два единственныя предположенія — смерть всего человѣчества съ тѣломъ, или безсмертіе души и призваніе къ другой жизни. Спросимъ нашу нравственную организацию, которая есть первымъ выраженіемъ отношенія близкаго къ намъ и посмотримъ, что она намъ отвѣтитъ? Нравственная организация наша изслѣдована нами посредствомъ многократныхъ опытовъ и наклонностей души; она слагается изъ нашихъ внутреннихъ дѣйствій, составляющихъ исторію и, такъ сказать, ткань нашей жизни. Господствующею и всеобщею чертою этой организациі представляется сильное отвращеніе, и неумолимая тоска. — Вотъ общее явленіе въ жизни человѣческой! Причемъ надо замѣтить, что отвращеніе, безпокойство и тоска тѣмъ болѣе увеличиваются, чѣмъ болѣе человѣкъ усвоитъ себѣ блага злѣйшаго міра. Ежели бы онъ былъ созданъ единственно для нихъ, ежели бы въ



этомъ состояло его исключительное назначеніе, то отчего-бы его желаніямъ неограничилось усвоеніемъ здѣшнихъ благъ, почему бы имъ не остановиться здѣсь? — Но что я говорю! Почему бы они не удовлетворялись по мѣрѣ достиженія ими цѣли? Но нѣтъ — это бываетъ напротивъ! Укажите мнѣ человѣка самаго счастливаго, по обманчивымъ примѣтамъ свѣта, — и я вамъ укажу самаго несчастнаго, — это онъ самъ! Онъ повторяетъ громко воцль, передаваемый поколѣніями поколѣніямъ: «всѣческая все — суета!» Здѣсь только начало и очеркъ счастья. Пусть человѣкъ выберетъ самый завидный жребій по своему вкусу и наклонностямъ, пусть всѣ его желанія прекрасно задуманныя и рассчитанныя удаются какъ нельзя лучше; въ тѣ минуты, когда онъ навсегда думаетъ упрочить свое счастье, — онъ только ускоряетъ его разрушеніе.

Обманутый разъ, два, сто разъ, пусть онъ снова начинаетъ свои попытки, пусть будетъ въ его власти всемогущій геній, — талисманъ, съ которымъ онъ можетъ проникнуть послѣдовательно во всѣ сферы человѣческой жизни, — вездѣ счастье будетъ убѣгать предъ его желаніями и его послѣднее будетъ: я обмануть! Таковое непостижимое явленіе замѣчено только въ одномъ человѣкѣ: нѣтъ ни одного существа, его окружающаго, которое бы неудовольствовало, по мѣрѣ надобности, удовлетвореніемъ своихъ потребъ настоящей жизни. Онъ одинъ, повидимому, долженствующій наслаждаться болѣе всѣхъ жизнью, потому что геній его владѣетъ всею природою, онъ одинъ желаетъ, вздыхаетъ, онъ одинъ своими жалобами нарушаетъ вообще спокойствіе; можно сказать, что онъ виѣ своей стихіи и дышетъ только ею, между его природою и міромъ нѣтъ равновѣсія: она его не

сравненно превосходить потребностями, стремлениемъ своихъ желаній и понятій, которыя ни чѣмъ здѣсь неудовлетворяясь, рвутся изъ предѣловъ этой жизни.

Вотъ главныя черты нравственной организаціи человѣка и, такъ сказать, — сущность! Это фактъ положительный, всеобщій, постоянный, перешедшій въ пословицу: всѣ ранѣ или позднѣ съ грустію повторяютъ: нѣтъ здѣсь на землѣ счастья.

Какъ объяснить это явленіе?

На основаніи припятаго нами закона, коего дѣйствительность подтверждаетъ вся вселенная, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію: цѣль человеческой жизни — счастье; но счастья нѣтъ на землѣ; слѣдовательно эта цѣль должна быть непримѣнно достигнута за предѣлами здѣшней жизни; и потому безсмертіемъ души, ея стремленіемъ въ область ума и чувства, какъ болѣе близкихъ къ ея природѣ, можно только истолковать и разрѣшить такую организацію.

Это такъ справедливо, что ежели мы обратно откроемъ для этой души перспективу безсмертія, ежели дадимъ ей убѣжденіе, вѣру, — тотъ же часъ всякое сомнѣніе о существѣ ея прекратится: миръ, благосостояніе, внутренняя самоувѣренность, даже въ самыхъ мученіяхъ и смерти, будутъ свидѣтельствовать, что мы нашли тайну природы человеческой, замокъ свода ея духовной архитектуры. Возраженіе, что сердце человеческое ищетъ создать для себя утѣшеніе въ своей жизни и надежды, охраняющія отъ ужаса ничтожества — скорѣе подтверждаютъ, «чѣмъ ослабляютъ такое заключеніе; потому что эта необходимость утѣшеній и этотъ врожденный страхъ ничтожества суть

именно слѣдствія, а не причины чувства нашего безсмертія: мы единственно потому неутѣшны, что безсмертны; мы не чувствуемъ ужаса ничтожества потому, что онъ не въ нашей природѣ.

Наконецъ, хотите имѣть прочное свидѣтельство справедливости такового заключенія? Вотъ вамъ человѣкъ, невѣрящій ничему, который отрекся отъ всякой религіи, — для него нѣтъ провидѣнія, тѣмъ болѣе безсмертія. — Вмѣсто того, чтобы утѣшать себя надеждами, — онъ ищетъ удовольствія отчаянія. Я назову Сенанкура, автора извѣстнаго романа «Оберманъ». — Послушайте, какъ вопреки собственнаго желанія, чувство безсмертія обнаруживается въ его природѣ раздирающимися криками и какъ оно разрываетъ и отбрасываетъ далеко цѣпи системы, которыми хотять его задушить. «Я нахожусь въ положеніи спокойномъ и между тѣмъ скучаю; мнѣ здѣсь какъ нельзя лучше: я свободенъ, спокоенъ, здоровъ, безъ дѣлъ, равнодушенъ къ будущности, отъ которой ничего не ожидаю и теряю безъ труда время, которымъ я не пользовался; но при всемъ томъ чувствую въ себѣ какое то безпокойство, отъ котораго я никогда не избавлюсь. — Это необходимость, которой я не знаю, не понимаю, которая мною повелѣваетъ, меня поглощаетъ и возноситъ надъ существами брешными... Вы ошибаетесь, и я ошибался самъ, — это не необходимость любви. Большое разстояніе между пустотою моего сердца и любовію, которой оно такъ желало; но между тѣмъ чѣмъ я емь и чѣмъ я чувствую необходимость быть — безконечность. Любовь обширна, но безконечна! Я не хочу наслаждаться; я хочу надѣяться, я хочу знать! Для меня необходимы безпредѣльные призраки, удаляющіеся,



чтобы меня всегда обманывать. Какое мнѣ дѣло чѣмъ это можетъ кончиться? Часъ, который пробьетъ чрезъ шестьдесятъ лѣтъ будетъ тогда моимъ. Я не люблю того, что готовится, приближается, совершается и болѣе не существуетъ. Я хочу блага, мечты, по крайней мѣрѣ, надежды, которая была бы всегда предо мною, превышая даже мои ожиданія, превышая все происходящее; я хочу быть весь духомъ. Съ удивленіемъ примѣчаю, что моя идея гораздо обширнѣе моего существа; и когда я подумю о странности моей жизни—я теряюсь, въ собственныхъ глазахъ, въ непроницаемомъ мракѣ. Безъ сомнѣнія гораздо счастливѣе меня дровосѣкъ, прибѣгающій къ святой водѣ во время грозы:—онъ работаетъ и поетъ!—я никогда не буду наслаждаться его спокойствіемъ, а между тѣмъ,—исчезну, какъ онъ» \*. Какъ побѣдоносенъ этотъ отвѣтъ безсмертія, исторгшійся изъ устъ безвѣрія, какъ видна въ немъ наша природа и какъ она мститъ и возстаетъ когда хотятъ ее затаить и ей противорѣчить! Таковъ Самсонъ, уносящій на гору врага своей темницы!

Вторая черта нашей нравственной организаціи связывается съ предшествовавшей и подкрѣпляетъ выводъ о нашемъ безсмертіи; она состоитъ въ томъ, что человѣкъ желаетъ сообщить идею безсмертія всему, его окружающему. «Человѣкъ чрезвычайно заботится о продолженіи своего существа, говоритъ Монганъ: онъ заботится о всѣхъ своихъ частяхъ и для сохраненія тѣла существуютъ гробницы; для сохраненія имени—слава; жаждущій счастья, онъ употребляетъ всѣ средства къ своему преобразованію и къ усовершенствованію себя своими изобрѣтеніями» \*\*. Блага этого міра ускользаютъ изъ рукъ

\* Obermann p. 85 edition. de Charpentier. \*\* Essais, L. II chp. XII.

его, не смотря на то, что онъ всему старается придать видъ безсмертiя. Подобно сказочному царю, все обращававшему въ золото, онъ сообщаетъ безсмертiе всему, къ чему прикоснется: всѣ предметы его страсти облечены имъ, можно сказать, что онъ возвышаетъ ихъ до равенства съ собою, даетъ имъ свой образъ, свои нужды—это въ различныхъ видахъ вѣчная любовь, безпрестанное горе, безсмертная слава и проч. Онъ живетъ такъ, какъ бы никогда не нужно умирать, и какъ бы, все окружающее не должно оставить его. Всѣ наши дѣйствiя, въ этомъ случаѣ, отзываются противорѣчiемъ опыту и моралисты не престають смѣяться надъ этимъ разнорѣчiемъ. Пусть они дѣлаютъ что хотятъ, — мы въ этомъ несправимы! Смерть только незначительное препятствiе для нашихъ предположенiй, — и мы въ такомъ случаѣ неберемъ ее въ расчетъ; не потому, что мы ее не замѣчаемъ, — но потому, что мы, какъ чрезъ безпрепятственно прорываемое, проникаемъ чрезъ нее нашею мыслию, какъ чрезъ тучу на горизонтѣ, которая только скользитъ надъ нашимъ духомъ; еще болѣе — мы смѣло планы созидаемъ на ней! — И наши понятiя, наши надежды, наши предположенiя воодушевляють насъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе раскрывается предъ нами возможность ихъ осуществленiя за могилою: вся наша жизнь протекаетъ въ лишенияхъ, мы откладываемъ наслажденiя до эпохи, въ которую уже не можемъ наслаждаться ими, мы предпочитаемъ эти мечты существенности и умираемъ для ихъ достиженiя! Въ этомъ человѣческомъ истинкѣ, не смотря на мечты, проистекающiй изъ того жъ источника, кто невидитъ явную дѣйствительность нашего безсмертiя? — Необходимо, чтобы такое чувство было слишкомъ сильно.

чтобы оно могло, такъ могущественно проявляться между всеми людьми! Вбрующіе въ безсмертіе будущей жизни находятъ въ этомъ вбруваніи естественную причину совершенствованія ихъ природы, что поставяетъ ихъ въ согласіе съ дѣйствительностію всего ихъ окружающаго: они здраво судятъ о всѣхъ вещахъ этого міра, видятъ ихъ таковыми, каковыми они суть и, не заблуждаясь ни въ чемъ, цѣнятъ ихъ по ихъ достоинству. Тѣ же, которые скрываютъ отъ себя естественный путь безсмертія, напротивъ, осуждены природою пробывать себѣ искусственную стезю, искажая всѣ условія своего бытія въ ихъ дѣйствительныхъ отношеніяхъ къ вещамъ здѣшняго міра, питаются всю жизнь химерическими мечтами. Такимъ образомъ всѣ люди безъ исключенія ведутъ себя, какъ существа безсмертныя; вся разниа заключается въ измѣненіи мѣста такого безсмертія.

Вотъ каковъ человѣкъ! Надо отвергнуть его природу и разрушить организацію, чтобы уничтожить эту истину, основанную на чувствѣ безсмертія. — Безъ этого въ немъ все не изяснимо. — Изъ чего должно заключить, — что Богъ, создавшій насъ, не могъ даровать нашей природѣ предчувствія непобѣдимаго и вмѣстѣ ложнаго.

3. Наконецъ еще есть одинъ послѣдній законъ нашего нравственнаго существа, громко доказывающій ту же истину, — это совѣсть. — Совѣсть есть неразрушимый фактъ нашей нравственной природы; — отвергать его безумно. Что жъ ежели я скажу и докажу, что надо или отвергнуть его или вѣрить безсмертію? Что такое совѣсть? — Это носимое всеми людьми внутри себя чувство добра и зла, правды и неправды, достоинства и вины, выраженіе все-



общей справедливости, которую живетъ человеческое общество. Это ясное сознание нашихъ отношеній къ непреложному, естественному закону, предъ которымъ мы чувствуемъ необходимость рано или поздно, — дать отчетъ въ употребленіи нашей свободы.

Всѣ уставы и всѣ человѣческія правды извлечены изъ этого закона природы, изъ этого видимаго правосудія, котораго органъ — совѣтъ; изъ него почерпаются довѣріе и нравственное одобреніе, необходимыя для сообщенія силы уваженія таковымъ уставамъ.

Такимъ образомъ, это первоначальное правосудіе титъ, и утверженіе земной справедливости имѣеть само необходимость въ учрежденіи, безъ чего оно не будетъ имѣть дѣйствительности, сообщаемой имъ другимъ. — Идея правосудія только понятна посредствомъ идеи повелѣнія и защиты; а они познаются только посредствомъ силы и установленія.

Правосудіе, безвозмездно нарушаемое, несуществуетъ, — это призракъ и нелѣпо сказать, какъ мы замѣтили прежде, что пустою мечтою можно измѣрять нашу дѣйствительность. Слѣдовательно, такъ какъ существуетъ первоначальная справедливость, то необходимо, чтобы она имѣла гдѣ нибудь кругъ своего дѣйствія, чтобы она, когда нибудь, призывала насъ къ своему судилищу, и чтобы тамъ доставляла она самой себѣ полное и непремѣнное удовлетвореніе, каковаго требуетъ ея природа.

Получаетъ ли она такое удовлетвореніе въ этомъ мірѣ?

Нѣтъ, — это очень ясно.

Законы и правосудіе человѣческіе не представляютъ

такого удовлетворенія на самомъ дѣлѣ: она только распространяется на самую незначительную часть нашего существованія; полнота же нашихъ дѣйствій не зависитъ или ускользаетъ отъ нихъ, скажу болѣе, — правосудіе человѣческое только наказываетъ, но не награждаетъ: Оно съ одной рукой, какъ говоритъ Шаронъ:

Наконецъ это правосудіе искусственно, терпящее всѣ человѣческія своенравія; такъ какъ уставы его составляются и прилагаются къ употребленію людьми. Оно само часто бываетъ вопіющимъ нарушеніемъ истиннаго правосудія: «я видѣлъ подъ солнцемъ печестіе на мѣстѣ суда и беззаконіе на мѣстѣ правосудія» (Еклезіастъ гл. III, V, 16).

Вотъ откуда происходитъ безпорядокъ, безобразій человѣческія общества! Отсюда истекаютъ бѣдствія, часто сопутствующія добродѣтели и благоденствіе улыбаются преступленію!

Какимъ образомъ можетъ установиться равновѣсіе и отмщеніе этому господствующему правосудію, обнаруживающему безпрестанно таковыя безпорядки, довѣряясь которому мы дремлемъ? — Скажутъ: общественное мнѣніе своимъ уваженіемъ и презрѣніемъ утѣшить праваго и заклеить позоромъ нечестивца? — Это справедливо до нѣкоторой степени; но сколько преступленій скрытыхъ, ускользающихъ отъ него! — Сколько таящихся добродѣтелей, которыя не могутъ сами себя выставить или, которыя, дѣлаясь гласными теряютъ всю свою цѣну! — И при томъ какъ часто ошибается общественное мнѣніе и какъ часто несправедливостію своихъ приговоровъ оно только увеличиваетъ новыми страданіями и безъ того несчастную участь нѣкоторыхъ! Но скажутъ наконецъ, что все вознагра-

даетъ внутреннее спокойствіе или угрызеніе? Угрызеніе! Но чѣмъ больше его заслуживаютъ, тѣмъ болѣе стараются заглушить и преступленіе наконецъ убиваетъ совѣсть, и умѣетъ находить ужасное спокойствіе. — Внутреннее спокойствіе! — Но почему имъ никто достаточно не удовлетворяется? Почему тотъ, кто имъ наслаждается, все таки плачетъ, страдаетъ и почитаетъ себя несчастнымъ? Внутреннее спокойствіе служитъ преградой къ отчаянію; но оно не уничтожаетъ къ тому причинъ: оно поплавокъ добродѣтели, только препятствующій утонуть; но не представляющій полной награды. Какъ! — Неужели справедливый человѣкъ сойдетъ въ могилу безъ отищенія, — виновый безъ наказанія, оба — даже неузнанными? И насмѣшливая несправедливость ихъ судьбы будетъ ли послѣ ихъ продолжаться въ ихъ преемникахъ и возсѣдать на камняхъ ихъ могилъ?

Не желающій признать безсмертія души, приведенный къ такой крайности, долженъ по неволѣ отвергнуть правосудіе, нравственность, долгъ, совѣсть, Бога и таковымъ отреченіемъ поколебать основаніе всякаго общества, потому что совѣсть и правда человѣческія имѣютъ цѣну и основаніе на убѣжденіи въ высшемъ и непоколебимомъ правосудіи, которое служитъ имъ образцомъ, каковое правосудіе немыслимо безъ увѣренности въ полномъ воздаяніи; а что такового воздаянія нѣтъ здѣсь на землѣ — это доказано.

Теперь отворите врата другой жизни, — и это верховное правосудіе тотъ часъ появится, ожидая праведника и нечестивца для воздаянія каждому по дѣламъ ихъ. Въ полномъ сознаніи неизбѣжнаго могущества своего суда Вер-



ховное Правосудіе отстрачиваетъ свой приговоръ, оправдывая нравственный безпорядокъ этой жизни необходимостію допустить нашу волю свободно дѣйствовать для пріобрѣтенія должнаго воздаянія, и, такимъ образомъ упрочиваетъ навсегда порядокъ міра, потрясенный вслѣдствіе Ело долготерпѣнія.

Необходимо, предоставить совѣсти таковыя послѣдствія или ее уничтожить. Неудивительно слышать самого автора Обермана, по отвратительному изображенію, оставленнаго безъ призрѣнія своею единственною дочерью, восклицающимъ: «Видѣть старца, оканчивающаго такимъ образомъ свою жизнь, отца умирающаго въ такомъ огорченіи въ собственномъ домѣ! И такъ наши законы безсильны! *Необходимо, чтобы такая бездна несчастій граничила съ предчувствіемъ безсмертія*» \*.

Таково также заключеніе Кювье, извлеченное по непременному закону аналогіи, о порядкѣ природы, которой онъ былъ знаменитымъ истолкователемъ: «явные дѣйствія добродѣтели и благосостояніе порока, пишетъ онъ, по необходимости заставляютъ глубоко чувствовать, что такой порядокъ вещей принадлежитъ будущему; потому, что ни изъ чего не видно, чтобы Творецъ природы подвергнулъ подобному безпорядку какую нибудь другую часть вселенной» \*\*.

Спокойствіе и угрызеніе совѣсти, которыми шестно желаютъ нѣкоторые прислать достаточное удовлетвореніе правосудію на этой землѣ, служатъ даже неопровержимымъ доказательствомъ и, такъ сказать, величайшими свидѣтелями нашего безсмертія.

\* Ober. p. 154. \*\* *Histoire des mammifères.*

— и въ самомъ дѣлѣ, что такое спокойствіе совѣсти, какъ не чувства собственнаго нашего достоинства и предчувствіе вознагражденія? Угрызеніе же не что иное, какъ призывъ совѣсти къ верховному судилщю и опасеніе неумолимаго наказанія. Но говоря о предчувствіи и опасеніи, необходимо предположить, что то, чего они ожидаютъ, существуетъ въ будущемъ, — въ немъ сроки ихъ исполненія; по этому прекрасно выразился Сенека: заслужить, значитъ ожидать \*.

Слѣдовательно спокойствіе и угрызеніе совѣсти, надежда и страхъ за нами слѣдуютъ, насъ препровождаютъ даже въ объятія смерти. И что тутъ удивительнаго! — На порогѣ могилы, которая должна бы сдѣлаться на всегда вѣрнымъ убѣжищемъ отъ всѣхъ преслѣдованій земнаго правосудія, если ничто не ожидаетъ насъ далѣе — и что-жъ? — въ эту торжественную минуту внутреннее спокойствіе или угрызеніе проявляется самымъ трогательнымъ образомъ, и совѣсть, завянувшая отъ преступленій или несчастій, воскресаетъ и обновляется на развалинахъ всѣхъ нашихъ земныхъ интересовъ. Почему необходимо, чтобы это правосудіе, — предметъ нашего страха и надежды въ будущемъ, непременно существовало за могилой, и чтобы душа наша, такъ ильзанятая, встрѣтила его въ вѣчности?

Припомнимъ все сказанное и сдѣлаемъ заключеніе: Истина безсмертія нашей души прослекается изъ всего нашего существа и отдѣлить ея отъ него, значитъ уничтожить ее.

Первое понятіе объ этой истинѣ происходитъ изъ за-вѣтнаго тайнаго чувства — это внутренній голосъ природы,

\* Quisquis meruit expectat Epist. CV.

подтверждаемый всеобщимъ инстинктомъ противъ всѣхъ поверхностныхъ предположеній и слѣдовательно выше всѣхъ заблужденій.

Смерть есть ничто иное какъ разложеніе: душа не сложна, слѣдовательно — безсмертна. Ея природа и дѣйствія такъ различны отъ таковыхъ тѣла, что раздѣленіе ихъ назначеній понятнѣе ихняго соединенія.

Нельзя допустить, чтобы участь души, царицы тѣла, была бы хуже участи тѣла, — чтобы она уничтожалась и тѣло бы ее переживало, не только въ сущности, но также и въ формѣ, которая еще нѣкоторое время противится смерти.

Самые положительныя законы природы и въ особенности нашей нравственной организаціи должны быть уничтожены, ежели душа наша не переживаетъ тѣла. Ежели дѣйствительно справедливо, что каждое существо заключаетъ въ себѣ свойства того, чѣмъ оно питается, — то душа безсмертна; потому, что она питается истиною.

Ежели усовершенствованіе существъ находится въ отношеніи съ началами ихъ природы, то душа носитъ въ основаніи начало безсмертія; потому, что ея совершенствованіе или паденіе состоятъ въ прямомъ соотношеніи съ признаніемъ или отверженіемъ таковаго начала.

Ежели справедливо, что по организму существъ можно заключать о ихъ назначеніи, то ясно, что душа не создана единственно для этой жизни, потому, что она ни въ чемъ здѣсь не находитъ удовлетворенія и всѣ ея желанія стремятся за предѣлы времени.

Ежели наконецъ существуетъ правосудіе,\* ежели со вѣсть, проявляющая его намъ не призракъ, то душа наша безсмертна; потому, что этого правосудія нѣтъ на землѣ: добрый и злой равно его не встрѣчаютъ. Слѣдовательно,



безъ видимаго противорѣчія уму и природѣ, должно необходимо убѣдиться въ нашемъ безсмертіи. — Столько и такихъ сильныхъ доказательствъ обмануть насъ не могутъ, тѣмъ болѣе, что всѣ они почерпнуты: изъ самаго основанія вещей и удивительнаго порядка, царствующаго во вселенной, въ главѣ которой поставлены мы, изъ безпредѣльной премудрости, которая не можетъ внушать намъ ложныя понятія о собственномъ своемъ твореніи и обманывать самую себя въ вѣнцѣ своего творенія безчисленными противорѣчіями.

«Необходимо вѣрить, какъ говоритъ Платонъ, древнимъ законодателямъ и преданіямъ и въ особенности тому, что касается души. Они говорятъ, что она совершенно отличается отъ тѣла и, что единственно она составляетъ наше я, тѣло же не болѣе какъ призракъ, за нами слѣдующій; что это я въ человѣкѣ бессмертно, что его то мы и называемъ душой и, что она, по ученію отечественнаго закона, должна будетъ отдать отчетъ богамъ, въ чемъ и состоитъ истинное утѣшеніе человѣка справедливаго и ужасъ злого. Мы не можемъ допустить, чтобы эта масса тѣла, нами погребенная—была человѣкъ, будучи увѣрены, что эти сыновья, эти братья и прочіе, которыхъ почитаемъ въ могилѣ, дѣйствительно уѣхали въ другую страну, окончивъ здѣсь свои дѣла. — Это несомнѣнно, хотя для доказательства потребны долгія бесѣды, необходимо убѣдиться въ томъ на основаніи вѣры законодателей и древнихъ преданій, по крайней мѣрѣ — *если не потерять разсудокъ*» \*.

\* Plato de leg XII, op. IX, edet Bip. p. 212, 213.