

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Илл. В. И. Нейма

41562-52

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 3. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 февраля.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Къ свѣдѣнію Благочинныхъ:

1) Кишиневская духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Мисіонерскаго Общества, отъ 25-го ноября 1889 года за № 1015, слѣдующаго содержанія: «На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>18 декабря 1887 г.</sup> <sub>8 января 1893 г.</sub> за № 2717, препроводя въ мѣстѣ съ симъ 670 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюда, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіи первой седмицы св. Четырнадцатницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, которыя потомъ могутъ быть при-

лагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи Великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сами въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможными снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей ввѣренной Вамъ епархіи подписными листами, коихъ препровождается 657 экземпляровъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстной Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго». *Приказали:* О вышеизложенномъ съ препровожденіемъ экземпляровъ воззваній и подписныхъ листовъ, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать Вамъ благочинному указъ, января 3-го дня 1890 года.

2) Кишиневская духовная Консисторія слушали: отношеніе Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 4 го декабря 1889 года за № 123, о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника входа Господня въ Иерусалимъ въ 1890 году пожертвованій въ пользу православныхъ св. земли, на основаніи прошлаго времени.



На отношеніи семь резолюція Его Высокопреосвященства 14 декабря 1889 г. послѣдовала такая: «Предписать священникамъ и старостамъ, чтобы содѣйствовали успѣху сбора». И, по справкѣ, *приказали*: съ приложеніемъ присланныхъ православнымъ Палестинскимъ обществомъ надписей для блюды, воззваній, поученій и бесѣдъ, предписать благочиннымъ озаботиться сборомъ во вѣренныхъ имъ округахъ въ пользу православныхъ св. земли пожертвованій, а относительно времени, образа и порядка сего сбора руководствоваться циркулярными указами сей Консисторіи отъ 27-го февраля 1889 года за № 1430, 874, 645 и 1368, а собранныя деньги не позже 1 іюля представить въ Консисторію, для отсылки по принадлежности. Января 13-го дня 1890 года.

3) Кишиневская духовная Консисторія слушала отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, отъ 15-го сентября 1889 г. за № 1402, слѣдующаго содержанія: «при С.-Петербургской духовной академіи въ будущемъ 1890 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣеть издавать журналы: «Церковный Вѣстникъ» еженедѣльно и «Христіанское Чтеніе» двумѣсячно. Программа «Церковнаго Вѣстника» разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному пониманію и возможно-полному удовлетворенію этихъ потребностей; программа «Христіанскаго Чтенія» составлена и выполняется преимущественно въ интересъ труженниковъ науки, причемъ однакожь неупускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія, и труженникамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ желательна возможно большее расширеніе круга ихъ читателей и съ этою цѣлью мною представлены были на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-

Петербургскаго Исидора соображенія о рекомендаціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: «Просить содѣйствія мѣстныхъ архіереевъ». Исполняя волю Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, милостиваго покровителя С.-Петербургской духовной академіи, и вполне надѣясь, что и Ваше Высокопреосвященство не откажете академіи въ своемъ добромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой рекомендовать издаваемые при академіи журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна «Церковнаго Вѣстника» 5 руб. «Христіанскаго Чтенія» 5 руб., выписывающіе же тотъ и другой журналы вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ». На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Предложить благочиннымъ, чтобы «Вѣстникъ» выписываемъ былъ въ болѣе достаточныя церкви.» *Приказали:* о вышеизложенномъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія послать благочиннымъ Кишиневской епархіи циркулярные указы. Января 19-го дня 1890 года.

### О П Р Е Д ъ Л Е Н Ы:

17-го января іеродіаконъ Толгскаго монастыря, Ярославской епархіи, *Геронтій*, принятый Его Высокопреосвященствомъ въ Кишиневскую епархію, опредѣленъ въ число братства Кишиневскаго архіерейскаго дома.

23-го января студентъ семинаріи *Михаиль Оки-*

*шоръ* на священническую вакансію въ село Кормазы Аккерманскаго уѣзда.

23 го января студентъ семинаріи Харалампій *Мелека* на священническое мѣсто къ церкви с. Седеметь, Бендерскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности учителя Кишиневскаго духовнаго училища.

26 го января священники села Дурлешть Николай *Медя* и Суручень Іаковъ *Арвентіевъ* законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

14-го января священникъ с. Зарожань, 1-го округа Хотинскаго уѣзда, Сергій *Ратушевскій* на священническую вакансію въ посадъ Турлакахъ, Аккерманскаго уѣзда.

17-го января священникъ с. Варницы, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, Михаилъ *Чеголя* на священническую вакансію въ с. Гербовцы, того же округа.

23-го января священникъ села Костичань, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Николай *Литинскій* въ село Гиждіены, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго заштатъ священника Спиридона *Телеймана*.

### УВОЛЕНЫ ЗАШТАТЪ:

14-го января священникъ с. Костулень, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, Георгій *Коробчанъ*.

23 го января священникъ с. Гиждіень, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Спиридонъ *Телейманъ*, согласно прошенію за болѣзнію.

### ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

20-го января священникъ с. Спеи, Бендерскаго уѣзда, Ілія *Стихий*, скончавшійся 5 декабря 1889 г.

22-го января псаломщикъ села Александровки, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Симеонъ *Туриновъ*, умершій 28 декабря 1889 года.



23-го января священникъ села Гербовець, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, Іаковъ *Будеско*, скончавшійся 9-го сего января.

27-го января послушникъ Гинкульскаго монастыря Яковъ *Никифораки*, умершій 18-го сего января.

27-го священникъ села Карпиневъ 3 округа Кишиневскаго уѣзда, Іоаннь Лупповъ *Бунескула*, скончавшійся 14 го сего января.

27-го января заштатный священникъ села Дышковоу Гавріиль *Кирилловъ*, пенсіонеръ, умершій 19 декабря 1889 года.

30-го января схимонахиня Хировскаго скита *Іуліанія*, скончавшаяся 21-го января.

---

## Производство въ чины:

За выслугу лѣтъ произведены изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе преподаватели Кишиневской семинаріи: Еленѣерій *Михалевичъ* и Николай *Колоколовъ*; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры преподаватели той же семинаріи: Авксентій *Стадницкій*, Іларіонъ *Семейкинъ* и Сергій *Маргаритовъ*.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>9</sup> учебный годъ.

(Окончаніе).

### 6. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году, кромѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, изволившаго неоднократно посѣщать училище, и Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, училище осчастливили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Высокопре-

освященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ Сербскій. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ изволилъ прибыть въ училище 4-го сентября, въ воскресенье, къ началу Божественной Литургіи, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія. Встрѣченный у подъезда г-жею Начальницею, о. председателемъ совѣта, преподавателями и учительницами, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ училищную церковь. Приложившись ко кресту и окропивъ себя освященною водою и совершивъ поклоненіе предъ иконами Спасителя и Божіей Матери, Его Высокопреосвященство, при пѣніи «исполла эти деспота», преподаль благословеніе предстоящимъ и вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ вошелъ въ алтарь. Вслѣдъ за этимъ начата была Божественная Литургія, которую совершалъ инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Ивановъ. Вся литургія была пропѣта воспитанниками; онѣ же читали «блаженны и апостоль». Отслушавъ литургію и благословивъ предстоящихъ, Его Высокопреосвященство вошелъ въ актовъ залъ и встрѣченъ былъ воспитанниками, воспитательницами и всѣми служащими въ училищѣ. Благословивъ воспитаницъ и преподавъ имъ святительское наставленіе, онѣ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, сопровождаемый всѣми служащими въ училищѣ, посѣтилъ квартиру г. начальницы. Здѣсь во время чая, онѣ просто и ласково бесѣдоваль съ представленными ему членами совѣта и преподавателями, похвалилъ благолѣпіе училищнаго храма, пѣніе воспитаницъ, благочініе, съ которымъ онѣ стояли въ церкви и порядокъ, замѣченный имъ во время встрѣчи его въ актовъ залѣ. Послѣ чая высокочтимому гостю и Высокопреосвященнѣйшему Сергію предложена была скромная трапеза, въ которой приняли участіе всѣ служащіе въ училищѣ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, сопровождаемый Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ и служащими въ училищѣ, осмотрѣлъ классы, спальныя помѣщенія и классъ рукодѣлія. Здѣсь воспитанницы поднесли ему подушку, шитую

шелками по бѣлому атласу. Оставляя училище, Его Высокопреосвященство преподаль всѣмъ свое святи- тельское благословеніе и высказалъ свое полное удо- вольствіе всѣмъ тѣмъ, что онъ видѣлъ во время своего посѣщенія. Посѣщеніе всѣми чтимаго Архипастыря было истиннымъ торжествомъ для училища и навсегда сохранится въ памяти какъ служащихъ, такъ и воспи- таницъ.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Михаилъ, вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, для свиданія съ которымъ онъ заѣзжалъ въ Кишиневъ, прибылъ въ училище 14-го мая, въ воскресенье утромъ, и былъ встрѣченъ у церковнаго подъезда г. начальни- цю, инспекторомъ классовъ, преподавателями и учи- тельницами. Отсюда Пресвященные, прибѣвши «Хри- стосъ воскресъ», вошли въ церковь и, приложившись ко св. Иконамъ, вошли въ алтарь. Елагольпіе праздни- наго престольнаго облаченія, новая шитая золотомъ по бархату плащаница, довольно цѣнные и изящные св. сосуды, порядокъ и убранство всего алтаря заслу- жили полное одобреніе Высокопреосвященнаго. По вы- ходѣ изъ алтаря Высокопреосвященный митрополитъ, привѣтствуемый пѣніемъ, «*Εὐς πολλὰ ἐστὶ δέσποτα*», бла- гогословилъ воспитаницъ, похвалилъ стройность ихъ пѣнія и выразилъ удивленіе, что такъ пѣли однѣ дѣ- вичи безъ регента. При осмотрѣ храма Его Высоко- преосвященство съ особеннымъ вниманіемъ остано- вился на хоругвяхъ, вышитыхъ воспитаницами шелкомъ по бархату. Изъ церкви Высокопреосвященный напра- вился въ училищную залу и преподаль благословеніе встрѣтившимъ его воспитаницамъ и воспитательни- цамъ, а отсюда отправился въ сопровожденіи Высоко- преосвященнѣйшаго Сергія, г. начальницы и служа- щихъ осматривать училищное зданіе. Въ руководѣльномъ классѣ во время осмотра работъ воспитаницъ, при- чемъ особеннаго одобренія Его Высокопреосвященства удостоилось іерейское облаченіе, вышиваемое воспитан- ницами для училищной церкви сивелью по серебряно- му глазету, ему поднесена была вышитая по малино-



вому атласу подушка. Осмотрѣвъ все знаніе и отдохнувъ немного въ квартирѣ г. начальницы, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ выразилъ свое удовольствіе по поводу всего гіднаго въ училищѣ и, преподавъ всѣмъ благословеніе, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія поспѣшилъ на вокзалъ къ отходящему въ Унгены поѣзду.

Пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году были слѣдующія: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій одновременно пожертвовалъ 80 руб. въ гостинець воспитанницамъ и 25 руб., — для раздачи пяти окончившимъ курсъ сиротамъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, пожертвовалъ 10 руб. въ гостинець воспитанницамъ на Пасху. Духовенствомъ епархіи въ пользу существующаго при училищѣ приюта для дѣвочекъ-сиротъ пожертвовано 95 руб., а именно: священникомъ Дмитриемъ Чакиромъ 25 руб., священникомъ Василиемъ Гражданомъ и другими священниками, сопровождавшими въ апрѣлѣ мѣсяцъ икону Гербовецкой Божіей Матери, 40 руб. и священниками 4-го округа Аккерманскаго уѣзда 30 руб.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, отчетный годъ закончился 15 іюня, торжественнымъ актомъ, на которомъ, по прочтеніи списковъ, воспитанницамъ были розданы награды за успѣхи въ наукахъ, а также въ пѣніи, рукодѣліи и музыкѣ. Послѣ раздачи наградъ Его Высокопреосвященство, вмѣстѣ съ присутствовавшими, изволилъ осматривать рукодѣльные работы воспитанницъ — которыя своимъ изяществомъ и разнообразіемъ превзошли работы всѣхъ предшествовавшихъ годовъ. Актъ закончился пѣніемъ «нынѣ отпускаеши» и напутственнымъ словомъ Его Высокопреосвященства, обращеннымъ къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

*7. Свѣдѣнія о существующемъ при училищѣ специальномъ классѣ рукодѣлія.*

Спеціальныи классъ рукодѣлія открытъ общепар-

хіяльнымъ сѣздомъ духовенства Кишиневской епархіи съ 1 января 1885 года. Согласно постановленію сѣзда и на основаніи правилъ, составленныхъ г. начальницею, принятыхъ совѣтомъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, въ руководѣльный классъ принимаются уволенные изъ училища по малоспособности или по слабости здоровья воспитанницы, не моложе 12 и не старше 16 лѣтъ. Сироты поступаютъ на училищное содержаніе, но безъ экипировки отъ училища, а дѣвицы, имѣющія родителей, съ обыкновенною платою, взимаемою за содержаніе дочерей мѣстнаго духовенства — 75 руб. Штатъ руководѣльнаго класса положенъ изъ 20 ученицъ: 10 сиротъ, на содержаніе коихъ пищею ассигнуется духовенствомъ — 750 р. въ годъ и 10 званкоштныхъ. Для ученицъ руководѣльнаго класса отведена подъ спальню отдѣльная комната въ верхнемъ этажѣ училищнаго корпуса. Относительно воспитанія и обученія ученицы руководѣльнаго класса подчиняются тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для прочихъ воспитанницъ училища. Кромѣ руководѣлія, ученицы руководѣльнаго класса обучаются хозяйству, для чего по очереди присутствуютъ при выдачѣ провизіи и упражняются въ приготовленіи пищи. Курсъ въ руководѣльномъ классѣ четырехгодичный. Обученіе ведется учительницею руководѣлія и ея двумя помощницами по слѣдующей программѣ: 1-й годъ. Ручное шитье бѣлья, вязаньечулокъ, вышиванье по рѣдкой канвѣ и тамбурныя работы. 2-й годъ. Кройка и шитье бѣлья, шитье простаго фасона платьевъ, мѣтки бѣлья тамбурная и крестиками, тканье ковровъ, вышиванье нитками, гарусомъ и стеклярусомъ. 3-й годъ. Кройка и шитье мужскаго и дамскаго тонкаго бѣлья, вышиванье и мѣтка гладью, кройка платьевъ, шитье накидокъ и пальто, шитье машинное и искусственныя цвѣты. 4-й годъ. Кройка по мѣркѣ и шитье платьевъ и верхней одежды по фасону, шитье и кройка рясъ, ризъ и другихъ церковныхъ одеждъ. вышиваніе

золотомъ и усовершенствованіе по всѣмъ отраслямъ рукодѣлія.

По окончаніи четырехгодичнаго курса рукодѣльнаго класса удовлетворительно успѣвавшимъ ученицамъ выдаются отъ совѣта училища свидѣтельства объ успѣхахъ въ рукодѣліи и поведеніи.

Къ концу отчетнаго учебнаго года въ рукодѣльномъ классѣ состояло 12 учениць: 8 сиротъ, пользовавшихся содержаніемъ отъ училища, и 4 своекоштныхъ. Изъ нихъ: 6 учениць проходили курсъ 1-го года 2—курсъ 2-го года, 2—3 года и 2—курсъ 4 года. За выполненіемъ программы обученія рукодѣлію наблюдала г. начальница. Въ концѣ года работы учениць осмотрѣны были членами совѣта и лучшія выставлены на публичномъ актѣ. Двѣ ученицы, проходившія курсъ 4 года, выпущены съ установленными свидѣтельствами объ успѣхахъ въ рукодѣліи и о поведеніи.

8. *Свидѣнія о существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ.*

Церковно-приходская школа открыта при училищѣ, по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, 7-го января 1887 года. Въ ней въ началѣ отчетнаго учебнаго года находилось 62 ученицы, въ томъ числѣ прежнихъ 34 и вновь принятыхъ 28. Въ теченіи года по домашнимъ обстоятельствамъ вебыло 5. Къ концу учебнаго времени отчетнаго года оставалось 57 учениць. Изъ нихъ:

дочерей духовнаго званія было . . .	17
» нижнихъ чиновъ » . . .	5
» мѣщанъ было . . . . .	26
» крестьянъ » . . . . .	8
» иностранно-подданныхъ было 1	

Школа состояла изъ двухъ отдѣленій — старшаго и младшаго.

Въ старшемъ отдѣленіи было 12 учениць  
и младшемъ » » 45



Обученіе въ обоихъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ велось учительницей при участіи воспитанницъ VI класса, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и наблюденіемъ г-жи начальницы и инспектора классовъ. Уроки начинались въ 8 час. 30 мин. утра и оканчивались въ 1 часъ 35 мин. по полудни.

Соотвѣтственно программѣ церковно-приходскихъ школъ ученицами было пройдено слѣдующее:

1) по Закону Божію: старшимъ отдѣленіемъ повторено пройденное въ младшемъ отдѣленіи съ нѣкоторыми добавленіями, а также пройденъ Краткій Катихизисъ по Начаткамъ Христіанскаго ученія и Ученіе о Богослуженіи по учебнику протоіерея Смирнова. Младшимъ отдѣленіемъ пройдены всѣ молитвы съ объясненіемъ, исторія Ветхаго и Новаго Завета, десять ветхозавѣтныхъ заповѣдей и Символь Вѣры по учебнику протоіерея Соколова; 2) по церковному пѣнію: пройдены были всѣми ученицами простѣйшія церковныя пѣснопѣнія, какъ-то: Аминь, Господи Помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ, Отче Нашъ, Богородице, Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю Небесный, Спаси Господи люди Твоя, гимнь Боже царя храни и Коль славень. Кромѣ того, старшимъ отдѣленіемъ и нѣкоторыми ученицами младшаго отдѣленія пройдены простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи св Іоанна Златоустаго, тропари дванадцятихъ праздниковъ и ирмосы пасхальные; 3) по церковно-славянской грамотѣ: старшее отдѣленіе читало по Часослову и Евангелію, младшее, — было обучено славянекому чтенію сначала по стѣннымъ таблицамъ изд. св. Синода, а затѣмъ читало по Часослову; 4) по русскому языку: старшее отдѣленіе упражнялось въ чтеніи по книгѣ Ермина и Волотовскаго, передачѣ прочитаннаго, заучиваніи наизусть стихотвореній, помѣщенныхъ въ этой книгѣ, списываніи съ книги, классной диктовкѣ и письмѣ наизусть выученныхъ стихотвореній. Младшее отдѣленіе, бывъ обучено чтенію и письму по звуковому методу,

занималось затѣмъ чтеніемъ по азбукѣ Бѣлаго, звуковой диктовкой, заучиваніемъ наизусть пословицъ и стихотвореній, помѣщенныхъ въ этой книгѣ; 5) по счисленію: старшимъ отдѣленіемъ пройдена нумерація до милліона, письменное производство надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвѣченными, рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія, именованныя составныя числа, ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, дѣйствіе надъ составными именованными числами, рѣшеніе задачъ, ознакомленіе съ простѣйшими дробями:  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{5}$  и др. Младшимъ отдѣленіемъ пройдено все положенное по программѣ. Чистописанію обучались всѣ воспитанницы согласно указаніямъ программы. Уроки въ школѣ начались съ 27-го августа и окончились 24 мая. 25 и 30 мая были произведены экзаменъ комиссіей, состоявшей изъ о. Предсѣдателя совѣта, г. начальницы, инспектора классовъ, преподавателя дидактики, учительницы ариметики въ младшихъ классахъ училища и учительницы школы. Какъ отвѣны были отвѣты ученицъ экзаменаціонной комиссіей, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой показано, сколько какихъ балловъ пришлось на каждое отдѣленіе по каждому предмету.

	Число всѣхъ ученицъ.	Число получившихъ баллы			
		5.	4.	3.	2.
Старшее отдѣленіе . . . . .	12				
законъ Божій . . . . .		4	3	3	2
церковное пѣніе . . . . .		4	4	4	0
славянская грамота . . . . .		2	6	4	0
русскій языкъ . . . . .		2	6	4	0
счисленіе . . . . .		3	4	4	1
чистописаніе . . . . .		2	5	5	0

	Число всѣхъ ученицъ.	Число получившихъ баллы			
		5.	4.	3.	2.
Младшее отдѣленіе. . . .	45				
законъ Божій . . . .		11	18	11	5
церковные пѣніе . . .		2	12	26	5
славянская грамота . .		6	14	18	7
русскій языкъ . . . .		9	11	17	8
счисленіе . . . . .		5	16	17	7
чистописаніе . . . . .		3	13	23	6

Изъ 12 ученицъ старшаго отдѣленія 10 выпущены съ свидѣтельствами и 2 оставлены на повторительный курсъ; изъ 45 ученицъ младшаго отдѣленія 33 переведено въ старшее отдѣленіе и 12 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшю. Изъ 33 ученицъ младшаго отдѣленія, переведенныхъ въ старшее, 6 поступили въ училище. Такимъ образомъ къ началу текущаго года въ школѣ оставалось 47 ученицъ.

15 Іюня, по окончаніи Божественной литургіи, ученицамъ, оказавшимъ отличныя успѣхи, розданы были награды: житія святыхъ и псалтыри на славянскомъ языкѣ.

Относительно класной дисциплины ученицами соблюдались тѣже самыя правила, которыя существуетъ для воспитанницъ; г-жа начальница постоянно наблюдала, чтобъ ученицы являлись въ школу чисто умытыми, причесанными и опрятно одѣтыми. По ея распоряженію, въ училищной рукодѣльной для всѣхъ ученицъ школы безмездно пошиты были однообразныя платица и фартухи изъ матеріала, пріобрѣтеннаго ихъ родителями и родственниками. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ указанномъ для нихъ мѣстѣ, подъ надзоромъ учительницы, а тѣ изъ нихъ, которые найдены были наиболѣе способными къ пѣнію,



пѣли на дѣвѣмъ клиросѣ вмѣстѣ съ воспитанницами. Въ первую седмицу великаго поста ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами.

Расходъ на выдачу жалованья учительницъ, 300 р. въ годъ, и на содержаніе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой производится изъ общепархальныхъ суммъ и вносится въ общую смѣту по содержанію училища. На покрытіе расходовъ по приобрѣтенію учебниковъ и учебныхъ принадлежностей—7 руб. 40 коп. въ отчетномъ учебномъ году употреблена часть суммы, пожертвованной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ 1886 году на школу и улучшеніе больничнаго помѣщенія.

*9. Свѣдѣніе о сиротскомъ женскомъ пріютѣ при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Пріютъ при училищѣ, согласно постановленію общепархiального съѣзда прошлаго 1888 года, состоявшемуся по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, для призрѣнія малолѣтнихъ безпріютныхъ и беспомощныхъ дѣвочекъ, сиротъ духовенства Кишиневской епархіи. Пріютъ помѣщается въ отдѣльномъ отъ училищнаго общежитія домѣ и призрѣваемая въ немъ содержится на средства Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, который изводитъ жертвовать изъ своего жалованья на каждую изъ 10 положенныхъ по штату сиротъ 75 руб. въ годъ. Согласно утвержденному Св. Синодомъ уставу пріюта, онъ, по всѣмъ частямъ управленія, состоитъ въ вѣдѣніи совѣта училища. Въ пріютѣ принимаются сироты отъ 6 до 11 лѣтъ включительно и во все время своего пребыванія въ немъ обучаются въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ, приготовляясь къ поступленію въ училище. Выдержавшія пріемный экзаменъ для поступленія въ училище сироты принимаются на полное епархально-коштное содержаніе, а тѣ, которыя, пробывъ въ пріютѣ до двѣнадцатилѣтняго возраста, ока-

жугся не способными къ поступленію въ училище, могутъ быть принимаемы въ руководѣльный классъ на общихъ основаніяхъ съ епархально-коштными воспитанницами. За успѣхами призрѣваемыхъ сиротъ наблюдать инспекторъ классовъ, а нравственно-воспитательная часть возлагается на начальницу училища. Въ классное время сироты находятся подъ надзоромъ учительницы церковно-приходской школы, а въ неклассное — подъ наблюденіемъ особой надзирательницы, которая избирается начальницею преимущественно изъ вдовъ священно-церковно-служителей Кишиневской епархіи. Полное содержаніе сиротъ, совершенно одинаковое съ воспитанницами училища, а равно содержаніе пріютскаго дома производится изъ училищной экономіи, при чемъ въ общую смету училища записываются на приходъ суммы, поступающія на содержаніе пріюта, а равно и расходъ на содержаніе призрѣваемыхъ исчисляется въ общей сметѣ расхода по содержанію училища.

Въ отчетномъ году въ пріютъ принято 10 сиротъ: 5 дочерей священниковъ и 5 причетниковъ. Кромѣ одной привезенной въ пріютъ въ концѣ Февраля и имѣвшей отъ роду 5 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, всѣ призрѣваемыя обучались въ церковно-приходской школѣ при училищѣ.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 3. Годъ двадцать третій. 11 февраля. 1

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ.

**О Д О В О**

*въ день трехъ св. святителей Василія Великаго, Григорія  
Богослова и Іоанна Златоустаго \*).*

По заповѣти апостола поминать наставниковъ нашихъ (Евр. VIII, 7), св. Церковь ежедневно прославляетъ память великихъ людей въ вѣрѣ и благочестіи. И нынѣ она представляетъ нашему вниманію трехъ святыхъ вселенскихъ великихъ учителей и святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, имени которыхъ посвященъ храмъ сей. Они своимъ современникамъ свѣтили возвышеннымъ ученіемъ и примѣромъ дѣятельности святой и нравственной, и намъ свѣтятъ своими безсмертными твореніями, которыя съ благоговѣніемъ, любовію и пользою для своей души читаетъ всякій истинный цѣнитель святой мудрости. Богословское образованіе, для котораго мы главнымъ образомъ трудимся, ближе всего къ сердцу

\*) Произнесено въ семинарской церкви въ храмовой день, 30-го января.



этихъ трехъ святителей. Сами они во все продолженіе своей жизни съ неусыпною ревностію и горячею любовью трудились для этого образованія - и устно и письменно, и словомъ и дѣломъ, за что снискали себѣ въ исторіи христіанства имя знаменитѣйшихъ представителей богословскаго образованія - величайшихъ богослововъ и учителей христіанской церкви. Такимъ образомъ настоящій праздникъ являетъ собою торжество православной вѣры и науки, которыя такъ гармонически соединились въ личностъ воспоминаемыхъ нынѣ святителей. Это обстоятельство и призываетъ насъ въ настоящій день къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какъ относятся другъ къ другу богооткровенное ученіе и человѣческой разумъ, что составляетъ задачу богословія, которая, по выраженію одного русскаго философа — богослова, состоитъ въ томъ, чтобы служить посредникомъ между первымъ и послѣднимъ \*).

Вопросъ объ отношеніи между Богооткровеннымъ ученіемъ и человѣческимъ разумомъ, правда, не новый, но онъ получаетъ особенный интересъ и особенно важное значеніе въ настоящее время, когда враги христіанства съ особенною силою стараются доказать, что знаніе и вѣра совершенно разныя области, между которыми должно быть полное раздѣленіе. Еще съ первыхъ временъ христіанства, враги его не перестаютъ повторять, будто оно пригодно лишь для людей слѣпой вѣры, подавляетъ дѣятельность разума и противорѣчитъ истинамъ, вырабатываемымъ въ области философіи и науки \*\*). А современные послѣдователи ихъ идутъ еще дальше, приводя въ свое оправданіе неправильно истолковываемыя ими свидѣтельства Слова Божія и церковныхъ писателей. Но дѣйствительно-ли такъ? Дѣйствительно-ли христіанская

\*) Введеніе въ философію, протъ Сидонскаго, 291 стр.

\*\*) Такъ Епиктетъ говорилъ о христіанахъ: «эта толпа безъ философіи, ихъ ученіе варварское, которое останавливаетъ всякое духовное развитіе; они не только другимъ, но и себѣ не могутъ дать отчета въ своей религіи». Скворцовъ. Филос. отцовъ и учителей церкви. Введеніе, стр. X.

вѣра пренебрегаетъ законными стремленіями и правами человѣческаго разума? Или это составляетъ одну изъ безчисленныхъ и безосновательныхъ нападковъ враговъ христіанства во имя какой то свободы научныхъ изслѣдованій, которая стѣсняется различными догматами христіанской вѣры. За рѣшеніемъ этого вопроса обратимся къ самому Слову Божию и преимущественно къ ученію отцовъ и учителей церкви, память которыхъ нынѣ празднуемъ.

Въ тѣхъ отношеніяхъ разума къ истинамъ вѣры, какія опредѣляются Словомъ Божиимъ, мы не можемъ видѣть никакихъ причинъ для стѣсненія свободного развитія умственныхъ убѣжденій человѣка. Для достиженія общенія съ Богомъ, для примиренія и усновленія его Богомъ, христіанинъ долженъ прежде всего вѣровать, но по возможности сознательно усвоить умомъ и сердцемъ положительную сторону Богооткровеннаго ученія. Поэтому—то разумъ въ христіанствѣ не предстojается совершенно подавленною обрядностію силою, какъ напр. въ религіи браминской и китайской, или же служебною мертвой буквѣ писанія способностію, какъ въ іудействѣ. Въ христіанствѣ, напротивъ, разумъ не только можетъ, но и долженъ свободно, самостоятельно относиться къ истинамъ вѣры. Іисусъ Христосъ отзывался объ умѣ, какъ о внутреннемъ свѣтѣ человѣка (Мѣ. 6, 22, 23), и для доказательства раскрываемыхъ истинъ часто обращался къ здравому смыслу своихъ слушателей (Мѣ. 12, 9—12, 25—30; 23, 16—33; Лук. 12, 56; 14, 1—6 и мн. друг.) и чувству истины, убѣждая, что истина самаго себя свидѣтельствуетъ (Іоан. 6, 46; 8, 43—45). Святые апостолы всегда требовали глубокаго самостоятельнаго изслѣдованія предметовъ Божественнаго ученія и вооружались противъ слѣпago, безсознательнаго исполненія его предписаній. *Не бывайте несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія,* говоритъ апостоль Павелъ (Ефес. V. 17). *Я молюсь о томъ,* взываетъ тотъ же апостоль къ филиппійцамъ, *чтобы любовь*

*ваша еще больше и больше возрастала въ познаніи и всякомъ чувствѣ; чтобы, познавая лучшее, вы были чисты и непреткновенны въ день Христовъ (1, 9. 10).* Разумное усвоеніе ученія Христова представляется необходимымъ условіемъ для достойной дѣятельности въ духѣ христіанства: *не перестаема молиться о васъ, говорить апостоль Павелъ колоссаемъ, и просить, чтобы вы исполнялись познаніемъ воли Его, во всякой премудрости и разумнѣи духовномъ, чтобы поступали достойно Бога, во всемъ уюждая Ему (1, 9 10; см. 2, 2).* Въ другихъ мѣстахъ находимъ увѣщаніе не всякому духу вѣровать, но искушать *духи, аще отъ Бога суть (I Юан. 4, 1),* разумно испытывая все, принимать только лучшее (1 Сол. 5, 21), не оставаться дѣтьми по уму, но достигать совершенства (Еф. 4, 14; 3, 18. 19; 1 Кор. 12, 31) и т. д. Всѣмъ этимъ узаконяется самодѣятельная работа мысли и духъ разумнаго изслѣдованія. Но призывая человѣческой разумъ къ сознательному усвоенію и наибольшему уразумѣнію истинъ вѣры. Слово Божіе требуетъ, чтобы разумъ не бралъ на себя правъ верховнаго судьи надъ ними, но подчинялся имъ. Примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ служить апостоль Павелъ, который, будучи высоко образованнымъ человекомъ, знакомымъ съ греческой наукой, поэзіей, философійей, приводилъ, когда это было нужно, въ своихъ посланіяхъ слова греческихъ писателей (Дѣян. 17, 28; Тит. 1, 12). Это онъ дѣлалъ очевидно для того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на тѣхъ, кто дорожилъ греческою образованностію. Съ другой стороны, этимъ апостоль показываетъ, въ какомъ отношеніи должно стоять сознаніе христіанина къ наукѣ, искусству и философійи. Не отчужденіе отъ всего этого указывается примѣромъ апостола, но благоразумное пользованіе. Наука и философійа могутъ служить для христіанина, какъ видно изъ примѣра ап. Павла, даже средствомъ къ тому, чтобы защищать и оправдывать истинность богооткровеннаго ученія въ глазахъ людей науки и философійи. Вотъ почему, если въ священномъ Писаніи встрѣ-



чаются мѣста, повидимому, унижающія значеніе разума въ дѣлѣ усвоенія вѣры, на что любятъ ссылаться враги христіанства (Мѡ. 11, 25; I Кор. 3, 19; 1, 17—27; 2, 4. 5. 13; 2 Кор. 10, 5; Кол. 2, 8), то эти неодобрительные отзывы и предостереженія относятся не къ истинной мудрости, не къ правильному употребленію разума, а къ мудрости мнимой или лжеименному разуму (1 Тим. 6, 10. Кол. 2 23), возстающему на разумъ Божій, — мудрости, которая еще во времена апостоловъ возставала противъ истины Христовой.

Такимъ образомъ, изъ этого съ достовѣрностію заключаемъ, что Словомъ Божиимъ узаконяются и попытки человѣческаго разума къ научно-философскому объясненію и доказыванію истинъ вѣры, по сколько оно вызывается духовнымъ развитіемъ людей и вообще потребностями времени.

Св. Церковь въ лицѣ отцовъ и учителей ея учить такимъ же образомъ, по примѣру Христа и его непосредственныхъ учениковъ, объ отношеніи богооткровенной истины къ человѣческому разуму. Отцы и учителя церкви рассуждали о необходимости сознательной и обоснованной вѣры для христіанина и о пользованіи съ этою цѣлью всѣми научно философскими средствами, какія могутъ быть возможны въ данное время, представивъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ образцы гармоническаго единенія между богооткровеннымъ ученіемъ и много-объемлющей философской мыслью.

Блаженный Августинъ († 430), доказывая необходимость для вѣры знанія, говоритъ слѣдующее: «мало того, что вѣра не должна наносить ущерба разумному познанію. Напротивъ, ты обязанъ заботиться о томъ, чтобы вилѣть въ свѣтъ знанія то, что воспринято чрезъ вѣру: безъ разума мы не можемъ и вѣровать... Вѣра же разумно должна звать основанія, по которымъ вѣруетъ». А для этого, по взгляду св. Григорія Богослова, требуется не одно только всестороннее размышленіе о предметахъ вѣры и не одно только знаніе св. Писанія, но и вообще разностороннія научныя по-

знанія\*). Разносторонняя же ученость, обнимающая по возможности все существенныя отрасли знанія по словамъ Климента александрійскаго († 217), способствуетъ къ открытію новыхъ сторонъ въ предметъ, помогаетъ находить различныя основанія для мысли, отличать правильное отъ неправильнаго, побуждать противника его собственнымъ орудіемъ и вообще сообщать изложенію христіанскихъ истинъ наиболѣе привлекательный для мыслящихъ видъ \*\*) Научное знаніе высоко цѣнилось отцами и учителями церкви главнымъ образомъ какъ пособіе для богословскаго знанія. Это особенно мы видимъ какъ на примѣрѣ воспоминаемыхъ нынѣ вселенскихъ учителей, такъ и изъ ученія ихъ объ этомъ. Надобно замѣтить, что воспоминаемые нынѣ святители получили высшее образованіе въ языческихъ школахъ. Это насъ не должно удивлять, если мы обратимъ вниманіе только на то, что языческія школы позже другихъ языческихъ учрежденій подвергнулись освящающему и очищающему дѣйствию христіанства. Христіане въ первое время не имѣли возможности закрывать этихъ школъ, такъ какъ власть въ римской имперіи принадлежала язычникамъ, дорожившимъ своими школами, слава которыхъ въ это время еще не померкла. Христіане постепенно открывали свои школы, съ христіанскими учителями и христіанскимъ преподаваніемъ; но такихъ школъ въ первое время было немного. Поэтому, христіане отдавали своихъ дѣтей въ языческія школы, заботясь при этомъ, о томъ, чтобы вредное вліяніе языческихъ школъ не отразилось на ихъ дѣтяхъ, а чтобы они, учась въ школахъ языческихъ, выносили отсюда все полезное, отстраняясь отъ всего вреднаго, усвоили лучшее и отбѣгали худшее. И воспоминаемые нынѣ вселенскіе учителя получили образованіе въ языческихъ школахъ, однако убереглись отъ тлетворнаго вліянія ихъ, усвоивъ въ тоже время

---

\*) Надгробное слово XVIII Васкию Великому.

\*\*) Стром. кн. 1.

все, что требовалось для истинно-образованнаго чело-  
вѣка. Они на усвоеніе всѣхъ наукъ налагали свою пе-  
чатъ—христіанскую; *Эти науки служили имъ пособіемъ  
къ уразумѣнію высшихъ истинъ христіанскихъ*. Какъ же  
они достигли этого? Для этой цѣли они, равно какъ и  
другіе христіанскіе юноши, прежде чѣмъ переступить  
порогъ языческихъ училищъ, составляли себѣ правила  
касательно того, какъ держаться въ языческихъ шко-  
лахъ, твердо запоминали себѣ эти правила и поступа-  
ли сообразно съ ними, — и успѣхъ увѣнчивалъ ихъ пред-  
пріятіе. Правила эти, заключенныя главнымъ образомъ  
въ сочиненіи Василія Великаго: «къ юношамъ о томъ,  
какъ пользоваться языческими сочиненіями», которое  
было настольною книгою для каждаго христіанина,  
искавшаго образованіе въ языческихъ школахъ, такого  
рода: «тѣ, кто рѣшились посѣщать языческихъ учите-  
лей, не должны, однажды на всегда предавъ симъ му-  
жамъ кормило корабля (руководительство въ наукахъ),  
слѣдовать за ними, куда они ни поведутъ, но заимствуя  
у нихъ все, что есть полезнаго, должны умѣть иное  
отбросить» \*). Не все безъ разбора брать отъ языче-  
скихъ учителей, а только полезное. Ибо стыдно, от-  
вергая вредное въ пищѣ въ наукахъ же, которыя пи-  
таютъ нашу душу, не дѣлать никакого разбора, но  
подобно весеннему ручью, увлекаая за собою все встрѣ-  
чающееся, нагружать тѣмъ душу» \*\*). Нужно посту-  
пать такъ же, какъ поступаютъ пчелы. «Ибо и пчелы  
не на всѣ цвѣты равно садятся, и съ тѣхъ, которые  
посѣщаютъ не все стараются унести, но взявъ, что  
пригодно для ихъ цѣли, прочее оставляютъ нетрону-  
тымъ. И христіанскіе юноши если будутъ цѣлomu-  
дренны, собравъ изъ языческихъ книгъ, то намъ свой-  
ственно и сродно съ истиной, мимо остальнаго будутъ  
проходить. И какъ срываетъ цвѣты съ розоваго куста,  
избѣгаютъ шиповъ, такъ и въ языческихъ книгахъ,

\*) Василія Великаго: Къ юношамъ о томъ, какъ пользоваться  
языч. соч. IV т., 345 стр.

\*\*) Тамъ-же, 356.



воспользовавшись полезнымъ, станемъ остерегаться вреднаго \*)). Таковы общія правила, которыми руководились христіанскіе юноши при занятіи науками въ школахъ языческихъ. А какъ примѣнялись эти правила, мы увидимъ, обратившись къ предметамъ преподаванія въ языческихъ школахъ.

Главнымъ и любимѣйшимъ предметомъ науки въ школахъ было изученіе словесности или литературы, произведеній эпическихъ, лирическихъ, драматическихъ какъ греческихъ, такъ и латинскихъ. Но отношеніе языческихъ и христіанскихъ юношей къ изученію греческой и римской словесности было не одинаково. Первые не только цѣнили художественную сторону, но и всецѣло увлекались содержаніемъ, которое заключало въ себѣ много противонаравственнаго, а вторые, цѣня изящество формы, съ критическимъ тактомъ относились къ содержанію. Они читали и изучали ихъ съ мудрою осторожностью, на одномъ въ произведеніяхъ поэтовъ останавливали свое вниманіе, отъ другаго же отвращали свои взоры. Они въ этихъ произведеніяхъ «не на всемъ сподраля останавливались умомъ, но когда идетъ разсказъ о дѣлахъ добрыхъ мужей и ихъ изреченіяхъ, то старались возбуждать въ себѣ любовь къ нимъ, соревновать имъ и какъ можно старались быть такими же. А когда у тѣхъ же поэтовъ рѣчь шла о люляхъ злаго нрава, то юноши давали себѣ зарокъ избѣгать подражанія имъ, какъ бы затыкали уши, какъ дѣлалъ Одиссей, чтобы предохранить себя отъ пѣсней сирень» \*\*).

Въ связи съ изученіемъ словесности въ тогдашнихъ школахъ находилось изученіе краснорѣчія или ораторскаго искусства, которое называлось разными именами—софистикой, риторикой, а иногда діалектикой. Ораторство было необходимою принадлежностью тогдашняго образованія, такъ какъ степень образованно-

---

\*) Тамъ-же, 349.

\*\*) Тамъ-же, 348.

сти измѣрялась степенью умѣнья говорить ясно. Отъ этого искусство ораторское преподавалось во всѣхъ школахъ латинскихъ и греческихъ. Но преподаваніе этого предмета поставлено было на ложную дорогу. Все вниманіе учителей краснорѣчія исключительно обращено было на внѣшнюю форму. Юноши пріучались къ пышнымъ декламаціямъ, но совершенно безсодержательнымъ. Не то видимъ у христіанскихъ юношей, учившихся въ языческихъ школахъ ораторскому искусству. Учились они краснорѣчію не затѣмъ, чтобы блистать пышными фразами, а за тѣмъ, чтобы, сравнившись въ краснорѣчіи съ лучшими ораторами, лишиться язычникомъ возможности хвалиться своимъ превосходствомъ предъ христіанами. Григорій Богословъ, изучившій языческое искусство краснорѣчія, говоритъ о себѣ: «еще не опушились мои лавиты, мною овладѣла любовь къ словеснымъ наукамъ; я сталъ обогащать себя внѣшнею (языческою) ученостью съ тѣмъ, чтобы употребить ее въ пособіе истинному (христіанскому) просвѣщенію, дабы знающіе одно пустое витійство, состоящее въ зручныхъ словахъ, не превозносились и не могли опутать меня хитросплетенными софизмами» \*). Василій Великій учился краснорѣчію или діалектикѣ съ тою цѣлью, чтобы служить при помощи ея христіанской истинѣ. «Сила діалектики, говорилъ онъ, есть стѣна для догматовъ и она не позволяетъ расхищать и брать ихъ въ плѣнъ всякому, кто захотѣлъ бы» \*\*). И онъ на самомъ дѣлѣ пользовался этимъ оружіемъ для защищенія истины — самымъ блистательнымъ образомъ. Современность засвидѣтельствовала: «что легче было выйти изъ лабиринта, чѣмъ избѣжать сѣтей его слова» \*\*\*). Вотъ съ какими намѣреніями изучали христіанскіе юноши языческое искусство краснорѣчія!

\*) Стихотвореніе о своей жизни. Твор. VI, 9.

\*\*\*) Толкованіе на пророка Исаію. 11, 123.

\*\*\*) Григорія Богослова, надгробное слово Василію Великому. Твор. IV, 79.

Не мало вниманія удѣлялось въ языческихъ школахъ и на изученіе философіи. Христіанскіе юноши и отсюда старались извлекать такія знанія, которыя еще больше утверждали ихъ въ божественной истинѣ Философы и преподаватели философіи раздѣлялись въ тѣ времена на множество направлений, до крайности враждовавшихъ между собою. Христіанскіе питомцы внимательно присматривались къ этому хаосу мнѣній, этой разногласицѣ, какія отличали тогдашнихъ вождей философіи, и тѣмъ крѣпче утверждались въ философіи христіанской, раскрывающей «истины сущаго». Изъ вѣдѣній языческой философіи, они умѣли извлекать ту пользу, что она устремляла ихъ взоры «въ горняя». Они сравнивали философскія ученія съ христіанскимъ и если находили между ними какое взаимное сродство, то старались усвоить себѣ познаніе, согласующееся съ христіанствомъ, въ томъ убѣжденіи, что это пригодно для христіанъ; а если не находили такого сходства, то уясняли себѣ, въ чемъ заключается ревность, и это не мало служило къ подтвержденію христіанскаго ученія.

Вообще воспоминаемые нынѣ святители, и другіе христіанскіе юноши, по словамъ Григорія Богослова, «изучали разныя науки въ юности для того, чтобы предать мысль свою Божественнѣйшему Духу, чтобы потомъ вездѣ отыскивать слѣды сокровенныхъ красотъ божественныхъ, непрестанно восходить къ свѣту и божественныя внушенія почитать мѣриломъ жизни, а это все для того, чтобы и помощникомъ и спутникомъ, и вождемъ имѣя Христа, съ легкими надеждами вознестись отсель, сподобиться жизни чистой и непрекращающейся, не издали, какъ бы въ зеркалѣ и водѣ, видѣть слабыя изображенія истины, но созерцать чистыми очами самую истину»<sup>\*)</sup>). Они высшею цѣлью научнаго образованія поставляли то, чтобы всѣ свои знанія повергнуть къ подножію Креста, гдѣ всѣ истины

---

<sup>\*)</sup> Творенія Григорія Богослова V. 274—275.



находятъ для себя полную гармонію и дѣйствительное совершенство \*).

Такимъ образомъ и церковь въ лицѣ ея учителей признаетъ необходимость знанія для вѣры, но только какъ средства, по сѣбія для яснѣйшаго пониманія мудрости Божественной.

Празднуемые нынѣ святители служить для всѣхъ насъ, братіе, примѣромъ того, какъ должно относиться всякому христіанину къ мірской мудрости. Но въ особенности они служатъ образцомъ подобнаго отношенія для насъ, питомцы нашего духовнаго заведенія, какъ будущихъ пастырей церкви, просвѣтителей народа. Правда, на всѣхъ насъ лежитъ обязанность просвѣщать тѣхъ, которые ходятъ во тьмѣ нравственной; долгъ каждаго христіанина—содѣйствовать развитію и утвержденію христіанскихъ началъ религіи и нравственности въ жизни, и такимъ образомъ способствовать распространенію царства Божія на землѣ; но особенно эта обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви, а потому и на насъ, будущіе пастыри. Но, чтобы просвѣщать другихъ, нужно самимъ быть свѣтомъ и источать изъ себя свѣтъ. Чего же требуетъ пастырское служеніе? Учительства и руководительства паствою на пути вѣры и духовно-нравственной жизни. Отъ пастыря требуются многостороннія знанія, но всѣ эти знанія, по примѣру празднуемыхъ нынѣ святителей, должны группироваться около знанія главнѣйшаго и существеннѣйшаго именно около знанія религіозно-нравственнаго. Для того, чтобы озарять другихъ свѣтомъ истиннаго ученія, нужно знать Божественную истину, которая есть свѣтъ; нужно каждому пастырю искать этого свѣта въ изученіи слова Божія по руководству отцовъ и учителей церкви; ибо «все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2

---

\*) Лебедевъ, Душеполезное Чтеніе, 1885 г. № 1. 32 стр.

Тим, III, 16—17). Посему и апостоль, высказавшій эту истину, заповѣдуетъ Тимоѳею: «внимай въ себя и въ ученіе; занимайся самъ постоянно: ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя» (Тим. IV, 16). Наше время въ особенности требуетъ отъ пастырей, чтобы не только сами они были вполнѣ вѣрующими и благочестивыми, но чтобы и другихъ умѣли научить вѣрѣ и благочестію, чтобы не только сами для себя имѣли многостороннія знанія, но чтобы способны были давать отвѣты и на вопросы всѣхъ вопрошающихъ. Какъ интеллигентное общество, такъ и нашъ простой народъ теперь въ особености нуждается въ истинныхъ руководителяхъ, которые бы твердою рукою направили его на надлежащій путь, положили бы въ основу его мировоззрѣнія твердыя, опредѣленные начала и тѣмъ уврачевали бы его отъ удручающихъ его недуговъ. А недуги эти очень сильны. Среди такъ называемой интеллигенціи развивается все больше и больше недовѣріе къ авторитету православной церкви, а отсюда — стремленіе къ изъясненію истинъ христіанской религіи и нравственности не по разуму ученія православной церкви, а самостоятельно, собственными силами, — что и породило такъ называемую Пашковщину и Толстовщину.

Народная же масса, хотя и держится православной вѣры, однако она невѣжественна въ дѣлѣ вѣры. Кромѣ того вредное вліяніе интеллигентной части общества отражается уже въ значительной степени и среди необразованныхъ классовъ; такъ что на ряду съ расколомъ — этимъ порожденіемъ невѣжества, свила себѣ почву у насъ на югѣ — другая язва — штундизмъ, отрицающій всѣ основы христіанской православной религіи и всѣ обрядовыя уста овленія православной церкви. Вотъ недуги, къ уврачеванію которыхъ призываются прежде всего теперь пастыри и вы, какъ будущіе пастыри. Теперь именно предстоитъ необходимость пастырямъ церкви облечься «во вся оружія Божія» и каждому изъ нихъ стать на стражѣ своей. А вамъ,

какъ будущимъ пастырямъ, необходимо особенно подготавливаться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, усердно занимаясь науками, преподаваемыми въ семъ заведеніи, чтобы быть учительными и испытанными во всяческомъ, и затѣмъ постоянно приумножая данные каждому изъ васъ отъ Бога таланты, употреблять ихъ на пользу не только чадъ православныхъ христовой церкви, но и всѣхъ тѣхъ заблудшихъ овецъ, которыя отторглись отъ стада Христова.

Всегда храните въ памяти и сердцахъ вашемъ святыя образы трехъ вселенскихъ учителей и святителей,—ихъ высокое просвѣщеніе, ихъ доблесть, ихъ благоговѣйное служеніе Богу. Подражайте вѣрѣ ихъ, и вы будете достойными сподвижниками ихъ въ пастырскомъ служеніи, къ которому приготавливаетесь. Аминь.

*Преподаватель семинаріи Авксѣитій Стадницкій.*

---

## Школа и расколъ,

Въ послѣднее время главнымъ и почти единственнымъ средствомъ для обращенія раскольниковъ сдѣлались публичныя собесѣдованія съ ними мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и командируемыхъ на то особыхъ миссіонеровъ. Но есть ли это единственное и вѣрное средство для обращенія раскольниковъ? На собесѣдованія идутъ обыкновенно только люди пожилые, а кому неизвѣстно, какъ трудно бываетъ, безъ особенной помощи Божіей, поколебать уже сложившіяся и укоренившіяся убѣжденія. Въ раскольничьихъ семьяхъ доселѣ держится строгая подчиненость. Дѣти при отцѣ, младшіе братья при старшемъ, племянники при дядяхъ ни въ какія дѣловыя общественныя собранія не ходятъ, а потому и на собесѣдованія рѣдко идутъ. Да и изъ пожилыхъ на собесѣдованія по большей части идутъ только книжники и совопросники, желающіе не истину познать, а себя показать. Не большую ли поль-



зу въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ могутъ оказать народныя школы? Но, конечно, школы только тогда могутъ оказать помощь въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, когда раскольники станутъ отдавать туда своихъ дѣтей. Слѣдовательно, въ мѣстностяхъ, гдѣ есть расколь, народныя школы нужно такъ поставить, чтобы раскольники не чуждались ихъ; а между тѣмъ на это то и не обращается вниманія. Народныя школы вездѣ учреждаются по одному образцу, объемъ сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній и планъ преподаванія вездѣ одинаковъ, и практика показала, что эта существующая постановка народной школы не удовлетворяетъ требованіямъ, какія предъявляютъ въ школѣ раскольники: въ селахъ и городахъ, рядомъ съ земскими, министерскими и церковно-приходскими школами, у раскольниковъ существуютъ свои негласныя школы. Въ земскія школы, гдѣ не обучали дѣтей, одновременно съ гражданской, и церковно-славянской грамотѣ, раскольники отдавали дѣтей своихъ очень рѣдко; и то только мальчиковъ, а дѣвочекъ вовсе не отдавали. Школы эти, гдѣ дѣтямъ предлагались къ чтенію только пѣсни, басни и сказки, гдѣ изъ священныхъ книгъ имѣлись только Евангелія, и то болѣе на русскомъ нарѣчій, они считали мірскими, а потому вредными. Въ церковно-приходскія школы раскольники стали чаще и охотнѣе отдавать дѣтей своихъ, но и то — только потому, что тамъ дѣти скорѣе выучиваются читать, чѣмъ у ихъ наставниковъ и наставницъ, и какъ скоро дѣти начинаютъ читать, ихъ берутъ изъ школы. Раскольники находятъ, что и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному. Для мало знакомыхъ съ раскольниками можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ по ихъ мнѣнію, и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному, когда программа по Закону Божию въ нихъ введена очень обширная и на изученіе ея отведено довольно времени. Но дѣло въ томъ, что раскольники обученіе Закону Божию или божественному понимаютъ иначе, чѣмъ мы. У нихъ обученіе Закону Божию состоитъ исключительно въ чтеніи божествен-

ныхъ книгъ, т. е. Священнаго Писанія и книгъ богослужебныхъ; оттого въ бесѣдахъ съ православными они постоянно отличаются знаніемъ Священнаго Писанія. Въ нашихъ же школахъ дѣти, дѣйствительно, Священное Писаніе читаютъ мало. Въ нашихъ школахъ дѣти читаютъ Евангеліе, а иногда Псалтырь и Часословъ, и то—только для того, чтобы научиться читать по славянски, собственно же Законъ Божій они изучаютъ со словъ законоучителя, да по книжкамъ Соколова, Попова, Смирнова, Рудакова и друг., а всѣ эти книги, не только раскольники, но и православные не назовутъ, конечно «божественными». Наши школы большею частію въ достаточномъ количествѣ надѣлены учебниками по Закону Божію, но Библия найдется въ рѣдкой школѣ. Но неужели, спросить кто, можно изучать Законъ Божій по одной Библии, и есть ли возможность прочесть ученикамъ народной школы всю Библию въ два, три года учебнаго курса? Богомудрые составители церковнаго устава какъ бы предвидѣли это возраженіе, и точно опредѣлили, что нужно дать изъ Библии каждому христіанину. Чтенія изъ книгъ ветхаго и новаго заветъ, введенныя въ составъ церковныхъ службъ, и есть то, что должны ученики прочесть въ школѣ. Это и есть одобренная Св. Отцами программа по Закону Божію для народа. И дѣйствительно, если ученики въ школѣ подъ наблюденіемъ законоучителя только прочитаютъ пареміи, апостолы и евангелія, положенныя по уставу на службахъ великопостныхъ, въ великія Господни и Богородничныя праздники и въ праздники особенно чтимыхъ святыхъ (Св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, св. апостоль Петра и Павла, св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, св. пророка Іліи, Святителя Николая, св. великомученника, Георгія и другихъ мѣстахъ чтимыхъ); то они приобретутъ очень достаточныя свѣдѣнія по Закону Божію, по крайней мѣрѣ не меньшія, чѣмъ какія приобретаютъ они изъ учебника. Прочитать все это въ школѣ на урокахъ Закона Божія и на урокахъ церковно-славянскаго язы-

ка вполне возможно, а если собирать для этого дѣтей и въ праздники, то можно прочесть воскресные апостолы и евангелія всего года. Только необходимо, чтобы ученики читали сами, а законоучитель слушалъ и поправлялъ неправильности въ чтеніи, и дѣлалъ краткія объясненія непонятныхъ словъ и выраженій. Трудное для пониманія нужно прочитывать не одинъ разъ. Такимъ образомъ ученики будутъ выходить изъ школы съ извѣстною начитанностію и знаніемъ Священнаго Писанія, что русскій народъ всего болѣе и цѣнить. Ученики будутъ въ состояніи не только разсказать извѣстное событіе, но и указать въ какой книгѣ и въ какомъ мѣстѣ говорится объ этомъ и въ какое время читается объ этомъ въ церкви. Многіе нравственные уроки запечатлѣются въ памяти учениковъ именно въ формѣ библейскихъ и евангельскихъ словъ-выраженій. Если такъ повести преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть раскольники, то можно надѣяться, что они будутъ охотнѣе отдавать въ нихъ дѣтей своихъ. Кромѣ сего нѣкоторые учителя и законоучители не позволяютъ дѣтямъ раскольниковъ употреблять въ школѣ при молитвѣ двуперстное сложеніе и читать молитвы, которымъ они большею частию и учатся въ домахъ родителей, по старопечатному тексту. Все это нужно дозволить дѣтямъ старообрядцевъ, какъ уже допущенное Святѣйшимъ Синодомъ въ единовѣрческихъ церквахъ. Не нужно также допускать насмѣшекъ въ школѣ надъ дѣтьми раскольниковъ, со стороны учениковъ товарищей, не говоря уже о томъ, что самому учителю дозволить себѣ такія насмѣшки непростительно. Даже обличать въ школѣ заблужденія раскольниковъ не нужно. Ученики обличеній этихъ не поймутъ, а между тѣмъ родители ихъ, узнавъ объ этомъ, перестанутъ отпускать дѣтей въ школу. Но какое же, скажутъ, будетъ имѣть вліяніе школа на обращеніе раскольниковъ, если въ ней не будутъ обличаемы ихъ заблужденія? Если священникъ законоучитель расположить



къ себѣ учениковъ изъ раскольническихъ семей, если они полюбятъ его, будутъ относиться къ нему безъ предубѣжденія, а съ дѣтскою довѣрчивостію и откровенностію; то это будетъ уже большой шагъ впередъ въ обращеніи раскольниковъ. Нравственная симпатія и связь, начавшаяся между законоучителемъ и учениками въ школѣ, продолжится и за предѣлами ея, и тогда священнику видно будетъ, когда, какъ и чѣмъ можно привлечь бывшихъ учениковъ къ православной церкви. Разъ раскольникъ перестаетъ относиться съ недовѣріемъ къ православному священнику, тогда обратиться къ нему бываетъ не такъ трудно. Даже самое сближеніе дѣтей православныхъ съ дѣтьми раскольниковъ будетъ полезно для послѣднихъ. При этомъ, конечно, учитель долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы дѣти православныхъ не уступали въ благоповеденіи дѣтямъ раскольниковъ, а напротивъ, служили бы еще для нихъ примѣромъ, и чтобы между дѣтьми не было ссоръ и вражды. Нужно только въ школѣ кратко, толково, безъ рѣзкихъ осужденій, рассказать исторію появленія раскола. Къ несчастію, въ нашей духовной литературѣ нѣтъ общедоступной и популярной исторіи русскаго раскола. \*) (Самар. Еп. Вѣд.).

Священникъ А. Ушмарскій.

### *Празднованіе 50-лѣтія въ священномъ санѣ.*

Граждане гор. Аккермана и отчасти духовенство 1-го округа Аккерманскаго уѣзда почтили 3-го декабря прошлаго 1889 года празднованіемъ 50-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ заштатнаго протоіерея Григорія Михайловича Дубовиченко.

Протоіерей Григорій Михайловичъ Дубовиченко, окончивъ съ званіемъ студента курсъ наукъ въ Бишиневской духовной семинаріи въ 1839 году, былъ въ

\*) Какъ на такую, можно указать на исторію раскола А. Н. Муравьева.

томъ же году 3-го декабря рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ во священника къ свято-Георгіевской церкви г. Аккермана, къ той самой церкви, при которой проходилъ и окончилъ пастырское служеніе и отецъ его, то же протоіерей. Въ исполненіе какъ бы воли отца своего—продолжить священное служеніе у того самаго Престола Господня—но болѣе въ силу своего личнаго убѣжденія въ томъ, что *іерею паче подобаетъ прилагати тщанія къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, нежели къ исканію лучшихъ*, въ смыслѣ матеріальномъ, приходоу, нашъ почтенный юбиляръ со всею энергіею молодыхъ силъ и съ искреннею преданностію великому дѣлу священно-служенія начинаетъ свою пастырскую дѣятельность на мѣстѣ отца своего, продолжаетъ и оканчиваетъ ее съ неусыпною ревностію все на одномъ и томъ-же мѣстѣ. Очевидно нашъ почтенный о. протоіерей всегда помнилъ наставленіе Апостольское, и въ продолженіе всего своего священнослуженія не переставалъ возгрѣвать даръ Божій, живущій въ немъ чрезъ рукоположеніе Архіерейское. Возгрѣвалъ онъ сей даръ Божій прежде всего чрезъ постоянное, строго уставное и всегда благоговѣйное священнослуженіе, умиленно дѣйствовавшее на сердца молящихся. Возгрѣвалъ онъ сей даръ Божій далѣе чрезъ постоянное вниманіе себѣ и ученію, помня, что ему, какъ іерею, подобаетъ ввѣренныя ему люди учить благовѣрїю, заповѣдемъ Божіимъ и прочимъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни, изряднѣе-же въ день недѣльный. Что сіе Апостольское наставленіе исполняемо было о. протоіереемъ со всякимъ тщаніемъ и благоуспѣшно, о томъ свидѣтельствуютъ тѣ многократныя благодарности за ревностное проповѣданіе слова Божія, которыя разновременно получаемы были имъ отъ трехъ іерарховъ Бишиневской Епархіи, изъ коихъ однимъ поручено было въ 1856 г. о. протоіерею заниматься составленіемъ духовно-нравственныхъ сочиненій, для отсылки таковыхъ въ Высочайше утвержденный комитетъ при

С.-Петербургской Духовной академіи. Ревность свою къ проповѣданію слова Божія о протоіерей переносилъ и на законоучительскую дѣятельность въ Аккерманскихъ училищахъ, каковую обязанность съ честью онъ несъ въ теченіе 42-хъ лѣтъ и удостоивался, кромѣ искреннихъ благодарностей попечителей учебнаго округа, и неоднократныхъ, съ разрѣшенія г. министра, денежныхъ наградъ. Память о немъ, какъ о достойнѣйшемъ законоучителѣ, неизмѣнно хранится между всѣми его учениками, число коихъ не мало. «Намъ, говорятъ нынѣ нѣкоторые почтенные купцы г. Аккермана армяно-григоріане, обязательно было, находясь въ городскомъ училищѣ, учиться Закону Божию у русскаго священника, но о. протоіерей такъ увлекательно, такъ наставительно преподавалъ законъ Божій, что мы положительно отказывались отъ своихъ льготъ—не посѣщать уроковъ закона Божія—съ нетерпѣніемъ ожидали этихъ уроковъ и присутствовали на нихъ съ особенною пріятностію и душевнымъ наслажденіемъ». Не касаясь частной жизни о. протоіерея Дубовиченко, о которой нѣсколько сказано въ ниже приведенной рѣчи, скажемъ вообще, что онъ, какъ въ своей преимущественной обязанности—пастырской, такъ и во всѣхъ другихъ не маловажныхъ должностяхъ, поручаемыхъ ему, какъ то: въ должности окружнаго Благочиннаго, законоучителя городскихъ училищъ, члена отъ духовенства Аккерманскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, духовника Аккерманской Александро-Маріинской общины сестеръ милосердія и др.—всегда являлся ревностнымъ исполнителемъ, честно и достойно оправдывавшимъ высокое вниманіе Начальства Епархіальнаго и другихъ вѣдомствъ, неоднократно изъявлявшихъ ему искреннюю признательность и отличавшихъ его. Такъ отъ протоіерей имѣетъ слѣдующія знаки отличія: 1) бронзовый наперстный крестъ на Владимірской лентѣ и свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память отечественной войны 1853—1856 г.; 2) Наперстный



синадальный крестъ полученный имъ въ 1865 г.; 3) въ 1872 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст.; 4) Въ 1875 г. посвященъ въ санъ протоіерея, 5) въ 1879 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст.; 6) въ 1887 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Свят. Равно-Апостольнаго князя Владиміра 4-й ст. Общество-же, среди котораго развивалась многосторонняя дѣятельность о. протоіерея, и нынѣ чтить его благодарною памятью, глубокимъ и искреннимъ уваженіемъ и въ признательность за его плодотворную дѣятельность еще въ 1884-мъ году назначило ему пожизненно пенсію въ 150 руб., выдаваемую изъ Аккерманской городской думы (явленіе весьма рѣдкое среди прав. рус. духовенства); а 3-го декабря прошлаго 1889-го года почтило его 50-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ радушнымъ празднованіемъ, о каковомъ считаемъ не лишнимъ сказать нѣскольکو словъ.

3-го декабря 1889 года было совершено въ свято-Георгіевской церкви гор. Аккермана, при участіи 5-ти священно-служителей, торжественное богослуженіе, а по окончаніи онаго 10 священниками, во главѣ съ юбиляромъ, благодарный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Дому, св. Синоду и юбиляру. На богослуженіяхъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, нарочно сформированный къ предстоящему торжеству изъ учениковъ Байрамчевскаго училища зятемъ юбиляра, священникомъ Байрамчи о. Петромъ Бабченкомъ, и исполнившій, надо сказать, всѣ пѣснопѣнія, не хуже любаго городского хора, въ особенности же удачно исполнено было «Благословенъ еси Господи», пропѣтое вмѣсто причастнаго. Въ началѣ молебна однимъ изъ участвовавшихъ въ Богослуженіяхъ священникомъ Яковомъ Юсипенко была сказана слѣдующая рѣчь:

Достоуважаемый от. Протоіерей! Мы—Ваши сослужители собрались въ этотъ св. храмъ совершить вмѣстѣ съ Вами торжественное богослуженіе, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего служенія въ

санѣ священства, и почитать Васъ, какъ достойнаго пастыря, полѣвка потрудившагося для Церкви Божіей, съ честью для себя и съ пользою для ближнихъ. Судя потому, что нашъ русскій народъ, въ лицѣ Вашихъ, о. протоіерей, бывшихъ прихожанъ и гражданъ г. Аккермана, среди которыхъ развивалась Ваша служебная дѣятельность, уже сказалъ Вамъ сердечное спасибо въ назначеніи Вамъ отъ города Аккермана пожизненной пенсіи, нынѣ же еще болѣе выражаетъ свое сердечное спасибо единодушнымъ и торжественнымъ празднованіемъ Вашего 50-ти лѣтняго юбилея,—можно сказать, что Вы, о. протоіерей, сѣяли среди сихъ людей слово разумное, доброе и вѣчное. Объ этомъ свидѣтельствуется и сей Храмъ святой, такъ прекрасно украшенный по Вашему же слову Вашими же прихожанами. Объ этомъ же свидѣтельствуется и тотъ уютный домикъ, подаренный и съ участіемъ прихожанъ же Вашихъ лично для Васъ построенный, въ которомъ Вы много лѣтъ проводили свою одинокую жизнь, домикъ, въ которомъ Вы такъ тщательно любили возжигать предъ ликами святыхъ елей, въ тихомъ уединеніи вознося молитвы къ Богу о помилованіи; и милосердый Господь, внявъ искреннимъ молитвамъ, помиловалъ Васъ безпорочнымъ и полезнымъ 50-ти лѣтнимъ служеніемъ въ священномъ санѣ и долготѣіемъ. Въ лицѣ Вашемъ, о. протоіерей, мы всегда видѣли человѣка, милующаго своего ближняго, о чемъ пусть засвидѣлствуютъ тѣ многіе, которые неоднократно получали отъ Васъ посильную, матеріальную помощь; видѣли человѣка нестяжательнаго, о чемъ краснорѣчиво свидѣлствуетъ ваша теперешняя матеріальная скудость. Въ словахъ своихъ и жизни Вы были воздержны, въ обращеніи со всякимъ терпѣливы и любезны, къ наставленію и благому совѣту всякому вопрошающему всегда готовы. Много лѣтъ Вы были и нашимъ начальникомъ, благочиннымъ 1-го округа Аккерманскаго уѣзда. Въ сей не малотрудной служебной дѣятельности Вы являли мудрую опытность, въ томъ преимущественно состоявшую, что личнымъ

исполненіемъ своихъ обязанностей Вы и насъ, своихъ подчиненныхъ, приучали къ тому же; приучали порядку и аккуратности, столь необходимымъ качествамъ какъ въ жизни вообще, такъ въ служебномъ отношеніи въ особенности. Въ личныхъ отношеніяхъ къ намъ Вы всегда высказывали уваженіе къ нашему призванію, правамъ, личнымъ достоинствамъ каждаго изъ насъ. О Вашемъ же радушномъ хлѣбосольствѣ кто не знаетъ? .. За все это и отъ насъ, вашихъ бывшихъ подчиненныхъ, сердечное спасибо; паче же всего искренняя въ сей день и всегда молитва Богу о томъ, чтобы Онъ, милосердый, пролилъ еще Вашу жизнь и наградилъ бы всеми благами земными Ваше благословенное потомство въ лицѣ дѣтей Вашихъ, зятя и вн ковъ Вашихъ, о чемъ, братіе, помолимся Господу Богу и вознесемъ благодареніе Ему за великія милости, явленные Имъ на рабѣ Своемъ, протоіерей Григоріѣ». Полносія при семъ отъ протоіерею Евангеліе, отъ Іаковъ сказалъ: «Сіе св. Евангеліе, по ученію и наставленію коего направляема была Ваша жизнь и дѣятельность, полносіимъ теперь Вамъ, о. протоіерей, да послужитъ вещественнымъ доказательствомъ искренняго и глубокаго уваженія и признательности къ Вамъ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда».

Послѣ молебна священникомъ той церкви о. Моусе емъ Чайковскимъ поднесена была отъ протоіерею икона св. Григорія Богослова, вещественный знакъ признательности отъ его прихожанъ и гражданъ гор Аккермана. При этомъ сказана была слѣдующая рѣчь:

Ваше Высокопреподобіе, Высокоуважаемый отецъ Протоіерей, Григорій Михайловичъ! Въ сей многозначительный для Васъ и для насъ день, мы, духовныя чада Ваши, спѣшимъ выразить Вамъ свою признательность за все, слѣланное Вами въ періодъ пяти-десятилѣтня служенія Вашего въ священномъ санѣ, который, какъ санъ въ высшей степени важный и священный, за все это время потребоваль отъ Васъ много, мною труда, часто, быть можетъ, не посильнаго труда, кото-



рый, при добросовѣстномъ исполненіи, непремѣнно требуетъ не мало жертвъ и физическихъ и нравственныхъ. Не буду я распространяться о Вашей многоплодной дѣятельности. Всѣ присутствующіе здѣсь свидѣтели тому, а скажу только, что мало такихъ счастливицевъ есть, которые могли бы похвастаться владѣемою Вами духовною радостію. Что въ самомъ дѣлѣ значить это рѣдкое собраніе прихожанъ сего храма и большей и лучшей части гражданъ нашего богоспасаемаго града? Это есть живое выраженіе признательности; выраженіе глубокаго вниманія и самыхъ возвышенныхъ чувствъ, явившихся результатомъ того религіозно-нравственнаго воспитанія, которое въ былые годы юности предстоящихъ Вы, преподавая имъ Заповѣди Всевышняго Бога въ храмѣ и школѣ, полагали въ сердца ихъ, какъ доброе сѣмя на добрую почву. Если кто, то именно Вы, взирая въ данную минуту на предстоящихъ съ радостію можете сказать: вотъ я и мой духовный чада, которыми меня благословилъ Богъ. Высокоуважаемый Отецъ нашъ духовный! Примите сей святой образъ, изображающій святителя Григорія Богослова, имя котораго Вы носите, отъ насъ, прихожанъ сей церкви, у святаго Престола которой Вы въ полувѣковъ періодъ многократно возносили молитвы о здравіи и долголетствіи нашемъ. Пусть онъ будетъ всегдашнимъ выразителемъ самыхъ лучшихъ, самыхъ возвышенныхъ и благодарныхъ чувствъ, которыя мы питаемъ къ Вамъ за всѣ дни служенія Вашего въ священномъ санѣ и выражаемъ въ семъ святомъ образѣ. Примите и благословите насъ.

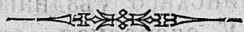
По окончаніи частныхъ личныхъ привѣтствій и благословенія юбиляромъ народа, не въ маломъ количествѣ собравшагося въ Храмъ Божій, духовенство и нѣкоторые почетные граждане г. Аккермана проводили о. протоіерея въ квартиру мѣстнаго Благочиннаго, гдѣ предложенъ былъ чай и закуска; отсюда къ назначенному времени прибыли въ зданіе купеческаго клуба, гдѣ отъ горожанъ предложенъ былъ, въ честь ви-

новника юбилейнаго торжества, скромный обѣдъ. Въ концѣ обѣда однимъ изъ священниковъ провозглашенъ былъ въ честь юбиляра тостъ, выраженный въ слѣдующихъ словахъ. «Милостивые государи и почтенные отцы! Въ запискахъ нѣкоего сельскаго священника, въ числѣ многихъ причинъ трудности священническаго служенія, ставится между прочимъ и то «большое разнообразіе общества, которому священникъ долженъ угодить и своимъ служеніемъ и собственной персоной. Такъ, чтобы угодить интеллигенту, священникъ хотъ нѣсколько долженъ подходить «подъ уровень его умственнаго развитія и не быть «чуждымъ той области вопросовъ, изъ которыхъ «складывается умственный кругозоръ интеллигента. «Чтобы угодить купцу, священникъ долженъ быть «знакомъ съ дѣлами купеческими, съ различными «ротами торговыми. Чтобы угодить чиновнику, священнику необходимо быть знакомымъ съ дѣлами его «службы, каковыя дѣла и должны составлять преиму- «щественную тему бесѣдъ съ чиновникомъ. Чтобы «угодить мужичку, священникъ долженъ умѣть по- «толковать съ нимъ часъ-два объ урожаѣ, скотинкѣ, «недоимкахъ и проч.» \*) Этого трудный для насъ священниковъ, вопросъ — умѣніе угодить разнообразному элементу того общества, которое составляетъ нашъ приходъ, — повидимому удовлетворительно рѣшенъ нашимъ юбиляромъ, высокоуважаемымъ о. протоіереемъ, ибо участниками въ настоящемъ торжествѣ и нашемъ скромномъ обѣдѣ, данномъ въ честь юбиляра, я вижу и представителей интеллигентнаго класса г. Аккермана и почтенныхъ купцовъ и г. г. чиновниковъ; нѣтъ только между нами нашихъ хлѣборобовъ, труженниковъ мужичковъ, но смѣю увѣрить васъ, милостивые государи и Ваши преподобія, что и между сими послѣдними о. протоіерей пользуется высокимъ уваженіемъ и большою извѣстностію. Какъ и чѣмъ умѣлъ

---

\*) Записки сельскаго священника. Быть и нужды прав. дух.

о. протоіерей угодить вамъ всѣмъ, господа, мы ждемъ отъ васъ на это безпристрастнаго отвѣта, который для насъ, сравнительно молодыхъ еще, его сослуживцевъ, можетъ представить много интереснаго и назидательнаго. Въ честь же высоко уважаемаго юбиляра нашего, честно и полезно проходившаго въ теченіе 50-ти лѣтъ высокое и трудное служеніе священника Русской Церкви и въ теченіе многихъ лѣтъ исполнявшаго для блага дорогаго нашего отечества и многія другія служебныя обязанности, смѣло подымаю и провозглашаю задравный тостъ». Въ отвѣтъ на этотъ задравный тостъ послѣдовало единодушное и восторженное пожеланіе юбиляру многихъ лѣтъ; еще разъ выражена старѣйшему священнослужителю сердечная благодарность отъ его пасомыхъ за ту его пастырскую дѣятельность и образъ жизни, кой «*были образъ вѣрнымъ въ словь, житіи, вѣри и чистотѣ*». С. І. Ю.



## Извѣстія и замѣтки.

*Вопросъ объ обезпеченіи сиротъ духовенства.—Вниманіе земства къ церковно-приходскимъ школамъ.—Участіе земства въ завѣдываніи церковно-приходскими школами.—Въ вопросу объ обезпеченіи бѣлаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ.*

Вопросъ о лучшемъ способѣ обезпеченія сиротъ духовенства очень часто возбуждается епархіальными органами и сѣздами духовенства. Послѣдній сѣздъ Подольскаго духовенства тоже имѣлъ сужденіе объ этомъ предметѣ; но находя, что по настоящее время не выработанъ еще какой либо практичный проэктъ обезпеченія сиротъ, постановилъ установленный епархіальнымъ сѣздомъ 1858 года 25 коп. взносъ съ священниковъ въ пользу каждой осиротѣвшей семьи священника, и 8 коп. съ діаконовъ и причетниковъ въ пользу семьи сихъ послѣднихъ, продолжать и на будущее время для выработки болѣе удачнаго способа обезпеченія



сиротъ. Въ тотъ же сѣздѣ однимъ изъ депутатовъ внесено было достойное вниманія заявленіе о неправильностяхъ и злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ окружными попечительствами при распределеніяхъ попечительской суммы, а также объ установленіи по цѣлой епархіи опредѣленныхъ и однообразныхъ взносовъ въ пользу того или другаго попечительства отъ каждаго причта въ тѣхъ видахъ, чтобы священно и церковно-служители, переходя на службу изъ одного округа въ другой, могли пользоваться правомъ на известное опредѣленное вспоможеніе попечительства для оставшихся послѣ ихъ смерти сиротъ.

\* \* Нѣкоторыя земства не только не тормозятъ развитіе церковно-приходскихъ школъ, но всячески стараются способствовать учрежденію и развитію ихъ. На этотъ разъ съ удовольствіемъ останавливаемся на постановленіи Бугульминскаго уѣзднаго (Самар. губ.) земскаго собранія (XXV очередная сессія), согласно которому предоставлено право бесплатно пользоваться земскими лошадьми какъ членамъ Отдѣленія, такъ и наблюдателямъ, при производствѣ ревизіи церковно-приходскихъ школъ, а также для участія въ испытательныхъ комиссіяхъ при концѣ учебнаго года и въ экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ при открытіи вновь церковно-приходскихъ школъ, гдѣ прихожане пожелаютъ имѣть таковыя. Для сего членъ отдѣленія или наблюдатель, для производства ревизіи и въ другихъ случаяхъ исполненіи имъ своихъ обязанностей, долженъ увѣдомить отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта о пути предполагаемаго слѣдованія, съ поименованіемъ тѣхъ школъ, которыя онъ имѣетъ въ виду посѣтить. Согласно его заявленію, Отдѣленіе получаетъ билеты отъ Бугульминской уѣздной земской управы и препровождаетъ таковыя по принадлежности.

\* \* По сообщенію газеты «День», чрезвычайное харьковское уѣздное земское собраніе, постановивъ назначить пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ

лишь при условіи участія въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ правомъ голоса, не менѣе двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства, возбудило вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о предоставленіи земству права избранія изъ своихъ гласныхъ означенныхъ двухъ членовъ. По настоящему предмету министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно разъясненіямъ св. Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено принимать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта въ качествѣ членовъ оныхъ, почему дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ проситъ предложить чрезъ кого слѣдуетъ Харьковскому уѣздному земству, при назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, руководствоваться приведеннымъ разъясненіемъ Св. Синода объ условіяхъ, на которыхъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

\* \* «Новое Время» коснулось недавно вопроса объ обезпеченіи блага духовенства постояннымъ, определеннымъ содержаніемъ взамѣнъ тѣхъ «добровольныхъ даяній», которыми оно довольствуется теперь. Нигдѣ, говоритъ газета, во всемъ свѣтѣ духовенство не поставлено въ такое унизительное, тягостное положеніе въ отношеніи средствъ существованія, какъ у насъ на святой Руси, гдѣ по этому духовенство и не пользуется не только должнымъ вліяніемъ на нравственную жизнь населенія, какъ въ другихъ странахъ, но и не рѣдко ненормальными условіями своего матеріальнаго обезпеченія оскорбляетъ и охлаждаетъ религіозныя чувства народной массы. Серьезность этого вопроса очевидно сама собою и тѣмъ не менѣе онъ никакъ не можетъ дожидаться своей очереди по той причинѣ, что будто разрѣшеніе его потребовало-бы страшныхъ новыхъ расходовъ. Если бы это соображеніе и имѣло основаніе, то вѣдь здѣсь дѣло идетъ о расходѣ, который уже существуетъ для страны, но существуетъ не ве-

денный въ правильныя, однообразныя нормы, весьма неуравнительный, ибо опредѣляется въ значительной степени произволомъ духовенства или самихъ плательщиковъ, т. е. эта платежная тяжесть населенія имѣеть самую неудобную, самую нежелательную форму; слѣдовательно, предстояло бы лишь упорядоченіе существующаго факта, которое отнюдь нельзя разсматривать какъ увеличеніе податной тяжести населенія. Но въ дѣйствительности размѣры новаго расхода, который потребовался-бы для разрѣшенія сказаннаго вопроса, вовсе уже не такіе грандіозные.

Руководствуясь опубликованными недавно свѣдѣніями о численномъ составѣ бѣлаго духовенства православнаго исповѣданія въ Россіи и принимая въ расчетъ среднія нормы достаточнаго содержанія для разныхъ ранговъ духовенства, можно точно вычислить, сколько потребуется ежегодно расходовать на этотъ предметъ. Въ объясненіе приводимыхъ ниже цифръ замѣтимъ лишь, что сельское духовенство у насъ повсемѣстно пользуется церковною землею, отъ которой въ сущности получаетъ добрую половину своего содержанія. Поэтому для сельскаго духовенства жалованье надобно разсматривать какъ добавочное содержаніе, а въ такомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, было-бы вполне достаточно назначить жалованье въ среднихъ окладахъ священникамъ по 480 руб. въ годъ, діаконамъ — по 300 р., псаломщикамъ — по 180 р. Высшимъ чинамъ бѣлаго духовенства (протоіереи) средней окладъ можно принять въ 1,000 р. Въ такомъ случаѣ весь расходъ, включая городское и сельское бѣлое духовенство, составилъ бы:

Для 1,418 протоіереевъ . . . . .	1,418,000 руб.
» 34,345 священниковъ . . . . .	16,485,000 »
» 6,810 діаконѡвъ . . . . .	2,043,000 »
» 42,271 псаломщиковъ . . . . .	7,608,780 »

Всего 27,554,780 руб.

Или, круглымъ счетомъ, до 27½ мил. рублей въ годъ. Но по бюджету Св. Синода уже ассигнуется на



тотъ же предметъ 6 мил. р. Слѣдовательно доассигновать пришлось бы  $21\frac{1}{2}$  мил. р. въ годъ. Сумма крупная, безспорно, но не такая уже страшная, чтобы при 900 миллионномъ итогѣ государственныхъ расходовъ могла считаться непреодолимымъ препятствіемъ къ разрѣшенію вопроса такой большой важности. При томъ же, какъ мы уже замѣтили, въ этомъ случаѣ не потребовалось бы возлагать на населеніе новое податное бремя, а потребовалось бы только упорядочить, ввести въ систему существующіе на тотъ же предметъ платежи, слѣвать ихъ болѣе уравнительными. Эта задача, конечно, требуетъ финансовыхъ соображеній, какъ ее разрѣшить; но о новой платежной тягости не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ съ назначеніемъ содержанія духовенству всѣ потребности населенія въ отношеніи церковныхъ требъ и службъ должны будутъ удовлетворяться бесплатно.

Ничего, разумѣется, нельзя было бы возразить противъ иной постановки дѣла, именно, — чтобы эта задача отнесена была къ числу мѣстныхъ и разрѣшена была — помимо государства — мѣстными общественными учрежденіями, или даже приходами. Но, къ сожалѣнію, мѣстная общественная жизнь у насъ совсѣмъ не организована и не приспособлена къ разрѣшенію такихъ задачъ. Вотъ почему и въ данномъ случаѣ до поры до времени только само государство въ состояніи поставить это дѣло надлежащимъ образомъ.

По этому поводу «Церковный Вѣстникъ» замѣчаетъ: обращаться такъ легко съ государственными миллионами можно лишь въ газетной статьѣ. Но развѣ мыслимо при настоящихъ условіяхъ вѣрить и говорить серьезно о томъ, чтобы государство взяло на себя новый, болѣе чѣмъ двадцати миллионный расходъ и при томъ еще съ сомнительною надеждою на дѣйствительное облегченіе духовенства и на возможность достигнуть этою затратою устраненія этихъ ненормальныхъ отношеній, которыя существуютъ теперь между духовенствомъ и паствою вслѣдствіе полной ма-

теріальної залежності першого від останньої. Го-  
раздо більше можливості для розв'язання цього во-  
проса представляє собою думка про передачу його в  
відповідні місцеві городські і земські товариства і  
при цьому повинно тільки пожалувати, що коли в цих  
місцевих установах проявилось бажання  
к розв'язанню питання, то цим ніхто не постарався  
використатися, внаслідок чого всілякі заходи в  
цьому напрямку скоро загинули.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати книга: 4—3

### Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи.

Составилъ Преподаватель Кишиневской Семи-  
наріи Авксентій Стадницкій.

Цѣна 35 к. Съ требованіемъ обращаться къ автору.

Тамъ-же можно приобрести его сочиненіе: „Днев-  
никъ студента-паломника на Аѳонъ“. Ц. 1 р. 25 к.

## ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

### Православнаго Обозрѣнія

Содержаніе: I Значеніе доказательствъ бытія Божія. В. Д. Куд-  
рявцева II. Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо—новая вѣра.  
Л. О. Гусева III. Новые споры по очень старому вопросу изъ  
исторіи жизни Константина Великаго Л. IV. Христіанство и вой-  
на. П. Я. Святлова V. Благіе дѣлатели Г. А. VI Видные Апо-  
стола Павла VII. Библейскія женщины VIII. Извѣстія и за-  
мѣтки: Нѣчто объ искорененіи дурныхъ привычекъ простонародья  
посредствомъ народной школы. Д-ръ Деллингнеръ. † Пасторъ  
Берсъ †. Предстоящее 1000 лѣтіе со времени кончины патріарха  
Фотія. --Объявленія.

*Православное Обозрѣніе* въ 1890 году издается на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россіи 7 руб., за границею 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при цер. Св. Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ. 1—1

## Гидропатическое Заведеніе

**Д-РА СКУДРО**

ВЪ МОГИЛЕВѢ НА ДНѢСТРѢ.

Принимаетъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой для леченія водою, электричествомъ, массажемъ, ингаляціею и пр. Плата по мѣсячно: за леченіе отъ 15 до 30 руб. За пансіонъ 30 руб. и впередъ. 10—1

## Настольный энциклопедическій словарь Брокгауза

изданіе А. Гарбель и Ко.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), „Сотрудникъ Школь“ (Воздвиженка) Карбасникова (Моховая) и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ, Ильинъ, Фену и К° (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гилларовскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Карзинкина), Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4°). Всѣхъ въ выпускъ предполагается 50.

### Подписная цѣна:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.

“ “ “ “ обыкновенной “ 10

“ каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.

“ “ “ “ обыкнов. “ 25

Цѣна словаря въ продажѣ (неподписчикамъ) на лучшей бумагѣ—20 руб.

“ обыкнов. “ 15

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ карты рисунки и роскошную папку БЕЗПЛАТНО.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отзывалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза. Такъ между прочими „Neue Frei Presse“ говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и



для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга— „сама необходимость“.—

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археографіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнози, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣднія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей почтѣ извѣстенъ.

5—3

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Отдѣлъ оффиціальныи:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Производство въ чины. 3) Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ.

*Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Слово объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. 2) Школа и расколъ. 3) Празднованіе 50-ти лѣтія въ священномъ санѣ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

№ 2 разосланъ подписчикамъ 12-го февраля.

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 13-го февраля 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.

