



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыла-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля

№ 12

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

рописание дней торжествъ и празднествъ предстоящаго Священ-
наго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

6-го мая, поведѣльникъ. *День рожденія Государя Импе-
ратора.* Пріѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Петровскій
дворецъ.

7-го мая, вторникъ. Высочайшій объѣздъ Ходынского лагеря
и заря съ церемоніей.

8-го мая, среда. Серенада у Петровскаго дворца.

9-го мая, четвергъ. *Торжественный въѣздъ.* Переѣздъ Ихъ
Императорскихъ Величествъ въ Александрійскій дворецъ.

10-го мая, пятница. Пріемъ чрезвычайныхъ пословъ и по-
сланниковъ.

11-го мая, суббота. *Родительская суббота.* Говѣніе Ихъ
Императорскихъ Величествъ. Пріемъ чрезвычайныхъ пословъ и
посланниковъ. Объявленіе о Свящ. Корованіи.

12-го мая, воскресенье. *День Св. Троицы.* Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Церковный парадъ. Объявление о Свящ. Коронованіи. Освященіе Государственного Знамени.

13-го мая, понедѣльникъ. *День Св. Духа.* Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Объявление о Свящ. Коронованіи. Перенесеніе Императорскихъ регалій. Перѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кремль.

14-го мая, вторникъ. **Священное Коронованіе.** Трапеза Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Грановитой палатѣ. Иллюминація.

15-го мая, среда. *День памяти Св. Коронованія Императора Александра III.* Принесеніе поздравленій. Обѣдъ духовенству и особамъ 2-хъ классовъ въ Грановитой палатѣ. Иллюминація.

16-го мая, четвергъ. Принесеніе поздравленій. Вечерній выходъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Грановитую палату. Иллюминація.

17-го мая, пятница. Принесеніе поздравленій. Перенесеніе Императорскихъ регалій. **Торжественное представленіе въ Большомъ театрѣ.** Ночлегъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Петровскомъ дворцѣ.

18-го мая, суббота. **Народный праздникъ.** Обѣдъ волостнымъ старшинамъ въ Петровскомъ дворцѣ. Балъ у французскаго посла.

19-го мая, воскресенье. Обѣдъ для сословныхъ представителей въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго дворца. Балъ у австрійскаго посла.

20-го мая, понедѣльникъ. *День памяти св. Алексія митрополита.* *Начало Петрова поста.* Литургія въ Чудовомъ монастырѣ. Балъ у Его Императорскаго Высочества Московскаго Генералъ-Губернатора.

21-го мая, вторникъ. Церковный парадъ. Балъ Московскаго дворянства.

22-го мая, среда. *День кончины Государыни Императрицы Маріи Александровны.* Поѣздка Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Сергіеву Лавру.

23-го мая, четвергъ. Большой балъ въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго дворца.

24-го мая, пятница. Музыкальное собраніе у германскаго посла.

25-го мая, суббота. *День рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны.* Обѣдъ для пословъ и посланниковъ въ Георгіевскомъ залѣ Кремлевскаго дворца. Ночлегъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Петровскомъ дворцѣ.

26-го мая, воскресенье. **Парадъ войскамъ.** Обѣдъ представителямъ Московскихъ правительственныхъ и сословныхъ учреждений въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго дворца. Отѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Москвы.

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 марта 1896 г. за № 5512, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, относительно назначенія Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ содержанія причту вокзальной церкви на станціи „Волочискъ“.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Отъ 19 іюня 1895 г. за № 325, Ваше Высокопреосвященство изволили просить объ исходатайствованіи назначенія причту вокзальной церкви на ст. Волочискъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, жалованья изъ средствъ Министерства Путей Сообщенія.

На сдѣланное мною по сему предмету сношеніе, Министръ Путей Сообщенія, въ отношеніи отъ 20 февраля 1896 года за № 6828 сообщилъ, что въ виду представленныхъ Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ данныхъ о необходимости назначенія самостоятельнаго причта при Волочискской вокзальной церкви, журнальнымъ постановленіемъ Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 10 февраля сего года за № 515, разрѣшено Начальнику названныхъ дорогъ производить съ 1 января сего года, расходъ на содержаніе священника и псаломщика при названной церкви, въ количествѣ 400 руб. (въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.), за счетъ смѣты расходовъ эксплуатаціи Юго-Западныхъ дорогъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, въ послѣдствіе помянутаго отношенія за № 325, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 марта 1896 г. за № 973, между прочимъ такова: «Копію сего напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе скуфьею.

Его Высокопреосвященствомъ священники Владимірволинскаго уѣзда, села Овадна Сильвестръ Кичинскій, села Микулпчъ Созонтъ Матусевичъ и села Гнойна Николай Новоселецкій за примѣрное прохожденіе ими пастырскаго служенія награждены скуфьями.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 марта сего 1896 года за № 1026, прихожанамъ города Владимірволинска и сель—Микулпчъ, Хотячева и Вербки преподано Божіе благословеніе за усердіе ихъ въ дѣлѣ возстановленія Мстиславова храма въ г. Владимірволинскѣ, выразившееся въ безвозмездной вывозкѣ изъ лѣса 1000 сосновыхъ деревь къ мѣсту возстановленія названнаго храма.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 марта 1896 года за № 943, крестьянину села Березовичъ, Владимірволинскаго уѣзда, Пантелеймону Иванову Середѣ выдана книга изъ Волинской Духовной Консисторіи за № 4209, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку Березовичской церкви.

Отъ Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ церковными школами Волинской епархіи.

Канцелярскія книги для церковныхъ школъ: пріемная, каталогъ, для записи выдаваемыхъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ и прихода-расходная,—продававшіяся прежде только всѣ вмѣстѣ, въ настоящее время продаются въ Совѣтѣ порознь каждая книга отдѣльно по цѣнѣ: пріемная 60 к., прихода-расходная 60 к., каталогъ 45 к. и книга для записи выдаваемыхъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ 45 к.

Членъ—Дѣлопроизводитель *Стефанъ Шафаревичъ.*

Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы
духовенства Волынской епархіи за мѣсяць 1896
года.

	Налич- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 марта 1896 года оставалось	700	75	56350	30
Въ теченіи марта мѣсяца поступило:				
а) процентовъ по купонамъ отъ ‰ бумагъ	498	75	—	—
б) причислено по книжкѣ Сберегательной кассы Государственного Банка	—	—	200	—
в) приобрѣтено ‰ бумагъ на капиталъ	—	—	1000	—
<hr/>				
Итого въ приходѣ съ остаточными	1199	50	57550	30
Изъ числа наличныхъ денегъ въ теченіи марта израсходовано:				
а) на покупку ‰ бумагъ	982	55	—	—
б) внесено въ Сберегательную кассу на хра- неніе	200	—	—	—
в) уплачено за храненіе ‰ бумагъ	7	65	—	—
г) на жалованье писмоводителю и канцеллар- скія принадлежности	9	30	—	—
<hr/>				
Итого въ расходѣ	1199	50	—	—
Затѣмъ къ 1 апрѣля остался	—	—	57550	30

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Казначей, Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

Волинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Во-
лынскои губерніи за 18^{94/95} учебный годъ.

(Продолженіе).

*Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго
Совѣта.*

Уѣздныя Отдѣленія, какъ части Епархіального Училищнаго Совѣта, органически, неразрывно съ нимъ связанныя единствомъ идеи и цѣли, раздѣляли труды и заботы Совѣта по управленію церковными школами и попеченію объ ихъ благоустройствѣ. Стоя по мѣстнымъ условіямъ ближе чѣмъ Совѣтъ къ мѣстному населенію и ближе чѣмъ Совѣтъ будучи знакомы съ мѣстными и бытовыми условіями мѣстнаго населенія, Отдѣленія служили ближайшими мѣстными административными центрами по церковно-школьному дѣлу съ одной стороны какъ органы Совѣта, а съ другой стороны какъ самостоятельныя функціи, хотя и дѣйствующія по указаніямъ и подъ руководствомъ Совѣта, а также какъ живые и дѣятельные посредники между школами и Совѣтомъ. Такъ Отдѣленія каждое по своему уѣзду ближайшимъ образомъ заботились о замѣщеніи учительскихъ вакансій при церковныхъ школахъ. По установленному въ Совѣтѣ порядку все прошенія отъ лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно также заявленія и ходатайства священниковъ, завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и мѣстныхъ наблюдателей о замѣщеніи учительскихъ вакансій при церковно-приходскихъ школахъ поступали въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, которыя, по разсмотрѣніи таковыхъ просьбъ и ходатайствъ, кандидатовъ признаваемыхъ годными для учительскихъ мѣстъ представляли на утвержденіе Совѣта. Такое сосредоточеніе замѣщенія учительскихъ вакансій въ Отдѣленіяхъ вовсе не имѣло характера безусловной зависимости таковыхъ замѣщеній отъ Отдѣленій, въ замѣщеніи учительскихъ вакансій принимали участіе и мѣстные священники, которые извѣстныхъ имъ кандидатовъ на учительскія должности въ свою очередь представляли въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія, но еще болѣе широкое участіе принимали мѣстные наблюдатели, которые, участвуя въ засѣданіяхъ Отдѣленія, всегда, такъ равно и въ выборахъ кандидатовъ на учительскія должности, служили живыми проводниками и выразителями мѣстныхъ школьныхъ интересовъ. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, уѣздныя Отдѣленія, хотя и расположенныя въ уѣздныхъ городахъ, служили выразителями желаній и мнѣній лицъ, непосредственно стоящихъ у школъ,—въ однихъ случаяхъ священниковъ, завѣдывающихъ школами, а въ другихъ мѣстныхъ наблюдателей. Въ учебное время для предотвращенія перерыва, или задержки въ веденіи учебныхъ занятій въ школахъ въ промежутокъ времени необходимый для замѣщенія учительскихъ вакансій и переписки между уѣздными Отдѣленіями и Совѣтомъ рекомендуемыя Совѣту Отдѣленіями

кандидаты на учительскія должности къ таковымъ мѣстамъ Отдѣленіями были допускаемы. Кромѣ того Отдѣленія заботились также о снабженіи школъ необходимыми книгами и учебными пособіями. Для этого, по заведенному по этому предмету порядку, Отдѣленія къ указанному Совѣтомъ сроку собирали черезъ мѣстныхъ наблюдателей свѣдѣнія по школамъ о количествѣ книгъ нужныхъ для безмездной разсылки по школамъ къ началу будущаго 18^{го} учебнаго года; примѣнительно къ указаннаго рода свѣдѣніямъ Отдѣленіями книги были распредѣляемы по школамъ, согласно ихъ нуждамъ; помимо распредѣленія книгъ Отдѣленія черезъ мѣстныхъ наблюдателей имѣли наблюденіе относительно правильности расходованія отпущенныхъ книгъ. Кромѣ того въ видахъ облегченія способа приобрѣтенія книгъ школами за деньги при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ устроены были книжные склады книгъ, приобрѣтаемыхъ Отдѣленіями на свои спеціальныя суммы, для продажи книгъ церковнымъ школамъ. Уѣздныя Отдѣленія принимали также самое дѣятельное непосредственное участіе въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ церковныхъ школъ при отбываніи воинской повинности. Такъ уѣздными Отдѣленіями составляемы были испытательныя комиссіи, при чемъ сами же члены уѣздныхъ Отдѣленій принимали въ качествѣ предсѣдателей и членовъ комиссій непосредственное участіе въ производствѣ самихъ испытаній. Кромѣ того по установленному порядку всѣ дѣла испытательныхъ комиссій по всѣмъ уѣздамъ, предварительно представленія въ Совѣтъ, представляемы были въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, за тѣмъ Отдѣленіями по разсмотрѣніи съ своими заключеніями представляемы были въ Совѣтъ. Уѣздныя Отдѣленія принимали также дѣятельное участіе въ выдачѣ пособій школамъ изъ суммъ Совѣта. Стоя по мѣстному положенію ближе чѣмъ Совѣтъ къ церковнымъ школамъ и потому ближе чѣмъ Совѣтъ знакомые съ нуждами школъ Отдѣленія въ однихъ случаяхъ ходатайствовали предъ Совѣтомъ о выдачѣ денежныхъ пособій школамъ, а въ другихъ случаяхъ давали свои отзывы, по отдѣльнымъ запросамъ Совѣта относительно ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ пособій со стороны священниковъ, завѣдывающихъ школами, мѣстныхъ наблюдателей и мѣстныхъ обществъ. Кромѣ того Отдѣленія принимали ближайшее участіе въ награжденіи Совѣтомъ священниковъ и учителей церковныхъ школъ, заявившихъ себя особымъ усердіемъ и ревностію къ церковно-школьному дѣлу. Въ виду сравнительно болѣе близкаго по мѣстнымъ условіямъ чѣмъ Совѣтъ знакомства съ состояніемъ въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а также степени усердія къ дѣлу учителей и законоучителей Совѣтъ, по установленному порядку, обыкновенно руководствовался по этому предмету отзывами уѣздныхъ Отдѣленій. Такъ Отдѣленіями, по установленному порядку, каждымъ по своему уѣзду представляемы были въ Совѣтъ списки законоучителей и учителей достойныхъ наградъ—одни денежныхъ, а другіе почетныхъ. Въ виду того-же болѣе близкаго сравнительно съ Совѣтомъ знакомства съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла на мѣстѣ Совѣтъ руководствовался также мнѣніями и отзывами Отдѣленій относительно замѣщенія вакансій наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Для разсмотрѣнія и рѣшенія текущихъ дѣлъ Отдѣленія устраивали у себя засѣданія членовъ, при этомъ въ нѣкоторыхъ

Отдѣленіяхъ для этого назначены были опредѣленные дни мѣсяца, въ исключительныхъ же случаяхъ устраиваемы были экстренныя засѣданія, при чемъ состоявшіяся на засѣданіяхъ журнальныя постановленія Отдѣлений представляемы были Отдѣленіями въ Совѣтъ на разсмотрѣніе и для представленія Его Высокопреосвященству. Помимо вышеуказанныхъ дѣлъ общаго характера Отдѣленія разсматривали поступавшія въ нихъ дѣла по предметамъ различнаго рода жалобъ запросовъ, и недоразумѣній мѣстной церковно-школьной практики со стороны лицъ и учреждений, имѣвшихъ отношеніе къ церковнымъ школамъ, по каковымъ предметамъ Отдѣленія въ однихъ случаяхъ дѣлали отъ себя соотвѣтствующія разъясненія, — а въ другихъ случаяхъ, сравнительно большой важности, — съ своими мнѣніями и отзывами представляли на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Вникая въ жизнь и характеръ церковно-приходской школы необходимо придти къ заключенію, что та или другая степень благосостоянія школы вполнѣ зависитъ отъ личности приходскаго священника, завѣдывающаго школою, такъ что если мы признаемъ состояніе церковно-школьнаго дѣла очень удовлетворительнымъ въ Волынской губерніи, то этимъ церковно-школьное дѣло обязано главнымъ образомъ энергіи и надлежащимъ отношеніямъ къ сему дѣлу мѣстныхъ священниковъ; эта энергія и усердіе пріобрѣтаютъ еще большее значеніе, если принять во вниманіе тѣ затрудненія, при которыхъ священникамъ приходится вести это дѣло. Священники, въ приходахъ которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, состояли законоучителями сихъ школъ. Несмотря на безмездность труда по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій священники проходили законоучительскую должность съ надлежащимъ усердіемъ и аккуратностію, и если и допускались иногда опущенія уроковъ, то главнымъ образомъ вслѣдствіе требованія по приходу по обязанности приходскихъ священниковъ. Помимо обязанностей законоучителей мѣстные приходскіе священники выполняли также обязанности по завѣдыванію сими школами, принимая на себя такимъ образомъ предъ обществомъ и начальствомъ отвѣтственность въ отношеніи всѣхъ сторонъ жизни и состоянія школы, какъ въ отношеніи учебно-воспитательномъ, такъ равно и матеріальномъ. Какъ завѣдывающіе школами священники ближайшимъ непосредственнымъ образомъ заботились, чтобы церковно-приходскія школы по своему духу и направленію соотвѣтствовали тому религіозно-нравственному просвѣтительному значенію, какое должна имѣть церковно-приходская школа для мѣстнаго общества. Въ этомъ отношеніи священники имѣли неуклонное наблюденіе относительно выполненія утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ учебныхъ программъ. Съ благословенія мѣстнаго священника обыкновенно начинались занятія въ школѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ также священникъ имѣлъ наблюденіе, чтобы дѣти по мѣрѣ возможности аккуратно посѣщали школу. Непосредственно, ближе чѣмъ кто либо другой стоя къ школѣ, священникъ по этому неизбежно долженъ принимать непосредственное особое дѣятельное участіе во всѣхъ сторонахъ и проявленіяхъ церковно-школьной жизни, священники рекомендуютъ кандидатовъ на учительскія должности, если таковыя кандидаты у нихъ имѣются, дѣлаютъ съ своей

стороны отзывы о дѣятельности учителей ихъ школъ, учителямъ неопытнымъ въ веденіи учебнаго дѣла помогаютъ своими совѣтами и наставленіями, а иногда въ случаѣ вакантности учительской должности временно заступаютъ мѣста учителей, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ священники, гдѣ имѣется особая надобность въ церковныхъ хорахъ, между тѣмъ какъ мѣстные учителя или учительницы бываютъ не въ состояніи таковыя устроить, сами устраиваютъ таковыя хоры. Священники какъ завѣдывающіе школами заботятся о достаточномъ снабженіи школъ книгами и учебными пособиями, ходатайствуютъ о безмездной выдачѣ таковыхъ и расходуютъ таковыя, безмездно отпущенныя книги, по мѣрѣ дѣйствительной надобности; какъ главнымъ образомъ завѣдывающіе школьными библіотеками, священники руководятъ внѣклассными чтеніями какъ учениковъ школы, такъ равно и взрослыхъ. Завѣдывая школьными суммами, священники заботятся, чтобы ассигнуемая мѣстными обществами на содержаніе школъ суммы поступали въ надлежащемъ количествѣ и въ установленные сроки. Кромѣ того тѣ же священники, какъ завѣдывающіе школами, имѣютъ ближайшее попеченіе о церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ и о надлежащемъ ихъ благоустройствѣ. Это завѣдываніе хозяйствомъ школы, попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи школы, какъ зависящее отъ мѣстныхъ обществъ, вызываетъ не рѣдко цѣлый рядъ затрудненій для священниковъ, не рѣдко обостряетъ взаимныя отношенія между мѣстными обществами и священниками въ виду уклоненія обществъ отъ установленныхъ взносовъ на школы, въ виду не желанія обществъ нести матеріальныя жертвы на школы, которыя для однихъ кажутся непосильными, а для другихъ излишними, въ виду не рѣдко непониманія пользы школы и просвѣщенія, а также въ виду не рѣдкихъ случаевъ желанія мѣстныхъ обществъ въ лицѣ ихъ мѣстныхъ властей распорядиться школьными суммами по своему усмотрѣнію. Конечно, подобнаго рода затрудненія и недоразумѣнія не рѣдко улаживаются на мѣстахъ безъ сторонняго вмѣшательства, но не рѣдко также вызываютъ цѣлый рядъ непріятной для священниковъ переписки съ мѣстной сельской администраціею и церковно-школьной. Въ виду той же заботливости о матеріальномъ обезпеченіи школъ священники являются главными ходатаями предъ Совѣтомъ о выдачѣ денежныхъ пособій завѣдываемымъ ими школамъ, или непосредственно отъ себя, или черезъ посредство мѣстныхъ наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій, при чемъ ассигнуемая Совѣтомъ денежные пособия школамъ отпускаются въ распоряженіе тѣхъ же мѣстныхъ священниковъ, подъ ихъ личную отвѣтственность за правильность расходованія по назначенію, тѣми же священниками представляется обыкновенно отчетность въ расходованіи отпущеннаго пособия. Помимо вышеуказаннаго рода участія священниковъ въ церковно-школьной жизни, по преимуществу распорядительнаго характера, нѣкоторые изъ священниковъ оказываютъ пособіе школамъ и изъ своихъ матеріальныхъ средствъ. Въ виду недостаточности учительскихъ окладовъ жалованья отъ мѣстныхъ обществъ священники оказываютъ особенно часто матеріальную поддержку учителямъ завѣдываемыхъ ими школъ, особенно же если учителя своимъ усердіемъ и пониманіемъ учебно-воспитательнаго дѣла такой поддержки заслуживаютъ, такъ одни изъ священниковъ отводятъ въ своихъ домахъ квартиры для

учителей, если школьныя помѣщенія не вполне удобны, а чаще всего даютъ у себя даровой столъ, послѣдняго рода помощь настолько сдѣлалась обычною, что о ней рѣдко и сообщается.

Учители церковно-приходскихъ школъ; ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной службы и отношеніе къ школьному дѣлу.

Учителей и учительницъ въ 1894/95 учебномъ году въ церковныхъ школахъ Волынской губерніи было 1272, въ томъ числѣ учителей 1052 учительницъ 220, по образовательному цензу они дѣлятся такъ:

Учителей священниковъ	31.
Изъ окончившихъ высшія учебныя заведенія	2.
Діаконовъ	22.
Псаломщиковъ	154.
Окончившихъ духов. Семинарію	79.
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя	76.
Учительницъ окончившихъ женскія дух. училища и женскія гимназіи	134.
Исправляющихъ должность учителей, неимѣющихъ учительскаго званія ни по образовательному цензу, ни по экзамену	774.
Въ томъ числѣ учительницъ	86.

Вышеприведенныя цифровыя данныя показываютъ, что въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ въ количественномъ отношеніи преобладаютъ, такъ называемые, исправляющіе должности учителей, то есть, не имѣющіе званія учительскаго ни по образовательному цензу, ни по спеціальному учительскому экзамену, учителя съ юридической стороны не правоспособные, но эта неспособность не можетъ служить признакомъ неспособности такихъ учителей къ прохожденію учительской должности на самомъ дѣлѣ. Въ числѣ учителей этого разряда имѣются учителя изъ обучавшихся въ духовной семинаріи, но неокончившіе таковой, изъ окончившихъ мужскія духовныя училища, которые по запасу своихъ познаній вполне могутъ удовлетворять требованіямъ программы церковно-приходской школы. Среди исправляющихъ должность учителей имѣются также лица, окончившія двухклассныя и одноклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія, двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы, повидимому еще менѣе способные къ учительской должности, чѣмъ вышеуказанные, обучавшіеся въ духовныхъ семинаріяхъ и окончившіе духовныя училища. Но общій уровень состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ вполне удовлетворительный, указываетъ, что и учителя повидимому неспособные къ учительству вели учебно-воспитательное дѣло удовлетворительно. Такие учителя при недостаткѣ полученнаго первоначальнаго образованія обыкновенно старались восполнить необходимый запасъ знанія посредствомъ чтенія книгъ, посредствомъ самообразованія и при природныхъ способностяхъ и усердіи результаты оказывались въ большинствѣ случаевъ удовлетворительными, а болѣе или менѣе продолжительная практика, при дѣятельномъ сердечномъ руководствѣ и участіи мѣстныхъ священниковъ, восполняла первичный недостатокъ знанія педагогическихъ приѣмовъ. При этомъ сознаніе съ одной стороны своей неспособности, а съ другой стороны сознаніе невоз-

можности пріискать для себя болѣе обезпечивающій въ матеріальномъ отношеніи родъ службы вызывало со стороны неспособныхъ учителей особое усердіе и ревность къ учительству и неизбѣжно заставляло дорожить учительскою службою, хотя и скудно обезпечивающею въ матеріальномъ отношеніи и быть сравнительно болѣе или менѣе усидчивыми на занимаемыхъ учительскихъ мѣстахъ. Къ сему можно присовокупить также еще и то, что нѣкоторые изъ такого рода учителей, происходя изъ крестьянскаго сословія, при учительствѣ занимаются еще и сельскимъ хозяйствомъ, такъ что учительство не служитъ исключительнымъ средствомъ къ жизни, а только болѣе или менѣе значительнымъ подспорьемъ къ жизни. Крайняя скудость учительскихъ окладовъ жалованья отъ мѣстныхъ обществъ, 50 руб. и даже того меньше въ годъ, естественно заставляла какъ священниковъ, завѣдывающихъ школами, такъ равно и церковно-школьную администрацію оказывать возможную снисходительность къ такого рода неспособнымъ учителямъ. Тѣмъ не менѣе на практикѣ мы видимъ, что и неспособные учителя въ большинствѣ случаевъ ведутъ дѣло обученія удовлетворительно, устраиваютъ церковные хоры и дѣлаютъ выпуски учениковъ со льготою по отбыванію воинской повинности такъ же какъ и учителя способные. Въ большинствѣ случаевъ таковыя учителя близко стоятъ къ мѣстному обществу и живя долго на одномъ и томъ же мѣстѣ заслуживаютъ симпатіи отъ мѣстнаго общества, а при тактичномъ и умѣломъ отношеніи къ обществу пріобрѣтаютъ на него вліяніе. При выборѣ кандидатовъ на учительскія должности обращалось особое вниманіе, чтобы таковыя по своему духу и направленію соответствовали характеру церковной школы, чтобы учителя были проводниками началъ церковности и религіозности и чтобы своимъ образомъ жизни и поведеніемъ служили примѣромъ доброй христіанской православной жизни, для этого священники имѣли неуклонное наблюденіе, чтобы учителя соблюдали уставы и требованія православной церкви въ отношеніи жизни и поведенія. Изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что въ средѣ учащаго персонала въ церковныхъ школахъ имѣется значительное количество женщинъ — учительницъ, большинство которыхъ состоитъ изъ окончившихъ женскія духовныя училища и женскія гимназіи. На основаніи имѣющихся въ Совѣтѣ данныхъ нельзя не отдать должнаго вниманія и уваженія учащему женскому персоналу въ отношеніи выполненія учительскихъ обязанностей. Учительницы вообще трудолюбивы, усердны, аккуратны и исполнительны, отношенія ихъ къ дѣтямъ мягки и сердечны, умѣнье обходиться меньшими сравнительно съ мужчинами средствами къ жизни даетъ имъ возможность быть сравнительно болѣе усидчивыми чѣмъ мужчины, въ школахъ, даже съ небольшими окладами; учительницы въ школьномъ хозяйствѣ лучше чѣмъ мужчины умѣютъ поддержать опрятность, чистоту и порядокъ, а въ школахъ, гдѣ обучаются вмѣстѣ съ мальчиками и дѣвочки обучаютъ женскому рукодѣлію. Не смотря на вышеуказанныя весьма важныя качества учительницъ мѣстныя крестьянскія общества относятся къ нимъ недоброжелательно, а иной разъ даже не сочувственно, особенно же въ первое время послѣ вступленія въ должность. Крестьянскія общества по своей неразвитости, не признавая вообще правоспособности женщины

къ общественной дѣятельности, не мирятся съ мыслью о правоспособности женщины и къ дѣятельности учительской. Обыкновеннымъ поводомъ къ недовольству учительницами со стороны мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ служитъ то, что учительницы не устраиваютъ церковныхъ хоровъ и не могутъ удержать въ классѣ строгой дисциплины. Но относительно перваго необходимо замѣтить, что не все учительницы не устраиваютъ церковныхъ хоровъ, относительно же втораго необходимо замѣтить, что крестьянскія общества, привыкшія въ большинствѣ случаевъ къ болѣе или менѣе грубымъ и суровымъ воспитательнымъ мѣрамъ по отношенію къ дѣтямъ, съ недовѣріемъ относятся къ мягкимъ и кроткимъ воспитательнымъ мѣрамъ, но и они испытываютъ скоро на дѣлѣ, что и мягкія кроткія дисциплинарныя мѣры, практикуемыя учительницами въ школахъ, могутъ успѣшно дѣйствовать и на крестьянскихъ дѣтей.

Въ сколькохъ приходсахъ учителями состоятъ священники, діаконъ и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанность во время занятій въ школахъ?

Хотя по основной идеѣ учрежденія церковно-приходскихъ школъ учительство относится къ обязанностямъ мѣстнаго духовенства, въ которомъ первую роль долженъ играть мѣстный причтъ, тѣмъ не менѣе вышенаведенныя цифровыя данныя показываютъ, что сравнительно не большое число мѣстнаго причтоваго духовенства исполняло учительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ въ отчетномъ году священниковъ состояло учителями 31, діаконъ 22, псаломщиковъ 154. По образовательному цензу учителя священники—окончившіе курсъ духовной семинаріи, учителя діаконъ одни изъ обучавшихся въ духовной семинаріи, но не окончившіе таковой, другіе изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ, псаломщики учителя—одни изъ окончившихъ духовную семинарію, другіе изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ, въ народныхъ училищахъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ, нѣкоторые же домашняго образованія. По мѣстнымъ условіямъ замѣщеніе учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ членами мѣстнаго причта не можетъ имѣть особенно широкаго примѣненія. Приходы Волынской губерніи рѣдко состоятъ изъ одного села, гдѣ находится церковь и живетъ мѣстный причтъ, но болшею частію изъ села, къ которому бываютъ приписаны небольшія деревни, поселки и хутора, находящіяся отъ приходскаго села на значительномъ разстояніи, почему даже и не при частыхъ требоисправленіяхъ, при разбросанности приходоу, требоисправленія требуютъ не мало времени отъ духовенства. Къ сему нужно еще прибавить также и то, что причты Волынской губерніи обыкновенно состоятъ изъ двухъ членовъ священника и псаломщика, рѣдко гдѣ еще изъ діакона и пономаря; почему при требоисправленіяхъ, если бы священникъ или псаломщикъ занималъ учительское мѣсто, въ причтѣ не оказалось бы свободнаго члена, который бы замѣтилъ его по учительской должности при требоисправленіяхъ. Кромѣ того не мало псаломщиковъ, которые по своему умственному развитію не способны къ прохожденію учительской должности. Въ виду вышеназложенныхъ обстоятельствъ, если священники гдѣ и занимали учительскую дол-

жность, то въ приходахъ небольшихъ и при томъ гдѣ вслѣдствіе крайне скуднаго учительскаго содержанія, или неудобства учительской квартиры при школѣ оказывалось крайне затруднительнымъ прискаты отдѣльнаго учителя, равно также діаконы и псаломщики назначались на учительскія мѣста въ приходахъ небольшихъ, неразбросанныхъ, въ которыхъ требъ немного и при томъ при скудномъ учительскомъ жалованьи отъ общества, почему присканіе отдѣльнаго учителя оказывалось затруднительнымъ. Кромѣ того даже и въ небольшихъ приходахъ совмѣщеніе должности псаломщика съ должностію учителя не могло при требоисправленіяхъ, хотя и не частыхъ, обходиться безъ упущеній по учительской должности, въ виду чего и мѣстныя общества обыкновенно относятся къ совмѣщенію должности учителя съ должностію псаломщика несочувственно. При совмѣщеніи должности учительской съ должностію псаломщика въ случаѣ надобности отлучекъ псаломщика-учителя отъ школы для требоисправленій ученики занимались или повтореніемъ пройденнаго, или письменными работами, или же приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, при чемъ наблюденіе за порядкомъ въ школѣ поручалось одному изъ лучшихъ учениковъ старшей группы.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году были въ употребленіи слѣдующіе учебники и учебныя пособія: По Закону Божию—Сокращенный молитвословъ; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же, Таблицы символа вѣры, Таблицы молитвы Господней и заповѣдей, Начатки христіанскаго ученія. Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; По начальному обученію русской грамоты, Азбука Синодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго; По русскому классному чтенію, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, Приходская школа Ермина и Вологовскаго, Солинышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова годъ 1-й; По русской грамматикѣ, Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубенца, Некрасова—практической курсъ правописанія; По начальному обученію славянской грамоты, Начальное ученіе челоуѣкомъ, обученіе церковно-славянской грамоты, Ильинскаго, церковно-славянская азбука, его же, учебные—часословъ, псалтирь, октоихъ, по церковному пѣнію—литургія Златоустаго; Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева; По ариѣметикѣ, Руководство Ареѣева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденбера, Лубенца и ариѣметическія таблицы. Къ будущему 18^{95/96} учебному году выписанъ Совѣтомъ для школъ сборникъ ариѣметическихъ задачъ князя Тепишева; По обученію письму: Прописи Гербача и руководство къ обученію письму его же. Изъ вышеуказаннаго перечня учебниковъ и учебныхъ пособій, употребляющихся въ церковно-приходскихъ школахъ видно, что за малымъ исключеніемъ, таковыя книги—изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, рекомендованныя для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ,—остальныя

же книги, хотя разновременно и рекомендованныя для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, составляютъ остатокъ книгъ въ прежнее время частію безмездно разосланныхъ по школамъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію же приобретенныхъ школами на свои мѣстныя средства, но и этотъ остатокъ при ежегодной массовой высылкѣ книгъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, скоро истощится за ветхостію и негодностію къ употребленію и такимъ образомъ естественно достигнется однообразіе учебниковъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Достаточно ли снабжены или школы? На какой счетъ приобретаются учебники и письменныя принадлежности дѣтьми достаточныхъ родителей?

Церковно-приходскія школы снабжаются книгами, безмездно выслаемыми Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, отчасти приобретаемыми школами на счетъ своихъ мѣстныхъ суммъ, а также отчасти родителями учащихся. По установленному въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ порядку предварительно выписки книгъ для безмездной разсылки по церковнымъ школамъ къ будущему учебному году, обыкновенно Совѣтъ обращается въ Отдѣленія съ просьбою собрать черезъ мѣстныхъ наблюдателей отъ священниковъ, завѣдывающихъ школами, свѣдѣнія о количествѣ книгъ нужныхъ для безмездной разсылки по церковнымъ школамъ къ будущему учебному году. На основаніи вышеуказанныхъ доставленныхъ уѣздными Отдѣленіями свѣдѣній, выписываются и рассылаются Совѣтомъ къ началу учебнаго года въ уѣздныя Отдѣленія книги для распредѣленія по школамъ, примѣнительно къ имѣющейся въ школахъ дѣйствительной надобности. При распредѣленіи книгъ по школамъ Отдѣленія изъ полученныхъ книгъ удерживаютъ въ запасъ небольшую часть на случай непредвидѣнныхъ надобностей, какъ на примѣръ, открытія новыхъ школъ, уничтоженія пожаромъ школъ съ имѣющимися при нихъ школьными бібліотеками и проч. Принимая во вниманіе вышеизложенный порядокъ снабженія школъ книгами, а также отзывъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что церковныя школы должны быть въ достаточномъ количествѣ снабжены книгами. Конечно, при массѣ школъ естественно предположить, что можетъ оказаться временный недостатокъ книгъ въ какой нибудь изъ школъ, но по обстоятельствамъ случайнымъ, на прим. въ случаѣ поступленія учениковъ въ школу въ большемъ количествѣ, чѣмъ предполагалось мѣстнымъ священникомъ, но этотъ недостатокъ можетъ быть устраненъ запасомъ книгъ въ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, или же изъ запаса книгъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. При безмездной высылкѣ книгъ изъ Совѣта имѣются въ виду ученики, родители которыхъ, по своей бѣдности, не въ состояніи на собственные средства приобретать для своихъ дѣтей книги. Но практика показываетъ, что вышеуказанный расчетъ на мѣстахъ далеко не оправдывается, съ одной стороны въ виду желанія со стороны мѣстныхъ священниковъ расположить мѣстное населеніе къ школѣ, захотитъ дѣтей къ посѣщенію школы, а съ другой стороны въ виду нежеланія родителей даже состоятельныхъ приобретать для своихъ дѣтей книги въ

разчетѣ найти въ школѣ все готовое и даровое для обученія ихъ дѣтей, почему весьма часто безмездными книгами пользуются дѣти родителей даже болѣе или менѣе состоятельныхъ, тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что книги приобрѣтаются состоятельными родителями для своихъ дѣтей, хотя и въ небольшомъ количествѣ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ школахъ въ небольшомъ количествѣ приобрѣтаются также книги для безмездной раздачи ученикамъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ мѣстными обществами. Приобрѣтеніе книгъ за деньги облегчается особенно тѣмъ, что при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ имѣются для продажи книгъ устроенные на счетъ специальныхъ суммъ Отдѣленій особые склады книгъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что такого рода приобрѣтеніе книгъ на счетъ мѣстныхъ средствъ незначительно, такъ что школы снабжаются книгами преимущественно безмездно высылаемыми изъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Что же касается снабженія учениковъ церковныхъ школъ письменными матеріалами, то таковыя приобрѣтаются главнымъ образомъ родителями учащихъ, хотя при этомъ встрѣчаются случаи, что родители по преимуществу бѣдные уклоняются и отъ этого расхода, хотя и незначительнаго, такъ что въ послѣднемъ случаѣ ученики снабжаются письменными матеріалами частію на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ мѣстными обществами, частію на счетъ общихъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе школы, а также изъ частныхъ собственности средствъ мѣстныхъ священниковъ, завѣдывающихъ школами и даже учителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо служащаго въ Кіевскомъ Обществѣ Взаимнаго Страхования Силы Музыченко, на имя Духовнаго Собора Почаевской Лавры отъ 7 февраля 1894 года *).

„15 января сего года я отправилъ на Ваше имя телеграмму, въ которой просилъ Васъ помолиться чудотворной иконѣ о выздоровленіи ребенка Іоанна. Телеграмма эта вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что мальчикъ мой заболѣлъ недѣли за три до прошлаго Рождества Христова, и не смотря ни на какіе совѣты и пособія врачей, болѣзнь не поддавалась лѣченію. Тогда только мы вспомнили прошлогоднюю нашу поѣздку съ дѣтьми на гору Почаевскую и о чудесныхъ явленіяхъ тамъ отъ иконы Божіей Матери Почаевской; послѣ чего и была отправлена упомянутая телеграмма. Въ концѣ концовъ всѣ эти врачебные совѣты привели къ тому, что у ребенка на шеѣ образовался громаднѣйшій нарывъ, такъ сильно сдавившій дыханіе, что дитя едва не скончалось. 24 января произведена была операція. На-

*) Письма печатаются съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Моеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

рывъ былъ вскрытъ и, благодаря Бога, пославшаго силу ребенку, онъ выдержалъ ее. Казалось, что болѣзнь послѣ этого близится къ концу и мальчикъ началъ выздоравливать; но видно Богу угодно было еще разъ послать мнѣ испытаніе и теперь вновь образовывается на шеѣ, но уже въ другомъ мѣстѣ, новый нарывъ. Прибѣгая о помощи къ Царицѣ Небесной, сіяющей чудесами на горѣ Почаевской, я почтительнѣйше прошу Васъ, не отказать отслужить акаѣистъ Чудотворной икоѣ Божіей Матери о выздоровленіи 3 хъ лѣтняго сына моего Іоанна“.

Письмо его же, Музыченко, отъ 21 истекшаго февраля: «Честь имѣю сообщить, что высланная мнѣ Духовнымъ Соборомъ одновременно съ письмомъ отъ 18 февраля 1894 года за № 401 особою посылкою въ благословеніе болящему ребенку Іоанну отъ Обители Почаевской серебрянная иконка Чудотворной Божіей Матери Почаевской мною получена, за каковую и приношу Духовному Собору сердечную благодарность. При этомъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Собора Обители, что, послѣ совершенія молитвословій о выздоровленіи моего сына, онъ совершенно выздоровѣлъ. Въ это же время произведена была ему операція шеи, которую онъ перенесъ, благодаря Бога, благополучно и здравствуетъ и теперь. Что касается насъ, домашнихъ, то мы поражались неестественною силою, которую проявилъ 3 лѣтній ребенокъ во все время болѣзни и операціи. Нужно было обладать необыкновенною силою, чтобы съ такимъ стоицизмомъ перенести столь тяжелую болѣзнь, выразившуюся въ нарывѣ въ дыхательныхъ путяхъ, а отсюда полная невозможность дышать, хотя-бы скольконибудь и какъ-нибудь; такъ что каждое усиліе его втянуть въ себя, хотя сколько удастся, воздуха, или выпустить изъ груди обратно, мы считали послѣднимъ. Считаю выздоровленіе сына моего милостію ниспосланныю ему Царицею Небесной, покорнѣйше прошу Духовный Соборъ принести благодарственную молитву Заступницѣ, даровавшей моему малюткѣ выздоровленіе и жизнь. Обстоятельство это категорически утверждаю, ибо никакое искусство врачеванія (человѣческое) не могло бы спасти ребенка отъ грозившей ему смерти».

Съ подлинными вѣрно:

Дѣлопроизводитель *С. Хомичій*.

Дозволено цензурою Кременецъ. 11 Апрѣля 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Истина Воскресенія Христова и доказательства оной.

(Продолженіе).

II. Для устраненія всякаго сомнѣнія въ истинѣ воскресенія Иисуса Христа мы разсмотрѣли свидѣтельство враговъ Его Иудеевъ, распустившихъ молву, на основаніи показанія воиновъ, будто бы ночью во время ихъ сна ученики Иисусовы унесли тѣло Его, и видѣли, какъ оно неосновательно и бездоказательно. Не такъ доказываютъ истину воскресенія Христова св. Апостолы. Истина свидѣтельства о воскресеніи Христовомъ на сторонѣ Апостоловъ и не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Эти свидѣтели истины, не говорятъ, какъ воины, мы спали грѣпкимъ сномъ, ничего не знаемъ, не слышали и не видали Воскресшаго; а напротивъ, утверждаютъ: мы видѣли, мы слышали, мы осязали. Свидѣтельство Апостоловъ о воскресеніи Иисуса Христа удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ или условіямъ исторической достовѣрности. Принимая въ соображеніе то, что повѣствуется въ Евангеліяхъ о многократныхъ имъ явленіяхъ Иисуса Христа, что впродолженіе сорока дней Онъ училъ учениковъ своихъ тайнамъ царствія Божія, давалъ имъ осязать себя, свои руки и ноги, свои ребра и язвы отъ гвоздей и конья, вкушалъ вмѣстѣ съ учениками пищу, какъ истинно живой человѣкъ,—принимая все это во вниманіе, нельзя думать, чтобъ ученики могли обмануться. Длинная цѣпь происшествій никакому здравомыслящему человѣку не можетъ показаться

рядомъ мечтаній или обмановъ. Апостолы не говорятъ, что видѣли своего Учителя воскресшимъ во снѣ, а наяву со многими очевидными признаками воскресенія Христова. Они не говорятъ, что Воскресшій, подобно метеору, являлся имъ мгновенно, сказалъ два, три слова и проч., но имѣлъ многія и продолжительныя съ ними бесѣды, изъясняя имъ Писанія... Все это заставляетъ предполагать, что Апостолы, какъ очевидцы всѣхъ этихъ происшествій, говорятъ сущую правду. Это такія происшества, о которыхъ могли судить самые простые и непрсвѣщенные люди; имъ невозможно было обмануться въ томъ, Кто былъ имъ весьма знакомъ и представлялъ Себя вдругъ всѣмъ ихъ чувствамъ, являясь въ теченіи сорока дней нѣсколько разъ. Истинность свидѣтельства Апостоловъ о воскресеніи Христовомъ открывається въ новомъ свѣтѣ, если мы припомнимъ, что Голгооскія событія изгладили всякую мысль о воскресеніи Господа: они забыли предсказанія своего Учителя о воскресеніи въ третій день по смерти, или, лучше, совершенно не поняли ихъ, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Лука (18, 34). Поэтому они явились въ высшей степени недовѣрчивы при вѣсти о воскресеніи и были очень внимательны къ дѣлу, чтобы увѣрить себя въ дѣйствительности того, чему прежде съ такимъ трудомъ вѣрили. Они были такъ разборчивы и осторожны въ настоящемъ случаѣ, что навлекли на себя даже укориэну отъ Самага Воскресшаго за невѣріе (Марк. 16, 14, Лук. 24, 25); а одинъ изъ нихъ (Ап. Тома) до того былъ недовѣрчивъ, что никакъ не соглашался повѣрить воскресенію Христову, пока своими глазами не увидѣлъ язвъ на воскресшемъ Спасителѣ, пока собственными руками не осязалъ ранъ Его (Іоан. 20, 24—29). Такихъ людей, конечно, обмануть трудно. Между тѣмъ всѣ они единогласно свидѣлствуютъ, что видѣли воскресшаго своего Учителя, разговаривали съ Нимъ, вкушали вмѣстѣ съ Нимъ пищу (Дѣян. 10, 41), и принимали отъ Него разные наставленія. Ясно, что къ таковой увѣренности они могли быть приведены только очевидными доказательствами.

Не имѣя возможности обмануться сами, Апостолы не имѣли никакой побудительной причины обманывать другихъ и сочинять исторію о воскресеніи своего Учителя. Они были простолюдины добросовѣтные, прямодушные, неученые, и отнюдь неспособные къ искуснымъ выдумкамъ. Допустить подобное предпріятіе значитъ предположить, что люди простые и безграмотные, по странному противорѣчію съ самими собою, въ состояніи были вымыслить исторію мнимаго воскресенія столь послѣ-

довательную, столь обстоятельную и связную во всѣхъ своихъ частяхъ, что ни въ одномъ пунктѣ ея незамѣтно недостатка. Показанія простыхъ и необразованныхъ лицъ о чрезвычайномъ фактѣ и со многими подробностями непременно въ чемъ нибудь разногласили бы и уличили бы ихъ во лжи. Припомнимъ исторію Сусанны, какъ образованные мужи (два старца) спутались въ своихъ показаніяхъ, когда имъ нужно было сказать, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ видѣли ея преступленіе? Одинъ изъ старѣйшинъ сказалъ, что видѣлъ ее подь однимъ деревомъ, другой—подь другимъ. Такъ разногласили въ своемъ показаніи два опытныхъ старца, рѣшившіеся погубить невинную жену!.. Чего же ожидать, еслибъ ихъ было больше? Чего ожидать отъ необразованныхъ? Какъ можно предположить чудную стачку въ вымыслѣ о воскресеніи Иисуса Христа у Апостоловъ? Непременно, въ такомъ случаѣ, они проговорились бы; одни сказали бы такъ, другіе иначе; одинъ провозгласилъ бы, что Онъ являлся многимъ въ Иерусалимѣ; другой—что небольшому числу или только кому нибудь изъ нихъ одному; одни бы рассказывали это такимъ образомъ, другіе—иначе. И если бы хотя одинъ былъ между ними пооткровеннѣе и чистосердечнѣе другихъ, то признался бы, что онъ ничего не видѣлъ. Сверхъ того, согласно ли съ началами разума допустить, чтобы всѣ эти люди согласились проповѣдывать народу столь единогласно и съ такимъ постоянствомъ событіе самое невѣроятное и въ состояніи были дать вымышленной сказкѣ такіе неподражаемые признаки истины, какихъ нельзя найти въ сочиненіяхъ собственно человѣческихъ. Вотъ наприм. басня Филострата о мнимомъ воскресеніи дѣвицы, совершенномъ Аполлоніемъ Тианскимъ. Филостратъ говоритъ, что Аполлоній воскресилъ дѣвицу изъ консульскаго рода; но, замѣтивъ, какъ онъ нескусно излагаетъ это чудо, какъ противорѣчить самому себѣ въ своемъ рассказѣ, и тѣмъ доказываетъ, что самъ не былъ увѣренъ въ немъ, онъ начинаетъ удивленіемъ и возносить до небесъ сіе чудо, но мало по малу понижаетъ голосъ и уменьшаетъ похвалы свои. Сперва назвалъ это *воскресеніемъ*, потомъ находится самъ въ замѣшательствѣ и недоумѣніи и говоритъ уже *какъ бы воскресеніе*; а ниже говорить, что эта благородная Римлянка *казалась умершею*, давая понять, что какая-то сокровенная болѣзнь остановила въ ней всякое чувство жизни, и что Аполлоній удачно воспользовался этимъ случаемъ. Вотъ противорѣчіе, колебаніе и неувѣренность одного человѣка, который, для прославленія своего героя, передаетъ фактъ, выходящій изъ ряда обыкновенныхъ. Сказавъ о

воскресеніи, потомъ запинается, боясь быть уличеннымъ въ легковѣріи или неправдѣ, ищетъ изъяснить это чудо, и изъясняя его, самъ уничтожаетъ оное. Какая разница между разсказомъ Филострата объ Аполлоніѣ Тіанскомъ, воскресившемъ умершую молодую особу, и повѣствованіемъ Апостоловъ о воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ. Это послѣднее событіе есть одно изъ самыхъ изумительнѣйшихъ явленій силы Божіей. Чудо воскрешать другихъ слишкомъ велико, такъ что, несмотря на всѣ успія, разсудокъ не можетъ понять его. Онъ не можетъ понять, какъ можно вторично одушевить тѣло, уже бездушное, привести въ первоначальную гармонію машину, уже разстроенную, дать ей обратно ея пружины и ея дѣйствіе, возстановить правильное соотношеніе частей и соединить вновь два существа, которыя раздѣлили законъ природы. Этимъ объясняется то положеніе вещей, что разсудокъ часто отказывается вѣрить воскрешенію мертвецовъ. Но воскрешеніе самаго себя для разсудка заключаетъ само въ себѣ вопіющее противорѣчіе. Возстать изъ гроба собственною силою, озарить свѣтомъ глаза, которые помрачила уже смерть, собственною властію возобновить бытіе, уже преставшее!—это такое чудо, котораго даже представить нѣтъ никакой возможности. Теперь, чтобы выдумать такую басню (если бы исторію воскресенія Христова можно было назвать баснею), потребенъ былъ для этихъ простыхъ и необразованныхъ людей геній вышій, нежели человѣческой; такъ какъ до воскресенія Іисуса Христа никому и въ голову не могло придти, чтобы человѣкъ могъ воскресать самъ собою, что погребенное тѣло Его возстало изъ гроба.

Съ другой стороны, если воскресеніе Іисуса Христа было чистый вымыселъ; то какъ объяснить совершенное убѣжденіе Апостоловъ въ истинѣ воскресенія Христова, ихъ твердость въ проповѣданіи этой истины, простирающуюся до пожертвованія своею жизнію? Никогда не видано, и даже безразсудно думать, чтобы человѣкъ безъ пользы и безъ нужды сталъ подвергать себя казнямъ и смерти, дабы только упорно защитить вещь небывалую, которой ложь самому ему извѣстна. Если мудрено найти одного человѣка, способнаго къ такому сумашествію; то еще безразсуднѣе вообразить, чтобы нѣсколько человѣкъ вдругъ рѣшились на оное: сердце человѣческое не такого свойства, чтобы побуждать человѣка къ дерзкому предпріятію, отъ котораго нельзя ожидать никакихъ выгодъ. И какъ можно представить, чтобы согласіе между людьми, способными къ такому беззаконію, могло сохраниться столь долго? Какъ можно вообразить,

чтобъ между ними не нашлось ни одного, который, избѣгая казни, не объявилъ бы Іудеямъ обмана и въ подробности всѣхъ обстоятельствъ? Можно ли подумать, чтобы люди, оставившіе Иисуса при Его жизни, пребыли къ Нему такъ привязаны послѣ Его смерти, даже не щадя своей жизни? Пока Онъ былъ живъ, они могли еще имѣть нѣкоторую надежду на Него; но послѣ Его смерти, смерти позорной, еслибъ она не сопровождалась блистательнымъ воскресеніемъ, чего они могли ожидать, кромѣ нищеты, мученій, казней и стыда, что отдались въ обманъ обманщику, льстецу. Эти самые ученики, бывъ увѣрены, что Учитель ихъ Мессія, обѣщались не оставлять Его, говорили: мы умремъ съ Тобою; но какъ скоро увидѣли Его взятымъ подъ стражу, страхъ взявъ верхъ надъ ихъ любовью къ Нему и заставилъ всѣхъ разбѣжаться; они оставили Его въ рукахъ враговъ Его и, какъ предсказала Спаситель, уиодобились овцамъ, не имѣющимъ пастыря. Кто подумаетъ, чтобы эти самые люди, увидя Его мертвымъ и бывъ выведены изъ обмана, въ который они впади чрезъ обольщеніе, вѣровали въ Него, какъ Спасителя міра, могли возымѣть смѣлость выдумать и поддерживать единодушно бесполезную ложь, ни для кого не вѣроятную. По какому праву, какою властію надѣялись бы они увѣрить народы въ событія, столь неслыханномъ? Какую пользу они могли находить въ утвержденіи его? Къ чему оно могло послужить, какъ не къ безчестію народа, которому они приписывали злодѣяніе столь ужасное? Какъ эти простодушные люди, не имѣя въ виду никакой выгоды и надежды, и никакого другаго побужденія, поддерживали событіе воскресенія Христова съ удивительнымъ постоянствомъ? Какъ они никогда не разногласили между собою, и какъ могло быть, что ни одинъ изъ нихъ никогда не изобличилъ себя? Какъ они всѣ претерпѣвали жесточайшія мученія и даже ужасную смерть, утверждая непрестанно, что они видѣли то, если бы никто изъ нихъ того не видалъ? Самое воображеніе не можетъ представить крайней степени всеобщаго ихъ сумашествія, на которое согласились бы умы столь различные.

Если хотятъ предположить, что всѣ эти свидѣтели обманывали, то хотятъ предполагать то, что ничѣмъ не можетъ быть доказано. Рѣшительное доказательство тому, что Апостолы были вполнѣ увѣрены въ истинѣ воскресенія Христова, представляетъ твердая и несокрушимая, какъ адамантъ, вѣра ихъ, проявляющаяся въ ихъ поступкахъ. Этого одного достаточно. Извѣстно, что Апостолы не были отъ природы мужественны и неустрашимы. Пока Иисусъ Христосъ былъ живъ, то они хотя

и были Его учениками, но не были людьми твердыми и рѣшительными, а казались столько же малодушными и робкими, какъ и прочіе люди. Они не высказывали иныхъ чувствъ, кромѣ тѣхъ, кои внушаетъ любовь къ личной пользѣ, слѣдовали за Иисусомъ Христомъ, бывъ увѣрены, что Онъ Мессія; но они очень боялись смерти. Синедрионъ пугалъ ихъ, и какъ скоро они видѣли себя въ опасности, или имѣли нѣкоторую причину страшиться оной, тотчасъ прибѣгали къ Иисусу, чтобы Онъ защитилъ ихъ. Такъ, когда Иисусъ объявилъ ученикамъ своимъ, что, для воскрешенія Лазаря, Ему нужно опять идти въ Иудею, то ученики сказали Ему: «давно ли Иудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда?» (Іоан. II, 8), т. е. зачѣмъ путешествіемъ Своимъ подвергать напрасной смерти Себя и насъ? Какъ же эти люди, столь боязливые и нерѣшительные, послѣ смерти Иисуса Христа, вдругъ сдѣлались способными къ предпріятію столько же опасному, сколько и преступному, чтобы вымыслить дерзкій обманъ и проповѣдывать его съ такимъ упорствомъ? Откуда почерпнули они смѣлость и мужество, несовмѣстимыя съ слабостію человѣческою? Развѣ сердце ихъ переродилось, развѣ перемѣнился и умъ ихъ? Кто же произвелъ въ нихъ эту внезапную перемѣну? Они видѣли Иисуса Христа умершимъ и не могли болѣе ничего ожидать отъ Него; почему же они теперь не разбѣгаются? Зачѣмъ не укрываются отъ взоровъ каждаго? Если бы Иисусъ Христосъ не воскресъ и не явился имъ, то чего они надѣются, объявляя себя Его учениками и рѣшаясь продолжать дѣло Его? Какую надежду могли они имѣть на Того, Кто обѣщалъ имъ вѣчную жизнь, говорилъ о Себѣ, что Онъ воскресеніе и животь, тогда какъ Самъ содѣлался жертвою смерти, подобно прочимъ людямъ, и лежитъ въ холодномъ каменномъ гробѣ? Ожидать, чтобы ученики собрались и твердо рѣшились продолжать дѣло, начатое ихъ Учителемъ и такъ несчастно окончившееся для Него самаго, совершенно немыслимо. Тогда какъ они надѣялись на Иисуса Христа, отъ всего стремились; а теперь, когда не на что уже имъ надѣяться, они ничего не боятся. Когда думали служить Богу, терпя за Иисуса Христа, Котораго почитали за Посланника Божія, то были робки и малодушны; теперь же, когда выведены изъ сего оболъщенія смертію Его и видятъ, что ошибочно къ Нему прилѣпились, не только защищаютъ Его съ мужествомъ, и твердостію; но еще, сочинивъ ложь и тѣмъ раздраживъ Самаго Бога, безславятъ самое Божество, безславятъ себя распространеніемъ

этой лжи? Какъ представить такое явное противорѣчіе? Кто можетъ изъяснить такую несообразность ихъ проступковъ?

Допустимъ даже, что Апостолы, по нѣкоему странному настроенію ума, даже безъ всякой причины и побужденія вздумали увѣрять міръ въ мнимомъ воскресеніи Учителя ихъ. Спрашивается, въ чемъ бы они нашли подкрѣпленіе для исполненія такого предпріятія? При ихъ твердомъ убѣжденіи въ истиннѣ воскресенія Христова и при ихъ увѣренности, что Воскресшій по Своему обѣтованію всегда пребываетъ съ ними (Матѳ. 28, 20), такое постоянство ихъ во всѣхъ превратностяхъ для насъ нѣсколько неувидительно; потому что мы увѣрены, что ихъ поддерживала десница Всемогущаго. Но уничтожимъ это воскресеніе, отнимемъ эту Божественную помощь: тогда что было бы съ ними? Тогда, безъ сомнѣнія, тотчасъ оставила бы ихъ бодрость, и они съ носнѣшностію стазались бы отъ своего предпріятія. Изъ Евангельской исторіи видно, что до тѣхъ поръ, пока Иисусъ Христосъ былъ живъ, Апостолы и ученики Его были люди неученые, грубые и робкіе; какъ скоро увидѣли Учителя своего задержаннымъ подъ стражею, воиновъ, они всѣ разбѣжались и оставили Его. Одинъ Петръ издали слѣдовалъ за Нимъ, даже вошелъ внутрь двора первосвященникова, сидѣлъ со служителями и грѣлся у огня. Пришла одна изъ служанокъ архіерейскихъ и, увидѣвъ Петра грѣющагося, посмотрѣла на него и сказала: «и ты былъ съ Иисусомъ Назаряниномъ». Онъ отрекся, сказавъ: «не знаю и не понимаю, что ты говоришь»; и вышелъ оттуда на передній дворъ. Когда же Онъ выходилъ за ворота, увидѣла его другая служанка и сказала бывшимъ тамъ: «и онъ былъ съ Иисусомъ Назореемъ»; тутъ опять отрекся съ клятвою, что не знаетъ сего человѣка. Немного спустя подошли стоявшіе тамъ и сказали Петру: «точно и ты изъ нихъ; ибо нарѣчіе твое обличаетъ тебя». Тогда онъ началъ вляться и божиться, что не знаетъ человѣка сего. Такимъ образомъ первый изъ Апостоловъ, казавшійся болѣе всѣхъ приверженнымъ къ Иисусу Христу и мужественнѣйшій изъ всѣхъ, отвергся Его трижды изъ одного только страха, внушаемаго ему рабою. Изъ прочихъ учениковъ Иисусовыхъ ни одинъ не явился въ преторію для защиты Учителя своего или для оказанія Ему какой либо помощи; а уже тогда, какъ Онъ былъ раснять на крестъ, отважились приблизиться къ Нему только Матерь Его, сестра ея Марія Клеопова, Марія Магдалина и Евангелистъ Іоаннъ. Словомъ, всѣ они были приведены въ ужасъ и трепеть участію своего Учителя; боялись признаться, что хотя нѣсколько знаютъ

Его и никакъ не могли собраться съ духомъ, чтобы противостать опасностямъ, которыя, повидимому, угрожали имъ. Все это въ порядкѣ вещей, и никто не можетъ отрицать этого.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Проповѣдническое слово въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1895 году.

Проповѣдывать слово Божіе—существенный и непремѣнный долгъ пастыря Христовой Церкви. Движимые сознаніемъ этаго священнаго долга и наши Житомирскіе пастыри,—независимо отъ того, что кійждо изъ нихъ проповѣдывалъ въ своемъ храмѣ—приходскомъ ли то, или домовомъ,—въ теченіи года во все праздничные, воскресные и высокаторжественные дни аккуратно по очереди являлись для проповѣданія слова Божія въ Каѳедральный соборъ, по особому на то изволенію Епархіальнаго Начальства, основанному на обычаѣ освященномъ давностію. Конечно, при такомъ способѣ проповѣдыванія слова Божія о предварительной строгой системѣ или планѣ проповѣди не могло быть и рѣчи. Но когда мы воспроизводимъ въ памяти нашей то, о чемъ говорилось пастырями въ теченіи года съ проповѣднической каѳедры Житомирскаго собора, то оказывается, что изъ различныхъ предметовъ, которые служили темами проповѣдей, составила цѣлая система христіанскаго вѣроученія и правоученія, система, имѣвшая живой интересъ для слушателей, но въ то же время—не лишенная такого же живаго интереса и для нашихъ читателей.

Каждому изъ насъ извѣстно, что христіанскій храмъ есть мѣсто совершенія общественной молитвы и преимущественное мѣсто проповѣданія и слушанія слова Божія. На это-то святое мѣсто—на храмъ Божій, съ которымъ,—по вѣрному замѣчанію одного изъ нашихъ проповѣдниковъ,—«тѣсно и неразрывно связана вся жизнь христіанина»¹⁾, и обратили свое вниманіе наши пастыри—проповѣдники. «Кружась въ вихрѣ суеты житейской, мы забываемъ, что есть у насъ на землѣ неоскудѣвающая сокровищница истиннаго счастья, неисчерпаемое хранилище благодати Божіей—святыи храмъ—это земное небо, святилище христіанскѣй жизни. Здѣсь—въ храмѣ Божіемъ богоподобную душу нашу наполняетъ и укрѣпляетъ одно вѣчное,

¹⁾ Свящ. К. Левитскій—въ словѣ на Новый годъ.

отодвигая отъ насъ все временное, все житейское; здѣсь въ церковныхъ богослуженіяхъ все исполнено торжественной важности, не земнаго величія; здѣсь человѣкъ чувствуетъ присутствіе Бога, живетъ въ общеніи съ Нимъ и наслаждается счастьемъ истиннымъ, не земнымъ. Правда, ко многому въ храмахъ Божіихъ мы привыкли, приглядѣлись, прислушались, на многое смотримъ только совнѣ, поверхностно; но слѣдуетъ внимательно прислушаться къ нашему церковному богослуженію—этой назидательнѣйшей, живой, дѣйственной, неумолкающей проповѣди о Богѣ, о душѣ, о вѣчности, о любви христіанской, о жизни по Богѣ, слѣдуетъ приникнуть мыслию и сердцемъ къ богодохновеннымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, которыя ветхое и обновленное человѣчество такъ дружно, въ такой чудной гармоніи принесло въ чистѣйшій даръ своему Богу, Творцу, Спасителю и Искунителю,—и мы найдемъ въ этой вдохновенной бесѣдѣ человѣка съ Богомъ, въ этихъ вѣковѣчныхъ глаголахъ жизни обновленіе для своего духа и самое полное удовлетвореніе своимъ сердечнымъ потребностямъ. Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церковной молитвы церковь на землѣ—особенно въ дни величайшихъ праздниковъ—представляетъ для насъ поистинѣ торжество небесное. Кто имѣлъ счастье воспитать въ себѣ чувство связи съ церковію, съ религіей, кто пережилъ минуты святаго религіознаго восторга, въ глубину чьей души могуче проникли высокопоучительныя церковныя поученія, пѣснопѣнія и умилительныя чтенія, кто имѣлъ возможность опытомъ извѣдать то доброе и прекрасное, что даетъ намъ въ святомъ храмѣ наша заботливая мать—православная Церковь,—тотъ не станетъ сомнѣваться въ томъ, что вѣрный сынъ Церкви православной уже здѣсь—на землѣ предвкушаетъ счастье не земное, испытываетъ небесную радость¹⁾. Естественно, что при такомъ взглядѣ на храмъ должно ясно опредѣлиться въ сознаніи вѣрующаго понятіе о томъ, что храмъ какъ домъ Божій, домъ молитвы долженъ преимуществовать предъ другими домами, имѣющими также особенное значеніе и назначеніе въ жизни человѣка, каковы дома науки, правосудія и—разныхъ благотворительныхъ учрежденій,—и—что присутствовать въ храмѣ Божіемъ человѣкъ долженъ не тѣломъ только, но и духомъ и при томъ—отложивши всякія житейскія попеченія. «Здѣсь во храмѣ духъ человѣческій долженъ отрѣшиться отъ мелочныхъ житейскихъ заботъ, долженъ забыть суетныя занятія и всецѣло от-

¹⁾ Свящ. К. Левитскій. Слово на Нов. годъ.

даться удовлетворенію высшей потребности нашей природы. Жаждетъ ли нашъ пытливый умъ проникнуть за предѣлы окружающаго его міра, познавать Бога, Его святую волю, Его истинное учение,—въ этомъ домѣ Госнода онъ можетъ и долженъ утолить свою духовную жажду, если только плоть находится въ порабощеніи духу. Угнетается ли наше сердце какими либо тревоженіями, подавляется ли оно какими либо невзгодами: въ этомъ домѣ Госнода мы находимъ облегченіе, обрѣтаемъ душевный миръ, ибо здѣсь возвѣщается упокоеніе всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, прощеніе виновнымъ и покаившимся, утѣшеніе скорбящимъ, благодатная помощь ищущимъ таковой у Бога. Изнемогаетъ ли наша слабая воля, встрѣчая на пути къ нравственному совершенству кажущіяся непреодолимыя препятствія, впадаемъ ли мы въ уныніе, ясно сознавая, что не еже хотимъ доброе творимъ, но еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ: въ этомъ домѣ Госнода мы находимъ искреннее ободреніе и сильное подкрѣпленіе, если только вознесемъ умъ и сердце къ Тому, Кто дѣйствуетъ въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти въ благоволеніи. Здѣсь въ храмъ Господнемъ, размышляя благоговѣнно о Богѣ и Его святыхъ угодникахъ, о Его благодетномъ и праведномъ отношеніи къ міру и человѣку, мы укрѣпляемся на трудную борьбу съ житейскими невзгодами и съ кознями исконнаго врага рода человѣческаго. Здѣсь, въ храмъ Господнемъ, въ слухъ всѣхъ насъ раздастся ясный и понятный голосъ божественной истины, призывающій насъ ко спасенію. Здѣсь жестокосердые изъ насъ смягчаются, безчувственные и холодные внутренно согрѣваются, легкомысленные укрѣпляются, падшіе скоро встаютъ, слабые получаютъ непреодолимую силу, страждущіе—сладостное утѣшеніе. Недаромъ св. Псалмопѣвецъ взываетъ изъ глубины души: *Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ,—желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни* (Пс. 83, 2—3), не даромъ онъ восклицалъ: *Блаженни живущіи въ дому твоємъ: во вѣки вѣковъ восхвалятъ тя* (Пс. 83, 5). Не даромъ и божественная Отроковица—Пресвятая Дѣва Марія, забывъ люди своя и домъ отца своего (Пс. 44, 11), такъ стремилась въ возлюбленная селенія Госнода силъ, куда «введоша Ее цѣломудренніи родителіе, воспитатися странно въ жилище Христа Бога» (Троп. 5 п. кан.)¹⁾. Но и этимъ, по мысли проповѣдниковъ, не исчерпывается важность и значе-

¹⁾ Свящ. І. Тихоміровъ, Слово въ день Введ. во хр. Пр. Богородицы.

ніе христіанскаго храма для чловѣка истинно вѣрующаго,—благодатные дары, полученные такимъ чловѣкомъ въ храмъ Божіемъ, сопутствуютъ ему и по выходѣ его изъ храма, они уносятся имъ въ его домъ, въ его жизнь, нравственно развивая и совершенствуя ее. «Впечатлѣнія, полученныя въ церкви Божіей, впечатлѣнія сладости церковной молитвы и благодатнаго счастья не ограничиваются только храмомъ,—въ благоговѣнно религиозной душѣ оставляютъ онѣ глубокой слѣдъ. Ликующая и торжествующая душа и по выходѣ изъ храма открыта бываетъ для добра, правды и любви. Истинно вѣрующій чловѣкъ каждый разъ выходитъ изъ храма Божія съ облегченнымъ сердцемъ, съ обновленнымъ духомъ, съ твердою преданностію волѣ Божіей и, полный упованія, жизни, знаменованный свѣтомъ лица Божія, находитъ въ себѣ силы пренебѣждать всѣ житейскія невзгоды, вдохновлять, ободрять и другихъ къ добру, къ дѣятельности, духовно счастливый самъ, онъ дѣлаетъ счастливымъ и своего ближняго. Во имя высокаго подвига вѣры, во имя высшихъ идей духа, благодатно навѣянныхъ словомъ Божіимъ и церковнымъ богослуженіемъ, онъ бываетъ способенъ жертвовать для другихъ личнымъ счастьемъ, спокойствіемъ и даже своею жизнію, и находитъ великое счастье и блаженство для души въ возможности дѣлать добро многимъ—многимъ, въ живомъ выполненіи святой заповѣди любви и закона самоотреченія—этой глубочайшей основы истинно чловѣческой жизни, на которой только и можно создать храмъ дѣятельной любви къ чловѣчеству. Причастіе благодатной жизни въ храмъ Божіемъ доставить и лично каждому вѣрующему внутреннее счастье, миръ, внести и въ жизнь внѣ храмовую освященіе,—освященіе всякаго рода дѣятельности, освященіе трудовъ и подвиговъ—нерѣдко тяжелыхъ и тамъ нуждающихся въ благодатныхъ средствахъ, въ помощи свыше,—внести въ семейныя отношенія и общественную дѣятельность—улучшеніе и обновленіе, внести ту духовную радость, то духовное оживленіе, котораго тщетно добивается міръ и напрасно ищетъ его внѣ союза съ Богомъ, внѣ общенія съ церковію»¹⁾. Если же такъ, если, кромѣ того въ храмъ «на нашихъ глазахъ вся жизнь Спасителя: здѣсь и Вифлѣемъ, здѣсь и Фаворъ, здѣсь и Голгова, здѣсь Господь входитъ внутрь насъ пречистою своею плотію и кровію»²⁾, если «непреложныя слова Господа: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія*

¹⁾ Свящ. К. Левитскій—Слово на Нов. годъ.

²⁾ Свящ. М. Нѣмечекъ—Слово въ нед. по Рожд. Христ.

отца находятъ для себя здѣсь въ храмѣ наилучшее и наивѣрнѣйшее осуществленіе чрезъ благодатное единеніе со Христомъ вѣрующихъ въ таинствѣ святаго причащенія»¹⁾, то естественно слѣдуетъ вѣрующимъ «возможно чаще и усерднѣе посѣщать храмъ Божій; особенно намъ—русскимъ слѣдуетъ дорожить святынею храма Божія, красотою церковной молитвы, потому что любовь къ православію и молитвѣ церковной—это священный завѣтъ, наслѣдіе и достояніе нашихъ предковъ, это тотъ дорогой бисеръ, который нашель для насъ святой равноапостольный князь Владиміръ. Его послы впервые испытали чувство красоты православно-церковной молитвы въ греческомъ храмѣ святыя Софіи и передали его намъ въ такихъ словахъ: «мы не знали, гдѣ стояли—на небѣ, или на землѣ». Струя этой жизни церковной, любовь къ красотѣ и благолѣшю богослуженія влилась въ русскую жизнь и составляетъ ея естественную стихію. Храмъ Божій и молитва церковная всегда были близки и дороги душѣ русскаго человѣка и служили для него путеводною звѣздой даже въ трудные историческіе моменты»...²⁾.

Но для того, чтобы храмъ Божій оказывалъ такое благотворное вліяніе на человѣка, необходимо, чтобы человѣкъ былъ истинно вѣрующимъ въ Бога и—Его же послалъ естъ Иисуса Христа. Только живая и крѣпкая вѣра въ Бога и Сына Божія, только всецѣлая преданность волѣ Божіей и непрестанному водителству Промысла Божія при вседѣйствующей божественной благодати Святаго Духа сильны содѣлать человѣка сосудомъ избраннымъ, способнымъ воспринять въ себя всѣ тѣ силы, которыя подаются ему для его благочестивой жизни, и—мужественно преобѣждать всѣ соблазны міра и козни діавола. На необходимость всего этого въ жизни человѣка и обращено должное вниманіе нашихъ проповѣдниковъ. Для того, «чтобы мы могли противостоять дѣйствіямъ исконнаго врага людей--діавола, мы должны хранить живую вѣру въ Бога и въ Господа Иисуса Христа, благоговѣнно внимать Его божественному ученію, любить Бога всѣмъ сердцемъ и всею душою и стараться всегда жить по заповѣдямъ Божиимъ, чтобы такимъ образомъ наша вѣра оправдывалась добрыми дѣлами и была спасительна для насъ. Стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны и тверды (1 Кор. 16, 13) въ преданности Богу, и въ исповѣданіи того ученія, которое предлагаетъ намъ святая православная Церковь,—и сила вѣры бу-

1) Свящ. Н. Абрамовичъ—Слово въ нед. 23.

2) Свящ. К. Левитскій—Слово на Нов. годъ.

детъ хранить и ограждать насъ отъ всякихъ козней діавольскихъ всегда и во вѣки». ¹⁾ Быть такимъ со стороны чело-
вѣка по отношенію къ Богу существенно необходимо; сознавать
и твердо вѣровать, что Богъ есть не только нашъ Творецъ, но
и Промыслитель, не только защититель и хранитель, но и по-
датель земныхъ нашихъ благъ, это—нравственный долгъ каж-
даго истинно вѣрующаго челоѡка. «Но къ сожалѣнію есть
много людей, которые не признають, и—еще больше такихъ,
которые не чувствуютъ своей зависимости отъ Промысла Божія
относительно пропитанія нашего. Такихъ людей спросить бы—
откуда приходитъ къ намъ эта ежедневная пища, безъ которой
погубилъ бы насъ голодъ? Съ полей, которые обрабатываютъ
для насъ поселяне? Но пусть на годъ на два не оправдаются
надежды земледѣльцевъ и—намъ будетъ грозить голодная смерть.
И много ли нужно для такого бѣдствія. Засуха осенью и ран-
нимъ лѣтомъ, холодная безъ дождей весна, опустошительный
градъ и проливные дожди предъ наступленіемъ и во время
жатвы, появленіе зловредныхъ насѣкомыхъ, и тому подобныя
разныя разрушительныя явленія природы легко могутъ разру-
шить всѣ надежды земледѣльцевъ. Словомъ, нужно чтобы Богъ
хотя на минуту прекратилъ свое отеческое попеченіе о томъ,
что въ воздухѣ, что на землѣ и подъ землею, нужно, чтобы
всесильная рука Божія отказала челоѡку въ насущномъ хлѣбѣ,
въ которомъ онъ всякій день нуждается, и—предъ нимъ неиз-
бѣжная гибель. Въ пустынѣ люди благословляли и благодарили
Господа за чудо насыщенія ихъ пятью хлѣбами. Каждый годъ
повторяется предъ нами подобное чудо: зерна бросаются въ
землю, чрезъ нѣсколько времени зерна эти, превратившись въ
полныя колосья, умножаются и служатъ къ пропитанію посе-
лянъ и горожанъ, богатыхъ и бѣдныхъ, царей и народовъ,—
а многіе изъ православныхъ христіанъ и не подумаютъ поднять
взоръ благодарности къ Тому, Кто ниспосылаетъ намъ свои
дары, упускають изъ виду, что каждый часъ благоденственной
жизни нашей есть безпрерывный даръ божественной милости,
и что мы относительно всегдашняго пропитанія нашего зави-
симъ отъ Промысла Божія болѣе, нежели дитя зависитъ отъ
родителей своихъ, болѣе нежели слабый грудной младенецъ отъ
кормящей его матери». Посему, «будемъ живѣе сознавать и
сильнѣе чувствовать полную зависимость нашу отъ Отца нашего
небеснаго относительно сохраненія жизни нашей. Поставимъ

¹⁾ Свящ. Квациевскій. Слово въ нед. 10 по Пятидесят.

себѣ за правило при всѣхъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ нашихъ призывать благословеніе Божіе для успѣха въ нихъ, испрашивать помощи божественной во всѣхъ нашихъ занятіяхъ и трудахъ, и отъ всей души благодарить Господа вседержителя за хлѣбъ насущный, равно и за всё Его благодѣянія. Не будемъ подобны тѣмъ людямъ, которые, успѣвши въ дѣлѣ, съ чувствомъ самодовольства прямо или косвенно хвалятъ самихъ себя, выставляютъ свои способности, познанія, опытность, не думая воздать славу Богу, а въ случаѣ не успѣха въ дѣлахъ, ропщутъ на Промыслъ Божій, вспоминаютъ о Богѣ только для того, чтобы жаловаться на Него, говоря: «не далъ намъ Богъ счастья», — какъ будто Богъ и не желаетъ имъ добра. Будемъ прежде всего и болѣе всего искать царствія Божія и правды его, т. е. будемъ истинно благочестивы, трудолюбивы, во всемъ добросовѣстны и справедливы, тогда Господь Богъ съ благословеніемъ своимъ исполнитъ намъ и всё необходимыя средства для поддержанія и сохраненія жизни нашей съ необременительными для насъ трудами»¹⁾. Тогда поможетъ намъ Господь Богъ и своею благодатію, т. е. тою божественною силою Духа Святаго, подъ которою «надо разумѣть благодать искупленія нашего отъ грѣха, проклятія и смерти, которую приедемъ вѣрою въ Сына Божія, воплотившагося, пострадавшаго и умершаго на крестѣ за грѣхи наши; благодать возрожденія нашего въ новую, святую жизнь, которую пріяли мы въ таинствѣ святаго крещенія; благодать освященія насъ Духомъ Божіимъ на дѣла благія, на жизнь святую и богоугодную, которая подается намъ въ таинствѣ муропомазанія; благодать преискренняго, таинственнаго соединенія нашего со Христомъ, какъ членовъ тѣла съ главою, въ таинствѣ святаго причащенія; благодать нашего усыновленія Богу Отцу во имя Единороднаго Сына Его, Иже даде намъ область чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его; наконецъ—благодать во еже быти намъ, по апостолу, наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками же Христу, въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ». Необходимо только, по слову апостола, заботиться *не вотще благодать Божію пріяти намъ* (2 Кор. VI, 1). «Не вотще же приедемся эта многообразная благодать, когда она осуществляется въ нашемъ сердцѣ живою и дѣятельною вѣрою, крѣпкою любовію и непоколебимымъ упованіемъ на Бога. Не вотще также приедемся нами благодать Божія, когда она оплодотворяется въ нашей волѣ ревностію и усердіемъ къ исполненію всего, что требуетъ отъ насъ

¹⁾ Свящ. А. Сѣлецкій. Слово въ нед. 8 по Пятидесят.

воля Божія, искреннимъ и живымъ стремленіемъ ко всему, что истинно, что честно, что доброхвально. Не вотще пріемлется благодать Божія, когда отъ нея, какъ отъ добраго сѣмени, произрастають въ нашей жизни—и внутренней и внѣшней—соотвѣтствующіе духовные плоды—любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. Напротивъ, совершенно вотще пріемлють благодать Божию тѣ, которые подобно лукавому и лѣнивому рабу, скрывшему въ землю талантъ господина своего, отъ печалей вѣка сего и богатства и сластями житейскими ходяще подавляются и не свершаютъ плода, которые до того ослѣпляются суетными заботами, плотскими утѣхами и наслажденіями, земными стяжаніями и сокровищами, что вовсе забываютъ о томъ безцѣнномъ сокровищѣ благодати Божіей, которое приняли отъ Господа какъ талантъ для воздѣланія и преумноженія дѣлами благими и богоугодными, забываютъ о тѣхъ великихъ обязанностяхъ, которыя лежатъ на нихъ какъ на сынахъ благодати, и—о той высокой цѣли, для которой мы призваны въ благодатное царство Христово. И не только вотще, но и въ тяжкій судъ и осужденіе себя пріемлетъ благодать Божию тотъ, кто, давъ надъ собою власть злымъ страстямъ, безчеститъ имя Христово порочною жизнію, попираетъ благодать Божию безстрашнымъ преступленіемъ заповѣдей Господнихъ, ругается Духу благодати не только словами злыми, но и поступками нечестивыми¹⁾. Тѣмъ не менѣе мы должны препобѣждать въ себѣ дурныя склонности и пороки, препобѣждать трудомъ христіанскимъ, дѣланіемъ испостыднымъ въ виноградникъ Христовомъ. «Притча о виноградаряхъ всецѣло относится къ іудеямъ, но тѣмъ не менѣе касается она и всего рода человѣческаго и каждаго человѣка христіанина въ отдѣльности». Посему «войди въ себя, кто бы ты ни былъ, и скажи: не вложилъ ли Богъ и въ твое сердце сѣмя любви къ благочестію? Христіанамъ дано болѣе средствъ для выполненія воли небесной, чѣмъ іудеямъ,—не обьять уму человѣческому всей широты и высоты любви Божіей, излившейся на насъ во Христѣ Іисусѣ. Но тѣмъ страшнѣе быть неблагодарными предъ такою любовію», а потому «долгъ каждаго изъ насъ хранить виноградникъ Христовъ—святую вѣру и ея установленія; оберегать ее отъ вольномыслія и вольнодумства,—за ними въ слѣдъ идутъ мракъ и пагуба; долгъ каждаго изъ насъ воздѣлывать виноградникъ Божій, приносить плоды ожидаемые Господомъ, пользо-

¹⁾ Свящ. К. Прокоповичъ. Слово въ нед. 16 по Пятидесят.

ваться благодатными средствами спасенія; долгъ каждаго изъ насъ—достоинно ходити званіе, въ которое призваны мы небомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію (Еф. 4, 1—3),—званіе христіанина высоко: много надобно трудиться, чтобы достоинно ходити это званіе»¹⁾.

Если же человекъ при постоянномъ бодрствованіи надъ созиданіемъ благочестія почувствуетъ нѣкотораго рода усталость, ощутить въ себѣ тяжесть бремени грѣховнаго, то да не падаетъ онъ ни духомъ, ни тѣломъ, и—да не смущается сердце таковаго человекъ,—силень бо есть Богъ возставити его. Сутниками жизни такого человекъ—труженика,—по мысли нашихъ проповѣдниковъ,—должны быть: сознаніе грѣховности, искреннее покаяніе во грѣхахъ и усердная молитва къ Господу Богу, имущему власть рѣшити грѣхи. Грѣховность наша удаляетъ насъ отъ Бога, а сознаніе нами этой грѣховности приближаетъ насъ къ Богу,—урокъ для насъ указанъ въ притчѣ Христовой о распутномъ сынѣ. И какъ часто повторяются въ жизни случаи грѣховности нашей, а слѣдовательно и случаи удаленія нашего отъ Бога! «Многіе изъ насъ не только имѣютъ насущный хлѣбъ, но и богаты и знатны и въ почестяхъ. Но вмѣсто того, чтобы съ такимъ благословеніемъ стараться быть сколько можно ближе къ Благодѣтелю, покоряя все Его святой волѣ и закону, удаляются отъ Него и такъ же далеко, какъ неблагодарный сынъ, удаляются чрезъ гордость, отъ ложнаго самоувѣренія, что почести и отличія приобрѣтены ими собственными трудами и заслугами. Удаляемся еще мы отъ Бога чрезъ немилосердіе къ бѣднымъ, ибо, получивши изобиліе благъ земныхъ отъ Источника всѣхъ благъ—Бога, стараемся объ умноженіи собственныхъ нуждъ, а не о томъ, чтобы подавать требующимъ»,—при большихъ средствахъ «намъ уже нужны и удовольствія большія, и развлеченія пріятнѣйшія, и одежды лучшія, и яства вкуснѣйшія. Тѣло наше въ изобиліи, въ довольствѣ,—но душа терпитъ: она и въ голодѣ и въ наготѣ и въ бѣдѣ и въ презрѣніи и вдали отъ своего Спасителя—отъ своего блаженства. Развѣ нынѣ нельзя встрѣтить среди сыновъ вѣка сего такого сына, который подъ видомъ благихъ цѣлей, выпросивъ у отца часть сокровища, уходитъ отъ него и, пользуясь отсутствіемъ отца, начинаетъ жить по влеченію развращенной воли, расточая отцовское богатство на роскошь, на невоздержаніе, на удовлетвореніе опаснымъ обычаямъ губительныхъ страстей. Развѣ это

¹⁾ Пр. І. Домбровскій. Бесѣда въ нед. 13 по 1 ятидесят.

не блудный сынъ? А такой, который хотя и живетъ въ домѣ отца, но тайно, безъ вѣдома его, истощаетъ запасы многолѣтнихъ трудовъ на ту же похоть плоти, похоть очесъ, гордость житейскую—тоже не трудно встрѣтить. Это развѣ достойный сынъ? Легко встрѣтить также и сына осыпаннаго почестями и ласками нѣжнаго отца, но, отъ разлада съ нимъ, переставшаго молиться за него, вспоминать о немъ, подражать ему во всемъ добромъ, благодарить его. Истинный ли такой сынъ? А тотъ, котораго возрастили молого и слезы матери, вздохи и скорби отца, который, однакоже, не учится, не повинуется, сквернословить, грубъ, непочтителенъ къ родителямъ—развѣ не распутный онъ сынъ? Можемъ ли сказать, что мы безупречны и свободны отъ упрековъ притчи Евангельской? Но приточный «сынъ опомнился, пришелъ въ себя и обрѣлъ милость отца. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія. Еще мало время и мы вступимъ въ отчій дворъ постомъ, молитвами, слезами, сокрушеніемъ о грѣхахъ и, нѣтъ сомнѣнія, не будемъ отринуты. Все будетъ забыто, все будетъ прощено. Постараемся только не отлучаться отъ безконечно любящаго насъ Отца Небеснаго. Постараемся исполнить тѣ обѣщанія, которыя дадимъ Ему предъ животворящимъ крестомъ и святымъ Евангеліемъ, при свидѣтельствѣ отца духовнаго, дабы судъ Божій не постигъ насъ на чужбинѣ и не были бы мы осуждены на вѣчную разлуку съ Богомъ»¹⁾. Все въ насъ свидѣлствуетъ о нашей грѣховности и виновности предъ Богомъ, ибо: *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли, и: аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ*, а слѣдовательно и все должно побуждать насъ къ сознанію нашей грѣховности и къ покаянію во грѣхахъ. Потому то — «покаяніе благовременно и умѣстно всегда, а не только лишь во дни поста», потому то и «самъ Спаситель началъ свою проповѣдь призываніемъ людей къ покаянію». Правда, святая церковь «омывши прирожденную намъ скверну грѣха святымъ крещеніемъ, возвратила намъ первобытную невинность и усыновила насъ Отцу Небесному во Христѣ Иисусѣ. Но долго ли мы пребывали въ этомъ раю невинности? Кто изъ насъ помнить это райское спокойствіе сердца, котораго не тревожило никакое помышленіе о грѣхѣ? Кто, напримѣръ, вспоминая о лѣтахъ юности своей, не скажетъ вмѣстѣ съ пророкомъ: *грѣхъ юности моя и несподѣяннй моего не помяну*, Господи (Пс. 24, 7)? Вся послѣдую-

¹⁾ Свящ. М. Вѣрхановскій, поученіе въ нед. о блудн. сынѣ.

щая сознательная жизнь наша чѣмъ представляется внутреннему сознанию нашему въ минуты свѣтлаго пробужденія его, какъ не суетою суеть,—рядомъ ошибокъ и заблужденій? Придетъ, наконецъ, всѣмъ вѣдомый и никѣмъ нежеланный часъ смертный, который заставитъ насъ покинуть и радость и удовольствіе, богатство, славу и честь, друзей,—словомъ—все, что мы такъ крѣпко въ жизни любили. Смущенному взору души нашей, призываемой на судъ Божій, предстанеть мрачная картина прошлаго, обнажится пустота и ничтожество всего, къ чему она стремилась въ продолженіе жизни, что она считала благомъ и счастьемъ». Впереди—осужденіе со стороны грознаго Судіи и Бога,—а потому «убоимся вѣчнаго осужденія, воспрянемъ и покаемся, пока еще не истощилась мѣра долготерпѣнія Божія, не пришелъ день суда Господня»¹⁾. Но сущность и сила покаянія состоитъ не въ объявленіи только лишь грѣховъ нашихъ и не въ общаніи—грѣховъ этихъ не дѣлать, а въ уничтоженіи грѣховныхъ корней, гнѣздящихся въ природѣ нашей, въ совершенномъ уничтоженіи грѣховъ и заглаженіи ихъ добрыми дѣлами. «Святая Церковь, постоянно работающая о нашемъ спасеніи, дабы возбудить въ насъ сознаніе нашей грѣховности и чувство покаянія, представляетъ намъ въ лицѣ Закхея мытаря примѣръ искренняго покаянія. Искренность покаянія Закхея видна изъ того, что онъ рѣшился раздать нищимъ половину своего имѣнія и вчетверо наградить обиженныхъ имъ». Это—требованіе христіанскаго закона отъ кающагося грѣшника. «Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *вся елика хотите да творятъ вамъ человецы, тако и вы творите имъ* (Мѣ. 7, 12). Отсюда—если для меня горько, обидно насильственное отнятіе или похищеніе моей собственности, похищеніе моей чести, причиненіе мнѣ какого либо вреда, то равнымъ образомъ такіе поступки приносятъ огорченіе моему ближнему, котораго я, по заповѣди Божіей, долженъ любить какъ самаго себя, а по ученію ап. Павла, долженъ любить такъ, чтобы воздавать всякому человѣку должное и не оставаться должнымъ никому, ничѣмъ (Рим. 13, 7). Кромѣ того евангельское ученіе требуетъ, чтобы мы никому не воздавали зломъ за зло, чтобы любили враговъ нашихъ, благословляли кленущихъ насъ, молились за обидящихъ и гонящихъ насъ, то, слѣдовательно, тѣмъ болѣе требуетъ никого не обижать, а обиженныхъ нами вознаграждать по мѣрѣ силъ и возможности. Поэтому, если сущность покаянія состоитъ въ нашемъ исправленіи

¹⁾ Свящ. М. Нѣмечекъ. Слово въ нед. по Просвѣщеніи.

или возможно съ нашей стороны уничтоженіи того зла, которое нами сдѣлано, то непрѣмнымъ условіемъ истиннаго покаянія должно быть вознагражденіе нашего ближняго за нарушеніе правъ его, за причиненную ему обиду какимъ бы то ни было образомъ. Для принесенія истиннаго покаянія не довольно сказать на исповѣди, что—грѣшенъ въ томъ-то и томъ, мало даже дать обѣщаніе и твердую рѣшимость—жить по заповѣдямъ Божиимъ,—нѣтъ—необходимо уничтожить самый грѣхъ, чтобы и признакъ его не осталось. Для этого—неправильно пріобрѣтенное должно быть возвращено; если кто, вслѣдствіе нашего легкомыслія или злобы, потерпѣлъ какой уронъ или разстройство въ дѣлахъ своихъ, или лишился мѣста, или счастья семейнаго, или добраго имени, или вовлеченъ въ какой грѣхъ, такому должно быть воздано добромъ съ лихвою. Въ таинствѣ покаянія предъ лицомъ всевѣдущаго Бога, Который знаетъ и не содѣянное нами, коего законъ осуждаетъ и мысль преступную и движеніе сердца противозаконное,—нѣтъ никакой возможности извинить себя, оправдать или ослабить вину зла, содѣяннаго нами, если кающійся, не осудивъ самаго себя съ полнымъ безпристрастіемъ, не рѣшится добровольно удовлетворить ближняго, наградить обиженнаго, исполнить въ отношеніи къ нему во всей силѣ законъ справедливости. Такъ, доколѣ я не рѣшусь воздать должное, не примирюсь съ оскорбленнымъ мною, не вознагражу ближняго за причиненную ему обиду, доколѣ молитвы и жертвы мои будутъ отвергаемы Богомъ. Почему? Потому, что если я могу доставить требуемое закономъ Божиимъ удовлетвореніе своему ближнему, если, на примѣръ, въ моей власти—возвратить ему собственность, несправедливо мною присвоенную, но не возвращаю ее, то хотя бы я раскаялся въ этомъ, хотя бы покаялся и совершалъ другіе виды покаянія,—оно, безъ вознагражденія ближняго, останется притворнымъ, лицемернымъ, потому что, не удовлетворяя ближняго за нанесенную ему обиду, я продолжаю какъ бы безпрестанно повторять ее, грѣхъ мой пребываетъ со мною и я предъ очами Божиими остаюсь нераскаяннымъ грѣшникомъ». «Что же дѣлать, если невозможно уже удовлетворить обиженнаго на примѣръ—по случаю кончины его? Тогда должно благотворить роднымъ его, а если и это невозможно, благодѣтельствовать нищимъ, сѣять щедрою рукою милостыню,—и Богъ, по милосердію своему, вмѣнитъ любовь къ немущимъ въ оправданіе за обиды причиненныя ближнему»¹⁾.

¹⁾ Свящ. А. Сѣлецкій. Слово въ нед. о Закхѣй—32 по Пятидесят.

Чтобы грѣхи не старѣлись въ насъ, а мы—не закоснѣвали въ нихъ, не слѣдуетъ откладывать покаяніе на какое-то болѣе благоприятное время, въ виду того, что намъ не дано знать, что породитъ находящій не только день, но и часъ. Тѣмъ не менѣе «люди любятъ откладывать покаяніе на будущее время. Но странно. Слабый человѣкъ думаетъ располагать временемъ, какъ бы оно находилось въ его власти: отлагаетъ на будущее время исправленіе жизни, тогда какъ не знаетъ, что готовить ему наступающій часъ; думаетъ, а нерѣдко и говоритъ: «нужно, чтобы молодость взяла свое,—успѣю еще покаяться», а смерть нерѣдко вдругъ похищаетъ его изъ среды живыхъ. Кто изъ всѣхъ насъ—старыхъ и молодыхъ—въ состояніи положительно утверждать, что ложе, на которое мы вечеромъ ложимся, не превратится намъ до утра въ смертный одръ? Евангельскій богачъ замышлялъ созидать житницы, а праведное опредѣленіе Божіе изрекло ему: *«безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе»* (Лук. 12, 20). Унылый звонъ колокола возвѣщающій о кончинѣ знакомыхъ нашихъ быть можетъ завтра возвѣститъ и о нашей кончинѣ,—такъ непрочно и неустойчива жизнь наша. *«Какая бо жизнь ваша»*,—спрашиваетъ апостоль Іаковъ,—и отвѣчаетъ: *пара есть, яже вмаля является, потомъ же исчезаетъ* (Іак. 4, 14). Пусть бы мы даже и дожили до старости, на которую рассчитываемъ, какъ на время благоприятное для покаянія. «Но старость больше пужается въ отдыхѣ и успокоеніи, чѣмъ въ трудахъ покаянія. Съ разбитымъ сердцемъ, съ отравленною горестями и бѣдами жизнію можемъ ли мы принести Богу достойное покаяніе, когда уже холодъ смерти леденитъ наше сердце». Нѣтъ, лучше покаяться благо-временно, не откладывая покаянія, тогда больше будетъ надежды на вѣчное спасеніе и блаженство, которое уготовилъ Господь любящимъ Его»¹⁾. При сознаніи нами нашей грѣховности предъ Богомъ намъ необходима еще и усердная молитва къ Богу, какъ средство при помощи котораго самое покаяніе можетъ быть для насъ болѣе надежнымъ и спасительнымъ. Необходимо молиться Господу Богу, чтобы Онъ всемогущій вся беззаконія наша очистилъ, сердце чисто создалъ въ насъ и Духомъ владычнымъ утвердилъ насъ. «Молитва есть бесѣда наша съ Богомъ. Она также необходима для жизни души нашей, какъ воздухъ, пища и питіе необходимы для жизни нашего тѣла. Слѣдуетъ припомнить свое грѣховное состояніе. Въ самомъ дѣлѣ: человѣкъ, со-

¹⁾ Свящ. М. Нѣмечекъ. Слово въ нед. по Просвѣщ.

знающій свою тяжесть грѣховную, найдетъ ли ту помощь среди друзей своихъ, въ своемъ разумѣ, въ своемъ положеніи, богатствѣ и силѣ, которая свыше озаряетъ его душу, когда обращаетъ онъ взоръ души своей къ небу—къ Богу? Въ семъ только состояніи въ душѣ человѣка рождается отрада, успокаивающая смущенную совѣсть его. Какъ жалки тѣ люди, которые въ своихъ нуждахъ не обращаются къ Богу съ горячею молитвою, а надѣются въ себѣ самихъ или въ подобныхъ себѣ людяхъ найти то благо, которое можетъ даровать имъ только десница Божія»¹⁾. Евангеліе свидѣтельствуетъ намъ, что Иисусъ Христосъ *взыде на гору помолитися. И бысть егда молящеся, видѣніе лица его, ино, и одѣяніе его было блистаяся* (Лук. 9, 28—29). Значитъ первое дѣло—молитва Спасителя, а преображеніе—результатъ молитвы,—а потому молиться необходимо для блага нашего, для преображенія и спасенія души нашей. Молитва, по Іоанну Кронштадскому, точно солнце—и свѣтитъ и грѣетъ, по Филарету—молитва есть дыханіе духовнаго человѣка, а по святому Іоанну Златоусту: если бесѣдующіе съ мужами мудрыми отъ частаго собесѣдованія скоро сами становятся, подобно имъ, мудрыми, то что сказать о тѣхъ, которые въ молитвѣ своей бесѣдуютъ съ Богомъ? Поистинѣ тотъ не погрѣшитъ, кто признаетъ молитву виною всякой добродѣтели и правды»²⁾. А посему—будемъ молиться Господу Богу непрестанно, къ Нему обращая духъ нашъ, «смиримъ себя въ молитвѣ своей предъ Богомъ, подобно мытарю, чтобы самъ Богъ вознесъ насъ. Признаемъ себя людьми недостойными, грѣшными, непотребными,—ибо всѣ мы, по словамъ ап. Іакова «много согрѣшаемъ»; признаемъ не устами только, а и сердцемъ всю тяжесть своихъ грѣховъ, принесемъ искреннее раскаяніе въ нихъ; будемъ молиться Господу о нашемъ спасеніи со страхомъ и трепетомъ, чтобы молитва наша не была напрасна, чтобы она не была пустымъ словомъ брошеннымъ въ воздухъ, дабы къ намъ не были примѣнены слова Господа, Который сказалъ, повторяя пророка: *приближаются мнѣ людие сіи усты своими, и устнами чтутъ мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене: Все же чтутъ мя* (Мф. 15, 8—9). Воспользуемся наставленіями нашей святой Церкви, смиримъ себя вмѣстѣ съ мытаремъ, и съ истиннымъ сокрушеніемъ въ своихъ грѣхахъ будемъ чаще ударять

¹⁾ Свящ. Н. Моргулецъ. Слово въ нед. 9-ю по Пятидесят.

²⁾ Прот. К. Шостафій. Слово на преобр. Господ., нед. 11 по Пятидесяти.

себя въ грудь и произносить мытареву молитву: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику», и щедрый и многомилостивый Господь помилуетъ и спасетъ насъ»¹⁾. Для того же, чтобы молитва наша еще болѣе была угодна Богу «мы должны просить Отца Небеснаго съ несомнѣнною вѣрою, что Онъ услышитъ насъ и просить Его о имени Единороднаго Сына Его, даващаго ученникамъ своимъ обѣтованіе: *елика аще чесо просите отъ отца во имя мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 24)»²⁾. Самъ Единородный Сынъ Божій сказалъ некогда женѣ хананейской, молившей Его объ исцѣленіи больной дочери ея: *жено, велия въра твоя: буди тебѣ якоже хоцеши*; жена хананейская молилась сильно, молилась неотступно, молилась съ вѣрою, и «силою своею вѣры достигла желанныхъ плодовъ молитвы. И намъ необходима вѣра во время нашей молитвы,—будемъ, посему, и мы прибѣгать къ Богу съ любовію, просить Его съ кротостію и терпѣніемъ, молиться Ему съ трепетомъ полнымъ вниманія и вѣры крѣпкой, живой и дѣйственной, и Господь не отринетъ насъ, услышитъ насъ, съ радостію воззрѣть на насъ и приметъ наши усердныя молитвы, ибо Онъ самъ сказалъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и трепещущаго словеса моихъ* (Пс. 66, 2)»³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Вскорѣ послѣ открытія Мѣлецкихъ духов. училищъ, явилось предположеніе открыть духовныя училища уѣздное и приходское въ м. *Полонномъ* Новоградъ-Волын. уѣзда.

Въ началѣ 1838 г. Комmissія духов. училищъ, чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, требовала отъ Волын. Епарх.

¹⁾ Свящ. Н. Абрамовичъ. Слово въ нед. о Мыт. и Фарис.

²⁾ Свящ. Н. Моргулецъ. Слово въ нед. 9-ю по Пятидесят.

³⁾ Свящ. С. Жураховскій. Слово въ нед. 17 по Пятидесят.

Начальства свѣдѣнія: настоятъ ли въ настоящее время надобность въ открытіи новаго уѣзднаго училища съ приходскимъ, и если, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, окажется особенная нужда въ усиленіи такимъ образомъ способовъ къ образованію, по Волынской епархіи, дѣтей духовенства, то посредствомъ какихъ способовъ таковое предположеніе Начальства по сему предмету можетъ быть приведено въ дѣйствіе. Вслѣдствіе сего Епархіальн. Начальство предписывало Первоприсутствующимъ дух. Правленій Житомирскаго—Протоіерею Петру *Сольскому* и Новоградволынскаго—Священнику Максиму *Гриненкову* доставить относящіеся къ сему предмету свѣдѣнія.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ, священникъ Максимъ Гриненковъ, отъ 30 іюля 1838 г. за № 31, донесъ Волын. Архіепископу Иннокентію, что въ м. *Полонномъ* Новогр. у., между Марьянью и Березниками, на помѣщичьей землѣ имѣются два каменные и одинъ деревянный *сарай*, въ вѣдомствѣ Артиллерійскаго Департамента состоящіе, въ коихъ, за учиненіемъ нѣкоторыхъ передѣлокъ и исправленій, съ удобностью могутъ помѣщаться уѣздное и приходское училища. Эти сарай предназначены къ *упраздненію* и оцѣнены на *сносъ*, и изъ нихъ одинъ—каменный—длиною 120, шириною 18 арш., другой—тоже каменный, длиною 90, шириною тоже 18 арш., деревянный же равенъ пространствомъ первому каменному.

Поэтому, въ виду того, что эти три сарая, по мнѣнію о. М. Гриненкова, представляются, по пространству своему, довольно выгодными (?) подъ помѣщеніе въ нихъ дух. училищъ, а также въ виду того, что м. Полонное, гдѣ эти строенія находятся, состоитъ почти въ средоточіи сѣверовосточной стороны Волынской епархіи, гдѣ признается необходимымъ открыть училища, Волын. дух. Консисторія предписала свящ. М. Гриненкову, дабы онъ истребовалъ, отъ кого слѣдуетъ, свѣдѣнія, во сколько именно оцѣнены помянутые сарай и съ кѣмъ именно должно имѣть сношеніе о покупкѣ тѣхъ сараевъ, а также вошелъ въ сношеніе съ помѣщикомъ Валевскимъ непосредственно, или чрезъ управителя его де-Розенталя—о томъ, согласенъ ли будетъ онъ, Валевскій, находящуюся подъ этими сараями землю съ нужнымъ количествомъ ея подъ дворъ, отдать навсегда въ казенное владѣніе безмездно,—представивъ при семъ этому помѣщику тѣ выгоды, какія могутъ произойти для имѣнія его отъ имѣющихъ учредиться тамъ училищъ; если же помѣщикъ не согласится на таковую уступку этой земли, то на какихъ

условіяхъ согласенъ онъ будетъ уступить ту землю духовно-училищному вѣдомству ¹⁾.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію дух. Консисторіи, Волынск. Семинарское Правленіе, отъ 21 декабря 1838 г., командировало въ м. Полонное Инспектора Сем. Соборнаго Иеромонаха *Феофила*, предписавъ ему, совмѣстно съ епарх. архитекторомъ Михаловскихъ, осмотрѣть тѣ строенія и о послѣдующемъ донести Правленію.

Вслѣдствіе сего, Инспекторъ Семинаріи, Иеромон. Феофиль, рапортомъ отъ 11 января 1839 г. (№ 2) донесъ Правленію, что онъ въ началѣ января «осматриваль, совмѣстно съ Епарх. архитекторомъ Ксаверіемъ Михаловскимъ зданія въ м. Полонномъ, гдѣ предполагалось вновь открыть уѣздное и приходское духовныя училища, и оказалось, что—1) зданія эти, именно—два каменныхъ сарая и третій деревянный построены не въ самомъ м. Полонномъ, а въ полѣ, направо отъ вѣзда въ мѣстечко, такъ что самыя близкія хижинны, впрочемъ, большею частію еврейскія, находятся отъ тѣхъ зданій на разстояніи версты; 2) отъ самаго мѣстечка зданія эти отдѣлены рѣкою, которая, по многимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, нерѣдко можетъ затруднить, или совсѣмъ прекращать необходимое сношеніе между мѣстечкомъ и училищемъ, особенно для пѣшихъ, самыя зданія, впрочемъ, построены не совсѣмъ въ дальнемъ разстояніи отъ рѣки: для пѣшихъ водносовъ путь отъ зданій до рѣки можетъ сократиться въ $\frac{3}{4}$ версты; 3) въ дровахъ, хлѣбѣ и другихъ жизненныхъ припасахъ м. Полонное не имѣетъ недостатка, храмами Божіими оно преимущественно изобилуетъ, но они всѣ почти отдѣлены рѣкою, а болѣе—разстояніемъ отъ тѣхъ зданій; на той сторонѣ рѣки, гдѣ построены эти зданія, есть впрочемъ двѣ церкви деревянныя, которыя, при умѣренномъ числѣ прихожанъ, могли бы вмѣщать челоувѣкъ по 60 и учащихся, но одна изъ нихъ слишкомъ далеко отъ тѣхъ зданій,—а еще далѣе отъ самаго мѣстечка, такъ что, по причинѣ сей отдаленности и неудобства въ сношеніи съ сими главными и необходимыми пунктами, едвали могутъ квартировать ученики около сей церкви; 4) въ разсужденіи квартиръ, въ воихъ могли бы помѣщаться своекоштные ученики, мѣстечко это такъ недостаточно, что нѣтъ никакой возможности помѣ-

¹⁾ См. *отношеніе* Волын. духов. Консисторіи въ Волын. Семинарское Правленіе отъ 26 сент. 1838 г. за № 7,161—въ *Дѣлѣ* за 1838 г. № 141, лист. 1—4.

стить въ немъ священнослужительскихъ дѣтей даже одного уѣзда, не говоря уже—трехъ или четырехъ уѣздовъ; дома жителей сего мѣстечка, кои, по несовсѣмъ крайней отдаленности отъ помянутыхъ зданій, еще можно было бы имѣть въ виду для квартиръ ученическихъ, находятся въ столь невыгодномъ для сей цѣли положеніи, что едва ли можно помѣстить въ каждомъ изъ нихъ по два ученика, и то вмѣстѣ съ хозяевами, и кажется не надолго, ибо всѣ они ветхи до опасности жить въ нихъ; 5) такимъ образомъ въ м. Полонномъ не иначе можно открыть уѣздное и приходское училища, какъ если бы можно было помѣстить всѣхъ учениковъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ въ тѣхъ зданіяхъ, но зданія эти недостаточны, по своей маловмѣстительности, ибо въ одномъ изъ помянутыхъ сараевъ можно будетъ устроить 4 класса, и еще можетъ помѣститься Библіотека училищная, а въ другомъ, за устроеніемъ кухни, пекарни и столовой, останется мѣста на жилыя комнаты не болѣе, какъ для 50 человѣкъ; для начальствующихъ и учащихся не будетъ мѣста. Но зданія эти не годны для училища и по своему устройству: ибо большой сарай, имѣя въ длину 120 арш., въ ширину 18, въ вышину имѣеть не болѣе 4 арш., кромѣ того, по обѣимъ продольнымъ сторонамъ, имѣеть по 5 воротъ, кои устроены одни противъ другихъ; и по концамъ имѣеть также по однимъ воротахъ, не имѣя ни одного окна, такъ что трудно опредѣлить—изъ воротъ ли состоитъ зданіе сіе, или изъ каменныхъ простѣнковъ, кои не многимъ шире самихъ воротъ; стѣны низки, надобно, по крайней мѣрѣ, 1¹/₂ арш. накласть еще кирпичу,—но сомнительно, чтобы непрочный фундаментъ удержалъ прибавокъ массы, тѣмъ болѣе, что по угламъ и въ стѣнахъ есть уже трещины, а при закладкѣ воротъ и пробивкѣ оконъ очень мало останется цѣлыхъ стѣнъ; 6) зданія эти стоятъ на помѣщичьей землѣ, самъ помѣщикъ давно уже проживаетъ за границею, а управитель не можетъ, по его словамъ, рѣшиться продать землю какъ ту, на которой построены сарай, такъ и ту, которая нужна для двора училищнаго; 7) отъ уѣз. гор. Новоградъ-Волинска м. Полонное отстоитъ на 50 верстъ»¹⁾.

Правленіе Семинаріи усмотрѣло изъ этого рапорта о. Инспектора, что тѣ зданія, по особому ихъ и непрочному устройству, оказываются частію невмѣстительными и негодными для устройства въ нихъ училищъ, а болѣе—неудобными къ са-

¹⁾ Дѣло за 1838 г., № 141, лист. 6—9.

мой перестройкѣ и поправкѣ, что приобретѣніе покупкою земли, на которой стоятъ онѣ и которая нужна для заведенія училищъ, со всѣми необходимыми пристройками, сопряжено съ трудностями, сверхъ того, отдаленное положеніе тѣхъ зданій отъ домовъ самыхъ жителей м. Полоннаго и неудобность въ сообщеніи съ ними для своекоштныхъ учениковъ, которые должны нанимать квартиры у тѣхъ жителей, также неустройство и тѣснота сихъ послѣднихъ для вмѣщенія въ значительномъ количествѣ учениковъ, согласно училищному уставу, и наконецъ отдаленность м. Полоннаго отъ уѣзд. города, съ которымъ необходимо имѣть частое сообщеніе училищному Начальству какъ для посылки и полученія чрезъ почту пакетовъ и денегъ, такъ особенно для полученія изъ уѣзднаго казначейства суммъ на содержаніе училищъ и учениковъ. По всѣмъ снмъ причинамъ Правленіе Семинаріи признало открытіе вновь дух. училищъ въ м. Полонномъ вовсе неудобнымъ и невозможнымъ.

Съ мнѣніемъ Семин. Правленія согласился и Волынской Архіепископъ Иннокентій¹⁾ и мысль устроить духов. училище въ м. Полонномъ была отмѣнена. Этимъ и закончилась странная затѣя открыть духов. училище въ м. Полонномъ—въ «предназначенныхъ къ упраздненію и оцѣненныхъ на сносъ» трехъ сараяхъ Артиллерійскаго вѣдомства.

Одновременно съ открытіемъ духовныхъ училищъ въ селѣ Дерманн и м. Мѣльдахъ, былъ поднятъ вопросъ объ открытіи таковыхъ же училищъ въ с. Бѣлостокъ Луцк. уѣз. (въ 24 вер. къ западу отъ г. Луцка), въ каменныхъ зданіяхъ упраздненнаго въ 1833 г. базилианскаго униатскаго монастыря.

Монастырь этотъ, какъ православный, основанъ въ 1636 году Луцкимъ земскимъ писаремъ, православнымъ владѣльцемъ с. Бѣлостока *Семеномъ Гулевичемъ-Воютинскимъ* (впослѣдствіи *Сильвестромъ*, православнымъ Епископомъ Перемышльскимъ и Самборскимъ—1640—1646 г.). Спустя 100 лѣтъ послѣ основанія, монастырь этотъ, въ 1736 г., при настоятелѣ Варлаамѣ Верещакѣ, былъ совращенъ въ унию и въ ней коснѣлъ ровно 60 лѣтъ. Въ 1796 г. 15 іюля главный храмъ монастырскій былъ возвращенъ въ православіе и сталъ приходскимъ, а въ 1833 г. самый монастырь былъ упраздненъ.

Одновременно съ упраздненіемъ сего монастыря, въ 1833 году у Волынскаго Епарх. Начальства возникло предположеніе

¹⁾ См. *представленіе* Семин. Правленія Архіеп. Иннокентію отъ 26 фев. 1839 г. въ *Днѣль* за 1838 г. № 141, лист. 10—13.

— открыть въ зданіяхъ этого древле-православнаго монастыря вновь духовныя училища—уѣздное и приходское. Предположеніе это было утверждено Свят. Синодомъ, какъ это изъяснено въ отношеніи Волын. дух. Консисторіи отъ 31 дек. 1834 г. въ Правленіе Волынской духов. Семинаріи. Въ зданіяхъ этихъ предположено было устроить и общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ—священно- и церковнослужительскихъ дѣтей трехъ уѣздовъ епархіи—Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго. Когда въ составъ этихъ предполагаемыхъ къ открытію Бѣлостокскихъ училищъ отдѣлены будутъ изъ тѣхъ уѣздовъ священно-и церковнослужительскія дѣти, обучавшіяся въ Кременецкихъ и Дерманскихъ и подвѣдомственныхъ онымъ другихъ приходскихъ училищахъ, то отдѣльно существовавшія тогда—въ г. Ковлѣ и с. Загайцахъ дух. приходскія училища предположено было, согласно съ волею и намѣреніемъ Коммисіи дух. училищъ, изъясненнымъ въ предписаніи Кіевского Академич. Правленія Волын. Семинаріи отъ 24 іюня 1836 г., упразднить и перевести Ковельское въ имѣющее быть открытымъ Бѣлостокское училище, по незначительному разстоянію Ковля отъ с. Бѣлостока, а Загаецкое—въ Кременецкое, по близкому разстоянію с. Загаецъ отъ Кременца ¹⁾).

Озабочиваясь ускореніемъ дѣла о приготовленіи къ открытію Бѣлостокскихъ училищъ, Правленіе Семинаріи отъ 24 декабря 1838 г. (за № 1763) поручило Инспектору Кременец. дух. училищъ кандидату *Павлу Гвоздиковскому*, при увольненіи его, въ рождественскіе праздники, въ отпускъ для свиданія съ родными во Владимірскій и Луцкій уѣзды отправиться въ с. Бѣлостокъ и, совмѣстно съ какимъ-нибудь членомъ Строительнаго Комитета, учрежденнаго для приспособленія Бѣлостокскихъ помонастырскихъ зданій къ открытію въ нихъ дух. училищъ, осмотрѣть все эти зданія и развѣдать, что до-селѣ устроено тѣмъ Комитетомъ и что еще остается устроить, какое количество комнатъ и для какого помѣщенія имѣется въ сихъ зданіяхъ, достаточно ли ихъ будетъ для помѣщенія штатнаго числа казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, равно и для квартиръ Смотрителю и учителямъ, и когда, по крайней мѣрѣ

¹⁾ До открытія вновь Бѣлостокскихъ училищъ, Загаецкое приходское училище не могло быть, по первоначальному предположенію Епарх. Начальства, при переводѣ въ каникулы 1838 г. Острожскихъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ изъ м. Аннополя въ г. Кременецъ, перемѣщено изъ Загаецкаго монастыря въ Кременецкія дух. училища по значительному количеству учениковъ въ сихъ послѣднихъ.

комнаты для 2 классовъ уѣзднаго и для 2-хъ приходскаго училища состоятъ уже въ готовности, то можно ли будетъ въ наступающіе лѣтніе каникулы (1839 г.) открыть тѣ училища въ Бѣлостокѣ.

П. И. Гвоздиковскій, рапортомъ отъ 21 января 1839 г., донесъ Правленію, что онъ въ январѣ 1839 г. осматривалъ Бѣлостокскія помонастырскія каменные зданія и нашелъ, что— А) Строительнымъ Комитетомъ (за 2 года его существованія) не сдѣлано, по словамъ Луцкаго Соборнаго Протоіерея, перваго члена сего Комитета Исидора Метельскаго, ничего болѣе, кромѣ того, что заключенъ съ двумя подрядчиками—контрактъ, по которому всѣ постройки въ корпусѣ должны быть кончены къ 1 сентября 1839 г. Уже заготовлено довольное количество кирпича и извести. Съ началомъ весны, по словамъ Прот. Метельскаго, подрядчики должны приступить прежде всего къ отдѣлкѣ классическихъ комнатъ,—а именно: 1) на стѣнахъ комнаты, предположенной для одного класса и находящейся въ 1 этажѣ въ углу идущаго съ сѣвера на югъ отдѣленія корпуса, а равно и на стѣнахъ другой комнаты, смежной съ сказанной, которая также предположена для другаго класса, и которой восточная стѣна двухэтажна, имѣють надстроить двѣ стѣны—южную и западную, да еще третью, которая будетъ раздѣлять на двое, для 2-хъ другихъ классовъ, комнату, имѣющую заключаться въ сихъ надстраиваемыхъ стѣнахъ, изъ коихъ западная и перегородка будутъ заключать въ себѣ длины не болѣе, какъ отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 сажени, а южная отъ 5 до 6 саж., въ вышину же $1\frac{1}{2}$ саж.; 2) покрыть корпусъ, предпологаемый для помѣщенія училищъ; 3) сдѣлать для окошекъ новыя рамы; 4) въ нѣсколькихъ комнатахъ уложить новый полъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поправить штукатурку и побѣлить корпусъ. Всѣ эти работы могутъ быть окончены къ 1 сентября 1839 г., а если нѣкоторыя и не кончатся, то могутъ быть производимы и по открытіи училищъ безъ всякой помѣхи ученію. Одно только то можетъ препятствовать ускоренію сказанныхъ работъ, что, по словамъ подрядчика, порядокъ работы измѣненъ и предположено, неизвѣстно для чего,—прежде всего приступить къ постройкѣ училищной бани. Б) Весь корпусъ слагается: а) изъ *двухъ* комнатъ кладовыхъ, лежащихъ въ нижнемъ этажѣ при самомъ входѣ въ корпусъ, б) *одной* довольно просторной комнаты, въ которой, какъ видно, была кухня, и в) 22 жилыхъ комнатъ, не включая въ сіе число 4 комнатъ, предназначаемыхъ для классовъ. Посему жилыхъ комнатъ будетъ очень достаточно

для помѣщенія въ нихъ учащихся и казеннокоштныхъ учениковъ. Квартира смотрителя—изъ 3 комнатъ, а—инспектора—изъ 2 комнатъ—вмѣстѣ соединенныхъ. Прочія комнаты состоятъ каждая изъ одного отдѣленія и не имѣютъ между собою никакого сообщенія и назначены для прочихъ учащихся и казеннокоштныхъ учениковъ. В) Открыть училища въ с. Бѣлостокѣ въ сентябрѣ 1839 г. ничто не мѣшаетъ, потому что—а) весь подрядъ къ 1 сент. 1839 г., по контракту, долженъ быть конченъ, б) если бы комнаты, предполагаемыя для классовъ, и не были кончены, то изъ 20 жилыхъ комнатъ можно пока избрать 4 комнаты для классовъ въ отдѣленіи корпуса, противоположномъ тому, гдѣ будетъ производиться постройка классическихъ комнатъ. Корпусъ построенъ въ видѣ буквы глаголь («Г»), и потому работа, производимая въ другомъ отдѣленіи сего корпуса, да еще въ самомъ крайнемъ углу онаго, не будетъ дѣлать ни малѣйшей помѣхи въ преподаваніи уроковъ. По мнѣнію же Протоіерея Метельскаго, открыть въ Бѣлостокѣ училища въ сентябрѣ 1839 г. вполне возможно и даже необходимо, потому что на случай, если работы не кончатся къ сентябрю, то Комитетъ можетъ составиться на мѣстѣ изъ чиновниковъ училищныхъ, и работа, какъ онъ самъ (Прот. Метельскій) выразился, пойдетъ и успѣшнѣе и прочнѣе подъ надзоромъ мѣстныхъ лицъ. Г) Въ квартирахъ для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ въ с. Бѣлостокѣ не будетъ недостатка: не далѣе, какъ въ 100 шагахъ вправо и влево отъ главнаго корпуса, начинаются крестьянскіе дома, и въ достаточномъ количествѣ простираются по косогору въ ту и другую сторону. Здѣсь могутъ помѣщаться своекоштные и, до совершеннаго устройства корпуса, даже казеннокоштные ученики Кременецкихъ и Дерманскихъ училищъ по квартирамъ. Правда, эти крестьянскіе дома въ началѣ будутъ не очень выгодны для помѣщенія учениковъ, но сего неудобства нельзя иначе и исправить, какъ открытіемъ училищъ. Крестьяне и помѣщики здѣшніе, увидѣвъ пользу налице, позаботятся тотчасъ объ улучшеніи квартиръ для учениковъ. И въ селѣ Дермани, до открытія училищъ, не было почти ни одного порядочнаго крестьянскаго дома, между тѣмъ теперь можно найти десятка два квартиръ, самыхъ пріютныхъ. Д) Что касается воды, то Бѣлостокъ изобилуетъ оною: шагахъ въ 20 отъ корпуса на подворьѣ есть колодець очень хорошій; кромѣ того, у подошвы горы, на которой построенъ корпусъ, есть ключи, изъ которыхъ образуется бассейнъ, имѣющій въ окружности до 100, если не болѣе сажень.

Въ семь бассейнь вода отмѣнно хорошая и годная къ употребленію. Бассейнь этотъ ни въ какіе морозы не замерзаетъ и выпускаетъ изъ себя небольшую рѣчку»¹⁾.

(Продолженіе *с.т.д.у.е.т.з.*).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1250. с. ЯВОРОВЦЫ при рч. Самць, волости Чернелевецкой, отъ Житомира 120 вер., отъ Староконстантинова 25 вер., ближ. почт.-тел. ст. Красилова 3 вер., ближ. жел.-дор. ст. Черно-Острова 22 вер., ближ. прих. м. Красилова 3 вер., с. Мытинець 6 вер. и с. Чернелевки (благоч.) 10 вер. Приходъ 7 кл.

Село это, по времени происхожденія, очень древне. Впервые оно, какъ входившее въ составъ Кузьминской волости кн. Константина Ивановича Острожскаго, упоминается *въ актѣ отъ 9 сентября 1517 г.*,—въ коемъ король Сигизмундъ I подтверждаетъ кн. Константину Иван. Острожскому м. Красиловъ и всю волость Кузьминскую, которая надана была ему еще королемъ Александромъ и въ составъ которой входило и село *Яворовцы* (Jawogowcze)²⁾. До того же времени оно принадлежало къ Кременец. замку, какъ это видно изъ описи этого замка *отъ 1545 г.*, гдѣ читаемъ: «села замка Кременецкаго: Кузьминъ, Кобыля, Западницы, *Яворовцы*, Черленевцы, Росоловцы, Черятинъ, Голенки и Губинъ... отчислены отъ сего замка отдачею его милостію Господаремъ, Королемъ старшимъ (Сигизмундомъ I), покойному князю Константину (Ивановичу Острожскому, † 1533 г.)»³⁾.

Послѣ смерти кн. Кон. Ив. Острожскаго, оно перешло во владѣніе къ сыну его, князю Константину Конст. Острожскому († 1608 г.). При немъ, *въ 1593 году*, село это, въ числѣ многихъ другихъ городовъ, мѣстечекъ и сель Волыни, было опустошено и разорено татарами, какъ это видно изъ донесенія

¹⁾ Донесеніе Инспектора Кремен. училищъ Павла Гвоздиковаго въ Семин. Правленіе отъ 21 января 1839 г.—въ *Дѣль* за 1838 годъ № 141, лист. 17—18.

²⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 158.

³⁾ *Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 228.

возныхъ Гриштофа Шуки и Станислава Янковскаго, отъ 7 декабря 1601 года, Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими этихъ селеній. Село Яворовцы въ это время входило въ составъ Луцкаго повѣта Красной волости ¹⁾).

Во владѣннн кн. Острожскихъ село это находилось до 1620 года, когда, со смертію кн. Януша Острожскаго, окончательно угасъ этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, Евфросиніи († 1628 г.), вышедшей замужъ за кн. Александра Янушевича Заславскаго († 14 ноября 1629 г.) и внесшей всѣ эти имѣнія въ родъ кн. Заславскихъ.

Дальнѣйшая историческая судьба этого села была одинакова съ судьбою остальныхъ сель, входившихъ въ составъ такъ называемой Острожской ординаціи (напр., с. Черленевки, Чепелевки, м. Кульчинъ и пр.).

На основаннн извѣстной *Кольбушовской транзакціи отъ 1753 года 7 декабря*, село это, вмѣстѣ съ м. Кульчинами и другими селами, къ нему принадлежащими, досталось князю *Антонію Любомірскому*, старостѣ *Казимирскому*.

Въ настоящее время (1896 г.) село это принадлежитъ двумъ владѣльцамъ — *Андрею Орловскому* и *Антону Іодко* (оба рим.-католи.).

Въ с. Яворовцахъ церковь во имя *Св. Великомученика Димитрія*. Построена въ 1751 году на средства прихожанъ. Деревянная, на камеш. фундаментѣ. Въ 1846 г. починена, въ 1873 г. покрыта жестью и покрашена снаружи. Въ 1877 г. обновленъ иконостасъ съ иконами на средства прихожанъ; въ 1887 г. устланъ новый полъ на ихъ же средства; въ 1888 г. вся церковь покрашена снаружи масляными красками. Утварью, ризницею и богосл. книгами достаточна. Коши метрич. книгъ хранятся съ 1815 г., а иснов. вѣдом. съ 1850 г. Описъ церквей имѣется отъ 1887 г. Есть *благодатная икона Богоматери*. Отпусты бывають лѣтомъ. Проводы бывають въ свѣтлую субботу. *Земли*: усадеб. и огородн. 1 дес. 1336 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 8 дес. 60 саж., во 2 смѣнѣ 8 дес. 153 саж., въ 3 смѣнѣ въ первомъ кускѣ (В) 5 дес. 950 саж., во второмъ кускѣ (Г) — 3 дес. 651 саж., сѣнокосной въ 1 смѣнѣ съ небольшимъ лѣсомъ 6 дес. 700 саж., во 2 смѣнѣ 1 дес. 2,286 саж., подъ пасѣкой 990 саж., — всего 33 дес. 77 саж. На эту

¹⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 291.

землю имѣется планъ и копія отдаточнаго листа. Дорѣзка земли сдѣлана 21 октября 1836 года, и причтъ пользуется ею спокойно. Рубка лѣсу по документамъ вольна, но съ 1846 г. не дозволяется мѣстнымъ помѣщикомъ. Отъ церкви земля въ 1 вер. *Притчъ*: свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ деревян., на камен. фундаментъ, построенъ въ 1884 г. на средства казны при пособіи отъ прихожанъ, хоз. постройки исправлены на тѣже средства. Для псаломщ. домъ исправленъ въ 1886 г., хоз. постройки исправлены на тѣже средства. *Цер.-прих. школа* открыта въ 1891 г. 22 января, помѣщается въ наемномъ (за 20 р. въ учеб. годъ) крестьян. домѣ; учительницею состоятъ окон. Старок. город. двухъклас. училище Варвара Николаевна *Мокіенко*—съ жалованьемъ учителю 80 р. въ годъ отъ прихожанъ; учениковъ въ 1894¹/₅ учеб. году было 30 м. п. и 12 ж. п. *Дворовъ* 86, прихож. 681 д. об. п., р.-катол. 4 д. об. п.; евреевъ 10 д. об. п. Священ. *Аполлоній Іосифовичъ Дунинъ-Борковский*, протоіер. сынъ, урож. с. Скородокъ, Старок. у., окон. Волын. дух. Семин. въ 1837 г. рукоп. 5 іюля 1842 г. во свящ. къ настоящему Яворовецкому приходу, гдѣ и нынѣ (въ 1896 г.) служить уже 54 годъ; нынѣ ему 91 годъ отъ роду. Псаломщ. *Стефанъ Иванов. Сукманскій*, причетн. сынъ, урож. сего села Яворовець, дом. обр., былъ съ 1868 г. по 1870 годъ послушн. въ Почаевской Лаврѣ, затѣмъ псаломщикомъ съ 1870 г. по 1876 г. въ с. Лосятинѣ Крем. уѣз. и съ 1876 г. по 1880 г. въ с. Гриценкахъ Старокон. у., а съ 1880 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1896 г.).

Итого—во 2 благочинническомъ округѣ Староконстантиновскаго уѣзда находится *всѣхъ церквей 25*, изъ коихъ *20 приходскихъ самостоятельныхъ* и 5 приписныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Нью-Йорка въ Сѣверной Америкѣ

(Новый настоятель Нью-Йоркской православно-русской церкви и знаменательная рѣчь преосв. Алеутскаго Николая при рукоположеніи его во іерея).

25 февраля, въ сан-франциской кафедральной церкви преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ, совершено было рукоположеніе во священника кандидата Спб. духовной Академіи Александра Хотовицкаго, который окончилъ академическій курсъ въ прошломъ году и доселѣ

состоялъ псаломщикомъ въ Нью-Йоркѣ. О Хотовицкій назначается туда же настоятелемъ церкви св. Николая (на мѣсто выбывшаго по болѣзни изъ Америки о. Е. Балановича) и будетъ вмѣстѣ редакторомъ «Американскаго Православнаго Вѣстника», долженствующаго выходить съ начала слѣдующаго церковнаго года, т. е. съ 1-го сентября. (При этомъ не безъинтересно отмѣнить, что преосвященный Николай съ особеннымъ вниманіемъ относится къ питомцамъ С.-Петербургской Академіи, находя въ нихъ и большую выдержанность и большую благовоспитанность, нежели въ кандидатахъ другихъ академій и въ воспитанникахъ семинарій). Имѣя обыкновеніе напутствовать ставленниковъ словомъ архипастырскаго назиданія, епископъ Николай преподалъ и о. Хотовицкому свое наставленіе, возвышающееся по своему интересу до общецерковнаго значенія, такъ какъ въ немъ выражается авторитетный взглядъ на наши православныя миссіи внѣ предѣловъ Россіи. Вотъ эта знаменательная рѣчь, по возможности точно воспроизведенная съ экзпропта, какъ всегда говоритъ преосвященный:

• Искренно и вседушевно привѣтствую тебя, возлюбленный о. Александръ, съ богатію священства, которую ты нынѣ получилъ чрезъ мое недостоинство!—Молю Господа, благодѣяшаго тебѣ нынѣ, да не *тѣща* будетъ въ тебѣ эта благодать (1 Кор. XV, 10), *но да будетъ преустыяніе твое явлено во всѣхъ* (1 Тимѳ. IV, 15)!

• Съ нынѣшняго дня ты возносишься на высокій, очень высокій свѣтильникъ, да свѣтишь всему міру... Послѣднія слова — не преувеличеніе: ибо ты становишься не просто пастыремъ, а пастыремъ въ митрополіи Новаго Свѣта, гдѣ скрещиваются интересы и плоти и духа — со всего міра, — ты становишься лицомъ къ лицу не только съ твоею маленькою паствой, но и со всѣмъ *инославіемъ*, окружающимъ твою паству... И это еще не все... Съ пастырствомъ ты воспринимаешь и другое званіе, — званіе глашатая вселенской истины ¹⁾ предъ *инославіемъ* въ письмени, — истолкователя этой истины, защитника ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выразителя предъ православіемъ запросовъ духа и нуждъ *инославія*...

• Да поможетъ же тебѣ Господь Богъ Своею благодатію въ этомъ твоёмъ служеніи!

• Не смотря на твою сравнительную юность, я остановилъ однакоже свое вниманіе на тебѣ именно, а не на другомъ комъ,

¹⁾ Редактора «Американскаго православнаго Вѣстника».

— и это потому, что нахожу въ тебѣ задатки всего того, что необходимо для этого служенія. Твоя особенная порядочность и благовоспитанность, — твой благородный идеализмъ, — твоя религиозность — сразу расположили меня къ тебѣ и заставили меня выдѣлить тебя изъ ряда другихъ молодыхъ людей, которые бывали съ тобою у меня въ Петербургѣ¹⁾. Я увидѣлъ, что ты имѣешь ту искру Божію, которая всякое служеніе дѣлаетъ во-истину дѣломъ Божиимъ и безъ которой всякое званіе превращается въ бездушное и мертвящее ремесло... Не угашай же въ себѣ этой искры Божіей, напротивъ старайся возгрѣвать ее въ себѣ и согрѣвать ею какъ себя, такъ и тѣхъ, кто будетъ тебя окружающъ.

Первый твой опытъ въ проповѣдничествѣ могъ убѣдить тебя, что значить это воодушевленіе: ты самъ видѣлъ, какъ собиравшись около тебя люди, чтобы послушать тебя, и съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ выслушивали они не одну часть во время твоихъ бесѣдъ... Почему же эти люди шли слушать *тебя*, а не шли къ другимъ проповѣдникамъ?... Ясно почему: та искра Божія, которая горитъ въ тебѣ, подобно магниту, влекла къ тебѣ сердца этихъ людей... Не угашай же, снова повторяю, этого божественнаго пламени въ себѣ и не доводи себя никогда до того состоянія духа, которое таинвидецъ Іоаннъ именуетъ *теплохладностію* и которое можетъ привести всякаго пастыря, — какъ и епископа лаодикійской церкви, — къ изверженію изъ устъ Агнца (Апок. III, 15 — 16). Этотъ даръ надобно возгрѣвать въ себѣ напряженною молитвою, чтеніемъ Слова Божія и св. отецъ и, наконецъ, добрыми дѣлами... Опытный въ духовной жизни о. Іоаннъ Кронштадтскій, книгу котораго ты вчера просилъ у меня для чтенія, свидѣтельствуетъ, что полчаса вечерней молитвы, часто совершенно принужденной, достаточно, чтобы дать и прекрасный здоровый сонъ, и бодрость духа, и тихую радость; наоборотъ же, привычка не молиться приводитъ наше сердце къ совершенному очерствленію. *Слово Божіе*, какъ и самъ убѣдиться можешь, *живо и дѣйственно и острѣе паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ* (Евр. IV, 12). Читай это слово чаще и внимательнѣе... Войди въ духъ и въ глубочайшій смыслъ и святоотеческой литературы: тамъ ты найдешь неисчерпаемую сокровищницу знаній.

Воодушевляйся идеей своего высокаго служенія въ страніи сей, — никогда не забывай, что ты своимъ дѣланіемъ здѣсь

¹⁾ Здѣсь преосв. Николай былъ съ мая по конецъ сентября 1895 г.

пріобщаешься къ великому дѣлу апостоловъ,—къ ихъ подвигу... Одинъ изъ здѣ предстоящихъ братій нашихъ сравнилъ Америку съ гобзующею нивой, которая давно ждетъ своихъ дѣлателей... Да, это не преувеличеніе.. Могу подтвердить это и личнымъ опытомъ... Не говоря уже о множествѣ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ христіанъ, разсѣянныхъ всюду въ этой странѣ и остающихся безъ религіознаго утѣшенія по многу лѣтъ, сколько еще есть и не отъ двора нашего овецъ, которыхъ подобаешь намъ привести во дворъ овчій,—а сколько есть такихъ, которые уже и сами стучатся въ двери этого двора... Ты самъ былъ, за это короткое время пребыванія у насъ,—свидѣтелемъ, какъ стучать въ двери къ намъ: слышалъ о письмѣ одной дѣвушки изъ штата Айова, читалъ, быть можетъ, письмо изъ штата Орегона отъ неизвѣстнаго намъ человѣка. А сколько я получалъ и получаю подобныхъ писемъ и заявленій, о которыхъ другіе и вовсе ничего не знаютъ?! Чтожъ? Неужели намъ оставаться глухими къ этимъ воплямъ, къ этому стуку приходящихъ къ намъ?! О, да не будетъ!... Пусть не говорятъ, что у насъ, въ Россіи, есть много дѣла для своихъ инородцевъ, что миссіи въ Америкѣ излишни и не нужны,— пусть не говорятъ этого.. Православіе не можетъ заключаться въ одной народности, оно, по существу своему, должно быть *вселенскимъ*, ибо Господь велѣлъ проповѣдать не одному народу, а всеѣмъ людямъ,—и обѣтованіе Его, что настанетъ время, когда будетъ едино стадо и единъ Пастырь,— должно же когда-нибудь исполниться,— т. е. должны же стать все православными, —значить и сія «гобзующая нива»...

«Пусть не говорятъ, что наличность здѣшняго православія не соотвѣтствуетъ затратамъ русскаго правительства—на церкви, на содержаніе причтовъ и пр. Господь еще не лишилъ своихъ милостей отечество наше; не обѣдиетъ оно отъ двухъ-трехъ десятковъ миссій въ разныхъ странахъ, въ которыхъ возвѣщается истина всеѣмъ тѣмъ, *кто содержитъ ее въ неправдѣ* (Рим. I, 18)... Пусть теперь приходы этихъ миссій и не велики,— пусть на нихъ истрачивается болѣе, чѣмъ получается... Нужно помнить, что все это есть дѣло не столько настоящаго, сколько будущаго—и послѣдняго болѣе, нежели перваго.. И въ природѣ не сразу послѣ посѣва вырастаетъ плодъ; такъ и въ семъ случаѣ: нужно время. Я смотрю на эти приходы, на эти миссіи, какъ на *спасительныя станціи* для сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной, или для тѣхъ, кто хотя исповѣдуетъ истину, но *въ неправдѣ*... Какъ на спасительныхъ станціяхъ—

огонь служить путеводною точкой во мракѣ ночи, а звукъ колокола—во время снѣжной метели, такъ и на нашихъ станціяхъ: каждый священникъ есть вѣстѣ и свѣтъ міру, влекущій къ себѣ усталыхъ путниковъ, и колокольный благовѣстѣ, на который могутъ приходять блуждающіе внѣ ограды овчей... Нужно ли тебѣ говорить, какъ моя душа всегда радуется, когда я успѣваю къ уже существующимъ спасительнымъ станціямъ прибавить еще одну—другую,—какъ свѣтло бываетъ у меня на душѣ, какъ радостно бьется мое сердце, когда я вижу, что свѣтильники, мною возженные, не коптятъ, а дѣйствительно горятъ яркимъ пламенемъ и распространяють свой свѣтъ все на большія и большія пространства?! И наоборотъ: должно ли тебя увѣрять, какъ глубоко скорблю я, какъ страдаю я всѣмъ своимъ существомъ, когда вижу, что люди не хотятъ меня понять, не хотятъ войти въ смыслъ той идеи, которою одушевляюсь я въ своемъ служеніи въ странѣ сей... Мы и безъ того уже опоздали на поприщѣ вѣчнаго миссіонерства: неужели же такъ и оставаться въ своей замкнутости и далѣе?! Неужели быть исполнителями заповѣди Спасителя—*проповѣдывать всюду*—должно стать преимуществомъ только римской церкви и протестантскихъ общинъ; неужели сознаніе наше не говоритъ намъ, что грѣхъ, имѣя ключи царствія Божія,—держатъ запертыми двери этого царствія—и, держа петлю,—безмолствовать, тогда какъ другіе открыто проповѣдуютъ даже и совершенную ложь?! Нѣтъ, пора оставить такой образъ мыслей;—пора и нашимъ миссіонерамъ выступить на мировое поприще: иначе можетъ статься, что Господь отыметъ и отъ насъ, какъ отнялъ отъ Израиля, Свое царство и дастъ другому, болѣе насъ успѣвающему въ этомъ дѣлѣ.

• Этими мыслями воодушевляюсь я въ своемъ служеніи; совѣтую и тебѣ воодушевляться тѣмъ же... Только при такомъ отношеніи къ дѣлу жизнь наша въ сей странѣ, при всякаго рода лишеніяхъ и злключеніяхъ, не можетъ казаться тяжелою—и только тогда дѣланіе можетъ быть спасительно для насъ!..

• Нужно также никогда не забывать и того, что въ славу Божію входятъ только путемъ креста, что широкія врата и широкій путь ведутъ не къ спасенію. Пусть же эту истину всегда напоминаетъ тебѣ этотъ крестъ ¹⁾, который возлагается на тебя какъ знакъ твоего служенія въ сей странѣ... Сила животворящаго креста да будетъ съ тобою вприсно!

— 1) Миссіонерскій.

«Остановлю твое вниманіе еще на нѣсколько минутъ... Помнишь ли то прекрасное сентябрьское утро въ Петербургѣ, когда мы съ тобою и съ тою дружиною, которая отправлялась тогда въ Новый Свѣтъ, молились у раки св. благовѣрнаго князя Александра Невского?... Мы тогда просили благовѣрнаго князя Александра, чтобы онъ охранялъ насъ и наше дѣло въ Новомъ Свѣтѣ отъ вѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, — и молились всѣ усердно и тепло. Я этого приснопамятнаго утра никогда не забуду... Теперь я снова молитвенно обращаюсь къ этому благовѣрному князю и молю его, да будетъ онъ тебѣ невидимымъ спутникомъ и покровителемъ во всю твою жизнь, помогая тебѣ въ твоемъ служеніи во славу православія и русской народности... Икона этого угодника Божія пусть служитъ тебѣ всегдашнимъ напоминаніемъ о нашемъ союзѣ, заключенномъ у раки сего угодника, и ободряетъ тебя въ предстоящемъ тебѣ подвигѣ въ сей странѣ! Аминь!»

(Церк. Вѣстн. № 13 1896 г.)

Литургическая замѣтка.

(О субботу троицкой).

Первая вселенская родительская суббота бываетъ на мясопустной седмицѣ, 2 я наканунѣ дня Пресв. Троицы и обыкновенно называется троицкою. Въ эту субботу св. Церковь совершаетъ поминованіе вѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ праотцевъ, отецъ и братій нашихъ, потому что въ день Пятидесятницы запечатлѣлось искупленіе міра силою Животворящаго Духа, которая благодатно и спасительно простирается на живыхъ и умершихъ. Въ настоящемъ году эта суббота падаетъ на 11-е мая, когда положено совершать память первоучителей славянскихъ—свв. Меѳодія и Кирилла. Въ одномъ изъ календарей (Андріяшева, стр. 10) сказано, что вселенская паннихида должна быть совершена 10 мая. Однако для этого нѣтъ никакого основанія. Правда, въ Типиконѣ этотъ случай не предусматриваетъ, потому что въ Типиконѣ нѣтъ указаній и относи-

тельно праздника въ честь свв. Меѳодія и Кирилла (по крайней мѣрѣ пѣтъ ихъ въ Типиконѣ, изданномъ въ 1885 году), но за то здѣсь предусмотрѣнь случай аналогичный. Именно, здѣсь есть указаніе на то, что если случится память обрѣтенія честныя главы въ субботу пентикостную.. поемъ службу его въ четвертокъ 7-й недѣли» (Типик. 25 мая), а въ 54 главѣ о храмѣхъ сказано: «аще храмъ святаго случится въ субботу пентикостную... поемъ всю службу въ субботу на ряду храма святаго... субботы же поемъ службу о умершихъ въ мимошедшую субботу, или въ четвертокъ мимошедшій». Отсюда явствуетъ, что въ настоящемъ году нужно было-бы перенести службу свв. Меѳодію и Кириллу, гдѣ храмъ не посвященъ ихъ имени, на четвергъ 7-й седмицы, т. е. на 9-е мая; но это невозможно, такъ какъ 9 мая совершается великій праздникъ— перенесеніе мощей свят. Николая. Нельзя также перенести заупокойной службы субботы троицкой на пятницу, на 10 мая, потому что 10 полагается служба съ поліелеемъ св. апостолу Симону.

Чтобы выйти изъ этого затрудненія, нужно припомнить, что 1896 годъ въ распредѣленіи подвижныхъ праздниковъ тождественъ съ 1885 г., въ которомъ, какъ и въ нынѣшнемъ году, Пасха была 24 марта, а 11 мая тоже пришлось въ субботу предъ Пятидесятницей. Указомъ Св. Синода (отъ 29 апрѣля) празднованіе въ честь св. Меѳодія и Кирилла въ 1885 г. перенесено было на 13 мая, день св. Духа. Очевидно отсюда, что если не послѣдуетъ особаго распоряженія высшей церковной власти, то и въ настоящемъ году служба свв. Меѳодію и Кириллу должна быть совершена согласно съ вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода (см. указъ Св. Синода отъ 26—29 апрѣля 1885 г. № 795).

Въ тѣхъ же храмахъ, которые посвящены памяти свв. братьевъ Солунскихъ, служба имъ, какъ видно изъ 54 храмовой главы, должна быть совершена 11 мая, а служба троицкой субботы 4 мая.

(Подольскія Еп. Вѣдом.).

Примѣръ достойный подражанія.

Въ № 5 журнала «Бесѣды», за текущій годъ, на стр. 50, помѣщена слѣдующая корреспонденція учителя мѣстной церк.-приходской школы, подъ заглавіемъ: «Примѣръ достойный подражанія». По совѣту своего священника, о. Влад. Струмѣисаго, всѣ прихожане села Булаевки Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, записали въ свои поминальныя книжки («граматки») имена въ Бозѣ почившихъ Императоровъ— Александра II, освободившаго ихъ отъ крѣпостной зависимости, и Александра III, великаго Миротворца и Благодѣтеля, для вѣчнаго и всегдашняго поминовенія ихъ на панихидахъ и заупокойныхъ литургіяхъ. При чемъ оный журналъ, въ заключеніе, присовокупляетъ отъ себя: «Съ удовольствіемъ помѣшая это письмо учителя, желаемъ, чтобы примѣръ крестьянъ села Б---ки нашель себѣ многочисленныхъ подражателей среди вѣрноисданныхъ русскихъ крестьянъ, всегда благодарныхъ своимъ великимъ благодѣтелямъ и покровителямъ въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александру II-му—Освободителю и Александру III-му великому Миротворцу!»

(Журн. «Бесѣды», 1896 г. № 5 стр. 50).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА „АЛЬБОМЪ

Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ
ВЕЛИЧЕСТВЪ“,

издаваемый редакціей «Русскаго Листка».

Желая дать возможность приобрести этотъ «АЛЬБОМЪ», который послужитъ для всей Россіи дорогимъ памятникомъ предстоящихъ ве-

ликих событій—наибольшему числу русских людей по болѣ дешевой цѣнѣ, чѣмъ онъ будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ—редакція «Русскаго Листка» открыла предварительную подписку на этотъ «Альбомъ».

Въ отдѣльной продажѣ «Альбомъ» будетъ стоить 3 руб. серебр. Желающіе же приобрѣсти его по удешевленной цѣнѣ благоволятъ подписываться на него до 10 апрѣля въ редакціи «Русскаго Листка» (Москва, Варсонофьевскій пер., д. Поповой) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна по подпискѣ,—которая будетъ приниматься только до 10-го апрѣля,—за экземпляръ безъ доставки 1 рубль 25 коп., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 1 руб. 50 к. с.

«Альбомъ» будетъ изданъ роскошно. Онъ будетъ отпечатанъ на толстой, почти веленовой бумагѣ, съ массой рисунковъ и иллюстрацій всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ предстоящихъ высокорадостныхъ событій и будетъ продаваться такъ дешево только въ интересахъ наибольшаго распространенія этого «Альбома», только изъ желанія редакціи «Русскаго Листка» дать возможность приобрѣсти этотъ художественный альбомъ даже людямъ со скромными средствами.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Юанникия. Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 года, въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ—

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней—по преимуществу, противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—*духоборства, моло-*

каинства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, бантизма, пашиковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—алыстовства, шелопутства, мормонства, скопчества и др.

«Миссіонерское Обзорѣніе» является специальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православные противо-сектантскіе миссіонеры и миссіонерствующие пастыри, разрозненно дѣйствующіе въ различныхъ мѣстахъ и условіяхъ, найдутъ возможность установить тѣсную между собою связь, вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектантствомъ, и тѣмъ будутъ взаимно содѣйствовать возвышенію усилговъ мисіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ пагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путь истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, Журналь будетъ стремиться способствовать дѣлу мисіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всеми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и социальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

ПРОГРАММА

«Миссіонерскаго Обзорѣнія» слѣдующая:

I. Положительное изясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. **II.** Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV в.в.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ не право мыслить русскіе сектанты. **III.** Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. **IV.** Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ произложеній русскаго сектантства. **V.** Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ, о сектахъ на западѣ и объ отношеніяхъ послѣднихъ къ первому. **VI.** О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. **VII.** Миссіонерская методика. Руководящія статьи

объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ приходскихъ пастырей, членовъ клира, мірянъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и народной школы. О наилучшемъ устройствѣ миссій и способахъ веденія частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ православными, колеблющимися, сектантами, иновѣрцами, и вообще о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Руководственные совѣты въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ миссіонерской практики.

VIII. Миссіонерская хроника. О дѣятельности противо-сектантской миссії и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. Выдающіеся случаи воссоединеній съ Церковью и отпаденій въ сектантство. Воспоминаніе о болѣе полезныхъ и искусныхъ дѣятеляхъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. *Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.* Изъ отчетовъ епархіальныхъ миссій. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* *Этнографическіе очерки и рассказы о духовной и бытовой жизни русскаго сектантства.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ, о состояніи и направленіи западныхъ протестантскихъ сектъ. Разныя извѣстія и замѣтки. **IX. Библиографія.** Разборъ книгъ и обзорѣніе журнальныхъ статей, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссії.* **X. Приложение:** Догматическія проповѣди и **католическія поученія** объ основныхъ догматахъ вѣры, правилахъ нравственности и обрядахъ Православной Церкви. *Витбогослужебныя собесѣдованія.*

Миссіонерскіе листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи **пять рублей**,—за границу **шесть руб.** При подпискѣ на полугодіе — **три руб.** Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ: въ Редакцію журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10): съ личными заявленіями—въ контору Редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія»—Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

Содержаніе № 6-го богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1896 годъ.

I. Отдѣлъ церковный:

Возможно-ли соединеніе Православной Церкви съ Латинскою? По поводу анциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года. Профессора А. Д. Вьялева.

Обращеніе Савла и «Евангеліе» св. Апостола Павла (Продолженіе). Проф. Н. Н. Глубоковского.

Замѣтка по поводу статьи г. Суворина въ Невомъ Времени. К. Сильченкова.

II. Отдѣлъ философскій:

Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ тезиса (Продолженіе). М. Лебедева.

Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской Академіи наукъ.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896-й ГОДЪ

Головая цѣна съ пересылкой

(второй годъ изданія)

Полугодов. ц. съ пересылкой

на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ

6 р.

3 р.

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Содержаніе вышедшей мартовской книжки: Отношеніе производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственности и права. К. Одарченка.—По своей охотѣ. С. Васюкова.—Нолька. Поэма. Владиміра Высоцкаго. Перев. съ польскаго. Л. Медвѣдева.—Лукичъ. (Забайкальскій типъ). Влад. Вельскаго.—Опять—надежда знала (стихотвореніе). С. Бердяева.—Балалайка. Очерки исторіи ея развитія и усовершенствованія. Б. Бабкина—Зарубежное славянство. Черногорская война. Прекращеніе и вырожденіе четничества и гайдучества. Н. Ровинскаго.—Католическое духовенство въ Болгаріи и болгары-католики.—Вопросы внутренней жизни Россіи. Внутреннее обозрѣніе: Финансы и экономическое благосостояніе. Помощь кустарямъ.—Иностранное обозрѣніе. Замѣтки по вѣщшимъ дѣламъ. Майкова.—Торжество народнаго дѣла надъ иностран-

ними провозами и захватомъ въ Болгаріи и Абиссиніи.— Законъ о бѣд-
ныхъ и общество въ Англіи. Различные виды помощи. А. А. Б—ича.
—Критическія бесѣды. «Тяжелые сны»—романъ Ѳ. Сологуба. Н. Залет-
наго.—Естественный законъ въ духовномъ мірѣ Генриха Друммонда
(окончаніе). Перев. Л. Никифорова.—Объявленія.

Подписки принимается въ конторѣ «Русской Бесѣды» и «Благовѣста»
СПБ. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени»,
«Новостей», Карбасникова и др.

Издатель: *А. В. Васильева и Е. А. Евдокимовъ.*

Редакторы: *В. Драгоміреуцкій. и Ѳ. Четыркинъ.*

Вышла IV книга (апрѣль)

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ. I. «Смерть». Стихотвореніе. М. Ю. Лермонтова.—II. Дипломатическій архивъ XIV вѣка до Р. Х. В. А. Грингмута.—III. Гор-
дость семьи. Повѣсть. Часть вторая. (Гл. VII—XII). А. В. Стернь.—
IV. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта
въ царствованіе Екатерины I. Гл. V—VI. (Окончаніе). Проф. А. С. Але-
ксѣева.—V. Не судьба. Повѣсть. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Д. Лиговскаго.
—VI. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В.
Елисѣева.—VII. Письма изъ Италіи. VII. М. Н. Соловьева.—VIII. I. Ночь.
—II. Сонъ. Стихотворенія. В. К. Иегомина.—IX. Стхожіе сельско-хозяй-
ственные промыслы. Гл. IV—V. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Изъ Гейне.
Стихотвореніе. Проф. П. А. Висковатова.—XI. Коронованіе русскихъ
государей. (Историческій очеркъ). Гл. X—XII. Г. П. Георгіевскаго—XII.
Старые кадеты: VIII. «Въ лагерь».—IX. «Историкъ». А. А. фонъ-Риттера.
—XIII. История располченія западно-русскаго костела. Гл. I—V. А. П.

Владимірова.—XIV. «Вспомню-ли дѣтства я дни невозвратные»... Стихотвореніе. К. Альбинскаго.—XV. Новыя попытки ко введенію метрической системы мѣръ въ Россіи. Ө. П. Елсенева.—XVI. Дневникъ. Картинка съ натуры. К. Мурръ.—XVII. Письма къ Берггольцу. Баронессы Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго. Е. П. В).—XVIII. Очерки Привислянъ. Гл. I—IV. В. Р.—XIX. Князь С. В. Шаховской о задачахъ русской власти въ прибалтійскомъ краѣ. Князя Н. В. Шаховскаго.—XX. Къ портретамъ П. В. Кирѣевскаго и П. И. Явушкина. Стихотвореніе П. А. Чаева.—XXI. Еще доброе дѣло на Руси. В. В. Розанова.—XXII. Деревенскія письма. XVI—XIX. А. Л. Зиссермана.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Изъ моихъ воспоминаній. И. Н. Павлова. 2) Изъ записной книжки. (Нѣсколько хронологическихъ данныхъ.—Анекдотъ изъ жизни Герцена.—Государь объ эпиграммахъ.—Гдѣ печатались прокламаціи декабристовъ?—Поѣздка въ Америку.—Неизвѣстные стихи Лермонтова.—Спиритическій сеансъ и посмертные стихи Пушкина). И. В. Павлова. 3) Отрывки изъ воспоминаній: VII. Швейцаръ Михайло. IX. Серенада-шмировизація. Н. А. Чаева. 4) На родинѣ А. Н. Муравьева. А. А. Третьякова.—XXIV. Изъ церковной жизни. I. Ф.—XXV. Новый журналъ. Протоіерея I. Виноградова.—XXVI. Лѣтонисъ печати: 1) Вѣчные вопросы. 2) Повременныя изданія Л. А. Тихомірова.—XXVII. Критика: «Капитанская дочка» Пушкина. Н. И. Черняева. 2) Посмертный сборникъ стихотвореній графа П. Бутурлина. В. П. Горленко.—XXVIII. Библиографія.—XXIX. Новости иностранной журналистики.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе. А. Б.—XXXII. Иностранное обозрѣніе. XXXIII Письма въ редакцію: I. В. Н. Магъ-Гаханъ. П. А. А. Кирѣева.—XXXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXV. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб. на полгода—7 руб. 50 коп. на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп. на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу=18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «РУССКОЕ СЛОВО», имѣють скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ КН. 1 ЖУРНАЛА ЗА М. МАРТЪ.

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо: Н. И. Иванова, проф. Казанской дух. акад. II. Основа борьбы съ сектантствомъ.—Св. I. Фуделя. III. Секта стригольниковъ. Θ. Н. Титова. IV. Первая моя бесѣда съ штундистами и хитрые приемы вожаковъ этой секты. (Изъ записекъ Миссіонера Бортовскаго. V. Малеванское движеніе въ Южно-русской штундѣ. VI. Мормонство. А. И. Е. VII. Библиографія. а) Молеканская секта Пр. Е. А. Остромысленскій. б) Бобровъ протоіер. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими. в) Дангевичъ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. г) Св. Н. Быстровъ. Бесѣды противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ. VIII. Забѣтки: а) Достойный подражанія примѣръ борьбы съ сектантствомъ, б) Опытъ дешеваго устройства уличной бібліотеки. в) Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА ЗА МАРТЪ.

I. Торжество Великаго Пятца—въ Крестѣ Христовомъ. (Изъ слова св. Іоанна Златоуста). II. Къ сомнѣвающимся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. (Изъ св. Іоанна Златоуста). III. Если Христосъ поправъ смерть, то почему же и теперь люди подвержены смерти? (Изъ творен. св. Димитрія Ростовскаго). IV. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ сборн. посланій св. апостола Петра, неправильно понимаемыхъ сектантами. Д. И. Богдашевскаго, доц. Кіевск. дух. Акад. V. О св. Преданіи и его Боговдохновенности. А. Булгакова, доц. Кіевск. дух. Акад. VI. Разумныя рѣчи дѣдушки Пахома къ міру православному. (Разсказъ). VII. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) Только живой членъ Православной Христовой церкви живетъ со Христомъ. (Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста). б) Для чего св. Церковь непрестанно

напоминасть намъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ? (Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста). в) О томъ, какъ произошло священное Преданіе, сколь необходимо оно для христіанина, и гдѣ вѣрное хранилище преданій. (Катихизическая бесѣда для вѣбогослужебнаго чтенія въ Недѣлю Вайи). г) Воскресеніемъ Христовымъ одержана побѣда надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. (Поученіе въ день св. Пасхи). д) Божественное, учрежденіе видимой Церкви—необходимое продолженіе дѣла искупленія. (Катихизическая бесѣда въ недѣлю Троицы). 2) Миссіонерскіе листки для народа. № 4 Церковь Христова на кануи и въ первый великій день недѣли.

СОДЕРЖАНІЕ АПРѢЛЬСКОЙ КНИЖКИ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Отдѣлъ I. Св.ага отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.—Отдѣлъ II. Древне-греческая религіозная скульптура. В. Т. Апшелъротъ.—Надгробное слово prefecta Евфимія Болховитинска. 1790 г. Сообщ. свящ. Ст. Звѣрева.—Критика нравственнаго ученія Милля. Н. В. Попова.—Чинъ Священнаго Коронованія. (Историческій очеркъ образованія чина). К. М. Попова.—Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни южныхъ Славянъ. V. Православная славянская церковь въ Австро-Венгріи. Г. А. Воскресенскаго.—На дальнемъ Востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія.—Отдѣлъ IV. Новое произведеніе графа Л. Н. Толстаго. (Письмо въ редакцію Богословскаго Вѣстника). Прот. Г. П. Смирнова-Платонова.—Къ вопросу «о выработкѣ міросозерцанія». Критическій анализъ посвященныхъ этому вопросу брошюръ проф. Н. Карѣва. А. И. Введенскаго.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.—Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

Подписка принимается. Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Студентъ Семинаріи, опытный учитель,

ищетъ занятій въ городѣ или селѣ на мѣсяцы: май—сентябрь, включительно. Обращатися съ предложеніемъ условій по адресу: м. Острополь, въ с. *Черну*, Ст. I. В—чу. На отвѣтъ 7 коп. марку.

Мастеръ церковно-строительныхъ работъ Викентій Карловичъ СОНЧАЙЛО.

Предлагаетъ свои услуги по постройкѣ кѣтовокъ и т. п., возобновленію церквей, новыхъ иконостасовъ, ручаясь за добросовѣстное, съ знаніемъ дѣла исполненіе работъ. О добросовѣстномъ исполненіи работъ имѣетъ свидѣтельства отъ многихъ настоятелей Литовской Епархіи. Жительствуетъ въ м. *Крынкахъ* Гродненской губ., куда и слѣдуетъ направлять письма и заказы.

СОДЕРЖАНІЕ: Истина Воскресенія Христова и доказательства оной (продолженіе). Проповѣдническое слово въ Житомирскомъ Каоедральномъ Соборѣ въ 1895 году. Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтій ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Изъ Нью-Йорка въ Сѣверной Америкѣ. Литургическая замѣтка Примѣръ достойный подражанія. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Апрѣля 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.