

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедельно; итна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строки пять словъ.

15 и 22 Апрѣля. № 16 и 17. 1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 30 января—18 февраля 1880 г. за № 250 о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ полученія сими лицами знака Краснаго Креста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего председатель упомянутаго общества, генералъ-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копию съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакѣ Краснаго Креста, просить о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И, по справкѣ, Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

2) отъ 16—29 января 1880 г. № 95 о причисленіи къ девятому разряду по пенсіи нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 декабря 1879 года за № 10849, о томъ, что Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о причисленіи къ девятому разряду, по пенсіи, нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденаго 25 марта 1869 г. штата духовныхъ

консистерій (полн. собр. зак. № 46899) постановить: „должности секретаря при архіерее, помощника секретаря при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, казначея, регистратора и архиваріуса при консисторіяхъ причисляются по пенсіи къ девятому разряду“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 13 день ноября 1879 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, помядовавшіе на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1) отъ 21 марта 1880 года за № 1014 слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>30 ЯНВАРЯ</sup> <sup>8</sup>/<sub>9 ФЕВРАЛЯ</sub> и <sup>18</sup>/<sub>20</sub> февраля текушаго года и ходатайству Вашего Преосвященства, Его Сіятельство имѣлъ счастье представить Государю Императору всеподданнѣйшіе адреса Подольской духовной семинаріи и Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища, по случаю 25 лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоудбно было въ 20 день минувшаго февраля Собственноручно начертать: „благодарить“. Приказали: Объ изложенной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

2) отъ 24 марта 1880 года за № 1086. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго февраля за № 1202, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Его Сіятельство имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, одной стипендіи Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества въ Подольской семинаріи на средства духовенства Подольской епархіи. Государь

Императоръ, въ 23 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на учрежденіе сей стипендіи, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ оной; вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству угодно было повелѣть благодарить лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ на учрежденіе поименованныхъ стипендій. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей воли, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ съ тѣмъ, чтобы Вы представили на утвержденіе проектъ положенія объ означенной стипендіи.

3) отъ 31 марта 1880 года за № 1164. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта за № 1295, по отношенію Вашего Преосвященства объ учрежденіи въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Владимірскаго Θεогноста. Приказали: Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго, на проценты съ капитала въ двѣ тысячи сто руб., пожертвованнаго въ память долговременнаго служенія преосвященнаго Θεогноста въ Подольской епархіи, духовенствомъ оной и многими свѣтскими лицами, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія о сей стипендіи, для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ настоящаго определенія, а Вашему Преосвященству дать знать указомъ, чтобы собранный на стипендію капиталъ, согласно Высочайше утвержденному 28 мая 1876 г. Положенію комитета министровъ, былъ обращенъ въ русскія государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Назначенъ* на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Иванъ Романюкъ въ с. Ивахновцы Каменецкаго уѣзда.

*Перемѣщены:* Ямпольскаго уѣзда с. Андріашевки священникъ Іоаннъ Крыжановскій въ с. Тернавку Комаргородскую Ольгопольскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Увся священникъ Корнилій Исаевичъ въ с. Зеленцы Проскуровскаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Цыбулевки священникъ Кирилль Глишинскій въ с. Новополе того же уѣзда, штатные діаконъ Могилевскаго собора Іаковъ Жмудовскій и Николаевской церкви г. Каменца Іоаннъ Вершковскій одинъ на мѣсто другаго.

*Утверждены въ должностяхъ:* с. Емиловки священникъ Петръ Давыдовичъ членомъ благочинническаго совѣта въ 7 округѣ Балтскаго уѣзда, с. Наливайки священникъ Наѳанайль Гергилевичъ

наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ томъ же округѣ и с. Стодулецъ священникъ Александръ Стопкевичъ депутатомъ въ 3 округѣ Литинскаго уѣзда.

*Преподано Архипастырское благословеніе съ изъясненіемъ благодарности:* Ушицкаго уѣзда с. Нестеровецъ священнику Василю Користынскому за пожертвованіе въ пользу церкви 50 руб., Каменецкаго уѣзда прихожанамъ: с. Залуча за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 863 р. 81 к., м. Шатавы за пожертвованіе на украшеніе мѣстной церкви 600 р., м. Макова за пожертвованіе на раскраску церкви 500 р.; Литинскаго уѣзда: с. Торчина прихожанамъ и церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на покраску крышъ на церкви и колокольни и устройство ограды вокругъ церкви 368 р. 38 к., с. Сосонъ прихожанамъ за пожертвованіе на постройку новой деревянной церкви въ приходѣ 917 р., того же села крестьянину Сергію Галачаку за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р.; Могилевскаго уѣзда: с. Хоменокъ прихожанамъ и церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на обновленіе приходской церкви 1204 р., с. Жеребиловки прихожанамъ за пожертвованіе на приведеніе въ благолѣпный видъ мѣстной церкви 3374 р. 70 к., того же села священнику Іоанну Гловацкому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 135 р.; Ольгопольскаго уѣзда: с. Пятковки прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 3500 р., с. Волчка прихожанамъ за пожертвованіе на раскраску приходской церкви 375 р., с. Кузьмина прихожанамъ за пожертвованіе на штукатурку церкви 230 р., с. Тернавки Жабокричской священнику Игнатію Варницкому за пожертвованіе на устройство двухъ иконъ въ приходскую церковь 200 р., с. Великой Вербки прихожанамъ и церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на покраску церкви и колокольни и устройство кіота 438 р. и с. Цыбулевки крестьянину Архипу Дуднику за пожертвованіе на устройство иконы въ мѣстную церковь 150 р.; Проскуровскаго уѣзда: с. Олешина крестьянину Саввѣ Лысому за пожертвованіе на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь сосудовъ церковныхъ и евангелія 217 р., с. Новаго Свѣта прихожанамъ и церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской своей церкви 1300 р., с. Кременной прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе крыши на приходской церкви 566 р., с. Буйволовецъ прихожанамъ за пожертвованіе на покраску церкви 167 р., с. Корытной прихожанамъ за пожертвованіе на покраску снаружи и раскраску внутри своей церкви 300 р., м. Сатанова Георгіевской церкви прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 900 р. и унтеръ-офицеру Игнатію Любчаку за пожертвованіе двухъ иконъ въ церковь с. Уяринецъ Ямпольскаго уѣзда въ 100 р.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленіе Россійскаго Общества „Краснаго Креста“ пожертвованій благочинными: 3 округа Лети́чевскаго уѣзда священникомъ А. Антоновскимъ 7 руб., 1 округа Гайсинскаго уѣзда священникомъ Ф. Крыжановскимъ 7 р. 34 к., 2 округа Винницкаго уѣзда священникомъ І. Ждановымъ 14 р. 90 к., 3 округа Могилевскаго уѣзда священникомъ Л. Людкевичемъ 5 р. 28 к. и 4 округа того же уѣзда священникомъ М. Жуковскимъ 4 р. 35 к., итого 38 р. 87 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13.636 р. 44 к.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕИ.

Андріашевка Ямпольскаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 478 и земли 51 д. 890 саж.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта, душъ муж. пола 195 и земли 35 дес. 560 саж.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 18 Марта, душъ муж. пола 285 и земли 39 д. 1270 саж.

Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Перегонка Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 404 и земли 31 д. 1200 саж.

Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 418 и земли 39 дес.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Россоше, предмѣст. м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 526 и земли 85 д. 1402 с.

Садковцы Ямпольскаго уѣзда съ 17 Марта, душъ муж. пола 382 и земли 41 дес.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 388 и земли 36 д.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 299 и земли 39 д. 756 саж.

Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 327 и земли 36 дес.

Ушица при соборѣ съ 18 Марта, душъ муж. пола 1497 и земли 50 д. 1419 саж.

Цыбулевка Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля, душъ муж. пола 726 и земли 118 д. 140 саж.

Шатава Каменецкаго уѣзда съ 10 Апрѣля, душъ муж. пола 452 и земли 36 д.

#### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Горбасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Завалье Каменецкаго уѣзда съ 20 Марта.

Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.

Лука Барская Летичевскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Мервенцы Ямпольскаго уѣзда съ 30 Марта.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

Стояны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января

Ямполь, 2 псаломщичье мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

### ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ КАССОЮ ВЗАИМНОСПОМОГАТЕЛЬНАГО ОБЩЕСТВА ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицо при освидѣтельствованіи денежной кассы управленія комитетомъ взаимноспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, за м. мартъ 1880 года.*

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Марта 1880 года состояло на лицо	869	65	174685	—	175654	65
Въ м. Мартѣ поступило на приходъ	3132	93	—	—	3132	93
	4002	58	174685	—	178687	58
Изъ нихъ въ м. Мартѣ израсходовано.	(а)		(б)			
	342	89	1000	—	1342	89
За тѣмъ къ 1-му Апрѣля 1880 года осталось на лицо . . .	(в)					
	3659	69	173685	—	177344	69

(а) Изъ сихъ денегъ 291 р. 66 к., по протоколу отъ 17 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, передано заимообразно въ управленіе по свѣчной операціи, а 51 р. 23 к. составляютъ расходъ собственнр по кассѣ.

(б) Деньги 1000 р., хранящіеся въ отдѣленіи банка безсрочнымъ вкладомъ и записанные 15 февраля въ число билетовъ кредитныхъ учрежденій, во избѣжаніе путаницы въ счетахъ, въ настоящемъ м. мартѣ исключены изъ числа процентныхъ бумагъ и записаны на приходъ въ число наличныхъ денегъ.

(в) Изъ оставшихся къ 1-му апрѣля наличныхъ денегъ, 2950 руб. находится въ отдѣленіи банка безсрочнымъ вкладомъ, 200 р. считается въ долгу за священникомъ Лосытинскимъ, а 509 р. 69 коп. состояло къ 1-му апрѣля въ кассѣ въ виду предстоявшихъ расходовъ, по протоколу отъ 31 марта, на наемъ помѣщенія для управленія и на покупку денежнаго несгораемаго шкафа.

Предсѣдатель управленія Л. Мартинювскій.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмилинъ.

## ОТДѢЛЪ НЕООФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ПЯТУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕННА-ПОДОЛЬСКА, 6 АПРѢЛЯ, ПРЕСВЯТѢННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВ-СКИМЪ.

„Сынъ чловѣчь не приде, да послужать ему, но да послужитъ, и дастъ душу свою избавленіе за многи“ Марк. 10, 45.

Когда Иисусъ Христосъ съ учениками шелъ въ Виванію, чтобы воскреситъ друга своего Лазаря, на пути, восходя въ Иерусалимъ, Онъ предсказалъ о своей судьбѣ: Онъ говорилъ, что совершится все написанное о Сынѣ чловѣческомъ, ибо предадутъ Его язычникамъ и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. И подошли къ Нему сыновья Заведеевы, Іаковъ и Іоаннъ, и просили, чтобы Онъ далъ имъ състь у Него, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ царствѣ Его. Эта просьба возбудила негодованіе въ прочихъ апостолахъ. Иисусъ подозвавъ ихъ, сказалъ: „Кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всемъ рабомъ. Ибо и Сынъ чловѣчскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ“.

Если сравнить разныя состоянія, то самымъ высокимъ и благороднымъ будетъ то, которое нѣ ближе подходитъ къ состоянію, въ которомъ находился Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни. Состояніе же Иисуса Христа на землѣ было состояніе униженія. И такъ, подвластные и служащіе! не стыдитесь ни униженія, ни службы, ибо вы уподобляетесь Иисусу Христу, и если служите чловѣку, то служите не ему, но Христу, ибо работа учреждена отъ Вышняго (Сир. 7, 15). Не досадуите на свое положеніе, ибо чѣмъ ниже въ общественной лѣстницѣ ступень, на которой кто работаетъ во время жизни своей на землѣ, тѣмъ меньше опасности упасть и сломать шею. Не ропщите на свою долю, ибо чѣмъ ничтожнѣе и незначительнѣе обязанности, возлагаемыя на васъ, тѣмъ легче бремя ответственности.

Было время, когда состояніе служащихъ было невыносимо. О какъ жалко и тягостно было положеніе рабовъ до христіанства! Къ нимъ относились съ презрѣніемъ и неуваженіемъ, за ними смотрѣли менѣе, нежели за домашнимъ скотомъ, у нихъ не признавали и чловѣческой души. Господа обращались съ ними по своему неограниченному произволу, какъ имъ угодно было. Ихъ обижали, наносили имъ безнаказанно раны и даже убивали ихъ до смерти. Если господинъ былъ убитъ или осужденъ на смерть, то такой же участи подвергались и слуги его.

Христіанство внесло въ общество другія по-

натія и взгляды о слугахъ. Оно научаетъ смотрѣть на слугъ, какъ на образъ Божій, какъ на чаду Отца небеснаго, какъ на братій и сестеръ, какъ на членовъ одной великой семьи, глава которой Иисусъ Христосъ, и заповѣдуетъ поступать съ ними ласково и почеловѣчески. „Господа, внушаетъ апостолъ, оказывайте рабамъ должное и справедливое“ (Кол. 4, 1). „Поступайте съ ними также умѣренная строгость, зная, что и надъ вами самими и надъ ними есть на небесахъ Господь, у котораго нѣтъ лицепріятія“ (Еф. 6, 9). „Ибо все вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса... Нѣтъ раба, или свободнаго... ибо все вы одно во Христв Иисусъ“ (Гал. 3, 26—27).

Призывая господъ обращаться съ слугами гуманно, христіанство требуетъ и отъ подвластныхъ должнаго отношенія къ ихъ господамъ. И прежде всего оно требуетъ, чтобы служащіе отдавали честь господамъ своимъ, ибо, по словамъ священнаго писанія, какъ сынъ чтитъ отца, такъ слуга господина своего (Малах. 1, 6). Слуги, увѣщаваетъ апостолъ, „должны почитать господъ своихъ достойными всякой чести, дабы не было хулы на имя Божіе и ученіе“ (1 Тим. 6, 1). И такъ, подвластные, почитайте господъ вашихъ словомъ и дѣломъ, оказывайте имъ учтивость и вѣжливость, принимайте ихъ замѣчанія и внушенія съ смиреніемъ, удерживаясь отъ колкихъ словъ, грубостей и оскорбленій, и отличайтесь достойнымъ поведеніемъ во всякомъ случаѣ, кто бы ни былъ господинъ вашъ, богатый или бѣдный, сановный или невзрачный, хорошій или плохой.

Но одного почитанія недостаточно. Повинуйтесь вашимъ господамъ, служите не только въ ихъ глазахъ, но исполняйте вашу обязанность изъ любви и не ослабывая въ усердіи. Повинуйтесь господамъ своимъ по плоти, со страхомъ и трепетомъ въ простотѣ сердца вашего, какъ Христу“ (Ефес. 6, 5). Сотникъ въ Капернаумѣ восхвалялъ своихъ подвластныхъ: говорю одному: поиди и иди, и другому: прииди, и приходитъ; сдѣлай то, и дѣлаетъ. Такъ слуги должны исполнять волю своего господина охотно и скоро, исправно и невринужденно, не ропща и не ворча. Такой послушный слуга былъ и оруженосецъ, который слѣдовалъ за Іонафаномъ даже въ явную опасность смерти: „дѣлай все, сказалъ онъ господину своему, что на сердце у тебя; иди, вотъ я съ тобою, куда тебѣ угодно“ (1 Цар. 14, 7).

Въ одномъ только случаѣ подвластные не должны повиноваться своимъ господамъ, именно когда господа повелѣвали бы имъ совершить грѣшное; ибо „должно повиноваться больше Богу, нежели чловѣкамъ“ (Дѣян. 5, 29). Жена Пентефрія уговаривала прекраснаго Іосифа, чтобы онъ вмѣстѣ съ нею обманывалъ ея мужа. Но Іосифъ твердо отвѣчалъ: какъ я могу согласиться на такое дурное дѣло? И не послушалъ и согласился томиться узникомъ въ темницѣ, нежели согрѣшить предъ Богомъ.

Наконецъ, подвластные должны служить своимъ господамъ честно и вѣрно. Они не должны употреблять ни въ свою, ни въ чужую пользу то, что принадлежитъ не имъ, но ихъ господину; напротивъ, они должны стараться вездѣ и всегда способствовать благу своихъ господъ и никому не дозволять дѣлать имъ какой бы то ни было ущербъ. И апостолъ увѣщаетъ слугъ не красть, но оказывать господамъ „всю добрую вѣрность, дабы они во всемъ были украшеніемъ ученію Спасителя нашего Бога“ (Тит. 2, 10). Они не должны разглагольствовать о домашнихъ дѣлахъ, которая слѣдуетъ содержать въ тайнѣ, раскрытіе коихъ можетъ иногда повредить чести, спокойствію и благосостоянію дома; напротивъ, они должны защищать честь дома и исполнять свои обязанности добросовѣстно. „Стыдись повторенія слуховъ и разглашенія словъ тайныхъ, говорить Премудрый, и приобрѣтешь благорасположеніе всякаго человека“ (Сир. 41, 29). Лаванъ обманывалъ подвластнаго Иакова, однако Иаковъ не разглашалъ обмана, но служилъ вѣрно и добросовѣстно, и Богъ благословилъ его на дѣлахъ и имуществѣ. Прекрасный примѣръ вѣрнѣйшаго слуги представляетъ Еліезеръ. Авраамъ поручилъ ему пріискать въ Месопотаміи невесту для своего сына Исаака. И Еліезеръ, съ богатыми дарами, отправился въ дальній путь и добросовѣстно исполнилъ волю своего господина.

Въ заключеніе еще одно увѣщаніе подвластнымъ и служащимъ: помните про завтрашній день. Гдѣ и въ чемъ будешь искать помощи, когда настанетъ для тебя черный день, когда постигнетъ тебя гнетущее бѣдствіе? Муравей собираетъ льтою, чтобы было чѣмъ жить зимою. О, и для тебя можетъ наступить суровая зима! Ты можешь заботиться, можешь очутиться безъ мѣста, можешь дожить до безпомощной старости. Помни объ этомъ и будь бережливъ и экономенъ.

„Золото испытывается въ огонь, а люди, угоды Богу, въ горниль уничтоженія,“ говоритъ Премудрый (Сир. 2, 5). Подвластные и служащіе! Иисусъ Христосъ до дна испилъ чашу горькаго униженія и далъ примѣръ вамъ, чтобы и вы слѣдовали за Нимъ. Онъ послужилъ вамъ даже до смерти, смерти же крестной. Служите же и вы честно, вѣрно и добросовѣстно, и сподобитесь услышать отъ Господа небеснаго евангельскія слова: „Хорошо: добрый и вѣрный рабъ, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего“ (Мат. 25, 21).

## СЛОВО ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Благовѣстуй, земле, радость велию!

Таково приглашеніе святыя Церкви въ день настоящаго праздника къ благовѣстію *земли*!

Что же нужно разумѣть подъ *землю*, кото-

рая приглашается къ *благовѣстію* великой радости?

Подъ *землю* разумѣется здѣсь не бездушная земная глыба или не безсловесныя животныя на ней обитающія, а разумеются люди, *рожденіеся* на земли и, какъ существа разумныя, способныя къ благовѣстію. Посему приглашеніе святыя Церкви къ благовѣстію можно выразить и такъ: „благовѣстуйте, земнородные, радость велию!“

Какую же великую радость могутъ благовѣстить земнородные? Вѣдь радость благовѣщенія возвѣстилъ Дѣвъ Богородицѣ Архангелъ Гавріиль, а онъ принесъ Ей сію радость съ неба. Земнородные же гдѣ взяли откуда возмутъ самый предметъ радости, чтобы съ радостію благовѣстить оный? Такъ. Земнородные сами по себѣ и отъ себя не могутъ благовѣстить никакой радости. Но они могутъ благовѣстить сію радость какъ *просвѣщаемые Духомъ Святымъ* и при руководствѣ слова Божія. Скажемъ болѣе. Они при такихъ условіяхъ и не могутъ не благовѣствовать сей радости, потому что *отъ избытка сердца уста глаголютъ* (Матѣ. 12, 34).

Итакъ, братіе христіане, воспримемъ отъ устъ земнородныхъ, Духомъ просвѣщаемыхъ, великую радость святаго благовѣщенія, и выслушаемъ отъ нихъ какъ, на основаніи слова Божія, сею радостію обрадовано бываетъ наше сердце, нашъ умъ и все существо наше.

1) Слово Божіе учитъ насъ, что Единородный Сынъ Божій, по благовѣстію Архангела, сшелъ къ намъ съ небесъ на землю, облекся естествомъ нашимъ, содѣялся во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человекомъ, и это не на время какое либо малое или великое, а на всю вѣчность. Такъ. Но было время, когда Богъ *далече* былъ отъ человека и человекъ удалялся отъ Бога. Такъ было съ человекомъ во время и послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей. Адамъ скрылся было отъ лица Божія, и Господь зывалъ къ нему: *Адаме, гдѣ еси?* А до грѣхопаденія своего наши прародители, живя въ раю, ходили съ Богомъ, бесѣдовали съ Нимъ и чрезъ сіе получали несказанную радость для себя. Но вотъ Самъ Господь снисходитъ на землю, снисходитъ особеннымъ образомъ, воплощается отъ Дѣвы, и Своимъ снисхожденіемъ возвращаетъ насъ въ первобытное состояніе блаженства. Посему намъ, братіе христіане, теперь нельзя удалиться отъ Бога; намъ напротивъ нужно теперь *предзрѣть Господи предъ собою выну* (Пс. 15, 8) не только какъ Вездѣприсущаго и Всевѣдущаго, но и какъ соестественнаго намъ, по воспріятію Имъ естества человеческого, нашего ради спасенія. Намъ нужно теперь всегда имѣть Его въ мысляхъ и сердцѣ своемъ, всегда размышлять о Немъ, посѣщать чаще храмъ святой Его, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія. Тогда мы будемъ съ Богомъ, и Богъ — съ нами. А если Богъ будетъ съ нами, то кто на насъ? Такъ вотъ какую великую радость благовѣ-

ствують намъ нынѣ земнородные, Духомъ Святымъ просвѣщаемые и словомъ Божиимъ руководимые. Посему *всякъ земнородный да възграется нынѣ... и да вопіетъ: радуйся Всеблаженная, Богородице чистая Приснодѣво!*

2) Слово Божіе учитъ насъ, что воплотившійся, по благовѣстію Архангела, отъ Дѣвы Богородицы, Единородный Сынъ Божій, былъ и есть *свѣтомъ истиннымъ, просвѣщающимъ всякаго челоуѣка, грядущаго — приходящаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). А со времени паденія нашихъ прародителей какимъ являлся — приходилъ всякій челоуѣкъ въ міръ? Челоуѣкъ, послѣ паденія Адамова, омрачился умомъ, потерялъ силу къ дѣланію добра, и сердце его слѣлалось безчувственнымъ къ предметамъ духовнымъ божественнымъ. Умъ челоуѣка омрачился до того, что онъ потерялъ, напр., истинное понятіе о вездѣприсутствіи Божіи и, въ лицѣ Адама, думалъ скрыться отъ Бога. Воля его содѣлалась удобопреклонною ко злу, а коснсю весьма къ добру. Челоуѣку лучше казалось привитатъ въ селеніяхъ грѣшничихъ, чѣмъ пребывать въ дому Божіемъ. Но вотъ воплотившійся отъ Дѣвы Богородицы Господь Іисусъ Христосъ взываетъ къ намъ: *Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6). *Прійдите же ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мате. 11, 28). Посему теперь послѣ такого безаримѣрнаго снисхожденія къ намъ Единороднаго Сына Божія и единенія Его съ нами, мы, некогда далече бывшіе отъ Бога, содѣлались близкими къ Нему, друзьями Божіими, и изъ изгнанниковъ рая и пришельцевъ земли — наследниками неба и благъ вѣчныхъ. Теперь все бѣдствія, коими исполненъ міръ насъ окружающій, прейдутъ невозвратно, и все возвратится къ первобытному совершенству, такъ что самая тварь неодушевленная, въздыхающая нынѣ вмѣстѣ съ нами, освободится отъ тяжелой работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ. Прійдите же земнородные, Духомъ Божіимъ просвѣщаемые, и научите насъ звать къ Дѣвѣ Богородицѣ: *радуйся!* „Понеже Ея ради бысть Господь силъ съ нами и чрезъ Нее мы Сына Божія познахомъ и сподобихомся святаго Тѣла Его и пречистыя Крове Его“ — сего столь преискренняго нашего единенія съ Нимъ. Посему будемъ, братіе христіане, молитвенно нынѣ звать къ Ней: *рождшая истинный Свѣтъ, просвѣти наши умныя очи сердца! Источникъ безсмертія рождшая, оживотвори насъ, умершвенныхъ грѣхомъ! И подаждь намъ слезы покаянія и исповданія, во еже плти и славити Тя — пречистую Матерь нашу!*

Такова, братіе христіане, радость благовѣстующая намъ нынѣ земнородными, Духомъ Святымъ просвѣщаемыми. Она таже самая, какую принесъ съ небесъ Архангелъ Гавріилъ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ. Земнородные, Духомъ Святымъ просвѣщаемые и руководимые, желаютъ намъ только, чтобы

сія Ангельская радость всецѣло коснулася нашего ума, нашего сердца и всего существа нашего, и никогда не оставалась бы въ насъ тщетною, но всегда приносила свой плодъ во спасеніе наше. Тогда святые Ангелы на, *небесахъ* живущіе, будутъ *хвалить* о насъ *Божію славу*. Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

Рѣчь, произнесенная въ Свято-Іоанно-Вогословской церкви Подольской духовной семинаріи предъ началомъ благодарственного молебна въ день двадцатипятилѣтней годовщины славнаго царствованія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (19 февраля 1880 г.).

Восхваляя „славныхъ мужей и отцовъ“ еврейскаго народа, ветхозавѣтный мудрецъ, освѣяемый Духомъ Божіимъ, предсказывалъ, что „мудрость ихъ будутъ прославлять народы, а хвалу ихъ будетъ възвѣщать церковь“ (Сир. XLIV, 14). Значить, по ученію премудраго, истинно-великимъ между „славными земимъ“ можно безспорно считать того, чьи дѣла велики и славны не только по суду міра, но и предъ очами Божіими, — чьи дѣянія не только прославляются народами, но и восхваляются святою Церковію. О, если такъ, если въ этомъ награда, несомнѣнный признакъ истиннаго величія сыновъ челоуѣческихъ, то возблагодаримъ, брат. возл., многоименнаго Господа и везвеселимся о Царѣ своемъ въ этотъ священный и незабвенный для Россіи день, ибо Всевышній, *оправдавый* некогда, въ этотъ именно приснопомытный день, *царствовать надъ нами* возлюбленнаго Монарха нашего Александра Николаевича и возложившій затѣмъ на главу Его царственный *вѣнецъ отъ камене честна*; нынѣ, *воочию нашею*, вынчаетъ Его неуздаемую славою и честію среди народовъ міра, какъ истиннаго благодѣтеля челоуѣчества и державнаго защитника св. Церкви. Рассмотрите внимательно Его славныя дѣянія, прислушайтесь чистосердечно къ безчисленнымъ выраженіямъ радости и благодаренія облагодѣтствованныхъ имъ народовъ, и вы невольно признаете, что истиннымъ основаніемъ, неисчерпаемымъ источникомъ такихъ дѣяній могла быть только христіанская любовь къ челоуѣчеству и священная ревность о благѣ церкви Христовой. Смотрите: вотъ многострадальный русскій крестьянинъ, въ которомъ онъ, державный, впервые прямо указалъ намъ нашего меньшаго брата; вотъ теперь отъ плоти нашей и о Христѣ братъ нашъ — славянинъ, спасенный Имъ, во имя христіанской любви, — отъ величайшихъ вѣковыхъ страданій подъ игомъ постыднаго рабства; вотъ несчастные и угнѣтенные, узрѣвшіе „милость и истину“ въ судахъ его; вотъ отверженные міра сего обрѣвшіе защиту челоуѣческаго достоинства въ законахъ Его; вотъ алчущіе и жаждущіе истиннаго просвѣщенія и обильно утоляющіе нынѣ свой нравственный голодъ въ многочисленныхъ хра-

махъ науки, воздвинутыхъ щедротами Его... Взгляните: тамъ расширены предѣлы земли русской, благодаря славнымъ подвигамъ до смерти преданныхъ Ему народовъ; здѣсь трепещутъ враги креста Христова предъ Его побѣдоноснымъ оружіемъ; тамъ, согреваемые любовью Его, процвѣтаютъ науки и искусства; здѣсь, охраняемая заботами Его, растутъ и совершенствуются торговля и промышленность.... Но не намъ, не съ сего мѣста и не въ это краткое время рассказывать подробно о Его великихъ царственныхъ дѣяніяхъ: покровительствуемая Имъ истинная наука въ свое время оценитъ ихъ, народы, облагодѣтельствованные Имъ, прославляютъ Его мудрость, св. Церковь достойно восхваляетъ Его славные христіанскіе подвиги. Не могу, однакоже, въ семъ храмѣ, еще объ одномъ не могу умолчать. И вы, будущіе пастыри стада Христова, обильно обогащаетесь нынѣ сокровищами христіанской науки, запасаетесь здѣсь для предстоящей вамъ борьбы съ врагами Церкви Христовой крѣпкимъ и достаточнымъ оружіемъ, о которомъ не смѣли и подумать ваши отцы, — благодаря единственно Его христіанской ревности о славу Божію и благо церкви православной. А вы, которыхъ отецъ и мать оставили безъ пріюта въ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ; вы, бѣдные и *неимущіе гдѣ главы преклонити*, какъ думаете, чьими заботами уготованъ вамъ здѣсь надежный пріютъ? чья любовь здѣсь открыла вамъ доступъ къ свѣту Христовой истины? Да, отецъ и мать оставили васъ; но Онъ, истинный Отецъ отечества, воспріять васъ; Онъ, любвеобильный, даровалъ вамъ не малую часть средствъ отъ своихъ царскихъ щедротъ; Онъ, премудрый, изобрѣлъ источники для вашего здѣсь питанія и воспитанія, указавъ соработникамъ Своимъ на ту неоскуджающую (благодареніе Господу!), священную драхму, за которую благочестивый, русскій крестьянинъ покупаетъ въ храмѣ Божіемъ убогую свѣчу и благоговѣйно возжигаетъ ее предъ святыми иконами, съ горячею молитвою о благоденствіи и долгоденствіи Царя — Освободителя и Его Августѣйшаго Семейства. О, горите же ярко, возлюбленные юноши, огнемъ любви Божественной; блистайте лучами *разума Христова*; сияйте свѣтомъ добрыхъ дѣлъ; ибо, по намѣренію державнаго защитника церкви православной, вы поставлены на сѣщникъ предъ Богомъ, съ пламенною молитвою, какъ бы нѣкая умная свѣча, долженствующая просвѣщать свѣтомъ Христовымъ сидящихъ во тмѣ и снѣи смертной.... Такова, братіе, Его мудрость; такова Его ревность о славу Отца небеснаго; такова Его любовь!... Да ополчается же выну на защиту Его Вышній; да расточатся враги Его; да погибнуть и исчезнуть съ лица русской земли ищущіе души Его!... Да хранить Его Всемогущій еще долго, долго для блага св. Церкви и счастья Россіи! *Да отвѣчаетъ Ему выну съ святыхъ небесъ своихъ могуществомъ спасающей десницы своей!*... (Псал. XX, 7). Но,

видѣхомъ, Господи, видѣхомъ, и еще такъ недавно чудодѣйствующую руку Твою; видѣхомъ, какъ чудно охраняешь Ты драгоценную для насъ жизнь возлюбленнаго Помазанника Твоего! *Исповѣдуемъ благодать, проповѣдуемъ милость, не таимъ благодѣянія* (1); прими, убо, благодареніе отъ насъ недостойныхъ!...

Ректоръ Подольской духовной семинаріи,  
Протоіерей *Митрофанъ Симашкевичъ*.

### СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ЧУДЕСНАГО ИЗБАВЛЕНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ОТЪ ОПАСНОСТИ (4. АПРѢЛЯ 1880 Г.)

*„Горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо, яко аще въ Тиръ и Сидонъ быша силы были бывшыя въ васъ, древле убо во вретницѣ и пепель покаялися быша“.* (Мѡ, XI, 21).

Съ такимъ, исполненнымъ глубокой грусти, обличеніемъ Спаситель міра обращался нѣкогда къ беззаконнымъ городамъ галилейскимъ. Здѣсь совершено было великимъ Чудотворцемъ много чудесъ; здѣсь было много непререкаемыхъ знаменій Его Божественной силы (Мѡ, XI, 20), но одолевъ сердце, нечестивые жители этихъ городовъ не обращались на путь добра и правды, продолжали жизнь беззаконную. Правда, каждое новое чудо приводило ихъ въ чрезвычайное удивленіе; всякое новое знаменіе силы Божественной, по видимому, производило на нихъ впечатлѣніе неотразимое: не рѣдко, подъ впечатлѣніемъ чуда, они, казалось, начинали вѣровать и вразумляться, не рѣдко, пораженные величіемъ чудодѣйственной силы Спасителя, они, въ священномъ трепетѣ, обращались даже съ славословіемъ къ Богу, исповѣдая торжественно Его великое милосердіе (Мр, 11, 12 и др.) Но, увы, этимъ и оканчивалось ихъ мимолетное обращеніе къ Богу. Всякое новое чудо, какъ оказалось, было для нихъ не болѣе, какъ только занимательной новостію, необычайнымъ событіемъ дня, богатымъ предметомъ для оживленныхъ разговоровъ и разсужденій въ обществѣ, на улицахъ и площадяхъ: проходило нѣсколько дней въ занимательномъ волненіи, устарѣвала новостъ, сглаживалось впечатлѣніе подъ вліяніемъ мірской суеты, успокоивались чувства, и беззаконная жизнь снова принимала свое обычное теченіе, нравы оставались тѣже.....

Брат, возлюб! Вотъ уже пяднадцатый разъ мы совершаемъ торжественный праздникъ въ воспоминаніе милости Божіей, явленной нѣкогда, въ этотъ именно день, дорогому нашему отечеству въ чудномъ спасеніи драгоценной жизни возлюбленнаго Монарха нашего. Вы знаете, что это чудо было

(1) Молитва послѣд. свят. крещенія.

только началомъ новыхъ, великихъ чудесъ, совершенныхъ для нашего вразумленія ркою Промысла Божія; съ этого времени и до послѣднихъ дней Многомилостивый Господь неоднократно простиралъ свою чудодѣйствующую руку для спасенія Помазанника Своего отъ страшной, смертной опасности. Но, позвольте спросить, много ли мы лучше оныхъ незаконныхъ жителей Галилеи относились къ этимъ великимъ, вразумляющимъ знаменіямъ силы Божественной? Достаточно ль уразумѣли мы и приняли къ сердцу эти страшные дни посвященія Божія? Правда, всякій разъ, при новомъ извѣстіи о чудномъ спасеніи драгоценной для всѣхъ насъ жизни, и мы весьма исправно, въ полной парадной формѣ, являлись въ храмъ славословить Господа за Его великое милосердіе; всякій разъ и мы, казалось, исповѣдывали Его чудодѣйственную силу, начинали, по видимому, вѣровать и вразумляться... Но ради Бога, гдѣ же плоды нашей вѣры? гдѣ признаки нашего вразумленія, нашего обращенія къ Богу, благодарившему намъ? Укажите ихъ, если можете, назовите ихъ, если они есть... Правда, совершая торжественныя празднества по поводу этихъ чудныхъ знаменій милости Божіей, мы всякій разъ, послѣ церковной молитвы, не забывали выражать свою радость и обычными заявленіями любви и преданности къ Богомъ хранимому Монарху, Его престолу и отечеству, мы украшали свои жилища вензелями и флагами, освѣщали зданія и улицы обильнѣйшимъ свѣтомъ; мы воспѣвали въ своихъ собраніяхъ торжественныя гимны, заявляли громкими восклицаніями о своемъ патріотическомъ чувствѣ... Но, брат., возлюбл., не на этомъ ли и оканчивалось наше празднованіе? не этимъ ли и исчерпывалось наше патріотическое чувство?.. Ибо, присутствуя въ храмъ, прибывъ сюда, можетъ быть, съ разсчитливостію моднаго, общественнаго дѣятеля, нарочно къ одному только молебну (чтобы, видите-ли не потерять напрасно золотого времени), скажите что вы, по крайней мѣрѣ, въ эти краткія, до точности высчитанныя вами минуты, дѣйствительно всѣмъ существомъ своимъ предстоили предъ лицомъ благодарившаго намъ Господа, а не блуждали суетной мыслию по распутіямъ міра; что вы устремляли безраздѣльно умъ и сердце свое къ престолу благодати, а не сосредоточивали преимущественно свое вниманіе на точномъ выполненіи мірскихъ приличій и мелкихъ китайскихъ церемоній въ отношеніи къ знакомымъ, скажите, что въ эти священныя, но до невозможности сокращенныя минуты, вы дѣйствительно вмѣстѣ съ церковію, *едиными усты и едиными сердцемъ*, славословили чудодѣйствующаго Господа, а не предпочитали заниматься пріятною бесѣдою съ знакомыми о предметахъ совершенно постороннихъ и, можетъ быть, вполне суетныхъ и ничтожныхъ.....

Скажите, наконецъ, что въ эти священныя дни вы хотя единожды осѣнили себя истиннымъ знаменіемъ креста Господня, а не уродливымъ изобра-

женіемъ какого-то особеннаго, невѣдомаго для церкви знаменія, неимѣющаго определенныхъ очертаній; что цѣлуя предлагаемый церковію крестъ, это священное орудіе христіанской борьбы и победы на сопротивныя, этотъ символъ безконечной любви и величайшихъ страданій Богочеловѣка за насъ недостойныхъ, вы, какъ истинный Его посядователь, помышляли о необходимости стать до крови за благо св. церкви и отечества, положить душу свою въ борьбѣ съ врагами Помазанника Божія... Ахъ, ради Бога, думали-ль вы объ этомъ, давали-ль вы, во имя Христа, пострадавшаго за истину, такое обещаніе?.. О, если этого не было, если вы возвращались отсюда безъ особенныхъ обѣтовъ и лучшихъ христіанскихъ намѣреній, съ застарѣлыми язвами въ сердце и излюбленной суетой въ мысляхъ то, скажу прямо, напрасно и являлись вы сюда предъ лице всевѣдущаго Бога, ибо и къ вамъ, послѣ этого, должны быть отнесены грозныя слова Его: *зачѣмъ являетесь вы предъ лице Мое? Кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои? праздники ваши не навидитъ душа Моя, они бремя для Меня, Мнѣ тяжело нести ихъ!*.. (Ис. 1, 12, 14.).

Но брат., возлюбл. если даже въ эти дни особеннаго посвященія Божія мы таковы были въ храмъ, предъ лицомъ самаго Бога, то, конечно, не могли быть лучшими и внѣ св. храма, гдѣ такъ заботливо прихотливая мода изгнала почти все, напоминающее о *Богѣ* и высокихъ христіанскихъ обязанностяхъ. О, и здѣсь была бездушная форма, и сюда закралась мертвая буква! Ибо, украшая наши жилища національными знаменами, водружая ихъ на видныхъ, возвышенныхъ мѣстахъ нашихъ зданій, скажите, многіе-ли изъ насъ благовѣрно размышляли, по крайней мѣрѣ въ эти священныя дни, о томъ невидимомъ, духовнымъ знамени православія и русской народности, которое каждый истинный сынъ церкви и отечества долженъ держать мощной рукой высоко и честно, *не за страхъ* только и для формы, по требованію обычая: *но и за совѣсть* отъ искренняго сердца, съ глубокимъ убѣжденіемъ, въ семьѣ и школѣ, и на всякомъ мѣстѣ своего служенія? Скажите, что, по крайней мѣрѣ, съ каждымъ такимъ днемъ это драгоценное знамя становилось для васъ священнѣе и дороже всякихъ личныхъ выгодъ и мелкихъ, житейскихъ разчетовъ; что всякій разъ вы усерднѣе и искреннѣе старались сохранить его цѣлымъ и незапятнаннымъ въ вашей душѣ, глубже и крѣпче водрузить его въ вашемъ сердцѣ; что, наконецъ, по крайней мѣрѣ въ эти дни, оно было первымъ и лучшимъ украшеніемъ вашего очага, вашей школы, вашего служебнаго поприща.. Скажите, что въ эти дни, при обильномъ, торжественномъ освѣщеніи зданій, улицъ и закоулковъ, вы и въ семьѣ и въ обществѣ, и въ школѣ, и на всякомъ мѣстѣ вашего служенія не забывали о томъ истинномъ духовномъ просвѣщеніи, которое хранится въ недрахъ св. церкви и происходитъ отъ единаго Отца

свѣтовъ, которое одно только можетъ разсѣять и уничтожить непроницаемый мракъ нашихъ заблужденій и пороковъ, прогнать и разсѣять адское подлеще безбожниковъ и губителей нашей народной святѣни... Ахъ ради Бога, размышляли-ль вы объ этомъ? стремились ли вы душою и сердцемъ къ этому животворному свѣту? О, если этого не было; если кровли стѣны нашихъ зданій имѣли праздничный видъ, а душа и сердце оставались въ истрепанномъ, будническомъ состояніи; если наши жилища сіяли обильнѣйшимъ свѣтомъ, а душа продолжала пребывать подъ излюбленнымъ мракомъ заблужденій и пороковъ, то суетны были праздники наши, пусты и напрасны были торжества наши; ибо что, если за такое бездушное, чисто-формальное только празднованіе великихъ дней посѣщенія Божія, и надъ нами наконецъ Всевышній произнесетъ оный грозный приговоръ: „*превращу праздники ваша въ жалость и пѣсни ваша въ плачь.*“ (Ам. XIII, 10). Но братъ, возлюбл., можетъ быть, кто нибудь скажетъ: „вѣдь мы интересовались этими страшными событіями...“ Да, интересовались, этого нельзя отвергать... Да, и на насъ эти страшныя событія производили сильное впечатлѣніе; и на насъ эти знаменія силы божественной приводили въ чрезвычайное удивленіе. Да, мы нарасхватъ читали каждое новое извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи; мы очень усердно слѣдили по газетамъ за каждою подробностію этихъ потрясающихъ событій. Но скажите, ради Бога, эти подробныя свѣдѣнія гдѣ еще больше нашли у насъ приложеніе, кромѣ нашихъ гостинныхъ? Скажите, что вы ими воспользовались не только какъ занимательною новостію дня и богатымъ предметомъ для оживленныхъ разговоровъ и разсужденій въ пріятномъ обществѣ... Проходило нѣсколько дней, устарѣвала новость, сглаживалось впечатлѣніе, прекращались въ газетахъ сообщенія подробностей о страшномъ событіи—и изсякалъ источникъ нашего патріотизма, жизнь снова принимала обычное теченіе, по старой, излюбленной дорогѣ, до новаго потрясающаго событія... Братъ, возлюбл.! Такое именно легкомысленное отношеніе къ чудодѣйствующей силѣ Божіей Спасителя міра встрѣтитъ нѣкогда и у незаконныхъ жителей Галилеи; но, по словамъ Евангелиста, и Онъ, многомилостивый и долготерпѣливый, за это взиралъ *на нихъ со гнѣвомъ, скорбя о окамененіи сердець ихъ* (Мр. III, 5.). Окамененіе сердець... Страшно и подумать объ этомъ!.. Но, скажите, ради Бога, какъ иначе и назвать такое состояніе ума и сердца, такое отношеніе къ великимъ, потрясающимъ событіямъ? Скажу даже, больше: чье сердце не очнулось и не ужаснулось, когда съ страшнымъ шумомъ потрясались и разрушались каменная стѣны царскаго жилища, для устрашенія того остается развѣ еще единый страшный день, когда вся земля восколеблется отъ ужаса, и звѣзды спадутъ, и силы небесныя подвинутся..... О, горе тебѣ новый Хоразинъ—величественный градъ св. Петра; горе тебѣ русская

Виесаидо-блокаменная Москва, сердце Россіи; горе тебѣ обширная Галилея языкъ-многоплеменная земля русская; ибо еслибы въ языческихъ, незаконныхъ городахъ Тира и Сидона было совершено столько и такихъ чудесъ, какія въ васъ и для васъ совершены рукою Всемогущаго, они давно уже покаялись бы во вретѣ и пепелъ!...

И ты, многохолмный Капернаумъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ, *уже до небесъ* нѣкогда *вознеси* въ своемъ священномъ величіи, *до ада снидеши* (Мф. XI, 23) въ нечистотахъ твоихъ, если не покаешься! Ибо цѣлые сонмы угодниковъ Божіихъ почивающихъ въ недрахъ священныхъ горъ твоихъ, грозно возстанутъ нѣкогда на судъ съ лукавымъ и развращеннымъ родомъ твоимъ....

Братъ, возлюбл.! Пока совершится это послѣднее горе, пока не излитъ еще послѣдній *фіалъ ярости Божіей* на землю русскую, послушаемъ многомилостиваго и долготерпѣливаго Господа, который въ этихъ событіяхъ вѣщаетъ къ намъ устами пророка: „*созворите себѣ сердце ново и духъ новъ.*“, *обратитесь убо и живы будете!* (Іез. XVIII, 31-32). Аминь.

Ректоръ Подольской духовной семинаріи,

Протоіерей М. Симашкевичъ.

## ОЧЕРКЪ ЦАРСТВОВАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (Продолженіе).

Въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ Государь окончилъ программу сословной монархіи Екатерины II-й, окончивъ эту программу, Онъ начинаетъ новую великую фазу русскаго національнаго развитія, призывавъ русскихъ людей, въ сословной организаціи къ участію въ экономическомъ управленіи и судъ и поставивъ эти учрежденія въ полную независимость отъ государственной опеки.

1-го Января 1864 года послѣдовала Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, объ устройствѣ въ губерніяхъ: Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Олонцкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, Санктъ-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Черниговской и Ярославской, земскихъ учреждений. Земскими учреждениями признаются земскія собранія и управы-уѣздныя и губернскія. Ближайшею и непосредственною цѣлю этихъ учреждений служить стремленіе дать возможность мѣстному населенію уѣздовъ и губерній въ лицѣ выборныхъ участвовать въ дѣлахъ, касющихся пользы и нуждъ края, повинностей, начальнаго народнаго образованія, мѣстной торговли и промышленности, путей сообщения, завѣдыванія благотворительными заведеніями, попеченія о построеніи церквей. Въ 1870 году 16 июля

съ такою цѣлю допустить къ завѣдыванію городскимъ хозяйствомъ всѣхъ обывателей безъ различія сословій—Всемилоостивѣше пожаловано городское положеніе.

Главная и великая заслуга земскихъ учрежденій, которая останется за ними на всегда въ нашей государственной исторіи, заключается въ началъ безсословности, въ началъ земскомъ, внесенномъ ими въ въ государственное устройство нашего общества.

Другаго рода важная заслуга, которую нельзя не признать за земскими учрежденіями, заключается въ той политической школѣ, въ политическомъ воспитаніи, которыя они даютъ всѣмъ слоямъ нашего общества, въ особенности же среднимъ и низшимъ. Безпрерывными преніями, допущенными въ земскихъ собраніяхъ, обсужденіями самыхъ отвлеченныхъ и общихъ вопросовъ права и администраціи, они вносятъ значительное оживленіе въ земскую жизнь и будятъ гражданское самосознаніе во всѣхъ его участникахъ. Кромѣ того, школа эта, какою могутъ быть признаны земскія, учрежденія можетъ оказывать могущественное вліяніе и на умственное развитіе крестьянъ, быть которыхъ гложетъ чюдъ исключительнымъ господствомъ матеріальныхъ интересовъ, приводя ихъ въ прикосновеніе съ образованными классами и съ высшими стремленіями, какое они находятъ въ земской средѣ.

Знакома крестьянъ чрезъ соприкосновеніе съ образованными классами съ высшими интересами и стремленіями, земскія учрежденія даютъ народу и практическую почву, на которой крестьяне могутъ прилагать эти стремленія. Забота о школьномъ образованіи, развитіе благотворительныхъ учреждений, постройка церквей, отданы въ руки земцевъ. Не посредственное участіе въ дѣлахъ благотворительности можетъ усилить нравственное чувство въ чловѣкѣ, пробудить въ немъ любовь къ чловѣку и чловѣчеству.

Чтобы вполне обезпечить права гражданъ отъ обидъ и посягательствъ, Возлюбленнѣйшій Государь, преобразовалъ суды.

Еще въ манифестъ отъ 19 марта 1856 года, Государь, возвышая о примиреніи Россіи съ западными державами, произнесъ Свой знаменательныя слова: „Правда и милость да царствуютъ въ судахъ“. Но воцареніе правды и милости въ судахъ, стяжавшихъ себя печальную извѣстность недостаткомъ правосудія, могло быть достигнуто только переустройствомъ ихъ. 24 Ноября 1864 года (1) Высочайше утверждены новые судебные уставы уголовного и гражданского судопроизводства съ цѣлю „водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ, возвысить судебную

(1) 1-го января 1868 года судебныя уставы введены и въ Кавказскомъ намѣстничествѣ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, существенными измѣненіями, каковы отсутствіе выборовъ для замѣщенія должностей мировыхъ судей и отсутствіе присяжныхъ засѣдателей при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, —измѣненіями, допущенными въ виду мѣстныхъ условій края исключительныхъ.

власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ уваженіе къ закону. Дарованное законодательство всякій споръ о правѣ гражданскомъ призываетъ подлежащимъ рѣшенію судебныхъ установленій. Судебными установленіями признаются только мировые суды, мировые съезды, окружные суды, судебныя палаты и гражданскій кассационный департаментъ Правительствующаго Сенага. Исключеніе изъ этого общаго правила представляютъ коммерческіе суды, дѣйствующіе на основаніи и тамъ, гдѣ введена судебная реформа. Мировой судья представляетъ изъ себя власть единоличную, тогда какъ съезды мировыхъ судей, окружные суды, судебныя палаты и Сенатъ, суть учрежденія коллегіальныя. За охраненіемъ точной силы закона и за однообразнымъ исполненіемъ его всѣми судебными мѣстами имперіи наблюдаетъ Правительствующій Сенатъ.

Для разбирательства гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ меньшей важности по уѣздамъ и городамъ новымъ законодательствомъ учреждены — мировые судьи. вѣденію которыхъ сверхъ предметовъ, означенныхъ въ уставахъ гражданского и уголовного судопроизводства, подлежатъ вводъ во владеніе, засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ (гдѣ нѣтъ нотаріусовъ). Мировые судьи каждаго мирового округа, по закону, собираются въ назначенные сроки, въ съѣздахъ мировыхъ судей, для окончательнаго рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, при чемъ избираютъ изъ среды себя председателя.

Въ замѣнъ судовъ первой степени учреждены для всѣхъ сословій и для всѣхъ дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, суды окружные, число членовъ которыхъ опредѣлено штатами. Особенность окружныхъ судовъ состоитъ въ томъ, что здѣсь, для опредѣленія вины или невинности подсудимыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, къ составу суда, въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, допускаются присяжные засѣдатели. Присяжные засѣдатели избираются изъ всѣхъ вообще сословій. Въ составъ ихъ входятъ: мировые судьи, дворяне потомственные и личные, почетные граждане, купцы, художники, ремесленники, вообще городскіе обыватели и крестьяне, избранные въ очередные суды волостныхъ судовъ, а также бывшіе старшинами, безпорочно прослужившими въ этихъ должностяхъ опредѣленные сроки, или занимавшіе должности церковныхъ старостъ. Присяжнымъ засѣдателямъ предоставлено право произносить приговоры по совѣсти, по нравственному своему убѣжденію. Новый судъ предоставляетъ обвиняемому всѣ средства защиты; съ этою цѣлю при окружныхъ судахъ допущены присяжные повѣренные и пренія на судъ. Суду, по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, предоставлено право оказывать снисхожденіе виновному смотря по обстоятельствамъ, выяснившимся на судъ, на одну и на двѣ степени. На всѣ рѣшенія окружнаго суда допускается апеллія въ судебную палату, рѣше-

нѣ которой считается окончательнымъ. Въ случаяхъ же явнаго нарушенія прямого смысла закона и нарушенія обрядовъ и формъ производства, въ случаяхъ подготовкѣ актовъ, на которыхъ основано рѣшеніе низшими инстанціями суда, и просьбъ не участвовавшихъ лицъ, когда постановленное рѣшеніе касается ихъ правъ, — во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣла переносятся въ кассационный департаментъ.

Такимъ образомъ гласность и устность судопроизводства, избраніе обществомъ судей, состязательный характеръ процесса, равенство сторонъ на судъ въ уголовномъ дѣлѣ, правильное обвиненіе и правильная защита, присутствіе обвиняемаго на судъ и осужденіе или оправданіе его по совѣсти и внутреннему убѣжденію судей, — вотъ главные начала новаго судебного устройства.

Судебная реформа, допускающая мировой институтъ и судъ присяжныхъ, составляетъ одну изъ величайшихъ реформъ настоящаго царствованія. Значеніе мирового института, допущеннаго уставомъ, громадно и несомнѣнно. Больше двухъ столѣтій сряду нашъ народъ не зналъ другаго суда кромѣ канцелярскаго, закрытаго, далекаго, грознаго; въ мировыхъ учрежденіяхъ онъ нашолъ наконецъ судъ близкій, открытый, доступный, дешевый, вступающій въ живое общеніе съ народомъ, говорящій языкомъ ему понятнымъ. Давно утраченная привычка искать въ судъ правосудія и защиты замѣнила тупую боязнь, съ которой относилась къ старымъ судамъ вся масса населенія. Забитый и темный людъ началъ сознавать свои права и вѣрить въ возможность охраненія ихъ путемъ закона. Не забудемъ при этомъ тотъ великій принципъ, который положенъ въ основу новаго суда. „Правда и милость да царствуетъ въ судахъ“, говорятъ державный Монархъ. Водвореніе правды и милости возвысило уваженіе къ закону. Дальше, съ введеніемъ суда присяжныхъ русскій человекъ получилъ новое право, право самостоятельно опредѣлять виновность и невиновность подсудимаго, следовательно получилъ широкую сферу нравственной самостоятельности. Дѣятельность его въ качествѣ присяжнаго вноситъ свѣтъ нравственнаго сознанія въ русское общество, указывая на большыя мѣста нашей цивилизаціи и возбуждая къ нравственному развитію. Значеніе судебной реформы еще больше усилится, если мы вспомнимъ, что она, какъ и земскія учрежденія, учреждена на безсословномъ началѣ.

Не менѣе важенъ въ дѣлѣ переустройства государства и 1874 годъ. Въ этомъ году изданъ новый уставъ о воинской повинности, измѣнившій прежде существовавшій порядокъ. До сихъ поръ воинская повинность исключительно лежала на однихъ податныхъ классахъ; дворяне, чиновники, духовенство и купцы были освобождены отъ нея. Следовательно и здѣсь порядокъ былъ основанъ на сословномъ началѣ. Такой порядокъ признали не соответствующимъ настоящимъ требованіямъ и невозможнымъ при измѣнившихся условіяхъ государственной жизни. Правительство сознало, что защита

отечества есть прямой долгъ каждого гражданина, а потому распространило воинскую повинность на всѣ вообще сословія государственныя, сокративъ при этомъ срокъ службы и даровавъ льготы по образованію.

Во всѣхъ изложенныхъ нами до сихъ поръ преобразованіяхъ проглядываетъ одна общая идея — идея самоуправления. Возлюбленный Государь призываетъ всѣхъ своихъ подданныхъ, безъ различія званій и состояній, принять участіе въ устроеніи блага земли Русской. Но для того, чтобы народъ могъ оправдать возлагаемое на него довѣріе, необходимо развитіе самосознанія. Преуспѣянныя дарованныя преобразованія можно ожидать лишь въ томъ случаѣ, когда само общество, по уровню своего образованія, явится способнымъ надлежащимъ образомъ пользоваться ими.

(Окончаніе будетъ).

По поводу проекта литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи.

(Окончаніе).

Теперь намъ остается высказать свои соображенія по этому предмету. Въ началѣ нашей замѣтки мы высказали ту мысль, что дѣйствительно въ нашихъ школахъ требуется усилить преподаваніе русскаго языка, такъ какъ поступающіе въ наше училище дѣти являются съ малороссійскимъ говоромъ. Въ виду этого одно изъ нашихъ училищъ, не считывая на оффиціальную прибавку уроковъ по этому предмету, старается восполнить этотъ недостатокъ своими средствами, и результатомъ его заботливости о возвышеніи уровня познаній по русскому языку является вышеизложенный нами проектъ литературныхъ чтеній. Соглашаясь въ общемъ съ указанными въ правилахъ средствами для лучшаго ознакомленія съ отечественнымъ языкомъ, мы не можемъ согласиться съ нѣкоторыми особенностями формальной стороны этого дѣла. Чтенія и устные рассказы учениковъ предъ своими товарищами, при руководствѣ учителя, регулирующаго какъ ходъ мыслей рассказчика, такъ и выразительность и правильность выговора — это цѣлесообразныя средства не только для ознакомленія съ отечественнымъ языкомъ, но и вообще для правильнаго умственнаго развитія. Но вопросъ — нужна ли для веденія этого дѣла такая обстановка, какая требуется правилами литературныхъ чтеній? Не могутъ ли эти занятія войти въ составъ вообще занятій по русскому языку? Въ нашихъ училищахъ длительность урока полагается часть съ четвертью. Для проектируемыхъ правилами „литературнаго чтенія“ занятій безъ ущерба дѣлу можно выдѣлять по крайней мѣрѣ полчаса изъ каждаго урока. И здѣсь будетъ регулировать эти чтенія не коммиссія, а самъ учитель русскаго языка, который главнымъ образомъ и заинтересованъ этими занятіями. Занятіе литературнымъ чтеніемъ на урокъ русскаго языка могло бы быть въ такомъ видѣ: учитель назначаетъ, по указанію вышеприведенныхъ правилъ, на одинъ

урокъ одного ученика приготовиться къ выразительному чтенію избранной имъ статьи изъ дѣтскаго чтенія, а другаго ученика сдѣлать разсказъ прочитаннаго изъ книги или описаніе интересующаго его явленія природы. Этими занятіями учитель русскаго языка открываетъ свой урокъ и отъ нихъ незамѣтно переходитъ къ продолженію слѣдующихъ въ порядкѣ уроковъ грамматическихъ истолкованій, по возможности, выбирая примѣры для своихъ поясненій изъ тѣхъ статей, которыя въ первой половинѣ урока были предметомъ чтенія или разсказа, такъ что занятія, прозектируемыя „правилами литературнаго чтенія“ и урокъ учителя составляютъ одно гармоническое цѣлое. Примѣры, взятые учителемъ изъ живой рѣчи ученика, заинтересуютъ весь классъ, и грамматическія объясненія, приуроченныя къ такимъ примѣрамъ, глубже залегутъ въ возбужденной къ восприимчивости душъ дѣтей.

Если же, по усмотрѣнію учителя, будетъ недостаточно времени для достиженія вышеупомянутой цѣли, назначеннаго для занятій по русскому языку уставомъ духовныхъ училищъ, то было бы полезно назначить еще по одному часу два раза въ недѣлю въ тѣ дни, когда приходится три урока уставныхъ. Мы думаемъ, что для учениковъ прибавка новыхъ учебныхъ часовъ не будетъ утомительно, такъ какъ въ соответственныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія ученики имѣютъ ежедневно отъ четырехъ до пяти учебныхъ уроковъ.

Но если и выдѣлятся новые часы для дополнительныхъ занятій по русскому языку, то тогда непревидится надобности, чтобы занятія въ эти часы производились съ особою торжественностію въ присутствіи комиссіи. Учебное дѣло требуетъ скромности и тишины. Да и притомъ новые учебные часы по смыслу „правилъ литературнаго чтенія“ нужны для занятій по русскому языку, слѣдовательно они и должны производиться подъ руководствомъ учителя этого предмета. При чемъ же здѣсь будетъ комиссія изъ другихъ наставниковъ? Ей придется играть роль празднаго зрителя. Иное дѣло комиссія экзаменаціонная; — она имѣетъ другое назначеніе повѣрять и контролировать общую оцѣнку усвѣховъ ученика за весь годъ. Тамъ ея значеніе понятно. Но комиссія при обученіи дѣтей правильному чтенію и умѣнью выражать по русски свои мысли представляется чѣмъ то излишнимъ. Въ эти часы совершенно достаточно будетъ присутствія среди учениковъ одного учителя русскаго языка и его руководства, какъ специалиста въ этомъ дѣлѣ. Иное дѣло, если поставить вопросъ такъ, что сверхсмытные часы по русскому языку возлагаютъ на учителя этого предмета новый трудъ, ничѣмъ вознаграждаемый, и что потому въ такомъ трудѣ должны принять участіе и другіе учителя, а не одинъ только преподаватель русскаго языка; то все же и тогда не представится надобности въ комиссіи, а будетъ нужно простое чередованіе учителей въ эти сверхштатные

часы для руководства занятіями учениковъ въ выразительномъ чтеніи и устномъ пересказѣ прочитанной статьи. Сводитъ для литературнаго чтенія по два класса въ одну классную комнату, какъ рекомендуютъ составители правилъ, представляется неудобнымъ по тѣснотѣ помещенія и, при многочислѣ дѣтей, вѣроятно, трудно будетъ поддерживать классную дисциплину. Было бы самое лучшее, если бы, на основаніи выработанныхъ правилъ литературнаго чтенія, четвертые уроки по четвергамъ и субботамъ, когда въ училищѣ бываетъ по три уставныхъ урока, было введено для этихъ занятій въ каждомъ классѣ въ отдѣльности — по одному часу каждый урокъ, и если бы учителя, по соглашенію между собою, взяли въ свое вѣдѣніе одинъ изъ классовъ и руководствовали его въ эти часы, такъ какъ при одновременномъ открытіи литературнаго чтенія во всѣхъ классахъ, одному учителю русскаго языка было бы невозможно руководовать всѣ классы. Самъ же учитель русскаго языка кромѣ этихъ сверхъ уставныхъ занятій по русскому языку, вводилъ бы подобныя упражненія на урокахъ русскаго языка, выдѣляя для этой цѣли по полчаса каждый урокъ, какъ мы указали выше.

По „правиламъ литературнаго чтенія“ проектируется назначать собранія для этой цѣли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 до 2 час. по полудни. Дѣлать подобныя собранія по праздничнымъ днямъ намъ представляется неудобнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) ученики живутъ по квартирамъ, куда ихъ нужно будетъ отпустить послѣ церкви на завтракъ, и потомъ опять собирать для литературнаго чтенія; значить ученикамъ придется два раза въ день собираться въ училище — это затруднительно, что еще болѣе сдѣлается таковымъ въ ненастный день при глубокой грязи; оставять же учениковъ послѣ церкви непосредственно для литературнаго чтенія, которое, по мнѣнію составителей правилъ должно имѣть для учениковъ характеръ пріятнаго развлеченія, то едва ли это занятіе удержитъ за собой такой характеръ, когда дѣти принуждены будутъ развлекаться подобнымъ образомъ при голодномъ желудкѣ. б) Трудившіеся дѣти цѣлую недѣлю, естественно пожелаютъ въ праздникъ отдохнуть а слабѣйшіе повторить не вполне усвоенные недѣльные уроки и стѣснять ихъ въ это время новыми учебными занятіями, помимо назначенныхъ уроковъ, будетъ для нихъ затруднительно. в) Сомнѣваться можно — хватить ли охоты учителямъ, утомленнымъ недѣльною работою, съ прибавкой еще для вечернихъ занятій разсматриванія учебныхъ упражненій, являться на три часа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для руководства учениковъ въ литературномъ чтеніи; такъ что училищное правленіе съ этой стороны могло бы встрѣтить затрудненіе своему предположенію; безъ руководства же учителей и постоянного присутствія ихъ въ классѣ это занятіе немислимо, потому что оно скоро замѣнилось бы шалостію дѣтей.

Составители „правилъ литературнаго чтенія“, выдвывая это занятіе изъ ряда другихъ учебныхъ занятій и стараясь придать ему нѣкоторую торжественность, требуютъ придать этому занятію „характеръ чисто семейный, изгнать всякую официальность“. Мы здѣсь затрудняемся, — какъ должно понимать это требованіе. Вообще педагогія требуетъ, чтобы школа приближалась къ образцу хорошей семьи. Значитъ хорошая школа должна представлять въ своемъ строѣ образецъ благоустроенной семьи. Какъ въ доброй семьѣ глава ея — отецъ руководитъ занятіями домочадцевъ и пользуется ихъ уваженіемъ; таково должно быть положеніе учителя въ классѣ. Классъ — это семья; учитель — глава этой семьи. Онъ пользуется авторитетомъ и подобающимъ уваженіемъ, что является сдерживающей силой для дѣтей; отношенія учителя къ ученикамъ принимаютъ характеръ благоразумной любви отца къ дѣтямъ, которая въ проявленіи своемъ соразмѣряетъ строгость и ласковость, никогда непереступая односторонне предѣловъ той и другой. Горе той школѣ, гдѣ царитъ одна только официальность и формальность; — тамъ будетъ только дрессировка, а не воспитаніе. Но дисциплина школы не есть формальность, потому что во всякой благоустроенной семьѣ непременно существуетъ опредѣленная дисциплина. Дисциплина есть съ одной стороны форма, въ которой выражается благоустроенный порядокъ семьи и школы, а съ другой — она уражаетъ внѣшнее поведеніе дѣтей, еще не выработавшихъ правильнаго образа дѣйствій. Мы думаемъ, если бы училище осуществило свое предположеніе относительно литературныхъ чтеній, то оно никакъ не могло бы обойтись безъ общепринятаго дисциплинарнаго порядка въ школѣ. Стало быть здѣсь и рѣчи не можетъ быть объ особенномъ характерѣ собраній для литературныхъ чтеній. Они будутъ имѣть тотъ же характеръ собраній для учебныхъ занятій, какой имѣютъ обыкновенныя собранія учениковъ въ классѣ для уроковъ, разница только въ томъ, что первыя собранія будутъ имѣть специальное названіе — упражнять учениковъ въ выразительномъ чтеніи и пересказываніи прочитанныхъ статей. Впрочемъ и составители правилъ не установили правильнаго взгляда на то, въ чемъ должна состоять черта семейнаго характера собраній для литературнаго чтенія, которой они противопоставляютъ официальность и формальность, потому что въ одномъ изъ своихъ правилъ они требуютъ вести особый журналъ этихъ собраній, записывать, что было прочитано или рассказано каждымъ изъ учениковъ въ извѣстный литературный день, отмѣчать въ журналѣ учениковъ, непринимавшихъ участія въ чтеніи или рассказѣ по неуважительной причинѣ и дѣлать выговоръ таковымъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ и наставниковъ, и отличившихся публично благодарить и даже награждать книгой. Эта постановка дѣла будетъ далеко не семейная и даже будетъ отличатся нѣкоторою ригористичностью. Такъ какъ въ школѣ одной изъ выс-

шихъ мѣръ считается выговоръ предъ товарищами, а въ проектируемыхъ собраніяхъ полагается публичный выговоръ предъ всеми учениками, и при томъ онъ полагается первою мѣрою взыскацій. Вообще должно замѣтить, что въ употребленіи публичныхъ выговоровъ, такъ и публичныхъ похвалъ, должно быть посдержаніе, потому что въ первомъ случаѣ самолюбіе дѣтей слишкомъ принижается, а во второмъ слишкомъ возвышается, и дѣтя можетъ доходить до самообольщенія на счетъ своихъ успѣховъ.

Мы указали на нѣкоторые неудобства въ проектѣ литературныхъ чтеній для училища и высказали свои соображенія, какъ ихъ можно видоизмѣнить. Но самый проектъ въ своей основѣ имѣетъ важное педагогическое значеніе, потому что въ немъ вообще затронуется вопросъ о приученіи учениковъ къ правильному и сознательному чтенію книгъ, какое приученіе въ училищѣ можетъ дать отрядные результаты при дальнѣйшемъ пользованіи этимъ вспомогательнымъ средствомъ при обученіи и въ семинаріи. Эти занятія могутъ выработать въ дѣтяхъ хорошее направленіе для внѣкласснаго чтенія, въ чемъ въ настоящее время чувствуется необходимость.

### КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

У насъ въ печати достаточно было говорено о свѣчной операци и при этомъ указывалось на происхожденіе учрежденія своего епархіальнаго завода передъ подрядною системою, такъ что, повидимому, уже нечего сказать чего нибудь новаго въ этомъ отношеніи. Но въ виду того, что у насъ еще ничего не сдѣлано въ смыслѣ учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода, всякое слово въ пользу этой формы свѣчной операци и при томъ со стороны сельскаго священника не можетъ быть, по нашему мнѣнію, лишнимъ. Чѣмъ больше будетъ единомыслія въ рѣшеніи даннаго вопроса, тѣмъ солиднѣе гарантія въ благопріятномъ его исходѣ.

Нужно сознаться, что гениальная мысль присопамятнаго графа Сперанскаго о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи на счетъ свѣчной продажи до сихъ поръ неосуществлена во всемъ своемъ объемѣ. Но это зависитъ не отъ свойства самой идеи, а отъ способа примѣненія ея къ дѣйствительности. Нужно разъ навсегда согласиться, что всѣ нужды учебныхъ заведеній въ епархіи могутъ и должны быть удовлетворены исключительно правильною постановкою свѣчной продажи при церквахъ епархіи. Всѣ другіе способы — періодическіе взносы отъ церквей и причтовъ по опредѣленіямъ епархіальныхъ и училищныхъ създовъ будутъ лишь паліативными мѣрами, отдаляющими на неопредѣленное время основательное рѣшеніе вопроса объ удовлетвореніи нуждъ учебныхъ заведеній. А между тѣмъ и теперь уже по мѣстамъ слышатся неудовольствія со стороны крестьянъ на безконечные взносы отъ церквей. Въ виду этихъ неудовольствій и депутатъ на създахъ приходится многіе вопросы перво-степенной важности, какъ то: объ устройствѣ обще-

житія, о прибавкѣ жалованья учителямъ и проч. рѣшать въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ другихъ епархіяхъ это грозное препятствіе къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла устранено чрезъ устройство своего свѣчнаго завода, и какъ на блестящій примѣръ въ этомъ отношеніи указываютъ на Нижегородскую епархію. Дѣйствительно, примѣръ Нижегородской епархіи возбудилъ соревнованіе и въ другихъ епархіяхъ. И Подольской епархіи слѣдуетъ серьезно подумать объ устройствѣ своего епархіальнаго завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ развѣ навсегда рѣшить экономическій вопросъ своихъ учебныхъ заведеній, отъ котораго зависитъ подъемъ этихъ заведеній и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. У насъ свѣчное дѣло остановилось на подрядномъ способѣ, который для внимательныхъ читателей нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей достаточно выясненъ въ томъ смыслѣ, что обѣщаетъ весьма мало выгодъ, въ особенности, когда мы примемъ во вниманіе ничтожный максимумъ свѣчъ, опредѣленный духовенствомъ для церквей Подольской епархіи. Получая отъ г. Калугина 2000 пудовъ, мы большую половину свѣчъ вынуждены будемъ покупать на сторонѣ и терять большую часть прибыли; а это не значитъ ли оцѣждать комара и глотать верблюды? Строить всѣ проекты по улучшенію училищъ на ожидаемой прибыли отъ продажи 2000 пудовъ свѣчъ значитъ убаюкивать себя несбыточными мечтами и предаваться непрощительному самообольщенію.

Но къ этому предмету я возвращусь еще не много ниже. А теперь остановлюсь несколько на подрядѣ г. Калугина. Первые шаги г. Калугина въ дѣлѣ доставки свѣчъ породили въ средѣ духовенства недоразумѣнія. Такъ, на основаніи пропечатанныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленій г. Калугина и разосланныхъ имъ ко всѣмъ благочиннымъ и некоторымъ священникамъ, многіе священники обратились къ г. Калугину за свѣчами по случаю предстоящихъ праздниковъ Пасхи. Изъ заявленія управленія по свѣчной операціи отъ 19 марта сего года видно, что г. Калугинъ этимъ самымъ нарушилъ контрактъ на доставку свѣчъ въ Подольскую епархію не болѣе 2000 пудовъ. Жаль, что разъясненіе это не послѣдовало тотчасъ же послѣ напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленія г. Калугина, тогда никто не сталъ бы выписывать отъ него свѣчъ безъ вѣдома управленія (1).

Но кромѣ Калугина у насъ идетъ незаконная продажа свѣчъ другими путями. Винницкій куецеъ Шабановъ, торгующій церковными вещами, развозитъ по селамъ для мелочной и крупной продажи восковыя свѣчи. Крестьяне охотно покупаютъ у прикащиковъ Шабанова свѣчи по 80 к. фунтъ. Священ-

(1) И теперь это недоразумѣніе легко исправимо. Слѣдуетъ только, чтобы получившіе свѣчи не рассчитывались съ г. Калугинымъ сами, а прислали деньги въ управленіе по цѣнѣ опредѣленной правилами сего управленія, съ тѣмъ, чтобы расчетъ съ Калугинымъ былъ произведенъ управленіемъ на основаніи контракта. Кажется въ такомъ смыслѣ сдѣлао разъясненіе о. о. благочиннымъ управленіемъ по свѣчной операціи. *Ред.*

ники также радушно принимаютъ ихъ и между прочимъ запасаются свѣчами для своихъ церквей. Кстати скажу, что между молодцами Шабанова есть своего рода артисты. Такъ одинъ изъ прикащиковъ Шабанова продалъ прихожанину моему, пожелавшему сдѣлать пожертвованіе въ церковь, священническое облаченіе изъ бѣлой полупарчи аплике за 85 р., которое стоило не дороже 30 рублей, увѣряя его, что облаченіе изъ чистаго серебра, которое впоследствии можно переплавить. Съ какой же стати этотъ недобросовѣстный торговецъ взялъ съ темнаго человека лишнихъ 55 рублей? Вѣроятно пользуясь его темнотою. Но кромѣ Шабанова продажей свѣчъ занимаются разношники — коробейники, еврейки на базарахъ и даже отцы іереи ставятъ на базарной площади людей для раздробительной продажи церковныхъ свѣчъ желающимъ. Спрашивается: при такихъ порядкахъ можетъ ли у насъ идти правильно свѣчная операція? Слѣдовало бы напомнить ведущимъ противозаконную продажу церковныхъ свѣчъ распоряженіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о воспрещеніи частнымъ лицамъ внѣ церквей производить продажу церковныхъ свѣчъ. Распоряженіе это объявлено въ 9 № Епарх. Вѣдомостей за 1879 годъ. Въ особенности 3 пунктъ этого распоряженія имѣетъ значеніе для церквей, дозволяющихъ себѣ продажу свѣчъ въ другихъ мѣстахъ: въ немъ прямо воспрещено имѣть свѣчную лавку на базарѣ, не говоря уже о столикахъ. Да иначе и быть не можетъ, въ противномъ случаѣ привиллегія, предоставленная церквамъ въ дѣлѣ продажи свѣчъ, не имѣла бы смысла.

Въ разговоръ объ учрежденіи у насъ собственнаго епархіальнаго завода приходится въ нашемъ духовномъ обществѣ встрѣчаться съ такого рода сужденіями, что у насъ немыслимо имѣть собственный свѣчной заводъ потому, что это не Великороссія, гдѣ распространенъ обычай усиленной продажи свѣчъ, такъ что нашъ заводъ не имѣлъ бы сбыта своимъ свѣчамъ (2). Это возраженіе не заслуживало бы уваженія, если бы оно не произошло устами одного изъ депутатовъ епархіальнаго съезда и следовательно не выражало бы мнѣнія большинства членовъ нашего духовенства. Утверждающіе подобнымъ образомъ пусть припомнятъ себѣ статью уважаемаго А. П-ча въ № 12 Еп. Вѣд. за текущій годъ „Къ вопросу о свѣчной операціи“, гдѣ очевиднымъ образомъ доказано, что для нашей церкви необходимо не менѣе 6000 пудовъ свѣчъ, и двух-

(2) Предположимъ, что нашъ заводъ производилъ бы только 2000 пудовъ свѣчъ, какъ полагаетъ духовенство, то и тогда заводъ можетъ существовать. Это производство нельзя назвать малымъ. Въ настоящее время свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ производитъ въ годъ 150 пудовъ. Однако же при такомъ незначительномъ производствѣ находить выгоднымъ поддерживать заводъ и давать содержаніе мастеру. Правда здѣсь производство обходится дорого. Одинъ мастеръ получаетъ до двухъ рублей съ пуда, тогда какъ на другихъ заводахъ онъ получаетъ 50 к. Понятно почему? Мастеру нужно дать удовлетворительное содержаніе, а производству свѣчъ малое. Совершенно иначе установится цѣна мастеру при 2000 пудахъ. *Ред.*

тысячная величина, имѣющая быть доставленною г. Калугинымъ, есть только  $\frac{1}{3}$  дѣйствительной цифры церковныхъ свѣчъ для освѣщенія церквей и для раздробительной продажи. Мнѣніе это основано на вычисленіи Волынской епархіи священника Никанора Торскаго, который утверждаетъ, основываясь на строгомъ арифметическомъ исчисленіи, что для освѣщенія каждой церкви въ годъ необходимо 138 ф. = 3 п. 18 фун. Спрашивается: сколько нужно свѣчъ для раздробительной продажи? По нашимъ наблюденіямъ на каждую сотню душъ мужскаго пола необходимо въ годъ 20 фунтовъ. Такъ какъ Подольская епархіа по характеру народа мало чѣмъ отличается отъ Волынской, а относительно благосостоянія народнаго стоитъ даже выше ея, то приложивъ къ нашей епархіи исчисленіе священника Торскаго и указанное нами, можно вывести отсюда, сколько именно по числу церквей и душъ мужскаго пола необходимо для Подольской епархіи восковыхъ свѣчъ. Для устранения возраженій въ показанномъ вычисленіи сдѣлаемъ значительную уступку и вмѣсто трехъ пудовъ восемнадцати фунтовъ, нужныхъ для освѣщенія церкви, поставимъ ровно 3 пуда, и вмѣсто 20 ф. на каждую сотню душъ ограничимся 10 фунтами. Начнемъ расчисленіе по уѣздамъ съ показаніемъ числа душъ мужскаго пола и количества пудовъ свѣчъ для раздробительной продажи, а также числа церквей съ показаніемъ количества пудовъ свѣчъ для освѣщенія церквей. Архіерейскій домъ, какъ имѣющій собственный свѣчной заводъ, въ расчетъ нашъ не входитъ.

№	НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число		Число	Для раз-	
		ло церквей	Для освѣщенія. пуд. ф.		д. муж. пола.	дробит. продажи. пуд. ф.
1	Каменецкій . . .	126	378	—	60794	152
2	Ушицкій . . .	107	321	—	57767	144 15
3	Могилевскій . . .	107	321	—	60030	150
4	Ямпольскій . . .	116	348	—	67977	170
5	Ольгопольскій . . .	108	324	—	85414	213 20
6	Балтскій . . .	161	483	—	109161	272 20
7	Гайсинскій . . .	112	336	—	72460	178 30
8	Брацлавскій . . .	107	321	—	64828	162
9	Винницкій . . .	108	324	—	57037	142 20
10	Литинскій . . .	118	354	—	57833	144 20
11	Летичевскій . . .	81	243	—	43708	109 10
12	Проскуровскій . . .	91	273	—	47167	117 30
13	Монастырей . . .	10	50	—	—	50
	Итого . . .	1352	4076	—	784176	2007 5

При этомъ расчисленіи число душъ ниже полусотни по каждому уѣзду во вниманіе не принималось. Само собою разумѣется, что частное опредѣленіе, сколько именно нужно свѣчъ для каждой церкви, должно быть сдѣлано на благочинническихъ съездахъ, при чемъ можетъ выясниться, что для извѣстнаго многочленного прихода или имѣющаго богатную икону количество пудовъ какъ для освѣщенія, такъ и для продажи можетъ быть увеличено, а для нѣкоторыхъ церквей эта норма можетъ быть нѣсколько уменьшена, хотя не значительно, такъ какъ 10 ф.

на 100 душъ мужскаго пола есть тотъ минимумъ расхода свѣчъ, ниже котораго уже идти нельзя (3). Если же духовенство будетъ усиливаться показать цифру ниже указанной нормы, то это будетъ служить признакомъ или незнакомства со свѣчной продажей въ своемъ приходѣ, или непонятнаго желанія скрыть дѣйствительную цифру расхода свѣчъ.

Показанный расчетъ, подтверждаемый вычисленіемъ священника соседней епархіи, очевиднымъ образомъ доказываетъ неосновательность возраженій тѣхъ достопочтенныхъ отцовъ, которые утверждаютъ, что будущему епархіальному заводу не для кого будетъ производить свѣчи. Выпуская въ продажу 6083 пуда, епархіальный заводъ можетъ ежегодно отчислить значительную сумму на нужды училищъ, а сумма эта будетъ дѣйствительно значительна. Во избѣжаніе покупки свѣчъ на сторонѣ, свѣчи на епархіальномъ заводѣ не должны быть продаваемы дороже 38 р. пудъ или 95 к. фунтъ съ позолотой и 36 р. пудъ или 90 к. безъ позолоты. Предполагая, что самому заводу пудъ свѣчъ обойдется въ 25 рублей (4), епархіальный заводъ получитъ чистаго дохода на пудъ перваго разряда 13 рублей, а втораго 11 руб., а на 6083 пудахъ чистаго дохода 75,065 рублей. А при семидесятитысячномъ ежегодномъ доходѣ, получаемомъ при томъ безъ малѣйшаго обремененія церквей, надежда духовенства на лучшую постановку учебныхъ заведеній въ епархіи можетъ быть не фиктивною, а дѣйствительною. Мы увѣрены, что поведетъ духовенство это дѣло серьезно, чрезъ годъ количество потребляемыхъ свѣчъ можетъ увеличиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ожидаемая прибыль отъ свѣчной операціи можетъ дойти до ста тысячъ. За чѣмъ-же дѣло стало? Единственно за добрымъ желаніемъ. Облекшись въ правду, честное пресвитерство наше должно прійти къ единодушному рѣшенію столь жизненнаго вопроса, какъ учрежденіе собственного свѣчнаго завода. Мы привыкли вилить изъ

(3) Авторъ полагаетъ минимумъ 10 фунтовъ свѣчъ на 100 душъ прихожанъ мужскаго пола. Если предположимъ, что 100 душамъ мужскаго пола соответствуетъ такое же число женскаго, то выйдетъ, что 10 ф. свѣчъ расчитывается на 200 душъ, или  $1\frac{1}{3}$  лота свѣчъ на одну душу въ годъ. Вѣроятно благочестивый крестьянинъ въ одинъ пріемъ возьметъ такое количество свѣчъ. Дѣйствительно  $1\frac{1}{3}$  лота свѣчъ въ годъ на одну душу это такой минимумъ, противъ котораго можетъ возразить только или заинтересованный, или упорствующій человекъ, желающій, во чтобы то ни стало, спорить. *Ред.*

(4) Такъ опредѣлена стоимость пуда составителямъ проета свѣчной операціи въ Волынской епархіи. Но это большая цѣна. По проекту свѣчной операціи во Владимірской епархіи, гдѣ составители руководствовались практикою Нижегородскаго завода, расходъ на отбѣлку воска вычисленъ въ одинъ рубль; такимъ образомъ при цѣнѣ воска въ 20 р. съ прибавкой 50 к. мастеру, пудъ свѣчъ будетъ стоить 21 р. 50 или наиболѣе 22р., золоченныя свѣчи будутъ стоить рублемъ дороже. Можно предполагать, что пудъ свѣчъ будетъ стоить заводу не много болѣе 23 р., если возложимъ на этотъ пудъ всѣ расходы по жалованью членамъ управленія, найму завода и уплатѣ мастеру; такъ что при своемъ заводѣ была бы полная возможность, въ удовольствію прихожанъ, понизить цѣну свѣчъ противъ установленной въ настоящее время и въ тоже время не лишаться прибыли на нужды епархіи. *Ред.*

стороны въ сторону, плакаться на свою горькую судьбину и въ тоже время не даемъ себѣ труда употребить малѣйшее усиліе въ известномъ направленіи для облегченія этой горести. Благодаря редакціи нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей, духовенство наше достаточно ознакомилось съ состояніемъ священной операціи въ другихъ епархіяхъ. Пусть и на будущее время уважаемая редакція не оставляетъ своихъ читателей въ неизвѣстности относительно этого важнаго вопроса, отъ рѣшенія котораго въ известномъ смыслѣ прямымъ образомъ зависитъ благосостояніе учебныхъ заведеній нашей епархіи и косвеннымъ — благосостояніе всего нашего духовенства.

Священникъ *Стефанъ Долинскій*.

## О ДВИЖЕНІИ СУММЪ ВЗАИМНОСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ И СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ.

### А) По кассѣ взаимновспомогательнаго общества.

Къ 1-му Апрѣля состояло на ицо 177,344 р. 69 к.

Съ 1 по 10 Апрѣля приходъ не было.

Въ расходъ: — передано въ Управление по священной операціи на наемъ помѣшенія въ Св.-Троицкомъ Монастырѣ — — — — — 100 рубл.

Всего расхода 100 руб.

За тѣмъ къ 11 Апрѣля въ кассѣ 177,244 р. 69 к.

### Б) По кассѣ свѣчной операціи.

Въ приходъ значится взятыхъ заимообразно изъ кассы — — — — — 100 руб.

А всего заимообразно — въ приходъ 391 р. 66 к.

Въ расходъ: уплачено за наемъ помѣшенія въ Монастырѣ съ 1 Апрѣля по 1 Октября 1880 г. — 100 р.

А всего въ расходъ 391 р. 66 к.

*Редакторъ.*

## Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.

30 марта подписано турецко-черногорское соглашеніе Савась-пашой и черногорскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, по смыслу котораго Гусинье и Плава остаются за Турцію, а Черногорія получаетъ вознагражденіе къ сѣверо-востоку отъ озера Скутари. Последняя желала получить еще нѣкоторыя территоріи между оз. Скутари и Адриатическимъ моремъ, но Порты не согласилась на это и Черногорія взяла обратно свое требованіе. Положенъ 10-ти дневный срокъ для очищенія турецкими войсками частей территоріи, уступаемыхъ черногорцамъ. Черногорскимъ начальникамъ съ турецкой стороны за 24 часа до очищенія каждаго пункта должно быть заявлено, что турецкія войска ручаются за сохраненіе порядка въ уступаемыхъ мѣстностяхъ только до минуты очищенія оныхъ. По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 17 апрѣля, иностранные послы уже получили полномочіе ратифицировать сказанное соглашеніе. Между тѣмъ изъ Скутари отъ 5 апрѣля сообщаютъ, что албанская лига протестуетъ противъ уступки албанской территоріи и заявляетъ рѣшимость,

въ случаѣ непріязненнаго образа дѣйствій Порты, провозгласить независимость Албаніи и защищать оную. Движеніе между албанцами усиливается. Въ Вѣнѣ предполагаютъ, что Порты ведетъ при этомъ двойную игру.

Князь Бисмаркъ настаиваетъ на измененіяхъ германской конституціи въ виду того, что въ союзномъ совѣтѣ у маленькихъ государствъ больше голосовъ, чѣмъ у трехъ главныхъ членовъ союза Пруссіи, Саксоніи и Баваріи. Увѣряютъ, будто Бисмаркъ требуетъ для Пруссіи прибавки голосовъ, чтобы этимъ усилить вліяніе и власть Пруссіи въ германскомъ союзѣ. Между принцемъ Рейсомъ и кардиналомъ Якобини идутъ дѣятельные переговоры относительно возвращенія на кафедры всѣхъ прусскихъ католическихъ епископовъ, удаленныхъ въ силу майскихъ законовъ. Папская курія предлагаетъ, чтобы епископы обратились къ императору съ письмомъ о помилованіи. Содержаніе письма будетъ заранее проэктировано куріей и одобрено папой. 2-го апрѣля открылись въ Берлинѣ совѣщанія конференціи по дѣламъ русско-германскаго прямого железнодорожнаго сообщенія.

Министерство Биконфильда выходитъ въ отставку и приступило къ ликвидаціи своихъ дѣлъ. Представителямъ либеральной партіи поручено составленіе новаго кабинета, и на занятіе въ немъ мѣста перваго министра имѣются въ виду лорды Гренвилль, Гартингтонъ и Гладстонъ.

По извѣстіямъ изъ Кабула отъ 5 апрѣля, генераль Робертсъ объявилъ собравшимся афганскимъ предводителямъ, что британскія войска будутъ отведены назадъ, какъ только афганскіе начальники согласятся между собою на счетъ назначенія эмира, правительство котораго было бы прочно и расположено къ Англіи дружелюбно.

Сообщаютъ, что въ виду положенія переговоровъ о Кульдѣжѣ въ Туркестанѣ на китайской границѣ выставленъ русскій обсервационный корпусъ и въ китайскія воды будетъ послано отъ десяти до пятнадцати военныхъ кораблей.

**Содержаніе:** 1) Слово въ пятую недѣлю великаго поста, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменецъ-Подольска, 6 апрѣля. Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. 3) Рѣчь произнесенная въ Свято-Іоанно-Богословской церкви Подольской духовной семинаріи предъ началомъ благодарственного молебна въ день двадцатипятилѣтней годовщины славнаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича (19 февраля 1880 г.). 4) Слово въ день чудснаго избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ опасности (4 Апрѣля 1880 г.). 5) Очеркъ царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 6) По поводу литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи. 7) Къ вопросу о свѣчной операціи. 8) О движеніи суммъ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 9) Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни. 10) Приложение. Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ мѣ.*  
Цевзоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевъ и мѣ.*