

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

№ 2.

15-го ЯНВАРЯ
1913 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6р., безъ
пересылки и до-
ставки 5р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 15 декабря 1912 года за № 28, о мѣрахъ къ искорененію допускаемыхъ русскими монашествующими лицами въ Палестинѣ незаконныхъ сборовъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Леонида, отъ 12-го сентября 1912 года за № 242, о проживающихъ въ Палестинѣ русскихъ духовныхъ лицахъ, которыя, по полученному Святѣйшимъ Синодомъ отъ Патріарха Іерусалимскаго увѣдомленію, занимаются незаконными сборами пожертво-

ваній. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ означенное донесеніе Начальника Русской Духовной Миссіи и принимая во вниманіе, между прочимъ, то обстоятельство, что если нѣкоторые изъ пріѣзжающихъ въ Палестину русскихъ духовныхъ лицъ обращаются съ своекорыстною дѣлюю къ сбору пожертвованій, то большей частію они располагаются къ тому продолжительнымъ, безъ нужды и опредѣленныхъ занятій и нерѣдко при немѣннй средствъ къ пропитанію, пребываніемъ въ Іерусалимѣ и Палестинѣ, почему время пребыванія ихъ въ Палестинѣ должно быть наивозможно сокращаемо, и затѣмъ, что, въ видахъ пресѣченія указаннаго зла и особенно незаконной разсылки воззваній о пожертвованіяхъ по почтѣ, полезно было-бы вообще установить нѣкоторое наблюденіе за почтовыми полученіями русскихъ духовныхъ лицъ въ Палестинѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) монашествующимъ заграничныя отпуски на Аѳонъ и въ Палестину, для поклоненія святынямъ, разрѣшать на наивозможно краткіе сроки, такъ чтобы на время пребыванія ихъ за границею приходилось не свыше трехъ мѣсяцевъ, и 2) предписать Начальнику Россійской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ а) установить касательно почтовыхъ полученій, слѣдующихъ на имя лицъ, проживающихъ въ зданіяхъ Миссіи и подвѣдомыхъ женскихъ общинъ, такой порядокъ, чтобы полученія эти принимались въ особо отведенныхъ для того помѣщеніяхъ Миссіи и общинъ, въ присутствіи кого-либо изъ начальства, и б) имѣть надъ сказанными лицами неослабный надзоръ, дабы они ни въ коемъ случаѣ не обращались къ незаконному сбору пожертвованій подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, а также имѣть, по возможности, наблюденіе въ этомъ отношеніи и надъ прочими монашествующими лицами, русскоподданными, пріѣзжающими изъ Россіи на поклоненіе святынямъ, и которыя изъ нихъ будутъ замѣчены въ незаконномъ сборѣ пожертвованій, о такихъ сообщать по принадлежности. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духо-

венства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Начальнику Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ указы.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены скуфьями за усердную и полезную службу:

1) Священникъ Преображенской церкви села Нижняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, *Василій Головинъ*—21 декабря;

2) Священникъ Сапожковской Полуниинской Крестовоздвиженской женской общины, откомандированный къ Серафимовской церкви въ мѣстечкѣ „Кунцево“, Московской губерніи, *Александръ Русиновъ*—22 декабря.

Руноположены: 1) въ санъ священника къ Пронской Воскресенской женской общинѣ діаконъ Егорьевскаго Колычевскаго женскаго монастыря *Алексій Базилевъ*; 2) въ санъ діакона къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Эктовъ*—оба 30 декабря.

Перемѣщены: священникъ Пронской Воскресенской женской общины *Димитрій Глазуновъ* къ церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда,—17 декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Гремячки, Рязскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Соколовъ* къ Пятницкой церкви города Скопина—15 декабря; псаломщикъ села Сапкова, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Ставровъ* къ церкви села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда,—17 декабря; псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Алексій Аббакумовскій* къ церкви села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда,—17 декабря; псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, *Захаръ Савостинъ* къ церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда,—17 декабря.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви Пронской Воскресенской женской общины діаконъ Егорьевскаго Колычевско-Казанскаго женскаго монастыря *Алексій Базилевъ*—17 декабря; къ Владимірской церкви, что при Рязанской духовной

семинаріи, на сверхштатную вакансію преподаватель оной семинаріи, священникъ *Григорій Овсянниковъ*—17 декабря; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда, псаломщикъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Этковъ*—23 декабря; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Константинова, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ Касимовскаго духовнаго училища *Иванъ Мирославлевъ*—17 декабря; къ церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи *Василій Тamarinъ*—15 декабря; къ церкви села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, кончившій курсъ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ *Михаилъ Сахаровъ*—21 декабря.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Пятницкой церкви города Скопина *Сергій Троицкій*—15 декабря; псаломщикъ села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, *Сергій Алякринъ*—21 декабря; псаломщикъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, *Сергій Аббакумовскій*—17 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: 1) члена благочинническаго совѣта по 2 Егорьевскому округу священникъ села Спасскаго, Леоновщины тожь, *Іоаннъ Вертоградовъ*—18 декабря; 2) церковныхъ старость: при церкви села Мураевни, Данковского уѣзда, крестьянинъ *Петръ Семилетниковъ*—14 декабря; при церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Овчинниковъ*—18 декабря; при Воскресенской церкви, что при домѣ Призрѣнія г.г. Дашковыхъ въ г. Рязани, Рязанскій купецъ *Иванъ Бакановъ*—21 декабря.

Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Діаконъ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Сергій Побѣдинскій*, при особой бумагѣ, посылкою, представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, древній синодикъ и двѣ монеты, съ просьбою помѣстить эти предметы въ Рязанское Епархіальное Церковное Древлехранилище. На препроводительной бумагѣ названнаго діакона Побѣдинскаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію благоугодно было положить таковую резолюцію отъ 4 сего января 1913 года: „*Приношу благодарность о. діакону С. Побѣдинскому за присылку цѣнныхъ предметовъ для Археологическаго Музея*“. *Е. Димитрій.*

Означенные предметы приняты въ Музей—и записаны въ подлежащія книги, синодикъ—подъ № 1, а монеты подъ №№ 21 и 22, о. діакону С. Побѣдинскому выданы надлежащія квитанціи: въ полученіи отъ него синодика—за № 1 и въ полученіи монеты—за № 6.

Исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Тихоміровъ*, умершій 16 декабря, и псаломщикъ церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Льсковъ*, умершій 7 декабря.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Матвѣвскаго*, Пронскаго уѣзда, съ 7 августа, за перемѣщеніемъ священника Александра Сныткина къ церкви села Овсянникова, того же уѣзда; при церкви села *Бороваго*, Сапожковскаго уѣзда, съ 3 ноября, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Петра Куркова; при церкви села *Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 ноября,—дня смерти священника Іоанна Добросотова; при церкви села *Гремячки*, Скопинскаго уѣзда, съ 17 ноября, за перемѣщеніемъ священника Арсенія Боголюбова въ село Никольское, того же уѣзда; при церкви села *Астанава*, Равенбургскаго уѣзда, съ 6 декабря, за перемѣщеніемъ священника Петра Перова къ Николаевской церкви города Раненбурга; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской* женской общины, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 года, дня учрежденія сей общины; при церкви села *Суркина*, Михайловскаго уѣзда, съ 20 октября 1910 года,—дня смерти діакона Евдокима Круглянскаго; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 ноября 1910 года, за перемѣщеніемъ діакона Гавріила Перехвальскаго къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 4 марта 1911 года, за перемѣщеніемъ діакона Николая Трейерова къ церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 20 декабря 1911 года, за назначеніемъ діакона Алексѣя Камнева во священника въ Александро-Невскій женскій монастырь; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда, съ 24 февраля 1912 года, дня открытія штатной діаконской вакансіи; при церкви *Болотовскаго* женскаго

монастыря, Пронскаго уѣзда, съ 9 октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда, съ 30 октября 1912 г., за смертію діакона Стефана Кривельскаго; при церкви села *Маклаѣва*, Касимовскаго уѣзда, съ 10 декабря 1912 г., за перемѣщеніемъ діакона Николая Орлова къ церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—Священникомъ Александромъ Невскою церкви города Егорьевска Стефаномъ Твердинымъ присоединенъ къ православію старообрядецъ, австрійскаго священства, крестьянинъ Московскою губ., Богородскаго уѣзда, деревни Равенскою Иванъ Владиміровъ *Поляковъ*, 24 лѣтъ. (Сообщ. Рязанск. Епарх. Миссіонер. Совѣтомъ, отъ 14 декабря м. г. за № 673).—

Освященіе церкви.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освящена 19 декабря м. г. новоустроенная каменная трапезная церковь въ честь Казанскою иконы Божіей Матери въ селѣ *Подгномѣ*, Михайловскаго уѣзда.—

Духовное завѣщаніе.—С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Тимоѣей Димитріевичъ *Ерофеевъ* завѣщаль церквамъ Егорьевскаго уѣзда: села Власовскаго, Савино тожъ, 25000 р. и деревни Лѣсковой 10000 руб., а Кольчевскому (Сазоновскому) женскому монастырю, того же уѣзда, 15000 руб., съ тѣмъ, чтобы означенныя капиталы оставались навсегда неприкосновенными, а проценты съ этихъ капиталовъ получались церквами и монастыремъ на поминаненіе его, завѣщателя.—О принятіи означенныхъ капиталовъ послѣдовало опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 31 декабря мин. года.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 декабря м. г. за № 5747, разрѣшено приобрѣсти для церкви *Скопинскаго Реальнаго училища* новыя церковныя облаченія, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ.—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства,

отъ 31 декабря м. г., разрѣшено причту и старостѣ церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда, пріобрѣсти, на средства прихожанъ, и установить въ церкви чугунную печь, съ соблюденіемъ правилъ предосторожности въ пожарномъ отношеніи.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 декабря 1912 г. по 1-е января 1913 г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Березнягахъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Акиндина Петрова *Арешина* (17 декабря);—въ с. *Голенищевъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Прокопія *Федюшина* (22 декабря);—въ с. *Семкинъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Феодора Савельева *Шуваева* (22 декабря).—

Кража колокола.—Въ ночь на 4-е декабря м. г. изъ звонницы единовѣрческой церкви—школы деревни *Поповки*, Егорьевскаго уѣзда, похищенъ колоколъ, вѣсомъ въ 10 пуд., стоимостью 200 руб., неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сани, Евпаторійскаго уѣзда. ¹⁾

Правила при леченіи грязевыми ваннами.

При леченіи грязями въ Сакахъ соблюдаютъ слѣдующія правила:

1) *Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ.* Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запастись теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплый платокъ, или теплое одѣяло) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ будетъ заготовить мохнатою простынею или такимъ-же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

2) *Послѣ дороги необходимо отдохнуть* не менѣе сутокъ для полученія ванны. Помимо вреднаго дѣйствія принятой утомленнымъ организмомъ всякой горячей ванны и другія соображенія

1) Окончаніе. См. № 1 Рязанск. Епарх. Вѣдом.

заставляютъ врачевный персоналъ лечебницы настаивать на исполненіи этого правила. Грязелеченіе представляетъ отвѣтственный методъ леченія и для правильнаго дозированія всѣхъ составныхъ его частей (число ваннъ, видъ, продолжительность и способъ приѣма ихъ, продолжительность потѣнія и проч. и проч.) требуетъ непремѣннаго тщательнаго предварительнаго изученія больного, его силъ, выносливости, вида и формы болѣзни. Все это возможно выяснитъ лишь при условіи покойной работы организма, когда удалены внѣшнія причины, такъ или иначе необычно способны отразиться на его дѣятельности. Въ виду этого и здоровье и интересы самого больного требуютъ не спѣшить и не приступать непосредственно послѣ дороги къ грязелеченію, а дать всѣмъ органамъ отдохнуть и съ освѣженными уже силами начать леченіе.

Поэтому въ день приѣзда лечебная ванна не дается.

3) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ, или одѣяло. *Непосредственно передъ ванною, во время приѣма ванны и дагте, до окончанія потѣнія, куреніе вредно и потому не допускается.*

4) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непремѣнно заявить объ этомъ врачу.

5) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ. Въ ропныхъ, особенно-же въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

6) Во все время леченія беречься простуды, одѣваться теплѣе, *особенно вечеромъ*, когда по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ температура воздуха большею частью значительно понижается. Чрезмѣрно тепло, однако, одѣваться не слѣдуетъ, чтобы не возбуждать испарины; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

7) Для правильного хода леченія должно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 час. утра; *на тощій желудокъ ванны переносятся трудно, поэтому передъ ванною слѣдуетъ слегка позавтракать, но не ближе какъ за часъ до ванны.* Обѣдать не ранѣе, какъ черезъ $2\frac{1}{2}$ часа послѣ ванны; ужинать не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше быть на воздухѣ. Движеніе дѣлать не до утомленія; большія прогулки передъ ванною, тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день приѣма ваннь, какъ напримѣръ—къ морю, въ Евпаторію и т. п., рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

8) Въ пищу должна быть соблюдаема нѣкоторая діета, согласно указанію врачей. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также всякіе спиртные напитки и пряности.

Признаки, указывающіе на *переутомленіе отъ приѣма ваннь, а именно:* значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, нерѣдко проявленіе внезапнаго и бурнаго желудочно-кишечнаго расстройства, раздражительность, бессонница и плохое расположеніе духа; кромѣ того *вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей* (первое усиленіе болей бываетъ послѣ первыхъ 3 или 4 ваннь), даже въ самой легкой степени, служатъ указаніемъ, что ванны должно прекратить.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннь многимъ больнымъ весьма полезны морскія купанья для окончательнаго укрѣпленія кожи и восстановленія силъ. Купаться слѣдуетъ крайне осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18°R , дня черезъ 2 можно купаться уже при 17° , затѣмъ при 16° , но при температурѣ воды холоднѣе 16° ни въ какомъ случаѣ не купаться. Не оставаться долго въ водѣ; первые разы окунуться два-три раза и выходить, пробывъ въ водѣ не болѣе одной минуты, затѣмъ понемногу прибавлять время, руководствуясь ощущеніемъ, т. е. 1) что-бы

въ водѣ не озябнуть и 2) не допускать до того, чтобы послѣ купанья чувствовать вялость и тѣмъ болѣе слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній; купаться слѣдуетъ только по одному разу въ день; въ послѣдствіи, если не чувствуется слабость, можно дозволить себѣ по два раза. Курсъ морскихъ купаній отъ двухъ до трехъ недѣль.

Но морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ другимъ — нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ.

Лиманная (а не морскія) купанья послѣ Сакаъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія болѣзни количества грязевыхъ или родныхъ ваннъ.

Вспомогательныя лечебныя средства. На ряду съ грязевыми родными ваннами и купаніемъ въ озерѣ, составляющими основной методъ леченія, въ Сакахъ въ широкихъ размѣрахъ применяются и другіе вспомогательныя къ нему методы леченія, безъ которыхъ не во всей возможной полнотѣ были-бы использованы природныя, естественныя цѣлебныя богатства, находящіяся въ распоряженіи грязелечебницы.

Особенно важнымъ и неотъемлемымъ подспорьемъ при страданіяхъ суставовъ и костной системы, а равно при заболѣваніяхъ женской половой сферы являются хирургическія и гинекологическія пособія. Для послѣдней цѣли лечебница располагаетъ специальнымъ хирургическимъ и гинекологическимъ отдѣленіями, гдѣ имѣются оборудованныя, согласно требованіямъ современной медицины, операціонная, перевязочныя и палаты, находящіяся въ вѣдѣніи специалистовъ — врачей. Главная задача отдѣленій состоитъ на ряду съ специальнымъ наблюденіемъ за больными данной спеціальности въ назначеніи и проведеніи имъ, въ случаѣ необходимости, добавочнаго леченія, обусловливающаго еще болѣе большій успѣхъ основного леченія грязями *).

*) *Примѣчаніе.* Рентгеновскіе снимки, имѣющіеся у больныхъ, пріезжаютъ привозить съ собой.

Постановка строгихъ показаній къ грязелеченію, къ формѣ его и дозировкѣ производится на основаніи лабораторныхъ клиническихъ анализовъ, выполняемыхъ въ специально устроенной для этой цѣли химико-бактеріологической лабораторіи, находящейся въ завѣдываніи самостоятельнаго врача-лаборанта.

Наряду съ основнымъ леченіемъ, на специально-оборудованныхъ площадкахъ проводится леченіе солнечно-воздушными, песочными ваннами и назначаются углекислыя ванны.

Въ большихъ размѣрахъ проводится леченіе минеральными водами (Contrexevill, Эссентуки № 4, 17, 18, Виши, Боржомъ и др.), въ связи съ соответствующимъ режимомъ и діетой при подагрическихъ страданіяхъ.

Широко проводятся массажъ, врачебная гимнастика, электризація, подвѣшиваніе, инъекціи мышьяка, втиранія и вспрыскиванія ртутныхъ препаратовъ во всѣхъ случаяхъ, имѣющихъ къ нимъ показанія; при лечебницѣ нормальная аптека.

Задача лечебницы въ дѣлѣ помощи больнымъ, со всѣхъ концовъ Россіи стекающимъ въ эту колыбель своеобразнаго русскаго грязелеченія, не была-бы исчерпана, если-бы, приводя въ краткихъ чертахъ свѣдѣнія о своемъ состояніи для ознакомленія и руководства пациентовъ, она не высказала-бы своего основного взгляда на свои стремленія. Строго индивидуализируя поступающихъ въ ея вѣдѣніе больныхъ, назначая и проводя съ клинической постановкой дѣла ихъ леченіе, лечебница не перестаетъ изучать остающіяся все еще не вполне выясненными темныя стороны вопроса о сущности дѣйствія грязелеченія и имѣть неустанное стремленіе, по мѣрѣ силъ и матеріальной возможности, расширять вспомогательныя учрежденія лечебницы, сообразно съ требованіями науки, клиники и жизни.

Т А К С А

Санской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ Губернаторомъ, на сезонъ 1911 года.

Медицинская помощь.

За врачебный осмотръ, наблюденіе и уходъ за больными по леченію грязью и ропой въ теченіе мѣсяца взимается 15 рублей.

Дальнѣйшее леченіе оплачивается въ размѣрѣ 5 руб. за каждые 10 дней.

Желающіе получить врачебный совѣтъ по поводу купанья въ озерѣ уплачиваютъ 3 рубля.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и въ купальню.

За химическіе и бактериологическіе анализы выдѣленій и проч. уплачивается, смотря по характеру анализа, отъ 1 руб. 50 коп. до 3 руб.

Оперативное пособіе оплачивается особо по соглашенію съ врачами.

Всякое другое медицинское пособіе оплачивается особо по установленной таксѣ.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ лицами.

Пользованіе паркомъ, музыкой, читальней, библіотекой и дѣтской площадкой.

Лица, живущія въ грязелечебницѣ, уплачиваютъ одновременно за библіотеку-читальню и музыку 3 руб.; семейные, при составѣ семьи изъ двухъ человѣкъ, уплачиваютъ 5 руб., и за cadaго слѣдующаго члена семьи по 1 рублю.

Дѣти до 10-лѣтняго возраста освобождаются отъ вышепоименованнаго сбора.

Пользованіе дѣтской площадкой, находящейся въ вѣдѣніи спеціально приглашеннаго лица, оплачивается 1 рублемъ.

В а н н ы *):

I-го класса.

Въ общемъ залѣ.

	Р.	К.
Ропная	—	75
Прѣсная	—	75
Грязевая натуральная, съ обмываніемъ	1	75
Грязевая разводная, съ обмываніемъ	1	75
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ	1	20

II-го класса.

Ропная	—	60
Прѣсная	—	60
Грязевая натуральная, съ обмываніемъ	1	50
Грязевая разводная, съ обмываніемъ	1	50
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ	1	—

III-го класса.

Ропная	—	50
Прѣсная	—	50
Грязевая натуральная, съ обмываніемъ	1	10
Грязевая разводная, съ обмываніемъ	1	10
Грязевая мѣстная, съ обмываніемъ	—	75

П о т ѣ л ь н я .

За пользованіе кроватью съ постельнымъ бѣльемъ въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія:

въ 1-мъ классѣ	—	60
во 2-мъ классѣ	—	50
въ 3-мъ классѣ	—	40

*) Для приема ваннъ лечебница располагаетъ 3-мя ванными зданіями 1-го, 2-го и 3-го классовъ, съ мужскими и женскими отдѣленіями. Различіе классовъ основывается лишь на большемъ или меньшемъ комфортѣ. Методъ леченія одинаковъ во всѣхъ классахъ.

Н о с и л к и.

Носилки изъ земской гостинницы на ванну и обратно (по 20 к. копець)	— 40
--	------

К о л я с к и.

Пользованіе колясками по установленной таксѣ.

Прокать бѣлья для ваннъ.

	Р.	К.
Прокать парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ, за все время леченія, со стиркою.	2	50
На одну ванну	—	30
Желающіе купить въ кассѣ ваннаго зданія въ соб- ственность новыи плащъ платять со стиркою во все время леченія.	3	50
За стирку собственнаго плаща, прибрѣтеннаго внѣ конторы Грязелечебницы, за все время леченія .	1	—
За одинъ разъ	—	10
Простыня для ваннъ, за каждый разъ	—	15
Полотенце на ванну, каждый разъ	—	8

Предметы потребленія.

Порція кушаній по особой ежедневной картѣ отъ
35 к. до 1 р. 50 к.

Общій обѣдъ: изъ 2-хъ блюдъ	—	70
изъ 3-хъ блюдъ	—	90
изъ 4-хъ блюдъ	1	30

Бутербродъ отъ 5 к. до — 25

Хлѣбъ бѣлый (франзолъ) — 10

„ кручатый, фунтъ — 7

„ пшеничный „ — 6

„ ржаной „ — 5

Масла сливочнаго порція — 20

Сливкокъ молочникъ на 3 стакана чаю — 20

Молока стаканъ — 5

Чая стаканъ съ лимономъ — 10

Чая стаканъ со сливками	—	20
Чая порція со сливками, хлѣбомъ и масломъ, или сухарями	—	60
Чая полъ-порціи	—	40
Кофе чернаго стаканъ	—	20
Кофе со сливками и сухарями	—	30
„ чернаго чашка	—	15
„ со сливками и сухарями	—	25
Зельтерской воды бутылка, безъ посуды, московской	—	20
Зельтерской воды мѣстной	—	15
Фруктовой воды бутылка, безъ посуды	—	25
Лимонъ одинъ	—	10
Самоваръ	—	20
Кипятку чайникъ	—	5
Льда фунтъ	—	5
Вина и спиртные напитки по особой картѣ.		
Свѣча стеариновая.	—	10
Картъ игра	2	—
Свѣчи, мѣлки и пр. для игры въ карты безъ тре- бованія картъ	—	50
Обѣдъ и ужинъ для прислуги	—	60
За разбитую посуду уплачивается по ея стоимости		

С т и р к а б ѣ л ь я.

М у ж с к о е.

Фуфайка.	—	5
Рубашка денная, крахмальная	—	20
„ „ безъ воротн. и манжетъ	—	15
„ „ ночная	—	6
Воротничекъ крахмальный	—	5
Манжетъ пара, крахмальныхъ	—	5
Кальсоны	—	6
Носки	—	3
Полотенце	—	5
Полотенце мохнатое	—	8

Простыня мохнатая	—	25
Халатъ мохнатый	—	35
Платокъ носовой	—	3
Пиджакъ лѣтній	—	50
Китель	1 руб. и	50
Брюки	—	40
Жилетъ	—	20
Галстухъ	—	5
Чехоль картузный	—	10

Дамское.

Лификъ	—	5
Сорочка ночная	—	8
Панталоны	—	6
Чулки	—	5
Воротничекъ	—	5
Манжетъ пара	—	5
Платокъ полотняный	—	3
Юбка отъ 25 к. до 80 коп.		
Кофта ночная	—	10
Чепчикъ	—	5
Платье лѣтнее, гладкое отъ 30 к. до 1 руб.		
Кофть денныхъ отъ 25 к. до 50 к.		
Капотъ отъ 30 к. до 1 р. 50 к.		

Дѣтское.

Чулки	—	3
Сорочка некрахмальная	—	5
Кальсоны и панталоны	—	5
Юбка крахмальная отъ 10 к. до 15 к.		
Платье гладкое отъ 15 к. до 30 к.		
Курточки отъ 10 к. до 30 к.		

Постельное.

Простыня	—	10
Наволочка большая	—	5

„ малая	—	3
Одъяло лѣтнее	—	25
Халать парусовый	—	15

С т о л о в о е.

Скатерть	—	20
Салфетка столовая	—	5
Полотенце	—	5
Фартукъ	—	10
Салфетка чайная	—	3

Пользованіе экипажами.

А. Четырехмѣстный экипажъ (фэтомъ).

	Р.	К.
1) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Симферополя въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,— сколько помѣстится въ экипажѣ, или безъ багажа	8	—
2) Тотъ-же переѣздъ при двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ	8	—
съ громоздкимъ	9	—
3) Тотъ-же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ багажемъ не свыше 3 пудовъ	10	—
4) Тотъ-же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ	10	—
5) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпаторіи, въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,— сколько помѣстится въ экипажѣ, или безъ багажа	4	—
6) Тотъ-же переѣздъ {при двухъ {пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ	4	—
съ громоздкимъ	5	—
7) Тотъ-же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ не свыше 3 пудовъ	5	—
8) Тотъ-же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ, безъ багажа	5	—

9) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпаторіи и обратно, съ прожданіемъ въ Евпаторіи не болѣе 4-хъ часовъ (при 1, 2, 3 или 4 пассажирахъ)	6	—
За каждый часъ сверхъ 4-хъ часовъ ожиданія	—	50
10) За переѣздъ въ Мойнакскую грязелечебницу и обратно, къ платѣ параграфа № 9 прибавляется.	1	—
11) Отъ Сакской грязелечебницы къ ближайшему берегу моря и обратно, съ прожданіемъ у берега не болѣе одного часа, при 1 или 2 пассажирахъ	2	—
12) Тотъ-же переѣздъ при 3 и 4 пассажирахъ	3	—
За каждые полчаса, излишне прожданные у берега моря, сверхъ опредѣленнаго выше часа	—	50

Примѣчаніе. Обожданіе до $\frac{1}{4}$ часа не засчитывается.

13) Для катанья въ окрестностяхъ грязелечебницы: За первые полчаса или менѣе	1	—
„ первый часъ	1	50
„ каждые, сверхъ перваго часа, послѣдующіе полчаса	—	75

Б. Въ линейкѣ.

1) Для поѣздки изъ грязелечебницы къ берегу моря и обратно, въ числѣ не менѣе 4-хъ взрослыхъ пассажировъ, и съ прожданіемъ на берегу не болѣе полтора часа, съ каждаго пассажира:		
Взрослаго	—	50
Ребенка не старше 10 лѣтъ	—	30
2) Для поѣздки изъ грязелечебницы въ село Саки или обратно, въ періодъ времени съ 7 часовъ утра до 10 вечера, въ одинъ конецъ, съ пассажирами	—	20
При одновременно большомъ числѣ пассажировъ изъ одного дома, съ пассажира	—	15
3) Та-же поѣздка послѣ 10 часовъ вечера, съ пассажира	—	50

Списокъ епархій,

изъ коихъ поступили пожертвованія на расширеніе Санійскихъ Епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ обозначеніемъ и общей суммы пожертвованій отъ каждой епархіи.

Архангельская	-	-	-	-	-	-	67	р.	50	к.
Астраханская	-	-	-	-	-	-	77	"	74	"
Благовѣщенская	-	-	-	-	-	-	35	"	50	"
Варшавская	-	-	-	-	-	-	7	"	—	"
Владивостокская	-	-	-	-	-	-	42	"	79	"
Владикавказская	-	-	-	-	-	-	12	"	70	"
Владимірская	-	-	-	-	-	-	275	"	40	"
Вологодская	-	-	-	-	-	-	216	"	64	*)
Волынская	-	-	-	-	-	-	365	"	24	"
Воронежская	-	-	-	-	-	-	375	"	46	"
Вятская	-	-	-	-	-	-	335	"	82	"
Гродненская	-	-	-	-	-	-	140	"	74	"
Грузино-Имеретинская	-	-	-	-	-	-	39	"	67	"
Донская	-	-	-	-	-	-	628	"	60	"
Екатеринбургская	-	-	-	-	-	-	84	"	74	"
Екатеринославская	-	-	-	-	-	-	291	"	10	"
Казанская	-	-	-	-	-	-	114	"	96	"
Калужская	-	-	-	-	-	-	124	"	27	"
Кіевская	-	-	-	-	-	-	338	"	5	"
Кишиневская	-	-	-	-	-	-	91	"	10	"
Костромская	-	-	-	-	-	-	202	"	88	"
Курская	-	-	-	-	-	-	223	"	66	"
Литовская	-	-	-	-	-	-	4	"	40	"
Минская	-	-	-	-	-	-	134	"	33	"
Московская	-	-	-	-	-	-	826	"	10	"
Нижегородская	-	-	-	-	-	-	276	"	31	"

*) Въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Никона 25 р.

Новгородская	-	-	-	-	-	-	172	„	43	„	
Олонецкая	-	-	-	-	-	-	52	„	71	„	
Омская	-	-	-	-	-	-	155	„	77	„	
Орловская	-	-	-	-	-	-	154	„	59	„	
Пензенская	-	-	-	-	-	-	120	„	25	„	
Пермская	-	-	-	-	-	-	26	„	30	„	
Подольская	-	-	-	-	-	-	269	„	36	„	
Полоцкая	-	-	-	-	-	-	221	„	56	„	
Полтавская	-	-	-	-	-	-	207	„	3	„	
Рижская	-	-	-	-	-	-	57	„	28	„	
Рязанская	-	-	-	-	-	-	255	„	2	„	
Самарская	-	-	-	-	-	-	6	„	40	„	
С.-Петербургская	-	-	-	-	-	-	260	„	35	„	
Саратовская	-	-	-	-	-	-	159	„	65	„	
Ставропольская	-	-	-	-	-	-	403	„	52	„	
Таврическая	-	-	-	-	-	-	1823	„	36	*)	
Тамбовская	-	-	-	-	-	-	380	„	2	„	
Тверская	-	-	-	-	-	-	94	„	76	„	
Тобольская	-	-	-	-	-	-	167	„	62	„	
Томская	-	-	-	-	-	-	3	„	—	„	
Тульская	-	-	-	-	-	-	114	„	81	„	
Туркестанская	-	-	-	-	-	-	183	„	44	„	
Финляндская	-	-	-	-	-	-	48	„	35	„	
Харьковская	-	-	-	-	-	-	262	„	58	„	
Херсонская	-	-	-	-	-	-	416	„	73	„	
Холмская	-	-	-	-	-	-	98	„	82	„	
Черниговская	-	-	-	-	-	-	120	„	75	„	
Ярославская	-	-	-	-	-	-	266	„	79	„	
А всего изъ 54 епархій пожертвованій							поступило	11835	р.	95	к.

Всѣ эти пожертвованія, за исключеніемъ имѣющихъ спеціальное назначеніе (покупка земли), употреблены на устрой-

*) Въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Алексія 10 руб., Иннокентія 10 р. и пожертвованій отъ церквей, монастырей и духовенства специально на покупку земли 1016 р. 83 к. Сверхъ сего пожертвовано изъ суммъ свѣчнаго завода 5000 руб. и изъ 1% сбора на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія 5000 р.

ство и оборудованіе особаго корпуса № 3-й, на буреніе артезіанскаго колодца, покупку парового кипятивника, керосинокалильнаго двороваго фонаря и на посадку деревьевъ вокругъ корпусовъ.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей
Александръ Сердобольскій.

Члены Комиссіи: Протоіерей *Василій Никольскій.*
Протоіерей *Николай Шпаковскій.*

Рязанская епархія.

Изъ Рязанской епархіи на расширеніе Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило: чрезъ благочинныхъ: 4 округа Рязскаго у., священника Павла Кроткова, подп. лист. № 451,—6 р. 75 к.; 3 округа Рязскаго у., священ. Николая Камнева, подп. л. № 450,—3 р. 45 к.; 4 округа Касимовскаго у., священ. Григорія Катинскаго, подп. л. № 464,—5 р. 55 к.; 4 округа Спасскаго у., священ. П. Орлова (листь не возвращень) чрезъ Рязанскую Дух. Консисторію 2 р. 75 к.; Михайловскихъ градскихъ церквей, протоіер. Н. Грацинскаго, подп. л. № 443,—6 р.; а всего изъ Рязанской епархіи пожертвованій поступило **255 руб. 02 коп.**

Въ Рязанскую Духовную Консисторію.

Сакская комиссія, препровождая на семь списокъ пожертвованій въ дополненіе къ сообщенному уже при отношеніи отъ 6 февраля 1911 г. за № 877, почтительнѣйше проситъ Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи сего

списка въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи.

Предсѣдатель комиссіи, *Протоіерей Александръ Сердобольскій.*

Членъ комиссіи, *Протоіерей Н. Шпаковскій.*

№ 1093.

23 октября 1912 г.

Симферополь.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

„Отъ многихъ учрежденій и лицъ Рязанской епархіи я получилъ по телеграфу и по почтѣ праздничныя и новогоднія поздравленія. Не имѣя возможности отвѣтить на эти поздравленія каждому въ отдѣльности, приношу всѣмъ поздравившимъ меня общую мою искреннюю благодарность и самъ взаимно поздравляю всѣхъ приславшихъ мнѣ привѣтствія съ Новымъ Годомъ и желаю имъ всѣхъ милостей Господнихъ, и наипаче душевнаго спасенія“.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Правила помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической епархіи. (Окончаніе).—Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.



15 Января

№ 2-й

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозныя основы русской культуры.

Профессоръ богословія берлинскаго университета д-ръ Холль (Holl), одинъ изъ выдающихся въ Германіи знатоковъ православія, прочиталъ на курсахъ государствовѣдѣнія двух-часовую лекцію на тему: „Религіозныя основы русской культуры“.

Эта чрезвычайно интересная и содержательная лекція отличалась глубоким знаніемъ и пониманіемъ трактуемаго вопроса, который былъ изложенъ почтеннымъ ученымъ съ большимъ воодушевленіемъ и любовью.

Вопросъ о религіозныхъ основахъ русской культуры является, — заявилъ проф. Холль въ своемъ вступленіи, — однимъ изъ глубочайшихъ вопросовъ для современной Россіи, если разсматривать его съ той точки зрѣнія, насколько въ православіи духовныя силы сохранили свою цѣнность и въ какихъ отношеніяхъ находятся онѣ къ задачамъ нашего времени. Церковь въ Россіи заключаетъ въ себѣ, по словамъ нѣмецкаго богослова, безъ сомнѣнія, значительную часть культуры, старой культуры Византіи, продолженіе существованія которой наблюдается въ Москвѣ, Кіевѣ и вездѣ. Но эта связь между церковью и культурой не является ли только внѣшней, — спрашиваетъ далѣе проф. Холль, — и не служитъ ли помѣхой для дѣйствительнаго прогресса жизни? Не должны ли церковь и старая культура вмѣстѣ пасть, когда Россія примкнетъ къ современной культурной жизни? Или же возможно и то, что и въ данномъ случаѣ религія обнаружитъ въ себѣ такія силы, при помощи которыхъ русскій народъ сможетъ извлечь современные цѣнности изъ своего собственнаго существа?

Православная церковь въ Россіи совершаетъ, по словамъ проф. Холля, культурную работу въ рамкахъ государства. Церковь приходитъ государству на помощь и предоставляетъ въ его распоряженіе силы, способствующія его дальнѣйшему развитію. Церковь создаетъ, по заявленію нѣмецкаго ученаго богослова, прежде всего ту почву, на которой возникаетъ каждая культурная работа, а именно: настоящую общность народа. Государство съ его принудительными мѣрами не было бы никогда въ силахъ примирить внутренне другъ съ другомъ многочисленные народы, населяющіе Россію, если бы православная церковь не оказала бы ему свое содѣйствіе въ этомъ, сообщивъ имъ духовную общность. Насколько бы-

до велико участие ея въ дѣлѣ созданія народнаго единства, объ этомъ многократно свидѣтельствуется русская исторія, въ особенности же эпоха татарскаго господства, когда государство было разрушено, и только одна церковь соединяла народъ вмѣстѣ. Проф. Холль задается при этомъ вопросомъ о томъ, возможно ли было бы вообще управлять столь неслышанно разросшимся государствомъ безъ наличности этой духовной связи, соединяющей воедино народы, живущіе въ большомъ отдаленіи другъ отъ друга и стоящіе на низкой ступени культурнаго развитія? Церковь создаетъ сначала, по словамъ прѣф. Холля, то теплое чувство къ цѣлому, которое является предварительнымъ требованіемъ проявленія его въ цѣломъ. И это дѣлаетъ одна только церковь. Правда, церковь дѣйствуетъ не исключительно духовными средствами, — оговаривается ученый, — она съ своей стороны не задумывается прибѣгать къ помощи государства, когда видитъ гдѣ-либо угрозу своему положенію. Но свои завоеванія русская церковь не совершаетъ этимъ способомъ. Ея дальнѣйшему успѣху всегда способствуетъ скорѣе то нравственное давленіе, которое производится послѣдователями оной. У русскаго человѣка народное и религіозное чувство настолько объединились между собою, что онъ уважаетъ только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, которые исповѣдуютъ православіе. Въ этомъ заключается та сильная воля, благодаря которой русской народъ сохраняетъ свою собственную народность среди народовъ, стоящихъ выше его духовно. По мнѣнію проф. Холля, русская церковь не только укрѣпляетъ народность, но также способствуетъ сильнѣйшему порыву къ высшимъ стремленіямъ. Она порождаетъ въ русскомъ народѣ вѣру въ его собственное опредѣленіе и въ его великую будущность. Въ Византіи за время ужасной многолѣтней борьбы съ исламомъ въ народѣ возникло и укрѣпилось убѣжденіе въ его избранности. Борьба за продолженіе существованія государства въ то же самое время была и борьбой за вѣру. Убѣжденіе въ Божіей избранности въ русскомъ народѣ пустило

еще болѣе глубокіе корни, чѣмъ въ Византіи. Русскій народъ называетъ свою страну „святой Русью“, и это выраженіе имѣетъ болѣе серьезный смыслъ, чѣмъ у другого новаго народа, называющаго свою родную землю святой землей. Страна—свята, потому что на ней живетъ православный, излюбленный Богомъ народъ. Надсмѣхающійся надъ этимъ убѣжденіемъ обнаруживаетъ только свое плохое пониманіе историческихъ силъ. Ни одинъ народъ никогда не преуспѣвалъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи безъ подобнаго рода самосознанія и безъ извѣстной доли преувеличенія своихъ достоинствъ. И именно религіозныя основы даютъ народу несравнимые ни съ чѣмъ силы сопротивленія противъ нападенія извнѣ, въ чемъ убѣдились всѣ враги Россіи, вступившіе на русскую почву, включая Наполеона. Въ этомъ самосознаніи и самовосхваленіи заключается также и наилучшая вѣра народа въ его право на дальнѣйшій ростъ и развитіе. Для избраннаго народа міровое господство не является еще слишкомъ высокою цѣлью. Могучія стремленія Россіи къ расширенію своихъ земельныхъ владѣній соотвѣтствуютъ тѣмъ представленіямъ, которыя самъ русскій народъ составилъ себѣ о своемъ назначеніи въ исторіи.

Та же самая религіозная вѣра помогаетъ русскому народу, по словамъ проф. Холля, когда онъ сравниваетъ свои собственныя дѣянія въ области образованія съ таковыми же другихъ народовъ. Въ Россіи съ извѣстной гордостью противопоставляютъ ея неиспорченность гнилой культурѣ Запада. И это сознаніе покоится на настоящемъ чувствѣ божественнаго опредѣленія, наподобіе того, какъ христіанство первыхъ вѣковъ называло себя религіей варваровъ. Такое представленіе русскаго народа о своемъ назначеніи является вполне понятнымъ, если принять во вниманіе, какую своеобразную роль занялъ онъ во всеобщемъ культурномъ движеніи. Русскій народъ во время своей молодости вросъ въ старую, состарившуюся культуру и, начавъ жить своей особой духовной жизнью, подвергся по очереди вліянію польской, герман-

ской, голландской и французской культуры. Чтобы сохранить свой собственный духовный обликъ при такомъ наплывѣ чужеродныхъ вліяній, онъ нуждался въ защитѣ. Религія и истекающее изъ нея чувство самосознанія оказались достаточно сильными, чтобы дать русскому народу эту необходимую ему поддержку. И онѣ укрѣпили въ немъ увѣренность въ его собственныхъ силахъ и мужество идти собственнымъ путемъ. И дѣйствительно нужно признать, что вездѣ, гдѣ русскимъ удалось идти самостоятельно и найти свой собственный стиль, религія играла роль освободительницы.

Наконецъ, по словамъ проф. Холля, религія даетъ русскому народу душевныя силы, необходимыя ему для его дальнѣйшаго высшаго развитія.

На ряду съ вышеизложенными общими положеніями, проф. Холль обстоятельно охарактеризовалъ сущность православія, монашества, нравственно-религіозныя понятія и внутреннія переживанія русскаго народа и въ связи съ этимъ далъ яркое описаніе внѣшности русскаго православнаго храма и совершаемыхъ въ немъ богослуженій.

Русскій народъ, по утверженію проф. Холля, дѣйствительно любитъ свою церковь, онъ подчиняется ей не по принужденію, а вполне добровольно: церковь привлекаетъ русскаго человѣка къ себѣ, являясь убѣжищемъ, въ которомъ онъ находитъ себѣ успокоеніе отъ всѣхъ невзгодъ и тягостей существованія, гдѣ онъ чувствуетъ себя перенесеннымъ въ высшій міръ и охваченнымъ теплотой, нѣжностью, любовью. При посредствѣ церкви въ монотонное, сѣрое существованіе русскаго народа привходитъ нѣчто радостное, нѣчто праздничное. Русскіе же церковные праздники прямо срослись съ душой народа.

Церковь, по словамъ нѣмецкаго богослова, объединяя русскій народъ въ одно цѣлое, сообщаетъ ему чувство единства людей между собою, и обычныя обращенія—братецъ, батюшка—не являются у русскихъ только простыми словами. Подъ вліяніемъ христіанскаго вѣроученія природное добро-

душі русскаго человѣка еще болѣе увеличилось и углубилось. Всѣми христіанскими церквами признано, что благотворительность нигдѣ не совершается такъ свободно и какъ сама собой понятная обязанность, какъ въ Россіи, въ которой основное правило древняго христіанства помощи ближнему сохранилось во всей его силѣ.

Русская церковь унаслѣдовала, по свидѣтельству проф. Холля, отъ греческой христіанской церкви старую и прекрасную черту благодарности Богу за даръ Божій, каковая не проявляется столь сильно и ярко, можетъ быть, ни въ одной изъ христіанскихъ церквей, какъ въ русской православной.

Лекція профессора Холля произвела на его многочисленныхъ слушателей очень сильное и глубокое впечатлѣніе и пролила на православіе и вообще на нравственно-религіозное міровоззрѣніе русскаго народа новый болѣе истинный свѣтъ.

Многіе изъ слушателей въ личной бесѣдѣ со мной откровенно признались мнѣ, что до сихъ поръ они имѣли о православіи самое смутное и совершенно превратное представленіе и относились къ нему поэтому пренебрежительно и свысока, теперь же, уразумѣвъ сущность ¹⁾ онаго, прониклись къ нему самымъ глубокимъ уваженіемъ.

Христіанство и счастье человечества *).

Естествененъ здѣсь вопросъ: можетъ ли наука обезпечить *такое* счастье общества? Естественность вопроса явствуетъ изъ того, что нынѣ слишкомъ большія возлагаются на науку упованія. Скажемъ прямо, что если бы наука могла обезпечить счастье общества, то ей по праву можно было бы выдать тотъ панегирикъ, какимъ Цицеронъ нѣкогда восхвалялъ исторію, именно: „*lux veritatis, magistra vitae, nuntia vetustatis* и т. д. (свѣтъ истины, учительница жизни, вѣстница справедливости). Но уже одно то, что давно начались сомнѣнія въ мыслящихъ

¹⁾ Россіи.

*) Продолженіе. См. Ряз. Е. Вѣд. 1913 г. № 1.

головахъ относительно могущества науки и силы знанія, поскольку это выразилось въ постановкѣ философской проблемы о достовѣрности человѣческаго познанія и, сплошь и рядомъ, въ отрицательномъ рѣшеніи этой проблемы,—уже это одно указываетъ, какъ опрометчивъ былъ бы тотъ, кто сталъ бы возлагать на науку всѣ надежды относительно устройства ея счастья человѣчества. Можно упомянуть и о Руссо, а равно и о слѣдующемъ за нимъ по пятамъ во всемъ Л. Толстомъ, которые отрицательно относятся къ современной культурѣ и наукѣ, а этотъ фактъ очень симптоматическаго характера,—онъ свидѣтельствуетъ, что современное широкое развитіе науки не дѣлаетъ людей счастливыми и довольными. Здѣсь защитники науки могутъ выдвинуть то возраженіе, что—де наука не вполне еще развилась. Дженнеръ, изобрѣшій оспопрививаніе, по выраженію Галилея, „прибавилъ людямъ три года жизни“; и о всѣхъ изобрѣтателяхъ можно сказать подобное: всѣ они ведутъ человѣчество къ прогрессу и счастью, и естественно ожидать отъ развитія науки установленія на землѣ полного благосостоянія. Такъ могутъ говорить защитники науки. Однако все же они преувеличиваютъ значеніе и науки. Никто не станетъ спорить, что наука обуславливаетъ прогрессъ человѣчества и даетъ ему неисчислимыя удобства и даже радости; вопросъ въ томъ, можетъ ли она одна, сама по себѣ дать полное счастье человѣку? На этотъ же вопросъ едва ли можно отвѣтить утвердительно. Въдѣ наука есть дисциплина умственная; она имѣетъ цѣлью своею удовлетвореніе интеллектуальныхъ запросовъ человѣческаго духа. Какъ возникаетъ наука? Человѣкъ видитъ предъ собою множество предметовъ и явленій и, недоумѣвая о нихъ, хочетъ понять ихъ. Отвѣтомъ на эту потребность и является наука. Она излагаетъ вѣчные законы жизни во вселенной, старается дать объясненіе всему, совершающемуся предъ глазами человѣка, начиная съ внѣшняго неодушевленнаго міра и переходя на законы человѣческихъ обществъ и человѣческаго духа. Въ этомъ дѣйствительно великое достоинство науки: освѣщая явленія, она подчиняетъ человѣку природу, дѣлаетъ ее послуш-

нымъ орудіемъ въ рукахъ человѣка. Огромное большинство наукъ излагаютъ только естественные, а не нормативные законы; онѣ всё почти—исторіи, которыя различаются между собою лишь по предмету, — одна наука — исторія растенія, другая — исторія земли, третья — исторія животнаго, четвертая — исторія зародыша и т. д.; онѣ описываютъ явленія въ той или иной области бытія, излагаютъ ихъ причины, слѣдствія, значеніе, подчиняютъ ихъ извѣстнымъ неизблемымъ законамъ и только. И это приходится сказать не только о наукахъ естественныхъ, а и о наукахъ соціальныхъ, богословскихъ, филологическихъ и философскихъ, по крайней мѣрѣ о большинствѣ наукъ. Науки не отвѣчаютъ на одинъ, великой важности, вопросъ: какъ надо жить, дабы достигать счастья; онѣ заняты лишь описаніями того, какъ *живетъ* міръ неодушевленный, какъ *живетъ* душа человѣка, какъ *живетъ* общество. Правда, нѣкоторыя науки, напр., гигиена, юриспруденція, логика, этика и др. принадлежатъ къ разряду нормативныхъ и сообщаютъ правила жизни и поведенія, т. е. имѣютъ въ виду вопросъ: „какъ *надо* жить?“ — но всё же онѣ не касаются сердечной стороны человѣка, внутреннихъ движеній его сердца и воли; а намъ извѣстно ужъ, что при игнорированіи послѣднихъ невозможно истинное благосостояніе человѣчества. Потому-то можно знать очень много наукъ, быть свѣдущимъ во многихъ областяхъ знанія и, въ то же время, не знать, какъ надо жить, не имѣть внутренняго мира, быть даже прямо несчастнымъ рабомъ своихъ страстей и похотей: науки развиваютъ умъ и мало затрагиваютъ сердце, а для благополучія человѣка необходимо гармоническое развитіе духовныхъ силъ. И человѣкъ науки не найдетъ въ ней успокоенія. Вспомнимъ Фауста. Онъ всю жизнь провелъ надъ изученіемъ хартій и различныхъ наукъ, и что же? Онъ говоритъ:

„Я философію постигъ,
Я сталъ юристомъ и врачомъ...
Увы! Съ усердемъ и трудомъ
Я все узналъ, во все проникъ —

И не умнѣй я подѣ конецъ,
Чѣмъ прежде: жалкій я глупецъ“...—
исповѣдуется Фаустъ и продолжаетъ:

„И вижу все жъ, что не дано намъ знанья.
Изныла грудь отъ жгучаго страданья...
Я благъ земныхъ не испыталъ,
Я почестей людскихъ не зналъ.
Собачья жизнь! Погибли годы...“

Правда, Фаустъ не историческая личность, а лишь литературный типъ, тѣмъ не менѣе даже какъ таковой, при томъ же созданный великимъ художникомъ, онъ вполне можетъ служить показателемъ жизненной истинности. И понятно, почему Фаустъ называетъ науку „суетной“, почему у него вырывается такой крикъ къ самому себѣ:

„Изныла грудь твоя тоской,
И больно сердцу твоему,
И жизни ты не радъ порой“!

Да, наука, мудрость не даетъ еще человѣку счастья; иногда она даже прямо лишаетъ его счастливаго состоянія; припоминаются стихи Софокла:

Φροεῖν ὡς δεινὸν ἔνθα μὴ τέλη

λόγῃ φροεῖναι, т. е. какъ тяжела мудрость,

коль скоро она бесполезна обладающему ею (Софокль, „Эдипъ Царь“, 326-327). Отсюда-то становятся вполне понятными многія изреченія о разумѣ самомъ по себѣ—безъ развитого, благороднаго сердца и „безъ благочестія“, какъ о мечѣ въ рукахъ безумца. А съ другой стороны можно встрѣтить зачастую людей, не обладающихъ научными познаніями и однако нравственныхъ и довольныхъ своимъ жребіемъ. Иной ученый, имя котораго является авторитетомъ для многихъ научныхъ обществъ, въ нравственномъ отношеніи ничтожнѣе самаго зауряднаго простолюдина. Такимъ образомъ, требуется что-то особое по отношенію къ наукѣ, что могло бы дать счастье какъ человѣку, такъ и человѣчеству. Если наука не можетъ сдѣлать счастливымъ индивида, то тѣмъ менѣе можетъ она сдѣлать это съ цѣлымъ обществомъ. Возьмемъ совре-

менную жизнь. Наука сравнительно такъ широко развилась, что если бы воскресли теперь люди, жившіе нѣсколько сотъ лѣтъ назадъ, они не узнали бы земли. Для человѣка нынѣ почти не существуетъ пространства, — чуть не со скоростью вѣтра перемѣщается онъ; при помощи телеграфа онъ разговариваетъ съ людьми, отстоящими отъ него иногда за цѣлыя тысячи верстъ; онъ изслѣдуетъ дно океана, проникаетъ въ глубину горъ; взвѣшиваетъ посредствомъ вычисленій самыя отдаленныя тѣла небесныя, опредѣляетъ составъ ихъ, пишетъ исторію ихъ и уже учится летать по воздуху. Повидимому, человѣкъ — царь природы въ точномъ и самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова. Но и здѣсь за видимостью скрывается своего рода „невидимость“, своего рода обратная сторона: ибо если единицы достигаютъ высотъ науки, то многіе и весьма многіе по прежнему лежатъ во мракѣ. То же, какъ и много лѣтъ назадъ, неравенство классовъ, та же сословная гордость, безправность и угнетенность низшаго и бѣднаго классовъ, то же невѣжество, грубость, тѣ же — смертность, сумасшествія, самоубійства, преступленія, скептицизмъ. „Ничего нѣтъ новаго, подь луною“. И мало того, что наука не даетъ общественнаго благополучія; она сама дошла въ наши дни до закрѣпощенія такого порядка вещей. Мы говоримъ о развившемся на почвѣ дарвинизма ученіи эгоизма, каковое ученіе преклоняется только предъ силой и стремится сокрушить всѣ моральныя цѣнности человѣчества. Хорошо, — говоритъ это имморальное ученіе, — то, что сильно, а плохо то, что слабо. Сильный и долженъ быть безапелляціоннымъ владыкой слабого, дѣлать съ нимъ все, что угодно. „Мораль есть трусость“ — говорятъ нынѣшніе мудрецы: нравственныя предписанія для того и существовали во всѣ вѣка, чтобы оградить робкихъ, хилыхъ, слабыхъ отъ нападковъ сильныхъ. Но мораль, цѣнимая доселѣ, должна теперь, по мнѣнію тѣхъ же мудрецовъ, исчезнуть; человѣкъ долженъ освободиться отъ „пустыхъ призраковъ“ вродѣ, напр., стыда, долга и т. п. Если это случится, тогда естественно человѣкъ явится именно, какъ „бѣлокурая бестія“ и начнется „bellum omnium

contra omnes“, т. е. война всѣхъ противъ всѣхъ. Въ этой войнѣ, само собою разумѣется, погибнетъ масса слабыхъ людей, но это не бѣда, ибо тѣ, которые останутся, выйдутъ настоящими исполинами и составятъ особую породу людей или, скорѣе, „сверхъ-человѣковъ“. Потому-то и замѣчаемъ мы какъ въ жизни, такъ и въ литературѣ сплошь и рядомъ восхищеніе порокомъ, жестокостью, низостями и... странно сказать, такое immoralное настроеніе многихъ умныхъ людей нашего вѣка обусловлено тою же, развившеюся наукою. Ну развѣ можетъ быть, при такихъ обстоятельствахъ, рѣчь о всеобщемъ благосостояніи? При такомъ узкомъ эгоистическомъ міросозерцаніи не только нечего думать о счастіи общества, а даже и о самомъ обществѣ, — оно, повидимому, уничтожается.

Но можетъ быть при помощи *права* наука дастъ человѣчеству счастье? Право устранить ужасы безудержнаго эгоизма сильныхъ, водворить справедливость, уваженіе ко всякой личности и т. д.? Однако право, какъ и все, должно имѣть какое-нибудь основаніе и поддержку. Нельзя просто постановить, чтобы человѣкъ былъ справедливымъ, милостивымъ и т. п., ибо человѣкъ имѣетъ полное право спросить, почему онъ долженъ быть именно такимъ, а не инымъ; почему онъ долженъ быть уступчивъ и снисходителенъ, если ему этого не хочется? Право стремится обуздать своеволіе, а своеволія не обуздаешь, если не сошлешься на какой-нибудь посторонній принципъ. Когда мать уговариваетъ ребенка не шалить, т. е. борется съ его своеволіемъ, то она указываетъ мотивъ своего требованія (напр., говорить, что „папа забранитъ“); тѣмъ болѣе нуженъ посторонній принципъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о правѣ, устрояющемъ жизнь цѣлыхъ обществъ и народовъ. Право должно имѣть свой основной корень и свое высшее мѣрило въ нравахъ, а эти послѣдніе — въ религіи. ¹⁾ Ни одно государство не выходило въ своемъ развитіи изъ какой-нибудь абстрактной теоріи права, но всегда имѣло историче-

¹⁾ Геттингеръ, „Апология христіанства“, ч. 1.

кую основу, всегда находило поддержку, въ національной религіи. Государство находитъ религію прежде себя и при ея помощи организуется. При томъ же, холодныя правовыя отношенія между людьми устанавятъ лишь внѣшне порядочную и даже, пожалуй, благоустроенную картину, но успокоить душу человѣка, удовлетворить запросы ея невозможно при помощи этихъ отношеній.

Итакъ, мы видимъ, что какъ *наука*, такъ и *право* недостаточны для водворенія человѣческаго благосостоянія; *онѣ нуждаются въ помощи религіи*. Уже и теперь ясно значеніе религіи въ дѣлѣ устройства счастія человѣчества. Но вспоминая тѣ черты, какими мы охарактеризовали благосостояніе, мы должны съ увѣренностью сказать, что именно христіанская религія можетъ быть признана основой и фундаментомъ человѣческаго благополучія; всѣ же иныя религіи не могутъ въ данномъ отношеніи сравняться съ христіанствомъ. Бросимъ общій взглядъ на религіи міра. Вотъ *браминская религія*. Мы встрѣчаемся здѣсь съ возрѣніемъ на тѣло, какъ на зло; этотъ сосудъ духа не только не долженъ быть развиваемъ и укрѣпляемъ, но прямо долженъ быть истязуемъ и презираемъ. Да и духу не предоставляется въ браминской религіи полнога свободнаго развитія; наоборотъ, индійскій аскетъ ригористически относится къ запросамъ своего духа и отрицаетъ законность ихъ удовлетворенія; онъ подавляетъ, убиваетъ душевную жизнь, отрицаетъ жизнедѣятельность. Отрицаясь чувственности; индійскій аскетъ бѣжитъ не грѣха, какъ произвольнаго преступленія воли, а того, что составляетъ принадлежность *личной* житиѣлеснаго начала и всей духовной дѣятельности, связанной съ нимъ; самыя средства къ нравственному совершенству направлены въ браминствѣ къ убійству тѣла. Да и можетъ ли здѣсь быть рѣчь о развитіи духовныхъ силъ, о свободѣ личности, присутствіе каковыхъ началъ составляетъ благополучіе личности и государства, если по индійскому возрѣнію личность человѣка должна погибнуть безъ слѣда во всепоглощающемъ началѣ? Почти то же при-

ходится сказать и о *буддизмъ*. Если разобранный выше материалистическій взглядъ на общественное благосостояніе страдаетъ, какъ мы видѣли, той односторонностью, что почти исключительно печется о ви́шнемъ, тѣлесномъ и земномъ, то буддизмъ впадаетъ въ противоположную крайность: онъ презираетъ тѣло и земное, матеріальное благополучіе и заботится только о душевномъ, внутреннемъ успокоеніи челоуѣка. Всего яснѣе можно это видѣть изъ буддійскаго воззрѣнія на тѣло: „посмотри на эту, одѣтую въ платье, глыбу,— говоритъ буддизмъ,— покрытую язвами, болѣзнями, полную разнообразныхъ помысловъ, не имѣющихъ ни постоянства, ни прочности! Это—куча тлѣна, разсыпающаяся въ прахъ: жизнь кончается смертью. Наихудшее изъ страданій—голодь, наихудшая изъ скорбей—тѣло! Это тѣло о двухъ ногахъ! О, для людей оно предметъ любви и привязанностей, а, между тѣмъ, полно оно разнообразнѣйшихъ зловоній, струящихся то здѣсь, то тамъ! Покинувъ это тлѣнное тѣло, эту клоаку зловонныхъ нечистотъ подобно тому, какъ бросаютъ люди въ помойную яму всякую нечисть, какъ желалъ бы я не видѣть его!“¹⁾ Буддизмъ относится отрицательно къ самой идеѣ общественнаго благополучія, коль скоро онъ проповѣдуетъ, что все тщетно и суетно, небытіе лучше бытія, лучшій удѣлъ челоуѣка—нирвана, состояніе, въ которомъ ничего не сознаешь, не чувствуешь, не желаешь, ни къ чему не стремишься. Потому-то буддизмъ глубоко равнодушенъ къ культурѣ и цивилизаціи, и послѣдователи его окованы глубокимъ, многовѣковымъ сномъ; это ужасное индійское рабство, забитость, закоснѣніе въ невѣжествѣ вовсе не могутъ бытъ признаками благосостоянія. Если же буддизмъ проповѣдуетъ любовь, состраданіе, цѣломудріе, то это совсѣмъ не въ видахъ общественнаго благосостоянія, а изъ глубокаго, безнадежнаго разочарованія въ жизни. Буддистъ

¹⁾ Келлогъ, „Буддизмъ и христіанство“, перев. съ англ. О. С. Орнатскаго.

не дѣлаеть зла другому не потому, что уважаетъ его какъ личность, а въ силу апатичности своей: онъ никому не врагъ потому, что и не другъ никому и ничего не ищетъ для себя и не ждетъ отъ жизни! Буддизмъ содѣйствовалъ воспитанію кротости, но онъ не развилъ въ своихъ послѣдователяхъ дѣятельной любви къ ближнему. Здѣсь нѣтъ понятія о высокомъ достоинствѣ человѣческой личности, а потому и нравственное ученіе буддизма не можетъ служить основаніемъ всеобщаго благосостоянія; самыя добродѣтели буддизма—добродѣтели лишь наполовину, ибо строго нравственного достоинства имъ приписать нельзя: самое слово „самоотверженіе“ неумѣстно тамъ, гдѣ нѣтъ своей личности, самости; у буддистовъ самоотверженіе есть жертва ничтожествомъ. Но допустимъ, что и безъ яснаго сознанія личности буддизмъ могъ бы устроить общественное благополучіе. Однако, надолго ли? Буддизмъ не имѣеть идеала, путеводной звѣзды, влекущей человѣчество все къ новымъ и новымъ горизонтамъ. Эта религія атеистическая въ самомъ точномъ и буквальномъ смыслѣ слова, ибо она не знаетъ ни Творца міра, ни вообще какого-либо имманентнаго или трансцендентнаго начала жизни въ мірѣ. Отсюда и мораль буддизма виситъ въ воздухѣ, не имѣя подъ собой никакой опоры.

Персидская *религія Зороастра* уже гораздо жизнерадостнѣе буддизма, но и она не можетъ быть положена во главу угла общественнаго благосостоянія. Въ этой религіи мы уже не встрѣчаемъ предписаній убійственнаго аскетизма, разрушающаго тѣло, не встрѣчаемъ и той упорной вражды противъ личной жизни, каковая вражда составляетъ сильнѣйшій тормозъ цивилизаціи. Зороастръ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ тѣлесную и духовную чистоту, воздержаніе и мирное трудолюбіе. Послѣ мрачнаго буддійскаго воззрѣнія на жизнь ученіе Зороастра вѣетъ снѣжной свѣжестью и легкой, нравственной радостью. Но заповѣди Зороастра не имѣють такой крѣпости и жизненности, чтобы быть всегдашнимъ идеаломъ человѣчества. Прогрессивное счастье возможно лишь

при возвышеннѣйшемъ идеалѣ, а такого и нѣтъ въ религіи Зороастра. Дѣятельность его послѣдователей есть дѣятельность естественнаго человѣка, для котораго хорошо то, что полезно для внѣшней жизни, что служить къ приобрѣтенію земнаго блага. Нравственность персовъ не имѣла понятій о внутренней правдѣ и чистотѣ, равно какъ и о грѣхѣ; она имѣла значеніе больше для внѣшней, гражданской жизни; это—дѣятельность, направленная въ сторону культуры земли. Остается сказать два слова о великой восточной—*магометанской* религіи. Если нѣкоторые ¹⁾ утверждаютъ, что нравственное и религіозное ученіе Магомета имѣетъ очень возвышенныя черты, то и они допускаютъ, что въ Коранѣ находится изреченіе: „произведите среди невѣрныхъ великую рѣзню!“ А разъ такъ, то вотъ и тормозъ общественной солидарности! Ясно, что магометанство не болѣе разсмотрѣнныхъ нами религіей способно воздать счастье для человѣчества. Къ тому же и Магометъ, подобно Зороастру, не далъ своимъ ученикамъ такого идеала, какой могъ бы жить вѣчно.

Только христіанская религія можетъ быть названа основаніемъ общественнаго благосостоянія человѣчества; „лишь она“, по словамъ Паскаля, „поняла какъ слѣдуетъ человѣческое существо со всѣми его достоинствами и недостатками“ и дала средства какъ для развитія первыхъ, такъ и для подавленія послѣднихъ.

• (Продолженіе слѣдуетъ).

Уклоненія отъ подлиннаго текста Евангелій въ русскомъ переводѣ.

Всѣ евангелисты говорятъ о воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа и съ точностію опредѣляютъ время даннаго факта. Ев. Матѳеи говоритъ, что это случилось „по прошествіи *субботы*, на разсвѣтѣ *перваго* дня недѣли“ (Мѳ. 28, 1).

¹⁾ Напр., В. Соловьевъ въ своей біографіи Магомета, изданной Павленковымъ.

Еванг. Маркъ также опредѣляетъ время; „по прошествіи субботы... весьма рано, въ *первый* день недѣли,... рано, когда было еще „темно“ (20, 1). Так. обр., всѣ евангелисты говорятъ, что воскресеніе Христа совершилось *въ первый день недѣли*.

Въ славянскомъ переводѣ этотъ „первый день недѣли“ обозначается нѣсколько иначе, а именно словами „*во едину отъ субботъ*“ (Матѳ., *Мр., Лук. и Иоан.):

Въ греческомъ подлинномъ текстѣ у всѣхъ евангелистовъ такое опредѣленіе времени выражается словами: „*εις μίαν σαββάτων* (Мѳ.), *πρωί τῆς μίας σαββάτων* (Мр.), *τῆ μᾶ τῶν σαββάτων* (Лк. и Ин.).

Сопоставляя русскій и греческій текстъ, мы видимъ, при совершенномъ однообразіи въ выраженіяхъ каждаго, яркое различіе ихъ между собою: русскій переводъ передаетъ мысль ясно и понятно, но съ уклоненіемъ отъ подлиннаго библейскаго слововыраженія, имѣющаго свой глубокой смыслъ и значеніе; славянскій переводъ ближе къ буквальному тексту греческаго подлинника, но дальше по ясности и отчетливости мысли. Опредѣленіе „первый день недѣли“ понятно для всѣхъ; но выраженіе „едина *отъ* субботъ“ незнакомому съ библейской терминологіей даетъ даже превратное пониманіе: воскресеніе Христа случилось въ одну изъ субботъ въ году. И если русскій переводъ утрачиваетъ широту и глубину библейскаго слововыраженія, то славянскій переводъ извращаетъ даже самую мысль подлиннаго текста Евангелій. Въ виду этого мы считаемъ нужнымъ разъяснитъ техническое выраженіе библейское *ἡ μᾶ τῶν σαββάτων*, тѣмъ болѣе потому, что во всѣхъ заграничныхъ комментаріяхъ—англійскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ—не обращено никакого вниманія на данное обстоятельство.

Выраженіемъ *ἡ μᾶ τῶν σαββάτων* дѣйствительно обозначается въ Библии не одна изъ субботъ, а первый день недѣли. Выраженіе это—спеціально-техническое. Оно прилагается исключительно только къ первому дню недѣли. Этотъ день, на

языкъ библейскихъ писателей, называется не первымъ, но *единымъ*, какъ бы единственнымъ днемъ недѣли, въ виду исключительнаго значенія его предъ остальными днями недѣли. Выраженіе взято изъ кн. Бытія, гдѣ раскрывается исторія сотворенія міра. Тамъ мы читаемъ, что когда Господь создалъ свѣтъ и назвалъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью, то Бытописатель замѣчаетъ: „И былъ вечеръ, и было утро *день единъ*“ (Быт. 1, 5). О послѣдующихъ же дняхъ творенія Моисей выражается уже обычнымъ языкомъ: „день второй“ (ст. 8), „день третій“ (13), „день четвертый“ (19) и т. д.

Так. обр., Моисей, обозначивъ первый день творенія спеціальнымъ для него названіемъ— „день единъ“, выдѣлилъ его изъ ряда всѣхъ остальныхъ дней, въ виду его исключительности по своему значенію. Этотъ первый день творенія былъ единственный день, образецъ или прототипъ всѣхъ остальныхъ дней. Съ него начался безконечный рядъ всѣхъ послѣдующихъ дней творенія и исторіи до конца вѣковъ. Бытописатель называетъ днемъ единымъ всю преемственность перемѣнъ времени въ теченіе сутокъ, вызываемыхъ единокрратнымъ обращеніемъ земли вокругъ своей оси,—вся эта сумма времени, со всѣми измѣненіями дня и ночи, утра и вечера, обозначена словомъ „день единъ“. И это названіе перваго дня недѣли днемъ единымъ сохранилось до временъ Хріста, а евангелисты, обозначая имъ день воскресенія Хріста, увѣковѣчили его до кончины міра и перенесли его въ вѣчность.

Послѣ этого, имѣемъ ли мы право измѣнять библейско-евангельскую терминологію, которая такъ глубоко освѣщаетъ значеніе историческихъ фактовъ? Не безъ причины всѣ евангелисты единогласно удержали эту библейскую терминологію. Она *de-facto* сближаетъ въ представленіи читателя два важнѣйшихъ факта въ исторіи вселенной и человѣчества, два такихъ факта, которыми начинается міровая жизнь вселенной и вѣчная жизнь человѣчества. Тамъ, въ исторіи сотворенія міра, въ первый день возсіялъ, по слову Творца, свѣтъ

физическій, какъ главная образовательная сила въ развитіи вселенной при дальнѣйшемъ твореніи. а здѣсь въ первый день недѣли возсіялъ изъ гроба Божественный свѣтъ Христа, какъ Сына Божія, разрушившаго царство тьмы и создавшаго вѣчное царство изъ вѣрующихъ въ Него. Съ этого дня потекла новая, духовная жизнь, образовался новый духовный міръ, новая духовная вселенная—церковь Христа. Отсюда, день воскресенія Христа есть также исключительный, единый и единственный день во всей вѣчности, который не можетъ быть приравненъ, по своему значенію, къ остальнымъ днямъ творенія новаго міра и послѣдующей исторіи.

И вся эта глубина и широта взгляда на значеніе дня воскресенія Христа вычеркивается русскимъ переводомъ, какъ маловажная вещь.

О славянскомъ переводѣ—„во едину отъ субботъ“—мы уже сказали, что онъ неправильно передаетъ мысль греческаго текста, благодаря извращенію грамматической конструкціи словъ. Женскій родъ—„во едину“—согласованъ съ словомъ „суббота“, тогда какъ въ греч. подлинникѣ съ подразумеваемымъ словомъ *ἡμέρα*—день¹⁾. Почему и получилась въ славян. переводѣ извращенная мысль: вмѣсто въ „единый“ день субботъ, т. е. недѣль, получилось—въ одну изъ субботъ. Подъ субботой (*τῶν σαββάτων*,) въ греч. подлинникѣ разумѣется недѣля, какъ это видно изъ Ев. Луки 18, 12 ст., а славянскіе переводчики приняли ее за субботу въ собственномъ смыслѣ, т. е. они разумѣли не семь дней недѣли, а седьмой день недѣли. Ошибка—грубая, извращающая смыслъ подлинника. Имъ слѣдовало бы сказать не во едину отъ субботъ“, а въ „единый“ (день) субботъ (т. е. „единый“ день недѣльный).

Гевсиманскій II.

1) Гречес. слово „суббота“—*σαββατων*—средняго рода, а *μία*—женскаго, слѣдов. согласовано съ *ἡμέρα* день (ж. р.), а не суббота (ср. р.).

Неточный переводъ словъ ап. Павла измѣняетъ и суживаетъ широкій кругозоръ его мысли. (Рим. 1, 4).

Начиная свое благовѣстіе Римлянамъ, ап. Павелъ прежде всего устанавливаетъ взглядъ на лицо Господа нашего Иисуса Христа. „Избранный къ благовѣстію Божію“, онъ опредѣляетъ характеръ этого благовѣстія тѣмъ, что его „прежде обѣщаль Богъ чрезъ пророковъ своихъ, въ писаніяхъ святыхъ“. А предметомъ благовѣстія служитъ Сынъ Божій, „Который родился отъ сѣмени Давидова по плоти, и открылся Сыномъ Божіимъ, въ силѣ, по духу святыни, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ“. (Рим. 1, 2—4).

Мы обращаемъ вниманіе на послѣднія слова и, слагая ихъ съ греческимъ подлинникомъ посланія, находимъ въ нихъ существенную разницу. Христосъ открылся Сыномъ Божіимъ, „чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ“, а по греческому тексту — ἐξ ἀναστάσεως νεκρῶν. Вся сила разности заключается въ опущеніи предлога ἐκ, который оказался вставленнымъ и въ русскомъ (изъ) и славянскомъ (отъ) переводѣ. Русскій переводъ читаетъ воскресеніе изъ мертвыхъ, славянскій — „воскресеніе отъ мертвыхъ“, а греческій текстъ просто говоритъ „воскресеніе мертвыхъ“.

Ап. Павелъ въ данномъ случаѣ доказываетъ Божество Иисуса Христа фактомъ воскресенія Его изъ мертвыхъ. Но вопросъ въ томъ, какъ онъ смотритъ здѣсь на этотъ фактъ? „Воскресеніе изъ мертвыхъ“ и „воскресеніе мертвыхъ“ — два существенно различныхъ факта: первый относится къ личному воскресенію Христа, а второй — къ общему воскресенію всѣхъ при второмъ пришествіи Христа на землю.

Такое существенное различіе между тѣмъ и другимъ выраженіемъ мы встрѣчаемъ во всѣхъ книгахъ Новаго Заветъа, какъ Евангеліяхъ, такъ и посланіяхъ апостоловъ. Въ однихъ случаяхъ воскресеніе Христа сливается съ общимъ воскресеніемъ всѣхъ, а въ другихъ случаяхъ оно выдѣляется, какъ основа, причина и залогъ послѣдняго. Но въ тѣхъ и другихъ случаяхъ фактъ воскресенія Христа, какъ бы его ни

понимали, говорить о Божествѣ Его. Христось лично воскресъ изъ мертвыхъ, значить, Онъ — Богъ. Но въ лицѣ Христа воскресли и всѣ вѣрующіе въ Него: Онъ воскресъ для воскресенія всѣхъ; и разъ самымъ фактомъ Своего воскресенія Онъ показалъ Свое Божество, то конечная цѣль Его страданій, смерти и воскресенія не можетъ остаться безъ осуществленія. „Онъ начатокъ, первенецъ изъ мертвыхъ, „*πρωτότοκος ἐκ νεκρῶν*“ (Кол. 1, 18; Апок. 1, 5). „Онъ есть глава тѣла Церкви“ (Еф. 1, 22—23; 4, 15; 5, 23; Кол. 1, 18). Отдѣлить главу отъ тѣла невозможно. А потому въ Его воскресеніи — въ Немъ и съ Нимъ — воскресли и всѣ, хотя окончательная реализація этого воскресенія — дѣло будущаго.

Так. обр., въ разсматриваемомъ мѣстѣ изъ посланія къ Римлянамъ ап. Павелъ не только доказываетъ Божество Иисуса Христа фактомъ воскресенія Его изъ мертвыхъ, но и раскрываетъ конечную цѣль самаго воскресенія Его, сливая два момента въ одинъ моментъ въ актѣ искупленія, какъ причину и неизбѣжное слѣдствіе. Ставя такъ дѣло, онъ осмысливаетъ, т. е. выражаетъ весь смыслъ и значеніе самаго факта воскресенія Христа, конечную цѣлю котораго является всеобщее воскресеніе мертвыхъ. Греческій подлинникъ словъ ап. Павла открываетъ предъ нами глубокой и необъятный горизонтъ міросозерцанія его, обнимающій собою все домостроительство спасенія человѣчества и представляющій весь этотъ актъ какъ единое, гармонически стройное и недѣлимое дѣло. Русскій же переводъ, выставляя личное воскресеніе Христа изъ мертвыхъ, суживаетъ этотъ взглядъ апостола, приковываетъ мысль читателя къ единичному факту и не даетъ пока видѣть въ немъ все необъятное и вѣчное значеніе его. Въ русскомъ переводѣ чувствуется какая-то незаконченность мысли апостола. А вслѣдствіе того и самая аргументація апостола утрачиваетъ всю полноту своей силы. По русскому переводу не достаетъ самаго существеннаго въ раскрытіи системы христіанства: для чего же воскресъ Христось? Какая конечная цѣль Его воскресенія? Чѣмъ оправдывается и вызывается самый фактъ воскресенія Его? Этотъ историческій

актъ проявленія Божества въ лицѣ Хріста и чрезъ все дѣло Хріста получаетъ всю свою неотразимую силу и значеніе только въ полной системѣ домостроительства вѣчнаго спасенія человѣчества. Пояснимъ коротко: по русскому переводу Хрістосъ воскресъ. Но что изъ того, что Онъ воскресъ? На этотъ-то вопросъ и даетъ намъ отвѣтъ греческій текстъ словъ ап. Павла. За подтвержденіемъ всего сказаннаго обратимся къ самому ап. Павлу и другимъ писателямъ Новаго Завѣта.

Въ посланіяхъ ап. Павла мы всюду замѣчаемъ строгое разграниченіе мыслей въ выраженіяхъ: „воскресеніе изъ мертвыхъ“ и „воскресеніе мертвыхъ“. И эти два факта ставятся имъ въ самую тѣсную связь между собою, въ причинную зависимость одного отъ другого, или, вѣрнѣе сказать, сливаются въ одинъ общій моментъ, такъ что одинъ не мыслится безъ другого, одинъ заключается въ другомъ. Въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ въ 15 главѣ ап. Павелъ, доказывая всеобщее воскресеніе мертвыхъ, основываетъ непреложность этой истины на исторической достовѣрности факта воскресенія Хріста. И тамъ, гдѣ Онъ говоритъ о личномъ воскресеніи Хріста, употребляетъ предлогъ *ἐκ* — изъ, а гдѣ рѣчь идетъ о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, этотъ предлогъ опускается. Такъ, въ 12 и 13 ст. онъ говоритъ: „Если о Хрістѣ проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ— *ἐκ νεκρῶν*: то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ— *ἀνάστασις νεκρῶν οὐκ ἔστιν*? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ; то и Хрістосъ не воскресъ“. „Но Хрістосъ воскресъ изъ мертвыхъ— *ἐκ νεκρῶν*, первенецъ изъ умершихъ (первенецъ умершихъ—безъ предлога). Ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ— *ἀνάστασις νεκρῶν* (ст. 20—21).

Такъ обр., о личномъ воскресеніи Хріста апостоль говоритъ съ предлогомъ *ἐκ* — изъ, а о всеобщемъ воскресеніи— безъ предлога. И представляя эти два факта раздѣльными въ историческомъ ихъ проявленіи, онъ, въ то же время, сливаетъ ихъ въ одно неразрывное цѣлое въ ихъ внутреннемъ значеніи и причинной зависимости.

Въ томъ же самомъ посланіи къ Римлянамъ, откуда мы взяли слова ап. Павла для иллюстраціи неточности перевода на русскій языкъ, вездѣ онъ употребляетъ предлогъ ἐκ, когда говоритъ о личномъ воскресеніи Хріста изъ мертвыхъ. Такъ, въ 24 ст. 4 гл. онъ говоритъ: „вмѣнитесь и намъ, вѣрующимъ въ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ — ἐκ νεκρῶν — Иисуса Хріста, Господа нашего“. Въ 4 ст. 6 гл. мы читаемъ: „Итакъ, мы погреблися съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Хрістосъ воскресъ изъ мертвыхъ — ἠγέρθη ἐκ νεκρῶν — славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни“. И „если мы умерли со Хрістомъ; то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ, знаа, что Хрістосъ, воскресши изъ мертвыхъ — ἐγερθεὶς ἐκ νεκρῶν, уже не умираетъ, смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти“ (ст. 8—9). Личная смерть и воскресеніе Хріста есть и наша смерть со Хрістомъ и воскресеніе во Хрістѣ. Дѣйствительно, „мы умерли... тѣломъ мертвыхъ“ — τῷ ἐκ νεκρῶν ἐγερθέντι (7 гл. 4 ст.). Въ 8 гл. 11 ст. апостоль еще яснѣе, сливая, разграничиваетъ факты употребленіемъ того же предлога ἐκ въ приложеніи только къ личному воскресенію Хріста: „Если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ — ἐκ νεκρῶν — Иисуса, живетъ въ васъ: то Воскресившій Хріста изъ мертвыхъ — ἐκ νεκρῶν — оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ своимъ, живущимъ въ васъ“.

Отмѣтимъ еще одно важное мѣсто изъ рѣчи ап. Павла предъ царемъ Агриппой, гдѣ онъ съ особенною яркостію выражаетъ свой взглядъ на воскресеніе Хріста и вѣрующихъ. „Моисей и пророки говорили, что Хрістосъ имѣлъ пострадать и, возставъ первый изъ мертвыхъ — πρῶτος ἐξ ἀναστάσεως νεκρῶν, возвѣститъ свѣтъ народу и язычникамъ“ (Дѣян. 26, 23). Мы обращаемъ здѣсь вниманіе на особенность построенія рѣчи апостола: Хрістосъ—„первый изъ воскресенія мертвыхъ“, первый во всеобщемъ воскресеніи, которое уже началось Его личнымъ воскресеніемъ. Мы видимъ, что предлогъ перенесенъ на другое мѣсто, и получилось именно то, съ чего мы начали свои разсужденія, т. е. то же широкое и глубокое по-

ниманіе имъ тайны воскресенія Христа, какое онъ выразилъ въ 4 ст. первой главы къ Римлянамъ.

Для полноты дѣла укажемъ всѣ тѣ мѣста, гдѣ говорится о личномъ воскресеніи Христа, съ употребленіемъ предлога *ἐκ* — *изъ*. Вотъ эти мѣста: Лк. 24, 46; Петр. 1, 3; Мө. 17,9; 9, 9; Mr. 9, 10; 12, 25; Ин. 2, 22; 21, 14; Дѣян. 3, 15; 4, 10; 10, 41; 13, 30, 34; Рим. 4, 24; 10, 7, 9; Гал. 1, 1; Еф. 1, 20; Кол. 2, 12; 1 Сол. 1, 10; 2 Тим. 2, 8; 1 Петр. 1, 21.

Въ евангеліяхъ, вмѣсто *ἐκ*, съ глаголомъ *ἐγείρω* употребляется нерѣдко предлогъ *ἀπό* — *отъ*. Таковы мѣста: Мө. 27, 64; 28, 7; 14, 2.

О личномъ воскресеніи другихъ лицъ, кромѣ Христа, не исключая имѣющаго быть въ послѣдній день: Ин. 12, 1; Лк. 9, 7; 16, 31; Mr. 6, 14; Евр. 11, 19; Лк. 20, 35; Дѣян. 17,31; 4,2.

Воскресеніе Христа выставляется ап. Павломъ, какъ удостоеніе, со стороны Бога,—того, что „Онъ будетъ праведно судить вселенную“ (Дѣян. 17, 31).

Когда же ап. Павелъ говоритъ о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, то онъ опускаетъ предлогъ *ἐκ* или *ἀπό*. Такъ, предъ синодріономъ ап. Павелъ въ оправданіе себя говоритъ: „зачаяніе воскресенія мертвыхъ—*ἀναστάσεως νεκρῶν*—меня судятъ“ (Дѣян. 23, 6).

Въ Ареопагѣ аѳиняне, „услышавъ о воскресеніи мертвыхъ—*ἀνάστασιν νεκρῶν*, одни насмѣхались“ и пр. (Дѣян. 17, 32). Саддукеевъ спрашиваетъ Христось въ храмѣ Іерусалимскомъ: „о воскресеніи мертвыхъ— *περὶ δὲ τῆς ἀναστάσεως τῶν νεκρῶν* — не читали ли“ (Мө. 22, 31)? Остальныя мѣста отмѣчаемъ одними цитатами: Лк. 14, 14; Дѣян. 24,15, 21; 1 Кор. 15, 42; Евр. 6, 2.

Мы представили всѣ мѣста изъ Новаго Завѣта, гдѣ встрѣчается слово „воскресеніе“ съ предлогомъ и безъ предлога, и, надѣмся, читатель пойметъ существенное различіе русскаго перевода и греческаго подлинника словъ ап. Павла, разсмотрѣнныхъ нами. Если священные писатели оказались слишкомъ точными и строгими въ употребленіи словъ съ

предлогомъ или безъ предлога, то, безъ сомнѣнія, они видѣли существенную разницу въ самомъ смыслѣ ученія и широтѣ міросозерцанія, что мы и старались показать въ своей статьѣ. И настоящій очеркъ убѣждаетъ насъ быть особенно внимательными къ каждой черточкѣ греческаго текста Евангелій и Посланій апост., потому что пренебреженіе къ такимъ кажущимся мелочамъ сопровождается сокращеніемъ горизонта зрѣнія автора, обезличеніемъ его идеи, затемненіемъ мысли и извращеніемъ смысла. Греческій языкъ не такой языкъ, гдѣ можно бы безнаказанно распорядиться,—не говоримъ уже о глагольных формахъ,—ничтожными даже частицами. А если такъ, то желающій изучить Свящ. Писаніе долженъ начать съ основательнаго изученія греческаго языка и въ переводѣ держаться точнаго смысла.

Гевсиманскій П.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XVI.

Св. еп. Іона I.

За Сергіемъ Азаковымъ въ спискѣ Рязанскихъ іерарховъ слѣдуетъ св. еп. Іона I, впоследствии митрополитъ Кіевскій и всея Руси. ¹⁾

Св. Іона родился въ древней Галичской области, близъ Солигалича (Костромской губ.), въ селѣ Одноушовѣ, ²⁾ которое принадлежало его отцу Теодору Одноушу и отъ него по-

¹⁾ Житіе св. Іоны написано спустя много лѣтъ послѣ его кончины (†31 марта 1461 г.) и „отличается скудостью фактическаго содержанія“ (Ключевск. Древнерус. жит. свят., какъ историч. источ. 240 стр.).

²⁾ Въ 9 верстахъ отъ Солигалича находится деревня Одноушево, которая считается родиной св. Іоны; въ верстѣ отъ этой деревни село Одноушево.

лучило свое названіе. Мальчикомъ лѣтъ 12 Іона поступилъ въ одинъ изъ Галичскихъ монастырей (неизвѣстно, какой именно) съ цѣлю принятія иночества; отсюда черезъ нѣкоторое, вѣроятно, довольно продолжительное, время онъ, уже постриженный въ монашество, перешелъ къ Московскій Симоновъ монастырь. Здѣсь онъ засталъ великихъ старцевъ—Варео-ломея эконома, Іоанна Златаго и Игнатія иконописца, ¹⁾ которые, по словамъ преп. Іосифа Волоколамскаго, видя измѣненія монастырскихъ обычаевъ, „не молчали о томъ, а возбраняли то и не позволяли быть безчинію и мятежу, за что переносили много скорбей и горестей отъ тогдашнихъ архимандритовъ.“ ²⁾ Подъ вліяніемъ такихъ иноковъ Іона, тогда еще молодой монахъ, и самъ сдѣлался ревнителемъ строгой монашеской жизни и образцомъ ея для другихъ. Онъ пребывалъ въ непрестанныхъ трудахъ, въ суровомъ постѣ, въ молитвѣ, съ усердіемъ проходилъ различныя монастырскія послушанія. Однимъ изъ любимыхъ его занятій было чтеніе и, какъ кажется, списываніе божественныхъ книгъ.

Изъ жизни св. Іоны въ Симоновомъ манастырѣ житіе передаетъ такой случай. Однажды митр. Фотій посѣтилъ эту обитель, „якоже обычай имяше,“ и, обходя монастырскія службы, зашелъ въ пекарню, гдѣ въ то время несъ послушаніе Іона. Митрополитъ засталъ св. инока спящимъ отъ усиленныхъ трудовъ, не велѣлъ будить его и, съ удивленіемъ замѣтивъ, что Іона держалъ свою руку на головѣ „собоу, яко благословляше ею,“ сказалъ окружающимъ: „разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Іона будетъ великъ святитель въ странахъ русскія земли и многи отъ невѣрныхъ обратятъ къ Богу и просвѣтитъ святымъ крещеніемъ, наипаче же и сему царствующему граду Москвѣ и прочимъ градомъ многимъ и весѣмъ истинный пастырь и учитель будетъ.“ ³⁾

¹⁾ Вареоломей блаженный, Іоаннъ Златый и Игнатій иконникъ были „въ лѣто 6950“ (1442 г.) или (по друг. сп.) 6908 (1400). Голуб. Истор. канон. свят. 349 стр.

²⁾ Филар. Жит. свят., Мартъ, 160—161 стр.

³⁾ См. Голубия. Истор. рус. церк. II, 489 стр.

Строгая иноческая жизнь, глубокое знаніе священнаго Писанія доставили св. Іонѣ извѣстность и общее уваженіе. Митр. Фотій возвелъ Іону въ санъ епископа рязанскаго и муромскаго. Къ сожалѣнію и вмѣстѣ къ удивленію, остается совершенно неизвѣстнымъ, въ какомъ году св. Іона получилъ Рязанскую кафедру; по мнѣнію большинства рязанскихъ историковъ, въ 1430 году ¹⁾, но въ пользу этой даты не имѣется никакихъ достаточныхъ основаній. Самъ свят. Іона въ посланіи къ литовскимъ епископамъ даетъ понять, что въ санѣ епископа Рязанскаго онъ нѣсколько лѣтъ пребывалъ въ послушаніи митр. Фотію ²⁾, а Фотій скончался 1 или 2 іюля 1431 г.; поэтому можно думать, что возведеніе св. Іоны въ санъ епископа Рязанскаго случилось значительно раньше 1430 года.

Рязанскую кафедру свят. Іона занималъ около 20 лѣтъ (а, можетъ быть, и больше), но о дѣятельности его за такой продолжительный періодъ времени мы знаемъ однако очень мало, что очень удивительно, такъ какъ св. Іона былъ замѣчательнымъ святителемъ русской церкви, о которомъ, какъ естественно, должны были бы сохраниться болѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія. О дѣятельности св. Іоны въ Рязанской епархіи житіе его говоритъ лишь то, что онъ „добръ порученную ему паству упасе“ и, въ частности, отмѣчаетъ одну сторону этой дѣятельности—миссіонерскую, имен-

¹⁾ Сборн. церковно-ист. свѣд. о Ряз. еп. арх. Макарія, 104 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9; 1895 г. № 12; Добролюбовъ. Истор. стат. опис. ц... 12 стр. У нѣкоторыхъ историковъ Рязанской іерархіи говорится, что св. Іона поставленъ во епископа Рязанскаго въ 1437 г. (Воздвиж. Истор. обоар. Ряз. іер. 33 и 287 стр. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72; Ряз. Еп. Вѣд. 1898 г. № 23). Такое мнѣніе нужно считать глубокой ошибкой, такъ какъ уже въ 1433 г. Іона является въ санѣ епископа, а раньше этого времени онъ могъ получить хиронію только отъ митр. Фотія.

²⁾ Макар. VI т., прилож. № 1; ср. прим. 2-е.

но, что св. епископъ многи невѣрныя къ Богу обрати и просвѣти св. крещеніемъ“.¹⁾

Въ предѣлахъ тогдашней обширной Рязанской епархіи, особенно въ тѣхъ частяхъ ея, которыя нынѣ входятъ въ составъ епархіи Тамбовской и Воронежской, было много язычниковъ инородцевъ Финскаго племени (мордва, мещера, черемисы и др.); ихъ-то, безъ сомнѣнія, и просвѣщаль св. еп. Іона; но самъ ли онъ отправлялся къ язычникамъ съ проповѣдію Евангелія (какъ впослѣдствіи архіеп. Мисаиль), или же посылалъ священниковъ и проповѣдниковъ, въ какія именно мѣста, гдѣ особенно и насколько была успѣшна проповѣдь христіанства при св. Іонѣ,—остается неизвѣстнымъ.

Св. Іона назначался епископомъ Рязанскимъ, какъ можно думать съ большою вѣроятностію, только до смерти м. Фотія, послѣ котораго онъ долженъ былъ занять кафедру русской митрополіи. Кажется, самъ Фотій избралъ и благословилъ его въ преемники себѣ, „подобно тому, какъ м. Феогностъ предназначилъ своимъ преемникомъ свят. Алексѣя. Съ такимъ избраніемъ согласился, конечно, и великій князь.“²⁾

По смерти м. Фотія (1 или 2 іюля 1431 г.) св. Іона дѣйствительно былъ избранъ на митрополію и великимъ княземъ и соборомъ архипастырей³⁾. Случилось это не позднѣе второй половины 1432 г.⁴⁾ Извѣстна грамота еп. Іоны, „наре-

¹⁾ См. Мак. Ист. р. цер. VI, 8 стр., 3 прим.

²⁾ Есть извѣстіе (въ житіи Новгородскаго архіеп. Іоны), что епископу Рязанскому Іонѣ, нареченному въ преемники Фотія, „и благословеніе патриарше принесено о семъ“ еще при жизни Фотія. (Голуб. Ист. р. ц. II, 441 стр. и прим.).

³⁾ Вел. кн. Василій Васильевичъ говорилъ впослѣдствіи, что онъ избралъ св. Іону въ митрополиты, сгадавши съ русскими князьями, съ вел. княземъ литовскимъ, святителями своей земли, со всѣми священниками и духовными людьми, съ иноками, съ своими боярами и со всею землею (Акт. Истор. I, № 41).

⁴⁾ Вскорѣ по смерти м. Фотія великій князь долженъ былъ отправиться въ орду, откуда возвратился лишь около половины 1432 г., тогда-то и могъ приступить къ избранію митрополита (Голуб. II, 415 стр.). А мнѣніе, будто св. Іона избранъ въ митрополиты въ 1437 г. (Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9), совершенно невѣрно.

ченнаго въ святѣйшую митрополию русскую“, датированная 11 марта 1433 года. ¹⁾ Однако очень нескоро пришлось еп. Іонѣ занять кафедру митрополии, на которую онъ былъ избранъ; тогдашнія событія помѣшали его поѣздкѣ въ Константинополь для посвященія. При начавшейся въ то время борьбѣ за великокняжескій престолъ между Василиемъ Васильевичемъ и его дядею Юріемъ Димитріевичемъ Галицкимъ св. Іонѣ едва ли было удобно и возможно спѣшить поставленіемъ на митрополию; а Василию Васильевичу было, конечно, не до заботъ о замѣщеніи митрополичьей кафедры. Между тѣмъ вакантною этою кафедрой воспользовался одинъ изъ западно-русскихъ епископовъ — Герасимъ Смоленскій: онъ отправился въ Константинополь, конечно, съ дозволенія литовскаго князя Свидригайла и получилъ посвященіе въ митрополита. ²⁾ Остается только неяснымъ, былъ ли Герасимъ поставленъ на митрополию Кіевскую и всея Руси, или же только на литовскую; но послѣднее вѣроятнѣе. ³⁾ Неизвѣстно также, какъ относились въ Москвѣ къ занятію Герасимомъ митрополичьей кафедры и продолжалъ ли епископъ Рязанскій св. Іона считаться нареченнымъ митрополитомъ. Слѣдуетъ думать, что поставленіе Герасима въ митрополиты (литовскіе) не могло служить препятствіемъ къ тому, чтобы и Іона шелъ въ Константинополь искать себѣ посвященія въ

¹⁾ Акт. Истор. I, № 37. Памят. канон. прав. Павлова, № 61.

²⁾ Герасимъ отправился въ Константинополь въ 1432 г. и возвратился на Русь въ 1433 г. (Литов. лѣт. Чтен. въ общ. истор. и древн. 1898 г. IV кн., отд. I., 75 стр.); въ Псковской лѣтописи возвращеніе его ошибочно отнесено къ осени 1434 г. (Пол. собр. рус. лѣт. V; 27 стр.), такъ какъ весною этого года Герасимъ поставилъ архіеп. Новгородскаго Евѣимія (Вяжицкаго).

³⁾ Герасимъ называется то „митрополитомъ Кіевскимъ и всея Росіи“ (въ житіи архіеп. Новгород. Евѣимія—Макар. IV, 111 прим.), то митрополитомъ московскимъ (3-я Новгород. лѣт. Пол. сбор. лѣт. 111, 238), „митрополитомъ всея Россіи“ (П. Собр. р. лѣт. V, 27). Но справедливѣе полагать, что онъ былъ поставленъ въ митрополиты литовскіе (см. Голуб. Ист. рус. т. II, 416—418 стр.).

митрополиты или всей Руси, или только московскіе ¹⁾. Дѣйствительнымъ препятствіемъ къ тому являлись тогдашнія „государственныя неблагопріятныя обстоятельства самой Москвы.“ Впрочемъ, Герасима скоро не стало: 26 іюля 1435 г. онъ былъ сожженъ кн. Свидригайломъ по подозрѣнію въ политической измѣнѣ.

Но только въ 1435 г., а, можетъ быть, и въ началѣ 1436 года вел. кн. Василій Васильевичъ, утвердившись болѣе или менѣе прочно на московскомъ престолѣ, имѣлъ возможность отправить избраннаго на митрополию еп. Іону въ Константинополь для посвященія. Но это, долго откладываемое, путешествіе оказалось напраснымъ: незадолго до прибытія св. Іоны въ Царьградъ ²⁾ тамъ былъ уже поставленъ митрополитомъ русскимъ Исидоръ ³⁾ и Іонѣ пришлось сопровождать новаго первосвятителя русской церкви и возвратиться на свою Рязанскую кафедру. Въ Константинополѣ св. Іонѣ выразили сожалѣніе, что онъ опоздалъ, и обѣщали ему кафедру русскаго митрополита послѣ Исидора. ⁴⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Голуб. Ист. р. ц. II, 418 стр.

²⁾ Объ этомъ говорятъ самъ св. Іона и вел. князь. (Ак. Ист. I, № 47 и 41).

³⁾ Когда былъ поставленъ М. Исидоръ, остается неизвѣстнымъ; а на Русь онъ прибылъ 2 апрѣля 1437 года.

⁴⁾ Въ посланіи къ литовскимъ епископамъ св. Іона говоритъ: „царь и патріархъ повелѣша быти ми на Русѣй земли по Сидорѣ митрополитомъ“ (Макар. VI т., Прил. № 1, 362 стр. Ср. Акт. Ист. I, № 47).

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 28-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Іеромонаха Порфирія и священника Гавріила Васильева. За причастный слово произносилъ священникъ с. Спасъ-Утѣшенья, Ряз. у., Николай Озеровъ. По окончаніи литургіи было совершено отпѣваніе тѣла умершаго и. д. Рязанскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Камергера Двора Его Величества, П. Н. Муромцова. Предъ началомъ отпѣванія Преосвященнѣйшій Димитрій произнесъ надгробное слово. Въ отпѣваніи участвовали: Преосвященнѣйшій Амвросій, ректоръ дух. семинаріи и нѣсколько другихъ священнослужителей.

Въ воскресенье, 30-го декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и кафедральнаго протоіерея Сухумскаго Собора Георгія Голубцова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви Пронской Воскресенской женской общины бывшій діаконъ Колычевскаго женскаго монастыря Алексѣй Базилевъ и во діакона къ церкви с. Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Чичкина, Ряз. у., Михаилъ Эктовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о страшной, мучительной смерти царя Ирода, избившаго 14 тысячъ младенцевъ.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій предложилъ бесѣду и прочиталъ изъ дневника Преосвященнаго Никона статью подъ заглавіемъ: „Въ защиту Креста Христова“.

Въ понедѣльникъ 31-го декабря 1912 года, наканунѣ Нового 1913 года, благовѣстъ ко всеношному бдѣнію начался въ 8½ часовъ вечера. Всеношное бдѣніе въ Рождественскомъ

Соборъ служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій съ соборнымъ духовенствомъ и іеромонахомъ Крестовой церкви Іоанникиемъ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась безъ 10 мин. въ 12 часовъ ночи. Затѣмъ Владыка произнесъ поученіе о благочестивомъ обычаѣ встрѣчать Новый Годъ не плясками и винопитіемъ, а молитвою въ храмахъ Божіихъ. Послѣ поученія былъ отслуженъ новогодній молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Во вторникъ, 1-го января 1913 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію Св. Василія Великаго совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Ректора семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, и священника Павла Абрамкина. За причастный слово произносилъ законоучитель 1-й Рязанской мужской гимназіи, священникъ Сергій Соколовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о непрочности земнаго счастья, а потому, привѣтствуя многочисленныхъ молящихся съ Новымъ Годомъ, Владыка пожелалъ имъ не земного, скоропреходящаго счастья, а вѣчнаго счастья на небѣ и мира на землѣ. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій, при участіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ. По окончаніи Богослуженія, на соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

Въ субботу, 5-го января, въ 2 часа дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ въ Рождественскомъ Соборѣ вечерню, по окончаніи которой было совершено освященіе воды, законченное провозглашеніемъ многолѣтій по особому, положенному на этотъ день, чину.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Рождественскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, іеромонаха Крестовой церкви Павлина и іеромонаха Троицкаго монастыря Ксенофонта.

Всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырскою братіею.

Въ воскресенье, 6-го января, въ день Богоявленія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію (въ 8 часовъ утра) совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали въ служеніи всеношнаго бдѣнія. По прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ поученіе о Крещеніи Господнемъ. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Геннадій. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежъ, гдѣ на особо устроенномъ помостѣ было совершено освященіе воды. Въ крестномъ ходѣ участвовало все городское духовенство. Во время шествія крестнаго хода на р. Трубежъ и обратно въ соборъ оркестры военной музыки играли гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. А во время погруженія Св. Креста въ воду былъ произведенъ салютъ изъ пушекъ. При возвращеніи крестнаго хода въ Соборъ, Владыка окроплялъ выстроенныя предъ соборомъ войска и народъ Св. водою.

По возвращеніи въ соборъ былъ отпущъ литургіи. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіею.

Въ тотъ же день, по случаю престольнаго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи, съ литіею, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ понедельникъ, 7-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ томъ же Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи

литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ, съ чтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ многолѣтій, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія.

Рождественская елка для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Рязани.

По инициативѣ и распоряженію Предсѣдателя Епарх. Уч. Совѣта, Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія, 28 декабря минувшаго 1912 года въ актовомъ залѣ Рязанскаго женск. Епарх. Училища состоялся симпатичный дѣтскій праздникъ для учениковъ и ученицъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ: устроена была *грандіозная елка*, оставившая, навѣрно, самыя пріятныя воспоминанія во всѣхъ участникахъ, гостяхъ и посѣтителяхъ этого веселаго дѣтскаго вечера. Въ организациі этого вечера принимали участіе учителя и учительницы рязанскихъ ц.-прих. школъ, подъ ближайшимъ руководствомъ, главнымъ образомъ, о. Предсѣдателя Рязанскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта и о. уѣзднаго рязанскаго наблюдателя.

Праздничный вечеръ начался около 6-ти час. и былъ открытъ содержательной и обширной рѣчью Г—на Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, И. Д. Рудинскаго, посвященною памяти Отечественной войны 1812 года. Рѣчь Г—на Епарх. Наблюдателя обильно иллюстрировалась свѣтовыми картинами.

Дальнѣйшая программа дѣтскаго праздника была составлена весьма умѣло и разнообразно: здѣсь было и пѣніе—хоровое и одиночное, и милыя, непринужденныя дѣтскія игры, и чтеніе дѣтскихъ стиховъ, и даже сценки и занимательные діалоги между юными исполнителями и исполнительницами, и, наконецъ, отличная игра струннаго оркестра, составленнаго изъ мѣстныхъ любителей,—бывшихъ учениковъ ц. школъ. Отлично пѣлъ дѣтскій хоръ подъ умѣлымъ руководствомъ о. Петра Онисимовича Климова, регента Архіерей-

скаго хора; превосходный, пѣвучій басъ о. діакона В. Е. Б—на необычайно красиво звучалъ въ исполненіи нѣкоторыхъ нумеровъ басоваго репертуара; что же касается дѣтокъ, участвовавшихъ въ декламированіи стихотвореній и въ разыгрываніи небольшихъ пьесокъ, то все они были на высотѣ своего положенія—отлично исполняли свои роли, приводя въ восторгъ слушателей.

Въ частности,—программа вечера состояла изъ слѣд. нумеровъ:

Отдѣленіе 1-е.

1) Стих. „Бородино“ (чтеніе). 2) „Бородино“ (хорь). 3) „Маршъ шагомъ“ (оркестръ балалаечниковъ). 4) „Русскіе солдаты“ (сценка, участвуютъ дѣти). 5) „Хвала“ (хорь). 6) „Діалогъ Мюрата съ Милорадовичемъ“ (сценка, уч. дѣти). 7) „Во Францію два гренадера“ (пѣніе, solo). 8) „Волкъ на псарнѣ“ (басня Крылова въ лицахъ). 9) „Попурри“ (оркестръ балалаечниковъ). 10) „Сиротка“ (хорь). 11) „Діалогъ адъют. Балашова съ Наполеономъ“ (сценка, уч. дѣти). 12) „Передъ гробницею святой“ (стих. Пушкина, чит. дѣти). 13) „Осеннія мечты“ (орк. балалаечниковъ). 14) „Щука и котъ“ (басня Крылова—въ лицахъ). 15) „На великую Русь“ (хорь), 16) „Славься, славься“ (хорь).

Отдѣленіе 2-е.

1) Маршъ „Вѣна“ (орк. балалаечниковъ). 2) „Виелеемская звѣзда“ (стих.). 3) „Христославы“ (стих.). 4) „Ужъ ты елочка“ (хорь). 5) „О! дѣтки“ (хорь). 6) „Ночь тиха“ (хорь). 7) „Елка“ (сценка въ лицахъ). 8) „Елка“ (стих.). 9) „Въ школѣ шумно раздается“ (хорь). 10) Вальсъ „Надъ волнами“ (орк. балалаечниковъ). 11) „Въ лѣсу ночью“ (сценка въ лицахъ). 12) „Порою утренней“ (хорь). 13) „Тамъ вдали за рѣкою“ (хорь). 14) „Бѣгство Ломоносова“ (сценка въ лицахъ). 15) „Мужичекъ“ (стих. Некрасова). 17) „Что ты спишь, мужичекъ“... (хорь). 17) „Со горы, горы“... (хорь). 18) „Въ минуту жизни трудную“... (хорь). 19) „Мчатся тучи“... (хорь). 20) „Попурри“ изъ танцевъ (орк. балалаечн.). 21) „Дѣтскія

игры“... 22) „Кіевъ“ (стих., уч. дѣти). 23) Сценка изъ „Кулака“ (въ лицахъ). 24) „Ахъ! ты воля, моя воля“ (хоръ). 25) „Выѣздъ ямщика“ (стих.). 26) „Жена ямщика“ (хоръ). 27) Вальсъ „на сопкахъ Манжуріи“ (оркестръ балалаечниковъ). 28) „Дядюшка Яковъ“ (стих. Некрасова). 29) „Боже Царя Храни“.

Послѣ 1-го отдѣленія вечера приглашеннымъ гостямъ предлагался чай и фрукты, а послѣ окончанія всей программы вечера всѣмъ учащимся дѣтямъ было роздано по объемистому пакету сластей—гостинцевъ, что привело въ восторгъ учащихся, въ большинствѣ своемъ—дѣтей бѣднѣйшихъ обитателей г. Рязани. Все количество учащихся дѣтей, получившихъ гостинцы, достигало цифры 650.

Описанный дѣтскій праздникъ почтили своимъ присутвіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій. о. Ректоръ Семинаріи,—протоіерей П. П. Казанскій, о. Инспекторъ Епарх. Женскаго Училища,—протоіерей А. І. Лучинскій, г-жа Начальница Училища,—В. М. Хупотская, большое число дѣятелей и ревнителей церковно-школьнаго дѣла и множество приглашенныхъ гостей изъ разныхъ классовъ рязанскаго общества.

На устройство дѣтскаго вечера съ елкою истрачено около 200 руб. Эта сумма собралась изъ 100 р., отпущенныхъ Епарх. Уч. Совѣтомъ, и изъ добротныхъ даяній различныхъ жертвователей, во главѣ съ благодѣтельными Владыками Рязанскими: Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, подарившимъ на елку 25 р., и Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ,—15 р.

Честь и слава устроителямъ и распорядителямъ настоящаго дѣтскаго праздника, равно какъ и всѣмъ щедрымъ благотворителямъ, доставившимъ своими жертвами такую чистую, свѣтлую и высокую радость бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ г. Рязани.

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ **Постановленіе новгородскаго епархіального училищнаго совѣта.** Новгородскій Епарх. Уч. Совѣтъ, согласно журнальнаго постановленія отъ 31-го октября, къ обязательному исполненію духовенствомъ объявляетъ слѣдующее: Епарх. Уч. Совѣтъ находитъ весьма полезнымъ, чтобъ всякій православный христіанинъ имѣлъ образокъ того святого, имя котораго носить, и зналъ бы хотя краткое житіе его. Забота объ этомъ есть дѣло духовенства. Поэтому Епарх. Уч. Совѣтъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, предлагаетъ духовенству всей епархіи приобрѣтать на церковныя средства изданныя иконо-издателемъ Е. И. Фесенко именные образки, наклеенныя на папку; на оборотѣ ихъ краткое житіе святого съ прописаніемъ метрическихъ свѣдѣній о крещаемомъ младенцѣ. Цѣна образка въ $2\frac{1}{2} \times 3$ вершка 5 к., а за тысячу 37 р. 50 к. Такіе образки и слѣдуетъ непременно вручать всякому новокрещаемому съ прописаніемъ метрическихъ о немъ свѣдѣній на оборотѣ образка и со взысканіемъ въ пользу церкви слѣдуемой за него платы, напр., 5 к. Равно непременно слѣдуетъ вручать такіе образки и всякому школьнику, взыскавъ съ него такую же плату и прописавъ на оборотѣ тѣ же свѣдѣнія. вмѣстѣ съ тѣмъ всячески слѣдуетъ предлагать и взрослымъ приобрѣтать такимъ же путемъ эти именные образки изъ церкви. Польза всего этого несомнѣйна: всякій будетъ имѣть образокъ своего святого, знать его житіе и вмѣстѣ знать день своего рожденія. Такіе образки можно выписывать и чрезъ книжный складъ Братства Св. Софіи и непосредственно изъ Одессы (Ришельевская улица, домъ 49, книго—и иконо-издательство Е. И. Фесенко), конечно, лучше большими партіями, наприм., по тысячѣ, съ указаніемъ именъ тѣхъ святыхъ, образки которыхъ желательно получить, а равно и количества каждаго изъ нихъ („Новг. Еп. Вѣд.“).

■ **О лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія.** Съ 8 по 11 августа сего года въ г. Вяткѣ происходилъ сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ епархіального наблюдателя. Разсмотрѣно 44 вопроса, касающихся церковно-школьнаго дѣла—особеннаго вниманія заслуживаютъ постановленія этого сѣзда о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія. Предъ началомъ сѣзда, Преосвященнѣйшій Филаретъ, принимая и благословляя о.о. наблюдателей, указалъ на замѣченную имъ во многихъ церковно-приходскихъ школахъ слабую постановку преподаванія Закона Божія и предлагалъ руководителямъ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ настаивать, чтобы о.о. законоучители ревностно относи;

лись къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ и особенно сближались дѣтей съ храмомъ Божиимъ, которымъ бы пользовались, какъ мѣстомъ для преподаванія богослуженія, знакомя, въ то же время, дѣтей съ устройствомъ и обстановкой своего приходскаго храма. Количество и содержаніе данныхъ уроковъ должны отмѣчаться въ журналахъ. По сему вопросу съѣздъ постановилъ: 1) обязать о.о. законоучителей дѣлать въ церковно-приходскихъ школахъ не менѣе 120 уроковъ въ годъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, обязать и учащихся въ отсутствіе о.о. законоучителей не оставлять школу безъ уроковъ Закона Божія; 2) для удобства же подсчета уроковъ по сему предмету вмѣнить въ обязанность какъ законоучителямъ, такъ и учащимъ заносить уроки въ классный журналъ, и 3) замѣну законоучителя учащими поручить обоюдному соглашенію.

Относительно преподаванія церковнаго пѣнія съѣздъ постановилъ: 1) привлечь къ преподаванію церковнаго пѣнія всѣхъ штатныхъ о.о. діаконѡвъ, не исключая и священниковъ на діаконской вакансіи 2) псаломщики, какъ и прежде, должны раздѣлять трудъ по преподаванію пѣнія въ церковныхъ школахъ вмѣстѣ съ о.о. діаконами; 3) употребить на улучшеніе постановки церковнаго пѣнія предполагаемый дополнительный $\frac{1}{10}$ обложенія тѣхъ церквей, которыя не вмѣютъ церковно-приходскихъ школъ и не несутъ на содержаніе ихъ никакого прямого расхода. (Народное Образованіе).

■ **О приѣмѣ въ V—VI классы духовной семинаріи діаконѡвъ, псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ.** Правленіе Костромской духовной семинаріи объявляетъ для свѣдѣнія по епархіи, что Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 2 ноября 1912 г., разрѣшено Правленію означенной семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, припимать, въ особо уважительныхъ случаяхъ, на правахъ вольнослушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи, діаконѡвъ, псаломщиковъ и учителей школъ церковно-приходскихъ, земскихъ и Минпстерства Народнаго Просвѣщенія, получившихъ образованіе не ниже курса духовныхъ училищъ и второклассныхъ школъ, по достиженіи ими 28—лѣтняго возраста, по повѣрочномъ испытаніи въ знаніи указанныхъ Правленіемъ семинаріи богословскихъ предметовъ и написаніи сочиненія по одному изъ сихъ предметовъ, съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи въ семинаріи курса богословскихъ наукъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ Правленія Костромской духовной семинаріи, безъ усвоенія, однако же, имъ

правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Желающіе поступить въ число вольнослушателей V и VI классовъ семинаріи должны имѣть вполнѣ одобрительные отзывы о своемъ поведеніи и настроенности, обладать церковною начитанностію и вообще быть подготовлены къ слушанію богословскихъ наукъ V и VI классовъ семинаріи,—для удостовѣренія же въ этомъ они должны на собесѣдованіяхъ въ особой экзаменаціонной комиссіи изъ членовъ семинарскаго Правленія обнаружить достаточныя познанія по Священному писанію Ветхаго Заѣта—общія о каждой священной книгѣ и истолковательныя въ отношеніи паримійныхъ чтеній, по руководству соч. митроп. Макарія и по общей церковной исторіи—до раздѣленія церквей, по сочиненію прот. П. Смарнова (курсъ восьмиклассныхъ гимназій) и, сверхъ того, написать сочиненіе на тему изъ означенныхъ наукъ.

Принятые въ семинарію для прослушанія богословскихъ наукъ V и VI классовъ обязаны подчиняться всѣмъ правиламъ ученической жизни въ семинаріи, посѣщать всѣ классныя уроки и по вызовамъ преподавателей давать отвѣты изъ урока, представлять срочныя ученическія сочиненія и подвергаться годичнымъ испытаніямъ.

На вышеприведенныхъ условіяхъ пріемъ вольнослушателей въ Костромскую духовную семинарію, согласно журнальному, Его Преосвященствомъ, утвержденному, постановленію отъ 8 ноября с. г., будетъ производиться съ слѣдующаго учебнаго года. (Костр. Еп. Вѣд.).

■ **Пособіе церк.-прих. шк. ламъ.** Яренское уѣзд. земск. собраніе постановило въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ установить постоянное ежегодное пособіе церк.-прих. школамъ уѣзда въ размѣрѣ 2500 учениковъ; если же число дѣтей будетъ меньше, то и пособіе уменьшается. Яренское отдѣленіе Велико-Устюжскаго Стефано-Прокофьевскаго Братства на счетъ отпускаемаго пособія обязано имѣть при школахъ не менѣе 12 ремесленныхъ отдѣленій съ расходомъ на каждое отдѣленіе 350—400 р. („Костр. Еп. Вѣд.“).

■ **Защита церквей отъ поврежденія сыростью.** Въ Новгородскихъ епарх. вѣдомостяхъ инженеръ Кржигиталовичъ предлагаетъ практическій совѣтъ относительно защиты церквей отъ поврежденія сыростью.

Послѣ теоретическихъ соображеній и данныхъ опыта авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Сырость—причина порчи живописи, позолоты и разрушенія стѣнъ.

2) Въ воздухѣ всегда въ невидимомъ состояніи содержится вода и ея тѣмъ болѣе, чѣмъ выше температура и чѣмъ ближе предѣлъ насыщешія.

3) Въ самомъ сыромъ воздухѣ, чѣмъ онъ холоднѣе, тѣмъ менѣе въ немъ воды въ невидимомъ состояніи.

4) Въ самомъ сухомъ горячемъ воздухѣ можетъ быть, въ невидимомъ состояніи, большое количество воды.

5) Нагрѣваніе сырого влажнаго холоднаго воздуха дѣлаетъ его сухимъ.

6) Сухой горячій воздухъ при охлажденіи дѣлается не только сырымъ, но и можетъ выдѣлять много воды.

7) Сухая церковь, когда не будетъ провѣтриваться, можетъ лѣтомъ сдѣлаться, отъ перемѣны температуръ днемъ и ночью, сырою, а воздухъ ея вреднымъ для дыханія.

8) При провѣтриваніи лѣтомъ церкви только днемъ съ 12 до 4 часовъ, церковь будетъ только менѣе сыра противъ закупоренной днемъ и ночью и воздухъ въ ней будетъ менѣе вреденъ для здоровья.

9) Въ лѣтнее время при открытыхъ днемъ и ночью стѣнныхъ окнахъ и закрытыхъ окнахъ въ куполахъ, церковь будетъ въ нижней своей части въ сухую погоду сухою, а въ дождливую влажною; выше открытыхъ оконъ постоянно будетъ сырою.

10) При открытыхъ лѣтомъ днемъ и ночью всѣхъ стѣнныхъ и въ куполахъ окнахъ, церковь будетъ въ сухое время сухою, а въ дождливое—влажною. Воздухъ же въ ней будетъ совершенно чистъ.

11) При двухъ отверстіяхъ на разныхъ высотахъ, открытыхъ днемъ и ночью въ сухое время и дождливую погоду, отъ исчезновенія снѣга весною до выпаденія постояннаго осенью, при расчетѣ отъ 1 до $\frac{1}{2}$ вершка на каждую куб. сажень объема церкви и при условіи, что верхнее отверстіе будетъ занимать самую верхнюю точку церкви, или ея купола, а нижнее будетъ у самаго пола или на нѣкоторой отъ него высотѣ,—церковь будетъ обезпечена сухостью воздуха, достаточной для предохраненія отъ разрушенія—стѣнъ, живописи и другихъ украшеній.

12) При многолюдномъ богослуженіи необходимо открывать окна въ куполахъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ; для избѣжанія при этомъ сквозняковъ не открывать внизу стѣнныхъ оконъ. Закрывать же въ куполахъ окна надо черезъ 2—3 часа послѣ удаленія богомольцевъ.

13) Зимомъ въ печномъ отопленіи необходимо устраивать притокъ уличнаго воздуха съ сѣченіемъ по 18 квадр. вершк. на каждую печь и такихъ же размѣровъ вытяжной каналъ для удаленія воздуха

чрезъ рѣшетки въ полу и подпольѣ. Не употреблять деревянныхъ трубъ для притоковъ. Подогревать уличный воздухъ въ отступкахъ между печью и стѣнами церкви.

14) Въ ризницѣ, кладовой и архивѣ при храмахъ для поддержанія сухости лѣтомъ и зимою устраиваютъ потому же расчету лѣтнее и зимнее провѣтриваніе, какъ описано въ пунктахъ 11 и 13.

15) При неотапливаемыхъ ризницѣ, кладовой, архивѣ надо избѣгать попаданія въ нихъ зимою теплаго церковнаго воздуха.

16) Все высказанное въ приведенныхъ положеніяхъ одинаково необходимо какъ для древнихъ, такъ и для новыхъ храмовъ, равно для всѣхъ жилыхъ и нежилыхъ зданій (каменныхъ и деревянныхъ) для поддержанія въ нихъ сухости и чистаго воздуха. (Странникъ).

Иностранныя извѣстія.

▶ Какъ избирается вселенскій патріархъ. Кончина святѣйшаго Іоакима третьяго, патріарха вселенскаго, ставитъ на очередь вопросъ объ избраніи его преемника по константинопольской патріаршей кафедрѣ. Какъ же будетъ совершаться его избраніе?

Вселенскій патріархъ въ настоящее время избирается по особому регламенту, составляющему часть такъ называемыхъ общихъ канонисмовъ, которые введены въ практику Константинопольской церкви въ половинѣ прошлаго столѣтія. Этотъ регламентъ слѣдующимъ образомъ описываетъ порядокъ избранія вселенскаго патріарха.

Когда константинопольскій патріаршій престолъ оказывается вакантнымъ, то священнѣйшій синодъ, вмѣстѣ съ членами втораго административнаго учрежденія константинопольской церкви—постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта, избираетъ мѣстоблжителя престола изъ числа находящихся въ Константинополѣ митрополитовъ и доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія турецкаго правительства.

Турецкое правительство, утвердивши избраніе мѣстоблжителя, особымъ указомъ распоряжается приступить къ избранію новаго патріарха, по руководству спеціальнаго устава.

Вслѣдъ затѣмъ мѣстоблжитель отправляетъ всѣмъ митрополитамъ константинопольскаго патріаршаго престола (нынѣ ихъ 87 вмѣстѣ съ мѣстоблжителемъ) посланія съ приглашеніемъ, чтобы каждый изъ нихъ, въ теченіе—самое большее—41 дня со времени отправленія посланія прислалъ въ патріархію въ запечатанномъ конвертѣ свое мнѣніе о томъ, кого именно изъ всего состава іерарховъ онъ по совѣсти признаетъ достойнымъ патріаршаго престола.

Кандидатъ для наслѣдованія вселенскаго престола долженъ быть зрѣлаго возраста и изъ состава іерарховъ, безукоризненной нравственной жизни и выдающагося богословскаго и общаго образованія, отличатся ревностью въ охраненіи церковныхъ догматовъ и священнѣйшихъ преданій и быть способнымъ во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ усердно, словомъ и дѣломъ, защищать православную вѣру. Онъ, по меньшей мѣрѣ, семь лѣтъ долженъ управлять безукоризненно одною изъ епархій въ патріархатѣ, отличатся опытностію въ церковномъ управленіи, знать каноны и установленные порядки церковной жизни, пользоваться уваженіемъ и любовью народа и до-вѣріемъ правительства.

Кромѣ митрополитовъ мѣстоблюститель извѣщаетъ о предстоящемъ избраніи патріарха и православное населеніе старшихъ по каталогу 28 епархій константинопольскаго патріархата и предлагаетъ имъ прислать въ Константинополь къ назначенному времени своихъ свѣтскихъ представителей для участія въ избраніи новаго патріарха.

За пять дней до срока, назначеннаго для устройства избирательнаго патріаршаго собранія, и члены священнаго синода, а равно и остальные митрополиты, находящіеся въ данное время въ Константинополь, обязаны представить въ патріархію запечатанные конверты съ своими письменными мнѣніями относительно кандидатовъ на вакантный патріаршій престолъ.

За пять дней до истеченія 41-дневнаго срока мѣстоблюститель разсылаетъ приглашенія всѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ членамъ избирательнаго собранія явиться въ назначенный день и часъ въ патріархію для участія въ первомъ его засѣданіи.

Въ составъ же избирательнаго собранія входятъ: митрополиты—члены синода (12) и временно находящіеся въ Константинополь, митрополитъ ираклійскій, обязанный, по древнему обычаю, вручить новоизбранному патріарху жезлъ (такъ какъ епископъ Константинополя въ древности, до возвышенія своего въ патріаршее достоинство, былъ подчиненъ ираклійскому митрополиту), и слѣдующіе свѣтскіе члены: высшій логоеетъ патріархія и два другіе высшіе чиновника, члены народнаго смѣшаннаго совѣта (8), три сенатора, два полковника, трое изъ гражданскихъ чиновниковъ, князь острова Самоса или его намѣстникъ, четыре депутата отъ корпораціи греческихъ ученыхъ и профессоровъ, пять уполномоченныхъ отъ купечества, одинъ банкиръ, десять депутатовъ отъ ремесленныхъ цеховъ, два отъ приходовъ Константинополя и двадцать восемь представителей отъ епархій.

Въ назначенный день, послѣ провѣрки полномочій народныхъ представителей, въ закрытомъ засѣданіи избирательнаго собранія

вскрываются присланные всѣми митрополитами вселенскаго патріархата конверты, съ письменными мнѣніями о кандидатахъ патріаршества, и оглашаются имена послѣднихъ. Всѣ названные митрополитами кандидаты, независимо отъ числа голосовъ, заносятся въ каталогъ для дальнѣйшаго производства выборовъ. Свѣтскіе члены избирательнаго собранія также имѣютъ право указывать своихъ, не названныхъ митрополитами кандидатовъ, которые и заносятся въ общій списокъ, если одна треть находящихся въ собраніи духовныхъ членовъ согласится на это.

Списокъ кандидатовъ патріаршества, составленный на первомъ засѣданіи избирательнаго собранія, подписывается мѣстоблюстителемъ, членами синода и народнаго совѣта и въ тотъ же день представляется турецкому правительству, которое сохранило за собою право исключать изъ предварительнаго списка неугодныхъ ему, по политическимъ основаніямъ, кандидатовъ. Избирательною практикою прежняго времени установлено, что правительство можетъ исключать изъ каталога кандидатовъ патріаршества не болѣе трехъ именъ.

Черезъ 24 часа Порта обязана возвратить списокъ въ патріархію и посредствомъ тескере увѣдомить, чтобы избраніе патріарха было произведено изъ числа имѣющихся въ возвращенномъ каталогѣ кандидатовъ.

По приглашенію мѣстоблюстителя, члены избирательнаго собранія являются въ опредѣленный день на второе общее засѣданіе, на которомъ всѣ, какъ духовные, такъ и міряне, посредствомъ тайной подачи голосовъ, должны указать трехъ наиболѣе достойныхъ кандидатовъ изъ всего каталога ранѣе намѣченныхъ и не исключенныхъ Портою лицъ. Выборъ опредѣляется большинствомъ голосовъ, при чемъ всѣ члены собранія, какъ духовные, такъ и міряне, имѣютъ каждый по одному голосу. *Окончательно же избраніе изъ трехъ кандидатовъ одного принадлежитъ только митрополитамъ*, членамъ избирательнаго собранія. Когда собраніе выскажется, большинствомъ голосовъ, въ пользу трехъ кандидатовъ, немедленно устраивается третье и послѣднее засѣданіе избирательнаго собранія при исключительномъ участіи лишь духовныхъ его членовъ.

Митрополиты, имѣя въ виду трехъ избранныхъ общимъ собраніемъ кандидатовъ, отправляются въ патріаршій храмъ св. великомученика Георгія и, послѣ краткаго богослуженія съ призываніемъ Святаго Духа, тайнымъ голосованіемъ и по большинству голосовъ, указываютъ изъ трехъ кандидатовъ одного, который и долженъ наследовать патріаршій престолъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, вопросъ рѣшается голосомъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола. Резуль-

татъ избранія немедленно сообщается свѣтскимъ членамъ собранія и народу, который обыкновенно въ громадномъ количествѣ собирается въ патриархію въ день окончательнаго избранія патриарха и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ завершения избирательнаго процесса, чтобы радостно и шумно привѣтствовать своего новаго первоіерарха.

О результатѣ выборовъ официально доводится до свѣдѣнія турецкаго правительства, по извѣщенію котораго новоизбранный патриархъ въ назначенный день является къ султану и получаетъ официальное съ его стороны признаніе въ достоинствѣ патриарха и этнарха, а также дѣлаетъ визиты турецкимъ министрамъ. Изъ Порты патриархъ въ торжественной процессіи, въ сопровожденіи митрополитовъ, турецкихъ чиновниковъ и почетнаго конвоя, возвращается въ патриархію, гдѣ въ храмѣ совершается церковный обрядъ интронизаціи или вступленія на патриаршій престолъ. Во время этого чина прагклійскій митрополитъ вручаетъ новому патриарху жезлъ патриаршій и привѣтствуетъ его особою рѣчью.

По окончаніи церковнаго чина интронизаціи патриархъ, митрополиты и всѣ почетные участники торжественно отправляются въ большой синодальный залъ патриархіи, гдѣ новому предстоятелю церкви приносятся всѣми обычныя поздравленія.

(изъ Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

■ Кожевниковъ; В. А. Современное научное невѣріе (его ростъ, вліяніе и перемѣна отношеній къ нему). Изданіе „Религіозно-философской бібліотеки“. Стр. 156. Сергіевъ Посадъ. 1912 г. Ц. 1 руб. Имя В. А. Кожевникова хорошо извѣстно всѣмъ, интересующимся религіозно-философскими вопросами.

„Религіозно-философской Библіотекой“ изданы слѣдующія сочиненія В. А. Кожевникова: „Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности“ (изд. 3-е. Ц. 40 коп.); „О добросовѣстности въ вѣрѣ и невѣріи“ (къ учащейся молодежи), (изд. 2-е, ц. 15 коп.); „Исповѣдь атеиста“ (ц. 20 коп.); „Мысли объ изученіи святоотеческихъ твореній“ (ц. 20 коп.); „О значеніи христіанскаго подвижничества въ прошломъ и въ настоящемъ“ (въ 2-хъ частяхъ, ц. каждой части 35 коп.).

Всѣ эти работы свидѣтельствуютъ о громадной начитанности автора, объ умѣнн излагать сложные и трудные вопросы просто и ясно и, въ то же время, прекраснымъ литературнымъ языкомъ, о зна-

комствѣ съ предметами изслѣдованія по первоисточникамъ, о безпристрастїи изслѣдованія, о широтѣ и глубинѣ религіозно-философскихъ воззрѣній, объ искренности автора и преданности его святому дѣлу христіанско-философскаго просвѣщенія русской интеллигенціи.

Названная книга по своимъ внутреннимъ достоинствамъ стоитъ еще выше поименованныхъ трудовъ.

Авторъ основательно изучилъ для своего сочиненія не только первоисточники, но второстепенныя и третьестепенныя работы на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, не говоря уже про родной русскій языкъ.

Многія положенія, особенно противящювъ, съ цѣлью отклонить отъ себя упрекъ въ искаженіи ихъ воззрѣній, В. А. Кожевниковъ приводитъ дословно съ точнымъ указаніемъ цитатъ.

Вѣря въ правоту своихъ воззрѣній, авторъ спокойно и объективно относится къ противоположнымъ воззрѣніямъ, подвергая ихъ всесторонней критикѣ и тѣмъ самымъ подкупаетъ въ свою пользу противниковъ.

„Современное научное невѣріе“ В. А. Кожевникова слѣдуетъ признать весьма выдающейся работой въ богословской литературѣ вообще, а въ апологетической въ особенности. Она должна быть настольной книгой у преподавателей богословія въ средней школѣ, духовной и свѣтской, мужской и женской. Весьма полезна она и для учащихся старшихъ классовъ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также и для всѣхъ лицъ, серіозно интересующихся религіозно-философскими вопросами. Весьма поучительна она и для тѣхъ, кто безпрекословно преклоняется предъ послѣднимъ словомъ науки, представляя неопровержимыя данныя въ пользу того, что ученые ошибались и ошибаются.

Но, относясь критически къ выводамъ науки и ученымъ, В. А. Кожевниковъ отдаетъ должное заслугамъ ученыхъ.

Книга написана съ сильнымъ воодушевленіемъ, что неволью поднимаетъ настроеніе у читателя и увеличиваетъ интенсивность вниманія къ читаемому.

Въ виду всего вышеуказаннаго, мы отъ души привѣтствуемъ это сочиненіе и желаемъ ему заслуживаемаго имъ широкаго распространенія (складъ изданія: Москва, близъ храма Христа Спасителя, д. Ковригиной, кв. 12).

СМѢСЬ.

■ **Сназаніе о Царь-градѣ.** Легенда объ основаніи Константинополя говоритъ, что когда, по повелѣнію Императора Константина, земледѣры и строители приступили къ постройкѣ города, изъ одной норы выползъ большой змій. Вдругъ въ воздухѣ показался орелъ. Онъ опустился на змія, схватилъ его когтями и поднялся съ нимъ высоко. Змій обвился вокругъ орла и завязалась страшная борьба. Но потомъ оба упали на землю. Змій душилъ орла, но кинулись люди, убили змія, а орелъ улетѣлъ въ высъ.

Императоръ Константинъ Великій при этомъ присутствовалъ, созвалъ мудрецовъ и просилъ ихъ истолковать, что значитъ это предвѣщаніе. Мудрецы отвѣтили:

„Орелъ есть знаменіе христіанства, а змій—знаменіе бусурманства. Какъ змій одолѣлъ орла, такъ бусурманы одолѣютъ христіанъ; и какъ нынѣ христіане убили змія и освободили орла, такъ въ поздне вѣка христіане одолѣютъ бусурманъ, отнимутъ у нихъ Седмихолмый и водарятся въ немъ“.

Построенный, какъ и Римъ, на семи холмахъ, онъ имѣлъ видъ треугольника во славу Св. Троицы, каждая сторона семь верстъ. Въ стѣнѣ 52 башни, по числу недѣль, 24 воротъ, по числу часовъ въ сутки; 12 улицъ, по числу мѣсяцевъ; 365 переулковъ, по числу дней въ году.

Городъ имѣлъ семь названій: Византія, Константиноградъ, Царь-градъ, Новый Римъ, Седмихолмый, Константинополь и Стамбуль.

При императорѣ Юстиніанѣ былъ построенъ храмъ св. Софіи. Строили его 100 архитекторовъ, у каждаго было по 100 мастеровъ, 5,000 человекъ работали на правой сторонѣ и столько же на лѣвой. Императоръ самъ во все время постройки ежедневно послѣ обѣда осматривалъ работы.

Стѣны храма сложены изъ драгоценнаго мрамора бѣлаго, розоваго, зеленаго и голубого цвѣта, 107 колоннъ поддерживали главный куполь.

Престолъ былъ слитъ изъ драгоценнаго сплава; верхняя доска его сплавлена изъ золота и серебра, съ мелкими драгоценными камнями и алмазами.

■ По преданію, при освященіи храма императоръ Юстиніанъ воскликнулъ:

О! Соломонъ, я превзошелъ тебя!

Легенды говорятъ, что за недѣлю до взятія Константинополя турками 21 мая 1453 г., въ день св. царя Константина и матери его

Елены, ночь городъ освѣтился необыкновеннымъ яркимъ заревомъ. Пламя выходило изъ верхнихъ оконъ Софійскаго собора и охватило весь куполь и постепенно стало подниматься къ небу. Небеса какъ бы разверлись, поглотили его, и въ городѣ стало темно. Всѣ это приняли за знаменіе, что благодать Божія ушла изъ храма и самому царству наступилъ конецъ.

29 мая турки начали послѣдній штурмъ Константинополя. Императоръ пришелъ въ Софійскій соборъ, исповѣдался, причастился, простился съ патриархомъ, императрицей, поклонился до земли на всѣ четыре стороны, затѣмъ сѣлъ на коня и поѣхалъ въ битву.

Когда городъ былъ взятъ, Магометъ верхомъ на конѣ вѣхалъ въ храмъ св. Софіи. По преданію, престарѣлый священникъ выносилъ въ это время къ народу чашу. Увидя врывающихся турокъ и желая спасти святую чашу отъ поруганія невѣрныхъ, старецъ бросился къ стѣнѣ. И каменная стѣна разверзлась предъ нимъ и поглотила его. Литургія осталась незаконченной. Она будетъ закончена только по взятіи Константинополя христіанами. Тогда, по легендѣ, каменная стѣна снова раскроется, и отсюда выйдетъ престарѣлый священникъ съ св. чашей и кончитъ литургію, прерванную въ 1453 году.

▶ **Новыя побѣды медицины.** Опыты профессора рокфеллеровскаго института Карреля надъ біологіей животныхъ тканей дали поразительные результаты. Профессору удалось открыть способъ заживлять наружныя раны въ теченіе однихъ сутокъ, а сращеніе сломанной ноги потребуетъ при примѣненіи его метода не болѣе четырехъ сутокъ.

Произведенные проф. Каррелемъ опыты надъ заживленіемъ кожныхъ покрововъ человека убѣдили его въ томъ, что при наложеніи на эти пораненія веществъ, извлеченныхъ изъ нѣкоторыхъ тканей и органовъ животныхъ, естественный процессъ заживленія ускоряется въ десять разъ. Такія вещества получаютъ проф. Каррелемъ путемъ вытяжекъ изъ зародышей цыплятъ, изъ мускуловъ печени, почек и другихъ органовъ взрослыхъ куръ, изъ нѣкоторыхъ органовъ взрослыхъ собакъ и кроликовъ и, наконецъ, изъ вытяжки ткани рака домашней птицы.

Проф. Каррель приступаетъ теперь къ практическимъ опытамъ въ случаѣ ихъ успѣха онъ убѣжденъ, что всѣ случаи жестокихъ ожоговъ или механическихъ поврежденій кожныхъ покрововъ, которые оканчиваются нынѣ смертельными исходами, будутъ легко и быстро излѣчиваться.

Точно такъ же является возможность возстаивать сломанныя кости и нѣкоторые органы, которыхъ подѣ влияніемъ разныхъ болѣзней коснулся процессъ перерожденія.

Полезные совѣты. Какъ сберечь дрова при топкѣ комнатныхъ печей.

Дрова въ комнатныхъ печахъ не слѣдуетъ укладывать клѣткой: при такой укладкѣ они скоро сгораютъ; ихъ необходимо укладывать стоймя, начиная съ задней стѣнки, толстыя назадъ, тонкія—напередъ.

Обыкновенно вьюшка въ трубѣ, сохраняющая жаръ, бываетъ въ діаметрѣ около 8 дм. Такой же кружокъ надо вырѣзать изъ листового желѣза и въ немъ по срединѣ слѣлать круглое отверстіе, діаметромъ около 4 дм.

Этотъ кружокъ вложить въ трубу на все время зимней топки; онъ не помѣшаетъ закрывать трубу вьюшками. Кружокъ этотъ уменьшить тягу въ трубу, дрова будутъ горѣть медленнѣе, дольше, и меньше тепла унесетъ въ трубу.

Дровъ идетъ наполовину меньше, а печь накаливается такъ, что къ ней нельзя приложить руку.

Когда закрывать печь, угли обязательно все выгребаются въ тушилку—желѣзное ведро на трехъ ножкахъ съ двумя боковыми ручками и съ плотно прикрывающейся крышкой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„Правительственный Вѣстникъ“.

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1913 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. II. Дѣйствія Правительства: Одобренные Государственными Совѣтомъ и Думою и Высочайше утвержденные законы; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святыѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами: циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія и проч. Правительственныя сообщенія. III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учрежденій, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправле-

нія, жизнь ученых и просвѣдителей обществъ. В) По Россіи: Сообщенія С. П. Б. телеагентства; извѣстія о дѣятельности правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, очерки экономической и торгово-промышленной жизни Россіи; біографіи, юбилеи, некрологи. Особыя статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы С. П. Б. телеагентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ науки и жизни: Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ наукѣ и техникѣ. VI. Библиографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Оффиціальныя извѣщенія. Справочный указатель.—Объявленія и публикаціи.

Подписная цѣна внутри Имперіи; за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к. Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взимается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць. Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—печатать—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1913 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати. Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна: внутри Имперіи за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 руб., за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается. Указатели въ розницу также не продаются. Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., 1/2 страницы 8 руб., 1/4 страницы 4 руб. Подписка на оба изданія и объявленія въ нихъ принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Слб., Фонтанка, 57, азаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“⁶⁶¹⁾

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна: на годъ—четыре рубля; на полгода—два руб. 50 коп. На другіе сроки подписка не принимается. Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская 24. Программа: I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи). IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки). VI отдѣлъ. Печать. VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства. VIII отдѣлъ. Смѣсь. Библиографія. Объявленія. Редакторъ-издатель, Протоіерей А. Голосовъ.

Сочиненія Е. М. Баранцевича по патронату.*

(Общество покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія лицамъ).

- 1) Распространеніе Обществъ Патронатъ въ Россіи. Цѣна 35 к. Наложный платежъ 10 коп.
- 2) Общество Патронатъ въ жизни. 1) Историческій очеркъ организаціи Обществъ Патронатъ за границей и въ Россіи. 2) Очеркъ дѣятельности учрежденія Патроната въ г. Томскѣ за первый годъ его существованія. 3) Особое совѣщаніе по закону 22 Іюня 1909 года объ условномъ досрочномъ освобожденіи. 4) Лица, участвующія въ совѣщаніи. 5) Созданіе Дома трудолюбія. 6) О призрѣніи сирыхъ, увѣчныхъ, старыхъ патронируемыхъ лицъ и дѣтей ихъ. 7) О созданіи пріюта для нищихъ дѣтей. 8) Заботы о доставленіи ночлеговъ патронируемымъ лицамъ. 9) Грудь, какъ спасеніе заключенныхъ. 10) Организація труда патронируемыхъ лицъ. 11) Проектъ устройства ткацкой школы-мастерской. 12) Объяснительная записка устройства ткацкой мастерской. 13) Способы устройства мастерскихъ. 14) Распространеніе Патронатовъ въ Россіи и Сибири. 15) Дамскій Патронатъ. 16) Убѣжище для дѣвочекъ при дамскомъ Патронатѣ. 17) Дѣтскій судъ и производство слѣдствій о несовершеннолѣтнихъ до 17 лѣтъ. 18) Томское Юридическое Общество о дѣтскомъ Судѣ. 19) Первый дѣтскій судъ въ С.-Петербургѣ. 20) Дѣтскій судъ въ Америкѣ. 21) Законъ о разумѣніи. 22) Учрежденіе школъ при Обществахъ Патронатъ въ Россіи для дѣтей арестантовъ, сѣльскихъ и патронируемыхъ лицъ. 23) Вліяніе пьянства на преступность. 24) Первый въ Россіи капиталъ имени присяжныхъ

¹⁾ Печатается это объявленіе по распоряженію Его Превосвященства, рекомендовавшего этотъ журналъ для дух.-уч. заведеній, д.-пр. школъ и церквей Рязанской Епархіи.

²⁾ Прямъчаніе. Можно выписывать изъ Правленія Томскаго Общества Патронатъ.

засѣдателей. 25) Государственная помощь Патронатамъ. 26) Совмѣстность исполненія обязанностей Мироваго Судьи, Предсѣдателя особаго совѣщанія по закону 22 Юля 1909 года и организатора Патроната. 27) Не мѣшайте дѣлать добро. 28) Обращеніе къ благотворителямъ. 29) Патронаты за границею.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Законы, относящіеся до Патронатовъ. II) Циркуляры разныхъ вѣдомствъ, имѣющіе значеніе для Патронатовъ. III) Уставы Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній, домовъ трудолюбія, приютовъ при патронатахъ и пр. IV) Образцы и формы дѣлопроизводства Общества Патронатъ. V) Списокъ Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній и благотворительныхъ тюремныхъ комитетовъ. I рубль. Наложенный платежъ 35 коп. съ пересылкой.

3) Учрежденіе школъ при Обществахъ Патронатъ въ Россіи 1) Значеніе и цѣль. 2) Типъ школы. 3) Средства, нужныя для школы и способъ полученія ихъ. 5) Взгляды иностранныхъ и русскихъ педагоговъ на разные виды—типы школъ 50 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

4) Памятникъ въ исторіи Суда присяжныхъ засѣдателей въ Сибири. Цѣна 50 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

5) Необходимость и возможность распространенія Обществъ Патронатъ въ Россіи съ очеркомъ описанія значенія и цѣли Патронатовъ. Цѣна 35 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

6) Premier capital en Russie en nom des jures du Tribunal d'arrondissement de Tomsk. Цѣна 30 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

Всѣ сочиненія по Патронату написаны въ цѣляхъ распространенія и развитія жизни Общества Патронатъ и платежъ за тѣ изданія которыя за таковой послѣдуетъ, предназначены авторомъ для составленія неприкосновеннаго капитала на предметъ учрежденія школы при Патронатѣ для дѣтей патронируемыхъ лицъ, арестантовъ и ссыльныхъ.

Почему вся сумма, образовавшаяся отъ продажи этихъ изданій должна составить именно школьный капиталъ.

Время открытія таковой и составленіе устава школы будутъ входить въ зависимости отъ составленія требуемаго капитала. А потому платежъ за сказанныя изданія и пожертвованія благотворителями благоволятъ направлять прямо отъ себя въ г. Томскъ, въ Правленіе Общества, указавъ, что деньги должны идти на образованіе школьнаго капитала.

Примѣчаніе. Деньги можно высылать почтовыми марками.

Правленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. Религіозныя основы русской культуры.—Христіанство и счастье человѣчества.—Уклоненія отъ подлиннаго текста Евангелій въ русскомъ переводѣ.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Архіерейскія служенія.—Елка для учениковъ ц. пр. школъ.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Редторъ Дух. Семінарія Прот. *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913-й годъ на журналы:

I.

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

(XIII-й годъ изданія).

Это—ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій. Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й годъ отдѣльную книгу „Сказанія о Христѣ“, собранныя и записанныя извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлѣфъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по содержанию прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогательные образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе религиозное и художественное чувство читателя. Книга будетъ богато иллюстрирована и издана по образцу современныхъ художественныхъ западно-европейскихъ изданій. Въ журналѣ въ отдѣлѣ беллетристики сотрудничаютъ: А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, В. П. Никоновъ, Р. П. Курмовъ, В. Я. Свѣтловъ, И. П. Ювачевъ, А. А. Клавинъ, А. Ѳ. Платонова, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Р. Политуръ, Майя, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), А. В. Кругловъ, М. И. Несмѣловъ, Заешникова Л. М. Въ журналѣ широко поставленъ апологетическій отдѣлъ. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ-профессоръ Кіевскаго Университета прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права, а также по вопросамъ церковно-общественнымъ въ журналѣ пишутъ: профессоръ М. М. Тарѣвъ, проф. П. А. Флоренскій, профессоръ Н. Д. Кузнецовъ, прот. С. И. Остроумовъ, о. Михайлъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Н. П. Розановъ, профес. Говоровъ, М. Тычининъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободской, о. П. Антоновъ, А. Н. Соловьевъ и др. Кромѣ апологетическаго, въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Отголоски жизни и литературы (ведетъ Н. П. Смоленскій), 2) Да будутъ всѣ едино (И. П. Ювачевъ), 3) Церковное Обозрѣніе, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Извѣстія и замѣтки, 6) О книгахъ. Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ четыре рубля, за границу—шесть руб. Переменная адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XI-й годъ изданія).

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ. Задача журнала—дать живой, чуждый схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріаль для семейнаго чтенія, для проповѣднической кафедръ, для вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій. Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „на каждый день“ даются сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу маленькія статьи, рассказы, очерки, размышленія, приравленные къ календарнымъ событіямъ. Кроме 52 номеровъ журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу: „Слова и рѣчи Антонія, митрополита С.-Петербуркскаго“. Это—большой, изящно отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ. „Архіерей не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя, но онъ живетъ жизнью церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды. Въ этомъ отношеніи настоящее собраніе рѣчей, словъ и поученій имѣетъ значеніе дневника моей жизни за 25 лѣтъ“. Такъ пишетъ митрополитъ Антоній въ предисловіи къ только что вышедшему собранію его рѣчей, словъ и поученій. И дѣйствительно, этотъ сборникъ является дневникомъ его жизни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лѣтописью важнѣйшихъ событій церковной, государственной и общественной жизни русскаго народа, въ которой митрополиту, по его архипастырскому служенію, приходилось принимать близкое участіе. На страницахъ книги архипастыря развертываются страницы русскаго исторіи, одно за другимъ проходятъ въ христіанскомъ освѣщеніи важнѣйшія событія, радостныя и печальныя, минувшаго двадцатипятилѣтія. Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка. Сотрудники тѣ же, что и въ журн. „Отдыхъ Христіанина“.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(IX-й годъ изданія).

Ежемѣсячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвен-

наго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ, въ то же время, постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ нѣкоторыхъ статьяхъ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной работы въ приходѣ и даваться методическія указанія о веденіи школьныхъ уроковъ трезвости. Въ программу журнала съ 1913-го года вводятся два новыхъ отдѣла: 1. Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости. 2. Трезвенная старина. Очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость. Съ первой книжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ: „Блуди-те тѣло и душу“. (Переводъ съ англійскаго). Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу: „Школьные уроки и бесѣды о трезвости“. Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для веденія уроковъ трезвости въ школь. Сотрудники тѣ же, что въ „Отдыхъ Христіанина“. Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 2 р. въ годъ. За границу 3 р. Печемѣна адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости (СПБ., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. *Петръ Миртовъ*.

Объ изданіи

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году. (Пятьдесятъ четвертый годъ изданія). Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскомъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею—,служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приспомятымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала. Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго со-

держанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Касидынь, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Академіи по каедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Божѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Ѳеофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтилъниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетно, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строго-православной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божьей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе

пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Въ видѣ отдѣльныхъ приложений будутъ даны: 1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи. Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорить о высокой цѣнности этого приложения. 2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гете „Исторія Іезуитскаго ордена“. 3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ: „Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синод., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. журн. Душеполезное чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложениями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей. Адресъ: Москва, редакция „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая, Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

Для школы, семьи, арміи и народа. Открыта подписка на 1913 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ВѢРНОСТЬ“

V г. изд. съ многочисленными бесплатными приложениями. Журналъ рекомендованъ всѣми вѣдомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію арміи и народа. Въ 1913 году подписчики журнала

получать: 50 №№ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „Вѣрность“ въ видѣ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религіозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патриотическаго и популярно-научнаго характера; стихотворенія, повѣсти, рассказы; задачи военныя и математическія, ребусы, шарады, загадки. Для поощренія въ послѣднихъ упражненіяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено 10 конкурсовъ съ выдачею 200 цѣнныхъ призовъ. 50 №№ еженедельной народнои газеты „Русская Земля“, заключающей въ себѣ: полный обзоръ событій за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ народно-общественной и государственной жизни; отвѣты на вопросы подписчиковъ. Для жителей сель и деревень, гдѣ нѣтъ возможности получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является незамѣнимой газетой. Кромѣ того, подписчики журнала „Вѣрность“ получаютъ бесплатно 29 юбилейныхъ приложений въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ при весьма низкой оцѣнкѣ 8 руб. Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что всѣ названныя юбилейныя изданія печатаются въ огромномъ количествѣ и предназначаются для отдѣльной продажи по означенной цѣнѣ. Только благодаря этому, редакция имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ подписчикамъ бесплатно. Въ число юбилейныхъ приложений войдутъ: I. 12 юбилейныхъ книжекъ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ. II. 12 картинъ юбилейнаго альбома, исполненныхъ въ краскахъ. Цѣна альбома въ отд. продажѣ 4 руб. III. Портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. IV. Портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николаевича. V. Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ. Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ. Подписная цѣна на журналъ „Вѣрность“ съ газетой „Русская Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными приложениями (съ пересылкой) 5 руб. въ годъ. Разсрочка допускается слѣдующая: къ 1 янв.—3 р. и къ 1 мая—2 р.; или къ 1 янв.—2 р. и по 1 р. къ 1 марта, къ 1 мая и къ 1 сентября. Подписчики, присылающіе по примѣру прошлыхъ годовъ подписную плату въ размѣрѣ 4 р., получаютъ журналъ со всѣми приложениями, кромѣ 12 картинъ юбилейнаго альбома. За границу цѣна двойная; перемѣна адреса—28 коп. Подписку слѣдуетъ адресовать: въ контору журнала „Вѣрность“. Москва, Патриаршіе пруды, д. кн. Эристова.

Издатель протоіерей І. І. ВОСТОРГОВЪ.

Редакторъ М. Д. ПЛЕТНЕВЪ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1913 году.

Журналь „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году. Сохраняя это направленіе, журналь попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналь „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологической же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и, въ частности, изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналь „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣль подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Журналь выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харь-

ковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кв. магазинѣ И. Ц. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Открыта подписка на 1913 годъ на иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

27-й годъ изданія и иллюстрированную газету „Современная Лѣтопись“. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви. За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 году будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь

50 №№ воскресныхъ листковъ, съ назидательными разказами изъ житій святыхъ. 12 вып. поученій „Благовѣстникъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви. 6 вып. „За трезвость“, посвященныхъ борьбѣ съ пьянствомъ. Иллюстрированные стѣнные листы по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Кромѣ этого, въ 1913 году будетъ дано подписчикамъ: 6 вып. „У церковной ограды“, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія. Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый бесплатно. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ новомъ 1913 году издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 рублей.

I.

Безплатное приложение: (печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій). Каждодневн. спутникъ законоучителя 365 Евангельскихъ Бесѣдъ для

„ШКОЛЫ И АМВОНА“.

Дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на каждый день года. Съ 6-ю приложениями: 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія, 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ. 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ). Въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ—поученій; кромѣ того, въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету: 305 №№ въ годъ, VIII г. изданія.

„КОЛОКОЛЬ“.

(Послѣ праздниковъ не выходятъ). Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г. 6 р., полгода—3 р., 5 м., 2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м. 50 к.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколь“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовъ и народн. вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

Ежемѣсячный Богословскій Миссіонерскій журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 кн. въ годъ; отдѣльная подписка годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб. XVIII годъ изд. „Миссіонерское Обозрѣніе“ общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней (противоинославной—католицизмъ, протестантство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общегословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обозрѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства. Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обозрѣніе жизнѣдѣтельности заграничныхъ инославныхъ и новѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приѣмовъ дѣятелей заграничныхъ миссій. Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общегословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное и критическое обозрѣніе новой расколо-сектантской литературы. Въ „Мисс. Обозр.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

V г. изданія. Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп. 3 руб. въ годъ.

V.

Православный отрывной календарь на 1913 годъ. III г. изданія, цѣна 35 к.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к. При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10⁰/₀, на 30 экз.—15⁰/₀, 50—20⁰/₀,

100—25⁰/₁₀₀, 1000—30⁰/₁₀₀. Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.—послѣ Пасхи 3 руб. и 3 р. къ 1-му іюля. Подписавшіеся на газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ вмѣстѣ съ книгой „для Школы и Амвона“ и съ календаремъ „Другъ Христ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля. Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія: 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) книгу „Для Школы и Амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) „Другъ Христианина“. Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ: *В. Ѳ. Смирновъ.*

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1913 г. Газета основ. В. В. Комаровымъ. 32-й годъ изданія. „Свѣтъ—народная, правая и прогрессивная газета. Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію, и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ. Трлько слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата. Только на началахъ нерушимого права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—законмѣрную „свободу жизни“. Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться попрежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства. Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“. Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. По количе-

ству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи. Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. На мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября 1 р. Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1913 г.

(Двадцать первый годъ изданія). Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1913 году. „Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племень, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и доннынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; а съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья слышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой. Этого требуютъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство. Недавно обнаруженный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить **вся языки...** Православная миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, представляя это дѣло добродушному произволению и совѣсти каждаго и всесильному дѣйствию Божіей благодати. Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого инте-

реса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“. Программа журнала слѣдующая: I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ кажлая. Цѣна изданія четыре рубля 20 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ Н. КОМАРОВЪ.

Открыта подписка на 1913 годъ (второй годъ изданія) на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ

„КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Издатель журнала „Общество въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“. Главною цѣлью изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки О. Іоанна Кронштадтскаго. Благочестивые русскіе люди, при жизни О. Іоанна, съ жадностью прислушивались къ каждому слову его. Но и теперь, послѣ кончины этого славнаго, праведнаго пастыря, благодатное вліяніе его приобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе. „Общество въ память О. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ журналомъ и намѣрено идти навстрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе. Впрочемъ, журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ не ограничивается свѣтлою личностью незабвеннаго Батюшки О. Іоанна Ильича Сергіева. На страницахъ журнала помѣщаются статьи по самымъ разнообразнымъ запросамъ духа, волнующимъ человѣчество, и освѣщаются въ строго православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни, какъ видно изъ нижеслѣдующей программы журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-правоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отзывы о книгахъ. 11) Объявленія. Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ—3 руб.; 6 мѣс.—1 р. 50 к.; 3 мѣс.—75 к. Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41. Тел. 583—78.

Отвѣтственные редакторы: Священникъ І. Н. ОРНАТСКІЙ.
Діаконъ І. В. СМОЛИНЪ.

Принимается подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

„ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“

выходящій съ 1909 года въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія. Высылается за мѣсяцъ до прозвѣщенія. Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра „Въ помощь пастырямъ“. (Сборникъ специально-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности). Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи. Имѣются многочисленные лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы—Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндіи и др. Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к. Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свящ. АЛЕКСАНДРЪ ФИЛИПОВЪ.

О подпискѣ на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстрир. журналъ для семьи и школы

„МІРОКЪ“

Уч. Ком. при М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія бібліотеки низшихъ училищъ по предварительной подпискѣ. Безплатныя приложенія на 1913 г. 1. 300-лѣтній юбилей дома Романовыхъ. 2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка) 3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ). 4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ. 5. Наши пѣвчія птицы. (Настѣнная таблица). 6. Индусскія сказки. (Съ рисунками-силуэтами). 7. Тайны морского дна. (Настѣнный листъ). 8. Самая веселая книжка. (Со множ. карт.). 12 законченыхъ книжекъ журнала, содержащихъ разнообразный и занимательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный. Год. издан. XII.

Подписная цѣна на журн. „Мірокъ“ со всѣми приложеніями 1 р. 50 коп. съ пересылкой, при чемъ подписка принимается только на годъ и безъ разсрочки. При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которое журналъ долженъ высылаться. Пробный № журнала высылается за 2 семикоп. марки. Адресъ контор. журн. „Мірокъ“: Москва, Тверская, № 48. Подписка на „Мірокъ“, кромѣ того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе И. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. ПОПОВЪ.

Бетонно-Мозаичное производство Н-въ М. М. Селиванова

Сергѣй Михайловичъ СЕЛИВАНОВЪ

Рязань. Московская ул. соб. домъ.

Принимаю подряды на устройство бетонныхъ сводовъ и по системѣ „Монье“ при постройкахъ частныхъ, общественныхъ домовъ и церквей, исполняя работы кумпольныхъ перекрытій надъ церквами и другими постройками. Произвожу работу половъ: простыхъ цементныхъ и изъ цементныхъ разноцвѣтныхъ ручныхъ и прессованныхъ плитъ. Дѣлаю ступени для лѣстницъ, площадокъ и т. п.

XI-й годъ изданія. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ—
газета

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

беспристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни. Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и самообразованія. Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39-К. С. Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ. Пробный номеръ высылается бесплатно. Въ 1913 году всѣ годовые подписчики получаютъ: 52 №№ журнала. Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. п. На годъ 2 р. 20 к. съ перес. Кромѣ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно 8 премій: 1) Настольный „Дружескій календарь“ на 1913 г. 2) Картину въ 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе Минына къ нижегородцамъ“. 3) „Смѣхъ и шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, ориг. рисун. и пр. 4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и домоводству. 5—8) весеннія, лѣтнія, осеннія, зимнія моды.

Печатать дозволяется. Цемазоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1912 г.