

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 2.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

15 Января 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журнальныя опредѣленія Пермскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства. — Объявленіе.

Журнальныя опредѣленія Пермскаго Епархіальнаго Попечи- тельства, отъ 18/29 27/30 ноября 1874 года за №№ 1593 и 1636.

Пермское Епархіальное Попечительство слушавъ: прошенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія о положеніи имъ постоянныхъ пособій, опредѣлили:
1) Пермскаго уѣзда Верхне-Муллинскаго села умершаго діакона Василія Чиркова дочери Маріи 8 мѣсяцевъ по совершенной вѣдности ея и малолѣтству положить 8 р. въ годъ; 2) Красноуфимскаго уѣзда Шемахинскаго завода умершаго священника Митрофана Меморскаго жень Александръ Алексѣевой 54 лѣтъ, по недостаточности ея сына неаломщика, 8 р. въ годъ; 3) Пермскаго уѣзда Нижне-Чусовскаго села умершаго пономаря Александра Варушина жень Еленъ Алексѣевой 48 лѣтъ и брагу ея Ивалу глухонѣмому 55 лѣтъ, по крайней вѣдности и по недостаточности зати священника Холмогорова, у котораго онъ живутъ, — 14 р. въ годъ; 4) Верхне-Чусовскаго села умершаго священника Николая Романова дочери дѣви-

цѣ Евдокии 42 лѣтъ, по бѣдности и болѣзни глазъ,—10 р.; 5) Пермскаго же уѣзда Пермскаго села умершаго священника Аѳанасія Первушина женѣ Александрѣ Васильевой 43 лѣтъ и дѣтямъ Леониду 6 лѣтъ, Веніамину 4 лѣтъ, Аркадію 2 лѣтъ, Надеждѣ 11 лѣтъ и Харіеесѣ 8 лѣтъ, по бѣдности, многочисленному семейству и малолѣтству дѣтей,—48 р. въ годъ; но какъ она, послѣ смерти мужа, съ мая мѣсяца сего года пользуется половиною доходовъ и жалованья съ празднаго священническаго мѣста, то пособіе сіе положить съ того времени, когда на мѣсто умершаго священника Первушина опредѣлится священникъ; 6) Чердынскаго уѣзда села Почки умершаго псаломщика Проконія Никитина дочери Анфісѣ 9 лѣтъ, по совершенной бѣдности и малолѣтству,—8 р. въ годъ; 7) Осинскаго уѣзда Вибардинскаго завода умершаго пономаря Ивана Курганова дочери дѣвицѣ Александрѣ 51 г., по крайней бѣдности, и слабости здоровья и зрѣнія и по случаю увольненія заштатъ ея брата священника Василья Курганова,—8 р. въ годъ; 8) Соликамскаго уѣзда Булатовскаго села умершаго священника Виталія Попова дѣтямъ Николаю 3 лѣтъ и Павлу 2 лѣтъ, по совершенной бѣдности и малолѣтству,—18 р. въ годъ; 9) того же уѣзда Нижне-Лйвинскаго села умершаго дьячка Данила Пономарева женѣ Татіанѣ Андреевой 62 лѣтъ, по старости и слабости здоровья и по бѣдности ея сына псаломщика, у котораго она живетъ,—6 р. въ годъ; 10) Пермскаго уѣзда Пермскаго села умершаго дьячка Стефана Коровина женѣ Анисѣ Ивановой 61 года, по болѣзни и старости, а также по бѣдности и многочисленному семейству ея брата діакона, у котораго она живетъ,—8 р. въ годъ; 11) Соликамскаго уѣзда Отвскаго села умершаго псаломщика Ивана Копытова дѣтямъ: Алексѣю 10 лѣтъ, Николаю 6 лѣтъ, Михаилу 3 лѣтъ, Клавдіи 8 лѣтъ и Аннѣ 4 лѣтъ, по крайней бѣдности и малолѣтству,—28 р. въ годъ, предоставивъ матери ихъ Екатериѣ Андреевой, имѣющей отъ роу 33 года, снискивать пропитаніе отъ просфорнической должности; 12) Оханскаго уѣзда Шлыковскаго села умершаго дьячка Егора Мухина женѣ Дарѣ Егоровой 70 лѣтъ, по старости ея и по значительному семейству ея сына діакона, у котораго она живетъ,—6 р. въ годъ; сыну же ея священнику Павлу Мухину на основаніи ст. 1604 том. XIII Уст. общ. приз. предложить оказывать вспомошествованіе матери и отзывъ свой, дать Попечительству чрезъ о. сотрудника; 13) того же уѣзда Чистопереволочинскаго села уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Семена Холмогорова дѣтямъ: Никандру 6 лѣтъ и Параскевѣ 5 лѣтъ, по крайней бѣдности,—12 р. въ годъ, предоставивъ матери ихъ Маріи Ульяновой

Холмогоровой объ опредѣленіи ея на должность просфорни къ Чистопереволичинской церкви, вмѣсто солдатской вдовы Анны Замахаевой, которая исправляетъ сію должность, просить его Высокопреосвященство особымъ прошеніемъ; 14) тогоже уѣзда проживающей въ Сивинскомъ селѣ священнической дочери Анастасіи Платоновой Некрасовой 45 лѣтъ, по болѣзни, которую она одержима, — 8 р. въ годъ; 15) Осиинскаго уѣзда Рябовскаго села умершаго псаломщика Василя Красноперова дѣтямъ: Димитрію 11 л., Владимиру 7 лѣтъ, Петру 4 лѣтъ, Аннѣ 16 лѣтъ, Августѣ 15 лѣтъ и Таисіѣ 2 лѣтъ, по бѣдности и малолѣтству, — 36 р. въ годъ; 16) тогоже уѣзда Шереметскаго завода умершаго священника Гулева дочерямъ дѣвцамъ Маріамнѣ 53 лѣтъ, Аннѣ 50 лѣтъ, по совершенной бѣдности и слабости здоровья, — 16 р. въ годъ; 17) Пермскаго уѣзда Архангело-Памійскаго завода болящаго безъ мѣтнаго священника Іоанна Накаркова сыну Константину 6 лѣтъ, по малолѣтству его и по бѣдности его тетки вдовой діаконской жены Наталіи Кургановой, у которой онъ живетъ, — 10 р. въ годъ; 18) Кунгурскаго уѣзда Покровскаго села заштатному священнику Василю Ярушину 68 лѣтъ и женѣ Екатеринѣ Ивановой 67 лѣтъ, по бѣдности и старости, — 18 р. въ годъ; 19) Осиинскаго уѣзда Юго-киауфскаго завода умершаго псаломщика Георгія Липина женѣ Екатеринѣ Теодоровой 42 лѣтъ и дѣтямъ: Алексѣю 9 лѣтъ, Александрѣ 8 лѣтъ, Аннѣ 17 лѣтъ, и Любви 5 л. по крайней бѣдности и малолѣтству дѣтей и по болѣзни сына Алексѣя, — 32 р. въ годъ; 20) Екатеринбургскаго уѣзда Глинскаго села пономарской дочери дѣвицы Надеждѣ Прокопьевой Вѣлюсовой 75 л., впродѣ до полученія болѣе точныхъ и удовлетворительныхъ свѣдѣній отъ сотрудника, — 8 р. въ годъ; сотруднику же протоіерею Поликарпу Шишеву, который въ данномъ имъ удостовѣреніи не изъяснилъ, состоитъ ли она просфорницей при Глинской церкви, и что за ѳіе получаетъ, или отказалась отъ сей должности, рекомендовать доставить сіи свѣдѣнія Попечительству; 21) тогоже уѣзда Каслинскаго завода умершаго псаломщика Константина Пономарева дочерямъ: Аннѣ 15 лѣтъ и Маріѣ 7 лѣтъ, по совершенной бѣдности и малолѣтству, — 12 р. въ годъ; 22) г. Падрииска Николаевской церкви умершаго псаломщика Владиміра Смирнова сыновьямъ: Василю 4 лѣтъ, (Владимиру $1\frac{1}{2}$ лѣтъ, по недостаточности и малолѣтству, — 14 р. въ годъ; 23) заштатному псаломщику Петру Шерину 57 лѣтъ, по бѣдности, — 6 р. въ годъ; 24) тогоже уѣзда Изъбдугинскаго села умершаго священника Іоанна Ситникова дѣтямъ: Василю 6 лѣтъ, Николаю 1 года, Аннѣ 18 лѣтъ, Ольгѣ 10 лѣтъ и Серафимѣ 4 лѣтъ, по недостаточности

матери и по ихъ малолѣтству, — 40 р. въ годъ; 26) тогоже уѣзда Лебяжскаго села умершаго псаломщика Ивана Кузнецова женѣ Иринѣ Ивановой 46 лѣтъ и дѣтямъ; Аннѣ 16 лѣтъ, Параскевѣ 13 лѣтъ и Варварѣ 9 лѣтъ по недостаточности и не совершеннолѣтїю, — 24 р. въ годъ; 26) тогоже уѣзда Теренкульскаго села умершаго священника Андроника Мудина дѣтямъ: Петру 9 лѣтъ, лишенному употребленія ногъ, — Алексѣю 2 лѣтъ, Таисїи 13 лѣтъ и Лидїи 1 года, по недостаточности и малолѣтству, — 30 руб. въ годъ; а какъ вдова Мутина до 5 октября сего года пользовалась по долвиннымъ доходами съ пазднаго мѣста, то за 2-ю половину 1874 г. положить 8 р., 27) Екатеринбургскаго уѣзда Брусянскаго села умершаго діакона Димитрія Меркурьева женѣ Екатеринѣ Васильевой 65 лѣтъ, по слабости здоровья и по многосемейности ея сына псаломщика, — 10 р. въ годъ; 28) Камышловскаго уѣзда Ертарскаго завода умершаго священника Александра Боголѣпова дочерямъ: Ольгѣ 2 лѣтъ и Зинаидѣ 1 года, по малолѣтству и крайней бѣдности, — 20 р. въ годъ; 29) тогоже уѣзда Никитинскаго села умершаго псаломщика Александра Филипова дочери Александрѣ 15 лѣтъ, по бѣдности и не совершеннолѣтїю, — 8 р. въ годъ; предоставивъ матери получать пропитанїе отъ 8 сыновъ псаломщика, который наступилъ на мѣсто отца; 30) Верхотурскаго уѣзда села Романовскаго умершаго священника Николая Ареьева дѣтямъ: Петру 4 лѣтъ, Елизаветѣ 3 и Аркадію 2 лѣтъ, по бѣдности и малолѣтству, — 20 руб. въ годъ; 31) Ирбитскаго уѣзда Ярославскаго села умершаго псаломщика Викентїя Задорина сыну Ивану 6 лѣтъ, по бѣдности и малолѣтству, — 8 руб. въ годъ; 32) тогоже уѣзда Нижне-Туринскаго завода умершаго монарха Василїя Мартынова дочери дѣвицѣ Марїи 79 лѣтъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, впредь до полученїя болѣе опредѣлительныхъ и точныхъ свѣдѣній отъ сотрудики священника Кузовникова, — 8 р. въ годъ; 33) Соликамскаго уѣзда Александровскаго завода умершаго псаломщика Теодора Собянина сыну Константину 3 лѣтъ, по крайней бѣдности матери и малолѣтству, положить 8 р. въ годъ; а за 2-ю половину сего года со времени смерти его отца (съ 21 сентября) 2 р.; 34) Градо-Шадринской Николаевской церкви умершаго священника Алексѣя Первушина дочери Александрѣ 14 лѣтъ по бѣдности и не совершеннолѣтїю, 10 руб. въ годъ; 35) Камышловскаго уѣзда Мартыповскаго села умершаго священника Александра Боголѣпова дѣтямъ: Марїи 16 лѣтъ, Капитолинѣ 10, Людмилѣ 8, — Александрѣ 5 и Аполлонїю 4 лѣтъ, по бѣдности и круглому сиротству и по недостаточности родственниковъ, которые взяли ихъ на воспитанїе, — 46 руб.

въ годъ, и за 2-ю половину сего года времени смерти ихъ отца (съ 15-го октября 1874 г.); 10 р.; 36) тогоже уѣзда Шаблинскаго села заштатно-мудіакону Стефану Николаеву Кузовникову 67 лѣтъ, по бѣдности, старости и болѣзни, — 8 р. въ годъ; тогоже уѣзда Ушаковского села умершаго священника Іоанна Корелина дѣтямъ: Михаилу 8 лѣтъ, Сергію 2 лѣтъ, Еленѣ 6, Лиліи 4 лѣтъ и Александрѣ 9 мѣсяцовъ, по малолѣтству, недостаточности и раззоренію тотъ пожара, — 40 р. въ годъ; 38) Ирбитскаго уѣзда Березовскаго села умершаго священника Николая Чemezова дѣтямъ: Николаю 3 лѣтъ, Екатеринѣ 6 и Маріи 5 лѣтъ, по малолѣтству и совершенной бѣдности, — 24 р. въ годъ, а за 2-ю половину сего года со времени смерти отца (27 октября 1874 г.) 5 р.; 39) Верхотурскаго уѣзда Кошайскаго села умершаго священника Евгенія Старцова дѣтямъ: Петру 5 лѣтъ, Ольгѣ 19, Александрѣ 14, Екатеринѣ 11 и Елизаветѣ 8 лѣтъ, по крайней бѣдности и не совершеннолѣтію, — 48 р. въ годъ; а за 2-ю половину сего года со времени смерти отца (22 октября) 10 р.; при семъ присовокупить, что сотрудникъ Попечительства священникъ Григорій Морозовъ свидѣтельствуетъ о нищетѣ и безпріютности оставшагося послѣ смерти священника Старцова бѣдствующаго семейства и вызываетъ къ чувствамъ состраданія благотворителей, сочувствующихъ нуждамъ бѣднаго духовенства; въ принятіи же дочерей Екатерины и Елизаветы въ училище при Екaтеринбургскомъ монастырѣ въ настоящее время за не имѣніемъ свободныхъ вакансій отказать, предоставивъ матери ихъ священнической вдовѣ Маріи Андреевой Порошиной о принятіи ихъ въ училище подать въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 г. особое прошеніе съ представленіемъ метрическихъ выписокъ о времени ихъ рожденія. А какъ нѣкоторые сотрудники, доставляя свѣдѣнія о семействахъ и состояніи просящихъ о пособіи не изясняютъ, когда именно сироты родителей лишились, какъ напр. сотрудникъ священникъ Дерабинъ неизяснилъ сего о дочерахъ священника Первушина, не пользовались ли и до котораго времени и не пользуются ли семейства умершихъ половиною доходами съ празднаго мѣста, какъ напр. сотрудники протоіерей Петръ Киселевъ и священники Николай Чернавинъ и Григорій Морозовъ умолчали о семъ, первый—о семействѣ псаломщика Собянина, второй—о семействѣ священника Боголѣпова, третій—о семействѣ священника Старцова, то рекомендовать какъ имъ, такъ и прочимъ сотрудникамъ, чтобы они на слѣдующее время изяснили сіи свѣдѣнія въ выдаваемыхъ свидѣтельствахъ или удостовѣреніяхъ на прошеніяхъ сиротъ. За тѣмъ 1) вдовой священнической женѣ Антонинѣ Платоновой Коровиной, какъ имѣющей отъ роду 39 л.,

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Изъ вышеприведеннаго журнальнаго опредѣленія читатели могутъ видѣть, что семинарское правленіе находило много неудобствъ въ предложеніи преосвященнаго о чтеніи и пѣннн учениковъ на клиросахъ градскихъ церквей. Преосвященный однако не признавалъ важности этихъ неудобствъ и, со своей стороны, на возраженія семинарскаго правленія отвѣчалъ слѣдующею резолюціею, въ которой возражалъ по пунктамъ противъ возраженій семинарскаго правленія: „Сегодня г. секретарь правленія представилъ мнѣ проектъ устава духовныхъ семинарій, въ которомъ 68 § гласитъ такъ: „всѣ ученики безъ изытій въ воскресные и праздничные табельные дни непремѣнно должны находиться при церковномъ богослуженіи, кромѣ утрени, которую иногда, по разсмотрѣнію начальства, могутъ слушать и въ залѣ собранія. Правящіе и учащіе дадутъ имъ въ семь назидательный примѣръ“. Обращаю на сей параграфъ вниманіе правленія: *иногда* не есть *всегда*,—и *иногда по усмотрѣнію начальства*, а начальство, которое обязано наблюдать за направленіемъ семинарскаго ученія и производствомъ дѣлъ въ семинарскомъ правленіи, вида напр. кафедральный соборъ, раздѣляемый съ семинарскимъ корпусомъ одною улицею, въ нынѣшнее весеннее, лѣтнее и осеннее время, какъ сказано мною въ резолюціи, не усматриваетъ уважительныхъ причинъ, чтобы ученики вмѣсто храма Божія собирались на общественную молитву всенощнаго бдѣнія въ залѣ собранія, тѣмъ паче, что инспекція помощника инспектора говоритъ просто и ясно: „помощникъ инспектора обязанъ всемѣрно наблюдать, чтобы подвѣдомые ему ученики выходили изъ своихъ еквартиръ въ классы и въ назначенныя имъ церкви,

если нѣтъ удобства всѣмъ ходите въ одну“. Стоящимъ въ отдѣльныхъ квартирахъ и въ близкихъ къ другимъ церквамъ, конечно, удобнѣе ходить въ другія церкви, нежели въ одну—соборъ, и церкви эти должны быть назначены, по умотрѣнію квартиръ и удобства собираться въ нихъ ученикамъ. Въ первой церковной заповѣди, изъ указываемыхъ правленіемъ, говорится: „и исполнять уставы церкви“. Уставы церковнаго служенія въ залѣ собранія не могутъ быть съ точною полнотою исполняемы такъ, какъ въ храмѣ Божиѣмъ: ссылаюсь на опытъ. Не распространяясь болѣе, предлагаю гг. правящимъ и учащимъ, подписавшимъ сію статью, прочитатъ напр. въ Твор. св. отц. въ рускомъ пер. годъ 4—кн. 1-я слово на стр. 3—11. Неубѣждаясь моими убѣжденіями, они, гг. подписавшіе сіи статьи, да убѣдятся указуемымъ словомъ, какого отъ нихъ назидательнаго примѣра по отношенію присутствованія въ церковномъ богослуженіи ожидаетъ себѣ семинарія. б) Неизвѣстно еще, скоро ли поступитъ г. Пальминъ въ монастыство; ему и г. Соколову долженъ быть по инструкціи порученъ не дозоръ, какъ пишетъ здѣсь семинарское правленіе, а надзоръ, какъ говорится въ инструкціи. Я не знаю, сколь велико число учениковъ, живущихъ не въ Слудкѣ, внѣ семинарскаго дома, а только вижу, что къ слудчатамъ ближе квартируетъ г. Пальминъ, а не г. Соколовъ. в) Вотъ слова XIV пункта „помощникъ инспектора обязанъ всемѣрно наблюдать, чтобы подвѣдомые ему ученики выходили изъ своихъ квартиръ въ классы и въ назначенныя имъ церкви, если нѣтъ удобства всѣмъ ходить въ одну, всѣ вмѣстѣ къ началу классовъ, или богослуженія, а въ церкви стояли бы чинно, благоговѣно, на своихъ мѣстахъ, по возможности отдѣльно т. е. безъ смѣшенія съ посторонними и всѣ исправляли бы чтеніе по-очередно; могушіе же нѣтъ становились бы для сего на клиросы: за всѣмъ этимъ помощникъ долженъ наблюдать преимущественно лично, бывая вмѣстѣ съ учениками по мѣрѣ возможности. Все касающееся до церкви, должно быть съ вѣдома и согласія настоятеля оной“. Въ духѣ сей XIV статьи, а не въ другомъ какомъ, дано и предложеніе въ словахъ: „по силѣ XIV пункта гг. помощники могутъ лично наблюдать въ церквахъ и пр.“ Въ предложеніи не сказано ни слова о раздѣленіи учениковъ на партіи; предложеніе дано на донесеніе о инспектора, который прежде моего предложенія представилъ мнѣ доказательство, что ученики ходятъ въ церкви не только въ Богородицкую и Петропавловскую, но и въ тюремную и больничную; этого охуждать нельзя, если квартиры учениковъ ближе къ тѣмъ церквамъ, а не къ собору—тѣмъ паче, что въ одномъ соборѣ въ воскресные и праздничные табельные дни, когда, быва-

ють нарочитыя собранія молящихся, собирався въсѣмъ ученикамъ, по умножившемуся числу ихъ въ послѣдніе годы, цѣль совершенной удобности. г) По мѣрѣ возможности, — нынѣ въ той церкви, въ другой день, въ другой — весьма исполнимое дѣло, и инструкцію назначенное опредѣленноими словами: „за всѣмъ этимъ помощникъ долженъ наблюдать преимущественно лично (не всегда), бывая вмѣстѣ съ учениками по мѣрѣ возможности“ (х) Въ моемъ предложеніи сказано: „онъ, кому слѣдуетъ, вмѣнить (въ неперемѣнную обязанность исполнять слѣдующее: все касающееся до церкви должно быть съ вѣдомия согласія настоятеля оной, по кафедральному собору о. протоіерея и прочаго. Это сказано словами инструкціи, и въ отклоненіи отзывомъ о незнаніи обозначены каждой церкви настоятели. Семинарское правленіе, говоря: „никакъ не постижимо для семинарскаго правленія, какимъ образомъ протоіерей Протасовъ и подобныя ему люди должны взять въ свое распоряженіе учениковъ“ и пр. или превратно понимаетъ слова инструкціи, или совсѣмъ отвергаетъ оныя; это заслуживаетъ особеннаго вниманія. е) Если допустить сеіе предположеніе, то и въ отклоненіи оного все касающееся до церкви должно быть съ вѣдомия согласія настоятеля оной, который сдѣлаеть приличное распоряженіе касательно прочихъ лицъ, чтобы ученикамъ было удобнѣе выполнить чтеніе и пѣніе по назначенію и уставу съ соблюденіемъ чинности и благоговѣнія. ж) „Назначаемыя“: — желалъ бы я видѣть тѣ слова мои, которыми, по мнѣнію семинарскаго правленія, назначаются церкви Петропавловская и Богородицкая. Указаніе настоятелей церквей сдѣлано въ слѣдствіе того, что стало мнѣ извѣстнымъ изъ донесенія о. инспектора о хожденіи учениковъ въ тѣ церкви. з) Это-то и должно обязать семинарское правленіе устоять тотъ порядокъ, чтобы ученики ввартирные ходили въ ближайшія церкви, а не въ одну, если она далѣе отъ нихъ прочихъ церквей. и) Много ли всего церквей въ городѣ? О многихъ ли говорю? И объ этихъ немногихъ говорить не потому ли, что въ нихъ уже ходили ученики? Что за усиліе извращать дѣло?! і) Это замѣчаніе мною сдѣлано потому, что многіе изъ учениковъ уходять изъ церкви преждевременно, — иногда въсѣмъ прежде прочаго народа. И здѣсь семинарское правленіе не хотѣло показать точный смыслъ моихъ словъ, толкуя оныя по своему, съ другою своею цѣлію. к) Замѣчали ли семинарское правленіе, чтобы кто изъ другихъ сословіи въ такомъ видѣ приходилъ въ соборъ къ службѣ, въ какомъ приходилъ воспитанникъ семинаріи Тороновъ? И въ другихъ сословіяхъ пьютъ; но видно шныные страшатся, или стыдятся ходить въ церковь, или не допускають ихъ до сего. Поступокъ Торонова имѣеть значеніе большое, и не его одного касающееся.

а) Велики и настоящія мои убѣжденія и объясненія не успѣютъ склонить арти-
первыхъ двухъ членовъ семинарскаго правленія къ тому, чтобы распоряжа-
нію по семинаріи касательно хожденія учениковъ въ церковь, чтенія и пѣнія
ими въ оныхъ было предѣлано точное съинструкціею, съ правилами и уста-
вами церкви: что я въ настоящемъ мѣсяцѣ семинарскаго правленія долженъ
видѣть только слѣдствіе тѣхъ мыслей, кои о семъ предметѣ были излагаемы
въ журналахъ минувшаго года (см. выше), какъ доказательства, о сколь глупо
было въ нихъ обоимъ членахъ семинарскаго правленія укоренены тѣ мысли, кои
были излагаемы ими въ журналахъ минувшаго года относительно всагдѣ три
напрямъ опроверженіе моихъ указаній. То убѣждаю, и прошу ихъ изменить
настоящій образъ, или направленіе своихъ мыслей, такъ умножающихъ, между
другими, и журнальную переписку. Но въ рѣшительномъ видѣ они жито
Однако и это убѣжденіе не подѣйствовало. Семинарское правленіе
продолжало препирательство и снова вступило въ слѣдующее длинное раз-
сужденіе, стараясь опровергнуть резолюцію тоже по всемъ пунктамъ: во-
дого неслышана въ замѣчаніи: а) ученики семинаріи неопустительно хо-
дятъ на богослуженія въ воскресные, праздничные и табельные дни; б) Всег-
да ни не будетъ отправляться утреннее богослуженіе въ залъ собранія, а
только тогда, когда всѣ ученики состоятъ въ наличности, и никогда не пар-
хіяльное, а ближайшее семинарское начальство, усматривая ближайшимъ об-
разомъ нужду собираться ученикамъ въ залъ собранія, считаетъ это
со всякой стороны удобнымъ и необходимымъ. Побужденія къ сему: а) мно-
голодство въ кафедральномъ соборѣ во время воскресныхъ и праздничныхъ
дней; б) трудность по самому обстоятельству надзора за учениками съ
чьей бы то ни было стороны; в) близость помѣщенія учениковъ, изъ ко-
ихъ одни живутъ въ самой семинаріи, другіе во всякомъ случаѣ, ближе къ
семинаріи, нежели къ кафедральному собору; г) удобнѣе наблюдать за ними
даже по чтенію и пѣнію, какъ то было во время зимней, въ продолженіи
коего введенъ былъ журналъ, кто совершалъ священнослуженіе, и кто читалъ;
д) такое распоряженіе не противно ни проекту устава семинаріи, ни самой
помощнической инспекторству, его высокопреосвященству угодно такъ
обобщить, какъ будто въ ней заключался весь уставъ поведенія по семина-
ріи, и какъ будто помощникъ инспектора есть лицо, выше коего начальни-
ковъ нѣтъ; е) не противорѣча его высокопреосвященству и проповѣди, при-
водимой имъ въ основаніе своихъ мнѣній, что уставы церковные точнѣе
исполняются въ храмахъ, нежели въ другихъ мѣстахъ, семинарское правле-

ніе не можетъ не сказать, что ученики сими уставами не могутъ такъ хорошо воспользоваться въ храмахъ, гдѣ (множество и разнообразіе присутствующихъ, безпрестанное движеніе, кашель, шумъ и толкотня нерѣдко самага внимательнаго дѣлають невнимательнымъ, — какъ въ залѣ собранія, гдѣ и шопоть, а не только другое неблагоучіе, строго воспрещается; жж) самый недостатокъ приличнаго одѣянія менѣе бываетъ тягостенъ, когда богослуженіе отправляется (въ залѣ собранія; зз) Примѣры благоустроенныхъ семинарій въ другихъ епархіяхъ, гдѣ, не смотря на множество церквей, благопочетительное начальство устроило особенные для учащихся и учащихся храмы и доставило средства къ неопустительному отправленію богослуженія, что безъ сомнѣнія весьма удобно и весьма полезно завести бы и здѣсь, не оставляють никакого сомнѣнія, что ученикамъ лучше собираться въ одно ближайшее мѣсто къ богослуженію, нежели въ разныхъ одно другихъ отдаленнѣйшія. На замѣчаніе б): по времени, когда начато дѣлопроизводство о монашествѣ г. Пальмина, нельзя сомнѣваться, что рѣшеніе послѣдуетъ скоро. Слово: *дозоръ* употреблено какъ болѣе строгое, нежели *надзоръ*. По изъясненію семинаріи инспектора, почти всѣ ученики семинаріи помѣщаются на Слудкѣ; посему г помощнику инспектора учителю Павлу Соболову, какъ живущему виѣ семинаріи и въ разстояніи отъ квартиръ близкомъ, прилично и смотрѣніе имѣть за всѣми квартирами, а в. помощнику Пальмину, какъ ближайшему по мѣсту къ ученикамъ, помѣщающимся въ самой семинаріи, прилично и наблюденіе имѣть за ними. На замѣчаніе в): 1) слова инструкціи ХІУ имѣють силу тогда, когда есть нужда разсылать учениковъ по разнымъ церквамъ, разумѣется ближайшимъ, и вовсе никакой, если бы кому заблагодарзудилось, на основаніи означеннаго правила посылать ихъ въ столь отдаленную отъ семинаріи, какъ петропавловская. Самая отдаленность ученическихъ квартиръ отъ семинаріи, какъ недостатокъ, за неисправленіе коего отвѣчаетъ инспекторъ, не даетъ никакого права на такое распоряженіе. 2) Инспекторъ доноситъ объ ученикахъ, кои ходятъ по своей волѣ, съ дозволенія его, въ Богородицкую и Петропавловскую церковь, имѣя къ сему охоту и удобство, и коихъ очень малое число, такъ угодно было замѣтить и его высокопреосвященству. Сего не оуждаеть и семинарское правленіе, но отнюдь не находитъ основанія поставить, какимъ бы ни было ученикамъ въ обязанность ходить постоянно съ помощникомъ инспектора оныя въ отдаленныя отъ семинаріи церкви. 3) Доселѣ ученики ходили всѣ, почти всѣ въ кафедральный соборъ, или въ случаѣ неудобства, отдѣлялись въ крестовую; и нынѣ не предстоить нужды измѣнять сего порядка, какъ развѣ для чтенія

и пѣнія, о каковой нуждѣ уже и прежде изъяснено, что она основанія не составляет⁵⁶). На замѣчаніе г): самая отдаленность церкви Богородицкой и Петропавловской представляеть обязанность ходить въ оныя помощнику инспектора для надзора за учениками неисполнимою. Можно опасаться, что помощникъ инспектора, бывъ стѣснены такимъ образомъ, или не стануть исполнять надлежащимъ образомъ своихъ должностей, или и вовсе отъ нихъ откажутся, и на ихъ мѣсто другіе не найдутся. д) Инструкція помощническая, какъ и выше доложено, имѣеть силу только въ предѣлахъ части помощника инспектора въ церкви особой, гдѣ нѣтъ другаго высшаго начальства, а подчинять въ силу ея семинарію въ домъ и согласію Протасова и подобныхъ ему униженно для семинаріи. Семинарское правленіе изложило мысль свою на точномъ и строгомъ смыслѣ словъ инструкціи. Ученики читали и пѣли въ кафедральномъ соборѣ и крестовой безъ вѣдома и согласія Протасова и подобныхъ ему, и никакого замѣнательства не происходило безъ сомнѣнія потому, что все дѣлалось въ присутствіи семинарскаго начальства: значить и нынѣ дѣло можетъ обойтись безъ вѣдома и согласія людей, не имѣющихъ никакого отношенія къ семинаріи. е) Настоятель лично не можетъ распоряжаться на клиросѣ, будучи занятъ священнослуженіемъ, значить учениками при чтеніи и пѣніи будутъ распоряжаться дячки и пономари, или вовсе необразованные, или исключенные то за малоуспѣшность, то за нетерпимое поведеніе, какъ напр. въ Богородицкой церкви, а слѣд. и обидѣ отъ таковыхъ ожидать весьма легко. ж) Указаніе его высокопреосвященства на церкви Петропавловскую и Богородицкую не иначе могло быть принято семинарскимъ правленіемъ, какъ за назначеніе, — также, какъ назначеніе протодіакона Протасова и подобныхъ ему, за указаніе, кому должны быть поручены на клиросахъ ученики и имѣющіе за ними надзоръ по поведенію. з) Ученики большею частію помѣщены въ семинарскомъ домѣ, прочіе на Слудкѣ, или по улицѣ близъ семинаріи, очень немногіе и то развъ малымъ числомъ ближе къ Богородицкой церкви, нежели къ кафедральному собору, а близъ Петропавловской церкви никто не можетъ и не долженъ квартировать, кромѣ дѣтей священно-церковнослужителей оной церкви. слѣд. и самая близость и удобство надзора въ необходимость поставлютъ собираться ученикамъ на всенощное богослуженіе въ залъ собранія, а на литургію въ кафедральный соборъ и развъ частію только въ крестовую

и г) А это то, по нашему мнѣнію, и составляло главный пунктъ спора.

церковь. и) Хотя церковей въ городѣ и немного, но много можетъ быть невыгоды для учениковъ если по всеѣмъ, какія есть, разсылать учениковъ. Ученикамъ, кои ходили по разнымъ церквамъ съ доброй воли, можно дозволить и нынѣ дѣлать тоже съ усмотрѣніемъ, но поставить въ непремѣнную обязанность семинарское правленіе не имѣть ни основаній, ни побужденій законныхъ. і) Замѣчанію его высокопреосвященства не смѣетъ противорѣчить семинарское правленіе, но за всеѣмъ тѣмъ оно увѣрено, что сказало сущую правду, не думая извращать смыслъ замѣчаній его высокопреосвященства. к) Семинарское правленіе очень знаетъ, что изъ другихъ сословій даже въ трезвомъ видѣ посягаютъ на святотатство, безчинія и всякаго другаго рода злодѣянія, не говоря уже о пьяныхъ, изъ коихъ многие, предавшись сему пороку, теряютъ себя во всеѣхъ отношеніяхъ на всегда. А поступокъ ученика Торопова, самъ въ себѣ, конечно, достойный не легкаго наказанія, но разсмотрѣнный въ предидущихъ и послѣдующихъ обстоятельствахъ, не имѣетъ слишкомъ великаго общественнаго значенія и тѣмъ болѣе, что допущенъ не по безпечности надзирающихъ за поведеніемъ, потому что запрещено брать пьяныхъ учениковъ и сажать въ карцеръ, дабы такимъ образомъ не доводить ихъ до раздраженія. л) Семинарское правленіе все дѣйствуетъ согласно, а не раздѣляясь на одинъ, или два члена и несогласіе его звучитъ, — согласно предложенію его высокопреосвященства, раздѣленіе учениковъ по церквамъ для чтенія и пѣнія не зависитъ отъ какого-то образа мыслей, яко бы предосудительнаго, но отъ истинной попечительности о сподобствіи духа учениковъ, безъ котораго они не могутъ должнымъ образомъ исполнять своихъ существенныхъ обязанностей. м) Семинарское правленіе съ своей стороны проситъ архипастырской милости его высокопреосвященства — не препятствовать открытѣ вечернее и утреннее богослуженіе въ залѣ собранія, а къ обѣденному богослуженію собираться по прежнему, — принимая все, какія могутъ вытти отсель неудобства, или несообразности съ данными по сему предмету правилами на полную свою отвѣтственность. Преосвященный на это постановленіе выразилъ свое неудовольствіе: и здѣсь, писалъ онъ на этомъ журналѣ, — уклоненіе къ стороннимъ матеріямъ, къ неосновательнымъ и неумѣстнымъ пререканіямъ: не могу согласиться ни на малѣйшее уклоненіе отъ точнаго смысла инструкціи и той цѣли, съ которою должны быть воспитываемы ученики семинаріи“.

Семинарское правленіе возражало: Какъ въ этой резолюціи его высокопреосвященства изложено только обвиненіе семинарскаго правленія, но нѣтъ никакихъ на оное доказательствъ, ни опроверженій на пункты, пред-

ставленные въ опредѣленіи, на которое дана сія резолюція, то, въ ожиданіи подробнѣйшаго разсмотрѣнія по сему дѣлу со стороны его высокопреосвященства, семинарское правленіе остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, и ни къ какому исполненію, прѣтивному пользамъ и порядку семинаріи приступить оснований не имѣетъ.

Преосвященный снова настаивалъ на своемъ: „не могу согласиться ни на малѣйшее уклоненіе отъ точнаго смысла инструкціи и той цѣли, съ которою должны быть воспитываемы ученики семинаріи: и семинарское правленіе обязано ни малѣйше не уклониться отъ инструкціи и помянутой цѣли. Посему ученики семинаріи во всеобщимъ дѣлїямъ, какъ было сказано прежде, ходить должны въ храмы Божїи и непремѣнно въ оныхъ должны читать и пѣть по точному смыслу инструкціи.“

Правленіе со своей стороны также не хотѣло совсѣмъ отступаться отъ своего мнѣнія, однакожь подалось на нѣкоторую уступку: на резолюцію преосвященнаго оно отвѣчало: донести его высокопреосвященству, что семинарское правленіе никогда не рѣшалось уклониться ни отъ точнаго смысла инструкціи помощника инспектора, ни отъ цѣли образованія духовныхъ воспитанниковъ, а только не соглашалось допустить, чтобы ученики ходили въ разные Пермскія церкви, такъ какъ это вовсе не нужно и несогласно даже съ помянутою инструкціею, которая гласитъ о ходженіи въ церкви, а также о чтеніи и пѣніи только подъ условіемъ неудобства помѣщаться въ одной. Сверхъ того семинарское правленіе считало для соблюденія единства и лучшаго наблюденія за учениками за лучшее отправлять вечернее богослуженіе въ залѣ семинарскаго правленія; впрочемъ если сія послѣдняя мѣра негодна его высокопреосвященству, то семинарское правленіе готово ограничиться въ семь дѣлъ и прежнимъ порядкомъ, по которому всѣ ученики ходили въ храмы Божїи и тамъ читали и пѣли одни по очереди, а другіе болѣе способные и безочередно.

Преосвященный однако почелъ недостойнымъ себя пускаться въ дальнѣйшія пренія. На послѣднемъ журналѣ семинарскаго правленія онъ написалъ: „Резолюція, на которую сіе написано, дана окончательно: больше говорить считаю излишнимъ. При этомъ преосвященный требовалъ объясненія отъ секретаря правленія, какъ понимать слова журнальнаго опредѣленія: „семинарское правленіе готово ограничиться въ семь случаевъ прежнимъ порядкомъ, по которому всѣ ученики ходили въ храмы Божїи и тамъ читали и пѣли одни по очереди, а другіе болѣе способные и безочередно“. Секретарь объяснилъ его высокопреосвященству, что сообразно прежнему порядку

и въ ученики имѣютъ ходить ко всенощнымъ бдѣніямъ и литургіямъ въ кафедральный соборъ, исключая нѣкоторыхъ, кои по собственному желанію, съ дозволенія своего начальства, будутъ ходить и въ другія церкви. Это свое объясненіе вмѣстѣ съ резолюціею преосвященнаго секретаря доложилъ правленію. Правленіе постановило: донести его высокопреосвященству, что семинарское правленіе резолюцій его высокопреосвященства не можетъ признать окончательными, потому что есть другія высшія власти; и если не благоудбно будетъ его высокопреосвященству обращать вниманія на рѣшенія семинарскаго правленія, то оно будетъ въ таковыхъ случаяхъ поступать по § 4 проекта устава дух. семинарій⁵⁷⁾. Что касается до того, какъ по прежнему порядку ученики будутъ ходить въ храмы Божіи и тамъ читать и пѣть, то этотъ порядокъ есть слѣдующій: всѣ вообще ученики будутъ ходить въ кафедральный соборъ, исключая назначенныхъ въ крестовую церковь и тѣхъ, кои, по своему желанію, испросятъ дозволенія ходить въ другія какія либо церкви.

И на этомъ журналѣ семинарскаго правленія преосвященный снова писалъ: „не могу согласиться ни на малѣйшее уклоненіе отъ точнаго смысла инструкціи и той пѣли, съ которою должны быть воспитываемы ученики семинаріи: больше сего и въ настоящемъ случаѣ считаю говорить излишнимъ, особенно если порядокъ хожденія учениковъ въ церковь ко всенощнымъ бдѣніямъ и литургіямъ, изложенный въ настоящей статьѣ, должно разумѣть уже тотъ, который инструкціею во всѣхъ отношеніяхъ опредѣленъ ясно“.

Дѣло шло какъ будто къ соглашенію и семинарское правленіе, нѣ вдаваясь болѣе въ словопренія, постановило: просить его высокопреосвященство велѣть настоятелямъ кафедральнаго собора и крестовой церкви опредѣлить, что изъ какихъ отдѣленій ученики должны читать, и когда пѣть въ той и другой церкви, не стѣсня обязанности къ тому же занятію диаконовъ и причетниковъ, и о семъ семинарское правленіе обстоятельно увѣдомить.

Но преосвященный снова находилъ рѣшеніе семинарскаго правленія несогласнымъ съ законами: „все касающееся до церкви, писалъ онъ въ резо-

⁵⁷⁾ Порядокъ этотъ гласилъ: „Ежели въ теченіе трехъ дней не будетъ сдана записка (представляемая епархіальному архіерею секретаремъ семинарскаго правленія по дѣламъ требующимъ особеннаго вниманія), или преосвященный хотя отмѣтитъ на ней свое несогласіе, но въ отгвѣтъ содержанія оной черезъ педѣлю, считая со дня поступленія къ нему, не подастъ предложенія правленію, то правленіе безъ отлагательства приводить въ исполненіе свои рѣшенія.

люди, должно быть съ вѣдома и согласія оной. Изъ сихъ словъ инструкціи нельзя заключить, чтобы опредѣлить, что изъ какихъ отдѣленій ученики должны читать, или когда пѣть въ той и другой церкви предоставлено было настоятелямъ церквей; а напротивъ это предоставлено XIV пунктомъ инструкции другимъ, кои о своемъ назначеніи должны доводить до свѣдѣнія настоятелей церквей и приводить назначенія въ исполненіе съ согласія ихъ настоятелей.

За послѣдовавшимъ вскорѣ за симъ увольненіемъ отъ должности ректора архимандрита Рафаила, — отвѣта на эту резолюцію отъ семинарскаго правленія никакого не послѣдовало, зато послѣдовалъ отвѣтъ отъ высшаго начальства, вѣроятно, по представленію пресвященнаго Аркалія. Предписаніемъ академическаго правленія отъ 4 августа 1846 года дано было знать, что Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 5/20 іюля положилъ, между прочимъ, чтобы приняты были мѣры о побужденіи воспитанниковъ неопустительно присутствовать при богослуженіи, съ соблюденіемъ въ церкви строгатаго порядка и благоговѣнія, подобающаго храму Божію, и не уклоняться отъ череднаго чтенія и пѣнія на клиросахъ съ должнымъ внушеніемъ о томъ, сколько завітія сїи необходимы и важны для будущихъ пастырей стада Христова.

Впрочемъ надобно думать, что высшее начальство признавало также и неудобство хожденія учениковъ къ богослуженіямъ въ разныя церкви, что можно видѣть изъ того, что по ревизіи ректора академіи архимандрита Григорія, бывшей чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этой исторіи, послѣдовало распоряженіе Св. Синода о немедленномъ принятіи мѣръ къ устройству церкви въ семинарской залѣ. Дѣло о чтеніи и пѣніи на клиросахъ еще разъ снова возникло въ 1849 году. Въ апрѣлѣ этого года на недѣльномъ рапортѣ инспектора о благосостояніи семинаріи пресвященный далъ такую резолюцію: „вчера на всенощномъ бдѣніи въ кафедральномъ соборѣ замѣчено, что на клиросахъ не кому было пѣть, или не хотѣли пѣть, или не было распоряженія, чтобы ученики семинаріи, по положенію Св. Синода, пѣли и читали на клиросѣ. Если такъ случилось вчера, то что я долженъ заключать относительно другихъ временъ божественной службы въ церкви? О семъ съ вышеупомянутаго положенія Св. Прав. Синода и пятаго пункта изъ 28 § учебника по догматическому богословію, разсмотрѣть, принявъ въ соображеніе потребности мѣстной епархіи, для которой воспитываются ученики семинаріи. Долженъ я сказать, что вотъ напр. въ субботу минувшую въ крестовой церкви воспитанники семинаріи не умѣли правильно прочитывать „Три-

святое". Нужно занимать воспитанников семинаріи чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви при службахъ, нужно внушить имъ важность и указаннаго мною 5 го правила изъ 28 § учебника: въ простомъ народѣ распространяется и грамотность и охота не только читать и пѣть, но и учить и толковать; пусть семинарское правленіе обратитъ вниманіе и заботливость на издаваемыи имъ предметъ.

Во исполненіе этой архипастырской резолюціи, семинарское правленіе постановило: вмѣнить въ обязанность о. инспектору предъ каждымъ праздникомъ не менѣе 5 учениковъ для чтенія и пѣнія въ кафедральномъ соборѣ поочередно и отмѣчать на спискахъ качество чтенія каждаго ученика. А дабы назначенные для череднаго чтенія ученики могли заблаговременно приготовляться къ исправному чтенію и пѣнію; то о. инспекторъ, въ вѣдѣніи и распоряженіи коего должны быть все церковныя книги бібліотечныя, имѣть снабжать ихъ сими книгами за день до наступающаго праздника. Въ собраніяхъ учениковъ предъ богослуженіями напоминать имъ о важности присутствованія въ храмѣ Господнемъ и слушанія Божественныхъ службъ. Для удобнѣйшаго надзора за учениками въ церкви приказывать стоять въ ней.

За тѣтъ преосв. Аркадій и послѣ еще неоднократно напоминалъ семинарскому правленію объ усугубленіи надзора за хожденіемъ учениковъ на клиросы къ богослуженіямъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ въ 1875 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1875 году и начнетъ съ 1 января свой шестнадцатый годъ.

Этот журнал, избрав однажды особенную цель способствовать приходским пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божиихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цель неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыя нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и

замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи. II. Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) Общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единавѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и переменахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно даль въ одинъ годъ полный объемъ весьма указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 р., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 р. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1875 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Ц. 35 к. съ перес.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Ц. 40 к. съ перес.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ Ферапонтъ.

О подпискѣ на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ съ января 1875 г. издается (50 номеровъ въ годъ въ форматъ „Всемирной Иллюстраціи“)

П Ч Е Л А

РУССКАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ

журналъ искусствъ, литературы, политики и общественной жизни.

Редакторы: художественнаго отдѣла — Д. В. Григоровичъ и Н. А. Александровъ и литературнаго — Я. П. Полонскій. Издатель книгопродавецъ А. Ф. Бауновъ.

Цѣна: на годъ, съ перес. и дост. 7 р., безъ дост. 6 р. На полгода, съ перес. и дост. 4 р., безъ дост. 3 р., 50 к.

Годовые подписчики получаютъ бесплатно, въ видѣ премій, въ каждую треть года, по одному тому (не менѣе 25 листовъ въ каждомъ) переводныхъ романовъ и повѣстей.

Денги, письма и статьи адресуются: въ контору журнала „Пчела“ — при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Редакторы художественнаго и литературнаго отдѣловъ считаютъ необходимымъ заявить здѣсь въ краткихъ словахъ о характерѣ, который придастъ будетъ этимъ отдѣламъ журнала:

1. Художественный отдѣлъ каждой иллюстраціи имѣетъ неоспоримое значеніе при томъ лишь условіи, если сообщаемый въ немъ матеріалъ обладаетъ художественными достоинствами. Поставляя себѣ задачей придать именно это значеніе художественному отдѣлу, мы запаслись наилучшими художественными силами и матеріаломъ, и будемъ вести отдѣлъ этотъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) Современное художественное обозрѣніе, какъ въ Россіи, такъ и за границей: а) Описанія замѣчательныхъ галлерей, музеумовъ и всякаго рода собраний по части древняго и новаго искусства. б) Статьи по исторіи искусства. в) Художественныя выставки. г) Біографіи художниковъ. е) Иллюстраціи произведеній народнаго творчества: пѣсенъ, сказокъ, легендъ и проч.

2) Критика и Библіографія. Разборъ отдѣльныхъ изданій, книгъ и альбомовъ по части искусствъ.

3) Хроника: а) Корреспонденціи и извѣстія. б) Новости.

Сотрудниками по художественному отдѣлу журнала будутъ: Н. А. Александровъ, Д. В. Григоровичъ, И. И. Горностаевъ, А. В. Даль, В. А. Прохоровъ, П. Н. Петровъ, В. В. Стасовъ и Б. В. Чуйко.

Изъ художниковъ примутъ участіе: В. М. Васнецовъ, В. В. Верещагинъ, В. П. Верещагинъ, К. Ф. Гунь, И. Н. Крамской, М. П. Клодтъ, Л. Ф. Лагорио, А. Д. Литовченко, В. Е. Маковский, К. Е. Маковский, М. О. Микѣшинъ, Р. М. Прянишниковъ, Г. В. Перовъ, И. Е. Рѣпинъ, И. И. Шишкинъ, К. А. Трутовскій, А. К. Шарлемань, В. И. Якобій и др.

Въ первыхъ нумерахъ журнала будутъ помѣщены слѣдующія статьи: „Современное художественное развитіе въ Россіи“ Н. А. Александрова; „Художественныя собранія графовъ Строгоновыхъ“, Д. В. Григоровича; „Біографія В. А. Гартмана“, В. В. Стасова.

Всѣ поименованные художники примутъ участіе либо работая сами свои произведенія на деревѣ, либо давая право на помѣщеніе своихъ произведеній.

Въ настоящее время редакція располагаетъ: нѣкоторыми картинами В. В. Верещагина; картинами В. П. Верещагина, писанными для дворца великаго князя Владиміра Александровича; оригинальными рисунками и ко-

цами В. М. Васнецова; портретами и картиной И. Н. Крамского „Иисусъ въ пустынь“; картиной „Сцена изъ казначейши“ А. М. П. Клодта, рисуемой самимъ художникомъ; новыми картинами К. Е. и В. Е. Маковскихъ; оригинальными рисунками М. О. Микѣшина и разными копіями, дѣлающимися въ его мастерской; оригинальными рисунками изъ кавказскаго альбома Л. Ф. Лагорію; картинами И. Е. Рѣпина; картинами В. И. Яковія—Шуты, Ледяной Домъ и Кабинетъ министровъ; оригинальными рисунками И. И. Шишкина, исполненными имъ самимъ на деревѣ перомъ и оригинальными рисунками А. К. Шарлемани.

Для рисунковъ послужатъ предметомъ: современныя, текущія, событія, въ Россіи и за границей, требующія нагляднаго изображенія; народныя нравы, типы, спортъ, виды мѣстностей; памятники, портреты лицъ, прославившихся на поприщахъ художественномъ, научномъ, политическомъ, общественномъ и проч.; древности, разныя издѣлія, старинныя и новѣйшія. Наконецъ, эскизы, наброски художниковъ, шаржъ, каррикатуры, отличающіяся остроуміемъ, веселостью, наблюдательностью и т. п. — все это найдетъ свое мѣсто на страницахъ журнала, въ возможно-лучшемъ выполненіи.

II. Литературный отдѣлъ въ журналѣ „Ичела“ получитъ такое же значеніе, какъ и во всѣхъ литературныхъ органахъ. Онъ не будетъ вмѣстѣ съ собою вмѣщать большое количество рисунковъ и иллюстрацій. Въ него войдутъ: небольшія романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и литературная критика, а также этнографическіе очерки, путешествія и т. п. При выборѣ литературныхъ произведеній мы будемъ менѣе обращать вниманія на ихъ тенденціи, чѣмъ на талантъ, умъ и интересъ содержанія, безъ всякаго различія, къ какой литературной партіи принадлежитъ писатель. Мы готовы отереть страницы литературнаго отдѣла журнала также для начинающихъ писателей, лишь бы они обнаруживали въ своихъ произведеніяхъ искомыя нами достоинства.

Кромѣ двухъ вышеозначенныхъ отдѣловъ, въ журналѣ имѣется:

III. Политическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ обзорѣніе и хронику русскаго законодательства, администраціи и событій иностранной политики.

IV. Хроника общественной жизни въ Россіи и за границей, представляющая очерки и замѣтки, въ формѣ фельетона, о театрѣ, музыкѣ и другихъ атрибутахъ общественной жизни.

V. Библиографія, по всѣмъ отраслямъ литературы (В. И. Межовъ и др.)

VI. Слѣбъ: извѣстія научныя и вообще всякаго рода новости, отличающіяся интересомъ.

Редакція художественнаго отдѣла имѣеть въ своемъ распоряженіи альбомы: Туркестанскій—Генераль-Адъютанта Б. Ш. Кауфмана, Сѣверныхъ русскихъ окраинъ—М. Б. Сидорова и Желѣзно-дорожный, заключающій въ себѣ виды значительнѣйшихъ сооруженій и замѣчательныхъ мѣстностей по всемъ линіямъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Во всехъ просвѣщенныхъ странахъ, иллюстрированные журналы суть самыя распространенныя и самыя любимыя публикой. Кромѣ отчета о текущихъ событіяхъ, политическихъ и общественныхъ, кромѣ всего того, чѣмъ наполняются вообще періодическія изданія, иллюстрированные журналы совмѣщаютъ въ себѣ элементъ поэтической, творческой, производящей болѣе сильное и живое впечатлѣніе, чѣмъ одно словесное изложеніе. Передавая въ рисунокѣ и лучшихъ произведеніяхъ всехъ такъ-называемыхъ пластическихъ искусствъ, и виды мѣстностей, и народныя типы, и текуція событія, однимъ словомъ все то, что можетъ быть передано рисункомъ, — иллюстрированные журналы, между многими другими своими задачами, дѣлають популярнымъ, общедоступнымъ, распространяемымъ повсюду, искусство, въ его лучшихъ образцахъ, хранящихся или въ общественныхъ галереяхъ и музеяхъ столицъ, или во дворцахъ и у богатыхъ частныхъ людей. Во всемъ этомъ заключается привлекательная особенность иллюстрированныхъ журналовъ.

Русская публика, особенно въ послѣднее время, также обнаруживаетъ любовь къ искусствамъ и живо интересуется произведеніями русскихъ художниковъ. Дѣлая попытку удовлетворить по возможности наилучшимъ образомъ этой потребности публики изданіемъ русской иллюстраціи, по той программѣ, по которой вообще издаются подобные журналы, мы ставимъ себѣ, между прочимъ, задачей: распространять въ массѣ общества самую идею искусства, знакомить публику съ лучшими произведеніями художественнаго творчества, въ Россіи и за границей, руководствуясь въ выборѣ ихъ эстетической критикой, пробуждать и поддерживать въ обществѣ любовь къ изящному и дѣлать доступнымъ для цѣлаго общества высокое наслажденіе искусствомъ, воспроизводя въ печати лучшіе образцы его.

Задача литературнаго отдѣла журнала будетъ состоятъ въ томъ, чтобы интересы литературные не отодвигались на задній планъ, какъ это бываетъ въ большей части иллюстрацій, и чтобы отдѣлъ этотъ былъ разнообразенъ, насколько это окажется возможнымъ.

Имена писателей, которые примуть участіе въ нашемъ журналѣ, будутъ публикуемы по мѣрѣ окончанія пачатныхъ съ ними сношеній и соглашеній.

Опираясь относительно выполненія означенныхъ задачъ на оказанное нашему журналу сочувствіе со стороны художественнаго и литературнаго міра и на содѣйствіе со стороны многихъ любителей искусства, открывшихъ для журнала доступъ во все лучшія художественныя галлерей и собранія, мы ожидаемъ и отъ публики благопріятнаго для нашего изданія пріема, тѣмъ болѣе, что журналъ нашъ по своей цѣнѣ можетъ быть названъ вполнѣ общедоступнымъ.

Толкованіе на Псалмы. Составилъ Палладій епископъ Саранульскій. Изданіе второе исправленное, дополненное и одобренное Св. Синодомъ. Цѣна безъ пересылки 2 руб.; а съ пересылкою 2 руб. 50 коп. и

Того же автора—**Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоіля** 1 руб. съ пересылкою, безъ пересылки 75 коп.; **Амоса и Авдія** 75 к., съ пересылкою, безъ пересылки 60 коп.; **Іоны и Михея** 60 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 50 коп.

Все означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: *въ Вяткѣ*—Александра Красовскаго и въ конторѣ Вятскаго Трифонова Успенскаго монастыря; *въ С.-Петербурѣ*—Александра Базунова на Невскомъ проспектѣ, *въ Москвѣ*—Ферапонтова и Салаева на Никольской улицѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ.*