

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 2-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, измѣняются и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неумѣстными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. „Разумное служеніе“.—Встаньте!...—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

„Разумное служеніе“.

(Полемико-апологетическій очеркъ).

Конецъ 1909 года по справедливости можетъ быть названъ эрой въ жизни сектантовъ всевозможнѣйшихъ оттѣнковъ. „Особенно за послѣдніе три года намъ, говоритъ епископъ тамбовскій Иннокентій, приходится быть свидѣтелями того, какъ постепенно пробуждается и поднимаетъ голову сектантство, какъ все настойчивѣе требуетъ оно отъ гражданской власти свободы своего вѣроисповѣданія, признанія своихъ общинъ законными“ („Колок.“ № 1065). То тамъ, то въ другомъ мѣстѣ устраиваются съезды. Рѣшаются вопросы, объединяются въ своей борьбѣ съ Православною Церковью. Такъ, только-что кончился столь много на шумѣвшій всероссійскій съездъ баптистовъ въ С.-Петербургѣ, какъ телеграфъ уже принесъ извѣстіе о новомъ съездѣ въ г. Одессѣ, во главѣ съ виднымъ представителемъ сектантства, Д. И. Мазаевымъ. Идутъ разговоры о съездѣ пашковцевъ. И всюду одна и та же цѣль—подорвать православіе и совратить къ себѣ православныхъ. Для этой цѣли учреждаются „Библейскіе институты“, устраиваются состязанія въ спорахъ, основываются журналы и т. п.

Что же главнымъ образомъ способствуетъ тому, что сектантство, до сихъ поръ жившее замкнуто, теперь, какъ выразился епископъ Иннокентій, такъ подняло голову.

„Въ политической жизни нашего отечества,—пишетъ еп. Иннокентій („Колок.“ № 1065), начались дни свободъ. Объ этихъ свободахъ толковали вездѣ и всюду,—на площадяхъ, въ школахъ, на базарахъ, на митингахъ, подобно тому, какъ въ дни Григорія Богослова на базарахъ шумѣли и спорили о равенствѣ и единосущіи Бога Сына съ Богомъ Отцомъ. Свободныя рѣчи первой и второй Государственной Думы, говоренныя чрезъ головы депутатовъ всемъ гражданамъ Русской земли, конечно, доходили и до слуха

сектантовъ. Третья Государственная Дума занялась, какъ извѣстно, рѣшеніемъ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Ея законопроекты о признаніи законности старообрядческой іерархіи и права ея распространять свое вѣроученіе, можно сказать, вскружили сектантству голову. Оно увидѣло, что на сторонѣ сектантства и старообрядчества такое авторитетное новое учрежденіе, какъ Государственная Дума. Предъ нимъ распаиваютъ дьяволъ, его зовутъ, ему даютъ не только свободу, но и какъ будто спрашиваютъ: не мало-ли дано этой свободы? Удивительно-ли послѣ этого, что сектантство не только проснулось, не только заявило о себѣ настойчиво,—нѣтъ, оно съ силой фанатизма ринулось на православныхъ“.

Затѣмъ, второй главной причиной успѣха сектантовъ служитъ то печальное обстоятельство, что пастыри Православной Церкви, въ большинствѣ случаевъ, мало подготовлены къ тому, чтобы дать отпоръ надвигающемуся врагу. Когда сектанты жили спокойно, то и пастыри спокойно смотрѣли на нихъ свинозъ пальцы; когда же сектантство обнаружило себя силой, и силой хорошо организованной, по всей пастырской Руси пошли просьбы о помощи („Колок.“ 1065), стали спѣшно устраиваться и организовываться противосектантскіе курсы, напр., въ Москвѣ, въ саратовской епархіи. Но пока Православная Церковь будетъ готовить борцовъ за православіе, въ это время сектантство успѣетъ совратить въ свои лебры не одну православную душу. И это возможно потому больше, что „Русскій народъ глубоко религіозенъ по своему духовному складу и надо лишь этой духовной настроенности его давать направленіе, помочь осуществить ее въ жизни, нести въ народъ неустанно религіозное просвѣщеніе“ („Колок.“ № 1064).

Сектанты, нужно отдать имъ справедливость, мастерски пользуются врожденной религіозностью русскаго народа и стараются воспользоваться ею во вредъ Православной Церкви. Они отлично поняли могущее

ственную силу печати и стараются теперь сдѣлать ее орудіемъ распространенія въ средѣ простого народа, еще довѣряющаго и видящаго одну истину въ каждой печатной строчкѣ, своихъ взглядовъ. А для большаго успѣха своей пропаганды свои „призывы“ они стараются облекать въ такую форму и такъ подходить къ выясненію своихъ взглядовъ, что сначала и не заподозришь, что это пишетъ человѣкъ, не воспитанный Православной Церковью.

Образецъ такого искусства представляетъ лежащая сейчасъ предо мною брошюрка Ф. А. Желтова „Разумное служеніе“, изданія А. С. Проханова.

Краткое содержаніе краткой брошюрки, въ семь страничекъ, слѣдующее:

Авторъ, крестьянинъ с. Богородскаго нижегородской губерніи, начинаетъ съ рѣшенія яко бы поставленнаго ему кѣмъ-то вопроса (брошюрка написана въ формѣ отвѣта на письмо): „Могутъ-ли христіане, проповѣдующіе разумное служеніе, ошибаться, отвергая любовь Христову изъ-за надежды на одно разумное служеніе?“

Объясняя, что „разумное служеніе есть та самая любовь Христова, которую христіанинъ долженъ исполнять на дѣлѣ, какъ сказано (1-е Іоанна 3 гл. 18 ст.), г. Желтовъ переходитъ къ рѣшенію вопроса: „А можетъ, это говорится о любви духовной, а не дѣловой, то-есть о такой любви, по которой я буду жалѣть брата и молиться, а поступать буду, какъ прочіе люди, по суетности ума своего?“ (стр. 2).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ въ чисто православномъ духѣ даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ пишетъ, что „если мы будемъ пѣть и повторять въ молитвахъ про благодать и доброту Христову, то не будетъ-ли это подобно тому работнику, который вмѣсто работы хвалилъ бы хозяина, а работы не дѣлалъ; или же подобно тому человѣку, который называлъ Христа благимъ, а Христосъ ему отвѣтилъ: что ты называешь Меня благимъ,—никто не благъ, какъ только одинъ Богъ, а ты пойдѣ дѣлай, что нужно для твоего спасенія“ (стр. 3). „Тоже бываетъ и съ нами“,— пишетъ г. Желтовъ далѣе. „Ублагодворяютъ Христа словами—куда легче самаго дѣла... Богу же нужна разумная вѣра и та любовь, которую называемъ любовью Христовой. Онъ насъ призываетъ не къ одному только умиленію и восхваленію, а къ дѣлу. Христосъ для спасенія проповѣдывалъ людямъ благую часть жизни“ (стр. 3—4). Словомъ, все вышеприведенное содержаніе изложено такъ, что подъ нимъ можетъ подписаться любой изъ православныхъ христіанъ. И мы, православные, также, какъ и г. Желтовъ, вполне признаемъ, что одного восхваленія Христа недостаточно для нашего спасенія, недостаточно и одной, такъ сказать, безрезультатной вѣры въ Него. Потому-то Апостоль Іаковъ въ 1-й главѣ 25 ст. пишетъ: „кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ, тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи“. Тотъ же апостоль пишетъ далѣе, во 2-й гл. своего посланія: „Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣла не имѣетъ? Можетъ-ли эта вѣра спасти его? Вѣра, если не имѣетъ дѣла, мертва сама по себѣ“

(ст. 14—26). То же самое содержится у Іоанна.—8 гл. 39 ст.; Дьян. 26 гл. 20 ст., 1-е Петр. 3 гл. 11 ст., Мѣ. 16 гл. 27 ст.; 2 Кор. 5 гл. 10 ст. и пр. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (2 гл. 6—7—8 ст.) пишетъ, что Господь „воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную, а тѣмъ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ, ярости и гнѣву“.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ „Разумнаго служенія“, г. Желтовъ, начинаетъ мало-по-малу переходить къ изложенію взглядовъ, отличныхъ отъ православнаго пониманія. „И вотъ эту благую часть жизни,— пишетъ онъ, стр. 4,—и надо по вѣрѣ во Христа избрать, чтобы спастись. Спастись поступками добра противъ зла. Спастись отъ ложной, суетливой и прихотливой жизни, отъ рода сего развратнаго, отъ соблазновъ и зла. „Терпѣніемъ спасайте души ваши“,—говоритъ Христосъ (Лк. 21 гл. 19 ст.) и „взявъ иго Мое на себя, т. е. жизнь Его. А можетъ Онъ (Христосъ) за насъ все сдѣлалъ, а намъ ничего не оставилъ, кромѣ вѣры да восхваленія? Начнемъ по порядку“. Съ этихъ словъ „начнемъ по порядку“, какъ увидимъ, начинается изложеніе ученія, отличнаго отъ ученія Православной Церкви.

„Первое,— пишетъ г. Желтовъ, стр. 4,—что Онъ (Христосъ) сдѣлалъ, это отрекся отъ міра, отъ плотскаго сродства, отъ богатства, ушелъ въ пустыню, перетерпѣлъ искушенія. Нужно-ли это намъ дѣлать для спасенія? По писанію мы видимъ, что все это намъ нужно дѣлать, чтобы получить спасеніе и быть въ Царствѣ Отца (стр. 4 и 5).

Священникъ Николай Покровскій.

(Продолженіе будетъ).

Востаньте!...

Прошла грозная, тяжелая, черная туча—и разсѣялся навѣянный ею мракъ. Только отдѣльные, кое-гдѣ разбросанные мутно-сѣроватые клочки этой прежде страшной тучи, бѣшено гонимые вѣтромъ куда-то вдаль, все еще тревожатъ взоры и нѣтъ-нѣтъ, да и кольнетъ сердце человѣческое тревожная мысль: „а вдругъ да опять?“ И часто въ самомъ концѣ этой тучи, безвредно пронесенной вѣтромъ, послѣднее, гонимое вѣтромъ совсѣмъ маленькое облачко, какъ-бы отмщанъ за неудачу своей матери-тучи, съ яростью, неизвѣстно откуда начинаетъ выбрасывать и громовые удары, и молніеносныя стрѣлы, быстрыя и страшныя, нанося ужасную смерть безпечнымъ.

И—горе нерадивымъ!

Но свѣжій, чистый, теплый воздухъ, яркое, горящее солнце, великая красота природы спѣшатъ вознаградить сердце человѣческое за немногія минуты понесенной имъ великой скорби, великаго страха.

Прошла грозная туча революціи. Прошла совсѣмъ, скрылась съ видимаго горизонта, но не освѣшила она воздуха... Не горитъ яркое солнце, не гремятъ не пѣтеть природа, не щебечутъ птицы. Горитъ

еще сердце человеческое великою скорбью, задыхается оно въ тѣхъ мѣзмахъ, какія остались послѣ этой грозной тучи. Не свѣжо въ воздухѣ. И кажется, что стоитъ человекъ на полѣ, гдѣ вчера легли тысячи бойцовъ, и тысячи гниющихъ труповъ заражаютъ воздухъ. И то, что осталось отъ этой грозной тучи, что идетъ слѣдомъ за ней, страшнѣе самой тучи: что не успѣла сдѣлать сама она, то сдѣлаетъ это послѣднее, скопившееся отъ мѣзмовъ маленькое, мутно желтое, грязное облако.

* * *

Кажется, отъ сотворенія міра не было хуже времени, никогда еще порокъ и безнравственность не поднимали такъ высоко своей головы, никогда человечество не было такъ близко у бездны, какъ теперь. Стертая съ поверхности земли революція спустилась глубоко-глубоко въ сердце человеческое, въ самые сокровенные его тайники и развязала тамъ то, что лежало тамъ связаннымъ, безсильнымъ. Она выпустила оттуда звѣря, и вотъ онъ ведетъ теперь свою адскую работу. И стала душа человеческая ареной смертельной борьбы: Ормуздъ и Ариманъ, Свѣтъ и Тьма, Истина и Ложь, какъ два великана, слились въ послѣдней предсмертной борьбѣ... И пали уже многія, многія тысячи, оставивъ страну юдоли, умерли со злобой на сердцѣ, съ проклятіями на устахъ, пошли „туда“ непримиренные.....

И кажется, что у людей какъ будто исчезла совѣсть высшая половина ихъ существа,—вышла она и осталось одно тѣло, мысли тѣла, желанія тѣла и то животное, звѣрское, кровавое, что замѣнило имъ душу, стало казаться для людей духовнымъ, идейнымъ, высокимъ.

* * *

И стала плоть воевать на духъ, и покорила его. Человекъ сталъ врагомъ Богу, тварь возсталъ на Творца и Промыслителя. Порвалась великая цѣпь, которой живъ былъ человекъ. Вѣковѣчный рабъ возсталъ и объявилъ „Бунтъ“... И развѣ есть что-либо на свѣгъ злѣе, свирѣпѣе, неумолимѣе, беспощаднѣе раба, воставшаго на господина? Есть-ли какое бѣдствіе хуже возстанія рабовъ, „бунта“ рабовъ? Развѣ не проливаютъ они рѣки ненужной крови, развѣ не стараются они въ одинъ часъ отмстить всемеро за притѣсненія цѣлыхъ тысячелѣтій?

Но развѣ пролитіе крови не ведетъ расплаты? Развѣ не сотнею жизней отмщается всякая не по праву похищенная жизнь? И тотъ, кто съѣтъ вѣтеръ, не пожинаетъ-ли бури? Не караетъ развѣ Духъ возставшую плоть? Бунтъ рабовъ—что такое, какъ не начало собственнаго ихъ ужаснаго лютаго конца?

* * *

Вотъ изъ глубины вѣковъ, изъ-подъ толстыхъ слоевъ земли и развалинъ встаютъ грозные обличители, живые свидѣтели пережитаго „бунта“ и его послѣдствій... Тысячи тысячъ мертвецовъ, облеченныхъ въ саваны, готовы повѣдать потомству событія, о которыхъ „кто услышитъ, у того зазвенитъ въ обонхъ ухахъ“.

Вотъ мертвецы, жившіе раньше, чѣмъ великій потошъ перекроилъ земную поверхность. Они были „плоть“, они воевали на „Духъ“, они ненавидѣли Его,

они знали только себя и свое тѣло. Ихъ дѣла были злы.

Но развѣ не за это разразилось на нихъ ужасное бѣдствіе, развѣ не разверзлись подъ ними и надъ ними истоки воды, развѣ не погибли они ужасной смертію въ грязныхъ волнахъ?

Не спаслась ни одна плоть.

И они встанутъ на судъ съ родомъ симъ и обличать его.

Вотъ Содомъ и Гоморра—цвѣтушіе города въ роскошной землѣ, которая текла медомъ и молокомъ.

Но развѣ не всѣ они въ одинъ день погибли, заживо горѣвшіе, развѣ осталось что-нибудь отъ этого злого сѣмени? И кто повѣдалъ-бы о нихъ?

Ихъ дѣла были злы.

И они встанутъ на судъ съ родомъ симъ.

Вотъ Тиръ и Сидонъ—двѣ жемчужины моря, богато одаренные дарами природы, дарами моря, богатые наукой и знаніемъ, сильные мышцами и упорные могуществомъ и общимъ поклоненіемъ.

Но.. развѣ не омываетъ теперь морской прибой лишь жалкую грудю развалинъ, подъ которыми погребены лучшіе люди земли?

Ихъ дѣла были злы, ибо они были „плоть“.

И они встанутъ на судъ съ родомъ симъ.

И обличать, не науку вѣка, не прогрессъ, не искусство, а людей, ибо „бунтъ“ не рожденъ ни тѣмъ, ни другимъ, ни третьимъ,—„бунтъ“ есть порожденіе гордаго сердца человеческого, злой его воли. Безумные не имѣютъ ума, но имѣютъ сердце.

И умолкнуть мудрецы міра сего, усыпляющіе совѣсть ложными словами.

* * *

Возсталъ рабъ на господина. Умъ человеческій, ослабленный сердцемъ и ему подчинившійся, эту свою слабость принялъ за силу, и возсталъ на Творца своего, возсталъ на все то, что носитъ на себѣ печать Его, возсталъ на все, ради чего Онъ любитъ созданное имъ безпокойное, бунтующее человечество.

Мудрецы вѣка, тѣ, которымъ Творецъ далъ десять талантъ, чтобы свѣтъ ума ихъ свѣтилъ всѣмъ, что несутъ они теперь на алтарь науки, какъ служатъ они тѣмъ, кто имѣетъ лишь одинъ талантъ?

Они идутъ густою, большою толпой, разноплеменные, разносемейные, объединенные лишь общей ненавистью...

Они несутъ знамя, а на знамени написано „Бунтъ“. „Долой старое! Мы—боги“.

И объявили они Творца—несуществующимъ, плодомъ дѣтскаго воображенія, твореніе—игрою слѣпыхъ стихій.

Человѣка назвали они животнымъ, а живую, бессмертную, разумную душу, печать Вѣчнаго Творца и Промыслителя—игрою слѣпыхъ, неразумныхъ атомовъ.

И на мѣстѣ святомъ встала мерзость запустѣнія, ибо вмѣсто Абсолютнаго поставлена на поклоненіе человечеству его-же развращенная фантазія.

И все, что выходитъ теперь изъ устъ мудрецовъ вѣка, на всемъ печать этого „бунта“, печать страшной ненависти къ Тому, Кто и теперь съ великой скорбью, съ великой любовью назираетъ за каждымъ шагомъ младенчествующаго человечества. Они, муд-

рецы вѣка и столпы знанія, они сыны міра сего, они—отъ міра. И все тѣ, кто отъ міра, на комъ стерлась печать Творца, жадно слушаютъ ихъ. „Они мудрецы, они столпы науки, они объявили „бунтъ“, они сказали: „мы—боги“. Они подняли жезлъ и взяли его себѣ въ руки. Поклонитесь имъ, слушайте ихъ“. И какъ не слушать того, кто сказалъ о себѣ: „мы боги“.

Старый знакомый.

(Продолженіе будетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. 2-го января, въ день преставленія преп. Серафима Саровскаго, Высокопреосвященнѣйшій Назарій съ Преосвященнымъ юрьевскимъ Александромъ, викаріемъ владимірской епархіи, совершали литургію въ Крестовой церкви, а Преосвященнѣйшій Геннадій—въ печерскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье 3-го января Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ Крещенскій сочельникъ литургію съ чиномъ великаго освященія воды въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Геннадій, а Его Высокопреосвященство—въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Богоявленія Господня всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Геннадій, а литургію и вѣстный ходъ на воду—Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій,

Духовныя бесѣды. 3-го января въ Георгіевскомъ Домѣ состоялась бесѣда при обычномъ количествѣ слушателей. Въ началѣ свящ. Н. М. Фаминскій изложилъ ученіе Православной Церкви о таинствѣ крещенія. Затѣмъ велъ бесѣду Преосвященнѣйшій Геннадій о новогоднихъ пожеланіяхъ. „Вы уже много получили бесполезныхъ пожеланій счастья въ новомъ годѣ,—говорилъ Владыка. Но я, уподобляясь врачу, исцѣляющему своихъ пациентовъ горькими лѣкарствами, напому вамъ о томъ, что каждый новый годъ, прожитый нами, есть новый шагъ нашей жизни, приближающій насъ къ смерти. И намъ лучше нужно подумать о томъ, какъ прожить нами минувшій годъ, чѣмъ мечтать о призрачномъ счастьи будущаго. Торговцы по окончаніи года подводятъ итоги своихъ операций, чтобы узнать, чѣмъ кончился для нихъ минувшій годъ. И намъ слѣдуетъ подумать о томъ, что мы сдѣлали въ минувшемъ году и какая судьба ожидаетъ насъ въ будущей жизни, если теперь Господь пошлетъ намъ неожиданную кончину. Мы должны позаботиться объ устраненіи замѣченныхъ нами недостатковъ своихъ съ тѣмъ, чтобы наступившимъ годомъ воспользоваться, какъ срокомъ, даннымъ намъ отъ Бога для нашего покаянія“. Затѣмъ Его Преосвященство изложилъ и объяснилъ притчу о смоковницѣ и закончилъ свою бесѣду слѣдующимъ назиданіемъ: мы все—растеньица въ вертоградѣ, насажденномъ Богомъ. Онъ ожидаетъ отъ насъ плодовъ добродѣтели, и если мы снова въ наступившемъ году не принесемъ ихъ, будемъ поражены смертію. Христосъ назвалъ себя виноградной

лозой, а своихъ чадъ—вѣтками. Мы будемъ жить истинною жизнію, если пребудемъ во Христѣ, соблюдая слово Его. Итакъ, я всею желаю въ новомъ году тѣснаго единенія со Христомъ путемъ изученія и исполненія слова Его. Почему я и прошу васъ и въ новомъ году собираться въ этомъ залѣ для слушанія ученія евангельскаго.

Во время бесѣды о.о. діаконы Ремизовъ, Фаминскій и Зефировъ спѣли: тропарь св. Іоанну Златоусту, „Моленіе теплое“, „Съ вышнихъ призирая“.

6-го января въ 8 ч. в. Его Преосвященство снова бесѣдовалъ съ народомъ о событіи крещенія Господа Іисуса Христа, о необходимости крещенія младенцевъ и объ обѣтахъ крещенія.

Елка въ столовой для бѣдныхъ дѣтей. 3-го января въ 5 ч. в. была зажжена елка въ столовой Свято-Троицкаго Кружка христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ. Дѣти, одѣтыя въ новыя платья и рубашки отъ Кружка, читали стихи, пѣли пѣсни и веселились около елки. Затѣмъ они кушали булки съ колбасой, запивая клюквеннымъ морсомъ, снова веселились и предъ уходомъ домой получили по платочку, въ которые были завязаны бумажные мѣшечки съ гостинцами и по 6 зол. чаю.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, архіепископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ селахъ Доскинѣ, Крутцѣ и Евфимьевѣ, нижегородскаго уѣзда. 30-го ноября 1909 года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій посѣтилъ с. Доскино. По пріѣздѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка при входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ церковнымъ старостой, крестьяниномъ Л. Ал. Быковымъ, который, поднося хлѣбъ-соль Его Высокопреосвященству, сказалъ привѣтствіе. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Народъ къ пріѣзду Архипастыря, не смотря на рабочій день, собралось много. По окончаніи установленной встрѣчи, священникомъ села А. Орловскимъ была сказана рѣчь, въ которой онъ описалъ состояніе прихода. Затѣмъ Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ словомъ назиданія. Назиданіе Архипастыря, сказанное ласково, просто, убѣдительно, произвело сильное впечатлѣніе на бывшихъ въ храмѣ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство изволилъ спрашивать дѣтей начальные молитвы. Благословивши народъ, Его Высокопреосвященство удостоилъ посѣтить домъ священника. Его Высокопреосвященствомъ оставлены для раздачі народоу брошюры противъ пьянства и листки духовно-нравственнаго содержанія. Въ 12 час. 15 мин. д. Его Высокопреосвященство, провожаемый народомъ, отбылъ изъ Доскина въ с. Крутець.

О пребываніи Его Высокопреосвященства въ с. Крутцѣ мѣстный священникъ о. П. Корельскій сообщаетъ слѣдующее. Къ 10 ч. утра 30 ноября въ с. Крутець стали стекаться прихожане. Причтъ церкви со св. крестомъ, кадилломъ, св. водою и св. хоругвями, церковный староста съ хлѣбомъ-солью встрѣтили Архипастыря во вратахъ церковной ограды. Храмъ принялъ праздничный, торжественный видъ. Владыка, предшествуемый святыми хоругвями и клиромъ церковнымъ, прослѣдовалъ въ храмъ и здѣсь приложился ко св. кресту. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія с

провоаглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Владыкѣ съ паствою и благословенія своей паствы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ выслушать краткое привѣтствіе отъ мѣстнаго священника о. Корельскаго, выразившаго въ своей рѣчи великое значеніе архипастырскаго посѣщенія своихъ пасомыхъ и охарактеризовавшаго религіозно-нравственное состояніе своего прихода:

„Тяжело, Ваше Высокопреосвященство, настоящее время! Вѣра пошатнулась и ослабѣла. Появилось столько враговъ Христовой Церкви, что трудно стало разобратъся, кто врагъ, кто другъ. Храмъ нашъ великъ и благолѣпенъ,—есть гдѣ помолиться, есть гдѣ душу свою облегчить, но, къ сожалѣнію, та язва невѣрія, которая распространилась среди городовъ, фабрикъ, интеллигенціи, въ сильной степени коснулась и нашего прихода. Нашъ приходъ тѣсно связанъ съ горедомъ и фабриками, $\frac{3}{4}$ народонаселенія проводитъ большую часть года въ нихъ и только малую—дома. Заражаясь на сторонѣ, многіе приносятъ заразу и въ дома. Пьянство, разгулъ, непочитаніе родителей, старшихъ, властей—не такъ давно было обычнымъ явленіемъ. Теперь замѣтенъ переломъ въ народномъ сознаніи, отрезвленіе мысли прихода, поворотъ сердца къ религіи. Храмъ нашъ мало-по-малу собираетъ все болѣе и болѣе молящихся. Замѣтно, что и молодежь, дотошъ не бывавшая въ храмѣ, нынѣ стала посѣщать его.

Въ настоящее тяжелое и смутное время для вѣры православной посѣщеніе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, тѣмъ болѣе цѣнно и дорого, что оно поднимаетъ духъ православнаго духовенства, оживляетъ и ободряетъ его на пути борьбы съ духомъ невѣрія, а православные христіане воочию видятъ, что святые іерархи Церкви блюдутъ о спасеніи вѣреннаго имъ стада Христова, посѣщая ихъ на мѣстахъ ихъ жительства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Православные христіане сознаютъ великое значеніе Вашего посѣщенія, хотя, можетъ быть, и не могутъ выразить его словами. Они сознаютъ себя овцами того великаго стада, коего Пастырь есть Христосъ и коего намѣстникъ Вы—Епископъ, и ждуть отъ Васъ себѣ отеческаго наставленія“.

По окончаніи словъ мѣстнаго священника о. Корельскаго, Архипастырь сказалъ пространное поученіе собравшимся. Владыка говорилъ о своей радости видѣть своихъ духовныхъ дѣтей, видѣть и говорить съ ними. Говорилъ о великомъ значеніи христіанской православной вѣры, увѣщевалъ ихъ не забывать завѣтовъ отцовъ своихъ и не слѣдовать современному шатанію умовъ. Увѣщевалъ ихъ не оставлять святой храмъ и слушать благовѣсть колокола, какъ призывъ самого Господа Бога. Говоря о пошатнувшейся молодежи, объ ослабѣвшей ихъ нравственности, Владыка увѣщевалъ прихожанъ неослабно блюсти своихъ дѣтей во страхъ Божіемъ, воспитывать ихъ въ духъ мира и любви, въ духъ любви своей родины и Царя. Увѣщевалъ приучать дѣтей ко храму съ самыхъ младенческихъ лѣтъ, чаще приносить ко святому причащенію Тѣла и Крови Христовой. „Вы“, говорилъ Владыка: „внесите въ свой домъ младенца, принявшаго въ себя великую святыню, Тѣло и Кровь

Христову, тѣмъ вносите великую святыню и въ свой домъ; святыня эта освящаетъ вашъ домъ. „А когда“, говорилъ далѣе Владыка: „дѣти ваши подростутъ, вы ихъ посылайте въ школу, тамъ они научатся многому доброму, что слѣдуетъ знать и христіанину и семьянину“. Далѣе Владыка высказалъ свое сожалѣніе о томъ, что прихожане нерадиво исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія. Молилъ ихъ заботиться о своей душѣ и говорилъ, что исповѣдь и св. причащеніе соединяютъ человека съ самимъ Христомъ, побуждаютъ человека къ исправленію и даютъ ему силы на это исправленіе. Владыка подробно коснулся великаго грѣха—пьянства и горячими словами убѣждалъ прихожанъ бросить сей пагубный грѣхъ. Увѣщевалъ бороться съ этимъ грѣхомъ всѣми силами, увѣщевалъ особенно женщинъ возможно воздѣйствовать на своихъ мужей и сыновей.

Въ заключеніе Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ мѣстному священнику съ напоминаніемъ о его пастырской обязанности учить своихъ прихожанъ, а къ прихожанамъ—съ кроткимъ словомъ увѣщанія слушать и любить своего мѣстнаго пастыря. „Дай, Богъ“, заключилъ свою рѣчь Архипастырь, „чтобы тѣ недостатки и пороки, которые проникли въ вашу среду, исчезли безслѣдно и чтобы жизнь ваша была свята и непорочна, а я буду молить Бога, чтобы Господь даровалъ вамъ силы на это исправленіе!“.

Еще разъ благословивъ прихожанъ общимъ благословеніемъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка пожелалъ отслужить на могилѣ усопшихъ родителей благодетеля и украсителя мѣстнаго храма, Якова Емельяновича Башкирова, литію. Отсюда Архипастырь прошелъ въ церковно-приходскую школу, устроенную усердіемъ того же благодетеля, Я. Е. Башкирова, и здѣсь очень подробно провѣрялъ по всѣмъ предметамъ программы познанія учениковъ. Знаніе молитвъ и прочаго Владыка нашелъ удовлетворительнымъ.

Послѣ школы Его Высокопреосвященство соблаговолилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника, гдѣ милостиво говорилъ съ семействомъ священника и съ другими присутствующими.

Народъ ждалъ на площади выхода Владыки, и часовъ около 3-хъ пополудни Его Высокопреосвященство, простившись съ пасомыми, выѣхалъ въ село Евфимьево.

Посѣщеніе и рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Владыки произвели сильное впечатлѣніе на собравшихся. Его высокопоучительная рѣчь была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ отъѣзда Владыки народъ долго говорилъ о событіи дня и воспроизводилъ между собой слова Архипастыря.

Въ с. Евфимьевѣ послѣ обычной встрѣчи и многолѣтія мѣстный священникъ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія рѣчью, въ которой, выразивши радость и благодарность по поводу посѣщенія Архипастыремъ храма села Евфимьева, указалъ нѣкоторые недостатки своихъ прихожанъ: равнодушіе къ религіи, холодность къ посѣщенію храма Божія и неисполненію многими христіанской обязанности исповѣди и св. причащенія, просилъ Его Высокопреосвященство вразумить и наставить его прихожанъ.

Высокопреосвященный обратился съ поученіемъ къ народу, въ которомъ говорилъ о значеніи для насъ, для нашей жизни христіанской вѣры, о пустотѣ земной жизни, о значеніи храма Божія, о посвщеніи его и о необходимости исполнять главныя христіанскія обязанности исповѣдь и св. причастіе, призывалъ народъ къ трезвости, говорилъ объ удаленіи отъ пьянства, призывая женщинъ поддерживать своихъ мужей, братьевъ и сыновей въ воздержаніи отъ этого порока. Храмъ былъ полонъ народа и поученіе Архипастыря произвело сильное впечатлѣніе.

Послѣ этого Владыка благословилъ народъ.

Въ храмъ были собраны ученики и ученицы ефимьевскаго училища, которыхъ Его Высокопреосвященство спрашивалъ молитвы и заповѣди.

Пѣвчимъ Его Высокопреосвященство совѣтовалъ не увлекаться партеснымъ нотнымъ пѣніемъ, которое болѣе тѣшитъ слухъ, а не вызываетъ молитвеннаго настроенія, а пѣть болѣе простое церковное пѣніе.

Послѣ выхода изъ храма Его Высокопреосвященство посѣтилъ домъ священника, и минутъ чрезъ 10 отбылъ въ горбатовскій уѣздъ.

II.

Православные японцы. Въ „Православ. Благовѣстникъ“ (№ 23-й 1909 г.) епископъ кіотоскій Сергій дѣлится своими путевыми впечатлѣніями, полученными имъ при посвщеніи христіанъ японцевъ на островѣ Хакайдоо:

Много сердца, искренняго, а не дѣланнаго сердца, видѣлъ я при встрѣчѣ съ добрыми христіанами! Чувствовалось, что я для нихъ—не чужой, а свой, родной; чувствовалось, что встрѣчаютъ въ тебѣ не чуждаго „надзирателя“, а желаннаго душепастыря... И это вездѣ, не исключая и тѣхъ мѣстъ, гдѣ въ деревнѣ всего лишь 1 домъ христіанскій!

Горячо молимся мы семьей въ домѣ Павла Накамура въ г. Саппоро предъ отъѣздомъ на вокзалъ... Слезы Елены-хозяйки, Вѣры, Анастасіи—дочерей, горячая благодарность прочихъ... И чувствовалось, что въ этой доброй семьѣ доктора осталось не мало и моего сердца!.. А на вокзалѣ опять всѣ христіане... Благодарятъ, прощаются... А въ окно вагона слышу, что „юби оривадзоете“ они ждутъ моего слѣдующаго приѣзда (юби оривадзоете—это значитъ: считая по пальцамъ)... Отходить повздъ, и какъ-то грустно на сердцѣ становится...

Но вотъ слѣдующая церковь: опять сердечная встрѣча, опять общеніе душъ, опять духовное утѣшеніе!.. Но какъ и всегда на свѣтѣ, опять отъѣздъ, и опять какая-то грусть: какъ-будто отъ чего-то родного оторвался ты!..

А дѣйствительно, какъ не вспоминать съ любовью такихъ христіанъ! Г. Обихиро,—церковь молодая, всего ей лѣтъ 5, но уже построила церковный домъ и имѣетъ 19 христіанскихъ домовъ... Всѣ меня провожаютъ на вокзалъ, а Акила Тацибана, его мать, 70-лѣтняя бабушка Пелагія, начальникъ станціи Даніилъ Найто съ супругой Евдокіей, а со ст. Ямузакка—и Иоаннъ Сасаи усаживаются въ вагонъ и ѣдутъ съ нами часовъ 5! Особенно интересна была бабушка Пелагія... Небольшая, да еще сгорбившаяся, еѣдая...

Бодро входитъ въ вагонъ... Весело усаживается торжественно заявляетъ: „къ Дай-Сюкео Николаю ѣду“... — „Бабушка! Да вѣдь мы въ другую сторону ѣдемъ“,—заявляемъ мы... Смѣется она, смѣемся мы, смѣются весело язычники, слово „Николай“ всѣ хорошо понимающіе... А бабушка разсуждаетъ вслухъ: „Эхъ, кабы крылья, улетѣла бы къ Николаю! Посмотрѣть только его, а потомъ—и умирать“... Не правда ли, какъ трогательно привязанность къ нашему святителю!..— „Вотъ, будетъ выставка въ 1912 году; поѣду въ Тоокео, и посмотрю его, а до тѣхъ поръ умирать не буду“,—такъ рѣшительно заявила бабушка, что я сразу же извѣстилъ владыку письмомъ, что бабушка Пелагія „рѣшила не умирать, не увидавъ васъ“...—Да! А что ее подвигло трястись въ вагонъ хотя бы и II класса, трястись „подъ вечеръ“?...—Нѣтъ, эти праведныя души, эти привязывающіяся къ тебѣ сердца христіанъ, право же, привязываютъ и тебя къ нимъ...—Вотъ и сейчасъ, тамъ уже дождь, грязь снѣгъ, морозы; я здѣсь отогрѣваюсь подъ яркимъ солнышкомъ... А самъ думаю: а все же, скоро-ли 5-й и 6-й мѣсяцы, когда я опять поѣду на Хоккайдоо доканчивать недоконченное, и опять увижу всѣ эти чистыя души!

Новое поле для христіанскихъ миссіонеровъ. По сообщенію Туркестанск. Еп. Вѣдомостей (№ 24-й 1909 г.), полемъ, готовымъ для евангельскаго сѣмени, въ настоящее время является Персія, въ особенности въ той части ея, гдѣ сильно развился „бабизмъ“, только нѣтъ еще здѣсь дѣятелей, подобныхъ японскому апостолу архіеп. Николаю.

Вотъ что сообщаетъ прот. М. Колобовъ изъ Асхабада:

— „Мы любимъ русскихъ за ихъ вѣру“, говорилъ мнѣ одинъ бабистъ-персѣ.

— „Хорошая русская вѣра, продолжалъ онъ: она учитъ, что всѣ люди братья, что мы воскреснемъ для будущей лучшей жизни, что эту лучшую жизнь получаютъ только тѣ, которые хорошо и добродѣтельно жили на землѣ. Мы любимъ ваши храмы, гдѣ живетъ Богъ. Мы вѣримъ въ это и благоговѣемъ предъ ними, боясь навлечь на себя немилость Бога всего міра“... Какъ близокъ онъ, подумалъ я, отъ Царствія Христова и какъ жалки мы, не умѣющіе бросить добраго сѣмени въ эту подготовленную почву!.. Персѣ этотъ бесѣдовалъ со мною въ асхабадскомъ соборѣ, куда онъ принесъ и поставилъ предъ иконами двѣ восковыхъ свѣчки.

Чтобы увѣриться въ томъ, что краткій выводъ мой о близости бабистовъ-персовъ къ христіанской религіи, о ихъ любви къ нашимъ храмамъ не вымыселъ, я порекомендую всякому пожаловать въ Асхабадъ и придти въ будничныи день къ вечерней службѣ. Здѣсь онъ можетъ найти персіанокъ-бабистокъ, съ воздѣтыми руками, на колѣняхъ молящихся Богу на своемъ языкѣ. Трогательно смотрѣть на эти восточныя фигуры, плотно закутанныя въ широкіе плащи, благоговѣнно цѣлующіе не только стѣны, но и полъ храма. Группами, съ дѣтьми на рукахъ, располагаются онѣ, сяди, по восточному обычаю, на колѣняхъ противъ главнаго алтаря и, не стѣняясь, воздѣваютъ молитвенно свои руки къ небу. Многія изъ нихъ ста-

вать свѣчи. Сначала онѣ приносили свѣчи своего издѣлія изъ воска, привезеннаго изъ Персіи, а нѣкоторые приносили—стеариновые, но имъ разъяснили, что это не полагается и указали на восковые.

Недѣлю тому назадъ двѣ персіянки привели въ храмъ семилѣтнюю дѣвочку. Она была вся въ жару. Ея мать просила помолиться объ ея исцѣленіи и помазать больную лампаднымъ масломъ. Я съ удовольствіемъ исполнилъ ея просьбу и далъ ей кусочекъ благословеннаго хлѣба и сотъ, бывшихъ на панихидномъ столѣ. Соборный священникъ, о. Тихонъ Бурковъ былъ сему свидѣтелемъ. Между прочимъ, онъ добавилъ, что персіянки часто приводятъ своихъ дѣтей въ храмъ и просятъ его возложить на нихъ руки *). Въ недѣлю воздвиженія Св. Креста Господня, во вторникъ, послѣ вечерняго богослуженія (утрени) мы (на 1 часѣ) совершали положенное поклоненіе Кресту Господню. И я самъ видѣлъ, какъ вмѣстѣ съ нами кланялся въ землю весьма почтенный персъ, присутствовавшій при богослуженіи. Пріятная, новъ тоже время и грустная картина: люди просятъ у насъ хлѣба жизни и мы не можемъ дать его имъ, не знаемъ ихъ рѣчи...

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги минувшаго года. Первый всероссійскій съездъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Высочайшее помилованіе. Новые штаты въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Столичная печать подводитъ итоги минувшаго года.

„Россія“ находитъ, что минувшій годъ былъ годомъ культурной творческой работы.

Лѣтопись Россіи за минувшій годъ, — говоритъ газета, — есть лѣтопись мирныхъ успѣховъ и хозяйственнаго развитія. Дѣятельность землеустройства и переселенія, выставки сельскаго хозяйства, съезды хозяйственныхъ дѣятелей, открытіе торговыхъ палатъ, изученіе орошенія, проекты упорядоченія и созданія новыхъ водныхъ путей, постройка желѣзныхъ дорогъ, — все это краснорѣчиво свидѣтельствуемъ, что ведомый сильною рукой государственной корабль идетъ по глубокимъ и безопаснымъ водамъ къ давно желаннымъ берегамъ народнаго просвѣщенія и развитія. А богатый урожай минувшаго года далъ возможность народу поправить пошатнувшееся хозяйство.

Совмѣстная спокойная работа правительства и законодательныхъ учреждений, дружная въ главномъ, несмотря на мелкіе споры и разногласія, давала закономѣрный выходъ общественному мнѣнію страны, а участіе народа въ государственной работѣ развило и зажгло яркимъ огнемъ чувство русскаго патріотизма, сознаніе народной чести и народнаго достоинства, необходимое условіе всякаго будущаго развитія.

„Новое Время“ считаетъ минувшій годъ годомъ перелома.

Въ нашей внутренней жизни, въ нашей общественной психикѣ, въ преобладающихъ настроеніяхъ, въ нарождающихся чанніяхъ, въ самочувствіи передо-

*) Мы передавали, что до моего пріѣзда персіянокъ прогоняли изъ храма.

выхъ людей— всюду замѣтны симптомы если еще не наступившаго, то уже близкаго рѣшительнаго перелома отъ бредней смутнаго времени къ здоровымъ началамъ нормальной политической жизни. Революція представляется уже дѣломъ прошлымъ, несмотря на продолжающійся еще чадъ ея разбоевъ, экспроприацій и проч.

„Голосъ Правды“ останавливается, главнымъ образомъ, на дѣятельности Г. Думы.

Годъ былъ отмѣченъ многочисленными и существеннѣйшими законопроектами въ Гос. Думѣ, касавшимися довлѣющихъ сторонъ крестьянскаго быта и жизни. Можно сказать, что минувшій годъ съ законодательной стороны былъ посвященъ преимущественно низу и основанію русскаго преуспѣванія и благополучія—крестьянству.

Оппозиціонная печать, разумѣется, не поспешила на мрачныя краски. „Рѣчь“ даже затрудняется пожелать новаго счастья, „Современное Слово“ преисполнено скорби. Правые органы настроены не менѣе пессимистически.

Каковы бы ни были дефекты минувшаго года во многихъ отношеніяхъ, нельзя, однако же, не отмѣтить въ немъ и нѣкоторыхъ свѣтлыхъ сторонъ. Минувшій годъ, говоритъ „Нов. Вр.“, былъ годомъ тучнаго урожая. Мужикъ не голодаетъ, не проситъ пайка, его жена и дѣтишки не идутъ за кусочками и не пухнуть съ голоду. Уплачены подати и повинности, убавлена и часть старыхъ, годами запущенныхъ недоимокъ. При нашей бѣдности—это уже большой плюсъ. Къ счастью, вопреки прежнимъ годамъ, обильный урожай не погибъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Онъ цѣликомъ почти вывезенъ и сданъ на рынки сбыта. Деревенская Россія, такимъ образомъ, встрѣчаетъ новый годъ болѣе или менѣе спокойно, безъ особенныхъ матеріальныхъ заботъ и тревоженій. Временному экономическому благополучію, основанному исключительно на рѣдкостномъ урожаѣ 1909 г., соответствуетъ и благополучіе обывательское. Русская жизнь, видимо, вошла въ свое старое, вѣками прорытое русло. Забыто увлеченіе политическими вопросами, крестьянскія думы о землѣ приняли совершенно иной характеръ, чѣмъ въ недавніе смутные годы. Вмѣстѣ съ этимъ прекратились волненія и аграрные безпорядки. Если еще въ 1908 г. аграрные безпорядки вспыхивали то тамъ, то здѣсь, то на протяженіи 1909 г. печатью засвидѣтельствовано всего два или три случая крестьянскихъ волненій: въ екатеринославской губерніи, въ губерніи смоленской и въ казанской. Всѣ они возникли на почвѣ примѣненія закона 9 ноября 1906 г.

Такое же спокойствіе наблюдалось и въ фабрично-заводскихъ районахъ. Стачекъ и забастовокъ, къ которымъ мы привыкли въ предыдущіе годы, на протяженіи 1909 г. почти не наблюдалось. Если же гдѣ они возникали, то появленіе ихъ обуславливалось чисто случайными причинами. Но стачки были непродолжительны и не вызывали никакихъ осложненій. Спорные вопросы, къ несказанному удовольствію спорящихъ сторонъ, быстро улаживались.

Такъ какъ въ революціонное время крестьяне и рабочіе являлись главнымъ оплотомъ революціонеровъ,

то, безъ сомнѣнія, полное успокоеніе въ деревнѣ и въ фабрично-заводскихъ районахъ свидѣтельствуется ни о чемъ иномъ, какъ объ упадкѣ въ нихъ вліянія лѣвыхъ партій. Одновременно съ этимъ пошли на убыль и экспроприации. Ограбленіе на ст. Безданы было послѣднимъ крупнымъ шагомъ налетчиковъ. Но оно произошло еще въ 1908 г. Въ истекшемъ году можно констатировать лишь нѣсколько случаевъ вооруженныхъ грабежей, изъ которыхъ самое крупное ограбленіе поѣзда около ст. Міаса. Но и по формѣ и по размѣрамъ всѣ разбойничьи набѣги 1909 года не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что они лишь послѣднія конвульси не нашего себѣ благопріятной почвы анархизма. вмѣстѣ съ анархизмомъ отжили свой вѣкъ и современные разбойники. Ликвидировано дѣло Лбова, убитъ Савицкій, перевѣшаны его сыновья и внуки.

Крушеніе вѣры въ идеалы, навязываемые крестьянину со стороны лѣвыхъ партій, въ цѣляхъ улучшенія экономическаго положенія, заставило его искать новыхъ путей. При содѣйствіи земства и правительства новые пути скоро были найдены. Это были кооперация и новыя формы землепользованія. Ростъ сельской кооперации, начавшейся еще въ прошломъ году, въ 1909 г. шелъ ускореннымъ темпомъ. Возникли вновь и расширялись старыя сельско-хозяйственныя общества, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя общества и т. д. Провинціальная жизнь, однако, далеко не укладывается въ рамки деревенскихъ настроеній. Но между переживаніями и думами деревни и настроеніемъ горожанъ можно подмѣтить полную аналогію. Если уходящій отъ насъ годъ принесъ въ деревню сугубый интересъ къ положительному и чисто практическому знанію, то это же подмѣчается и у горожанъ. Культурно-просвѣтительныя учрежденія — народныя университеты, общедоступныя лекціи, воскресныя школы въ городахъ отличались многолюдствомъ. На лекціяхъ особеннымъ вниманіемъ слушателей пользовались уже не рискованныя темы, полумистическаго, полуанархическаго и полового характера, а лекціи на темы строго научныя или чисто общественнаго характера. Къ этой же области слѣдуетъ отнести пробудившійся въ послѣднее время особый интересъ и къ окраинамъ, такъ долго бывшимъ почти въ полномъ забвеніи. Заговорили о Сѣверѣ, о Сибири, съ особенной силой выдвинули вопросъ о выдѣленіи Холмщины и т. д. Въ цѣляхъ ознакомленія и изученія окраинъ возникаетъ рядъ мѣстныхъ обществъ: въ Архангельскѣ возникаетъ общество изученія русскаго Сѣвера; въ Харбинѣ открывается общество русскихъ ориенталистовъ для изученія Востока. Происходитъ цѣлый рядъ выставокъ: въ Царствѣ Польскомъ, въ Казани, въ Туркестанѣ и т. д. Намѣчается рядъ выставокъ на будущій годъ: въ Омскѣ, Одессѣ, Екатеринославѣ и т. д. На всевозможныхъ мѣстныхъ и районныхъ сѣздахъ общіе вопросы распыляются и тонутъ въ массѣ дѣловыхъ, чисто-профессіональных темъ. Въ концѣ года, когда въ Петербургѣ открылся національный клубъ, его привѣтствуютъ почти ото всюду. Идеи націонализма пустили глубокіе корни и въ провинціи. Объ этомъ ясновидѣла и часть провинціальной печати. Такъ, „Кіевлянинъ“ еще на-

дняхъ констатировалъ, что число членовъ кіевского клуба націоналистовъ въ послѣднее время значительно возросло.

Но если желанное успокоеніе, наконецъ, почти и достигнуто, то нѣкоторымъ областямъ еще далеко до экономическаго процвѣтанія. Можетъ быть, наступающій годъ въ этомъ отношеніи будетъ для нихъ счастливымъ.

Однако, и въ истекшемъ году въ экономическомъ отношеніи сдѣланъ былъ крупный шагъ благодаря новому бытовому укладу русской жизни. Разумѣемъ землеустроительныя работы, имѣющія громадное значеніе не только въ интересахъ чисто экономическихъ, но, отчасти, государственныхъ и культурныхъ. По даннымъ, которыми располагало министерство внутреннихъ дѣлъ о ходѣ землеустроительнаго дѣла по 1 сентября 1909 г., землеустроительныя работы (на основаніи закона 9 ноября 1906 г.) открылись въ 39 губерніяхъ Европейской Россіи. Всего заявленій о выходѣ изъ общины поступило отъ 1,513 тысячъ дворохозяевъ, изъ того числа за первые 10 мѣсяцевъ 1909 г. — отъ 651,000 дворохозяевъ. По тотъ же срокъ исполнено землеустроительныхъ работъ на пространствѣ 7,139 тыс. десятинъ надѣльной земли по 963,000 заявленіямъ о выходѣ изъ общины. Слѣдовательно, исполнено работъ нѣсколько меньше двухъ третей всѣхъ заявленныхъ требованій (63,7%). Но по тѣмъ же даннымъ успѣшность этихъ работъ весьма прогрессируетъ, какъ видно изъ слѣдующей таблички объ исполненіи требованій на землеустроительныя работы (въ процентномъ отношеніи къ общему числу этихъ требованій, поступившихъ въ каждый рабочий періодъ):

съ 9 нояб.	1906	по 1 ноября	1907	г.	. 13,1%
„ 1	„	1907	„ 1	„	1908 „ . 54,8%
„ 1	„	1908	„ 1 сент.	1909	„ . 84,1%

Стоитъ вдуматься въ приведенные общіе итоги, характеризующіе начальные шаги земельной реформы. Какъ ни туго раскачивается нашъ крестьянинъ на всякаго рода новшества въ его обиходъ, особенно въ такой важной части этого обихода, какъ земельный надѣлъ, тѣмъ не менѣе въ три года почти миллионъ дворовъ, т. е. 5—5½ миллионъ крестьянскаго населенія, уже перешло къ личной собственности и эта собственность достигаетъ уже свыше 7 миллионъ десятинъ. Это весьма внушительныя цифры, это уже очень крупный новый факторъ въ строѣ не только крестьянскаго, но всего нашего экономическаго уклада. Но это не все, что сдѣлано за тотъ же срокъ по части новаго крестьянскаго землеустройства. Къ приведеннымъ цифрамъ надо еще прибавить: 182,000 дворохозяевъ съ 1.490,000 дес. надѣльной земли перешли отъ общиннаго къ подворному владѣнію въ полномъ составѣ селеній. Въ совокупности за первые три года дѣйствія закона 9 ноября уже 12½% общинниковъ перешли къ личному и подворно участковому владѣнію и 9% земель общиннаго владѣнія перешло въ личную собственность ихъ владѣльцевъ.

Въ томъ же направленіи шла дѣятельность Крестьянскаго банка по ликвидаціи скупленнаго имъ въ предыдущіе годы огромнаго земельного фонда, достигавшаго къ концу 1909 года 4.468,000 дес. Нельзя,

однако, не обратить вниманія на медленный ходъ этой ликвидаціи: за годъ банкъ успѣлъ перепродать крестьянамъ менѣе 300,000 дес., при чемъ единоличныя покупки крестьянъ достигли 97% общаго числа ликвидаціонныхъ сдѣлокъ. Въ томъ же направленіи шла, наконецъ, и ликвидація казеннаго земельного фонда, тоже не вполнѣ успѣшно по недостатку межевыхъ силъ. Всего за первые 10 мѣсяцевъ 1909 г. подготовлено было межеваніемъ 351,000 десятинъ, изъ которыхъ продано крестьянамъ около 152,000 дес., въ томъ числѣ 89,4% въ видѣ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ по единоличнымъ сдѣлкамъ. Если прибавить, что въ истекшемъ году переселенческое движеніе изъ Европейской Россіи въ Азіатскую достигло цифры 602,000 душъ, несмотря на хорошій урожай, который всегда сдерживаетъ переселенческую волну (въ 1908 г. цифра переселенцевъ достигала 640,000 душъ), то мы будемъ имѣть достаточно полную картину того земельного движенія, водоворотомъ котораго захвачено нынѣ наше крестьянство.

Вопитиву въ Россіи совершается въ настоящее время нѣчто подобное великому переселенію народовъ, только движеніе по своему характеру иное: если одни перемѣняютъ мѣсто, то другіе, большинство, перемѣняютъ свой старый земельный укладъ. Но послѣдствія этого движенія будутъ неисчислимы.

Для улучшенія условій народнаго труда и народно-производительности необходима усиленная творческая работа. А эта работа требуетъ пока большихъ денегъ. Между тѣмъ нашъ обыкновенный бюджетъ превысилъ уже 2,500 милліоновъ руб. Нашъ государственный долгъ достигъ 9 милліардовъ рублей, да, сверхъ того, государство взяло на себя поручительство по долгамъ ипотечнымъ (Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ) и желѣзнодорожнымъ на 3 милліарда рублей. Одна внѣшняя оборона государства обходится намъ болѣе 600.000,000 рублей; внутреннее управленіе—337 мил. руб., платежи по займамъ и другимъ обязательствамъ казны—514 мил. руб. Только по этимъ тремъ категоріямъ расходовъ—1½ милліарда. Растутъ и должны расти всѣ прочіе расходы на государство. Но это неизбежное явленіе въ жизни всѣхъ государствъ.

28 декабря въ 1 часъ дня въ залѣ дворянскаго собранія состоялось открытіе перваго всероссійскаго съезда по борьбѣ съ пьянствомъ, устроеннаго комитетомъ по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія.

Съездъ открылся рѣчью предѣдателя организаціоннаго комитета М. Н. Нижегородцева, который, принеся привѣтствіе отъ комитета всѣмъ участникамъ съезда, указалъ, что главная задача съезда должна состоять въ выработкѣ общихъ основаній планомѣрной борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Въ виду сложныхъ, разнообразныхъ причинъ и условій, способствующихъ развитію народнаго пьянства, по мнѣнію оратора, многообразны должны быть и мѣры борьбы съ нимъ. Борьба съ алкоголизмомъ должна быть продолжительна, настойчива, неутомима и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вестись систематически. Она должна быть разнообразной, въ зависимости отъ тѣхъ социальныхъ группъ, къ которымъ

должна примѣняться. Выработка общихъ основаній для планомѣрной работы имѣетъ своей цѣлью подготовку населенія къ усвоенію и поддержанію будущихъ законодательныхъ мѣръ, такъ какъ государственныя и законодательныя мѣропріятія лишь тогда могутъ привести къ цѣли, если само общество и, наконецъ, народные массы поймутъ вредъ алкоголизма и примутъ сознательное участіе въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Однимъ изъ руководящихъ началъ борьбы, по мнѣнію оратора, долженъ быть признанъ принципъ политической безпартіиности, она должна объединить всѣхъ истинныхъ друзей народа.

Л. Н. Толстой прислалъ на имя комитета слѣдующее письмо: „Чѣмъ больше я вижу зло, происходящее отъ пьянства (а вижу и это зло въ ужасныхъ размѣрахъ) и чѣмъ чаще мнѣ приходится говорить объ этомъ злѣ съ страдающими отъ него, тѣмъ больше я убѣждаюсь, что спасеніе отъ него, преимущественно, если не исключительно, въ сознаніи людей губительности не для тѣла, а для души—этого грѣха. Избавится отъ него человекъ не тогда, когда онъ будетъ лишенъ возможности пить, а тогда, когда не станетъ пить, хотя бы передъ нимъ въ его комнатѣ стояло вино и онъ слышалъ бы его запахъ и ему стоило бы только протянуть руку. А это будетъ только тогда, когда человекъ будетъ считать благо духовное выше блага тѣлеснаго. А такое предпочтеніе души передъ тѣломъ можетъ быть только у человека религіознаго. Такъ что, по моему мнѣнію, пьянство отъ отсутствія религіознаго сознанія, и спасеніе отъ него въ пробужденіи этого сознанія“.

Изъ докладовъ, читавшихся на съѣздѣ, долженъ быть отмѣченъ докладъ Н. С. Соколова „Къ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ средней школѣ“.

Средства противъ возникновенія и распространенія алкоголизма въ школѣ докладчикъ видитъ въ такой постановкѣ школьнаго дѣла, при которой учащіеся при строгихъ школьныхъ требованіяхъ въ то же время встрѣчаютъ ласку и привѣтъ и находятъ все необходимое для ихъ всесторонняго развитія. Вторымъ средствомъ, по мнѣнію докладчика, является правильно поставленныя и систематически проведенныя школьныя физическія упражненія. Наконецъ, учащіеся должны быть ознакомлены, путемъ уроковъ, спеціальныхъ чтеній и періодическихъ выставокъ спеціальныхъ наглядныхъ пособій, со всестороннимъ вредомъ спиртныхъ напитковъ, вообще и на ихъ дѣтскій организмъ—въ особенности. Второй докладчикъ д-ръ М. М. Гранъ, читалъ на тему: „Народные университеты, какъ орудіе и средство борьбы съ алкоголизмомъ“.

По мнѣнію докладчика, народные университеты являются пока почти единственными организованными учрежденіями широкаго внѣшкольнаго образованія народныхъ массъ. Это обстоятельство приводитъ докладчика къ мысли, что народные университеты могутъ и должны быть могучимъ орудіемъ и средствомъ въ борьбѣ со всеми социальными недугами, къ числу которыхъ относится и алкоголизмъ. Докладчикъ указываетъ на необходимость содѣйствія со стороны правительства, городовъ, земствъ и высшихъ учебныхъ заведеній народнымъ университетамъ въ ихъ стремленіи поднять культурный уровень населенія. Земскій

врачъ Н. В. Фармаковскій въ своемъ докладѣ далъ обширные материалы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ связи съ реформой народнаго просвѣщенія. Въ видахъ борьбы съ алкоголизмомъ въ деревнѣ, путемъ нормальнаго воспитанія молодыхъ поколѣній, по мнѣнію докладчика, слѣдуетъ поставить начальную сельскую школу на болѣе жизненную почву. Сельская школа должна давать такія знанія, которыя бы могли имѣть приложеніе въ жизни крестьянина-земледѣльца. Учителей для такихъ школъ необходимо брать преимущественно изъ деревенской среды, имѣющихъ по своему рожденію тѣсную связь съ деревней. Только тогда учителя будутъ дѣйствительными носителями культурнаго прогресса. Современная же постановка нашихъ школъ, не приспособляя учениковъ къ практической жизни и не удовлетворяя ихъ самыхъ насущныхъ потребностей, тѣмъ самымъ заставляя ихъ прибѣгать къ алкоголю.

Протоіерей А. П. Миртовъ, въ сильной, прочувствованной рѣчи, доказывалъ необходимость введенія въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ курса ученія о трезвости. Въ пьянствѣ гибнетъ не только народное благосостояніе, но и религія, вѣра, нація. Для искорененія пьянства надо заботиться не только объ улучшеніи экономическаго положенія населенія, какъ это предлагается большинствомъ докладчиковъ, но и о поднятіи его религіознаго сознанія, отъ отсутствія котораго, какъ это указалъ Л. Н. Толстой въ своемъ привѣтствіи съѣзду, и проистекаетъ пьянство. Необходимо дать народу нравственную, сдерживающую силу, которая есть религія. На борьбу, прежде всего, необходимо призвать духовенство и учителей, какъ близко стоящихъ къ народу.

Д. Н. Бородинъ указалъ на необходимость ввести у насъ постепенное сокращеніе продажи алкоголя, до полного прекращенія всякой продажи, путемъ запретительнаго и рѣшительнаго закона. До полного же прекращенія продажи спирта и пивныхъ алкогольных напитковъ, слѣдуетъ отказаться отъ комиссіонной продажи вина и строго провести принципъ устраненія частнаго интереса во всѣхъ видахъ продажи казеннаго вина. Кроме того, по мнѣнію докладчика, слѣдуетъ удалять отъ населенія соблазны—доступность полученія вина, которая и вызываетъ усиленное потребленіе его, слѣдуетъ также возратить населенію право закрывать, если оно того пожелаетъ, питейныя заведенія.

Желательно также принять рѣшительныя мѣры къ устраненію сильно развившейся тайной продажи вина. Въ интересахъ поднятія нравственности и благосостоянія населенія, по мнѣнію докладчика, необходимо разрѣшить раздробительную продажу вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, при непремѣнномъ условіи продажи горячей пици и др. съдобныхъ продуктовъ, которые значительно ослабляютъ позывъ къ водкѣ.

Д-ръ Л. С. Павловская въ докладѣ доказывала, что у лицъ, страдающихъ хроническимъ алкоголизмомъ, вѣтъ ослабленія умственныхъ способностей, что ассоціаціи ихъ нормальны, нормальны также ихъ умозаключенія, но послѣднія иногда бываютъ несамостоятельными. Воображеніе больныхъ, по мнѣнію докладчицы, выше нормальнаго, память и воспріятія нормальны, но зато

сильно ослаблено вниманіе. Кроме того, у страдающихъ хроническимъ алкоголизмомъ замѣтно измѣненіе воли и чувствованій: воля ихъ неустойчива, ослаблена, повышена аффективность, чувствованія возникаютъ быстро, они интенсивны и нестойки, что же касается высшихъ чувствованій, то они совершенно отсутствуютъ. Лица, называемыя хроническими алкоголиками, представляютъ собою особый индивидуальный типъ, особенности котораго нельзя разсматривать, какъ слѣдствія отравленія алкоголемъ—это сложное явленіе, обуславливаемое многими причинами. Борьба съ хроническимъ алкоголизмомъ должна состоять въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ алкоголемъ, главнымъ образомъ, въ устройствѣ особыхъ воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ для лицъ, съ извѣстными индивидуальными особенностями и особыхъ лечебныхъ заведеній для хроническихъ алкоголиковъ.

Приговоренные финляндскимъ судомъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна Юскевичъ-Красковскій и Подовневъ Высочайше помилованы и освобождены отъ тюремнаго наказанія.

Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ выработанъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія начальствующимъ лицамъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Законопроектъ составленъ по образцу такого же законопроекта министерства народнаго просвѣщенія. По этому законопроекту вновь поступившимъ на службу преподавателямъ за первые двѣнадцать уроковъ положенъ окладъ содержанія въ 900 р. Затѣмъ чрезъ каждыя пять лѣтъ плата за то же количество уроковъ повышается на триста рублей. Увеличено вознагражденіе и за добавочные уроки. Новый законопроектъ потребуетъ отпуска изъ казны болѣе трехъ милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ настоящее время отпускается изъ казны на духовно-учебныя заведенія (по смѣтѣ 1909 г. отпущено было около 2.800,000 руб.). Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ и предоставилъ оберъ-прокурору начать по этому дѣлу сношеніе съ правительствомъ.

Объявленіе.

Для Каѳедральнаго собора требуется псаломщикъ, обладающій первымъ теноромъ, хорошій чтець и пѣвецъ.

Официальныя извѣстія по епархіи.

СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ каѳедральномъ и ярмарочномъ соборахъ города Нижняго-Новгорода въ 1910 году.

(Продолженіе).

Апрѣль 4. Недѣля 5-я. Свящ. Троицкой церкви Николаѣй Фаминскій, свящ. каѳедральнаго соб. Александръ Похвалинскій.

11. Недѣля Вайй. Прот. Петропавловской ц. Петръ Альбицкій, священ. Сергіевской ц. Алексѣй Раевскій.
16. Великій Пятокъ. Протоіер. Святодуховской губернатор. ц. Алексѣй Некрасовъ.
18. Пасха (Воскресеніе Христова). Каѳедральный протоіерей Алексѣй Порфирьевъ
23. Тезоименитство Государыни Императрицы. Священникъ ц. при Кутайсовскомъ пріютѣ Феодоръ Архангельскій, священ. Крестовоздвиженскаго м-ря Николай Мамонтовъ.
25. Недѣля о Оумъ. Свящ. Предтеченской ц. Николай Лузинъ, священ. кладбищенской ц. Евгений Постниковъ
- Май 2. Недѣля 3-я. Женъ Мугоносицъ. Свящ. Трехсвятительской ц. Николай Никольскій, священ. церкви дворянскаго пріюта А. Преображенскій.
6. Рожденіе Государя Императора. Законоучит. Маринскаго института протоіер. Николай Спасскій, священ. Воскресенской ц. Іоаннъ Архангельскій.
9. Недѣля 4-я. Перенесеніе мощей Св. Николая. Свящ. Срѣтенской ц. Николай Фаминскій, священ. Серафимовской ц. Евгений Хитровскій.
14. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Протоіерей Срѣтенской ц. Николай Троицкій, священ. Владимірской ц. Палладій Добролюбовъ.
16. Недѣля 5-я о Самарянинахъ. Свящ. каѳедральный. собора Александръ Похвалинскій, священ. ц. Сухаревской богад. Алексѣй Бляковъ.
23. Недѣля 6-я о слѣпомъ. Свящ. Варваринской ц. Евгений Яковлевъ, священ. ц. Сиротопитат. пріюта Борисъ Миловскій.
25. Рожденіе Государыни Императрицы. Законоучитель губерн. гимн. священ. Павелъ Политковскій, священ. Рождественской ц. Василій Державинъ.
27. Вознесеніе Господне. Прот. ц. земской богад. Павелъ Тихонравовъ, діаконовъ кадетскаго корпуса Димитрій Диньпровскій.
30. Недѣля 7-я. Прот. Троицкой ц. Іоаннъ Кориноскій, діаконовъ Повровской ц. Николай Виноградовъ.
- Іюнь 6. Пятидесятница. Прот. Петропавловской ц. Петръ Альбицкій, священ. Крестовоздвиженскаго монастыря Петръ Ласточкинъ.
7. День Соествія Св. Духа. Прот. Вознесенской ц. Михаилъ Кудрявцевъ, священ. церкви Ходалевакой богад. Евгений Парійскій.
13. Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ. Протоіерей Владимірской ц. Николай Виноградовъ, священ. Петропавловской ц. Владиміръ Ивановскій.
20. Недѣля 2-я. Свящ. Благовѣщенскаго собора Евгений Модератовъ, священ. Спасопреображенской кладбищ. ц. Евгений Постниковъ.
27. Недѣля 3-я. Празднованіе Полтавской побѣды. Свящ. Срѣтенской ц. Николай Фаминскій, священ. Крестовоздвиженскаго монастыря Александръ Троицкій.
29. Св. Апостолъ Петра и Павла. Свящ. Космо-Даміанской ц. Іоаннъ Миловскій, священ. Олигитривской ц. Іоаннъ Востоковъ.
- Іюль 4. Недѣля 4-я. Свящ. Ильинской ц. Іаковъ Батистовъ, священ. Семинарской ц. Михаилъ Золотницкій.
11. Недѣля 5-я. Свящ. Живоносной церкви Александръ Стрѣльниковъ, священ. Георгіевской ц. Алексѣй Вадовъ.
18. Недѣля 6-я. Свящ. ц. земской больницы Михаилъ Кориноскій, священ. Кладбищенской ц. Евгений Зеленогорскій.
22. Тезоименитство Вдов. Императрицы. Законоучитель церковно учительской выставочной школы, священ. Александръ Любимскій, священ. Николаевской ц. Владиміръ Введенскій.
25. Недѣля 7-я. Свящ. Спасской ц. Николай Росляковъ, священ. ц. Сухаревской богадѣльни Алексѣй Бляковъ.
30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича. Законоучитель кадетскаго корпуса, прот. Михаилъ Добровольскій, священ. ц. Ходалевакой богад. Евгений Парійскій.
- Августъ 1. Недѣля 8 я. Происхожденіе древа Креста Господня. Прот. Спасскаго ирмарочнаго собора Михаилъ Парійскій, священ. ц. Мининской богад. Николай Кесарійскій.
6. Преображеніе Господне. Каѳедральный прот. Алексѣй Порфирьевъ, священ. Крестовоздвиженскаго монастыря Александръ Троицкій.
8. Недѣля 9-я. Свящ. Успенской ц. Михаилъ Коневскій, священ. Рождественской ц. Василій Державинъ.
15. Недѣля 10-я. Успеніе Пресвят. Богородицы. Законоучитель губернской гимназии священ. Павелъ Политковскій, священ. ц. 1-го тюремнаго замка Александръ Раевъ.
22. Недѣля 11-я. Свящ. Похвалинской ц. Іоаннъ Никольскій, священ. Георгіевской ц. Іоаннъ Святославскій.
29. Недѣля 1-я. Усыновленіе Главы Іоанна Крестителя. Прот. Срѣтенской цер. Николай Троицкій, священ. Благовѣщенскаго собора Евгений Модератовъ.
30. Благовѣрнаю Вел. Князя Александра Невскаго. Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Померанцевъ, священ. Владимірской ц. Павелъ Никольскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 24-26 августа 1909 года.

(Продолженіе).

№ 12-й.

О.о. депутаты слушали словесное заявленіе о.о. членовъ Правленія отъ духовенства о томъ, что бывшая училищная кастелянша и исправлявшая при училищной больницѣ обязанности сельдшерницы, дочь протоіерея Марія Ивановна Разумова, нынѣ проживающая въ епархіальной Макарьевской богадѣльнѣ, вѣдѣствіе потери зрѣнія лишилась возможности что-либо заработать себѣ на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ своихъ, напр.: на покупку чая, сахара, бѣлаго хлѣба и т. п., и вынуждается просить сѣздъ объ ассигнованіи ей изъ училищныхъ суммъ ежемѣсячнаго пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ сѣзду благоугодно будетъ. Постановили: Принимая во вниманіе засвидѣтельствованное о.о. членами Правленія отъ духовенства усердіе бывшей кастелянши училища Маріи Разумовой, въ теченіе 6-ти лѣтъ своей службы посильно потрудившейся въ пользу училища уходомъ за больными дѣтьми, чинкою ученическаго бѣлья и т. п., предложить Правленію выдавать Разумовой ежемѣсячно по два (2) рубля „чайныхъ“ изъ суммъ экономическихъ до ея смерти.

№ 13-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія отъ 23 авг. 1909 г., № 417 объ указаніи опредѣленной суммы въ количествѣ 200 руб. за преподаваніе французскаго языка и нѣмецкаго. Справка: журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1907 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено ввести преподаваніе указанныхъ языковъ съ отнесеніемъ расхода на средства родителей учениковъ, желающихъ обучаться. Правленіе училища объявило ученикамъ, а чрезъ нихъ и ихъ родителямъ о томъ, кто бы пожелалъ обучаться новымъ языкамъ. Желавшихъ обучаться оказалось довольно много, но плату за обученіе представилъ только одинъ изъ родителей учениковъ, и, такимъ образомъ, начать обученіе не представлялось возможнымъ. Признавая желательнымъ и полезнымъ обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ для всѣхъ желающихъ, а не только для дѣтей состоятельныхъ родителей, Правленіе ходатайствуетъ изыскать постоянный источникъ на покрытіе расхода по обученію новымъ языкамъ. Постановили: Соглашаясь со взглядомъ Правленія имѣть не случайныя поступленія, а постоянный источникъ на покрытіе расхода по обученію новымъ языкамъ, дозволить Правленію заимствовать потребную сумму въ 200 руб. въ текущемъ году изъ общеучилищныхъ суммъ, а на будущее время указанный расходъ вносить въ смѣту особой статьей. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „29 авг. 1909 г. Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы 200 р., ассигнованные на

текущій годъ, были пополнены особымъ ассигнованіемъ на слѣдующемъ сѣздѣ депутатовъ училищнаго округа. А. Н.“

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго сѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІЮТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.