



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ДВѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. ||| ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. ||| СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.

1892 года. **№ 13.** 1 Іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9-й день сего 1892 г., Всемилостивѣйше повелѣно помощнику Управляющаго канцеляріей Св. Синода, дѣйств. стат. совѣтнику *Керскому* быть Управляющимъ сею канцеляріею.

Въ 7 день мая Всемилостивѣйше награждены золотыми медалями для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, 50 лѣтнюю безпорочную службу, псаломщики: м. Ж

ботина, черкаскаго уѣзда, Амвросій *Григоровичъ*, с. Макіевки, тогоже уѣзда, Иванъ *Левичкій* и с. Яблуновки, тогоже уѣзда, Степанъ *Штангеевъ*.

Въ 23 день мая пожалованы золотою медалью, для ношенія на шеѣ, на *Владимірской лентѣ*—учитель еврейскаго языка въ кievской духовной семинаріи Яковъ *Зеленскій*; на *Станиславской лентѣ*—староста Кіевоподольской Притиско-Николаевской церкви, купецъ Василій *Листовничій*; серебряными на *Станиславской лентѣ*, для ношенія на груди, старосты церквей: уманскаго уѣзда с. Нестеровки, крестьянинъ Василій *Муркозовъ* и с. Хацекъ, черкас. уѣзда, крестьянинъ Петръ Тыщенко.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20 день минувшаго мая, на сопричисленіе священника с. Любомірки, чигиринскаго уѣзда, Алексія *Мироновича* къ ордену св. Владиміра 4-й степени и діакона васильковскаго уѣзда с. Мазепинець Ермолая *Тележинскаго*—къ ордену св. Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу.

Приказомъ Оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 14 іюня, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйств. ст. совѣтникъ *Миропольскій* назначенъ помощникомъ Управляющаго канцелярією Св. Синода:

Опредѣленіемъ отъ 15—30 апрѣля преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за пожертвованія по духовному вѣдомству: вдовѣ кievскаго купца Евдокіи *Фатъевой* и Еленѣ *Павловичъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Благочинный 2 округа, таращанскаго уѣзда, священникъ Арсеній *Пожарскій*, 11 іюня, уволенъ отъ благочиннической должности; на его мѣсто благочиннымъ назначень, 23 іюня, священникъ с. Жидовской Гребли Тимофей *Садовскій*, а вмѣсто Садовскаго помощникомъ благочиннаго опредѣлень священникъ с. Тиновки Николай *Спасскій*.

Умерли: 7 Іюня, священникъ с. Паляичинець, васильковскаго уѣзда, Іоаннь *Антоновъ*; 9-го Іюня, священникъ с. Межирѣчки, радомысльскаго уѣзда, Антоній *Якубовскій*.

Назначены: 1) въ должность духовнаго слѣдователя, 10 Іюня, священники — с. Головки, чигиринскаго уѣзда, Николай *Слуцкій* и с. Мотовиловки, васильковскаго уѣзда, Евтропій *Григоренко*; 2) въ должность помощника благочиннаго, 10 Іюня, священникъ с. Матвѣвки, чигиринскаго уѣзда, Поликарпъ *Кудревичъ*, и 12 Іюня, священникъ с. Мармолѣвки, сквирскаго уѣзда, Ананія *Родзаевскій*.

Опредѣлены 10 Іюня: священникъ с. Барахть, васильковскаго уѣзда, Леонидъ *Славинскій* окружнымъ миссіонеромъ и священникъ с. Искриной, звенигородскаго уѣзда, Владиміръ Ясирскій членомъ благочинническаго Совѣта въ 4 округѣ.

Уволенъ, 12 Іюня, отъ благочиннической должности, по прошенію, благочинный 5-го округа, сквирскаго уѣзда, свя-

щенникъ Николай *Велодницкій*, а на его мѣсто въ сію должность назначенъ священникъ с. Голяковъ Іаковъ *Завиновскій*.

Перемѣщены по прошеніямъ, 17-го Іюня, священники: с. Торчина, радомысльскаго уѣзда, Василій *Вечерко* въ с. Круподеринцы бердичевскаго у. и с. Попружной, тарашанскаго уѣзда, Аристархъ *Подгородецкій*—въ с. Яновку, каневского уѣзда.

Опредѣлены: 13-го Іюня, безмѣстный протоіерей Ипполитъ *Тацѣевскій*—къ Михайловской церкви м. Стараго Дашева, липовецкаго уѣзда, и 17 Іюня, безмѣстный священникъ Модестъ *Кремінскій*—къ церкви с. Попружной, тарашанскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника, 14-го Іюня, окончившіе курсъ кіевской духовной семинаріи: Димитрій *Зальтскій* въ с. Цесарскую слободку, черкаскаго уѣзда и Максимъ *Левинскій* на второе священническое мѣсто при церкви с. Острова васильковскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Ржищевскаго женскаго монастыря Григорію *Тукалову* и благословлено Его Высокопреосвященствомъ употреблять набедренникъ при священнослуженіи Епархіальному миссіонеру, священнику Павлу *Циприановичу*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Михайловѣ, васильковскаго у., съ 3-го Іюня; приходъ 7 класса, церковной земли 50 десятинь, помещеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 538 душъ.

Въ с. Юшкахъ, кievскаго уѣзда, съ 2 Юня; приходъ 6 класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 529 душъ.

Въ с. Паляниченцахъ, васильковскаго уѣзда, съ 7-го Юня; приходъ 4 класса, церковной земли 56 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1550 душъ.

Въ с. Межирѣчѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 9-го Юня; приходъ 6 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 880 душъ.

Второе священническое мѣсто при церкви с. Ковалевки, васильковскаго уѣзда, съ 12 Юня; приходъ 3 класса, церковной земли 40 десятинь, жалованья отъ казны 300 рублей, помѣщенія для втораго священника нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2250 душъ.

Въ с. Торчинѣ радомысльскаго уѣзда съ 17 Юня, приходъ 5 класса, церковной земли 51 десятина, помѣщеніе находится въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 1068 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Михайловкѣ, каневскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто.
- 2) — с. Сухой Калигорѣ, звенигородскаго уѣзда съ 8-го Юня.
- 3) — с. Юзефовкѣ, кievскаго уѣзда, съ 24 Юня.
- 4) — с. Тодоровкѣ, липовецкаго уѣзда съ 6 Юня.

Возсоединеніе штундистовъ.

По донесеніямъ священниковъ и благочинныхъ, возвратились изъ штундизма въ православіе:

1) въ с. *Салихъ*, принадлежащей къ приходу с. Улашовки, таращанскаго уѣзда, крестьянинъ Харлампій Савченко съ семействомъ и Іовъ Гнатюкъ.

2) въ с. *Мудровкѣ*, чигиринскаго уѣзда, 26 душъ.

3) въ с. *Топиловкѣ*, чигиринскаго уѣзда, 16 душъ.

Объявлено 4 іюня благословеніе Его Высокопреосвященства благочинному 1-го округа, чигиринскаго уѣзда, священнику с. Боровицы Василю *Безвенинскому*, за обращеніе двухъ штундистскихъ семействъ своего прихода въ православіе.

Въ кievскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 25 мая по 31-е поступило:

Отъ служащихъ коллегіи П. Галагана 1% сбора съ жалованья за май мѣсяць 13 р., 17 к., отъ протоіерея В. Крыжановскаго 10 р., отъ правленія Бугаевскаго сахарнаго завода по подписному листу 32 руб., отъ служащихъ кievской духовной семинаріи 1% сбора съ жалованья за май мѣсяць 25 руб. 40 к., отъ начальника Жашковскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и служащихъ 1% сбора съ жалованья 1 р., отъ служащихъ кievо-подольскаго духовнаго училища 0% сбора съ жалованья за май мѣсяць 7 р., отъ служащихъ главной кievской конторы Ф. А. Терещенко 40 р. 76 к., Привитовскаго имѣнія 22 руб. 60 к., Мар-

тыновскаго имѣнія 27 р. 83 к., Червонскаго имѣнія 44 р. 64 к., Глушецкаго имѣнія 21 р. 58 к., Коровинецкаго имѣнія 43 р. 20 к., Червонскаго сахарнаго завода 42 р. 73 к., и Коровинецкаго сахарнаго завода 14 руб. 26 к., отъ правленія Почипинскаго сахарнаго завода по подписному листу 195 р. 57 к., въ томъ числѣ отъ конторы 50 р., и отъ Котлярева 10 р.

Кружечнаго сбора: отъ благочиннаго 5-го округа звенигородскаго уѣзда священника І. Ефремова 22 р. 41 к., отъ священника Г. Пашевского 4 р., отъ священника Г. Данильева 29 р., отъ отъ священника М. Коломацкаго 11 р., изъ конторы мирового судьи 4-го участка г. кіева 3 р. 5 к., кіевского вокзала 1-го и 2-го класса 10 р. 40 к., изъ отеля „Кіевъ“ 35 к., изъ гостиницы „митрополь“ 27 к., гостиницы Санъ-Ремо 57 к., кіевской сберегательной кассы 6 р. 11 к., кіевской городской управы 2 р. 18 к., кіевского купеческаго собранія 2 р. 83 к., кіевской конторы государственнаго банка 101 руб., 36 к., той-же конторы 1 руб. 39 коп., мѣстной конторы Левинсона 3 руб. 25 коп., Ресторана „Люрсъ“ 27 коп., его же кондитерской 86 коп., кіевскаго промышленнаго банка 20 коп., кіевскаго городского кредитнаго общества 10 руб., 71 коп., кіевскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 5 р. 44 к., мѣняльной конторы А. К. Гельперина 48 к., табачнаго магазина Каракоза 73 к., кіевской почтовой конторы 1 р., кондитерской Штифлера 52 к., кондитерской Жоржа 3 р. 30 к., Двонянскаго клуба 25 к., гостиницы „Бель-Вью“ 42 к., магазина Каракоза 21 к., мѣняльной конторы Барбанъ и Зейфертъ 31 к., кіевскаго общества взаимнаго кредита 2 р., конторы типографіи С. В. Кульженка 15 к., магазина С. В. Кульженко 89 р., его же второго магазина 90 к., управленія юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ 20 к., городской полиціи 14 к., той же полиціи 75 к., кіевскаго окружнаго суда при консультаціи 1 р. 24 к., кіевской судебной палаты 3 к., отъ священника В. Яеирскаго 8 р., отъ кіевскаго вокзала 3-го класса 5 р., кіево-деміевскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 3 р. 76 к., отъ священника П. Витвицкаго 2 р. 50 к., кіево-подольскаго успенскаго собора 42 к., кіево Братскаго монастыря 5 р., 24 к., кіево-греческаго монастыря 35 к., кіевскаго губернскаго казначейства 10 р., 44 к., оттуда-же 11 р. 23 к., оттуда же 11 р. 44 к., кіевскаго окружнаго

суда 7 р. 58 к., злато-верхо-Михайловскаго монастыря 12 р. 63 к., кіево-Никольскаго монастыря 16 р. 77 к., кіево-Выдубецкаго монастыря 58 к., кіево-Троицкаго монастыря 1 р. 26 к., кіево-софійскаго собора 14 р.

Тарелочнаго сбора: Отъ Предсѣдателя васильковскаго уѣзднаго комитета протоіеря Г. Плуговскаго 19 р. 33 к., отъ священника Г. Шиманскаго 3 р., отъ священника І. Бартовскаго 3 р. 20 к., отъ благочиннаго протоіеря Ѳ. Чайковскаго 11 р. 24 к., отъ священника Ф. Заградскаго 3 р., кіево-Печерской Θεодосіевской церкви 5 р. 25 к., кіево-Братскаго монастыря 14 р. 27 к., отъ благочиннаго предсѣдателя васильковскаго уѣзднаго комитета протоіеря Г. Плуговскаго 53 р. 49 к., отъ благочиннаго протоіеря П. Марковскаго 16 р., отъ священника О. Радецкаго 2 р. 50 к., отъ кіево-Выдубецкаго монастыря 17 р., отъ кіево-подольскаго успенскаго собора 9 р. 26 к., отъ кіево-Лукьяновской церкви 70 к., отъ священника В. Марковскаго 16 р., отъ кіево-Георгіевской церкви 23 р. 19 к., отъ злато-верхо Михайловскаго монастыря 40 р. 5 к., отъ священника Д. Клебановскаго 2 р. 34 к., отъ кіево-Добро-Николаевскій церкви 7 р. 30 к., отъ священника С. Чулаевскаго 2 р. отъ протоіеря М. Дашкевича 10 р. 10 к., отъ кіево-Десятинной церкви 73 к., отъ служащихъ Иллинецкаго имѣнія к., Е. П. Демидовой $\frac{1}{10}$ сбора съ жалованья 132 р. 82 к., Итого поступило 1299 р. 88 к., что составить съ поступившими съ 1-го по 25 мая 3351 руб 31 к. здано въ губернское казначейство 3311 р. 31 к. Съ открытія комитета всего сбора 79461 р. 31 к.,

Въ кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 1-го по 7 іюля поступило:

Отъ помощника кіевскаго губернскаго казначея по подписному листу 1 р. 45 к., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета протоіеря Н. Олтаржевскаго 38 р. 61 к., отъ священника П. Коровскаго по подписному листу 1 р. 25 к.

Кружечнаго сбора: отъ кіево-печерской Успенской лавры 38 руб. 37 к., отъ священника А. Горохолинскаго 1 р., отъ церкви при кіево-Софійскомъ митрополитскомъ домѣ 3 р. 34 к., отъ свя-

щенника П. Горюновскаго 1 р. 40 к., отъ священника П. Стар-
жевскаго 1 р. 15 к., отъ благочиннаго 5-го округа сквирскаго
уѣзда священника Б. Холодкевича 10 р. 62 к.

Тарелочнаго сбора: отъ кіево-подольской Ильинскій церкви
2 р. 46 к., отъ кіево-печерской Успенской лавры 383 р. 19 к.,
отъ церкви при кіевской первой гимназіи 18 р. 40 к., отъ Кіево-Кури-
невской Петро-Павловской церкви 8 р., отъ священника Г. Тихо-
мирова 6 р., отъ священника В. Троицкаго 4 р., отъ отъ Кіево-
царе-Константиновской церкви 10 р. 21 к., отъ игуменьи чигирин-
скаго монастыря Антоніи 10 р. 40 к., отъ священника А. Кули-
ковскаго 3 р., отъ священника К. Червинскаго 2 р., отъ Кіево-
Пріорской церкви 2 р. 30 к., отъ кіево-Златоустовской церкви 4
р., отъ священника Ильи Богданова 20 р., кіево-набережно Ни-
котьской церкви 9 р., 27 к.

Итого съ 1-го по 8-е поступило 580 р. 42 к., съ открытія
комитета 80042 р. 28 к.

Въ Кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій
на голодающихъ съ 8 по 15 іюня поступило:

Отъ предсѣдателя Уманскаго уѣзднаго комитета протоіерея
Н. Олтаржевскаго 9 р., отъ предсѣдателя бердичевскаго уѣзднаго
комитета протоіерея І. Андріевскаго 44 р. 65 к., отъ липовецка-
го уѣзднаго комитета 189 р. 42 к., отъ священника Якова Сам-
борскаго 5 р., отъ предсѣдателя тарашанскаго уѣзднаго комитета
протоіерея Г. Немировскаго 40 р. 77 к., отъ предсѣдателя чиги-
ринскаго уѣзднаго комитета протоіерея І. Марковскаго 24 р. 36
к., отъ чигиринскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. Ав-
ксентьева по подписному листу 75 р., отъ надзирателя 3-го окру-
га кіевскаго акцизнаго управленія по подписному листу 6 р.

Кружечнаго сбора: отъ священника І. Ковернинскаго 1 р.,
отъ священника Н. Лихнякевича 1 р., отъ священника Г. Гречен-
ко 5 р. 70 к., отъ Старо-кіевской Вознесенской церкви 2 р., отъ
протоіерея Д. Баккановскаго 5 р. 15 к., отъ священника А. Ко-
вальскаго 7 р.

Тарелочнаго сбора: отъ священника В. Лихнякевича 1 р. 48
к., отъ священника І. Безвенглинскаго 2 р. 30 к., отъ священ-

ника В. Крыжановского 5 р., отъ Кіево-семинарской Петро Павловской церкви 6 р. 50 к., отъ Кіево-Іорданской церкви 86 к., отъ Кіево-кресто-Воздвиженской церкви 4 р. 17 к., отъ благочиннаго 4 округа звенигородскаго уѣзда священника П. Сабатовскаго 5 р. 50 к., отъ священника Ф. Шеремединскаго 2 р., отъ настоятеля Медведовскаго монастыря 3 р., отъ священника Г. Захаріевскаго 1 р. 25 к., отъ священника І. Василевскаго 21 р., отъ благочиннаго 4-го округа чигиринскаго уѣзда священника Г. Татарова 16 р.

Итого поступило 485 руб. 11 к., что составитъ съ поступившими съ 1 Іюня 1065 руб. 53 коп.

Въ кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 15 Іюня по 22 поступило:

Отъ священника Д. Антоновскаго 5 р., отъ священника І. Березовскаго 1 р., отъ надзирателя 7-го округа кіевскаго акцизнаго управленія по подписному листу 31 руб.

Кружечнаго сбора: отъ благочиннаго 1-го округа таращанскаго уѣзда священника Ф. Хотинскаго 4 р., отъ священника Н. Лукомскаго 2 р., отъ Кіево-печерской Воскресенской церкви 5 р. 15 к.

Тарелочнаго сбора: отъ благочиннаго 3 округа таращанскаго уѣзда священника Н. Буйницкаго 11 р. 20 к., отъ священника А. Поставскаго 1 р., отъ благочиннаго 2-го округа звенигородскаго уѣзда священника П. Немировскаго 23 р. 70 к., отъ кіево Сулимовской церкви 12 р., отъ благочиннаго 2-го округа чигиринскаго уѣзда священника І. Петрушевскаго 6 р. 10 к., отъ благочиннаго 5-го округа липовецкаго уѣзда І. М. 2 р., отъ священника Л. Козачковскаго 16 руб., отъ священника І. Ромоданова 3 р. отъ священника П. Павловича 11 р.

Итого поступило 134 р. 55 к., что составитъ съ поступившими по 15 Іюня 1200 руб. 8 коп.

Всего поступило съ открытія комитета 80661 р. 94 к.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 30 Іюня 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. Выходятъ два раза въ мѣ-
60 к. съ пересылкою. сяць 1 и 15 чисель.

1892 года. № 13. 1 Іюля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О надгробныхъ рѣчахъ, произносимыхъ съ цер- ковной кафедры.

Главную задачу надгробныхъ рѣчей должно постав-
лять въ доставленіи утѣшенія и назиданія роднымъ покой-
ника и вообще лицамъ, окружающимъ гробъ его. Въ этомъ
отношеніи надгробныя рѣчи имѣютъ нѣкоторое сходство съ поу-
ченіями, произносимыми по случаю исповѣди, но утѣшеніе и на-
зиданіе, преподаваемая въ этихъ послѣднихъ поученіяхъ, суще-
ственно разнятся отъ утѣшенія и назиданія преподаваемыхъ
въ надгробныхъ рѣчахъ. Въ первомъ случаѣ назиданіе
преподается по поводу и въ виду грѣховъ об-
ременяющихъ совѣсть кающагося и утѣшеніе высказывается
примѣнительно къ тѣмъ же грѣхамъ, между тѣмъ какъ въ
послѣднемъ утѣшеніе и назиданіе имѣютъ посредственное
только отношеніе къ грѣхамъ, непосредственно же они ис-

ходить отъ слѣдствія грѣховъ—смерти, такъ что проповѣдникъ утѣшаетъ и назидаетъ здѣсь по поводу и въ виду смерти того или другого лица. Нѣкоторые гомилеты, впрочемъ, не соглашаются съ такимъ опредѣленіемъ главной задачи надгробныхъ рѣчей, поставляя ее или въ изображеніи и оцѣнкѣ жизни усопшаго при свѣтѣ Слова Божія или въ простомъ изложеніи и разъясненіи истинъ вѣры, имѣющихъ отношеніе къ смерти. На сколько позволительно въ надгробныхъ рѣчахъ изображать жизнь усопшаго при свѣтѣ Слова Божія, объ этомъ мы скажемъ ниже. Здѣсь же замѣтимъ только, что хотя подобное изображеніе отнюдь не должно быть исключваемо изъ надгробныхъ рѣчей, однако послѣднею цѣлью ихъ оно не можетъ служить, поелику изображеніе жизни покойника при свѣтѣ Слова Божія всегда должно имѣть одну цѣль,—именно опредѣленіе надлежащаго положенія живыхъ въ отношеніи къ смерти. А это достигается только тогда, когда проповѣдникъ утѣшаетъ и назидаетъ. Равнымъ образомъ нельзя полагать главную задачу надгробныхъ рѣчей въ изложеніи и разъясненіи тѣхъ или другихъ истинъ вѣры, имѣющихъ отношеніе къ смерти, ибо въ такомъ случаѣ надгробныя рѣчи ничѣмъ не будутъ отличаться отъ катихизическихъ поученій. При томъ же въ содержаніе утѣшенія и назиданія само собою входитъ и вѣроученіе. Утѣшеніе именно состоитъ въ томъ, что при немъ уясняются истины вѣры, которыя подъ влияніемъ скорби затемняются въ нашемъ сознаніи, а такое уясненіе есть тоже что вѣроученіе. Точно также назиданіе состоитъ въ предъявляемомъ къ намъ увѣщаніи исполнять ту или другую обязанность. Въ чемъ заключается сія обязанность, это должно быть объяснено намъ, и это объясненіе относится уже къ вѣроученію. Такимъ образомъ утѣшеніемъ и назиданіемъ, преподаваемыми въ надгробныхъ рѣчахъ, само собою предполагается и изложеніе тѣхъ или другихъ истинъ вѣры.

Въ какой мѣрѣ надгробныя рѣчи содержатъ утѣшеніе и назиданіе, въ такой же мѣрѣ онѣ преслѣдуютъ ту же цѣль, какая имѣется въ виду въ самомъ богослужебномъ чинѣ погребенія, и въ этомъ отношеніи онѣ могутъ быть постав-

лены на ряду съ послѣднимъ. Положенные по этому чину Апостольское и Евангельское чтенія возбуждаютъ въ насъ надежду воскресенія и укрѣпляютъ въ сей надеждѣ, а въ надгробныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ раскрываются правосудіе и милосердіе Божіе въ отношеніи къ намъ грѣшнымъ. Но какъ актъ гомилетическій надгробныя рѣчи отличны отъ этихъ литургическихъ частей чина погребенія. Въ нихъ Слово Божіе не должно преподаваться слушателямъ безъ поясненій проповѣдника, не должно прерываться и сопровождаться молитвословіями и пѣснопѣніями, однимъ словомъ онѣ должны быть самостоятельнымъ гомилетическимъ актомъ при погребеніи и по этому гомилетическому характеру своему они должны подлежать общимъ правиламъ гомилетики. Отъ обычныхъ проповѣдей, произносимыхъ при воскресномъ и праздничномъ богослуженіи, онѣ отличаются главнымъ образомъ тѣмъ, что въ основу ихъ позволительно не полагать текста изъ Св. Писанія, — возможность, которая можетъ быть признана также и за остальными рѣчами, произносимыми по различнымъ частнымъ случаямъ въ пастырской практикѣ. Но такъ какъ Слово Божіе представляетъ неистощимое разнообразіе истинъ вѣры и нравственности, то во избѣжаніе монотонности и однообразія, въ которыя легко можетъ впасть проповѣдникъ, если мысли его не будутъ опредѣляться текстами изъ Св. Писанія, справедливо желать, чтобы и въ основу надгробныхъ рѣчей всякій разъ полагался текстъ, тѣмъ болѣе что при столь важномъ и печальномъ случаѣ какъ погребеніе бываетъ утѣшительно, если проповѣдникъ начинаетъ свое слово Словомъ Божіимъ.

Надгробныя рѣчи съ предлагаемыми въ нихъ утѣшеніемъ и назиданіемъ назначаются для лицъ, окружающихъ гробъ. Лица эти состоятъ изъ двухъ группъ: изъ родственниковъ покойника и изъ лицъ болѣе или менѣе чуждыхъ ему, но пришедшихъ отдать послѣдній долгъ ему или по знакомству съ нимъ или случайно. Утѣшеніе и наставленіе, преподаваемые въ надгробныхъ рѣчахъ, должны касаться обѣихъ этихъ группъ, но въ различной мѣрѣ. Прежде всего онѣ

должны имѣть общій характеръ, касаясь обѣихъ группъ совмѣстно. Обыкновенно лица второй группы, состоящей болѣею частью изъ знакомыхъ покойника, не особенно бываютъ ретроганы подлежащимъ случаемъ смерти. Явленіе на похороны и проводы покойника—для нихъ часто не болѣе какъ одна изъ общественныхъ обязанностей, которой только подчиняются. Не стоя въ близкихъ отношеніяхъ къ покойнику, они часто показываютъ только видъ скорби, не будучи опечалены въ дѣйствительности. Тѣмъ не менѣе и подобныхъ лицъ нельзя считать неимѣющими нужды въ утѣшеніи и назиданіи. Надгробная рѣчь должна именно направлять мысль слушателей отъ подлежащаго частнаго случая къ общему факту смерти, къ общему правилу: *человѣкъъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный*. Высокая важность сей печальной истины должна тронуть каждаго способнаго къ скорби, хотя бы онъ былъ совершенно чуждъ усопшему. Надгробная рѣчь должна пользоваться этимъ, должна даже усиливать впечатлѣніе, производимое нагляднымъ подтвержденіемъ сей истины, чтобы предложить затѣмъ соотвѣтственное утѣшеніе. Равнымъ образомъ истина, выраженная въ словахъ Апостола: *надлежитъ чловѣкомъъ единою умрети, потомъ же судъ*—должна вызвать въ душахъ слушателей потребность стать въ надлежащее отношеніе къ смерти, желаніе превозмочь ея ужасы и избѣжать осужденія. И надгробная рѣчь должна удовлетворить сей потребности, должна предложить соотвѣтствующее ей назиданіе. Въ такой именно мѣрѣ утѣшеніе и назиданіе, преподаваемые въ надгробной рѣчи, имѣютъ общій характеръ. Но въ тоже время они должны быть спеціальны, касаясь въ частности родныхъ и близкихъ усопшаго. Тутъ указанная общая истина познается индивидуально и общая скорбь, возбуждаемая фактомъ смерти, концентрируется въ скорби о томъ лицѣ, которое погребается. Въ подобномъ положеніи требуются особенное утѣшеніе и особенное назиданіе. Утѣшеніе этого послѣдняго рода всегда должно сообразоваться съ степенью утраты. Нѣтъ надобности предлагать много утѣшенія въ такой утратѣ, которая не глубоко ощущается. Но съ другой сторо-

ны проповѣдникъ долженъ соскорбѣть оставшимся въ живыхъ роднымъ. Поэтому для него не излишне измѣрить степень понесенной ими утраты, для чего онъ можетъ обсудить, чѣмъ умершій былъ для нихъ въ матеріальномъ и духовномъ отношеніяхъ, что онъ дѣлалъ въ тиши дома своего и въ области общественной и государственной жизни своей. При этомъ можно тонко коснуться также дарованій и заслугъ покойника. Но все это должно быть направляемо къ тому, чтобы уяснить понесенную утрату и съ нею соразмѣрить предлагаемое утѣшеніе. Посему изъ надгробной рѣчи должны быть исключены всякая фальшь и лесть предъ родными покойника. Нѣтъ сомнѣнія, что для послѣднихъ льстивая рѣчь можетъ быть пріятна, можетъ даже растрогать ихъ, но это не должно быть цѣлью пастыря проповѣдника. Подобною рѣчью онъ будетъ только сильнѣе растравлять ту душевную рану, которую онъ долженъ обвязывать, будетъ вызывать однѣ слезы въ то время, какъ ему предстоитъ болѣе высокая задача, состоящая въ расположеніи сердець къ важной рѣшимости на благочестивую жизнь и достойное приготовленіе къ смерти.

Изъ сказаннаго видно, что родные покойника, по особому положенію своему, наряду съ общимъ, нуждаются въ особенномъ утѣшеніи, опредѣляемомъ скорбію ихъ отомъ, что дорогое для нихъ лицо изъято изъ среды ихъ. Равнымъ образомъ для родныхъ покойника необходимы и возможны особенныя также назиданія, которыя, опредѣляясь, подобно утѣшенію, понесенною ими утратою, должны устранять отъ нихъ неразумную печаль и въ этомъ исключительномъ для нихъ случаѣ скорби приводить ихъ къ Господу.

Въ чемъ же должно заключаться утѣшеніе и назиданіе, преподаваемая въ надгробныхъ рѣчахъ? Каково должно быть содержаніе ихъ? Надгробныя церковныя рѣчи, какъ это понятно само собою, должны соотвѣтствовать церковнымъ принципамъ, почему и преподаваемая въ нихъ назиданіе и утѣшеніе должны находиться въ согласіи съ этими принципами. Преподавая утѣшеніе, пастырь церкви долженъ направлять мысль слушателей отъ предстоящаго предъ ними гроба ко кресту и гробу Христа

Спасителя, чтобы наглядно показать, какъ уже теперь отнята отъ смерти вся ея сила и уничтожена самая причина смерти. Онъ долженъ разъяснить при этомъ, что смерть хотя и поправа, но остается въ силѣ еще тѣлесная смерть, что, по этой причинѣ, каждая скорбь, постигающая насъ нынѣ, можетъ быть разсматриваема, какъ вѣстникъ смерти, медленно и постепенно приготовляющій насъ къ этому неизбѣжному для насъ переходу изъ жизни временной къ жизни вѣчной; но что Спаситель отнимаетъ отъ смерти всю ея горечь и научаетъ насъ безропотно нести крестъ свой. Наконецъ онъ долженъ показать при этомъ, что смерть перестанетъ дѣйствовать въ вѣчности и что также это прекращеніе смерти произведено Тѣмъ, Который есть путь истина и животъ.

Подобное утѣшеніе приложимо ко всѣмъ, но особенно оно должно быть примѣняемо къ роднымъ покойника, которые, въ виду испытываемой ими скорби, иногда имѣютъ нужду еще въ утѣшеніи специальномъ, посредствомъ котораго они могли бы получить ободреніе и успокоеніе въ специальномъ случаѣ скорби своей.

Назиданіе будетъ состоять въ томъ, чтобы изъ даннаго случая смерти извлечь полезные уроки въ видахъ исправленія оставшихся въ живыхъ. Сообразно съ этимъ надгробная рѣчь должна приводить слушателей къ познанію смерти въ ея значеніи для времени и вѣчности, должна уяснить имъ общую причину смерти и вызвать въ нихъ сознание своей виновности предъ Богомъ, должна расположить ихъ къ принятію благодати прощенія грѣховъ чрезъ таинство покаянія и вообще подвинуть ихъ къ твердому рѣшенію исправить свою жизнь, чтобы такимъ образомъ достигшіе близкаго имъ человѣка смертной ударъ споспѣшествовали нравственному усовершенствованію ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. И преимущественно въ отношеніи родныхъ умершаго проповѣдникъ можетъ извлечь изъ даннаго случая смерти много указаній на назидающій гласъ Бога, чрезъ смерть специально глаголющаго къ нимъ.

Что касается за тѣмъ того, могутъ ли и если могутъ, то въ какой мѣрѣ утѣшеніе и назиданіе присоединяемы быть къ

качествамъ усопшаго, то въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ сказано выше, бываетъ не возможно и неудобно совсѣмъ не касаться этихъ качествъ, ибо въ противномъ случаѣ надгробная рѣчь получила бы объективность, при которой она нисколько не будетъ соотвѣтствовать данному случаю смерти. Но проповѣдникъ долженъ помнить только, что весьма вредными для дѣла проповѣди являются при этомъ челоуѣкоугодность и страхъ предъ людьми. Нельзя одобрить съ нравственной точки зрѣнія, если проповѣдникъ въ надгробной рѣчи сдѣлаетъ одинъ только видъ того, что содержаніе утѣшенія и назиданія онъ ищетъ исключительно только въ личности умершаго, ибо уже это одно свидѣтельствовало бы о челоуѣкоугодности, недостойной проповѣдника. Нѣкоторые въ видахъ избѣжанія опасности показаться челоуѣкоугодливими совсѣмъ отказываются даже отъ произнесенія надгробныхъ рѣчей, но пастырю проповѣднику не слѣдуетъ поступать такъ, поелику опасность злоупотребленія добрымъ дѣломъ не освобождаетъ еще отъ обязанности правильного употребленія его. Проповѣдникъ можетъ указать именно кратко на вѣру и добрую жизнь усопшаго, чтобы склонить слушателей слѣдовать примѣру его, можетъ отмѣтить особенные дары милости Божіей, явленные въ его жизни, имѣя при этомъ въ виду одну только славу Божію и нравственное улучшение слушателей.

Вообще же въ отношеніи тѣхъ границъ, въ предѣлахъ которыхъ на умершей личности должны быть обосновываемы утѣшеніе и назиданіе, нужно наблюдать, по нашему мнѣнію, слѣдующее.

Въ большей части случаевъ бываетъ такъ, что погребаются усопшіе, которые въ теченіи своей жизни, по наружности, находились въ полномъ союзѣ съ церковью, соблюдая, по мѣрѣ своихъ силъ, всѣ заповѣди и установленія ея, но не обнаруживали какихъ либо выдающихся христіанскихъ добродѣтелей и подвиговъ. О жизни такихъ усопшихъ проповѣдникъ можетъ совсѣмъ не говорить въ надгробной рѣчи. Утѣшеніе, связываемое въ этомъ случаѣ съ лицомъ усопшаго, можетъ заключаться только въ поясненіи,

какъ Богъ посѣщаль и привлекаль къ Себѣ усопшаго отъ рожденія до могилы въ радостныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ жизни его. При этомъ слѣдуетъ остерегаться, чтобы не представить дѣло такъ, что усопшій сдѣлалъ будто бы все возможное для исполненія закона Божія и заслужилъ царство небесное. Надежда на получение послѣдняго можетъ быть выражена, но она должна быть обоснована на милости Божіей, а не на заслугахъ усопшаго. Особенно нужно быть осторожнымъ при упоминаніи о томъ, о чемъ проповѣдникъ знаетъ только по слуху и въ истинности чего не убѣжденъ вполне. Намъ извѣстенъ такой случай, что одинъ проповѣдникъ, получивъ свѣдѣніе, что усопшій, при жизни своей прилежно читалъ Слово Божіе, въ своей надгробной рѣчи надъ нимъ съ особенною силою указалъ на любовь его къ Священному Писанію. Между тѣмъ въ послѣдствіи оказалось, что усопшій читалъ Библію съ цѣлю превратнаго и несогласнаго съ ученіемъ церкви толкованія ея.

Нерѣдко бываетъ также, что погребаются люди, которые не только поддерживали наружную связь съ церковью, но старались всѣми силами своими проводить истинную христіанскую жизнь, предаваясь тѣмъ или другимъ христіанскимъ подвигамъ.

О такихъ усопшихъ проповѣдникъ имѣетъ полное право выразить увѣренность, что они наслѣдуютъ царство небесное. На жизни ихъ онъ наглядно можетъ показать лицамъ окружающимъ гробъ, какую великую и драгоценную силу представляетъ усвоенное сердцемъ и воплощаемое въ жизни христіанство. Это особенно нужно дѣлать тогда, когда между слушателями находятся лица, которыхъ только погребеніе заставило посѣтить храмъ Божій и которые вообще холодны къ послѣднему и къ уставамъ церкви. Указаніе на христіанскую жизнь и добрый конецъ усопшаго можетъ расположить такихъ людей послѣдовать примѣру его. Но при всемъ этомъ не нужно забывать, что усопшій усовершеншался въ христіанскихъ добродѣтеляхъ не своими силами, а по благодати Божіей. Было бы не согласно съ ученіемъ

Евангелія, если бы проповѣдникъ только въ однихъ лич-
ныхъ свойствахъ усопшаго находилъ основаніе своей увѣ-
ренности въ полученіи имъ блаженства и изъ нихъ однихъ
заимствовалъ предлагаемое въ надгробной рѣчи утѣшеніе и
назиданіе. Поступая такъ, онъ проповѣдывалъ бы пела-
гианство или полупелагианство.

Бываетъ также иногда, что погребаются люди, которые
проводили явно грѣховную жизнь, но незадолго до смерти
отвратились отъ нея и проявили сердечное раскаяніе во
грѣхахъ своихъ. Въ надгробной рѣчи надъ подобными люди-
ми слѣдуетъ съ особенною силою указать на благо-
дать Божію, которая привлекла ихъ къ себѣ и обрати-
ла на истинный путь. Назиданіе, связываемое съ личностію
подобныхъ усопшихъ, можетъ состоять въ напомниманіи, что
мы должны всячески противустоять грѣху и что отвращаю-
щіеся отъ грѣховъ милостиво приемяются Христомъ и удо-
стоиваются вѣчнаго блаженства. Такъ Христосъ Спаситель
и въ надгробныхъ рѣчахъ долженъ быть средоточіемъ всѣхъ
мыслей, развиваемыхъ проповѣдникомъ предъ слушателями,
окружающими гробъ отпѣваемого имъ покойника.

А. Ц.

**Бѣдственное положеніе православнаго духовенст-
ва въ Бѣлоцерковскомъ округѣ кievской епархіи
въ 1796 и 1797 годахъ. *)**

Можно было надѣяться, что съ паденіемъ Польши, по
присоединеніи юго-западнаго края къ Россіи и по изданіи
Высочайшихъ указовъ касательно правъ православной дер-
жавы и ея священнослужителей, прекратятся тѣ невозможныя
гоненія и тяжкія злостраданія, которыя въ теченіи двухъ

*) Сообщено протоіереемъ П. Орловскимъ.

вѣковъ претерпѣвало православное духовенство отъ польскихъ помѣщиковъ и управляющихъ имѣніями ихъ. Но таковой надеждѣ не скоро суждено было осуществиться даже въ такомъ имѣніи, какъ Бѣлоцерковское, которое принадлежало графу Браницкому, но которымъ главнымъ образомъ завѣдывала супруга его, графиня Александра Васильевна, урожденная Энгельгартъ, племянница князя Г. А. Потемкина, безспорно православная. Нижеслѣдующіе историческіе документы изъ имѣющагося въ архивѣ кievской духовной консисторіи дѣла, по описи № 38 за 1796 годъ, свидѣтельствуютъ, что даже и въ этомъ имѣніи православное духовенство бѣдствовало въ 1796 и 1797 годахъ.

„Святѣйшаго правительствующаго Синода члену, великому господину высокопреосвященѣйшему Героею, митрополиту кievскому и галицкому и кievо-печерскія лавры священно-архимандриту“.

„Бѣлоцерковской округи благочиннаго, протоіерея Василія Зражевскаго всенижайшее прошеніе“.

„Состоящіе подъ вѣдомствомъ моимъ въ Бѣлоцерковской округѣ священники многократно жалятся, что отведенныя еще прежде бывшимъ предмѣстникамъ ихъ подцерковныя руги, на что имѣютъ и письменное доказательство, нынѣ, по открытіи православія, опредѣленными отъ его графскаго сіятельства Браницкаго экономами отъ церквей отобраны и приобщены въ ланы господскіе, а другія отданы жидамъ для хлѣбопашества, а священники съ семействомъ чрезъ сіе въ пропитаніи претерпѣваютъ крайнюю нужду. Вашего Высокопреосвященства покорнѣйше прошу, не угодно ли отнестись письменно къ ея графскому Сіятельству, графинѣ Браницкой, которая нынѣ пребываніе свое имѣетъ въ Кіевѣ, дабы она подтвердила помянутымъ экономамъ тѣхъ подцерковныхъ ругъ въ свои угодности не занимать, а позволяла бы священству пользоваться по прежнему, или архипастырскимъ своимъ милосердіемъ сообщить къ его превосходительству, господину генералъ маіору и кавалеру губернатору кievскому Василю Ивановичу Милашевичу, чтобы и отъ его о семъ подтверждено было.“

„Вашего Высокопреосвященства всенижайшій послушникъ протоіерей Василій Зражевскій“.

№ 246. Іюня 30 дня 1796 года.

Протоіерей Зражевскій, подавая прописанное прошеніе, словесно докладывалъ преосвященному Іероою, что экономы графа Браницкаго собираютъ по деревнямъ всѣхъ прихожанъ и священниковъ и приказываютъ, чтобы прихожане за преподаваніе требъ священнику больше не давали денегъ, какъ опредѣлил въ своей таксѣ главный экономъ Янъ Борковскій, устрашая тѣлеснымъ наказаніемъ всякаго, кто поблагодаритъ священника выше таксы и что такса эта въ десять разъ уменьшена сравнительно съ таксою, учрежденною за уніи уніатскимъ митрополитомъ Іоанномъ Смогоржевскимъ и строго выполнявшеюся.

Преосвященный Іерооѣй велѣлъ О. Зражевскому при рапортѣ представить ему таксу Смогоржевскаго и она была представлена 2 Іюля того же года за № 247. По этой таксѣ вознагражденіе священникамъ за требы было назначено слѣдующее.

Отъ погребенія.	Малый безъ процессіи.			Малый съ процессію.			Больш. безъ процессіи.			Большой съ процессію.		
	Р.	к.	ден.	Р.	к.	ден.	Р.	к.	ден.	Р.	к.	ден.
Крайне бѣдныхъ безъ вознагражденія.												
Бездворный.	—	12	1	—	33	1	—	33	1	—	64	1
Пѣшій, грун. имѣющ.	—	20	1	—	41	1	—	50	—	—	78	—
Имѣющій грунтъ на одного вола.	—	29	1	—	50	—	—	66	1	—	90	1
Имѣющій грунтъ на пару воловъ	—	37	1	—	58	—	—	83	1	—	91	1 ^{1/2}
Имѣющій грунтъ на три вола	—	41	1	—	66	1	1	—	—	—	16	1 ^{1/2}
Полноплуговой	—	58	1	—	87	1	1	33	1	1	80	—
Отъ браковъ.												
Бездворный.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣшій грун. имѣющ.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣшій съ грунтомъ на одного вола	1	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣшій съ грунтомъ на три вола	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣшій съ грунтомъ на двѣ пары воловъ.	2	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣшій съ грунтомъ на 6 воловъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Художники и промысловъ занимающіеся отъ браковъ и погребеній должны платить столько, сколько полноплуговой.

Таксу эту Смогоржевскій при своей грамотѣ, подписанной 25 декабря 1784 года, разослалъ изъ Радомысльской консисторіи всѣмъ униатскимъ священникамъ, находившимся въ Бѣлоцерковскомъ графствѣ, и противъ исполненія ея не протестовалъ ни самъ Браницкій, ни экономы его, равнымъ образомъ и крестьяне оставались довольны ею.

Сдѣлалъ ли преосвященный Героеей какое либо распоряженіе относительно таксы Смогоржевскаго, изъ дѣла не видно. Можно предполагать, что при свиданіи съ графинею Браницкою онъ просилъ ее приказать по своимъ экономіямъ не противоѣдствовать добровольной платѣ крестьянъ за совершаемыя для нихъ религіозныя требы.

1 Августа того же 1796 года протоіерей Зражевскій подалъ митрополиту Героею всенижайшее прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Владѣльцы здѣшнихъ мѣстъ, какъ то отъ стороны его сіятельства графа Браницкаго, такъ и прочіе помѣщики отъ священниковъ и причетниковъ церковныхъ, кои имѣють пчелы, тоже и изъ церковныхъ пасѣкъ, собирающихся отъ добротныхъ дателей для вспоможенія церкви, берутъ въ каждый годъ десятый улей пчель съ самыхъ лучшихъ, буде же не достаетъ десятка, за послѣдніе получаютъ очковое деньгами отъ каждаго улья по два злотыхъ польскихихъ, что на руссійскій курсъ составляетъ по пятидесяти копѣекъ; но таковыхъ десятинь въ прочихъ мѣстахъ, да и въ Россіи вовсе не требуется. Сверхъ того когда братство для свѣчъ пожелаетъ изъ церковныхъ пчель набитаго или со стороны купленнаго меду розсытитъ, то должны арендарямъ дать отъ всякаго ведра государеваго называемой скашцизны церковной суммы по 25 копѣекъ серебрянными; а за то, что доволить жидь, который откупъ держитъ отъ помѣщика своего, должны у него взять братчики за церковныя деньги спустовъ два (10 ведеръ) водки, и не болѣе бы продолжа

лась тому разсыченному меду продажа какъ три дня, а по прошествіи оныхъ дней продажа оному меду за-
прещается, въ такомъ случаѣ братство принуждено разда-
вать медъ въ долгъ, за который уже болѣе десяти лѣтъ не
могутъ собрать денегъ. Для того Вашего Высокопреосвящен-
ства всепокорнѣйше прошу, воззрѣвъ милостиво на утѣсненіе
священниковъ, тоже и церкви, ту десятину и въ здѣшнемъ
мѣстѣ отъ священническихъ и церковныхъ пасѣкъ владѣль-
цами получаемую уничтожить милостивымъ архипастырскимъ
предписаніемъ“.

Октября 1 дня того же 1796 года тотъ же протоіе-
рей Зражевскій подалъ слѣдующій репортъ митрополиту
Іероою:

„Представляемо было отъ меня Вашему Высокопреосвя-
щенству еще Іюля 2 дня подъ № 246 *) о утѣсненіи свя-
щенниковъ, находящихся во владѣніи ихъ высокографскихъ
сіятельствъ Браницкихъ, оругахъ и о братіи съ пасѣкъ цер-
ковныхъ, священническихъ и причетническихъ, пчель, дабы,
по предписанію Вашего Высокопреосвященства, ихъ высоко-
графскія сіятельства помилосердствовали и отмѣнили бы тѣ
сборы, кои во всѣхъ трехъ губерніяхъ въ отобранномъ краѣ
отъ Рѣчи Посполитой и въ помѣщичьихъ отчинахъ не взы-
мались и не взимаются; но нынѣ устремились ихъ вы-
сокографскія сіятельства къ вѣдшему притѣсненію священ-
ства и церквей, не только съ пасѣкъ священническихъ и
церковныхъ десятину—самыя лучшія пчелы побрала, но и
пусты храмы Божіи оставили безъ богослуженія чрезъ заб-
раніе въ рекруты дьячковъ и пономарей, защищая своихъ
подданныхъ, и съ священническихъ и пономарскихъ сыновей,
какъ то: отъ священника мѣстечка Рокитнаго Іакова Ру-
денка сына Луку и пономаря Николая Ляхоцкаго, въ селѣ
Темберщинѣ пономаря Василя Синячевскаго, да въ прочихъ
мѣстахъ: для того Вашему Высокопреосвященству, милости-

*) Этого представленія нѣтъ при Консistorскомъ дѣлѣ № 38 за
- 796 годъ.

вому архипастырю своему донося, всенижайше прошу защитить и не допустить къ вѣщшему священства разоренію“.

Графиня Браницкая, узнавъ о поданныхъ протоіеремъ Зражевскимъ преосвященному Героею прошеніяхъ и рапортахъ, отправила къ послѣдному 17 октября 1796 года слѣдующее письмо:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый архипастырь!

Чувствуя всю пользу и цѣну благосклонности, Вашимъ Высокопреосвященствомъ мнѣ оказанной уваженіемъ просьбы о постановленіи священниковъ по церквамъ, въ моемъ имѣніи находящимся, по желанію и одобренію отъ меня, или лучше сказать отъ прихожанъ ихъ представляемымъ, поставлю себѣ пріятнѣйшимъ долгомъ принести Вамъ, милостивый архипастырь, чувствительнѣйшую мою благодарность. И при томъ прошу всепокорнѣйше о сохраненіи на всегда сего благорасположенія, не поставляя иначе священниковъ въ имѣніе мое, какъ по письменнымъ отъ меня или, въ небытность мою, отъ управляющаго моими деревнями Г. Борковского одобреніямъ.

Будучи совершенно увѣрена, что Ваше Высоко-Преосвященство, имѣя не усыпное попеченіе о приведеніи въ лучшій порядокъ духовнаго стада паствы Вашей высочайше вновь *) ввѣреннаго, примите благосклонно представленія мои, до сего предмета относящіяся.

Существо перваго состоитъ въ томъ: чтобы соединить нѣкоторые приходы, **) не могущіе по малолюдству своему доставлять священно и церковно-служителямъ пристойное со-

*) Преосвященный Героей вступилъ въ управленіе Клевскою митрополіею 26 мая 1796 года.

**) Графиня Браницкая желала соединить нѣкоторые приходы не для того чтобы улучшить бытъ духовенства, но съ цѣлью безпріяетственно овладѣть ругами и землями церквей, которыя она хотѣла упразднить.

держаніе; таковыхъ приходоѡ довольное число въ моемъ имѣніи находится,—о чемъ изустно донесетъ Вамъ протоіереѡ Г. Леванда. ***) Онъ же обстоятельно объяснитъ Вашему Высокопреосвященству о неустройствахъ, найденныхъ имъ по разнымъ случаямъ. А какъ причиною оныхъ здѣшній духовноначальникъ Г. протопопъ, то я принужденною нахожусь, во отвращеніе взаимныхъ жалобъ и неудовольствій, сдѣлать мнѣ милость перевести означеннаго протопопа на другое какое нибудь мѣсто.

Остается мнѣ еще просить Васъ, милостивый архипастырь, о позволеніи списать кошію съ ревизскихъ сказокъ о духовенствѣ, въ имѣніи моемъ находящемся, поданныхъ. Сія копія нужна мнѣ для того, чтобы изслѣдовать, не написаны ли въ томъ числѣ нѣкоторые изъ моихъ крестьянъ. Г. протопопъ при отсылкѣ сихъ сказокъ не сообщилъ съ нихъ копіи ни мнѣ, ни управляющему, въ небытность мою, имѣніемъ.

Предавая все сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства и препоручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть съ глубочайшимъ почтеніемъ и еоверненною преданностію Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшая услужница Г. А. Браницкая.

17 октября 1796 г.

Вѣлая-Церковь.

Отвѣтъ на это письмо:

„Сіятельнѣйшая Графиня, Милостивая Государыня!

Почтенное вашего Сіятельства писаніе отъ 17 числа сего октября я имѣлъ честь получить. Понимая изъ онаго удовольствіе Ваше въ томъ, чтобы, по одобреніямъ вашимъ или управляющаго деревнями г. Борковского, священники во владѣніе ваше опредѣляемы были, не упущу подтвердить,

***) Протоіерею Левандѣ Митрополитъ поручилъ осенью 1796 г. обзрѣть церкви Вѣлоцерковскаго округа велѣдствіе прошеній и рапортовъ, предоставленныхъ ему протоіеремъ Зражевскимъ.

дабы таковое постановление без упущенія соблюдаемо было.

Касательно же соединенія нѣкоторыхъ приходоѡ въ имѣнїяхъ вашихъ, не могущихъ по малолюдству доставлять священно и церковнослужителямъ пристойнаго содержанїя, поелику изъ сего слѣдуетъ уменьшеніе храмовъ Божїихъ, о числѣ коихъ вѣдомость еще въ августѣ мѣсяцѣ въ Святѣйшїй Синодъ отправлена, я, безъ особливаго отношенїя къ высшей моей командѣ, а не менѣе того и по новости тѣхъ предѣлоѡ, избѣгая соблазна и нареканїя, ничего опредѣлительнаго вашему сїятельству донести не могу. По сему великодушно и извинить меня прошу.

Неустройства въ подчиненныхъ частвѣ моей бываемыя я всемѣрно стараюсь и стараться не упущу, по долгу званїя моего, истреблять. На сей конецъ и нарочный отъ меня въ тотъ край отправленъ протоіерей Іоаннъ Леванда, котораго и ожидаю. Равно и о упомянутомъ въ письмѣ протопопѣ, по ѡкрытїи уѣздовъ и духовныхъ правленїй, особое во удовольствїе ваше разсмотрѣніе учинено будетъ.

Копїю съ ревизскихъ сказокъ о духовенствѣ, въ имѣнїяхъ вашихъ состоящемъ, приказано отъ меня списать, которая имѣетъ быть и доставлена.

Впрочемъ съ истиннымъ почтенїемъ и искреннѣйшею преданностїю честь имѣю именоваться Вашего Сїятельства Милостивой Государыни усердный къ услугамъ Герооѣй Митрополитъ Кїевскїй.

1796 года октября 21 дня. Кїевъ.

„Сїятельнѣйшая Графиня, Милостивая Государыня!“

Дошло къ свѣдѣнїю моему, что въ деревняхъ владѣнїя вашего Сїятельства опредѣленными экономами издавна находящїяся при церквахъ ружныя церковныя пахатныя земли отобраны и къ прочимъ пахатнымъ вашего сїятельства землямъ причислены; такожь съ пчель церковныхъ, священническихъ и причетническихъ взымается тѣми жѣ экономами

десятый улей самыхъ лучшихъ пчель, — отъ чего церкви свя-
тыя и служители оной обиду терпятъ.

Слышу и то, якобы священнослужительскія дѣти взяты
насилно и отданы въ рекруты, да и въ прочихъ де сель-
скихъ подобное сему дѣлается насиліе.

Я, будучи совершенно извѣстенъ объ отличномъ усердіи
вашего сіятельства къ церкви святой, не надѣюсь, дабы та-
кіи въ деревняхъ вашего сіятельства святымъ храмамъ и
приносящимъ въ оныхъ о здравіи и спасеніи вашего сія-
тельства безкровную жертву священнослужителямъ происхо-
дили обиды по вашему приказу и желанію, а отношу все сіе,
буди въ самомъ дѣлѣ что на обиду служащихъ олтарю Го-
сподню послѣдовало, къ винѣ управляющихъ деревнями и
экономовъ, которые, обыкновенно не понявъ иногда силы
даннаго имъ распорядженія или приказанія, часто постунають
по своему изволенію.

Того ради, по долгу моему, имѣя попеченіе о благосо-
стояніи Высочайше ввѣренной мнѣ паствы Христова стада,
покорнѣйше прошу ваше сіятельство, буди подлинно преж-
нія церковныя руги отъ священно и церковнослужителей
отобранны, а равно и дѣти священно и церковно служителей
въ рекруты отданы, приказать, кому слѣдуетъ, возвратитъ
по прежнему церквамъ, да и пчель взятую десятину изъ па-
еѣкъ церковныхъ и священнослужительскихъ, ежели оныя не
на земляхъ и угодіяхъ вашего сіятельства находятся, но на-
ружныхъ церковныхъ, воспретитъ взимать и предоставитъ для
нужнаго церквей святыхъ благолѣпія и для продовольствія
оныхъ священно и церковнослужителей. Въ надеждѣ чего,
препославъ Вашему сіятельству Божіе благословеніе, съ ис-
тиннымъ почтеніемъ и искреннѣйшею преданностію честь имѣю
 пребыть навсегда.

Вашего Сіятельства, Милостивой Государыни усерднѣй-
шимъ къ услугамъ Героеей Митрополитъ Кіевскій.

1796 года

ноября 10 дня.

Кіевъ.

„Сіятедьнѣйшая Графиня, Милостивая Государыня!

Удовлетворяя почтенной вашего сіятельства волѣ, провождаю при семь копію съ ревизскихъ 1795 года сказокъ о священно и церковнослужителяхъ и дѣтяхъ ихъ въ мѣстахъ и деревняхъ владѣнія вашего сіятельства состоящихъ. Показанныя въ оной копіи мѣстечка и деревни списаны, примѣняясь къ имѣющейся въ дикастеріи вѣдомости, отъ г. кіевскаго губернатора доставленной при самомъ вступленіи Бѣлоцерковской округи въ здѣшнюю губернію, означающей владѣніе ваше. А сверхъ прописаннаго состоятъ ли еще какія селенія во владѣніи вашего сіятельства, къ Бѣлоцерковской округѣ принадлежація, — о семь дикастерія свѣдѣнія ни какого не имѣеть.

Въ прочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и искреннѣйшею преданностію честь имѣю именоваться Вашего Сіятельства Милостивой Государыни усерднѣйшимъ къ услугамъ Герооѣй Митрополитъ Кіевскій.“

1796 года

ноября 10 дня.

Кіевъ.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый архипастыр!

На почтеннѣйшее письмо, отъ 10 ноября Вами ко мнѣ писанное, я не овѣчала по сіе время для извѣстныхъ Вашему Высокопреосвященству печальныхъ обстоятельствъ; теперь же имѣю честь донести вамъ:

Земель, издавна при церквахъ находящихся, я никогда не отбирала, кромѣ тѣхъ, которыя священно и церковнослужителями были захвачены отъ крестьянъ моихъ. Напротивъ того, въ силу Высочайшихъ узаконеній, будутъ отвѣдены мною церковнослужителямъ узаконенныя десятины. Равномѣрно скажу Вамъ, что дѣти священнослужительскія

никогда насильно браны и въ рекруты отдаваны не были; а отдаются только такія, коихъ дѣды и отцы записаны у меня по ревизіи; они же сами самовольно себя причислили въ церковники.

Что же касается десятинъ, собираемыхъ съ пчель причетническихъ, то сіе не только у меня въ имѣніи, но вездѣ въ здѣшнемъ краѣ, по прежнимъ установленіямъ, дѣлается, — с чѣмъ ваше высокопреосвященство можете удостовѣриться отъ каждаго изъ здѣшнихъ помѣщиковъ.

Донося о семъ, милостивый архипастырь, повторяю всепокорнѣйше мою просьбу о прежде сдѣланныхъ мною Вашему Высокопреосвященству представленіяхъ и будучи совершенно увѣрена, что вы изволите имѣть ревностное попеченіе о духовномъ стадѣ, порученномъ Вашему правленію, надѣюсь получить отъ васъ милостивое рѣшеніе, имѣя честь быть съ глубочайшимъ почитаніемъ

Милостиваго архипастыря, Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшая и преданнѣйшая служница Г. А. Бралицкая.

Декабря 13 дня

1796 года

Бѣлая Церковь.

Такъ какъ прописанныя прошенія и рапорты протоіерея Зражевскаго, а равно и письма митрополита Герофея не сопровождались ожидаемыми благопріятными послѣдствіями для духовенства Бѣлоцерковскаго округа, то оно вынужденнымъ нашлось подать своему архипастырю нижеслѣдующее коллективное всенижайшее прошеніе.

„Святѣйшаго правительствующаго Синода члену, великому господину, Высокопреосвященнѣйшему Героою, Митрополиту Кіевскому и Галицкому и Кіевонечерскія Лавры Священно-архимандриту всенижайшее прошеніе.

Находящіеся священники въ округѣ Бѣлоперковской, во владѣніи его графскаго сіятельства Ксаверія Петровича Браницкаго, отъ котораго очень утѣснены и въ конецъ разорены, жалобу свою заявляютъ нижеслѣдующими пунктами: *)

1) Отведенныя еще нашимъ предмѣстникамъ, за владѣнія Польши, подперковныя руги, на что имѣемъ и письменныя доказательства, нынѣ же, по открытіи православія, отъ насъ отобраны и присообщены въ ланы господскіе, а другія отданы жидамъ для хлѣбопашества.

2) Отъ насъ священства и причетниковъ церковныхъ, которые имѣютъ пчелы, тоже и изъ церковныхъ пасѣвъ, собирающихся отъ доброхотныхъ дателей для вспоможенія церквей, и за деньги церковныя покупаемыхъ, велитъ его графское сіятельство своимъ экономамъ брать въ каждый годъ десятый улей пчель изъ самыхъ лучшихъ со всей пасѣвки, и дабы оныя священники сами доставляли на показанное мѣсто, хотябы разстояніе было и до ста верстъ; буди же не достанетъ десятка, за послѣдніе получаютъ очковыя деньги; а отъ униатовъ онаго пчелинаго побору, называемаго десятиною, не получали.

3) Когда братство для свѣчъ пожелаютъ изъ церковныхъ пчель набитаго, или изъ стороны купленнаго меду разыть, то должны арендарямъ дать, съ повелѣнія его графскаго сіятельства, отъ всякаго ведра государеваго называемой скапщины изъ церковной суммы по пятидесяти копейкъ, а за то, что дозволилъ жидъ оную сыту выпродать, то должны отъ него братство взять за церковныя деньги спустовъ два водки, и не болѣе бы продолжалась тому разыщенному меду продажа, какъ три дня, а по прошествіи оныхъ дней продажа тому меду уже запрещается, — въ такомъ случаѣ

*) Сего прошенія въ консисторскомъ дѣлѣ хранится только копія а подлинное возвращено просителю, какъ коллективное, на основаніи Высочайшаго указа, послѣдовавшаго 12 декабря 1796 года.

Братства принуждены раздавать медь въ долгу, за который и въ пятнадцать лѣтъ не могутъ собрать денегъ, — чрезъ что церкви приходятъ въ оскудѣніе.

4) Въ прошломъ 1796 году приказали ихъ графское сіятельство своимъ экономамъ изъ священническихъ, дьячковскихъ и пономарскихъ сыновей брать въ рекруты, чрезъ который наборъ разогнали всѣхъ дьячковъ и пономаровъ, и такъ церкви оставались безъ богослуженія чрезъ цѣлый мѣсяць, нѣкоторыхъ же воротили, а прочіе и понынѣ остаются.

5) Для домовъ нашихъ запрещено намъ нигдѣ не покупать въ сторонѣ водки, какая бы нибыла гдѣ дешева, а брать въ своего арендаря вовсе за несходную цѣну, а дабы какой либо священникъ изъ отчинъ его графскаго сіятельства не потщился взять водки въ другомъ селѣ, то всякій арендаръ за своимъ священникомъ зорко присматриваетъ, кудабы онъ ни поѣхалъ и собравшись съ своими служителями, на дорогѣ караулить и, попавъ онаго священника, вытаскиваетъ съ повозки и бьетъ его, называя псяюхою, невѣрою и прочими непристойными словами, съищутъ ли въ его священника водку или несыщутъ; а если сыщутъ, то отбираютъ оную водку и лошадь, что уже и явилось на троихъ священникахъ, а именно: села Ольшаницы священника Матвѣя Кашука жидовскій слуга не только билъ на полѣ, но и въ жидовской мельницѣ за волосы тягалъ по всей мельницѣ и лошадь отобралъ; села Королювки священника Стефана Стеблинскаго того жъ села жидъ не только ругалъ, но и билъ, и села Малой Половецкой священника Григорія Левицкаго, который ѣздилъ по казенной надобности въ село Пивни и когда возвращался оттудова и проѣхалъ село Кожанки, то четыре жиды съ Малой же Половецкой, пропустивъ его священника Левицкаго чрезъ село Кожанки и догнавши на полѣ, стащили съ санокъ за волоса, рвали за бороду и, какъ угодно имъ было, били и, не сыскавши у него священника Левицкаго водки, таскали его далѣе отъ села въ степь и хотѣли его жизни лишить; если бы на тотъ шумъ съ селенія не прибѣжали люди, тобы неминуемо лишенъ бы былъ

жизни,— о чемъ заявлялось благочинному протоіерею В асилію Зражевскому отъ прописанныхъ священниковъ и они посылаемы были съ письменнымъ представленіемъ къ главному его графскаго сіятельства эконому Іоанну Борковскому, требуя удовольствія, но какъ въ важныхъ обидахъ, такъ и въ прочихъ хотя многократно требовано было удовольствіе, но никогда не получено единственно въ насмѣшку и поругательство священству.

6) Когда мы всѣ православные священники были согнаны за православіе отъ поляковъ и униатовъ, лишили насъ собственныхъ нашихъ домовъ и съ великою трудностію дозволено намъ покопать землянки, и его графскому сіятельству съ оныхъ землянокъ мы давали подать, называемую чиншъ, такъ какъ и подданные его панщину работали и на стражу ходили, да и нынѣ, по открытіи православія, стражемъ съ женами и дѣтьми по школамъ и чужимъ домамъ, а униаты, кои не присоединились, живутъ на подьосадкѣ церковной и пользуются всѣми принадлежащими церковными ругами, намъ же православнымъ священникамъ и подьосадку для построенія домововъ не хотять отвести земли: нынѣ же еще сего 1797 года марта собирають ихъ графскихъ сіятельствъ эконома всѣхъ прихожанъ и, призвавши священника, приказываютъ, дабы прихожане за преподаваніе требъ священнику больше не давали, какъ по данной отъ главнаго ихъ эконома Іоанна Борковскаго таксѣ, строжайше страдая тѣлеснымъ наказаніемъ, есть ли кто изъ нихъ осмѣлится сверхъ показаннаго давать; а какъ въ униі была такса, то противъ оной и десятой доли намъ не прописано получать, которую таксу при семъ вашему преосвященству въ оригиналъ подь благоусмотрѣніе прилагаемъ;— о чемъ всемъ Вашему Высокопреосвященству всенижайше представляемъ и просимъ высоко милостиваго архипастырскаго призрѣнія, принявъ и уваживъ на сіе наше бѣдственное житіе, чрезъ что мы уже почти съ женами и дѣтьми своими и дневнаго пропитанія лишаемся, въ семъ защитить и, гдѣ подлежить, о семъ представить, а чрезъ нарочно отъ насъ посланныхъ двоихъ священниковъ не оставить насъ архипастырски снабдить резолюціею.

О семь просять Бѣлоцерковной округи священники всѣ вообще, находящіеся во владѣнн ихъ графскихъ сіятельствъ, въ семь и подписуемось:

Села Баряхть намѣстникъ Іоаннъ Голованскій.

Десятоначальникъ 4-й части, священникъ с. Пологовъ церкви святоуспенской Іаковъ Левицкій.

Десятоначальникъ 2-й части, священникъ села Пивніовъ церкви златоустовской Шараевскій.

Села Матюшовъ церкви Михайловской священникъ Θεодосій Садовскій.

Села Великой Половецкой церкви вознесенской священникъ Стефанъ Духневичъ.

Села Фурсовъ церкви святаго апостола евангелиста Іоанна Богослова священникъ Стефанъ Рухльцкій.

Села Острѣбекъ церкви Покровской священникъ Михаилъ Троицкій.

Села Пищиковъ церкви трехъ Святителей священникъ Андрей Бурдычевскій.

Села Блочинецъ церкви Михайловской священникъ Θεодоръ Томашевскій.

Села Храпачевъ церкви Свято-Михайловской священникъ Іаковъ Томашевскій.

Села Напрасниковъ церкви Петропавловской священникъ Іоаннъ Яроцкій.

Села Севериновки церкви Свято-Михайловской священникъ Θεодоръ Зубчевскій.

Десятоначальникъ 5-й части, священникъ села Шкаровки церкви Троицкой Стефанъ Левицкій.

Села Малой Половецкой церкви Рождество-Богородичной священникъ Григорій Левицкій.

Села Шамраевки половинный священникъ Григорій Матушевскій.

Села Насташки церкви Успенія Богоматери священникъ Петръ Куцевичъ.

Села Кожанокъ церкви Покровской священникъ Стефанъ Скляревскій.

Села Потѣвевъ церкви Покровской священникъ Іаковъ Скульскій.

Села Дульдѣгаго церкви Михайловской священникъ Іоаннъ Петрушевскій.

Села Трилѣсъ церкви Свято-Успенской священникъ Ілья Лагодовскій.

Села Трилѣсъ церкви Свято-Успенской на дьячковскомъ мѣстѣ священникъ Димитрій Ляхоцкій.

Села Рудой, церкви Свято-Николаевской священникъ Іаковъ Петрушевскій.

Села Краснаго Лѣса церкви Крестовоздвиженской священникъ Назарій Струтинскій.

Села Пилипчи церкви великомученика Димитрія священникъ Василій Мащевскій.

Села Тенберщины церкви Николаевской священникъ Пантелеймонъ Августиновичъ.

Села Лосятина священникъ Іосифъ Ботанѣвичъ.

Села Яхновъ церкви Іоанна Богослова священникъ Климентъ Степурскій.

Села Озѣрной церкви Рождества Богородицы священникъ Димитрій Крыжановскій.

Села Чернина церкви Іоанна Крестителя священникъ Дометій Пупковскій.

Села Ольшанки церкви Троицкой священникъ Авраамъ Дурдуковскій.

Мѣстечка Бѣлой церкви Свято-Покровской церкви священникъ Петръ Купчевскій.

Мѣстечка Бѣлой церкви Рождественской церкви священникъ Василій Сопелѣнскій.

Мѣстечка Гребенокъ церкви Покровской священникъ Маркъ Дурдуковскій.

Села Королевки церкви Свято-Троицкой священникъ Федоръ Ерофѣевъ.

Мѣстечка Бѣлой церкви Свято-Николаевской церкви священникъ Павелъ Павловскій.

Села Мытницы церкви Николаевской священникъ Захарій Пихоржевскій.

Села Кодаковъ церкви Покрова Богоматери священникъ Иаковъ Мащевскій.

Села Ольшанки Бѣлоцерковской священникъ Петръ Руднѣцкій.

Прошеніе это засвидѣтельствовало Бѣлоцерковской округи Протоіерей Василій Зражевскій.

1797 года Мая 5 дня Преосвященный Героевъ на этомъ прошеніи далъ слѣдующую резолюцію:

„Сего прошенія отъ священства Бѣлоцерковской округи, находящагося въ мѣстечкахъ и селахъ владѣнія его сиятельства графа Браницкаго, какъ на ономъ обще то священство подписались, а не порознь, за силу именнаго Высочайшаго 1796 года Декабря 12 дня указа въ дѣйство принять не должно, чего для, за оставленіемъ съ онаго копии, и отослать подлинное къ благочинному для отдачи обратно подписавшимся на немъ; но въ разсужденіи изъясненныхъ въ ономъ обстоятельстве, относящихся въ крайней ихъ обидѣ и стѣсненію

права не только чину духовному, но и церквѣ святой принадлежащаго, и потому не обходимо требующаго въ защиту законной помощи, предписать Бѣлоцерковской округи 1-й части благочинному протоіерею Василю Зражевскому, дабы онъ объявилъ всѣмъ тѣмъ священникамъ, которые терпятъ въ вышесказанномъ нужду, чтобы они по силѣ прописаннаго именнаго Высочайшаго указа подали форменныя прошенія каждый отъ себя порознь, а не обще, крѣпко наблюдая, дабы въ тѣхъ прошеніяхъ написана была самая истина, а ничего бы и малѣйше несправедливаго не привнесено, показывая все обстоятельно съ твердыми доказательствами, и имено: ружныя церковныя и священническія земли тѣ самыя, которыя отобраны отъ церквей и священниковъ и присоединены къ владѣнію графскому, отъ кого и когда съ начала наданы, или другимъ и какимъ образомъ достались собственно на пользу церквѣ или священно и церковно служащимъ, сколько, гдѣ и въ какихъ урочищахъ таковой земли порознь, пахатной, сѣнокосной, огородной и прочей, какая была, кто именно съ священниковъ православныхъ или хотя и униатскихъ владѣлъ прежде и всегда до самаго отобрания оной, и чрезъ сколько времени, имѣются ли на ту отобранную землю какія и отъ кого данныя крѣпости, или другіе документы, или справочныя съ оныхъ копіи, и, если гдѣ имѣются, приложить оныя въ копіяхъ при тѣхъ прошеніяхъ, показывая примѣрно сему и другія, гдѣ какія окажутся справедливыя обстоятельства безъ всякаго упущенія.

Героей Митрополитъ Кіевскій.

Эта резолюція, вписанная въ указъ кіевской духовной дикастеріи, отослана на имя протоіерея Василя Зражевскаго 12 мая 1797 года за № 1134, чрезъ священника села Кожанокъ Николаевской церкви Іакова Богдановича.

Исполнило ли духовенство Бѣлоцерковскаго округа прописанную резолюцію его Высокопреосвященства и каковы были послѣдствія исполненія ея, — объ этомъ будетъ сообщено въ другое время.

**Обзоръ протоіереемъ Іоанномъ Левандою въ 1796 г. церковей
Бѣлоцерковской и Ставиской протопопій.**

Въ началѣ 1796 года въ составъ вновь сформированной Кіевской епархіи первѣе всего вошелъ Бѣлоцерковскій округъ — имѣнія графа Ксаверія Петровича Браницкаго и супруги его Александры Васильевны, племянницы свѣтлѣйшаго князя Потемкина. Переѣзжая въ концѣ мая того же года изъ Минска на Черниговскую кафедру, архіепископъ Викторъ Садковскій на нѣсколько дней останавливался въ родномъ ему Кіевѣ и при свиданіи съ кіевскимъ митрополитомъ Герооємъ Малицкимъ сообщилъ ему самыя неутѣшительныя свѣдѣнія о положеніи православнаго духовенства и разныхъ беспорядкахъ и неурядицахъ церковныхъ во всѣхъ мѣстахъ своей прежде бывшей обширной епархіи, а въ частности и въ Бѣлоцерковскомъ округѣ. Черезъ довольно не продолжительное время, по выѣздѣ изъ Кіева въ Черниговъ преосвященнаго Виктора, къ Митрополиту Героою поступили вышепронисанные нами рапорты и прошенія отъ Протоіерея Бѣлоцерковской округи Василія Зражевскаго. Обстоятельства эти были главною причиною, по которой кіевскій митрополитъ Героою 17 іюля 1796 года поручилъ кафедральному протоіерею Кіево-Софійскаго Собора Іоанну Левандѣ „сдѣлать осмотръ благочинія въ церквахъ присоединеннаго къ Россіи отъ Польши края и для наставленія тамошняго священства въ ихъ должности. Исполненіе этого порученія заняло у Леванды болѣе трехъ мѣсяцевъ. Результатомъ командировки была нижеслѣдующая докладная записка, представленная митрополиту Героою при рапортѣ отъ 29 октября 1796 года.

Примѣчанія, учиненныя при осмотрѣ церковей въ протопопіи Бѣлоцерковской и другихъ принадлежащихъ къ ней.

I.

Книги воскресныхъ и праздничныхъ проповѣдей весьма рѣдки, и то по особой нѣкоторыхъ священниковъ къ слову

Божію охотѣ куплены, почему другой годъ перемѣны протекаетъ безъ науки народу. При многихъ же церквахъ Бѣлоцерковской округи показано, что взято въ духовное правленіе на сіи книги по семи рублей, а дано повседневныя поученія и при нихъ книжицы молебствій и катихизисъ. Вседневныя послѣ могутъ послужить къ тому, что не захотятъ читать долгихъ, а замѣнять оныя сими краткими.

2.

О царскихъ панихидахъ премногіе священники и понятія не имѣютъ, а будучи спрашиваемы: справляютъ ли оныя и когда?—говорятъ, что отправляютъ, и въ доказательство представляютъ табели высокаторжественныхъ дней. Наставленіе вездѣ священнику и дьячку учинено, когда и какъ оныя пѣть, однако нужно для сего послать проскомидійныя табели при указахъ въ духовныя правленія.

3.

Замѣчены священники, что не опасаются отлучаться изъ селеній при наступающихъ высокаторжественныхъ дняхъ.

4.

Священники изъ униатовъ остаются не выученными литургисанію, дѣлаютъ въ служеніи странное, поставляютъ напередѣ дискось, позади чашу, хватаютъ стебель чаши между указательный и средній персты; взявъ ручной крестъ, толкаютъ себя верхнимъ концемъ крестообразно.

5.

Примѣчаемо, что селенія, безъ церквей состояція, причисляютъ для полученія требъ за 12 верстъ и болѣе къ мѣстечкамъ и селамъ, имѣющимъ церкви, тамъ, гдѣ оныя причислить слѣдовало за 2 или 3 версты въ виду села имѣющаго церковь. Такъ при селѣ Бѣлоцерковской протопошіи

Паляниченцахъ находящееся въ виду церкви и священника селеніе опредѣлено было за 12 версть къ мѣстечку Фастову, и къ тому же мѣстечку за 13 версть другое село опредѣлено.

6.

Въ мѣстечкѣ Бѣлой церквѣ шесть церквей бѣдныхъ, въ томъ числѣ каменная отъ 1707 года, что на притолокѣ у дверей церковныхъ надписано, неконченная; въ ней имѣло быть пять престоловъ. Двѣ ея части со сводами. Въ одной нынѣ олтарь и храмъ святаго Николая, въ другой части алтарь упраздненъ. Въ стѣнахъ на востокъ и полночь по восьми аршинъ, на полдень стѣна восемь аршинъ съ четвертью, западная 10 аршинъ съ четвертью. Малое число скудныхъ прихожанъ не въ силахъ удержать оныя церкви въ должномъ видѣ и снабдить всѣмъ нужнымъ. Бѣлоцерковской протопоіи въ Ольшаницѣ одна церковь въ селѣ, другая внѣ села на безлюдѣ, обѣ бѣдны, обѣ имѣютъ по 50-ти дворовъ. Въ селѣ Юрковѣ протопоіи Ставиской церковь пребѣдная при 30 дворахъ. Многія села съ церквами, одно подлѣ другаго и вмѣстѣ по два, по три и дочетырехъ. Находятся же селенія напротивъ того въ далекомъ отъ церкви разстояніи, какъ то при селѣ Бирюкахъ протопоіи Бѣлоцерковской, за 12 версть селеніе Поправка, котораго жители со слезами говорили, что послѣднюю рубашку потеряемъ, а церковь строить и благословенія на то просить будемъ, чтобъ дѣти наши безъ крещенія, а старыя безъ исповѣди и причастія таинъ святыхъ болѣе не погибали. “Вмѣсто упраздненія церквей излишнихъ, нужно бы въ таковы мѣста доставить тѣ лишнія церкви.

7.

Въ мѣстечкѣ Бѣлой церквѣ, такъ какъ здѣсь городническое и смотрительское имѣется правленіе и пребываніе графовъ владѣльцевъ, то по рзнымъ церковнымъ дѣламъ, священническимъ нуждамъ, скорого отношенія требующимъ, нужно быть духовному правленію.

8.

Браки католиковъ съ невѣстами православными совершаются такъ, что ни свѣтское ни духовное правленіе доселѣ не входило въ то, чтобы православная не была принуждаема перемѣнить законъ и вѣру, и гдѣ вѣра еще неперемѣнна, тамъ о дѣтяхъ отъ такова брака, какому полу въ какомъ законѣ быть, положенія никакова нѣтъ.

9.

По резолюціямъ польскимъ, и отдаленнѣйшимъ и новѣйшимъ, и по разврату многія распутныя жены оставили своихъ добропорядочныхъ мужей, многія мужья, то худою волею, то и нуждою, бывъ захвачены въ польскую службу, бросили законныхъ женъ своихъ и болѣе 10 лѣтъ до 17 и 25-ти сдѣлались невѣдомы. Оставленныхъ во всѣхъ округахъ число немало, многія живутъ въ страхѣ Божиемъ съ добрымъ свидѣтельствомъ отъ селеній и приходскихъ своихъ священниковъ, прося и ожидая милосердаго архипастырскаго возрѣнія и отъ узъ, коими по истеченіи несчастныхъ случаевъ связаны, разрѣшенія. Являлись таковы въ мѣстечкѣ Ставищахъ.

10.

Вызовы сельскимъ священникамъ для явки въ духовное Бѣлоцерковское Правленіе дѣлались иногда всѣмъ одновременно и неосторожно. Священники по сему оставляли селенія безъ требъ. Села Перегоновки священникъ первый подвергнулся таковымъ упущеніямъ и оправдался такъ называемымъ Соборикомъ. Бѣлоцерковской протопопѣ въ селѣ Ольшанкѣ великой, въ селѣ Мытницѣ, а паче въ селѣ Хрещатынѣ Ярахъ безобразяты церковь Божию въ немаломъ количествѣ восковыя привѣски (*) на подобіе обручей ма-

*) Восковыя привѣски я видѣлъ въ большомъ количествѣ въ костелахъ и кляшторахъ царства Польскаго, а въ особенности въ Ченстоховѣ предъ образомъ Божіей Матери. Когда этихъ привѣсковъ соберется значительное количество, то онѣ передѣлываются въ свѣчи для церковной надобности.

лыхъ, не складно выльпленныхъ рукъ и ногъ при иконахъ, славимыхъ чудотворными отъ давнѣйшихъ временъ.

Кромѣ прописанныхъ примѣчаній О. Леванда къ рапорту своему приложилъ еще слѣдующую записку о престолахъ и жертвенникахъ.

а) Въ протопоіи Бѣлоцерковской:

1) Въ селѣ Пивняхъ при церкви Святаго Іоанна Злаотустаго престоль низкій, а надъ мѣру широкъ.

Въ селѣ Коринцахъ при церкви святаго Николая престоль широкъ и великъ.

3) Въ с. Яхнахъ при церкви преставленія св. Іоанна Богослова престоль высоты аршинъ съ четвертью, а длины и ширины ровно по два аршина безъ четверти.

4) Въ селѣ Лосятинѣ при церкви св. Іоанна Богослова престоль чрезмѣрно великъ.

5) Въ селѣ Хрещатыхъ Ярахъ при церкви св. Николая престоль длины три локтя, а ширины два локтя съ четвертью.

6) Въ селѣ Плоской при церкви св. Архистратига Михаила жертвенника нѣтъ.

7) Въ селѣ Севериновкѣ при церкви собора святаго Архистратига Михаила престоль чрезмѣрень, по три локтя въ длину и въ ширину, а полтора локтя въ высоту.

8) Въ селѣ Озернѣ при церкви Рождества Богоматери жертвенникъ худъ и бѣденъ.

9) Въ мѣстечкѣ Фастовѣ при церкви Воскресенія Христова престоль излишне великъ.

10) Въ томъ же мѣстечкѣ при церкви Покрова Богоматери престолъ великъ.

11) Въ селѣ Снѣтинѣ при церкви св. Николая престолъ широкъ чрезмѣрно.

б) Въ протопопіи Ставиской:

12) Въ мѣстечкѣ Лысанкѣ при церкви Воскресенія Господня престолъ ужасно низокъ, локоть одинъ вышины, а длины и ширины по два локтя.

13) Въ селѣ Неморожѣ при церкви св. Николая жертвенника нѣтъ.

14) Въ селѣ Старой Будѣ при церкви Успенія Богоматери ни иконостаса, ни жертвенника не имѣется.

15) Въ селѣ Босовкѣ при церкви Рождества Богоматери престолъ вышины три локтя съ половиною.

16) Въ селѣ Красиловѣ при церкви Покрова Богоматери престолъ безмѣрно широкъ, жертвенника нѣтъ.

17) Въ селѣ Бачтечахъ при церкви святаго великомученика Димитрія жертвенникъ—бѣдная треугольная дощечка.

18) Въ селѣ Рожкахъ при церкви св. Евангелиста Луки престолъ широкъ и чрезмѣрно низокъ—въ длину и ширину по два аршина, а въ высоту аршинъ съ небольшимъ.

19) Въ селѣ Чупрѣ при церкви св. великомученика Димитрія жертвенникъ прибѣднѣйшій; косякъ только въ углу, покрытый суровымъ полотномъ, составляетъ вся.

20) Въ селѣ Жидовской Греблѣ при церкви св. Іоанна Богослова жертвенника нѣтъ.

21) Въ селѣ Братчиковой Греблѣ или Станиславчикѣ при церкви Рождества Богоматери жертвенника нѣтъ.

22) Въ селѣ Тыновеѣ или Краснополѣ при церкви Покрова Богоматери жертвенника нѣтъ.

Вообще олтари по причинѣ великихъ престоловъ весьма тѣсны.

Киево-Софійскаго Собора Каѳедральный протоіерей

Іоаннъ Леванда.

ОБИХОДНАЯ РЕЦЕПТУРА.

Средство противъ дифтерита. Одна изъ самыхъ ужасныхъ дѣтскихъ болѣзней—дифтеритъ. Не проходитъ года, чтобы эта болѣзнь не скосила тысячъ дѣтскихъ жизней. Считаемо необходимымъ въ виду этого сообщить, со словъ газеты „Врачъ“, слѣдующее средство, рекомендуемое докторомъ Озеговскимъ, который въ теченіи своей 10-лѣтней практики не имѣлъ ни одного случая смерти отъ дифтерита. Ватной кисточкой смачиваютъ мѣста покрытыя налетомъ, каждые 2—3 часа, смѣсью изъ кристаллической карболовой кислоты, кристаллической лимонной кислоты и іодовой настойки по 3—5 граммовъ на 100 граммовъ коньяку ($\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{4}$ золотн. на $\frac{1}{4}$ фунта). Болѣе взрослые дѣти должны полоскать, кромѣ того, горло растворомъ бертолетовой или поваренной соли. Молока пить не полагается; для питья нужно давать воду съ лимоннымъ сокомъ.

Средство противъ холеры. Н. В. Верещагинъ указываетъ на одинъ приемъ лѣченія этой болѣзни, который и простъ, и доступенъ во всякомъ домѣ и представляетъ радикальное средство для борьбы съ этой нежелательной азіатской гостьей. Способъ этотъ заключается въ приставленіи къ голымъ ступнямъ больного горячей поверхности самовара, во время

сильнаго кипѣнія воды, такъ чтобы горячая поверхность самовара передавала тѣлу свою 80 градусную температуру. Обжога никакого не происходитъ. Напротивъ, больной, повидимому, съ удовольствіемъ прижимаетъ свои ступни къ горячему самовару, приправлявая ихъ къ выпуклостямъ поверхности самовара, чтобы плотнѣе прижать ихъ. Минуты черезъ 3—4 послѣ того, какъ самоваръ представлень къ ногамъ, больной засыпаетъ, дыханіе его становится ровнѣе, спокойнѣе. Еще черезъ минуты 4—5 на лицѣ появляются сначала маленькія, затѣмъ все увеличивающіяся капли пота, на—щекахъ выступаетъ румянецъ; больной просыпается, открываетъ глаза и скоро начинаетъ жаловаться, что ногамъ его жарко.

ИЗВѢСТІЯ.

15 Іюня—въ кіево-печерской лаврѣ, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквяхъ г. Кіева совершены торжественныя литургіи съ молебствіемъ святителю Христову Михаилу, 1-му митрополиту кіевскому, по случаю исполнившагося 900—лѣтія со дня его кончины, которую полагають въ этотъ день 992 года: Въ церкви Кіево-Печерской лавры, гдѣ почиваютъ мощи св. митрополита Михаила, литургію и молебствіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій съ лаврскимъ духовенствомъ, а въ Софійскомъ соборѣ преосвященный Анатолій, епископъ уманскій съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ воскресенье, 21 сего іюня, въ часъ дня, отслужень въ церкви кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства распорядителемъ училища, протоіеремъ П. Лебединцевымъ, съ законоучителями училища, свящ. П. Вельминымъ и Р. Барловичемъ, благодарственный молебенъ по случаю окончанія

въ немъ 31 учебнаго года, а послѣ молебна въ училищномъ залѣ состоялся актъ, на которомъ, въ присутствіи начальницы училища, старшей надзирательницы параллельныхъ классовъ, преподавателей и преподавательницъ, классныхъ дамъ и прочихъ служащихъ въ училищѣ, сначала пропѣта воспитанницами молитва: „Царю небесный“, прочтенъ списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, вручены имъ аттестаты и розданы на благословеніе евангелія. Въ заключеніе распорядителемъ училища сказана краткая рѣчь, въ которой, поздравивъ воспитанницъ съ окончаніемъ курса, преподавъ имъ нѣсколько наставленій, касающихся ихъ жизни по выходѣ изъ училища. Актъ окончился пѣніемъ молитвъ: „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Достойно есть“ и гимномъ: „Боже Царя храни“, которые пропѣты стройно всѣми воспитанницами.— Выпущено изъ училища, за окончаніемъ 6—лѣтняго курса ученія, 91 воспитанница, въ томъ числѣ 47—мъ 6—кореннаго и 43—ри—6 параллельнаго класса. Всѣ они удостоены аттестатовъ, кромѣ одной, не бывшей на экзаменахъ по болѣзни. Лучшими изъ нихъ по успѣхамъ признаны: кореннаго класса—Анна Яцинская, Леонида Павловская, Ксенія Прилудкая, Ларисса Левитская и Екатерина Веледницкая; параллельнаго класса—Любовь Кальвицкая, Анна Вильковская, Ольга Саковичъ, Елена Антеповичъ и Елеонора Лозинская. Настоящій выпускъ 26-й со времени открытія училища въ 1861 году.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

БРАТЪЕВЪ

Л. и М. ПОГРЕБНЫХЪ.

Въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда.

**Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ
рамъ, церковной росписи и ремонтировку старыхъ
иконостасовъ.**

Работы исполняются добросовѣстно, по новѣй-
шимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ,
такъ какъ наша мастерская находится въ собствен-
номъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего
обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губерн-
скихъ городахъ.

**Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ,
какъ-то: Шокорова, Васильева и др.**

Вслучаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ
10% стоимости договорной суммы, при этомъ
имѣются аттестаты и одобрение.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ СВЩЕСТВО,

Озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ для Православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

	До Я ф ф ы	До А е о н а
	и о б р а т н о .	
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу	66 Р.	66 Р.
Отъ Самары на Ряжскъ, Коз- ловъ, Ростовъ и Таганрогъ.	54 „	48 „

Паломническія книжки продаются: въ Самарѣ: у Уполномоченнаго Общества о. Геромонаха Софронія, Архіерейскій домъ и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА
ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

*уголѣ Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копии, миропомазаницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропильи, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ПРЕПОДАВАТЕЛЕМЪ
ТОВОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ
Иваномъ ЛОВЯГИНЫМЪ

ИЗДАНА КНИГА.

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОВТОИХА

на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

Цѣна означенной книги при требованіи одного или только нѣсколькихъ экземпляровъ—1 р. 50 к. съ пересылкою; при пересылкѣ же книгъ чрезъ конторы транспортовъ и при выискѣ не менѣе 100 экземпляровъ, цѣна за каждый экземпляръ—1 р. 15 к. съ пересылкою; при выискѣ не менѣе 200 экземпляровъ—1 р. 10 к. и не менѣе 500 экземпляровъ—одинъ рубль.

ПСАЛОМЩИКЪ
ЖИВОПИСЕЦЪ

ИЛИ

САМБОРСКИЙ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

ИКОНЪ

И

РИСУЕТЪ НЕ ВЫЦВѢТАЮЩИМИ КРАСКАМИ,
ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Адресъ: Кіевскій Кадетскій Корпусъ,

Ильѣ Самборскому.



МЕДАЛЮ ЗА ОДЕССКУЮ



МАСТЕРСКАЯ

А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостаговъ
и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ
рамъ для иконъ и картинъ;

образцы багетъ высылаются; метал-
лическіе для рамъ можно имѣть отъ
1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, собств. домъ, № 24.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„П. и В. БРАЖНИКОВЫ“
ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1864 Г.

Рекомендуетъ **ВИНА** для церкви

„РАГУМЪ“ № 30-й. 10 руб. ведро.

ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 руб. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп.

18

Содержаніе: О надгробныхъ рѣчахъ, произносимыхъ съ церковной кафедрѣ.—Вѣдственное положеніе православнаго духовенства въ Бѣлоцерковскомъ округѣ кіевской епархіи въ 1796 и 1797 годахъ.—Обиходная рецелтура.—Средство противъ холеры.—Извѣстія.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 Іюня 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул., д. № 4.