

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религіозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Въмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ **А. Г. Сыркина**.

Продажа отдѣльных №№-ровъ, по цѣнѣ **15 коп.** за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовскомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари **Н. А. Мартынцева**. (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

Журналъ доуценъ къ выпискѣ во всея бібліотеки церковныхъ школъ сѣв.-зап. края опред. Учн. Совѣта при св. Синодѣ 25 іюня—5 іюля 1907 г. (Церк. Вѣд. 1907 г., № 29 стр. 286).

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Вильна, 1 октября.	305
2. Къ вопросу о свободахъ В. К.	308
3. Поѣздка Высокопреосвященнаго Никандра для освященія церкви въ м. Трисвятахъ	312
4. Паломники въ Вильнѣ письмо I—III	316
5. Хроника церковно-общественной жизни	318
6. Изъ жизни Братствъ. Къ исторіи возрожденія церковныхъ братствъ въ 60-хъ годахъ XIX ст. 322	322
7. Фельетонъ: Е. Бѣлицій —„Подъ польскимъ игомъ“ „IX. Терешковекій монастырь III.“	306

Въ приложеніи: 1) «Вѣббогослужебное чтеніе», № 15 Св. Іоаннъ Златоустый,
2) Брошюра: «Скитковская чудотворная икона Божіей Матери».

Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 1907 г., № 19

ВИЛЬНА.

Типографія «Русскій Починъ», ул. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

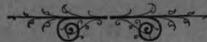
1907.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

Опред. Учл. Сов. при св. Синодѣ 5—13 іюня 1907 года допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ преимущественно сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерній—Церк. Вѣд. 1907 г. № 26).

- а
1. «Окружное патриаршее и Синодальное посланіе по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.
 2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.
 3. «Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.
 4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церкви и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.
 5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкаплярное братство» «Сердце Іисуса Христа».—Цѣна 2 коп.
 6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игуменъ Брестскій».—Цѣна 10 коп.
 7. «Вѣнчаніе Русскіхъ государей на царство».—Цѣна 5 коп.
 8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 к
 9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.
 10. «Богъ наказалъ» разсказъ.—Цѣна 2 коп.
 11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.
 12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.
 13. «Виленскій Свято-Духовскій монастырь».—Цѣна 5 коп.
 14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.
 15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.
 16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.
 17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.
 18. «О папской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штроссмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4 ое.
 19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.
 20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.
 21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасльской обители» 1500—1900 г.
 22. «400-лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря» 1500—1900 г.
 23. «Святые Апостолъ Андрей Первозванный».—Цѣна 3 коп.
 24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій» — Цѣна 5 коп.
 25. «Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.
 26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хонѣхъ».—Цѣна 3 коп.
 27. «Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первые времена уніи».—Цѣна 5 коп.
 28. «Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Диміанъ».—Цѣна 3 коп.
 29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.
 30. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.
 31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.
 32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
 33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
 34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.
 35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ б. Литовско-русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.
 36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.
 37. «Православныя святыни г. Вильны».—Цѣна 20 коп.
 39. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.
 40. «Народный разсказъ М. Волохова «Мареушка».—Цѣна 2 коп.
 41. «Народный разсказъ Степанова».—Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.
 42. «Свѣтъ» Общедоступные очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.
 43. Вѣббогослужебныя чтенія № 1—5 по 1 копъ за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.



Сознанию Церковь Мою
и братъ ядова
не одолають си



ХР СВ. ДУХА.

ХР СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Октября 1 дня 1907 г.

№ 15.

Вильна, 1 октября.

13 сентября 1907 года Г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-Инфантерій Константинъ Фаддѣевичъ Кривицкій, на основаніи ВЫСОЧАШНАГО повелѣнія, послѣдовавшаго въ 29-й день января 1904 года, издалъ слѣдующее

обязательное постановленіе

для жителей Виленской, Ковенской и Гродненской губерній:

1. Прибытіе иногороднихъ религіозныхъ процессій въ предѣлы губерній воспрещается безъ испрошенія на то заблаговременнаго разрѣшенія губернскаго начальства.

2. Воспрещается сопровожденіе процессій оркестрами музыки, безъ надлежащаго на то разрѣшенія.

3. Воспрещается участіе въ процессіяхъ въ одѣянїяхъ, не имѣющихъ никакой связи съ отправленіемъ духовнаго торжества, равнымъ образомъ воспрещается несеніе цеховыхъ знаменъ, значковъ и проч. эмблемъ, не составляющихъ предметовъ церковно-религіознаго обихода.

Винновныя въ нарушеніи настоящаго обязательнаго постановленія подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу до пятидесяти рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

Это важное постановленіе въ надлежащемъ порядкѣ опубликовано по всему Генераль Губернаторству. Несомнѣнно, оно найдеть для себя откликъ и въ Генераль Губернаторствѣ, по всему краю, и, такимъ образомъ, водворить нѣкоторый порядокъ въ той средѣ, гдѣ открыто шла подъ видомъ религіозной политической пропаганда и публичное оказательство польщизны.

Разумѣемъ «р.-католическія» процессіи. Кто имѣлъ возможность хоть случайно видѣть ту процессію, которая 7—10 сентября, подъ именемъ Ченстоховской, ходила по улицамъ г. Вильны, тотъ пойметъ, что приведенное обязательное постановленіе стоитъ въ связи именно съ этой сверхторжественной процессіей. Въ предыдущемъ №-рѣ 14 «Вѣст. Брат.» мы отмѣтили, какой яркій политической характеръ носила эта процессія. Это была сплошная вакханалія польскаго шовинизма. На этотъ разъ остановимъ свое вниманіе на одной подробности. Участники процессіи имѣли у себя на груди и раздавали Виленцамъ на память особые медальоны. На сихъ медальонахъ, съ одной стороны, находится изображеніе Ченстоховской Богоматери съ польской надписью вокругъ: «*Матка Боска Ченстоховска, крулева Польши, поможай и веди насъ!*» — на обратной же сторонѣ изображеніе гербовъ Литвы и Польши при чемъ щитъ, на коемъ эти гербы изображены, внизу опирается на саблю и ружье, а сверху вѣнчается двумя хоругвями, на одной изъ которыхъ поставлено: «*1830 рокъ*» и на другой «*1863 рокъ*», поверхъ гербовъ надпись: «*Боже избавь Польшу!*» и, наконецъ, у подножія щита—«*1908 рокъ*».

Невольно возникаетъ вопросъ: какой «религіозный» смыслъ имѣло въ данной про-

цессіи это «невинное» украшеніе на розовенькой ленточкѣ? Разъ подобныя медальоны обычно и широко распространяются Ченстоховскими ксендзами, — а вѣдь иначе и быть не можетъ—то ясно, что вмѣстѣ съ жушанами, свитками и конфедератками эти медальоны имѣли цѣлю воспитать одно настроеніе, одно чувство.

Этотъ вопросъ о смыслѣ описаннаго изображенія мы бы хотѣли предложить бискупу Ронпу и его капитулу.

Но этого мало.

Мы не можемъ забыть того впечатлѣнія, какое получили лѣтѣмъ, когда освѣдомились о циркулярѣ бискупа, которымъ запрещались «народоувеселительныя сопровожденія при ходахъ крестныхъ и паломническихъ».

Вотъ этотъ циркуляръ барона Ронпа, отъ 5 іюля, за № 2501.

«**Деканамъ виленской епархіи.** Узнавъ случайно о томъ, что, при торжественныхъ посѣщеніяхъ прихожанами сосѣднихъ костеловъ въ праздничные дни, крестные ходы или паломничества иногда сопровождаются такъ называсмой «бандерей», долгомъ считаю объяснить Вашему Высокопреподобію для сообщенія духовенству деканата и для точнаго соблюденія слѣдующее: крестные ходы и паломничества, какъ чисто религіозные обряды, должны носить исключительно религіозный

Е. Гълицкій.

Подъ польскимъ игомъ.

IX ТЕРЕШКОВСКІЙ МОНАСТЫРЬ *).

III.

Въ 1738 году (4 ноября) настоятель монастыря, носившій уже титулъ строителя, нѣкто іеромонахъ Теодосій Рублевскій, судя по фамиліи — члѣвъкъ прашлый, прислалъ слѣдующее письмо преосв. Іосифу:

«Всесилне хотѣлъ бымы я преосвященству вашему должный мой уклонъ очевидно отдати и поведеніе въ Скитуку вашому донести, токмо старостію отнюдь отягощенъ листовне отважился писать къ пріосвященству вашему, кланяющіся *лубочкою меду* пуда у полтора да *десяткою рыбъ*, лещами.

А въ чемъ мнѣ з братією превеликая нужда, въ цедули есть особно все выражено.²⁰⁾ Тутъ же слезно умоляю, приведше собъ евангельскіе слова: *пщѣте и обращете, толщѣте, отвержетеся вамъ,*—змилосердися преосвященство ваше, еще мнѣ з братією покажи милосердіе

свое панское *взять з Скитка* іеромонаха Алимпія новосвященнаго въ Могилевъ, бо все безъ благословенія, что хощеть, творить, и мене за ни за што собъ имѣть, чинячи всегда великіе со мною и братією споры и замутки. А у насъ есть присланный отъ боку вашого преосвященства іеромонахъ Тарасій, шо былъ у Варкалабовъ капелланомъ. А отца Алимпія въ цедулѣ вѣдъ дѣла его выражены суть» и т. д.

Просяба эта, подкрѣплявшаяся медомъ и рыбою, не была уважена епископомъ, такъ какъ самъ Теодосій видимо не былъ на высотѣ задачъ. Обжалованный инѣкъ ухажалъ въ Могилевъ и тамъ объяснялъ епископу истинное положеніе дѣлъ въ монастырѣ. Въ результатѣ строитель былъ подвергнутъ «архіерейскому наказанію».

Тогда ипущены были въ ходъ другія средства. Какъ видно изъ жалобы монаха Антонія (15 февр. 1739 г.), строитель Рублевскій и свойственникъ его монахъ Исакій, «забывши страхъ Божій и архіерейское наказаніе по росплекъ своей, собравши Климовичовъ въ монастырь и напоивши ихъ горькаю доволно, намовили абы они насъ, Алимпія и Антонія, набивши изъ монастыря выгнали». Но на тотъ часъ случился Григорій Куторга, мстиславскій мѣщаничъ, который «возбранилъ имъ тое чинить убійство». Но строитель и монахъ Исакій, «не

*) Прод. см. «Вѣст. Брат.» № 14.

²⁰⁾ Къ сожалѣнію, цедула эта не сохранилась.

и богомольный характеръ. Поэтому, если они сопровождаются ксендзомъ, сей послѣдній принимаетъ участіе въ костельномъ облаченіи, во время такого хода носятъ единственно иконы, хоругви съ изображеніями религіознаго характера, поются религіозныя пѣсни и сообщая читаются молитвы; всякіе-же признаки свѣтскаго характера непременно должны быть устранены во время такихъ ходовъ и паломничества. Бандеріи, какъ признаки народнаго веселія и торжества, болѣе свѣтскаго характера, при крестныхъ ходахъ и паломничествахъ совершенно неумѣстны и допущены быть не могутъ. Во время визитаціи бандеріи, какъ признаки народнаго веселія, сопровождаютъ епископа на пути, и роль ихъ кончается вмѣстѣ съ принятіемъ путешествія епископа чисто религіознаго характера—съ минуты пріѣзда его къ костелу. Путешествіе епископа при переѣздѣ отъ одного прихода къ другому, имѣетъ характеръ болѣе свѣтскій, а во всякомъ случаѣ не религіозно-молитвенный, какъ паломничество. Еслибы однако гдѣ епископъ принималъ участіе въ религіозномъ паломничествѣ, сопровожденіе его «бандерією» должно было-бы быть безусловно исключено.

Въ виду изложеннаго предлагаю г. г. деканамъ наблюдать, чтобы крестные ходы и паломничества сохранили строго религіозный

характеръ, какъ по отношенію къ носимымъ знакамъ религіозной чести, такъ и пѣснопѣнію и не выдѣляли части паломниковъ въ какую-то сопровождающую народъ увеселительную группу, т. е. болѣе или менѣе однообразно одѣтыя бандеріи и т. п.».

Изъ приведеннаго циркуляра не подлежитъ сомнѣнію, что хотя баронъ бискупъ на «бандеріи» смотритъ какъ на невинныя «народоувеселительныя» дѣйствія, но все же онъ запрещаетъ обращать крестные ходы въ политическія манифестаціи....

А если такъ, то почему же почтенные патеры Остробрамскаго костела—ни самъ апостольскій прототроній Фронцкевичъ, ни деканъ виленскій кс. Мокржецкій не стояли на стражѣ даже вышеуказаннаго циркуляра своего бискупа и допустили Ченстоховской процесіи вылиться въ то преступное дѣйствіе, въ какое она вылилась?..

Если же виленскіе ксендзы ослѣвлены подоманіей и не хотятъ ничего ни видѣть, ни слышать, то спрашивается:—что можно требовать отъ прочихъ?

И понятно, что на всѣхъ этихъ гг. Фронцкевичей и Мокржецкихъ и должно быть обращено прежде всего самое серьезное вниманіе. Кому много дано, отъ того много и взыщется!

преставая злости своей на мене, бѣднаго монаха, пишетъ далѣе Антоній, другимъ разомъ надпросили Климовича, который Климовичъ пріѣхавши въ монастырь и заставши насъ за трапезою, началъ бѣся нещадно и выгналъ з монастыря. Строитель же, сидя за трапезою, не только не возбранялъ ему такого разоренія и забую чинить, но еще, тышачися, говорилъ: «то ему за Могилев!» Монахъ же Исакій добавилъ: «будетъ еще не одному тутъ такъ отъ пановъ! Бо тутъ нема архіерейской власти, кромѣ Климовичовъ!»

Для братій, забывшей, что «окрестъ супостаты поблизу находятся», дѣло это окончилось самымъ неожиданнымъ образомъ.

Пока невѣжественные монахи, не сознавая опасности своего положенія, есорились и дрались, отрицая епископскую власть и признавая своими «панамъ» Климовичей, епископъ Іосифъ былъ переведенъ въ Москву (1 сент. 1742 г.) и могилевская кафедра осталась праздною. Только 27 января 1745 г. пріѣхалъ въ Могилевъ преосвященный Геронимъ Волчанскій. Еще ранѣе старство гомельское перешло къ извѣстному польскому фанатику кн. Мих. Черторыйскому. Терешковская обитель лишилась, такимъ образомъ, всякаго покровительства.

Воспользовавшись столь благоприятными обстоятель-

ствами, Черторыйскій вызвалъ базиліанъ изъ имѣнія Халецкаго—мѣстечка Казимірова (близъ Жлобина) и 6 ноября 1743 г.—то есть, только 23 года спустя послѣ извѣстной привилегіи Августа II — поселилъ ихъ въ Терешковскомъ монастырѣ, выгнавъ оттуда православныхъ монаховъ.

Этотъ день и долженъ считаться послѣднимъ въ жизни Терешковскаго православнаго монастыря, который процуествовалъ, следовательно, вѣскольکو болѣе 60 лѣтъ.

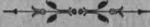
Вскорѣ принялъ унію и Климовичи, и базиліанскій монастырь, казалось, прочно основался въ Терешковицахъ.

VI.

Но прошло 50 лѣтъ, и монастырь началъ падать еще болѣе. Къ 1795 году въ немъ было всего два монаха. Судя по прошенію, поданному Климовичами могилевскому епископу Аванасію Волховскому, базиліане „не прилагали ни малѣйшаго о церкви старанія, а угражались болѣе с ними, чрезъ частую одинъ другого перемѣну, при собраніи толкъ себѣ капитала и при другихъ непристойныхъ ихъ качествахъ.“

„Ико ближайшіе наследники фундаторовъ Скитковской церкви, пришловъ въ сожалѣніе и не пожелавъ

Даже прямо можно поставить вопрос: терпимо ли, послѣ создательнаго допущенія всего изложеннаго, ихъ дальнѣйшее пребываніе въ такомъ пунктѣ, какъ Остро-брамскій костель? Нужно вспомнить, что предъ 1863-мъ годомъ политическая игра началась именно отъ Острой браны!



Къ вопросу о свободахъ.*)

Основные законы Россійской имперіи, изданные 23 апрѣля 1906 г., слѣдующимъ образомъ характеризуютъ основы гражданской свободы.

Никто не можетъ подлежать преслѣдованію за преступное дѣяніе иначе, какъ въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ. Никто не можетъ быть задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ. Никто не можетъ быть судимъ и наказанъ иначе, какъ за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя дѣйствовавшими во время совершения сихъ дѣяній уголовными законами, если притомъ вновь изданные законы не исключаютъ совершенныхъ виновными дѣяній изъ числа преступныхъ. Жилище každого неприкосновенно. Производство въ жилищѣ, безъ согласія его хозяина, обыска или выемки допускается не иначе, какъ въ случаяхъ и порядкѣ, закономъ опредѣленныхъ. Каждый руссійскій подданный имѣетъ право свободно избирать мѣсто жительства и занятія, приобретать и отчуждать имущество и

*) Прод. См. «Вѣст. Братъ», № 13).

безпрепятственно выѣзжать за предѣлы государства. Ограниченія въ сихъ правахъ установлены особыми законами. Собственность неприкосновенна. Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имущества, когда это необходимо для какой либо государственной пользы, допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе. Россійскіе подданные имѣютъ право устраивать собранія въ дѣляхъ, не противныхъ законамъ, мирно и безъ оружія. Закономъ опредѣляются условія, при которыхъ могутъ происходить собранія, порядки ихъ закрытія, а равно ограниченіе мѣстъ для собраній. Каждый можетъ, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно распространять ихъ путемъ печати или иными способами. Россійскіе подданные имѣютъ право образовывать общества и союзы въ дѣляхъ, не противныхъ законамъ. Условія образованія обществъ и союзовъ опредѣляются закономъ. Россійскіе подданные пользуются свободой вѣры. Условія пользования этою свободою опредѣляются закономъ. Правами руссійскихъ подданныхъ иностранцы, въ Россіи пребывающіе, пользуются съ соблюденіемъ ограниченій, установленныхъ закономъ.

Такимъ образомъ гарантіею объявленныхъ свободъ является то, что всякія ограниченія правъ гражданъ могутъ быть допускаемы только въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. Выработать эти законы и предстоитъ народному представительству, а пока изданы временныя правила, которыя опредѣляютъ предѣлы правъ гражданъ.

Такъ, 24 ноября 1905 г., 18 марта и 26 апрѣля 1906 г. изданы правила *о печати*, коими предварительная цензура повременныхъ изданій, книгъ,

быть болѣе въ унитской вѣрѣ и ихъ, базиліанъ, имѣть себѣ за настоящихъ папърей,“ Климовичи неоднократно ѣздили въ Могилевъ и просили сначала Георгія Конискаго, а потомъ Афанасія Волховскаго о присоединеніи ихъ къ православію и о возвращеніи православію Скитковской церкви.

Просьба ихъ одинаково могла быть исполнена только 29 августа 1795 года, когда состоялось «освященіе Скитковской церкви во благочестіе.»

Но злочищенія обители этимъ не кончились. Последніе Скитковскіе базиліане (Осмоловскій и Голубицкій), предвидя свое удаленіе, «трое сутокъ, днемъ и ночью, какъ церковное, такъ и монастырское имѣніе²¹⁾ вывозили“ въ имѣнія Фашей—Носовичи и Улуковье. Когда гомельскій прот. Григоровичъ²²⁾ прибылъ для пріема монастыря, то нашелъ его „въ крайнѣйшемъ разореніи“; въ деревнѣ не было ни антимисіевъ, ни утвари, ни облаченій, ни книгъ. Даже чудотворная икона Божіей Матери была похищена базиліанами. Съ остальныхъ иконъ Осмоловскій „подиралъ, гдѣ только одѣты были, серебряныя коронки и привѣски“. Къ счастью, еще не все похищенное было вывезено изъ монастыря, и пр. Григоровичу удалось возвратитъ въ церковь одинъ антимисіи, икону Божіей Матери и двѣ ризи. Все осталь-

ное базиліане утащили съ собою въ Носовичи и Улуковье, гдѣ для нихъ Фашии предопредѣленно были выстроены каплицы и откуда они долже еще продолжали смущать и и возобвать только-что возвратившихся въ лоно православія Скитковскихъ прихожанъ.

Кромѣ того, бѣлницкій вѣнкій земскій судъ,²³⁾ всѣ члены котораго были католики, покровительствовалъ базиліанамъ и всячески противодействовалъ утвержденію въ Скитѣ православія. Между прочимъ, судъ сдалъ православному только монастырскую церковь, всѣ же монастырскія зданія, земли и лѣса взялъ въ свое вѣдѣніе и для наблюденія за ними поселилъ въ монастырскихъ зданіяхъ *католиковъ*. Священникъ не только не пользовался бывшими монастырскими угодьями, но даже не имѣлъ возможности посеяться въ бывшихъ базиліанскихъ поляхъ, занятыхъ вышеупомянутыми „наблюдателями.“ Подъ вѣдѣніемъ гендѣровъ базиліанъ и членовъ суда, эти наблюдатели неслѣдственно и священникомъ, который принужденъ былъ свѣтаться по крестьянскимъ хатамъ, и надъ православными прихожанами. Они же

²¹⁾ Скота монастырскаго было въ это время болѣе ста головъ. ²²⁾ Прот. Іоаннъ Григоровичъ—извѣстный сотрудникъ графа Н. П. Румянцева, редакторъ «Вѣст. Архива.»

брошюръ и рисунковъ отмѣнена, за исключеніемъ сочиненій духовнаго (религіознаго) содержанія, подлежащихъ вѣдѣнію *духовной* цензуры. Кромѣ того, придворной цензурѣ подлежатъ оглашеніе свѣдѣній о жизни и дѣятельности Государя и членовъ Императорской фамилии. Отмѣнены также и прежнія административныя стѣненія повременной печати (предостереженія, запрещеніе розничной продажи, требованіе залога). Надзоръ за печатью сосредоточенъ въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати и въ мѣстныхъ его органахъ: комитетахъ и инспекторахъ по дѣламъ печати. На каждомъ изданіи должна быть означена типографія, гдѣ оно напечатано, а на періодическомъ изданіи, сверхъ того—редакторъ, издатель и адресъ редакціи. Отдѣльные нумера періодическихъ изданій, а также всѣ экземпляры неповременнаго изданія, предназначеннаго къ распространенію, могутъ быть арестованы комитетомъ или инспекторомъ по дѣламъ печати лишь одновременно съ возбужденіемъ судебного преслѣдованія, когда въ содержаніи нумера, книги и брошюры заключаются признаки преступленія (преслѣдуемаго въ публичномъ порядкѣ) или когда они не удовлетворяютъ требованія закона объ означеніи редактора, но распоряженіе это подлежитъ контролю суда, который окончательно рѣшаетъ вопросъ объ арестѣ изданія. Книги и брошюры болѣе пяти печатныхъ листовъ одновременно съ выпускомъ ихъ изъ типографіи должны быть представлены въ 10 экз. комитету или инспектору по дѣламъ печати, а изданія менѣе 5 листовъ выпускаются изъ типографіи лишь по истеченіи двухъ дней (если изданіе не болѣе одного листа) и 7 дней (если изданіе болѣе одного листа) послѣ представленія 10 экз. комитету или инспектору. Каж-

безконтрольно распоряжались и всѣми угодьями монастырскими, дѣлась съ членами суда монастырскимъ лѣсомъ, сѣномъ и т. п. ²⁴⁾)

VII.

Я уже имѣлъ случай указывать на ту жалкую и постыдную роль, которую сыграла русская бюрократія въ дѣлѣ воссоединенія унатовъ. Вторую себя она осталась и въ Скитковскомъ дѣлѣ. Тщетно новый Скитковскій священникъ Іовъ Бардовскій и гомельское духовное правленіе во главѣ съ прот. Григоровичемъ, и могилевскія сархѣальныя власти требовали передачи всего монастырскаго имущества Скитковской церкви: поддерживаемый сначала могилевскимъ намѣстническимъ, потомъ губернскимъ правленіемъ, бѣлицкій нижній земскій судъ нахально увядался отъ передачи, подъ самыми наивными предлогами. Только въ 1806 году, то есть 11 лѣтъ спустя послѣ воссоединенія, были отданы Скитковской церкви разоренныя монастырскія постройки, пахотныя поля и сѣнокосы,

²³⁾ Убѣднѣмъ городомъ въ то время была Бѣлица, а не Гомель. ²⁴⁾ Архивъ мого. дух. конц. д. № 2463 за 1795 г. Въ дѣлѣ имѣются собственноручныя требованія членовъ суда о доставкѣ имъ сѣна, лѣса и т. п. изъ б. монастыря.

дый номеръ періодическаго изданія съ рисунками долженъ быть представленъ за 24 часа до выпуска въ свѣтъ на разсмотрѣніе комитета или инспектора. Издавать періодическое изданіе можетъ всякое лицо, достигшее 25 лѣтняго возраста, во общеправоспособное и не опороченное по суду. Къ числу лицъ, коимъ не разрѣшается изданіе газеты или журнала, относятся несостоятельные должники, исключенные изъ сословій и отрѣшенные отъ службъ.

Для открытія типо- и литографій, словолитенъ и т. п., а также библиотекъ и книжныхъ лавокъ необходимо разрѣшеніе мѣстной администраціи. Надзоръ за вышеозначенными заведеніями принадлежитъ особымъ органамъ, которые вправѣ ревизовать эти заведенія и возбуждать уголовную предъ судомъ отвѣтственность за нарушеніе установленныхъ правилъ.

Временныя правила о союзахъ, обществахъ и собраніяхъ изданы 4 марта 1906 г. Подъ *обществомъ* законъ разумѣетъ соединеніе нѣсколькихъ лицъ, которыя, не имѣя задачи полученія для себя прибыли отъ веденія какаго либо предпріятія, избрали предметомъ своей совокупной дѣятельности опредѣленную цѣль. Союзомъ же называется соединеніе двухъ или нѣсколькихъ обществъ. Образованіе общества совершается явочнымъ порядкомъ,—заявленіемъ о семъ администраціи. Воспрещаются общества, преслѣдующія цѣли, противныя общественной нравственности и уголовнымъ законамъ, угрожающія общественному спокойствію и безопасности, а также общества, имѣющія политическія цѣли, если они управляются лицами или учрежденіями, находящимися за границею. Несовершеннолѣтніе и учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не до-

всего 36 дес. Остальныя же земли такъ и остались «въ зазѣмъ...» ²⁵⁾.

Священникъ Бардовскій не дожидя до этого момента и палъ жертвою непосильной борьбы съ польскимъ имомъ и русской бюрократіей, послѣ десятилѣтней нищенской жизни и нескончаемыхъ огорченій.

Въ настоящее время Скитовъ представляетъ изъ себя незначительное захолустное сельцо, съ населеніемъ въ 139 д. муж. пола—бывшихъ крѣпостныхъ оо. базиліанъ. Въ сельцѣ, на томъ же городищѣ, гдѣ былъ монастырь, теперь находится нечѣлшой каменный храмъ, выстроенный въ 1878 году, на мѣстѣ приходшаго въ ветхость деревяннаго. ²⁶⁾

²⁵⁾ Дѣло это ликвидировано кажется только въ 1873 году, когда изъ Скитковскаго казеннаго имѣнія была выдѣлана 61 дес. гомельской единовѣрческой Ильинской церкви. Крестьяне получили въ надѣль 556 дес., Скитковская церковь 26 дес., а остальное находится въ вѣдѣніи управленія земель и гос. имущ.

²⁶⁾ Въ 1775 году въ 8 в. сѣверѣе Скитка старообрядцы основали свой монастырь *Чонку*. Въ 1798 г. монастырь этотъ присоединился къ единовѣрью. Въ 1845 году онъ былъ закрытъ и присоединенъ къ монастырю Макарьевскому (воалѣ д. Ларица); а въ 1876 г. по закрытіи Макарьевскаго монастыря, былъ вновь восстановленъ. Въ 1902 г., за отсутствіемъ

пускаются ни къ образованію обществъ, ни къ участию въ нихъ. Дѣятельность общества, угрожающаго общественной безопасности и принимающаго явно безнравственное направленіе, можетъ быть приостановлена администраціей, но окончательное сужденіе по сему предмету, по жалобѣ заинтересованныхъ лицъ, подлежитъ Правительствующему Сенату. Надзоръ за дѣятельностью общества принадлежитъ губернатору и градоначальнику, которые являются председателями особыхъ присутствій по дѣламъ объ обществахъ.

Изъ собраній регламентация закона подлежатъ только публичныя, подъ которыми разумются собранія, устраиваемыя въ помѣщеніяхъ, специально для сего приспособленныхъ или отдаваемыхъ въ наемъ, а также если они доступны неопредѣленному числу лицъ или если собравшіяся лица неизвѣстны лично учредителямъ собранія. Они не могутъ быть устраиваемы въ гостиницахъ и т. п. заведеніяхъ, гдѣ постоянно собираются посѣтители и чрезвычайно затруднителенъ надзоръ за собраніями. Не допускаются публичныя собранія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, кромѣ собраній ученаго характера и разрѣшенныхъ уставомъ заведенія. Публичныя собранія подъ открытымъ небомъ допускаются лишь съ разрѣшенія администраціи, но не ближе двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Императора и помѣщеній Государственнаго Совѣта и Думы (во время ихъ сессій). Для закрытыхъ помѣщеній это разстояніе уменьшено до $\frac{1}{2}$ версты. Объ открытіи собраній дѣлается заявленіе администраціи не позже трехъ дней до собранія или оглашенія о немъ. На собранія не допускаются вооруженные, учащіяся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ разрѣшенія начальства, и мало-

лѣтніе. Командированное губернаторомъ въ собраніе должностное лицо можетъ закрыть собраніе, когда въ немъ будетъ возбуждаться вражда одной части населенія противъ другой, когда собраніе приметъ характеръ, угрожающій спокойствію и безопасности, явно уклонится отъ предмета своихъ занятій, когда въ собраніи производятся не разрѣшенные денежные сборы или присутствуютъ лица, не имѣющія на это права.

Въ отношеніи свободы совѣсти русскихъ подданныхъ русское законодательство также находится въ переходномъ состояніи. Въ виду того, что христіанская православная католическая вѣра восточнаго (греко-россійскаго) исповѣданія признается господствующею и первенствующею въ Россіи, она пользуется не только наибольшею свободою, но и особымъ покровительствомъ. Основные государственныя законы гласятъ, что Императоръ есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры, блюститель правотѣри и всякаго въ церкви святой благочинія. Провѣдъ православія свободна, тогда какъ совращеніе православныхъ въ другое исповѣданіе является преступнымъ. Инославныя исповѣданія только терпимы, хотя имъ и дозволено отправление богослуженія по обрядамъ своей вѣры. Основные государственныя законы объявляютъ, что все не принадлежащее къ православной церкви русскіе подданные и иностранцы, живущіе въ Россіи, пользуются повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной. Эта свобода присвоится не только христіанамъ, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, «да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ», говоритъ законъ (67 ст.)

Въ этомъ храмѣ хранится чудотворная икона Божіей Матери, составлявшая главную святыню Терешковскаго монастыря.

Икона писана на деревѣ; вышина ея 7 в., ширина 6 в. письмо древневизантийское. Риза на иконѣ серебряная, вызолоченная, сдѣланная въ Петербургѣ въ 1810 году. Икона вставлена въ деревянную золоченную раму позднѣйшей работы, и находится у лѣваго вѣнуса въ высококъ вѣтѣ, тоже новомъ. Надписей на иконѣ не имѣется; овъ очевидно закрыты ризою.

Святая икона приближается болѣе всего къ типу Царевской иконы Божіей Матери.

Отъ времени и небрежности живописи совершенно потемнѣла. Во избѣжаніе дальнѣйшаго поврежденія древней святыни, причту слѣдуетъ немедленно же наложить на изображенія тонкій листъ слюды или хрустальнаго стекла. ²⁷⁾

иконокъ—единовѣрцевъ, преобразованъ въ женскій православный, въ какомъ видѣ существуетъ и доселѣ.

²⁷⁾ Какъ это сдѣлано съ иконой св. Николая Мокраго въ Киевскомъ Софійскомъ соборѣ, съ Жировицкой иконой Божіей Матери и съ древними иконами въ Гомельскомъ соборѣ.

По преданію, икона принесена въ Терешковскую обитель изъ Кіева ея первыми иноками и прославилась своими чудесами, источаемыми, по вѣрѣ молящихся, и въ настоящее время.

Храмовой праздникъ Свитковской церкви 8 сентября, въ день Рождества Богородицы, чествованіе же съ иконы совершается въ десятую пятницу по пасхѣ. Въ этотъ день въ Свитокъ стегаются тысячи молящихся изъ черниговской, мнѣиской и молглевской губерній.

Желательно, чтобы мѣстное гомельское духовенство воспользовалось этимъ благоприятнымъ обстоятельствомъ и оживило въ памяти народную исторію загубленной обители, въ связи съ тяжелыми историческими судьбами нашего края.

(Продолженіе слѣдуетъ).



осн. зак.). Только такъ называемыя изувѣрные секты (скопчество) объявлены нетерпимыми. Въ дѣйствительности, однако, до послѣдняго времени религиозная свобода подвергалась разнымъ ограниченіямъ. Напримѣръ, такъ называемымъ «раскольникамъ» было воспрещено публичное „оказательство“ ихъ вѣры (запрещены крестные ходы, церковное пѣніе на улицахъ и площадяхъ, употребленіе церковнаго облаченія внѣ домовъ и молитвенныхъ зданий, приданіе молитвеннымъ домамъ вѣнчаго вида православныхъ храмовъ и т. п.).

Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости смягчилъ положеніе иновѣрцевъ и устранилъ нѣкоторыя стѣненія въ области религіи. Такъ, отпаденіе отъ православія въ другое христіанское исповѣданіе уже не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ послѣдствій въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ. Отпавшее отъ православной вѣры по достиженіи совершеннолѣтія лицо признается принадлежащимъ къ тому исповѣданію, которое оно для себя выбрало. При переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое исповѣданіе всѣ недостижнія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ остаются въ прежней своей религіи. Употреблявшееся въ законѣ оскорбительное наименованіе „раскольникъ“ замѣнено названіемъ „старобрядецъ“ для лицъ, которыя, принимая основныя догматы православія, не признаютъ его нѣкоторыхъ обрядовъ и отправляютъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Облегчены условія постройки и ремонта молитвенныхъ домовъ старообрядцевъ и сектантовъ. Избраннымъ ихъ общинами духовныхъ лицамъ присвоено названіе настоятелей и наставниковъ. Они, по утвержденіи въ должности, исключаются изъ сословія мѣщанъ и сельскихъ обывателей, если они принадлежали къ этимъ сословіямъ, и освобождаются отъ призыва въ дѣйствительную военную службу. Хотя устройство старообрядческихъ и сектантскихъ скитовъ и обителей и поставлено въ зависимость отъ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но послѣдній предполагаетъ свои объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету долженъ вносить въ Совѣтъ Министровъ. Преподаваніе Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій въ учебныхъ заведеніяхъ разрѣшено вести на родномъ языкѣ учащихся. 14 марта 1906 года изданъ законъ, по коему облагается наказаніемъ произнесеніе публично рѣчи, проповѣди, распространеніе сочиненій, возбуждающихъ къ отпаденію отъ православія. Наказывается также нарушеніе родителями обязанности воспитывать дѣтей въ православной вѣрѣ.

Послѣдующими, изданными 17 октября 1906 г. правилами, старообрядцамъ и отдѣльнившимся отъ православія сектантамъ предоставляется свободное исповѣданіе вѣры и отправленіе религиозныхъ

обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій и образованія общинъ, обществомъ послѣдователей одного и того же вѣроученія съ цѣлью удовлетворенія религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей членовъ. Подробное изложеніе законоположеній, изданныхъ послѣ 17 октября 1905 г. о религиозной свободѣ сдѣлано въ ст. А. В. Бѣленкаго „перемѣны въ Русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви, послѣдовавшія со времени 17 апрѣля 1905 г.“ («Вѣст. Брат.» № 1, 3—5; есть и отд. изд.).

Законодательство о свободѣ и неприкосновенности личности и жилища гражданъ въ настоящее время находится въ періодѣ пересмотра и въ этомъ отношеніи продолжаютъ дѣйствовать правила уголовного процесса по Суд. Уст. Императора Александра II (4 ст. Уголовнаго Судопроизводства). Они опредѣляютъ, что, напр. при производствѣ полицейскаго дознанія, полиція ни обысковъ, ни выемокъ не производитъ, а только до прибытія судебнаго слѣдователя принимаетъ необходимыя мѣры для предупрежденія уничтоженія слѣдовъ преступленія и для пресѣненія подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія. Послѣднія мѣры принимаются полицією: а) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи или тотчасъ послѣ совершенія преступленія; б) когда потерпѣвшій или очевидецъ прямо указываетъ на заподозрѣннаго, или когда на немъ или въ его жилищѣ будутъ найдены явные слѣды преступленія или вещи, служащія доказательствомъ преступленія; в) когда подозрѣваемый покушался на побѣгъ или не имѣетъ постоянного жительства или обшѣлости. Полиція разрѣшается замѣнять судебнаго слѣдователя въ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства: въ осмотрахъ, освидѣтельствованияхъ, обыскахъ и выемкахъ только въ случаяхъ, когда застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступленіе или когда до прибытія судебнаго слѣдователя могли бы изгладиться слѣды преступленія. Далѣе, законъ опредѣляетъ тѣ условія, соблюденіе которыхъ обязательно для судебнаго слѣдователя при производствѣ вышеозначенныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, какъ гарантія личной свободы гражданъ. Такъ, *осмотры и освидѣтельствования* производятся въ присутствіи понятыхъ изъ ближайшихъ жителей, пользующихся общественнымъ доврѣемъ. Для осмотра и освидѣтельствования лицъ женскаго пола въ понятые приглашаются замужнія женщины. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствванію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе. Осмотръ личности обвиняемаго и забираемыхъ имъ помѣщеній для отысканія слѣдовъ преступленія въ то время, когда обвиняемый не успѣлъ еще скрыть ихъ, *обыски и выемки* (принудительное доставленіе суду предметовъ, относящихся къ преступленію), производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что тамъ скрытъ обвиняемый или предметъ преступленія, или ве:

дественныя доказательства, необходимыя для выясненія дѣла, но въ присутствіи хозяина или его старшихъ домашнихъ, а также участвующихъ въ дѣлѣ и понятыхъ. Если окажется необходимымъ произвести обыскъ ночью, слѣдователь долженъ въ протоколѣ изложить причины, побудившія его къ этой чрезвычайной мѣрѣ. Хозяину помѣщенія предварительно обыска объявляется о томъ, по какому дѣлу и для чего предпринимается обыскъ. Если хозяинъ не открываетъ запертыхъ помѣщеній, слѣдователь вправѣ вскрыть ихъ безъ напраснаго поврежденія имущества. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемого производится съ осторожностью, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Если необходимо произвести осмотръ и выемку почтовой или телеграфной корреспонденціи обвиняемаго, это дѣлается только по опредѣленію окружнаго суда, по представленію судебного слѣдователя.

Обвиняемый, навлекающій на себя основательное подозрѣніе въ совершеніи преступленія, или призывается слѣдователемъ посредствомъ повѣстки или словеснаго личнаго требованія, или приводится къ судебному слѣдователю. Последнее примѣняется лишь въ отношеніи обвиняемыхъ въ тяжкихъ преступленіяхъ, а также тогда, когда по укрывательству обвиняемаго нельзя сдѣлать его вызова или когда обвиняемый не имѣетъ постоянного мѣста жительства и осѣдлости. Приводу же подвергается и обвиняемый, не явившійся безъ уважительныхъ причинъ по вызову слѣдователя. Приводъ этотъ, кромѣ крайнихъ, не терпящихъ отлагательства случаевъ, производится днемъ, безъ всякихъ оскорбленій личности обвиняемаго. Допросъ обвиняемаго долженъ быть произведенъ немедленно и никакъ не позже сутокъ послѣ его явки или привода. Slѣдователь объявляетъ обвиняемому, въ чемъ онъ обвиняется, и предлагаетъ ему краткіе и ясные вопросы, не прибѣгая ни къ какимъ угрозамъ, ухищреніямъ и другимъ мѣрамъ вымогательства сознанія обвиняемаго. Обвиняемый можетъ не отвѣчать на вопросы и молчаніе это не служитъ противъ него уликою. По современнымъ понятіямъ отъ обвиняемаго нельзя требовать, чтобы онъ помогалъ дѣлу правосудія, — онъ только не долженъ мѣшать ему.

Послѣ допроса обвиняемаго судебный слѣдователь принимаетъ мѣру пресѣченія ему способомъ уклоняться отъ слѣдствія и суда. Безъ этого уголовный процессъ нельзя было бы довести до конца и привести въ исполненіе наказанія виновнаго. Мѣры эти суть: 1) отобраніе паспорта или подписки о неотлучкѣ съ мѣста жительства и явки къ слѣдствію, отдача подъ надзоръ полиціи, на по руки и зодъ залогъ, домашній арестъ и взятіе подъ стражу. Последняя мѣра примѣняется противъ обвиняемыхъ въ тяжкихъ преступленіяхъ, но можетъ быть принята и противъ обвиняемаго въ менѣе тяжкомъ преступленіи, если онъ не имѣетъ осѣдлости. При избраніи мѣръ принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго

обвиняемому наказанія, но и сила собранныхъ противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія и повредить интересамъ слѣдствія, а также полъ, возрастъ и общественное положеніе обвиняемаго. О взятіи обвиняемаго подъ стражу судебный слѣдователь составляетъ постановленіе, которое въ коніи посылаетъ въ мѣсто заключенія и товарищу прокурора; послѣдній можетъ потребовать, чтобы слѣдователь ограничилъ мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ совершеніи тяжкаго преступленія.*).

Вышеназложенныя правила, гарантирующія свободу гражданъ, подлежатъ значительному ограниченію въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстная мѣстность объявляется на положеніи *усиленной* или *чрезвычайной охраны* и *воинскаго положенія*. При дѣйствіи этихъ исключительныхъ положеній администрація получаетъ широкія полномочія въ производствѣ обысковъ и арестовъ; ей предоставляется, напримѣръ, право безъ суда налагать административныя кары (штрафы, высылка изъ мѣстности опасныхъ лицъ), передавать многія уголовныя дѣла сужденію военныхъ судовъ, приостанавливать періодическія изданія, закрывать учебныя заведенія и пр.

В. К.



Поѣздка Высокопреосвященнаго Архіепископа Нинандра въ Новоалександровскій уѣздъ, Ковенской губ., для освященія церкви въ м. Трисвятахъ и обзорнія сосѣднихъ церквей.

14 го сентябрю въ 10 ч. 5 м. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ изъ г. Вильны на ст. Турмонть С. Зап. ж. д.; сопровождали Владыку — ключарь каѳедр. собора прот. Голенкевичъ, Епархіальный наблюдатель, протодіаконъ и два діакона. По прибытіи на ст. Турмонть, утромъ 15 го сентябрю, въ 9 час. утра, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ прот. Алексѣевымъ и земскимъ начальникомъ; въ сопровожденіи этихъ лицъ, а также и прибывшихъ съ нимъ изъ г. Вильны (кромѣ діаконѣвъ) Владыка посѣтилъ хуторъ протоіерея Алексѣева „Компици“, гдѣ изволилъ осмотръ помѣщеніе подъ предполагаемую къ открытію здѣсь церковно-приход. школу. Затѣмъ, Его Высокопреосвященство возвратился на ст. Турмонть, а отсюда прослѣдовалъ въ с. Веселово.

Въ Веселовской церкви Владыка былъ встрѣченъ прихожанами и мѣстнымъ священникомъ Евгеніемъ Лукашевичемъ съ крестомъ и св. водою. Послѣ эктени и обычныхъ многолѣтій, священникъ Е. Лукашевичъ привѣтствовалъ Вла-

*) По уст. угол. суд. прокуроръ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго на свободѣ или освобожденнаго изъ подъ стражи, но если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ прѣствіе потому, что обвиняемый не навлекаетъ на себя подозрѣнія въ тяжкомъ преступленіи, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ суду.

дыку нижеслѣдующею рѣчью. „Ваше Высокопресвященство, милостивый нашъ Владыка и отецъ! Радостно и благодарственно срѣтаемъ и привѣтствуемъ Ваше апостольское посѣщеніе насъ, Вашихъ чадъ и пасомыхъ, въ сей пустынь сплотиваго иновѣрія охраняемыхъ благодагію Божіей при Вашемъ святительскомъ преемствѣ. До вторженія въ эту пустыню злокачественныхъ явъ освободительской эпидеміи православная община нашего святого храма болѣе ста лѣтъ мирно преуслѣвала въ вѣрѣ и благочестіи подъ сѣнію мѣстнаго чудотворнаго образа Богоматери. Но врагъ нашего спасенія, посѣвъ смуту по всей шари нашего дорогого отечества, коснулся своимъ адскимъ дыханіемъ и нашего обиталища. *Ужиди востана на ны и крѣпци възвесаши души наша.* Достаточно взглянуть на мрачное здѣсь печелище отъ двухъ „освободительскихъ“ пожаровъ, чтобы судить о переживаемыхъ нами лишеніяхъ и о нанесенной нашему сердцу потрясающей обидѣ. Безъ вины гонимые только за исповѣдаваемую нами православную вѣру, мы и въ лишеніяхъ и скорбяхъ не убожася отъ тѣмъ людей, *окрестъ нападающихъ на ны.* Съ упованіемъ на Господа мы стойко выдерживаемъ постигшее насъ великое испытаніе, памятуя апостольскій завѣтъ Тимоею: *держись образа здравоо ученія въ вѣрѣ и любви во Христвъ Исусевъ... перенеси страданія и скорби, яко добрый воинъ Исусевъ Христовъ.* Оставленные безъ всякой вишней охраны, обуреваемые стихійными порывами разнузданнаго своеволія свирѣпыхъ враговъ мира и порядка, когда и должествующіе стать на защиту гонимыхъ — *и тии отдалече насъ сташа,* только въ лицѣ Вашего Высокопресвященства обрѣли мы защиту *отъ млыслицихъ намъ злая;* только предусмотрительною властію своего Владыки-Архипастыря малая здѣсь числомъ, но сильная духомъ вѣра и любви къ отечеству, община сего святого храма сохранена въ предѣлахъ своей исконной ограды.

Какъ частица Вашей, обширной по территоріи, Русско-литовской пасты, какъ беззавѣтно преданная Вамъ чада единой спасительной церкви православной, земно кланяемся Вашему Высокопресвященству, повергая къ Вашимъ архипастырскимъ стопамъ сыновне наше благодареніе за Ваше апостольское попеченіе о насъ и просимъ Вашего святительскаго благословенія на дальнѣйшее наше мирное преуслѣваніе *въ вѣрѣ чистаго исповѣданія и благочестія еже по вѣрѣ.* Да будетъ приено благословенъ великій подвигъ Вашего апостольскаго служенія на нашей всеумягающей окраинѣ, которую да благодарствуетъ Господь успокоеніемъ суетныхъ страстей и водвореніемъ прочнаго мира, какъ залога общаго блага ея обитателей, святыми молитвами Вашего Высокопресвященства, нашего многопочетельнаго отца и Милостиваго Владыки“.—Въ отвѣтъ на эту рѣчь Архипастыръ сказалъ приблизительно слѣдующее. „Привѣтствую васъ, православныхъ, собравшихся сегодня въ этомъ маломъ храмѣ и въ такомъ не-

большомъ числѣ. Если и васъ одушевляють тѣ добрыя мысли и чувства, которыя выразилъ здѣсь вашъ пастыръ, то я радуюсь за васъ. Нелегко вамъ положене здѣсь среди преобладающаго иновѣрія, но св. вѣра православная, которую вы исповѣдуете, и св. храмъ сей, гдѣ вы молитесь,—служать для васъ неизсякаемымъ источникомъ уснѣнія и благодатной помощи. Держитесь же твердо и нерушимо своей св. православной вѣры, какъ чистаго исповѣданія Христовой истины, не смотря ни на какіе соблазны и испытанія. Посѣщайте нелицностно и возможно чаще вашъ св. храмъ, не затрудняясь дальнимъ разстояніемъ отъ церкви мѣста вашего жительства, слушайте здѣсь поученія и наставленія вашего пастыря, молитесь, ищите здѣсь благодатной помощи въ св. таинствахъ церкви. Не жалуйтесь на свою судьбу, объединитесь въ одну тѣсную и дружную семью христіанскую вокругъ своего храма, поддерживайте и помогайте другъ другу, тогда и Господь пошлетъ вамъ свое благословеніе, которое я и призываю на васъ“.—Послѣ благословенія собравшагося народа и раздачі крестиковъ, брошюръ и иконъ, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, осматривалъ вновь возводимыя послѣ бывшаго пожара постройки; затѣмъ, радужнымъ хозяйномъ былъ предложенъ веѣмъ посѣтившимъ его обѣдъ.

Изъ с. Веселова архипастыръ направился въ м. Трисвяты, гдѣ на слѣдующій день 16 сентября назначено было освященіе вновь построенной церкви. При звонѣ колоколовъ новой церкви, Владыка въ 3 часа дня подъѣхалъ къ первой аркѣ, гдѣ Его привѣтствовалъ мѣстный земскій начальникъ и крестьяне съ волостнымъ старшиною. Въ своей рѣчи г. земскій начальникъ благодарилъ архипастыря за посѣщеніе и за назначеніе въ Трисвяты дѣятельнаго священника, который въ такое сравнительно короткое время успѣлъ построить церковь и устроить приходъ; волостной старшина поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Отъ первой арки архипастыръ пѣшкомъ прошелъ ко второй аркѣ, гдѣ его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью и привѣтствовали представители мѣстнаго еврейскаго общества. У третьей арки, ближе къ церкви, Его Высокопресвященство встрѣтили съ хлѣбомъ-солью и привѣтствовали съ благополучнымъ прибытіемъ представители мѣстныхъ старообрядцевъ; въ отвѣтъ на ихъ привѣтствіе архипастыръ благодарилъ ихъ и сказалъ, что онъ радъ ихъ здѣсь видѣть, какъ стойкихъ русскихъ людей, готовыхъ всегда здѣсь на далекой окраинѣ вѣрой и правдой послужить дорогой родинѣ и своему Государю. Предъ входомъ въ церковь Владыку съ хлѣбомъ-солью встрѣтилъ представитель мѣстнаго братства; при этомъ архипастыръ выразилъ свою радость по поводу возникновенія братства. Въ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ о. Андроникъ Федоровъ съ крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ слѣдующею рѣчью. „Благословенъ грядый во имя Господне!“ „Ваше Высокопре-

освященство! дозвольте мѣ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, скромному труженику на чивѣ Христовой привѣтствовать такими святыми словами Васъ, благоволившаго принять на легкой трудъ посѣтить сегодня скромную весь нашу для освятія новозданнаго храма сего. Бѣдные православные, составляющие нынѣ Трисвятскій приходъ, будучи удалены отъ православныхъ храмовъ, свыше 30 лѣтъ просили для себя открытїя прихода и постройки храма, и вотъ, Господь услышалъ ихъ пламенная молитвы: два года тому назадъ открытъ Трисвятскій приходъ, а въ настоящее время красуется и храмъ, который отъ нынѣ будетъ служить особеннымъ присутствіемъ Божіимъ. Радость поэтому ихъ не обычная. Да и какъ имъ не радоваться, когда даже Царю и пророку Давиду „единъ день, во дворехъ храма“ проведенный, казался лучшимъ тысячи дней, проведенныхъ въ селенїяхъ грѣшныхъ людей. Но радость православныхъ восполняется еще лицезрѣніемъ у себя Своего Архипастыря. Въ сїи то, по истинѣ свѣтлыя, глубоководныя для насъ минуты, я не могу не выразить Вамъ, милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырь, отъ себя и Благодарованной мѣтѣ самымъ искренней благодарности и сыновней признательности за то великое утѣшеніе, за то счастье, котораго мы сейчасъ сподобляемся: ибо мы нынѣ видимъ предъ собою своего святителя, наставника и руководителя душъ нашихъ ко спасенію.

Особенно радостно и благотворно Ваше посѣщеніе именно теперь, въ эту тяжкую годину, переживаемую нашей дорогой родиной, — въ эти по истинѣ „лукавые дни“, когда многочисленные враги ополчились противъ священныхъ устоевъ государственности и вѣры Христовой и стараются подорвать авторитетъ Церкви и ея служителей. Въ такое тяжелое для насъ время да послужитъ настоящее Ваше Архипастырское посѣщеніе, Ваши святительскія молитвы и благословенїе для всѣхъ насъ ободреніемъ и подкрѣпленіемъ на подвигъ служенїя Престолу и Отечеству и храненїя неизмѣнно православной вѣры.

Помолись же, святитель Божій, дабы наша молодая приходская жизнь текла и развивалась въ добромъ христіанскомъ направленїи, по стопамъ Господа Нашего Иисуса Христа*.

Поблагодаривъ за привѣтствіе и осмотрѣвъ внутри храмъ, архипастырь отбылъ въ помѣщеніе священника.

Въ 5½ часовъ вечера началось всеночное бдѣніе въ новомъ храмѣ. На литїю и полїдеї въходилъ Владыка съ прибывшими 10-ю священниками и диаконами. Въмѣсто казимира было произнесено назидательное поученіе священникомъ Видзской церкви о. Иоанномъ Строковскимъ. Церковь была снаружи и внутри освѣщена и блистала позолотой иконостаса. Молящїеся переполняли церковь; среди нихъ находились — Ковенскій губернаторъ П. В. Вережкинъ и Пензенскій вице-губернаторъ Г. Б. Петкевичъ и др. Но главная особен-

ность этой всеночной была та, что всю службу, всѣ бдѣночїя исполнялъ не хоръ, какъ это принято, а пѣли всѣ присутствовавшіе въ церкви, при чемъ пѣніе было такое гармоничное, сильное и одушевленное, что по-неволѣ захватывало всякаго входившаго въ церковь и молвившагося. Да, общее пѣніе—это великая оживляющая сила!— Всеночная 15-го сентября была единственная, которую намъ довелось слышать, исполненная общими пѣніемъ.

Приходъ въ Трисвятыхъ открытъ года три тому назадъ для православныхъ поселенцевъ, а также и для мѣстныхъ православныхъ, уцѣлѣвшихъ отъ поглощенїя латинствомъ, ходагайства отъ открытїя въ Трисвятыхъ прихода начались чуть ли не 30 лѣтъ тому назадъ, но только въ послѣднее время, благодаря содѣйствію Его Высокопреосвященства и помощи мѣстныхъ дьяте лей, особенно быв. предводит. дворянства Г. Б. Петкевича, ходагайство приходамъ увѣчалось успѣхомъ. Основаніемъ ходагайства служило между прочимъ то, что дѣтъ 70—80 тому назадъ въ Трисвятыхъ была униатская церковь, указывали даже и мѣсто, гдѣ она находилась, а именно—на островѣ Трисвятскаго озера; была еще по содѣйствію церковь въ с. Лупшевѣ; эти церкви въ послѣднее время существовали, какъ униатскія; когда, въ какомъ году прекратили онѣ свое существованіе, — неизвѣстно. Съ открытїемъ теперь въ Трисвятыхъ прихода, возстановленъ нѣкогда бывшїй здѣсь православный приходъ.

На постройку церкви было отпущено казенныхъ суммъ 15 съ лишнимъ тысячъ рублей; полъ постройки отведено безземно 2 десятины земли мѣстнымъ помѣщикомъ барономъ Искуль. Церковь построена по проекту Епарх. архитектора А. А. Шаковского, въ изыскомъ древне-русскомъ стилѣ, пятиглавая, стѣны изъ необлицованнаго краснаго кирпича, кресты на куполахъ съ зеркальными стеклами. Внутри церковь довольно помѣстительна; иконостасъ нѣсколько выдается впередъ, позолота и орнаментъ въ древне-русскомъ вкусѣ; иконы письма строго византїйскаго. Вообще вся церковь производитъ какъ снаружи, такъ и внутри самое отрадное впечатлѣніе красотою, легкостью и изыществомъ стиля.

День 16-го сентября надолго будетъ памятенъ православнымъ жителямъ м. Трисвятъ и окрестныхъ селеній. Съ самаго утра погода въ этотъ день, какъ и въ предыдущіе дни, была прекрасная—солнечная и ясная. Въ тихомъ и ясномъ воздухѣ зеркальная стекла крестовъ новой церкви преломляли солнечные лучи и красиво отражали ихъ. Спокойная зеркальная поверхность уходящаго вдаль и сливающагося съ горизонтомъ большого Трисвятскаго озера, окаймленнаго красивой зеленой лентой лѣсовъ, холмистая мѣстность, толпы одѣтаго по праздничному народа,—все это при чудной погодѣ само по себѣ давало картину величественную. Но еще болѣе сильное получилось впечатлѣніе, когда, послѣ облаченїя духо-

венства, изъ церкви вышелъ крестный ходъ въ предшествіи стройныхъ рядовъ хоругвей и братчиковъ съ зажженными свѣчами; за ними слѣдовало рядами духовенство и архипастыри въ свѣтлыхъ, блестящихъ на солнцѣ облаченіяхъ; за духовенствомъ шелъ народъ съ пѣніемъ тропарей Пресвятой Богородицы. Этотъ величественный крестный ходъ двигался по холмистой дорогѣ на встрѣчу другому крестному ходу, слѣдовавшему въ м. Трисвятія изъ с. Бочна, Дисненск. уѣзда (25 верстъ). Уже крестный ходъ прошелъ болѣе версты отъ церкви, на встрѣчу ему изъ-за холма стало доноситься пѣніе, раздававшее все явственнѣе и сильнѣе. Какъ только крестный ходъ, слѣдовавшій по дорогѣ, взомель на холмъ, противъ него, по той же дорогѣ, сталъ обрисовываться и медленно приближаться многолюдный Бочинскій крестный ходъ, въ предшествіи хоругвей, креста и Св. иконъ; за ними слѣдовалъ священникъ о. В. Миновичъ въ облаченіи. Еще нѣсколько минутъ, и оба крестные хода сблизились. Настала торжественная минута. Вотъ хоругви съ той и другой стороны преклоняются, общее все народное пѣніе съ той и другой стороны сливается. Священникъ В. Миновичъ подходитъ къ Владыкѣ, привѣтствуетъ его и отъ себя, а также отъ лица своихъ прихожанъ, принявшихъ на себя нелегкій подвигъ, чтобы лицезрѣть своего архипастыря, и просить его архипастырскаго благословенія. Свяц. В. Василевскій, съ благословенія Владыки, громко и отчетливо привѣтствуетъ прибывшихъ съ крестнымъ ходомъ богомольцевъ, хвалить ихъ благочестивый подвигъ, убѣждаетъ ихъ и на будущее время не отсутывать отъ своей родной матери св. церкви православной, хотя бы имъ пришлось и пострадать за свою вѣру, подобно с. мучен. камъ Виленискимъ. Картина этой встрѣчи крестныхъ ходовъ, этихъ взаимныхъ привѣтствій и благожеланій была настолько трогательна, что многие плакали. Оба крестные хода, соединившись, направились къ церкви, гдѣ начался, по прибытіи Владыки съ духовенствомъ, чинъ освященія храма, многими еще здѣсь не виданный. Послѣ крестнаго хода съ мощами и послѣ окончанія освященія храма, была совершена архіерейскимъ служениемъ божественная литургія, въ сослуженіи 6 священниковъ и 4 диаконовъ, а послѣ литургіи—молебенъ свв. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, въ честь и память коихъ освященъ Трисвятскій храмъ. вмѣсто запричастна, однимъ изъ священниковъ было произнесено приличное случаю слово—о значеніи Храма Божія и св. таинствъ для христіанъ. Предъ молебномъ Архипастырь обратился къ народу съ такою приблизительно рѣчью. „Вотъ и на мѣстѣ семъ возженъ новый свѣтильникъ православія; устроена лѣчбница для врачеванія вашихъ духовныхъ недуговъ; воздвигнута сокровищница благодатныхъ даровъ Духа Святаго для всѣхъ съ вѣрою имѣющихъ приступать здѣсь къ св. таинствамъ церкви! Возблагодарите же Господа Бога, православные, за

Его такую къ Вамъ милость. Охраняйте свой св. храмъ, какъ драгоценную святыню. Будьте послушны голосу матери нашей св. церкви православнои, не забывайте жизнью и поведеніемъ вашимъ дѣйствія на васъ ея святыхъ благодатныхъ средствъ, чтобы не сбылось на васъ слово, писанія: „сколько разъ я хотѣлъ собрать васъ, какъ собираетъ птица птенцовъ своихъ, вы не захотѣли, поэтому остается домъ вашъ пустъ...“ Нелѣпно собиравшись въ свой храмъ на молитву, приступайте къ св. таинствамъ, ищите здѣсь утѣшенія въ молитвѣ въ радости и горѣ, и Господь не оставитъ васъ“. Затѣмъ, былъ отслуженъ молебенъ свв. Апостоламъ Петру и Павлу; въ концѣ молебна протоіакономъ было провозглашено царское многолѣтіе, а также Св. Синоду, архіепископу Никандру съ его паствою, строителямъ, благотворителямъ, причту и прихожанамъ новаго храма.

На литургіи, во время малаго входа, на мѣстнаго священника о. Андроника былъ возложенъ Владыкой набедренникъ въ награду за труды по постройкѣ церкви и устроенію прихода.

Во время обѣда, предложеннаго послѣ богослуженія гостямъ о. Андроникомъ, былъ возглаголанъ Его Высокопреосвященствомъ тостъ за драгоценное здравіе Государя Императора; присутствовавшими былъ исполненъ народный гимнъ. Было прошто тутъ же многолѣтіе архіепископу Никандру, г. начальнику губерніи П. В. Березкину, Г. Б. Петкевичу и др. Описаніе торжественнаго освященія храма въ Трисвятыхъ, произведшаго глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, мы не можемъ лучше закончить, какъ пожелавъ новому храму и приходу, чтобы и въ жизни ихъ было все также свѣтло, тихо, безоблачно и радостно, какъ ясно и свѣтло сіяло осеннее солнце въ день освященія новаго храма.

17-го сентября утромъ въ 9 час. Архипастырь изъ Трисвятъ направился въ м. Браславль, куда и прибылъ, послѣ кратк. й остановки у земскаго начальника въ м. Опель, въ 12 час. дня; за верстъ 5 до мѣстечка Владыку встрѣтили человекъ тридцать прихожанъ и на лошадяхъ верхами сопровождали къ самой церкви. Въ мѣстечкѣ Архипастыря встрѣтили и привѣтствовали представители мѣстнаго еврейскаго общества. Въ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ, протоіерей о. Владимиръ Василевскій съ крестомъ и св. водою, два сосѣднихъ священника—о. Н. Ивацевичъ и М. Квятковскій—и сынъ прот. Василевскаго о. А. Василевскій. Прот. В. Василевскій въ своей рѣчи привѣтствовалъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ и, между прочимъ, высказалъ, что Браславльскія церковь и прихожане впервые видятъ здѣсь Архіепископа, что въ 13 и 14 столѣтіяхъ м. Браславль было русскимъ и православнымъ, что здѣсь было нѣсколько церквей и даже монастырь; потомъ православіе стало приходить въ упадокъ и только въ послѣднее время снова здѣсь возродилось. „Православныхъ здѣсь прихо-

жанъ насчитывается больше полторы тысячи душъ. Все это люди скромные, трудолюбивые, покорные голосу матери своей церкви православной; собрались они теперь, чтобы видѣть своего архипастыря и получить его святительское благословеніе. Правда, были здѣсь отпаденія отъ св. церкви православной, но ихъ было немного (не болѣе 20 человекъ). Помолитесь же о насъ, Святитель Божій, да укрѣпитъ насъ Господь въ вѣрѣ и благочестіи“. Послѣ окончания пѣнія „Достойно есть“ Архипастырь обратился къ народу съ рѣчью и сказалъ приблизительно слѣдующее: „Радъ, что мыѣ пришлось побывать у васъ и видѣть этотъ древне-православный поселокъ; радуюсь, что у васъ вижу такія добрыя и мирныя отношенія между разнообразными группами населенія; радуюсь процвѣтанію среди васъ благотворительныхъ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ. Но радость эта омрачается тѣмъ, что нѣкоторые изъ васъ отпали отъ св. церкви православной. Не слѣдуйте ихъ примѣру; не забывайте, что православіе есть чистый источникъ богооткровенной истины безъ примѣси человѣческаго суемудрія. Посѣщайте свой храмъ во всѣ праздничные и воскресные дни, слушайте поученія своего пастыря, ищите въ молитвѣ утѣшенія и благодагной помощи. А теперь, чтобы Господь не лишилъ насъ своихъ милостей и своего благословенія, прошу васъ принять участіе вмѣстѣ со мною въ общей молитвѣ“. Затѣмъ, Его Высокопреосвященствомъ были прочитаны акаѣистъ Пресвятой Богородицы,—при этомъ,— „аллилуія“ и „радуясь, невѣсто“ исполнены были общимъ народнымъ пѣніемъ. Акаѣистъ закончился эктезіей и многолѣтіемъ Государю и Царствующему Дому, Св. Синоду, архіепископу Никандру съ паствою, причту и прихожанамъ храма. Послѣ благословенія народа съ раздачею крестчковъ и брошюръ, при чемъ общимъ пѣніемъ было исполнено нѣсколько пѣсенъ изъ Богослуженія, Архипастырь осмотрѣлъ церковь, церковную ризницу, библиотеку и посѣтилъ находящуюся возлѣ церкви церковно-приход. школу. Затѣмъ, Владыка со всѣми прибывшими съ нимъ лицами посѣтилъ домъ священника, гдѣ гостеприимнымъ хозяиномъ былъ предложенъ всѣмъ прибывшимъ обѣдъ. Послѣ обѣда Его Высокопреосвященство прежнимъ путемъ возвратился чрезъ м. Трисвяты, гдѣ была небольшая остановка для отдыха и сѣнны лошадей на ст. Турмонть, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ г. Вильну, куда и прибылъ 18 сентября въ 8½ ч. утра. П.



Паломники въ Вильнѣ.

Письмо I.

Благодаря инициативѣ Св. Духовскаго Братства и соучастію всѣхъ Виленскихъ организацій, какъ то: русскаго окраиннаго союза, кружка русскихъ

женщинъ, союза русскаго народа и общинъ, предшхихъ матеріально на помощь, удалось и въ этомъ году, по примѣру прошлаго года, принять въ маѣ и іюнѣ с. г. подъ кровомъ Св. Духова монастыря тысячи православныхъ богомольцевъ.

Тутъ они нашли живое слово, душевный покой и посильную медицинскую помощь.

Медицинская помощь оказывалась докторами: С. А. Федоровымъ, Н. И. Михайловымъ и М. М. Бабанчиковымъ, двумя фельдшерами: В. В. Куликовымъ и А. К. Баршевичемъ и сестрами милосердія: Е. Л. Ивановой, С. Я. Ковшикъ, О. И. Гудзинъ и М. Ф. Давидовой. Эти лица работали не покладая рукъ до послѣдняго дня. Никто изъ больныхъ богомольцевъ не ушелъ, не получивъ возможнаго облегченія. Всѣхъ больныхъ принято въ амбулаторію около 600 чел., при чемъ лѣкарства какъ на мѣстѣ, такъ и на дома раздавались даромъ. Глазная лѣчебница Императрицы Маріи Александровны, кромѣ того, приняла дѣятельное участіе въ оказаніи помощи. Было нѣсколько случаевъ, когда больные глазами приходили изъ деревень, безъ всякой надежды быть когда либо здоровыми и уходили домой зрячими. Со слезами радости они благословляли тѣхъ людей, которые помогли имъ.

Облегчались и душевныя страданія людей. Въ этомъ дѣлѣ пришли на помощь: Виленскій Жейскій Маріинскій монастырь, гдѣ паломникамъ оказывался приемъ, чисто материнскій. Къ матушкамъ женщины стремились неудержимо и, возвратясь оттуда, на перебой другъ передъ другомъ старались рассказать о томъ, какъ ихъ тамъ принимали. Священникъ женскаго монастыря О. Бѣлавецевъ съ раннего утра до поздняго вечера оставался въ женскомъ монастырѣ, проводя время въ бесѣдахъ съ народомъ.

Изъ Виленскихъ общинъ наибольшее число паломниковъ посѣтило Новосвѣтскую общину, гдѣ о. о. Василевскій и Россинскій не щадили своихъ силъ, чтобы оказать паломникамъ пріютъ и привѣтъ.

Что касается Св. Духова монастыря, то имъ было предоставлено помѣщеніе для ночлега богомольцевъ: въ часъ дня имъ раздавалась горячая пища, и хлѣбъ, а въ 7 часовъ вечера хлѣбъ, а иногда и горячее. Многие и изъ р. католиковъ, приходили на монастырскій дворъ, и чтобы получить пищу, прибѣгали къ разнымъ недостойнымъ хитростямъ: снимали съ шеи шкапелеры, рожанцы, прятали все это въ карманы и надѣвали на шею православные кресты, крестились по православному (иногда ошибаясь, кладя крестъ сѣва направо). Но лишь только получали желаемое, удалялись съ насмѣшками, что, молъ, имъ ничего больше не нужно, а завтра они опять придутъ покупать. Между православными крестьянами поднялся ропотъ „зачѣмъ кормятъ тѣхъ, кто знаетъ насъ не хочетъ, кто носитъ нашъ хлѣбъ“. При раздачѣ пищи проходили индѣнты. Напримѣръ, одинъ изъ р. католиковъ грубо повсѣсивъ

голосъ, обратился къ Е. Н. Д.—ой, „какъ ты смѣешь не давать пищи, Государь прісталъ деньги кормить всѣхъ, а ты не даешь“: въ этихъ словахъ видно было желаніе возмутить народъ противъ распорядителей. Все это крайне возмущало какъ народъ, такъ и распорядителей.

Письмо II.

Паломничества этого года выяснили тотъ любопытный фактъ, что ярые агитаторы польщизны не оставляютъ ни православныхъ въ покоѣ, ни р. католиковъ-бѣлоруссовъ. Былъ, между прочимъ, слѣдующій фактъ отношенія поляковъ-католиковъ къ католикамъ бѣлоруссамъ. Партія поляковъ изъ Варшавы, прѣдя въ Вильну и остановившись въ Францисканскихъ мурахъ и найдя тамъ католиковъ, говорившихъ по-бѣлорусски, выбросила ихъ котомки и выгнала ихъ. Послѣдніе въ 11 часовъ ночи пришли подъ ворота Св. Дух. монастыря и Христомъ Богомъ умоляли пріютить ихъ. Фактъ этотъ произвелъ на всѣхъ гнетущее впечатлѣніе. Чѣмъ виноваты люди, что они говорятъ по-бѣлорусски, а не по польски? Неужели они недостойны быть подъ однимъ кровомъ съ людьми, кричащими такъ о своей культурѣ, и братской любви? Польскія Виленскія газеты заявляли, что въ стѣнахъ монастыря занимаютъ провокаціей, пропагандой православія, что богомольцевъ православныхъ не пускали въ кальварію и проч. Да, дѣйствительно, православныхъ поддерживали въ трудную минуту, и только православныхъ, но удерживать силой не приходилось, такъ какъ сами крестьяне поняли смыслъ кальваріи. Изъ всей массы православныхъ богомольцевъ нашлось десятка 3—4, которые по старой памяти, захотѣли побывать въ кальваріи, но то, что имъ пришлось тамъ услышать и увидѣть, а также перенести, послужитъ имъ въ пользу и остановитъ на будущее время стремленіе ихъ туда. Они сами лично убѣдились въ тѣхъ гнетущихъ, недостойныхъ христіанина поступкахъ, къ которымъ прибѣгаютъ католики. Идя, напр., съ католической процессіей, наши православные паломники-бѣлоруссы крестились по православному, за что католики награждали ихъ колотушками, щипками, плевками, и наши паломники, не дойдя до кальваріи, возмущенные всѣмъ этимъ, возвращались въ мирную обитель и давали себѣ клятву не ходить больше ни въ костель, ни въ кальварію.

Скверное нѣчто творится и у нашей—нѣкогда православной иконы Остробрамской Божіей Матери.

Факты:

Одна изъ православныхъ паломницъ пожелала принести жертву и помолиться у иконы, но жертва была принята, а вмѣсто молитвы ксендзь отвѣтилъ ей проклятіемъ.

Въ канунъ Вознесенія, когда на паперти служилась литія, лѣвнѣ привлекло католическихъ богомольцевъ и многими удалось пройти во дворъ монастыря. Въ это время приходитъ ксендзь отъ Острыхъ воротъ, становится въ воротахъ Духова монастыря и начинаетъ „своихъ“ богомольцевъ

р. католиковъ разгонять направо и налево, отъ воротъ Духова монастыря. Видя все это, наши православные и посмѣялись, и пожалѣли бѣдныхъ людей и фанатика ксендза, выставившаго себя въ смѣшномъ видѣ.

Но довольно о ксендзовско-польскихъ отношеніяхъ.

Письмо III.

Всѣхъ православныхъ паломниковъ въ этомъ году приходило около 6000, число незначительное съ общимъ количествомъ православнаго населенія, но это произошло отъ разныхъ причинъ: страхъ малодушныхъ передъ тѣми препятствіями, которыя встрѣчались имъ въ дорогѣ, неосвѣдомленность на мѣстѣ въ приходѣхъ о постановкѣ дѣла пріема паломниковъ и другія причины. Но только можно съ увѣренностью сказать, что число паломниковъ съ каждымъ годомъ растетъ, по мѣрѣ того какъ они во очію убѣждаются, что русскій духъ въ Вильнѣ живъ, живо святое православіе. Такъ, между прочимъ въ прошломъ году изъ Габъ, Опіанскаго у., пришло всего лишь 10 человекъ, въ этомъ году, въ сопровожденіи о. Левицкаго ихъ пришло 85 чел. Сдѣлали они въ 3 дня 180 верстъ, пренебрегая отдыхомъ, пищей, стремясь единственно къ цѣли поклониться святымъ мощамъ, многие изнемогали отъ усталости, но въра поддерживала ихъ. Какъ отрадный фактъ, можно отмѣтить, что паломники, пришедшіе съ о. Левицкимъ, пожертвовали 30 руб. въ Св. Духовское братство за оказанный имъ радушій пріемъ.

Наканунъ воссоединенія униі прибыли въ Вильну паломники изъ Виленскаго уѣзда, съ шестью священниками. Въ числѣ паломниковъ было много лицъ интеллигентныхъ, учителей, учительницъ, семей священниковъ и помѣщиковъ. Своимъ добрымъ примѣромъ они соежутать службу немощнымъ братьямъ. Поздно вечеромъ въ день воссоединенія униі, женскій монастырь со всѣми монахинями, неся иконы, въ сопровожденіи священника о. Сосновскаго, проводили своихъ гостей-паломниковъ крестнымъ ходомъ въ Св.-Духовъ монастырь, гдѣ по ихъ желанію былъ отслуженъ въ пещерѣ напутственный молебенъ, послѣ котораго крестьяне съ твердой вѣрой и съ крестомъ въ рукахъ смѣло и бодро отравились домой.

Во все время пребыванія паломниковъ имъ раздавались брошюры, евангелія, крестки, и проч. Во время отдыха, обѣда и рано утромъ съ крестьянами велись бесѣды на разныя темы, давались практическіе совѣты и ни одинъ вопросъ со стороны крестьянъ не оставался неразъясненнымъ. Въ дѣлѣ бесѣдъ принимали живое участіе Н. С. Сучко и Н. Ф. Радоскевичъ. Послѣдній принималъ паломниковъ въ Муравьевскомъ музеѣ, гдѣ давалъ имъ подходящія объясненія, знакомя съ эпохой и памятниками графа М. Н. Муравьева. Крестьяне гордились тѣмъ, что они удостоились побывать, какъ они выражались, „во дворцѣ Генераль Губернатора и удостоились видѣть батюшку Муравьева“. Получаемыя книжки и брошюры

ки они хранять, какъ святыню за образами у себя дома и время отъ времени прочитываютъ. Напрасно многіе говорятъ, что жаль книжекъ давать крестьянамъ, „прочтутъ бросятъ“. Нѣтъ, это не вѣрно! Что говорится имъ, что раздается въ подарокъ, все это для нихъ свято.

Комитетъ по приѣму пономниковъ состоялъ изъ лицъ, которыя трудятся на дѣлѣ, не на словахъ только. Это были не выскочки, желающіе прославиться, а истинные христіане, подающіе руку помощи своему брату. Работа шла дружно, а работа не легкая, она физическая, и духовная. Будемъ надѣяться, что ни насмѣшки, ни замѣчанія со стороны лицъ, совершенно не знающихъ работавшихъ, ни нападки польскихъ газетъ-ничто и никто не остановитъ рвенія и добраго чувства руководителей пономниковъ и на будущее время. Съ Божьею помощью пономничество разовьется, плоды его дадутъ обильный урожай, и тотъ, кто скептически относится ко всему дѣлу и работавшимъ, придетъ самъ имъ на помощь. Честь и слава тѣмъ, кто въ трудную минуту протягиваетъ руку помощи своимъ ближнимъ и не заботится только о себѣ.

ПО КРАЮ.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Литовскій Епарх. Съездъ. 18—21 сентября въ г. Вильнѣ происходилъ епархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Литовскій епархіи. На съездъ собрались депутаты всѣхъ благочиній епархіи въ числѣ 21.

18 числа, въ 11 час. дня, въ полномъ составѣ о. о. депутаты представлялись Его Высокопреосвященству и получили Архиепископское благословеніе на начало трудовъ своихъ. Послѣ приѣма былъ поданъ о. о. депутатамъ чай, за которымъ Архиепископъ бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ, предложеннымъ на разрѣшеніе съезда и вообще о нуждахъ церквей, духовенства и пасомыхъ епархіи. Получивъ благословеніе о. о. депутаты съезда отправились въ зданіе мужскаго духовнаго училища, гдѣ въ актовомъ залѣ приступили къ своимъ занятіямъ.

Предсѣдателемъ съезда единогласно былъ избранъ депутатъ Ковенскаго благочинія, священникъ о. Евстафій Калискій и дѣлопроизводителемъ Омьянскій благочинный свящ. о. Владиміръ Юзюкъ.

На рассмотрѣніе и разрѣшеніе съезда были предложены вопросы по самымъ разнообразнымъ отраслямъ епархіальной жизни. Кромѣ обычныхъ вопросовъ экономическаго и хозяйственнаго характера (сметы, отчеты, новыя ассигнованія по духовнымъ училищамъ, семинаріи, вспомогательной кассѣ и др.), съездъ имѣлъ сужденіе и по многимъ вопросамъ, бо идей-

нымъ, вызваннымъ насущными потребностями и современными условиями мѣстной епархіальной жизни. Къ числу такихъ слѣдуетъ отнести: 1) учрежденіе при Литовской архіерейской кафедрѣ миссіи противокатолической и противъ современнаго невѣрія, 2) учрежденіе церковнаго древлехранилища, 3) открытіе псаломчическо-пѣвческаго школы, 4) обезпеченіе бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія путемъ упорядоченія просфорническаго дѣла, 5) приѣмъ дѣтей Воспитательнаго дома «Иисусъ Младенецъ» на воспитаніе въ семейства православныхъ людей, 6) приобрѣтеніе восковыхъ церковныхъ свѣчъ для нуждъ епархіи изъ Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и др.

Къ сожалѣнію, при разрѣшеніи этихъ вопросовъ съездъ встрѣтилъ большое затрудненіе въ недостаткѣ средствъ. Единственнымъ источникомъ средствъ на общепархіальныя нужды Литовской епархіи служатъ доходы свѣчнаго склада; но значительная часть этихъ доходовъ идетъ на мужское духовное училище, которое всецѣло содержится на мѣстныя средства, а также и на другія епархіальныя нужды.

Въ настоящее время, какъ оказалось, складъ свободными средствами совершенно не располагаетъ, другихъ же мѣстныхъ средствъ въ распоряженіи духовенства совсѣмъ не имѣется. Вообще вопросъ о такъ называемыхъ «мѣстныхъ средствахъ» на общепархіальныя нужды — вопросъ большой для Литовскій епархіи. Бѣдность духовенства и церквей епархіи, обусловливаемая въ свою очередь крайнею бѣдностью православнаго бѣлорусскаго населенія края, констатировались не разъ прежними съездами, когда имъ приходилось рѣшать тотъ или другой вопросъ съ материальной стороны. Положеніе будущихъ съездовъ въ этомъ отношеніи общаесть стать прямо критическимъ. По общему мнѣнію съезда, было бы значительнымъ материальнымъ облегченіемъ для духовенства епархіи, еслибы, съ постройкой новаго зданія для женскаго духовнаго училища, старое зданіе этого училища было оставлено въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства и обращено на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ. Въ этомъ зданіи можно было бы устроить приютъ — богадѣльню для бѣднѣйшихъ престарѣлыхъ, калѣкъ, и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія, а для другихъ, способныхъ къ труду вдовъ и сиротъ духовенства, открытію въ этомъ же помѣщеніи мастерскихъ по изготовленію церковныхъ облачений, священническихъ рясъ, устроить просфорную для печенія просфоръ для городскихъ церквей, отвести часть дома для дешевыхъ квартиръ для лицъ духовнаго званія, устроить гостепріимный покой для прѣзжающаго духовенства; въ этомъ же зданіи можно было бы помѣстить общепархіальный свѣчной складъ, отвести особый залъ для религиозно-нравственныхъ чтеній, для съездовъ духовенства, миссіонерскихъ и учительскихъ курсовъ; здѣсь же на-

шло бы помѣщеніе и для епархіальныхъ учреждений: Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Попечительства, братства, церк. древнехраняща и др.

Вопросъ этотъ возбуждавшійся на епархіальныхъ сѣздахъ Литовскихъ епархій (въ 1903 и 1905 г. г.) на пастырскихъ собраніяхъ Виленскаго городского духовенства, на послѣднемъ сѣздѣ духовенства Гродненской епархій (въ 1907 г.)—былъ вновь рассмотрѣнъ и на настоящемъ сѣздѣ, который своимъ постановленіемъ возбудилъ подлежащее ходатайство объ оставленіи этого дома въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства.

По другимъ вопросамъ сѣздомъ были приняты слѣдующія постановленія: по вопросу объ учрежденіи миссіи сѣздъ постановилъ просить епархіальную власть возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ, потребныхъ на сіе дѣло, изъ суммъ Святѣйшаго Синода; на устройство церковнаго древнехраняща въ будущемъ, если окажется возможнымъ, отпустить средства изъ суммъ склада; не открывая за недостаткомъ средствъ отдѣльной псаломщическо—пѣвческой школы, просить Епархіальное начальство расширить курсы преподаванія пѣнія во второклассныхъ церковно—приходскихъ школахъ епархій; призвать вдовъ и сиротъ духовнаго званія путемъ урегулированія просфорническаго дѣла, гдѣ это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ, предоставить свободной инициативѣ настоятелей и причтовъ церквей, церковныхъ братствъ и попечительства. Относительно дѣтей воспитательнаго дома постановлено всемѣрно оказывать содѣйствіе къ помѣщенію ихъ въ православныя семьи, а за живущими къ католическихъ семьяхъ имѣть особенно внимательное наблюденіе; по вопросу о приобрѣтеніи свѣчи изъ Витебскаго Епархіальнаго завода большинство депутатовъ высказалось за допустимость и приемлемость условій, предложенныхъ представителемъ Витебскаго свѣчнаго завода, особенно въ виду того, что нынѣшнія свѣчи епархіальнаго церков. склада по результатамъ произведеннаго анализа оказались содержаніемъ 15%^{0/00} перезина, и что, какъ выразилъ надежду и самъ представитель Витебскаго завода, въ будущемъ, когда операціи завода расширятся и приобрѣтутъ устройство, можно ожидать, что заводъ своими матеріальными средствами придетъ на помощь Литовской епархій въ дѣлѣ удовлетворенія ея епархіальныхъ нуждъ.

Изъ вопросовъ экономическаго характера только нѣкоторые разрѣшены сѣздомъ въ положительномъ смыслѣ: ассигнованы средства на преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, на вознагражденіе младшихъ служащихъ за труды Консисторіи по сбору денегъ на сооруженіе новыхъ зданій женск. дух. училища; другіе же (на открытіе I паралл. класса въ семинаріи, на жалованье воспитателямъ и др.) за недостаткомъ средствъ

сѣздомъ отклонены. По вспомогательной касѣ духовенства епархій сѣздомъ принято рѣшеніе о разграниченіи капиталовъ кассы—основнаго, запаснаго и ежегоднаго—расходуемаго; о взысканіи недоплаты въ кассу отъ членовъ ея и церквей; объ избраніи состава правленія на пятнадцатіе 1908—1912 г. г. (избраны: предсѣдателемъ свѣщ. М. Плисъ и членами священники Сосновскій, Василевскій и Карасевъ), о жалованьи предсѣдателю, членамъ, секретарю и письмоводителю и, наконецъ, о пересмотрѣ устава кассы, для чего сѣздомъ была выдѣлена особая комиссія въ составѣ пяти священниковъ (Сосновскій, Карасевъ, Розовъ, Квятковскій и Красковскій), которая продолжала свои занятія и по закрытіи сѣзда и выработанный проектъ устава 25 сентября представила въ правленіе кассы.

Въ общемъ сѣздомъ постановлено и записано 41 протокольное рѣшеніе. Засѣданіе сѣзда происходило ежедневно съ 9 час. утра до 2 час. дня и съ 5 час. до 11 час. вечера, а иногда затягивались даже и за полночь. И не смотря на такой усиленный трудъ и связанное съ нимъ утомленіе, на сѣздѣ все же не замѣтно было ни охлажденія къ работѣ, ни той страстности и неуравновѣженности, которая такъ неизбѣжна при обсужденіи и разрѣшеніи столь многоразличныхъ и сложныхъ вопросовъ. Сохраненію такового дѣловаго настроенія среди о. о. депутатовъ сѣзда отчасти содѣйствовало тактичное и умѣлое веденіе дѣла о. предсѣдателемъ сѣзда.—Въ пятницу 21 сентября сѣздъ закрылся. Въ этотъ день послѣ полудня депутаты снова представили Его Высокопреосвященству и, получивъ напутственное благословеніе, начали развѣзаться по домамъ.

* * * Литовская Духовная Консисторія день 18-го сентября отмѣтитъ самыми свѣтлыми красками на скрижаляхъ своей исторіи. Благодаря заботамъ Высокопреосвященнаго Никандра и нынѣшняго секретаря консисторіи Н. И. Лугзина помѣщеніе консисторіи, въ этомъ году, въ теченіи минувшихъ пяти мѣсяцевъ, было капитально заново отремонтировано на изысканныя средства до 5 т. рублей и 18-го сентября состоялся переходъ канцеляріи въ это, вновь отдѣланное помѣщеніе. Не смотря на то, что въ этотъ день Владыка возвратился только утромъ изъ побѣды по епархій, онъ самъ прибылъ, чтобы принять участіе въ освященіи помѣщенія. Ровно въ 1 часъ дня Его Высокопреосвященство прибылъ въ консисторію и, по облаченіи, въ сослуженіи оо. членовъ консисторіи, совершилъ водосвотное молебствіе, а затѣмъ самъ кропалъ все помѣщеніе консисторіи святой водою и благословилъ чиновниковъ консисторіи. Послѣ разоблаченія Владыки г. секретаря консисторіи обратился къ Архипастырю съ благодарнымъ адресомъ, гдѣ, въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ, изложилъ отеческія заботы Владыки объ улучшеніи матеріальнаго положенія

служащихъ въ консисторіи чиновъ, и о праведности въ благоприличный видъ помѣщенія консисторіи, которая въ продолженіе своего полувѣковаго существованія все оставалась безъ ремонта, за неимѣніемъ къ тому средствъ. Свое чувство благодарности архипастыря чиновники консисторіи, помимо адреса выразили еще тѣмъ, что сдѣлали художественную икону св. влм. Никандра—ангела хранителя архипастыря—и, помѣстивъ эту икону въ канцелярію, рѣшили ежегодно 24 ноября—день тезоименитства Владыки ежегодно совершать молебствие о его благоденствіи. Выслушавъ адресъ, архипастырь съ своей стороны обратился къ чиновникамъ консисторіи съ благодарностью за добрыя чувства и отзывчивость, высказалъ одушевляющія его чувства всегдашней заботы о положеніи консисторскихъ чиновниковъ и призвалъ на ихъ дружный и полезный трудъ Божіе благословеніе.

Въ этотъ день состоялось открытіе сѣзда и на новосельи консисторскому были о. о. предѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда, кромѣ того были: Члены комиссія по ремонту консисторіи, Епархіальный архитекторъ и редакторъ „Вѣстника Братства“.

Всѣмъ присутствующимъ былъ радушно предложенъ завтракъ и чай.

Послѣ ремонта помѣщеніе консисторіи, — справедливость требуетъ сказать, —прямо незнаваемо. Изъ прежняго неудобнаго и холоднаго, теперь сдѣлано присутственное мѣсто одно изъ самыхъ образцовыхъ въ Вильнѣ. Воплѣтъ приличная приемная, вновь отдѣленный кабинетъ секретаря, регистраторская, казначейская, новая мебель, зеркала, ковры, дорожки, изысканія печи, прекрасная одѣлка и покраска,—все это дѣлаетъ честь лицамъ, потрудившимся при ремонтѣ, и своимъ опытомъ и своими наблюденіями, а—главнымъ образомъ нынѣшнему секретарю консисторіи Н. И. Лузгину, употребляющему все мѣры къ тому, чтобы консисторію какъ главное епархіальное учрежденіе была поставлена во всехъ отношеніяхъ на должную высоту.

* * * Изъ Диснен. уѣзда. Паны-поляки всегда съ ненавистью относились ко всему русскому. Даже фамиліи свои бѣлорусскія они не терпятъ—передѣлываютъ на польскій ладъ. Напримеръ „Лопатинскій“ въ „Лопацински“ и пр..

А въ настоящее предвыборное время многіе изъ нихъ неожиданно объявили себя бѣлоруссами. Такъ въ Дисненскомъ уѣздѣ поступили помѣщики—Глазко, Шнездецкій и другіе извѣстные ярые поляки. Не трудно догадаться, что они хотятъ подъ видомъ бѣлоруссовъ попасть въ Государственную Думу представителями отъ русскаго населенія Северо-Западнаго Края.

Но врядъ ли паны-поляки будутъ имѣть успѣхъ, хотя и стараются расположить къ себѣ крестьянъ—открываютъ якобы для ихъ пользы земледѣльческіе кружки, польскія школы. Бѣлорусскіе-крестьянинъ не доверяетъ имъ. „Видно что то нелад-

ное будетъ“, говорятъ онъ. Подобное теперешнему творили паны поляки и предъ послѣднимъ польскимъ бунтомъ. А тутъ какъ разъ въ послѣднее время стали ходить и слухи, что помѣщики поляки готовятся къ мятежу и общають тѣмъ крестьянамъ, которые примкнутъ къ нимъ, землю.

Вызывающе дерзко ведутъ себя ксендзы—открыто въ проповѣдяхъ самымъ безчестнымъ образомъ поносятъ все русское и православное, возбуждаютъ своихъ духовныхъ чадъ—католиковъ..

* * * 29—31 іюля въ м. Міорахъ (прежнихъ Мирахъ), Диснен. у. при освященіи вновь выстроеннаго костела ксендзы въ своихъ проповѣдяхъ оскорбили Государя Императора. Судебная власть производила разслѣдованіе. Послѣдствіемъ его былъ арестъ двухъ ксендзовъ, въ томъ числѣ и мѣстаго Міорскаго Г. Ж.

* * * Красностокъ, Грод. г. 8 сентября—какъ сообщ. „Вѣст. Братства“—красностокская женская обитель праздновала свой храмовой праздникъ, который посѣтилъ, какъ и всегда, начальникъ Гродненской губерніи генеральъ Зейнъ и многія начальствующія лица грод. Гродны. Богослуженіе совершалъ гродненскій и брестскій епископъ Михайль. Послѣ литургіи совершено было торжественное молебствие съ крестнымъ ходомъ.

Прекрасная теплая солнечная погода, благолѣпное служеніе архипастыря и торжественно-молитвенно-настроенная огромная толпа богомольцевъ, слѣдовавшая за крестнымъ ходомъ въ стройномъ порядкѣ, создали чудную картину. По окончаніи богослуженія все присутствующее пришли поздравленія съ праздникомъ архипастырю Михайлу и игуменіи матери Еленѣ, а затѣмъ была предложена трапеза. Тостъ за здравіе Государя Императора, недавно промелькомъ Божіимъ чудесно спасагося съ своею Августѣйшею Семейю отъ опасности въ финляндскихъ шхерахъ, произнесъ епископъ Михайль. Промоглосное ура покрыло этотъ тостъ и велѣлъ затѣмъ присутствующимъ исполнить гимнъ. Въ цѣломъ рядѣ послѣдовавшихъ за симъ тостовъ ярко обрисовалась кипучая дѣятельность красностокской обители и неутомимой ея игуменіи матери Елены. Отъ имени обители епископъ Михайль выразилъ глубокую признательность за горячую симпатію и всегда готовую помощь, съ какими настоящимъ начальникомъ губерніи генеральъ Зейнъ относится къ дѣятельности и трудамъ красностокскаго монастыря. Въ краткихъ задушевныхъ словахъ генеральъ Зейнъ, очертивъ дѣятельность обители, гдѣ и нынѣ, не смотря на тяжелое тревожно переживаемое всеми время, кипучій трудъ обитателей монастыря направленъ на глубоко-христіанскую помощь и просвѣщеніе, гдѣ мыслятъ только о благодѣиіи, пожелалъ отъ души дальнѣйшаго процвѣтанія святой обители, выразивъ полную свою готовность всегда оказывать зависящее содѣйствіе. Въ числѣ приустветвовавшихъ гостей-богомольцевъ находился протоіерей далекаго сибирскаго омаксаго православнаго собора. Передавъ сердечный

привѣтъ обителѣ и всеѣмъ присутствовавшимъ отъ лица сибирскихъ православныхъ, единою мыслью и сердцемъ живущихъ съ православными Сѣверо-Западной окраины, почтенный старецъ Іерей заявилъ о томъ глубокомъ чувствѣ христіанской радости, которое охватило, когда онъ увидѣлъ святые труды обителѣ, ея могучую духовную мощь и единеніе съ нею мѣстныхъ православныхъ. Гость за дальнѣйшій успѣхъ обителѣ былъ покрытъ единодушнымъ ура и провозглашеніемъ матери Еленѣ со всеѣми ея сотрудницами многихъ дѣтъ. Дружеская единодушная бесѣда затянулась до 5 съ половиною часовъ вечера. Послѣ трапезы многіе посѣтители осматривали монастырскія зданія. Красностокая обитель — это своего рода городокъ — муравейникъ: школа, больница, вновь строящейся теплый храмъ, гостиница, чудные сады, огороды, питомники — все здѣсь указывается, на что способенъ и что можетъ сдѣлать человѣкъ при добромъ желаніи. Многочисленныя обительницы монастыря съ утра до глубокой ночи каждая занята своимъ дѣломъ, трудятся «не за страхъ а за совѣсть» и потому все идетъ въ стройномъ порядкѣ и создаетъ въ итогѣ крупное дѣло.

Мы неоднократно останавливались на дѣятельности красностокой обителѣ, въ надеждѣ, что выдающейся примѣръ красностокихъ инокинь не останется безъ подраженія и въ другихъ епархіяхъ нашего края. А какой бы широкой свѣтъ православнаго обряда отсюда началъ бы изливаться по краю, это — само собой понятно.

М. БѢЛЫНИЧІЙ, Могилевск. губ. 7 сентября * * * накануне храмоваго праздника Рождества Пресвятой Богородицы наше мѣстечко посѣтилъ преосвященный Митрофанъ, епископъ гомельскій. Владыка прибылъ въ 3 часа пополудни и торжественно былъ встрѣченъ у воротъ монастыря настоятелемъ о. архимандритомъ Мелхиседекомъ съ братіей. На площади у воротъ монастыря уже масса народа ожидала владыку. Внутри храмъ былъ убранъ зеленью и цвѣтами и торжестве. но освѣщенъ, а снаружи ограда монастыря была убрана флагами. У воротъ монастыря владыку привѣтствовалъ о. Мелхиседекъ прочувствованной рѣчью.

Приложившись ко кресту, владыка направился въ монастырь при гнѣмъ монастырскимъ хоромъ тропаря празднику. По пути слѣдованія владыка дѣвочки посыпали дорогу живыми цвѣтами. Приложившись въ храмъ къ иконѣ, владыка пропознать поученіе о значеніи храмоваго праздника и иконы бѣльничской Богоматери. Затѣмъ по окланчаніи проповѣди преосвященный прослѣдовалъ въ зданіе монастыря, а въ 6 часовъ вечера совершалъ торжественное богослуженіе всеночной при массѣ молящихся.

На слѣдующій день владыка служилъ литургію. Во время богослуженія пѣли монастырскіе пѣвчіе и хоръ изъ дѣвочекъ кудинскаго прихода. Къ окончанію обѣдни прибыли крестные ходъ изъ

Задруцкой Слободы, и изъ мѣстной приходской церкви и совмѣстно направились вокругъ монастыря. На площади возлѣ монастыря владыка совершилъ молебне, послѣ чего процессія направилась въ монастырь, гдѣ и закончилось торжество храмоваго праздника въ 5 часовъ по полудни. Послѣ этого преосвященный при торжественномъ колокольномъ звонѣ отбылъ въ Могилевъ.

Нельзя не отмѣтить выдающейся дѣятельности мѣстнаго отца архимандрита Мелхиседека. Въ его бытность монастырскій храмъ сталъ не узнаваемъ; вездѣ — чистота, благолѣпіе и образцовый порядокъ, а также всегда торжественное богослуженіе. О. Мелхиседекъ работаетъ, не покладая рукъ, не жаль ни силъ, ни трудовъ своихъ.

— По инициативѣ и ходатайству о. архимандрита Мелхиседека при бѣльничскомъ монастырѣ открывается 2-классная школа; пріемъ учениковъ начнется съ 15 сентября. Учителями будутъ состоять два семинариста, окончившіе курсъ могилевской духовной семинаріи.

(«Мог Вѣст.»)

МИНСКЪ. 12-го сент. въ Минскомъ окружномъ судѣ разсматривалось характерное дѣло по обвиненію настоятеля минскаго Маріинскаго костела, ксендза Грабовскаго и крестьянина Лавриновича, католика, въ крещеніи дѣтей по обрядамъ римско-католической вѣры, вопреки подпискѣмъ и желанію матери. Защицатель обвиняемыхъ присяжный повѣренный К. Г. Павловичскій. Дѣло было возбуждено матерью дѣтей, женою Лавриновича, православнаго вѣроисповѣданія. Обстоятельства дѣла заключаются въ томъ, что крестьянинъ Лавриновичъ далъ при женитьбѣмъ подписку въ томъ, что дѣти будутъ окрещены по обрядамъ православныя. Первые двои дѣтей дѣйствительно были окрещены православнымъ священникомъ. Когда же впоследствии родилось трои близнецовъ, Лавриновичъ позвалъ на домъ ксендза Грабовскаго, который и окрестилъ дѣтей по обрядамъ католической церкви. Двои изъ числа этихъ дѣтей вскорѣ скончались. Крестьянка Лавриновичъ, по жалобѣ которой возникло это дѣло, заявила на предварительномъ слѣдствіи, что крещеніе дѣтей ксендзомъ разрѣшено было ею, на суль же она сказала, что своего согласія на это не давала, да и не могла дать, такъ какъ во время крещенія дѣтей была сильно больна. Кс. Грабовскій показалъ, что о данной при женитьбѣмъ подпискѣ крестить дѣтей въ православіи Лавриновичъ ничего не говорилъ вплоть до пріѣзда ксендза на квартиру его. На квартирѣ же ксендзъ Грабовскій дѣйствительно узналъ о существованіи такой подписки, но будучи увѣренъ, что жена Лавриновича ничего не имѣетъ противъ крещенія новорожденныхъ по католическимъ обрядамъ, совершилъ актъ св. крещенія, тѣмъ болѣе, что дѣти были очень слабы, почему ежеминутно можно было ожидать ихъ смерти. Существованіе данной Лавриновичемъ подписки установлено было и дознаніемъ, произведе-

деннымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Поповымъ, который выступалъ въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ свидѣтеля. Окружный судъ приговорилъ крестьянина Лавриновича къ двухнедѣльному заключенію въ крѣпости, а ксендза Грабовскаго къ удаленію отъ церковной службы на 3 мѣсяца и къ уплатѣ 100 руб. штрафа, или же къ тюремному заключенію на 1 мѣсяць.

Это сообщеніе, которое мы заимствуемъ изъ „Мин. Слова“, очень многое должно уяснить нашимъ приходскимъ дѣятелямъ. Если бы они все извѣстные имъ случаи «душехвата» доводили до судебной власти, то результаты были бы иные, нежели нынѣ. „Вѣст. Брат.“ своевременно далъ руководящую статью и приложилъ рядъ законовъ о вѣрѣ и церкви. См. ст. А. В. Бѣлецкаго. „Перемены въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г.“, „Вѣст. Бр.“ № 1, 3, 4 5 и прилож. къ № 5, „Сводъ постановленій, ограждающихъ православію вѣру и церковь“. Имѣется и въ отдѣльной брошюрѣ (Ц. 10 коп.) Было бы важно, чтобы эта брошюра была настольною у каждого священника.



Изъ жизни Братствъ.

Къ исторіи возрожденія церковныхъ братствъ въ шестидесятыхъ годахъ

XIX в. ¹⁾

I.

Вступленіе.

Знаменитая Западно-Русскія братства, сыгравшія громадную роль въ дѣлѣ сохраненія, огражденія и укрѣпленія прав-славія и русской народности въ Западной Россіи въ XVI-XVIII в. в., къ началу девятнадцатаго столѣтія стали постепенно угасать. Братства городскія къ этому времени, подъ влияніемъ новаго уклада жизни послѣ присоединенія къ Россіи западно-русскихъ областей (присоединеніе Малороссіи въ 1654 г. и раздѣлы Польши), прекращающіе свою дѣятельность. Только въ селахъ и мѣстечкахъ эти учрежденія пережили вѣка и сохранились во множествѣ, пустивъ глубокіе корни въ сознаніи и нравахъ народныхъ, до половины прошлаго столѣтія. Но и сельскія братства, подъ влияніемъ крѣпостнаго гнета и новаго для присоединеннаго края строя гражданскаго и церковнаго управленія, какъ

¹⁾ Дѣятельность братствъ въ Россіи за послѣднее полстолѣтіе ждетъ еще своего историка. Настоящая статья имѣетъ дѣлю освѣтять хотя отчасти первоначальный моментъ возрожденія церковныхъ братствъ въ шестидесятыхъ годахъ XIX в.

бытовья учрежденія, заключавшія въ себѣ начала общиннаго самоуправленія и суда и выборнаго церковнаго права, не только не поддерживались, но иногда и прямо преслѣдовались. „Братскій судъ, говорить изслѣдователь историческихъ судебъ братствъ, тогда казался самоуправствомъ, своеволіемъ; братскія сходки опасными собраніями; братскіе обѣды и сыченіе меда-бражничествомъ, горчемствомъ, наносившимъ ущербъ помѣщичьему скарбу; самое наблюденіе братства за чистотою нравовъ—угнетеніемъ слабой невинности“ ¹⁾.

Но настала эпоха великихъ реформъ и, по манію Царя, прежде всего пали мертвыя узы крѣпостнаго права. Подъ влияніемъ общаго движенія къ усовершенствованію гражданскому пробудилась самодѣятельность православнаго духовенства и народа, направленная къ духовно-нравственному оживотворенію. Многогратная Западная Русь, пробѣгаясь къ общимъ благамъ возрождавшейся жизни, имѣла однако свою Ахиллесову пяту: на радостномъ фонѣ шестидесятихъ годовъ, какъ ошеломляющій ударъ, разразилась польскій мятежъ. Надо было особенно и усиленно подумать о средствахъ самозащиты. И вотъ среди всехъ этихъ обстоятельствъ и задачъ, мысль и чувство ревнителей православія и русской народности устремились къ братствамъ, этимъ нѣкогда славнымъ, но тогда забытымъ учрежденіямъ. Поднятая въ печати проповѣдь о нихъ пала на благопріятную почву, и шестидесятые годы прошлаго вѣка по справедливости считаются началомъ возроданія церковныхъ братствъ.

II.

Первый голосъ о возстановленіи братствъ изъ Кіева.

„Русской славы колыбель“ — старый Кіевъ первый поднялъ голосъ о необходимости возобновленія церковныхъ братствъ. Въ іюлѣ 1861 г. редакция „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, только съ 8 января того года воспріявшая свое бытіе, открыто заявила объ этомъ и черезъ годъ твердо и опредѣленно поставила на очередь этотъ вопросъ. „Намъ кажется, что теперь, читаемъ въ этомъ органѣ, настоящая пора поднять снова вопросъ о братствахъ, только теперь онъ будетъ вопросомъ не науки, а жизни“. Изобразивъ затѣмъ, какую пользу могутъ имѣть братства въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, учрежденія богадѣленъ, поддержанія и украшенія храмовъ, редакція (прот. Лебединцевъ) продолжаетъ: „въ старину все эти дѣла, не говоря о другихъ важнѣйшихъ, каковы участіе общества въ высшихъ интересахъ церкви, защищеніе ея отъ внѣшнихъ гоненій и скрытныхъ происковъ, содержаніе типографій, изданіе и также безмездная раздача богослужебныхъ книгъ и т. под. лежали на добровольной обязанности братствъ, которыя выполняли

¹⁾ Статья А. Палкова, „Братства“ въ Богословской Энциклопедіи, изд. при журналѣ „Странникъ“ т. II, столб. 1100 и др. Кіе. Епар. Вѣд. 1862 г. № 8.

ихъ съ любовію и самоотверженіемъ, и это было вездѣ почти на обширномъ пространствѣ юго-западной Россіи, и было во многихъ мѣстахъ такъ недавно, не дальше, какъ въ концѣ прошлаго (18-го) столѣтія, пока не зашли здѣсь иные порядки того времени, отъ которыхъ во многомъ отрѣкаются теперь правительство и общество. Лучше-этого способа мы доселѣ не придумали, да едва ли въ состояніи будемъ придумать. Отчего же теперь не вѣзться за старый, давно извѣданный и исполнѣ благотворный способъ? Отчего не возстановить его въ однихъ, не поддержать и не дать ему прежне значеніе въ другихъ мѣстахъ. Намъ кажется, что духъ простой, безкорыстной любви евангельской, которымъ богаты еще наши поселеня, лучше всякихъ официальныхъ распоряженій, умнѣ всякихъ хитро придуманныхъ организцій соединилъ бы лучшихъ членовъ нашихъ сельскихъ обществъ въ тѣсныя, хотя и небольшіе кружки на пользу школъ, на дѣла благотворенія, на украшеніе храмовъ Божіихъ, а во главѣ этихъ благотворныхъ общинъ стали бы пастыри церкви, не какъ начальники, а какъ совѣтники, руководители и помощники въ благомъ и Богу удобномъ дѣлѣ. Духъ благочестія, наиболее сильный въ классѣ простого народа, сильнѣе всякихъ логическихъ доказательствъ и убѣжденій, подвинулъ бы нашихъ поселенъ къ участию въ образованіи ихъ собственныхъ дѣтей, въ призрѣніи ихъ же старцевъ, сиротъ, калѣкъ и другихъ страдальцевъ, въ сохраненіи собственнаго здоровья общими средствами и благолѣпномъ содержаніи храмовъ Божіихъ. Итакъ, по нашему убѣжденію, вопросъ о братствахъ можетъ и долженъ быть однимъ изъ насущныхъ вопросовъ нашего времени, но вопросовъ жизни, а не науки. По своему обширному примѣненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, какихъ можно было бы ожидать отъ него, онъ долженъ занять почетное мѣсто въ ряду другихъ важныхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ новаго быта поселенъ, къ рѣшенію которыхъ стремятся теперь правительство и общество⁴.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція помѣстила прекрасную статью о *братствахъ*, гдѣ наряду съ исторіей ихъ очерчено тогдашнее положеніе братствъ въ юго-западномъ краѣ²).

Итакъ, толчекъ къ выясненію жизненнаго-практическаго значенія братствъ и необходимости возобновленія ихъ данъ былъ изъ Кіева.

III.

Литературная проповѣдь въ пользу возстановленія братствъ въ Петербургѣ.

Нѣсколькими мѣсяцами позже, въ ноябрѣ того же 1861 г., идея братствъ стала пропагандироваться и въ С-Петербургѣ. Здѣсь вопросъ о возобновленіи и возстановленіи братствъ поднятъ

и съ особымъ усердіемъ разрабатывался редакціей журнала: „Духъ христіанина“, одинъ изъ редакторовъ котораго, свѣц. І. Флеровъ еще въ 1857 г. выпустилъ въ свѣтъ свое сочиненіе о *братствахъ* — первое систематическое изслѣдованіе о нихъ³). Священникъ Христорождественской церкви на Пескахъ о. Александръ Тумилевскій, также редакторъ названнаго журнала, положивъ начало братству при своей церкви для поддержанія школъ Петербургской епархіи (задача была вѣснѣе шире), велъ въ „Духъ Христіанина“ особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Лѣтописи предполагаемаго братства“ (т. е. Рождественнаго), гдѣ давался подробный отчетъ о движеніи разсматриваемаго вопроса.

Но особенно выясненію въ сознаніи столичнаго общества жизненнаго значенія братствъ содѣйствовала приснопомытный для Западнаго края М. О. Кояловичъ —, краса и гордость Петербургской Академіи“, тогда еще бакалавръ. Съ цѣлью ознакомленія съ положеніемъ въ то время братствъ онъ совершилъ поѣздку по западному краю, на мѣстѣ собралъ нужнй ему матеріалъ и, какъ результатъ своихъ впечатлѣній, наблюденій и изслѣдованій, въ теченіе великаго поста 1862 г. любителямъ духовнаго просвѣщенія предложилъ пять прекрасныхъ лекцій о *братствахъ*. Лекціи читались по средамъ въ квартирѣ П. Н. Ватушкова и каждый разъ собирали много лицъ вышшаго круга, преимущественно дамъ и духовныхъ. Читанія эти вѣснѣ появились въ Аксаковскомъ «Дѣлѣ» 1862 г. (№№ 36—42). М. О. Кояловичъ освѣтилъ въ своемъ трудѣ тогдашнее положеніе братствъ и указалъ значеніе ихъ возобновленія въ примѣненіи къ животрепещущимъ нуждамъ западно-русскаго края.

Конечно, и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Кіева и Петербурга, пресса, преимущественно духовная, содѣйствовала возрѣванію памяти о братствахъ.

IV.

Сочувствующіе и противники дѣла возрожденія братствъ.

Подъ вліяніемъ этой проповѣди о возсозданіи братствъ послѣднія пріобрѣтали все большее и большее сочувствіе. Задачею этихъ учрежденій ставилось попеченіе о школахъ, храмахъ, благотвореніи и т. п., а когда вспыхнулъ польскій мятежъ и усилилась латинская пропаганда, въ задачи братствъ введена была и борьба съ этой послѣдней. Уже М. О. Кояловичъ, за годъ до мятежа, отмѣтилъ въ своихъ лекціяхъ, что въ наблюдаемыхъ имъ братствахъ, при видѣ дѣйствій западно-русскаго латинства, стала пробуждаться мысль о борьбѣ.

Сочувствіе къ братствамъ переходило иногда на степенъ пламенной, одушевленной любви къ

²) Кіев. Епарх. Вѣд. 1861 г. № 9 и 1862 г. № 8.

³) „О православныхъ церковныхъ братствахъ“, свѣц. І. Флеровъ, С. П. В. 1857 г.

нимъ. Одинъ чиновникъ Орловской казенной палаты, посылая въ пользу Рождественскаго братства въ С.-Петербургъ свою лепту, пишетъ: „Слава Богу! Есть новая кружка, куда можно отдѣлить лепту отъ усердія, есть новая дорога, по сторонамъ которой стоятъ голодь и нищета и просятъ помощи проходящихъ—это духовное братство. Да, слава Богу! и потому отрадно отзывается въ душѣ, весело становится на сердцѣ, когда подумаешь, что пройдемъ немного лѣтъ, и мы перейдемъ въ другую лучшую эпоху нашей временной жизни!“¹⁾ Подобныя заявленія были очень часты.

Какъ и всякое новое, а тѣмъ болѣе доброе предпріятіе, и усиліе вызвать къ жизни духъ братской организации встрѣтило не мало препятствій. Одни по невѣжеству, другіе по мнительности и малодушію, а иные и по враждѣ къ церкви стали высказывать то сомнѣнія, то недоразумѣнія, а то и прямо начали интриговать противъ братствъ „Изъ нѣсколькихъ писемъ, присланныхъ въ редакцію нашего журнала, жалуются „Духъ Христіанина“, видно, что многіе не понимаютъ значенія *предполагаемаго* (Рождественскаго) *братства* и въ недоумѣніи спрашиваютъ, *что это такое?* Не хотѣлось бы вѣрить, что этотъ вопросъ зададутъ лица духовныя, обязанныя знать исторію православной русской церкви; но опытъ говорить, что не только свѣтскія лица, вообще мало знакомыя съ жизнью церковною, но даже многоучившіеся пастыри духовные знаютъ о православныхъ церковныхъ братствахъ только по слухамъ и смотрятъ на предполагаемое православное братство, какъ на что—то новое, *небылае* и потому *невозможное у насъ*.. Новое не былае учрежденіе—братство! Да могъ ли я предполагать, что какой—либо православный священникъ выскажетъ подобное слово; а такъ выходитъ, на дѣлѣ такъ.“²⁾ Особенно послѣ польскаго мятежа, когда братства стали уже на самомъ дѣлѣ возрождаться, усилилось противодѣйствіе имъ. „Удивляюсь, писалъ И. П. Корниловъ, какъ находятся въ Петербургѣ люди, которые опасаются братствъ и думаютъ, что эти учрежденія склонны принять какой—то политическій характеръ, съ которымъ правительству придется современемъ считаться. Думаю, что эти страхи подсказаны польскою партіею, которая сильно работаетъ въ Петербургѣ. Эти господа какъ будто не замѣчаютъ, что здѣшній край, состоящій изъ слабыхъ крестьянскихъ общинъ, защищаемыхъ только войсками и правительствомъ, имѣетъ противъ себя одно огромное сплоченное братство поляковъ съ ксендзами. Прилично ли въ виду такого непріятели опасаться маленькихъ отдѣльныхъ церковныхъ братствъ, которыя еще не существуютъ? Не значить ли это предаваться ни на чемъ не основанному страху и не замѣчать

слова? Чего домогаются братства? Поддержанія православія,—но этого желаетъ и правительство; поддержанія народности,—и этому правительство также сочувствуетъ... Западній край такъ обезличенъ нравственно, что желательно, чтобы хотя братства дали ему нѣкоторую долю устойчивости. Опасаться политическихъ тенденцій и сепаратизма на западной границѣ просто смѣшно. Какой тутъ сепаратизмъ, когда Бѣлоруссія, находясь въ столкновеніи съ сильными народностями и соприкасаясь съ польскимъ обществомъ, не въ состояніи держаться на своихъ ногахъ! Она можетъ держаться, только опираясь на Россію и тяготя къ ней. Она никогда не будетъ настолько сильна, чтобы ей пришло въ голову домогаться самостоятельности“.¹⁾ Даже И. С. Аксаковъ, печатавшій въ своемъ „Днѣ“ статьи М. О. Кояловича о братствахъ и самъ состоявшій братчикомъ въ сельскихъ братствахъ западнаго края, опасался политической окраски этихъ учрежденій и думалъ, что они не найдутъ сочувствія въ цивилизованной публикѣ. «Заводить извнѣ братства въ наше время, писалъ онъ Кояловичу, при содѣйствіи правительства, братства, какъ средство, понимаемое политически, есть фальшивая мысль... Братство есть живое явленіе, требующее того отношенія къ вѣрѣ, которое не возможно въ нашей цивилизованной публикѣ; оно должно возникнуть свободно, органически, само собою“.

Эти голоса противъ братствъ, какъ ни были они сильны, не могли однако подавить все болѣе и болѣе укрѣплявшагося сочувствія къ нимъ и не однихъ только мѣстныхъ въ Западной Россіи жителей, но и православныхъ людей всей великой Россіи.

Такимъ образомъ, мы разсмотрѣли, когда, гдѣ и кѣмъ быть поднятъ вопросъ о восстановленіи церковныхъ братствъ, какъ онъ былъ постановленъ и какія противодѣйствія встрѣчалъ. Теперь намъ предстоитъ указать практическіе результаты этого дѣла.

Священ. О. Ж.

¹⁾ „Русское дѣло въ сѣверо-запад. краѣ“, изд. П. Корнилова, стр. 41. Письмо въ Мартѣ къ М. Н. Кяткову.

¹⁾ „Духъ христ.“ 1862 г., стр. 484. ²⁾ Тамъ же, стр. 312

Редакторъ Д. Довгялло.

Св. Іоаннъ Златоустый, Архіепископъ Константина града.

(Изъ 1500-лѣтію его кончины).

14 сентября тысяча пятьсотъ лѣтъ тому назадъ въ городѣ Команыхъ мирно отошелъ къ Господу великій святитель св. православной церкви—Іоаннъ Златоустый. Жизнь Святителя, вся Его судьба много говоритъ сердцу вѣрующаго христіанина.

Въ обстоятельствахъ этой труженической и подвижнической жизни можно найти обильныя наставленія.

Св. Іоаннъ родился въ гор. Антиохіи въ богатой семьѣ. Отецъ его скончался, когда Іоаннъ былъ младенцемъ въ колыбели, а матери его—Аноусѣ было 20 лѣтъ. Всѣмъ своимъ любящимъ материнскимъ сердцемъ привязалась молодая мать къ своему сыну; забыла свою красоту и молодость и отдала свои силы на воспитаніе своего дитяти. Она старалась воспитать душу ребенка, передать ему всю свою горячую любовь. Неоднократно колыбель Іоанна орошалась молитвенными слезами любящей матери. Конечно, это не оставалось безъ вліянія, и Іоаннъ росъ съ горячимъ и любящимъ сердцемъ ко всѣмъ ближнимъ.

Образованіе онъ получилъ въ языческихъ (невѣрныхъ) школахъ и окруженъ былъ веселою жизнью богатаго города, но вліяніе доброй матери сохранило его отъ увлеченія удовольствіями міра сего. Все болѣе и болѣе привязывался онъ къ высокому христіанскому ученію, все внимательнѣе и внимательнѣе наблюдалъ онъ за жизнью своей души.

Будучи взрослымъ принялъ онъ св. крещеніе отъ Антиохійскаго епископа Мелетія и, желая послужить Богу, взялъ на себя скромную обязанность чтеца (по нашему псаломщика) при церкви. Съ глубокою отрадою

и благоговѣніемъ исполнялъ св. Іоаннъ эту скромную должность, но душа его стремилась къ другому—болѣе высокому подвигу: ему нравилась монашеская уединенная жизнь, и онъ рѣшилъ удалиться въ пустыню. Онъ попросилъ благословеніе на это дѣло у своей матери, но встрѣтилъ здѣсь неожиданное препятствіе. Любящей матери тяжело было расстаться съ своимъ единственнымъ сыномъ, и она стала просить его не оставлять ее одинокой: «Сынъ мой, говорила она: одно мое утѣшеніе въ эти долгіе годы одиночества было смотрѣть на тебя и находить въ этомъ все свое утѣшеніе. Теперь прошу тебя объ одномъ: пожалѣй меня, не оставляй во второй разъ переживать ужасъ одинокой жизни; подожди немного; быть можетъ—я скоро умру, тогда дѣлай, какъ хочешь». Іоаннъ пожалѣлъ свою бѣдную и любящую мать и остался при ней. Когда же она умерла, то онъ удалился въ монастырь, а потомъ въ уединенную пещеру и шесть лѣтъ прожилъ строгой подвижническою жизнью; въ это время съ особою любовью онъ читалъ Священное Писаніе и прекрасно изучилъ Слово Божіе.

Среди тяжелыхъ подвиговъ и поста св. Іоаннъ сталъ терять здоровье и принужденъ былъ покинуть пустыню и вернуться въ свой родной городъ;—здѣсь съ радостью встрѣтилъ его епископъ и посвятилъ его во священника. Начались пастырскіе труды Іоанна; съ особой любовью сталъ онъ поучать народъ; каждый день раздавалось его слово и толпы народа стали сходитья послушать наставленія добраго и любящаго духовнаго отца. Св. Іоаннъ говорилъ такъ хорошо и увлекательно, что народъ его прозвалъ «Златоустымъ».

Въ самыя тяжелыя минуты общественной жизни, когда народу грозили разныя несчастія и бѣдствія, все спѣшили въ церковь послушать Иоанна и въ его проповѣдяхъ и бесѣдахъ находили утѣшеніе своей измученной души. Не одинъ разъ церковь оглашалась горькими рыданиями кающагося въ грѣхахъ народа и многіе выходили изъ храма Божія съ успокоенной душой, чтобы начать новую—добрую жизнь.

Но какъ ни горячо любилъ св. Иоаннъ свой родной городъ Антиохію и христіанскій народъ его, однако ему пришлось покинуть свою родину. Слава о немъ разнеслась по всей тогдашней греческой имперіи и самъ императоръ Аркадій пожелалъ, чтобы св. Иоаннъ былъ назначенъ епископомъ столичнаго города—Константинополя. Не искалъ мірской славы св. Иоаннъ, но подчинился волѣ императора и принялъ высокій санъ епископа въ столицѣ.

Сразу понялъ онъ, на какой тяжелый подвигъ призываетъ его Господь, но съ твердою вѣрою на помощь Божию принялся онъ за свое высокое дѣло. Бѣдный народъ сразу полюбилъ его за то, что Иоаннъ былъ доступенъ и милосердъ, а его чудная проповѣдь привлекала тысячи людей къ церкви. Но скоро появились у св. Иоанна враги и завистники.

Извѣстно всеѣмъ, какова жизнь въ столицахъ и большихъ городахъ. Сколько здѣсь гибнетъ душъ отъ разврата, пьянства и другихъ пороковъ. Святитель Божій, зная это, не могъ молчать и началъ строго обличать всехъ, кто велъ дурную жизнь; какъ чelовѣкъ благочестивый и справедливый—онъ говорилъ правду всеѣмъ и богатымъ, и бѣднымъ, и знатымъ, и простымъ. Понятно, что это многимъ не нравилось и вотъ нашлись завистники, которые рѣшили во чтобы то ни стало погубить святителя Божія. Его оклеветали и наконецъ—сослали въ далекій городъ Кукузы.

Съ плачемъ и слезами проводилъ народъ своего любимаго пастыря и навсегда сохра-

нили къ нему любовь и привязанность. Изъ далекой ссылки св. Иоаннъ писалъ и наставлялъ народъ и голосъ его былъ дорогъ тѣмъ, кто умѣлъ цѣнить святого подвижника.

Врагамъ Иоанна показалось этого мало, и они успѣли сдѣлать такъ, что св. Иоаннъ былъ высланъ еще дальше. Святителя Божія отправили въ дальній путь; измученный шелъ онъ невѣдомыми тропинками и силы его не выдержали, въ гор. Команахъ онъ долженъ былъ остановиться. Здѣсь во енѣ явился ему св. мученикъ Василискъ и открылъ ему волю Божию о его скорой кончинѣ. Св. Иоаннъ въ Команахъ и умеръ. Последніе слова его были: «Слава Богу за все». Святитель Божій благодарилъ Господа и за тѣ страданія, которыя невинно перенесъ онъ въ теченіе всей своей жизни.

Не смотря на людскую злобу и зависть, св. Иоаннъ сохранилъ свое сердце отъ этихъ нехорошихъ чувствъ и умеръ полный любви и состраданія къ своимъ врагамъ. Онъ любилъ свою святую Православную Церковь и все свои силы, весь свой умъ, все свое любящее сердце отдалъ онъ на службу этой Церкви.

Память о немъ говоритъ намъ, чтобы и мы все съ тою же любовью и терпимостью служили своей матери церкви.

Вы, православные, любите присутствовать и молиться на божественной литургіи или обѣднѣ. Знайте, что св. Иоаннъ Златоустый составилъ намъ тотъ чинъ или порядокъ, по которому совершается эта священная служба. Присутствуя на ней, съ любовью и молитвой вспоминайте великаго труженика и святителя Иоанна Златоустаго, а въ день его особаго прославленія ¹⁾ вознесите горячую молитву къ нему, чтобы онъ своими молитвами сохранилъ въ насъ любовь и привязанность къ къ своей вѣрѣ и церкви.

Его терпиміе въ страданіяхъ да будетъ и намъ примѣромъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни!

¹⁾ Имѣетъ быть 13 ноября. Въ этотъ день въ Вильнѣ Архіепископъ Никандръ совершилъ всю Литургію на греческомъ языкѣ, на которомъ она была написана св. Іоанномъ Златоустомъ.

СКИТКОВСКАЯ

Икона Божіей Матери.



Видъ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда,
Могилевской губ.

Приложеніе нѣ № 15 „Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“
за 1907 г.

Помощныя здѣсь рисунки доставлены И. А. Сербовымъ.

Цѣна 5 коп.

Въ 30 верстахъ отъ Гомеля, внизъ по Сожу, на лѣвомъ берегу рѣки находится село Скитокъ.

Когда ѣдешь по рѣкѣ на пароходѣ, Скитковская церковь едва видна изъ-за зелени окружающихъ ее деревьевъ.

Здѣсь хранится древняя чудотворная икона Божіей Матери, на поклоненіе которой стекаются тысячи православныхъ богомольцевъ.

Святыня эта въ древности находилась въ бывшемъ здѣсь нѣкогда монастырѣ, который назывался Терешковскимъ. А когда монастырь упразднился, святая икона осталась въ Скитковской церкви, которая раньше была монастырекою.

Свое названіе монастырь получилъ отъ близлежащей околицы Терешковичъ, откуда былъ родомъ основатель монастыря.

Древнерусскій край нашъ, имѣвшій нѣкогда своимъ княземъ святого равноапостольнаго Владиміра, во время основанія Терешковского монастыря принадлежалъ Польшѣ. Случилось это потому, что Россію разорили татары и она не могла защищаться отъ своихъ враговъ. Этимъ воспользовались наши сосѣди литовцы и стали присоединять къ своимъ владѣніямъ русскія земли одну за другою. Защищать ихъ было некому. Такъ завладѣли они и нашей Бѣлоруссіей. А потомъ, когда литовцы поддались Польшѣ, къ ней отошли и всѣ русскія земли, забранныя литовцами.

Но когда Россія сбросила татарское иго, она начала возвращать себѣ свои старыя земли и стала воевать съ поляками.

Тогда поляки стали строить на границахъ крѣпости и стали селить здѣсь военныхъ людей, которые тогда назывались боярами, а послѣ стали зваться шляхтою.

Такъ поляки сдѣлали крѣпостями-замками Гомель, Чечерскъ, Быховъ, Кричевъ, Мстиславль и многіе другіе тогдашніе городки. Военные люди жили въ околицахъ около замковъ. Въ числѣ такихъ околицъ были и Терешковичи.

Теперь шляхта помѣшалась: кто православный, а кто отрекся отъ православія и перевернулся въ католика. Тогда же вся шляхта исповѣдывала православную вѣру, заботилась объ ея утвержденіи, строила церкви и монастыри и снабжала ихъ необходимыми имуществами.

Ревнителями православія были и основатели Терешковичъ. Родъ ихъ даже особенно уважалъ житіе иноческое. Вышло это изъ-за такого случая.

Три сына основателя Терешковичъ отправились однажды охотиться на медвѣдей. Во время охоты одинъ изъ братьевъ нечаянно застрѣлилъ другого брата, принявъ его за медвѣдя. Это такъ подѣйствовало на невольнаго братоубійцу, что онъ немедленно оставилъ мѣръ и поступилъ въ монахи въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей. Изъ трехъ братьевъ остался только одинъ Климъ, отъ котораго и произошли нынѣшніе терешковскіе жители.

Было это въ 16-мъ вѣкѣ. Но монаховъ изъ рода Климовичей мы встрѣчаемъ и сто лѣтъ спустя; нѣкоторые изъ нихъ были даже игуменами важныхъ монастырей—Кутейнскаго Оршанскаго и Буйничскаго Могилевскаго.

Монахъ же Климовичъ, по имени Варлаамъ, основалъ и Терешковскій монастырь.

Вотъ какъ говоритъ онъ объ этомъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, составленномъ въ январѣ 1683 г.



«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Станься къ вѣчной памяти. Аминь».

«Каждый человекъ облеченъ смертнымъ тѣломъ и долженъ умереть. И большая часть людей сходить съ этого свѣта несподѣвано, такъ что сегодня человекъ хлопочетъ и заботится о многихъ дѣлахъ, а завтра его въ гробъ кладутъ. Поэтому я, Варлаамъ Климовичъ, урожденный шляхтичъ, будучи призванъ отъ Господа Бога въ легкое ярмо иноческаго житія, въ которомъ хотѣлъ оплакать свою прошлую жизнь, глядя на непостоянство свѣта сего и на смерть, къ которой все мы неотмѣнно идемъ, *заложилъ своими средствами и на собственномъ своемъ родовомъgrundъ, подѣ селомъ Терешковичами, на городищѣ, надъ Кужелевымъ плесомъ р. Сожа, монастырь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, на четырехъ или пять братій, въ которомъ и самъ желаю окончить жизнь свою.*

«А такъ какъ Господь Богъ часто навѣщаетъ меня различными болѣзнями и я опасуюсь, что меня постигнетъ внезапная смерть, и я безъ памяти буду вычеркнутъ изъ списка живыхъ, то, будучи пока при доброй памяти и здоровомъ разумѣ и волѣ, рѣшилъ я учинить духовное завѣщаніе, чтобы святая обитель и братія ея оставались здѣсь какъ при моей жизни, такъ и послѣ смерти, и за меня и за родственниковъ моихъ, живыхъ и умершихъ, память творили.»

Далѣе въ завѣщаніи инокъ Варлаамъ описываетъ Терешковскому монастырю на вѣчное время свои земли: отъ р. Терюхи до нынѣшней Чонки, на лѣвомъ берегу Сожа, и Кунинъ островъ около с. Дятловичъ—на правомъ, со всеми пожитками на этихъ земляхъ, то ест.—лѣсомъ, пчелиными бортями, сѣнными покосами, рыбными и зебриными ловлями, гонами бобровыми, озерами, крыницами, затоками, грибами, ягодами, и т. д. Единственнымъ желаніемъ смиреннаго основателя монастыря было—чтобы жертвы Богу и хвала Божія не переставали вѣчно возноситься въ монастырѣ.

Въ заключеніе завѣщатель просить своихъ близкихъ и дальнихъ родственниковъ не нарушать его завѣщанія, не врываться въ монастырскія владѣнія и не причинять вреда и убытковъ святому мѣсту и никому изъ монастырской братіи во Христѣ. «Если жъ бы кто, Бога не бояся, отважился причинить вредъ или убытокъ обители святой, да будетъ проклятъ—анаѣма, какъ нарушитель святыхъ мѣсть.»

Такъ заканчиваетъ свое завѣщаніе инокъ Варлаамъ. Писано оно уже въ монастырѣ. Слѣдовательно, обитель существовала уже до 1683 года, и своимъ завѣщаніемъ основатель желалъ только обезпечить дальнѣйшее существованіе ея на случай своей смерти.

Онъ снабдилъ также новопостроенный монастырь, всею необходимою утварью, облаченіями и богослужебными книгами.

Заслуга инока Варлаама была тѣмъ выше, что самъ онъ былъ человѣкъ неграмотный и слѣдовательно при основаніи обители руководился не честолюбивыми желаніями, а стремился единственно къ тому, чтобы «хвала Божія ширилась» и чтобы «братіи своей монастырской услужити.»



Земли новой обители тянулись полосою по лѣвому берегу Сожа отъ р. Терюхи до нынѣшней Чонки. Всего монастырь имѣлъ здѣсь 1117 дес. лѣса, 280 дес. пашни, 30 дес. покоса, 43 дес. неудобной земли и около 7 дес. подъ монастыремъ. На правомъ берегу Сожа, на Куниномъ островѣ, было 199 дес., изъ коихъ 148 дес. лѣса.

Лѣса въ то время были здѣсь большею частью дубовые. По рѣкамъ лѣсъ сплавлялся въ Кіевъ, въ Турцію, въ Ригу и за границу. Въ лѣсахъ водилось

много всякаго звѣря: кабановъ, лосей, дикихъ козъ, медвѣдей, куницъ, горностаевъ, выдръ и бобровъ. Рѣки и озера были богаты всякаго рода рыбою: сомами, лещами, язями, головлями и т. д.

Пользуясь всѣмъ этимъ, монастырь быстро пришелъ въ цвѣтущее состояніе: обзавелся всѣми хозяйственными постройками, имѣлъ своихъ воловъ и лошадей для обработки земли, держалъ овецъ и коровъ, развелъ обширныя пасѣки, дававшія большіе запасы меда и воска.

Первымъ игуменомъ Терешковскаго монастыря былъ нѣкій инокъ Іоиль, человекъ умный и дѣятельный. Онъ установилъ въ монастырѣ строгій образъ жизни и сразу поставилъ новую обитель на надлежащую высоту. Службы Божіи совершались въ обители непрестанно. Все время свое братія проводила въ молитвахъ и въ трудахъ по приведенію новой обители въ благоустроенный видъ.

Престарѣлый инокъ Варлаамъ окончательно посвятилъ себя служенію Богу, принявъ схиму подъ именемъ Варсонофія.

Число братіи въ монастырѣ стало быстро увеличиваться. Даже заграничные чернецы, жившіе до того времени въ пущахъ и пустыняхъ, прослышавъ о строгой жизни въ новомъ монастырѣ, приходили туда и просили принять ихъ въ число братіи.

Привлекало сюда братію также уединенное и живописное мѣстоположеніе монастыря. Расположенный вдали отъ суетнаго міра и отъ большихъ дорогъ, на высокомъ древнемъ городищѣ, непосредственно надъ рѣкою, монастырь былъ окруженъ цѣлымъ лѣсомъ яблонь и грушевыхъ деревьевъ. Весною, когда всѣ эти деревья цвѣтутъ, мѣстность эта еще и теперь представляетъ необычайно красивую картину.

Слава о подвижнической жизни братіи Терешковскаго монастыря быстро распространялась и привлекала туда богомольцевъ не только изъ окрестностей, но даже и изъ отдаленныхъ странъ.

Главную святыню монастыря составляла чудотворная икона Божіей Матери, которая нынѣ находится въ Скитковской церкви. По преданію, святая икона эта привезена въ монастырь изъ Кіева при самомъ основаніи обители и нѣкоторое время находилась близъ монастыря, на грушевомъ деревѣ, имѣвшемъ два ствола изъ одного корня.

Какъ видно изъ прилагаемаго снимка, икона древне-греческаго письма и относится къ глубокой старинѣ. Она писана на липовой доскѣ и имѣетъ 7 вершковъ вышины и 6 вер. ширины. По изображеніямъ она имѣетъ большое сходство съ Почаевскою иконою Божіей Матери, а по живописи очень близка къ иконѣ святителя Николая Мокраго, что въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ.

Пресвятая Дѣва, съ печальнымъ ликомъ, держитъ Богомладенца на правой рукѣ и слегка склонила къ Нему голову. Младенецъ Іисусъ Христосъ, какъ бы желая утѣшить Свою Пречистую Матерь, прильнулъ лицомъ къ Пресвятой Дѣвѣ. Весь образъ, за исключеніемъ ликовъ, закрытъ серебряною позлащенною ризою, которая изготовлена въ Петербургѣ въ 1810 году. Бывшая на иконѣ до того времени древняя риза утрачена. Надъ главами Божіей Матери и Богомладенца укрѣплены королевскія короны, вмѣсто бывшихъ древнихъ вѣнцовъ. Сдѣланы эти короны уніатами, когда они отняли монастырь у православныхъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Святая икона источала чудеса уже въ древности. Объ этомъ свидѣтельствуетъ множество серебряныхъ подвѣсокъ въ видѣ рукъ, глазъ, сердецъ, ногъ и т. п., которыми была увѣшана св. икона въ благодарность за исцѣленія.

Сохранились извѣстія, что въ монастырь притекали тогда «разныя особы съ цѣлою Украины.» Одни благодарили Матерь Божію за дарованныя исцѣленія, другіе просили у нея милости; иные совершали по-

миновенія усопшихъ, заказывали сорокоусты и т. п., и по вѣрѣ своей получивъ исполненіе прошеній отъ Царицы Небесной и насладившись благолѣшіемъ мо-



Скитковская икона Божіей Матери.

настырскаго служенія, уѣзжали домой съ умиротворенной душою.

Казалось, монастырю предстояла блестящая будущность.



Но времена тогда были тяжелыя.

Отъ Польши отпала Малороссія и присоединилась къ православному Московскому государству. Опасаясь, чтобы ея примѣру не послѣдовала Бѣлоруссія, поляки стали принуждать православный бѣлорусскій народъ къ принятію уніи и католичества. Бѣлорусскіе дворяне къ тому времени были почти всѣ уже окатоличены, и какъ всѣ вѣроотступники, съ усердіемъ помогали полякамъ. Они насильно отнимали церкви у православныхъ, ставили туда уніатскихъ священниковъ и гнали къ нимъ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ. Много мучениковъ въ это время было у насъ за вѣру православную.

Во многихъ мѣстахъ паны отдали православныя церкви въ аренду евреямъ. Евреи забрали себѣ ключи отъ церквей и обложили платой каждое богослуженіе, каждую христіанскую потребу. Все, что было въ церкви цѣннаго, пошло въ еврейскія руки. Древніе серебряные сосуды— чаши, дискосы, дарохранительницы евреи передѣлывали себѣ на посуду, на ложки, на серьги и перстни; парчевыя ризы перешивали на свои ермолки и на китлики для евреекъ и т. д. Церкви православныя дошли до крайняго убожества и были болѣе похожи на амбары, чѣмъ на храмы Божіи. Паны не позволяли починять ветхихъ церквей и въ то же время запрещали строить новыя, а польское правительство по доносамъ уніатовъ въ нѣкоторыхъ городахъ даже запечатывало всѣ церкви, и православные христіане должны были дѣлать себѣ будки изъ лозы гдѣ—нибудь за городомъ и тамъ тайно совершать богослуженіе. Если же объ этомъ узнавали поляки, они присылали войска и разгоняли молящихся, а священниковъ заключали въ темницы или убивали.

Вмѣсто серебряныхъ чашъ въ церквахъ стали употребляться чаши оловянныя и даже деревянныя. Всѣ остальные сосуды были тоже оловянные или жестяные. Ризы священническія вмѣсто парчи и шелка пришлось дѣлать изъ домашняго холста, окра-

шеннаго въ корѣ крушинника или въ болотной рудѣ, а также изъ холстинной набойки, изъ которой въ деревняхъ дѣлались обыкновенно женскія платья.

На покупку церковныхъ свѣчей средствъ не было и ихъ часто замѣняли лучиною; вмѣсто лампаднаго масла употребляли конопляный олей. Звонить въ колокола поляки запрещали, и христіане сзывались на молитву ударами въ кусокъ толстой шины (било).

Защиты православнымъ искать было не у кого. Въ судахъ тоже вездѣ были католики; они судили не по праведному и оправдывали своихъ преступныхъ единовѣрцевъ. По требованію русскихъ царей, польскіе короли иногда заступались за гонимыхъ православныхъ. Но въ Польшѣ былъ уже такой беспорядокъ, что паны и епископы польскіе не исполняли королевскихъ повелѣній.

Православный архіерей былъ только одинъ на всю Польшу, въ Могилевѣ, но и ему поляки не только не позволяли выѣзжать изъ города для осмотра церквей, но даже не разъ пытались убить его въ его же домѣ. Защиты православному народу архіерей оказать не могъ, такъ какъ на его жалобы поляки не обращали никакого вниманія.

Если таково было положеніе архіерея, то положеніе сельскаго духовенства, находившагося въ подчиненіи у пановъ и евреевъ, было еще тяжелѣе. Нищее, приниженное, лишенное защиты, оно часто должно было выбирать между голодной смертію и переходомъ въ унию.

Еще хуже было положеніе нашего народа, который былъ лишенъ польскими панами всѣхъ человѣческихъ правъ и былъ только рабочею силой. Поляки иначе и не называли крестьянъ, какъ быдломъ.

Такое безправное положеніе православныхъ повлекло за собою испорченность нравовъ въ бѣлорусскомъ народѣ и въ его духовенствѣ.



Зараза эта коснулась и Гомельскаго края.

Гомель въ то время составлялъ королевскую волость и отдавался въ пожизненное владѣніе особымъ старостамъ. Пока старосты здѣсь были православные, католики ничего не могли дѣлать во вредъ православію, хотя и поселили въ Хальчѣ іезуитовъ. Но когда умиравшій староста Оома Красинскій былъ обращенъ насильно въ католичество, тотчасъ же начались и гоненія на православіе. Жена Красинскаго католичка, вмѣстѣ съ іезуитами, немедленно запечатала церковь св. Николая въ Гомельскомъ замкѣ (въ 1715 году).

Къ счастью, благодаря заступничеству императора Петра Великаго, ей не удалось отнять староство у православнаго пасынка своего Николая Красинскаго, и захватъ православныхъ церквей на унію лѣтъ на двадцать пріостановился. Но какъ только старостой сдѣлался полякъ князь Черторыйскій, гоненія на православныхъ возобновились съ страшною силою и уже къ 1756 году въ Гомельскомъ краѣ осталось только три православныхъ церкви: въ Ути, Старой Бѣлицѣ и въ Юрковичахъ. Всѣ остальные были отняты на унію.

Не избѣжалъ этой участи и Терешковскій монастырь. Мирное и безмятежное существованіе этой обители продолжалось только около 40 лѣтъ, съ 1683 по 1723 годъ. А затѣмъ, послѣ смерти основателя монастыря инока Варлаама и перваго игумена Іоиля, въ монастырѣ, подъ вліяніемъ польскаго ига, среди братіи начались раздоры. Новые игумены не могли водворить въ ней миръ и число иноковъ стало быстро уменьшаться. Одно время дошло до того, что въ теченіи года въ монастырѣ была совершена только одна литургія въ день св. Пасхи. Имущественное положеніе монастыря также ухудшилось; поля перестали засѣваться, скоть былъ распроданъ, пасѣнки разорены, зданія монастырскія не ремонтировались и пришли въ ветхость.

Нравы монастырскіе ослабѣли и обитель стала на поминать болѣе свѣтскій домъ, чѣмъ домъ молитвы. Богомольцы перестали посѣщать монастырь.

Бывшій тогда могилевскій архіерей князь Четвертинскій, вмѣстѣ съ гомельскимъ старостою Николаемъ Красинскимъ, принимали все мѣры къ поддержанію обители. Но когда архіерей умеръ, а гомельское староство было отдано поляку, безпорядки въ Терешковскомъ монастырѣ снова возобновились. Слепотствующая братія видимо не понимала своего опаснаго положенія и раздорами въ нея средѣ конца не было.

Этимъ не замедлил воспользоваться полякъ—староста. Онъ выбралъ такое время, когда въ Могилевѣ происходила смѣна архіереевъ и кафедра архіерейская не была занята въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ (1742—1745 г.), привезъ въ монастырь уніатскихъ монаховъ—ксендзовъ базилианъ, выгналъ иноковъ православныхъ и обратилъ православный монастырь въ уніатскій (6 ноября 1743 года), не смотря на то, что король Польскій только въ 1720 году далъ привилегію, котою Терешковскому монастырю обезпечивались права преимущества и обряды согласно древняго употребленія и обычаевъ.

Такъ мало обращали вниманія поляки на повелѣнія своихъ королей, и такъ сильна была ненависть польскихъ пановъ къ православію и къ русскому народу!

А между тѣмъ дѣды и отцы ихъ были русскіе и православные и только подъ вліяніемъ тяжелаго польскаго ига они измѣнили своей вѣрѣ и своему народу и сдѣлались его злѣйшими врагами.*)



*) Таковы князья: Друцкіе, Лукомскіе, Огинскіе, Масальскіе, Полубинскіе, Острожскіе, Черторыйскіе, Вишневецкіе, Сангушки и др.; паны: Волловичи, Гулевичи, Кмиты, Корсаки, Коссовы, Пацы, Поцѣи, Тышкевичи, Цѣхановецкіе, Ходкевичи, Халецкіе, Хрептовичи, Богуши, Булгаки и многіе другіе.

Итакъ, Терешковскій православный монастырь прекратилъ свое существованіе 6 ноября 1743 года, просуществовавъ 60 лѣтъ.

Съ этого времени имъ завладѣли уніаты.

Вскорѣ подъ вліяніемъ поляка-старосты приняли унію и жители околицы Терешковичъ, родственники основателя монастыря. Основанная инокомъ Климовичемъ обитель, казалось, погибла для православія.

Но не допустила этого Царица Небесная.

Беспорядки въ Польшѣ съ теченіемъ времени все усиливались и дошли до крайнихъ предѣловъ. Никто не повиновался закону; каждому хотѣлось быть старшимъ; власть короля потеряла всякое значеніе; іезуиты, ксендзы и паны творили вопіющія насилія надъ православными и другими христіанами, и не было власти, чтобы наказать ихъ. Тогда за права православныхъ вступилась императрица Екатерина II, а за права другихъ христіанъ прусскій король и австрійскій императоръ. Дѣло это тянулось почти тридцать лѣтъ и кончилось тѣмъ, что Польша была раздѣлена (въ 1795 году) между этими тремя государствами и съ тѣхъ поръ прекратила свое существованіе.

Россія не взяла себѣ ничего отъ Польши и только возвратила тѣ русскія области, которыя встарь были отняты отъ нея литовцами, а потомъ присвоены Цошьшей.

Понятно, что если бы польскіе ксендзы, іезуиты и паны не мучили православныхъ и другихъ христіанъ, то сосѣднимъ государямъ не было бы надобности заступаться за нихъ и Польша могла бы еще существовать. Погубили ее, значить, сами же поляки, своими неразумными гоненіями на христіанъ некатоликовъ.

Какъ только Россіей возвращенъ былъ нашъ край, такъ здѣшній русскій народъ, насильно совращенный въ унію, началъ опять возвращаться въ свою прадѣдовскую православную вѣру.

Не осрамили себя предъ своими предками и Климовичи.

Монаховъ униатскихъ въ Терешковскомъ монастырѣ было только двое. По словамъ Климовичей, они не прилагали ни малѣйшаго старанія о церкви, а упражнялись лишь въ собираніи себѣ капиталовъ и въ другихъ непристойныхъ поступкахъ. Монастырь былъ ими расхищенъ совершенно, но за то они выстроили себѣ въ монастырѣ винокурню.

Климовичи вспомнили, какъ они говорятъ, что они ближайшіе наслѣдники основателя монастыря, и стали жалѣть о паденіи обители и о своемъ отступленіи отъ вѣры отцовъ своихъ. Не считая униатскихъ монаховъ за настоящихъ пастырей, Климовичи стали ѣздить въ Могилевъ и просить архіерея о присоединеніи ихъ вновь къ православію, съ возвращеніемъ въ православіе и монастырской церкви.

Просьба ихъ была исполнена: они были присоединены къ православію, а 29 августа 1795 года была освящена и церковь по православному обряду. Монахи униатскіе были удалены оттуда. Предъ выѣздомъ они отправили все монастырское имущество къ полякамъ Фащамъ въ ихъ имѣнія Носовичи и Улуковье, а сами забрали всѣ церковные сосуды, всю утварь, ризы, книги и даже содрали оклады и вѣнчики съ церковныхъ иконъ. Сильно желали униаты забрать съ собою и чудотворную икону Божіей Матери. Сначала они скрыли ее въ монастырскомъ огородѣ, въ коноплѣ, но Божія Матерь чудесно указала нахожденіе Своей иконы одной богобоязненной женщиной, и святая икона была вновь поставлена въ церкви. Тогда униаты, предъ самымъ выѣздомъ изъ монастыря, запрятали икону въ одинъ изъ своихъ многочисленныхъ сундуковъ, но принимавшій церковь гомельскій протоіерей Григоровичъ обнаружилъ ихъ злой умыселъ и икона снова была возвращена въ церковь.*)

Тѣмъ не менѣе униаты ограбили церковь до такой степени, что назначенному туда священнику приходилось всякій разъ для богослуженія брать всѣ принадлежности изъ гомельскихъ церквей.

*) Прот. Іоаннъ Григоровичъ былъ мужъ ученый. Онъ много сдѣлалъ для русской науки какъ сотрудникъ графа Н. П. Румянцева. Погребенъ о. Іоаннъ подъ алтаремъ гомельскаго Петропавловскаго собора.

Бѣлицкій земскій судъ,*) сдававшій монастырь православному духовенству, весь состоялъ изъ католиковъ. Они были очень недовольны возвращеніемъ монастыря православнымъ и всѣми мѣрами старались задержать передачу и вернуть монастырь вновь уніатамъ. Достаточно сказать, что они не сдавали монастырскихъ имуществъ въ теченіи десяти лѣтъ и въ концѣ концовъ совершенно не сдали монастырскихъ земель, съ которыхъ сами пользовались лѣсомъ, сѣномъ, дровами и т. п. Отъ бывшаго монастыря православные могли только получить церковь, нѣсколько монастырскихъ построекъ и 30 дес. земли.

Церковь монастырская сдѣлалась приходскою подъ именемъ Скитковской.

Трудно было жить первымъ скитковскимъ священникамъ. Съ одной стороны они терпѣли большія матеріальныя лишенія, скитаясь изъ одной крестьянской хаты въ другую, за неотдачею католиками монастырскаго дома; съ другой ихъ новую паству смущали тайными происками удаленные изъ монастыря уніатскіе монахи. Они поселились въ Носовичахъ, гдѣ Фащъ выстроилъ для нихъ «каплицу,» и оттуда распространяли о Скиткѣ самыя нелѣпыя клеветы, которыя однако же тревожили терешковцевъ. Если теперь въ Терешковичахъ имѣются католики, то это плоды происковъ изгнанныхъ уніатовъ, потому что въ 1795 году здѣсь не вернулись въ православіе изъ уніи только два человѣка.



Но съ теченіемъ времени жизнь въ Скиткѣ вошла въ обычную колею и богомольцы снова тысячами стали притекать къ иконѣ Божіей Матери, прося у нея помощи въ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ. Многіе больные, не могшіе встать съ одра болѣзни, приглашали причтъ со св. иконою къ себѣ на домъ и

*) Уѣзднымъ городомъ въ то время была Бѣлица.

тамъ получали исцѣленія. Такія путешествія совершались часто и на очень далекія для того времени разстоянія. Особенно часто чудеса исцѣленія истекали отъ св. иконы для дѣтей и матерей-родильницъ.

Изъ многочисленныхъ чудесъ, происшедшихъ у св. иконы, здѣсь отмѣчаются только нѣкоторыя.

1) Служившій въ Петербургѣ, въ одномъ изъ министерствъ, братъ скитковскаго священника Бардовскій заболѣлъ тамъ тяжкою болѣзною. Врачи петербургскіе объявили болѣзнь неизлѣчимою и больной началъ готовиться къ смерти. Въ это время онъ увидѣлъ во снѣ благолѣпную женщину въ скромномъ одѣяніи, которая объявила ему, что если онъ одѣнетъ бѣдную женщину, находящуюся въ Скиткѣ, то выздоровѣетъ. Проснувшись, больной тотчасъ же написалъ скитковскому священнику, прося его указать бѣдную женщину. Но среди жителей Скитка не было въ то время ни одной бѣдной женщины. Послѣ долгихъ размышленій, священникъ и болящій пришли къ выводу, что подъ одѣяніемъ бѣдной женщины надо разумѣть ризу къ иконѣ Божіей Матери. Больной тотчасъ заказалъ серебряную ризу и когда ея украсили икону (въ 1810 г.), онъ, по молитвѣ, выздоровѣлъ.

Риза эта находится при иконѣ и въ настоящее время. Къ сожалѣнію, она сплошная и скрываетъ руки Богомладенца и Божіей Матери.

2) Нѣсколько позже у сына священника Шимковича разболѣлась рука. Сначала ее скорчило, а потомъ начали гнить и отваливаться суставы на пальцахъ. Врачи заявили, что спасти жизнь ребенка можно только отнятіемъ руки. Бѣдная мать не согласилась на это и прибѣгла къ помощи Матери Божіей предъ Ея Скитковской иконой. И по ея усердной молитвѣ, гніеніе костей прекратилось, язвы закрылись, рука выпрямилась, только кисть руки осталась нѣсколько испорченною отъ выпавшихъ раньше суставовъ.

3) Наконецъ, въ наши дни, у крестьянина села Бобовичъ П. была дочь, болѣвшая эпилепсіей (падучей болѣзною.) Болѣзнь эта почти не поддается

лѣченію и отецъ, послѣ бесполезныхъ обращеній къ медикамъ, совсѣмъ отчаялся въ выздоровленіи дочери. Наконецъ онъ обратился съ мольбой къ Божіей Матери у Скитковской иконы. И по вѣрѣ его болѣзненные припадки у дочери прекратились въ тотъ же день, и она выздоровѣла.

4) Въ недавніе же годы произошло и слѣдующее исцѣленіе. Жена хуторянина Я. болѣла ревматизмомъ. Съ теченіемъ времени болѣзнь такъ усилилась, что больная не могла ходить и принуждена бы-



Видъ кіота Скитковской иконы Б. М.

ла лежать въ постели. По просьбѣ ея, Скитковская икона Божіей Матери была привезена къ ней въ

домъ и надъ болящею былъ совершенъ молебень. Послѣ молебна больная почувствовала себя лучше, а потомъ и совершенно выздоровѣла.

Много и иныхъ чудесъ совершилось предъ святою Скитовскою иконою, по молитвамъ Защитницы міра за насъ грѣшныхъ, но они, по простотѣ нашей, не записаны и хранятся въ сердцахъ многочисленныхъ исцѣленныхъ и въ ихъ благодарной памяти.

Святая икона находится въ Скитковской церкви при лѣвомъ клиросѣ, въ высокому киотѣ, осѣненномъ рѣзными изображеніями Духа Святаго и сонма херувимовъ и серафимовъ. Вокругъ киота по краямъ вязью написанъ тропарь: «Богородице Дѣво, радуйся...» а внизу иконы находится слѣдующая надпись:

„Всѣмъ скорбящимъ радость и обидимымъ предстательница, алчущимъ питательница, страннымъ утѣшеніе, обуреваемымъ при-
станище, болящимъ посѣтительница, озлобленнымъ покровъ и за-
ступленіе, и жезлъ слѣпымъ, Мати Бога вышняго Ты еси Пречистая,
моли спасися рабомъ твоимъ.“

Храмовой праздникъ въ Скиткѣ въ день Рождества Пресвятой Богородицы 8 сентября, но чествованіе св. иконы совершается въ десятую пятницу по Пасхѣ, когда въ Скитокъ стекаются многія тысячи богомольцевъ.

Климовичи, какъ наслѣдники основателя Терешковского монастыря, благоговѣнно приносятъ св. икону въ свою околицу Терешковичи, гдѣ предъ нею въ теченіи трехъ дней совершаются молебствія въ каждомъ изъ домовъ околицы.

— Древній монастырскій храмъ былъ деревянный, но просуществовалъ почти 200 лѣтъ. Въ 1878 году онъ былъ замѣненъ новымъ каменнымъ храмомъ, который построенъ на томъ же древнемъ городищѣ, гдѣ инокомъ Варлаамомъ былъ построенъ Терешковский монастырь.

Желаніе сего праведнаго старца, чтобы «хвала Божія при мѣсту святомъ не уставала и на потомные часы,» исполняется понынѣ, подъ цокровомъ святой чудотворной иконы Божіей Матери.



Только за 40 коп.

можно марками

необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн.,
столов. часы и будильникъ,

б р о ш ю р у

„Часовой Руководитель“

**элементарныя правила ухода за всевозможными
часами.**

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ ис-
править и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать Автору—Издателю

С. Якобсону, Варшава, Панская 9 | 172.

Продолжается подписка на 1907 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„Окраины Россіи“.

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи «ОКРАИНЫ РОССІИ»: С.-Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ «Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка» (Забалканскій пр., 30.); въ книжн. магазинахъ «Новаго Времени» въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова, въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метца и Ко въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ рассылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна: съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года 5 руб. въ годъ съ пересылкою. Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, продолжается и въ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдуетъ тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ „Окраинахъ Россіи“ долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи, любить величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ «Окраинъ Россіи»: единство, нераздѣльность Россіи.

Истекшій годъ, привлекившій участіемъ изъ отдаленнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе «Окраинъ Россіи» предпринято небезплодно. Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ М. М. Бородинъ, заслуж. проф. А. С. Будиловичъ, П. Г. Бывальевичъ, заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковский, А. Ф. Риттихъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій академикъ, проф. А. И. Соболевскій и мн. др.

Редакторъ П. Бывальевичъ

Издатель П. Кулаковский.

ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв.-Западнаго Края.

Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школы и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи наъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событий и лишь Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гігіенѣ, сельскому хозяйству, домохозяйству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакція по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религиозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лугинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгяло.