

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г., Дух. Сем. Плата за помѣщ. объявленій: За 1 страницу—4р., $\frac{1}{2}$ стр.—2 р. 25 к., $\frac{1}{4}$ стр.—1 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
принѣгаемъ, Богородице дѣво.

№ 4.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 4.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О повышеніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ Государственныя сберегательныя кассы. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Министра Финансовъ о повышеніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ Государственныя сберегательныя кассы, 13 января 1906 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: повысить процентъ по вкладамъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ до четырехъ процентовъ въ годъ съ 1 февраля 1906 г.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Министръ Финансовъ 14-го января 1906 года донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія, присовокупивъ, что, согласно примѣчанію къ ст. 4 Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1895 года устава Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, по вкладамъ обществъ и учреждений на сумму свыше тысячи рублей размѣръ начисляемыхъ нынѣ процентовъ оставляется безъ измѣненія.

П.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: 1) настоятелю Бозекскаго прихода, Холмскаго уѣзда, священнику *Сальвицкому* со внесеніемъ въ послужной списокъ и жителямъ с. Святицы съ выдачею свидѣтельства за труды ихъ по устройенію новаго храма въ названномъ селѣ; 2) Помощнику Начальника Ново-Александрійскаго уѣзда, Люблинской губ., *Боярскому-Кассіановичу* за его усердное участіе въ трудахъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новой церкви въ селѣ Горышовѣ-Польскомъ, Замостскаго уѣзда, и 3) псаломщику Межирѣцкаго прихода, Радинскаго уѣзда, *Василію Монаховичу*, съ выдачею свидѣтельства, за усердную и полезную службу.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣлены: окончившіе курсъ Яблочинской причетнической школы *Левъ Вережко* исправляющимъ должность псаломщика Тарноградскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, и *Антонъ Ткачукъ* исправляющимъ должность псаломщика въ гор. Томашовѣ, оба съ 1 февраля.

Перемѣщены: настоятели: Лысовскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Малыровъ* и Куликскаго прихода, Холмскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Рожнятовскій* одинъ на мѣсто другого съ 1 февраля.

Утвержденъ духовникомъ духовенства второго Грубешовскаго округа, согласно избранію духовенства, заштатный священникъ *Северіанъ Хойнацкій*.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію псаломщикъ г. Томашова *Николай Онуфриевъ* съ 1 февраля.

III.

Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, на имя Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго.

*Ваше Преосвященство,
Возлюбленный о Господь братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8

января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 60 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 36 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Сіе отношеніе препровождено въ редакцію изъ Холмской Духовной Консисторіи при нижеслѣдующей резолюціи отъ 27 января с. г. за № 633: *къ свѣдѣнію, руководству и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей. Воззванія, надписи и подписные листы будутъ высланы по принадлежности изъ Консисторіи.*

IV.

ОТЪ ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По поводу допущеннаго однимъ Строительнымъ Комитетомъ измѣненія первоначально утвержденаго плана постройки, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 января текущаго года за № 357 предписалъ разъяснить по епархіи, чтобы впредь не было допускаемо своевольныхъ отступленій отъ надлежаще утвержденныхъ проектовъ на разнаго рода постройки по духовному вѣдомству и чтобы, въ случаѣ необходимости такихъ отступленій, на оныя испрашивалось предварительно надлежащее разрѣшеніе. Объ этомъ Холмская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ точному исполненію.

V.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1.

Государственный Банкъ объявляетъ, что съ 1 февраля 1906 года Конторы и Отдѣленія Банка, равно Казначейства тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка, будутъ платить по ТЕКУЩИМЪ СЧЕТАМЪ (кромя открытыхъ на имя частныхъ банковъ и банкировъ) 2% въ г.

2.

Государственный Банкъ объявляетъ, что съ 1 февраля 1906 года Конторы и отдѣленія Банка будутъ принимать СРОЧНЫЕ вклады на сроки 1 годъ, 5 и 10 лѣтъ, съ начисленіемъ по вкладамъ первой категоріи 3%, второй 4% и третьей 4½% годовыхъ.

Съ того же срока по БЕЗСРОЧНЫМЪ вкладамъ (до востребованія) учрежденія Банка будутъ уплачивать 2% въ годъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

VI.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1904—5 (двадцать шестой) братскій годъ.

(Продолженіе).

III СТЕПЕНИ:

1. Екатериноградскому 2 ой гильдіи купцу Ивану Алек-

сѣвичу Алахвердіеву.

2. Полковнику Николаю Дмитріевичу Аршукову.
3. Ротмистру пограничной стражи Калишской бригады Михаилу Θεодоровичу Артобелевскому.
4. Священнику (Помощнику наст. Княжпольскаго прихода) Маркеллу Алексѣвичу.
5. Поручику 3-го Заамурскаго желѣзнодорожнаго баталіона Александру Николаевичу Александрову.
6. Діакону Бѣльскаго собора Θεодору Барановскому.
7. Азовскому мѣщанину Анатолю Даниловичу Быкову.
8. Настоятелю Подгорецкаго прихода Священнику Іосифу Онуфріевичу Бачинскому-Пушкину.
9. Потомственному дворянину Василию Петровичу Бурому.
10. Дѣлопроизводителю управленія Привислинскихъ жел. дорогъ Степану Николаевичу Блыскошу.
11. Члену отъ Военнаго министерства въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ Виленскаго Военнаго Округа, Генераль-Маіору Михаилу Антоновичу Вржещъ.
12. Поручику запаса Николаю Михайловичу Веденскому.
13. Подпоручику 23 пѣхотнаго Низовскаго полка Александру Владимировичу Дзеровичу.
14. Секретарю Коменданта Главной Квартиры Главкома-мандующаго, Штабсь-Капитану Алексѣю Ивановичу Егорову.
15. Чиновнику особ. поруч. при Министрѣ Внутр. Дѣлъ, Камеръ-Юнкеру Двора Е. И. В. Статск. Сов. Владимиру Антоновичу Княжевичу.
16. Начальнику Мазовецкаго уѣз. Колеж. Сов. Сергію Стефановичу Коптеву.
17. Помощ. Пристава 2 уч. г. Варшавы, Штабсь-Капитану Константину Θεодоровичу Крижицкому.
18. Студенту С.-Петербург. Университета Николаю Θεодоровичу Комиссаржевскому.
19. Священнику с. Семикозовки Харьковской епархіи Григорію Кирилловичу Карпову.
20. Подпоручику 20 Вост. Сибирскаго стрѣлк. полка Алвіану Орестовичу Крыжановскому.
21. Губернскому Секретарю Владимиру Ивановичу Кустовскому.
22. Судебному Слѣдователю Грубешовск. уѣзда Люблин. губ. Титул. Сов. Афанасію Михайловичу Линчевскому.
23. Настоятелю Устимовскаго прихода, Влодавскаго уѣзда Священнику Іосифу Лисовскому.

24. Настоятелю Горышовъ-Русскаго прихода Священнику Михаилу Левицкому

25. Потомственному дворянину студенту С.-Петербург. университет. Алексѣю Владимировичу Маврину.

26. Штабсъ-Ротмистру 1-го запаснаго кавалерійскаго полка Николаю Николаевичу Мерклингъ

27. Письмоводителю Харбинскаго вещевого склада Титулярному Сов. Михаилу Васильевичу Новомлинскому.

28. Смотрителю Никольск.-Уссурійскаго Интендантскаго вещевого магазина Александру Макаровичу Ольфовикову.

29. Вахмистру 3-го эскадрона 47 драгунскаго Татарскаго полка Василию Терентьевичу Петрову.

30. Начальнику Люблинскаго 8-го участка шоссеиныхъ дорогъ, Инженеръ-Технологу, Титулярн. Совѣт. Михаилу Владимировичу Пугачову.

31. Владѣльцу имѣнія „Окшовъ“ дворянину Константину Зиновіевичу Попелю.

32. Капитану Фельдъегерскаго корпуса Ивану Ивановичу Петрову.

33. Командиру военно-санитарнаго транспорта имени Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Графу Николаю Николаевичу О' Руркъ.

34. Адъютанту Управленія Коменданта главной квартиры Главнокомандующаго, Шт. Ротмистру Георгію Орестовичу Соколовскому.

35. Поручику 12-го Восточно—Сибирскаго стрѣлковаго Наѣдника Цесаревича полка Василию Петровичу Святославскому

36. Священнику Михаилу-Архангельской ц. с. Кабаклинскаго Томской епархіи Трифону Савицкому.

37. Тифлисскому Коменданту Генераль-Маіору Николаю Петровичу Тимоѣеву.

38. Преподавателю Варшавской школы для подготовленія старшихъ околоточныхъ надзирателей Потомственному дворянину Якову Николаевичу Ярошевскому.

39. Секретарю 1-го Басманнаго Отдѣленія Дамскаго попечительства о бѣдныхъ, Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, Николаю Ивановичу Смирнову.

40. Капитану Тарутинскаго пѣхотнаго полка Кузьмѣ Савельичу Костюченко.

Кромѣ сего, слѣдующимъ лицамъ было присвоено въ 1904—1905 г. званіе пожизненныхъ членовъ Братства безъ знака, съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ:

1. Законоучителю Тамбовскаго учительскаго института Священнику Владимиру Семеновичу Бусыгину.
2. Священнику Лѣнинск. женск. монастыря Іоанну Іоанновичу Кушичу.
3. Мировому Судьѣ гор. Холма Владимиру Александровичу Павловичу.
4. Крестьянкѣ с. Щеглова Томской губ. Анисіи Филипповнѣ Тороповой.
5. Генераль-Маіору Константину Касперовичу Шишло.
6. Командиру 30-го пѣхотнаго Полтавскаго полка Полковнику Захаріи Павловичу Юницкому.
7. Гминному Судьѣ IV округа Люблинск. губ. Стат. Сов. Лукѣ Титовичу Ячиновскому.
8. Ермолаю Аввакумовичу Сусяеву.

II. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА.

Для разсмотрѣнія разнообразныхъ дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію членовъ Совѣта, было созвано въ отчетномъ году 9 общихъ засѣданій Совѣта Братства.

Согласно своему историческому призванію, Холмское Свято-Богородицкое Братство, помня свою основную задачу, твердо и неуклонно шло по пути развитія и благоустроенія церковно-религіозной и нравственной жизни православнаго народа въ Холмской Руси, свято исполняя свое прямое назначеніе — удовлетворять по мѣрѣ силъ и средствъ открывающимся и назрѣвающимъ духовнымъ и матеріальнымъ запросамъ этой жизни.

а) *Просвѣтительная дѣятельность Братства.* Помимо изданія вышеуказанныхъ листковъ и брошюры „Неправда католическаго ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Богородицы,“ Братство по примѣру прежнихъ лѣтъ было озабочено и въ отчетномъ году изданіемъ Холмскаго народнаго календаря на 1906 г. Не говоря о первой календарной и третьей справочной части его, которыя по содержанію въ общемъ остаются тѣми же, что и въ прошлый годъ, обратимъ вниманіе на вторую часть его, составляющую каждый годъ отличительную особенность этого изданія. Всмотриваясь въ умѣлый подборъ составляющихъ ее статей, замѣтокъ, бесѣдъ, стихотвореній, пословиць, народныхъ пѣсень, нужно сказать, что она обнимаетъ собою самыя жгучіе, живые вопросы внѣшней и внутренней народной, церковно-религіозной и государственной жизни всей

Руси и въ особенности Холмской, представляя для народа по- сильное, руководящее рѣшеніе ихъ. Такъ въ этой части кален- даря, вслѣдъ за высочайшимъ Манифестомъ отъ 6 авг. 1905 г., будутъ помѣщены слѣдующія статьи: 1) Учрежденіе Государ- ственной Думы съ краткимъ пересказомъ сущности содержа- нія статей изъ „Положенія“ о Думѣ; 2) о свободѣ вѣроисповѣ- данія (по поводу Высочайшаго указа отъ 17. апр. 1905 г.); 3) памятникъ древней Русской иконописи, сохранившійся въ ча- совнѣ Св. Троицы при Люблинской тюрьмѣ; 4) крестное зна- меніе; 5) Римскій богословъ о Россіи; 6) изъ русской исторіи (9 и 10 вѣка); 7) смѣшеніе понятій „полякъ“ и „католикъ“; 8) краткая историческая записка о Холмской епархіи съ описа- ніемъ торжества открытія ея; 9) мѣстныя народныя пѣсни; 10) не рой ямы другому, самъ въ нее попадешь; 11) волненія и смуты внутри государства въ началѣ 1905 года. Календарь будетъ украшенъ изображеніемъ Холмской Божіей Матери, пор- третомъ Государя Императора, видами Холмскаго кафедраль- наго собора, Кирилло-Меоодіевской церкви и другими изобра- женіями, иллюстрирующими помѣщенные въ немъ статьи. Пе- чатается календарь въ количествѣ 16500 экз. на простой бу- магѣ и 125 экз. на лучшей, въ объемѣ 10 печатныхъ листовъ, цѣною въ 10 коп. за экземпляръ. Редакторомъ календаря шес- той годъ состоитъ старшій препод. Х. Д. Сем. Е. В. Ливотовъ. Кромѣ календаря Братствомъ въ видѣ оттисковъ изъ кален- даря и изъ „Волинскихъ Епар. Вѣдомостей.“ были изданы бро- шюры: 1) „Кирилло-Меоодіевская церковь“ Е. В. Ливотова въ количествѣ 500 экз., 2) „О началѣ г. Холма и Холмской епар- хіи“ Г. А. Ольховскаго въ колич. 300 экз. 3) „Возможно ли соединеніе церквей и если возможно, то на какомъ основаніи?“ его же въ колич. 1000 экз.

Подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Х. Дух. Семинаріи Архимандрита Діонисія издательскимъ дѣломъ завѣдывалъ уч- режденный при Братствѣ 6 сентября 1896 г. издательскій ко- митетъ. Членами его состояли: протоіерей Николай Страшкевичъ, протоіерей Николай Глинскій, старшій преподаватель Х. Д. С. Е. В. Ливотовъ, преподаватель той же семинаріи Г. А. Оль- ховскій. Цензоромъ всѣхъ братскихъ изданій состоялъ Прео- священнѣйшій Евлогій, нынѣ Епископъ Холмскій и Люблинскій.

Кромѣ указанныхъ изданій, просвѣтительная дѣятельность Братства выразилась въ отчетномъ году въ открытіи двухъ приходскихъ народныхъ библіотекъ: одной въ г. Яновѣ Сѣдлец.

губерніи въ память 25-лѣтія воссоединенія Холмскихъ уніатовъ, другой въ с. Отрочъ Яновскаго уѣзда Люб. губ. въ память посѣщенія г. Холма Е. И. В. Государемъ Императоромъ Николаемъ II Александровичемъ 24 іюля 1900 г. Открытіе означенныхъ библиотекъ, стоимостію въ 340 р. 9 коп. совершилось при соотвѣтствующихъ важности воспоминаемыхъ событій церковныхъ торжествахъ 11 мая и 24 іюня 1905 г. Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, при обзорѣннѣ церквей и школъ въ Холмской епархіи, роздано народу безплатно Холмскаго народнаго календаря и другихъ братскихъ изданій и листовъ, бумажныхъ иконокъ, крестиковъ и медаліоновъ изъ братской лавки на сумму 454 руб. 20 коп. Изъ братскаго склада разныхъ изданій выдано для безплатной также раздачи народу при архіерейскихъ объѣздахъ 17437 экз. на 496 руб. 55 коп. На содержаніе и ремонтъ церковно-приходскихъ братскихъ школъ Николаевской въ Холмѣ и Александровской въ Струпинѣ Братствомъ израсходовано 840 руб. На содержаніе трехъ братскихъ стипендіатовъ въ Х. Д. С. и трехъ въ Х. Д. Уч. 510 руб. Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ епархіи 675 руб. въ томъ числѣ 500 руб. въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 150 руб. на содержаніе 5 стипендіатовъ въ Яблочинской второклассной школѣ; въ постоянное пособіе монастырскимъ приютамъ—школамъ 530 руб. На изданіе и распространеніе брошюры „Неправда католич. ученія о непороч. зачатіи Пресв. Богородицы“ израсходовано 682 руб. 5 коп. По опредѣленію Совѣта Братства въ одинъ изъ госпиталей дѣйствующей Манчжурской арміи предъ Пасхою было послано изъ братскаго склада книгъ, брошюръ и листовъ для солдатъ въ общей суммѣ на 50 руб. Предположено издать отдѣльными оттисками въ колич. 10 тыс. экз. ц. по 1 коп. статью изъ Х. Нар. Кален. на 1906 г. подъ заглавіемъ „О крестномъ знамени“ съ изображеніемъ перстосложенія по православному чину.

Просвѣтительнымъ дѣламъ Братства служили также устроенные братскою лавкой подвижные кіоски, числомъ три, установленные на соборной горѣ, и прикрѣпленныя на стѣнахъ соборной колокольни и братскаго дома разныя картины религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Въ кіоскахъ были выставлены листки также разнаго бытового религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія: напримѣръ, о необходимости посѣщенія храмовъ Божіихъ, о воспитаніи дѣтей, важность и необходимость для христіанина

чтенія книгъ духовно-нравственныхъ, православная Церковь есть истинная Церковь, плачь Адама, правила домашней жизни истиннаго христіанина, о любви и согласіи въ супружеской жизни, о почитаніи родителей и проч.

VII.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“.

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи «Правительственнаго Вѣстника» будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

«Правительственный Вѣстникъ», выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА»

„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ «Правительственнаго Вѣстника».—II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—III. Московскій телефонъ.—IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.—V. Внѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фольетоны: 1) на общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (еженедѣльно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемѣсячно); 5) научные обзоры—по историко-

философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (*еженедельно—въ очередь*); 6) очерки по искусству—музыкѣ (*ежемесячно*), живописи (*ежемесячно*) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная. — X. Хроника—систематическое освѣдѣденіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографіи и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензій и хроника.—XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣвіе—по провинціальнымъ газетамъ.—XV. Библиографическія замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибышіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ «Прав. Вѣстника» вечернее изданіе высылается безплатно.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На «Правит. Вѣстникъ», съ доставкой и пересылкой въ Россію—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На «Русское Государство», съ доставкой и пересылкой въ Россію—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшее повелѣніе.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Архипастырское благословеніе. О перемѣнахъ по службѣ.—III. Огнѣшеніе Митрополита Московскаго.—IV. Отъ Холмскаго Духовной Консисторіи.—V. Отъ Государственнаго Банка.—VI. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Братства.—VII. Отъ редакціи Правительственнаго Вѣстника.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 4. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ № 4.

I.

ЦАРСКОЕ СЛОВО

депутациі Русскаго Собранія.

31 декабря 1905 года, въ 3 ч. 30 м. дня, имѣла счастье представляться ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Государю Императору въ Царскомъ селѣ депутациа Русскаго Собранія, причѣмъ Государь Императоръ, по выслушаніи челобитной собранія, соизволилъ осчастливить депутацию слѣдующими милостивыми словами:

„Сегодня ровно годъ, какъ Я принималъ васъ здѣсь, и за это время убѣдился въ плодотворной дѣятельности собранія, развивающагося естественнымъ и правильнымъ путемъ на пользу Мнѣ и Отечеству.

Передайте отъ Меня всѣмъ членамъ собранія сердечную благодарность за ихъ преданность Мнѣ, Россіи и ея историческимъ устоямъ“.

Послѣ сего члены депутациі имѣли счастье обратиться къ Государю Императору съ рѣчами, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемилоостивѣйше благодарить говорившихъ.—Въ депутацию входили: предсѣдатель совѣта кн. Д. П. Голицынъ, товарищъ предсѣдателя камергеръ И. С. Леонтьевъ, члены совѣта камеръ-юнкеръ графъ П. Н. Апраксинъ, потомственный почетный гражданинъ А. К. Пуршевъ и члены собранія приватъ-доцентъ Б. В. Никольскій, священникъ о. Левашовъ и И. И. Булатовъ.

* * *

Милость Царя да поддержитъ членовъ Русскаго Собранія въ ихъ дѣлѣ.—Программа Русскаго Собранія была напечатана во второмъ номерѣ Х. Ц. Ж.—Въ пятницу, 27 января с. г., вышелъ первый номеръ собственнаго, скромнаго на первое время, періодическаго изданія Русскаго Собранія, подъ названіемъ: *Вѣстникъ Русскаго Собранія*. О цѣли сего изданія во вступительной статьѣ *Отъ редакціи* сказано слѣдующее: „Выпуская въ свѣтъ первый номеръ „Вѣстника Русскаго Собранія“, редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить, что это скромное изданіе предпринимается пока исключительно въ цѣляхъ хотя бы нѣкотораго ознакомленія общества съ дѣятельностью Русскаго Собранія, его отдѣловъ и сочувствующихъ ему организацій. Если намъ удастся установить болѣе тѣсную связь иногородныхъ членовъ Собранія и родныхъ намъ по духу русскихъ людей между собою и съ Русскимъ Собраніемъ, если намъ удастся разсѣять хоть часть лжи и клеветы, туманомъ которыхъ усердно застилаютъ отъ общества наше святое дѣло его враги, мы будемъ нравственно удовлетворены, а вмѣстѣ съ тѣмъ осуществится давнишнее желаніе многихъ членовъ Собранія объ изданіи собственнаго, хотя бы и скромнаго на первое время, періодическаго органа“. 1) — Въ предѣлахъ четырехъ дней, 8—11 сего февраля, по особо выработанной программѣ, состоялся въ Петербургѣ *Всероссійскій Свѣздъ Русскаго Собранія*. — Съ Русскимъ Собраніемъ соединились *Союзъ Русскаго народа* (въ Петербургѣ) и *Русская Монархическая Партія* (въ Москвѣ).

II.

О церковныхъ канонахъ.

(Продолженіе).

II. *Возможность измѣнять каноны Церковь допускаетъ*. Было обвиненіе представителей Церкви въ непослѣдовательности, проявляющейся будто бы въ томъ, что они сами, признавая нѣкоторые каноны неизмѣнными, другіе по своему личному чувству произвольно измѣняютъ. — Но вѣдь неизмѣнимости каноновъ Церковь, какъ своего вѣрованія, не выставляетъ, такъ что обвинять ее въ непослѣдовательности, что она одни каноны измѣняетъ, другіе нѣтъ, основаній не имѣ-

1) „Вѣстникъ Русскаго Собранія“ выходитъ еженедѣльно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (не менѣе 30 №№ въ годъ). Подписная цѣна въ годъ 2 руб. Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Троицкая 13. Редакторъ—Издатель А. К. Пурышевъ.

ется. Если имѣть въ виду не общій духъ церковныхъ канонѡвъ, не каноническія идеи, а частныя правила, если разумѣть не общее основное устройство Церкви, а тѣ или другія отдѣльныя формы этого устройства, то и выражаемое сознание Церкви, и исторія Церкви свидѣтельствуя объ измѣняемости и правилъ, опредѣляющихъ внѣшнее устройство Церкви, и самого этого устройства. Второе правило Трулльскаго собора, запрещающее измѣненіе канонѡвъ Церкви, какъ ясно по его смыслу, простирается на отдѣльныя личности, которыя постановленныя Церковью правила измѣнять другими не могутъ: *„Никому да не будетъ позволено вышеозначенныя правила измѣнять, или отмѣнять, или, кромѣ предложенныхъ правилъ, примати другія съ подложными надписаніями, составленныя нѣкими людьми, дерзнувшими корчемствовати (нечисто торювати) истиною.“* Но это запрещеніе не связываетъ законодательной дѣятельности Церкви, которая сообразно запросамъ времени, условіямъ мѣстности, нуждамъ вѣрующихъ такія измѣненія произвести можетъ, какъ то сдѣлалъ и Трулльскій соборъ въ отношеніи правилъ предшествующихъ ему соборовъ, не становясь въ противорѣчіе съ собою; потому что въ вопросахъ обрядовыхъ и внѣшней церковной дисциплины Церкви принадлежитъ свобода въ неодинаковыхъ, различныхъ формахъ проявлять свою внутреннюю жизнь. Всѣ правила внѣшняго устройства Церкви не пребыли въ неизмѣнности, но сообразно запросамъ времени и по волѣ Церкви нѣкоторыя изъ нихъ уступили мѣсто другимъ, или перестали въ прежней строгости примѣняться. Такъ умѣстно обратить вниманіе, что церковное устройство Апостольскаго времени, какъ оно изображается и опредѣляется въ посланіяхъ Апостольскихъ, не осталось со всѣми тѣми частностями, какія въ немъ образовались въ первое время.

Дѣйствовавшее въ вѣкъ Апостольскій правило, по которому могли въ епископское званіе возводиться какъ лица, состоящія въ брачной жизни, такъ и живущія въ дѣвствѣ, замѣнено было на Трулльскомъ соборѣ правиломъ 12-мъ, по которому безбрачіе для лица, носящаго епископскій санъ, было признано всегда обязательнымъ. Точно также прекратила свое существованіе въ послѣдующіе вѣка дѣйствовавшая въ вѣкъ Апостольскій публичная исповѣдь, замѣненная исповѣдью тайною; а также измѣненъ и порядокъ молитвенныхъ собраній. Это примѣры

изъ практики Апостольской. Но и параллельно или одновременно съ тѣмъ, какъ прочно организовавшіяся въ Церкви учрежденія получали силу, входили въ жизнь и закрѣплялись авторитетомъ церковной власти въ канонахъ церковныхъ, — измѣненія въ внѣшнемъ устройствѣ Церкви имѣли мѣсто, и самые каноны церковные измѣнялись опять не по произволу тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ лицъ, но вѣдѣствіе законной потребности времени и по волѣ Церкви, такъ что эти измѣненія нисколько не противорѣчили основному характеру Церкви и не мѣшали осуществленію ея цѣлей. Вотъ примѣры измѣненій каноновъ: 16-мъ правиломъ VI вселенскаго собора отмѣнено было правило Неокесарійскаго собора 15-ое о томъ, чтобы въ каждомъ городѣ поставлялось діаконовъ семь. Того-же Вселенскаго собора правило 29-ое отмѣняетъ Кароагенскаго собора 50-ое.¹⁾ Для поставленія въ діаконысы Апостоль указываетъ возрастъ 60 лѣтъ, 14-ое правило VI Вселенскаго собора 40 лѣтъ. Нѣкоторыя правила не примѣняются: 7-ое Неокесарійскаго собора, запрещающее пресвитеру присутствовать на бракѣ двоеженца; 11-ое о возрастѣ для пресвитера.

Въ нѣкоторыхъ правилахъ видятъ нѣсколько не отвѣчающія христіанскому идеалу нормы, напр., въ правилѣ 92 Кароагенскаго собора, въ которомъ епископу запрещается собственность оставлять въ наслѣдство еретикамъ и язычникамъ, или въ 11 правилѣ VI Вселенскаго собора, въ которомъ запрещается вступать въ содружество съ іудеями, принимать отъ нихъ врачество.

Но указанная измѣненія, конечно, весьма несущественныя; болѣе же важнымъ фактомъ въ церковной жизни является то, что нѣкоторые церковные каноны, напр., касающіеся покаянной дисциплины, нравственныхъ качествъ священнослужителей, а равно и вѣрующихъ, теперь повидимому потеряли силу и не примѣняются. Допуская нѣкоторыя частныя измѣненія въ правилахъ, опредѣляющихъ церковную жизнь, Церковь можетъ дѣлать это не потому, чтобы она признавала въ прежнихъ учрежденіяхъ какое либо ложное начало, заблужденіе, но по побужденію — приспособить прежнія правила къ измѣнившимся людямъ, кото-

¹⁾ Правило 10-ое Анкирскаго собора противопоставляютъ правилу VI Вселенскаго собора 6-му, но здѣсь ссылки на него нѣтъ.

рыхъ, сообразно ихъ настроенію, Церкви приходится руководить ко спасенію различными средствами, или неодинаковымъ примѣненіемъ однихъ и тѣхъ же средствъ. Таково побужденіе къ измѣненію покаянной дисциплины, или нестрогаго примѣненія правилъ, касающихся нравственныхъ качествъ священнослужителей. Такого рода правила, если они не примѣняются въ прежней строгости, то не вслѣдствіе обнаруженнаго въ нихъ заблужденія, набрасывающаго тѣнь на авторитетъ Церкви, ея святость, непогрѣшимость, но вслѣдствіе упадка нашей жизни, по которому уже многія, а не исключительныя лица, какъ то было въ древности, подлежатъ осужденію по этимъ правиламъ. Но, можетъ быть, Церковь осталась бы вѣрной себѣ, если бы слѣдовала во всей строгости этимъ правиламъ, не дѣлая никакого снисхожденія слабостямъ человѣческимъ? Таково можетъ быть наше разумнѣе, а не разумъ Церкви, которая вѣдаетъ, что творить. Ограниченія, строгія правила приносятъ пользу людямъ, если принимаются свободнымъ духомъ вѣрующихъ, какъ они принимались въ первенствующей Церкви Христовой, когда вѣрующіе добровольно отдавали себя суду Церкви, искали въ выполнении требованій этого суда примиренія съ Церковью; но теперь строгое осужденіе тѣхъ, которые не дорожатъ союзомъ съ Церковью, или хотя и признаютъ его, но недостаточно покорны, терпѣливы, чтобы принять этотъ очистительный судъ Церкви и могутъ ожесточиться, — затрудняется. Что дѣлать съ такими слабыми, немощными людьми, склонными часто и къ упорству? Какъ такихъ-то спасать? Но будемъ вѣрить, что Церковь вѣдаетъ то и дѣлаетъ это дѣло при нашемъ несовершенствѣ, маловѣрїи. Однако, при непримѣнимости этихъ правилъ съ вишней стороны, они сохраняютъ свою внутреннюю обязательную силу. Упорное нарушеніе ихъ сопровождается для человѣка внутреннимъ наказаніемъ, переживаемымъ въ душѣ: человѣкъ, нарушающій эти правила, дѣлается чуждымъ спасенія, живого ощущенія благодатной христіанской жизни, опытнаго приобщенія Христу и въ такомъ состояніи, удаляющемъ человѣка отъ высокаго настроенія христіанскаго, онъ пребудетъ, пока не покается и не станетъ выполнять требованіе церковное. При такомъ объясненіи указаннаго не строгаго примѣненія правилъ дисциплины, омрачается ли авторитетъ Церкви оттого, что прежнія нормы во всей строгости не проводятся въ жизни? Во всякомъ случаѣ эти прежнія формы остаются идеальными, но мы можемъ поставятъ

для себя задачею сколько нибудь подниматься до нихъ и невысоко думать о нашей жизни. Такой взглядъ на каноны былъ бы церковнымъ и такое отношеніе къ нимъ говорило бы о нашей вѣрѣ въ высокій авторитетъ Церкви, даже въ томъ случаѣ, если бы мы для своего времени примѣняли эти правила не съ такою послѣдовательною строгостью; хотя, конечно, желательно и теперь образованіе строгой, твердой дисциплины церковной, принимаемой всѣми.

(Продолженіе будетъ).

Иеромонахъ Макарій.

Ш.

Національность Россіи. Историко-политическій очеркъ С. А. Блонскаго. Житомиръ, 1905 г.

(Критическій очеркъ).

(Окончаніе).

Глава 6-я. Къ началу переустройства Московскаго государства на началахъ государственности оно существовало какъ вотчинное владѣніе, основанное на принципѣ рабовладѣнія. Подъ вліяніемъ татарскаго ига оно погрузилось въ мракъ невѣжества, и въ немъ развивалось полнѣйшее рабство съ неизбежными его спутниками. Признаки народнаго самосознанія и стремленія самыхъ народныхъ массъ появились послѣ нашествія иноземныхъ легионовъ для воцаренія Димитрія, и тогда избраніемъ на царство боярина Михаила Феодоровича Романова народъ въ лицѣ Минина провелъ новую идею, что „ему нуженъ, по словамъ автора, не вотчинникъ— рабовладѣлецъ, для котораго безразлично національное происхожденіе раба, а нуженъ царь, происходящій отъ той націи, къ которой принадлежитъ народъ, отдающійся ему беззавѣтно.“ Царь обязывался, хотя и писался Самодержцемъ, ничего не дѣлать безъ боярскаго совѣта и не казнить смертью за преступленіе бояръ. Въ то же время была выработана государственная программа преобразованія въ чисто русскомъ духѣ. Польскаго вопроса въ то время не существовало; на неоднократныя предложенія воевавшихъ съ Польшею державъ—принять участіе въ раздѣлѣ Польши—государи

Московскіе отвѣчали, что „не дѣлать они хотятъ Польшу, а только добиваются отдѣлать западную Русь отъ Польши.“

Глава 7-я. Петромъ Первымъ были проведены обширныя реформы по западному образцу. Послѣдствія этихъ реформъ были главной причиною національныхъ недоразумѣній между русскими народностями. Это было время застоя въ русской національной мысли и въ развитіи русскаго языка. Обязательное обученіе дворянъ при Петрѣ не дало хорошихъ результатовъ, благодаря самымъ дикимъ программамъ, по которымъ преподавалось все, что угодно, но не то, что нужно, и не русскій языкъ. Изъ исторіи войнъ при Петрѣ, которую авторъ зачѣмъ-то приводитъ въ этой главѣ, можно извлечь только одинъ фактъ, имѣющій отношеніе къ темѣ; это — то, что Петръ приказалъ послѣ Полтавской битвы сжечь столицу Малороссіи Батуринъ, сравнять его съ землей, о самой-же Малороссіи издалъ рядъ специальныхъ распоряженій.

Глава 8-я. Поступившій на русскую службу съ цѣлью возстановленія самобытной Польши молодой польскій князь Адамъ Чарторыйскій, благодаря дружбѣ съ Императоромъ Александромъ I, добился того, что былъ созданъ новый учебный округъ изъ губерній Виленской, Минской, Ковенской, Витебской, Могилевской, Волынской, Подольской, Киевской и Гродненской съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ, при участіи въ дѣлѣ ополяченіи края римско-католическаго духовенства. На губерніи — Киевскую, Подольскую и Волынскую — на 4 милліона жителей приходилось поляковъ лишь 300 тысячъ. Здѣсь авторомъ подробно уяснено, что такое польскій вопросъ — результатъ ряда историческихъ ошибокъ со стороны русскихъ правящихъ сферъ. Поворотъ въ сторону русскаго національнаго дѣла и обратная реакція начались послѣ 30-хъ годовъ и затѣй декабристовъ, когда народилась въ Россіи идея славянства.

Глава 9-я. Ставши на этотъ новый путь славянства, Россія добилась отъ Турціи признанія ея русскаго протектората надъ славянскими народностями въ Турціи. Результатомъ этого явился Севастопольскій погромъ. Польша также испугалась вступленія Россіи на путь національной пелитики. Господству ея надъ малоруссами и бѣлоруссами наступалъ, повидимому, конецъ. Чтобы избѣжать этого, была создана украино-фильская партія, старавшаяся подтвердить теорію о несуществованіи родства между великоруссами и украинцами. Русское пра-

вительство изъ опасенія развитія украинскаго сепаратизма создало рядъ мѣръ къ ограниченію свободы всего малороссійскаго языка. Послѣ возстанія 1863 года Россія принялась за обрусѣніе этого, въ сущности, русскаго края, повторяя снова рядъ историческихъ ошибокъ предыдущихъ царствованій. вмѣсто предоставленія мѣстному русскому населенію широкихъ правъ къ саморазвитію и обновленію въ духъ русскіхъ началъ, былъ принятъ методъ обрусѣнія края посредствомъ русскіхъ чиновниковъ.

Глава 10-я. Говоря о необходимости измѣненія внутренней политики, авторъ рекомендуетъ „пойди на встрѣчу исторической неизбѣжности слиянія русскіхъ народностей во едино естественнымъ путемъ свободнаго развитія ихъ подъ могучимъ крыломъ единаго русскаго державнаго Вождя.“

Глава 11-я. Средствами и способами объединенія русской національности авторъ рекомендуетъ: 1) упразднить изученіе латинскаго и греческаго языковъ, какъ чуждыхъ русскому духу; 2) ввести обученіе древнерусскому языку, къ которому болѣе всего подходитъ языкъ малорусскій; 3) въ областяхъ съ малорусскимъ и бѣлорусскимъ населеніемъ преподаваніе производить на ихъ родныхъ нарѣчіяхъ и обучать языку русскому.

Глава 12-я. Лучшимъ средствомъ для согласованія нуждъ народностей является воспитаніе общества въ духѣ общегосударственныхъ интересовъ; а также могучимъ орудіемъ для взаимнаго пониманія должна быть, по возможности, свободная печать.

Въ заключеніе относительно прочитанной книги слѣдуетъ сказать, что она содержитъ въ себѣ массу очень цѣннаго матеріала, авторъ пользовался при составленіи ея не одними под-цензурными источниками. Изложивши рядъ мыслей своихъ на злободневный вопросъ, авторъ, повидимому, затруднился въ выборѣ заглавія своему произведенію. Его можно бы было заглавить: „*На тему о взаимоотношеніи славянскихъ народностей въ Россіи.*“ Не смотря на нѣкоторую непланомѣрность частей, на проведеніе основныхъ мыслей не съ большей рельефностью, на тяжелый въ нѣкоторыхъ мѣстахъ языкъ, книга читается любителями серьезной мысли съ большимъ интересомъ.

Е. Стр.

IV.

Епархіальный съѣздъ духовенства.

Въ концѣ истекшаго января мѣсяца состоялся въ Холмѣ съѣздъ духовенства Холмской епархіи. На этотъ съѣздъ прибыло 28 о.о. депутатовъ, изъ коихъ пятеро отъ Варшавской епархіи, для рѣшенія общеэкономическихъ вопросовъ по эмеритальному фонду духовенства. Засѣданія съѣзда въ залѣ Братскаго дома начались утромъ 24 января и продолжались до вечера 27 числа. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ о.о. депутатами священникъ Емеліанъ Бекаревичъ изъ г. Замостья, а секретарями о. М. Радкевичъ и о. А. Кудржинскій. Всѣ постановленія свои съѣздъ выработалъ и сформулировалъ къ 12 часамъ дня 27 января. Въ началѣ перваго часа, согласно общанію, на засѣданіе съѣзда благоволилъ пожаловать Преосвященнѣйшій Владыка Евлогіи, котораго о. предсѣдатель съѣзда ознакомилъ съ постановленіями послѣдняго. Совмѣстно съ духовенствомъ Владыка обсуждалъ эти постановленія; бесѣда Архипастыря съ о.о. депутатами носила чисто семейный характеръ и кончилась послѣ шести часовъ вечера, когда Владыка, сказавши нѣсколько искренно-отеческихъ словъ ободренія и утѣшенія пастырямъ, благословилъ о.о. депутатовъ въ дорогу.— Постановленія съѣзда переданы о. предсѣдателемъ съѣзда на архипастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего они и будутъ имѣть силу обязательности законной.

V.

Важная перемѣна въ Совѣтъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Въ понедѣльникъ, 16 января с. г., состоялось послѣднее засѣданіе совѣта Братства *подъ предсѣдательствомъ* Преосвященнаго Епископа Евлогія. На этомъ засѣданіи, соотвѣтственно вновь выработанному уставу Братства и утвержденному подлежащими властями, предсѣдателемъ совѣта избранъ настоятель Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей І. І. Гошовскій, а товарищемъ предсѣдателя—настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви, протоіерей Н. И. Страшкевичъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогіи, Епископъ Холмскій и Люблинскій, отсель—Главный Попечитель Братства.

VI.

Общее собраніе членовъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и докладъ г. Яроша.

Въ среду, 25 января с. г., въ 6 час. вечера состоялось общее собраніе членовъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства (въ актовомъ залѣ Братскаго Дома), въ присутствіи многихъ священниковъ Холмской и Варшавской епархіи, прибывшихъ въ г. Холмъ на общій епархіальный съѣздъ. Собраніе было открыто (послѣ молитвы „Царю Небесный“) рѣчью Преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, по поводу современныхъ событій, близко касающихся судьбы Холмскаго и Подляскаго края. Указавъ на то, что закономъ 11 декабря 1905 года Холмскому избирательному собранію, составленному изъ уполномоченныхъ „нѣкоторыхъ гминь“ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, предоставлено право избрать въ Государственную Думу особаго депутата, Преосвященный Владыка съ сожалѣніемъ констатировалъ тотъ печальный фактъ, что русское общество Холмщины и Подляшья до настоящаго времени почти ничего еще не сдѣлало, чтобы обезпечить выборы русскому депутату въ Думу, который бы могъ отстаивать интересы въ большинствѣ русскаго представляемаго имъ населенія, оно даже не намѣтило себѣ еще своего кандидата; тогда какъ другія народности Привислинскаго края проявляютъ въ этомъ отношеніи особенно живую и энергичную дѣятельность и называютъ уже своихъ кандидатовъ въ депутаты по именамъ. Такое индеферентное отношеніе русскаго общества края къ вопросу первостепенной въ настоящее время и насущной важности, по мнѣнію Преосвященнаго Евлогія, объясняется отчасти новизною самаго дѣла и непривычною къ нему русскаго человека, а главнымъ образомъ тою рознью политическихъ взглядовъ и убѣжденій, которая, родившись и выросши на почвѣ Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 года, раздѣлила всю Россію на множество самыхъ разнообразныхъ по своимъ политическимъ стремленіямъ партій и которая замѣтно сказалась и на русскомъ населеніи мѣстнаго края. Такая рознь въ данный моментъ не только не желательна, но весьма опасна и даже губительна для русскаго общества Холмщины и Подляшья. Чтобы достигнутая съ большимъ трудомъ наша моральная побѣда (исходатайствованіе права послать особаго депутата въ Думу) стала дѣйствительною, русскіе люди всякаго званія и состоянія, живущіе въ этой окрестности, должны объединиться, сплотиться, отбросивъ въ сторону свои политическіе взгляды и убѣжденія. Это объединеніе возможно только на началахъ, признаваемыхъ одинаково всеми русскими людьми, при

всемъ разнообразіи ихъ политическихъ воззрѣній. Такими началами и являются—интересы православной вѣры и русскаго населенія (народности) въ здѣшнемъ краѣ, одинаково дорогіе и священныя въ глазахъ всякаго истинно русскаго человѣка.

Указанныя Преосвященнымъ Владыкой начала для объединенія русскаго населенія Холмской Руси всемъ собраніемъ Братства были признаны неоспоримыми.

Естественно являлся вопросъ, какъ, какими средствами на принятыхъ началахъ осуществить это дѣло объединенія?

До нѣкоторой степени отвѣтомъ на этотъ вопросъ явился сдѣланный затѣмъ докладъ члена Русскаго Общества въ Варшавѣ, основаннаго на началахъ манифеста 17-го октября, П. Е. Яроша. Въ своемъ докладѣ г. Ярошъ, живо и картинно охарактеризовавъ положеніе русскихъ людей въ Привислинскомъ краѣ и ихъ взаимоотношенія съ польскимъ населеніемъ, обратился къ слушателямъ съ горячимъ призывомъ объединиться и приступить къ дружной совмѣстной работѣ на пользу раздираемой анархіей и партійностію родины и на защиту правъ и интересовъ русскаго населенія въ мѣстномъ краѣ. „Мы слишкомъ ужъ долго молчали,—говорилъ ораторъ,—и чаша нашего терпѣнія уже переполнилась... Обновимся, сбросимъ маску безстрастія и преступнаго въ настоящее время равнодушія и попустительства!... Станемъ дѣйствовать энергично, но мирно, положивъ въ основу защиту русскихъ интересовъ, русской гражданственности, но безъ всякихъ попытокъ къ шовинизму, къ раздраженію другихъ національностей... Избави насъ Богъ, чтобы мы угнетали инородцевъ, но также и отъ того, чтобы они угнетали насъ“. Въ заключеніе г. Ярошъ ознакомилъ собраніе Братства съ цѣлями и задачами Русскаго Общества въ Варшавѣ. Общество это, стоя въ всякихъ политическихъ теченій, имѣетъ свою цѣлю „объединеніе русскаго населенія въ губерніяхъ б. Царства Польскаго и защиту его національныхъ, религіозныхъ и экономическихъ интересовъ, на основахъ Высочайшаго Манифеста 17-го октября 1905 года.“ Для достиженія означенной цѣли оно „устраиваетъ общія и групповыя собранія, также лекціи по соотвѣтствующимъ вопросамъ“, „издаетъ газету, журналъ, книги и брошюры, устраиваетъ библіотеки, школы, кассу взаимопомощи, бюро пріисканія занятій и юридической помощи, клубъ, народный домъ, мастерскія, пріюты, амбулаторіи, больницы и др. учрежденія, сообразно съ потребностью и съ матеріальными средствами,“ „открываетъ отдѣленія въ другихъ городахъ Края“. „Членомъ Общества можетъ быть каждый полноправный русскій, безъ различія пола, званія и состоянія“.

Благородныя стремленія и задачи, положенныя въ основу дѣятельности Варшавскаго Общества, не могутъ не вызывать къ себѣ сочув-

ствія въ сердцахъ тѣхъ, кому близки и дороги русскіе интересы въ мѣстной окраинѣ. При нашей общественной разрозненности и инертномъ отношеніи къ совершающимся вокругъ насъ событіямъ, это Общество должно принести неоцѣнимую услугу русскимъ людямъ, живущимъ въ губерніяхъ б. Царства Польскаго; сплотивъ и объединивъ ихъ въ общую массу, преслѣдующую свои мирныя цѣли, оно вдохнетъ въ ихъ сердце духъ бодрости и энергіи, оживить и поддержитъ въ нихъ любовь къ изстрадавшейся Родинѣ и своему долгу въ этой окраинѣ.

Отъ души привѣтствуемъ новорожденное Общество г. Варшавы и желаемъ ему широкаго развитія и процвѣтанія.

М. С.

VII.

Сочувствіе Россіи страждущему православному населенію Холмщины и Подляшья.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, получены два нижеслѣдующія письма съ выраженіемъ сочувствія страждущему православному населенію Холмщины и Подляшья.

1.

Кіевское православное религіозно-просвѣтительное Общество и многочисленные слушатели новогоднихъ чтеній въ залѣ Общества о прошломъ и настоящемъ Холмской Руси выражаютъ Вашему Преосвященству, духовенству и всему православному населенію края свое глубокое сочувствіе въ постигшихъ бѣдствіяхъ и насиліяхъ со стороны враждебнаго православію населенія. Просимъ вѣрить, что православный Кіевъ сердцемъ своимъ съ страдальцами и борцами за отцовскую вѣру и Русскую народность. Своего Владыку—Митрополита мы просимъ ходатайствовать въ Петербургѣ предъ Подлежащею Властью о присоединеніи Холмской Руси къ Кіевскому Генераль—Губернаторству.

2.

„Сѣверо-западное Русское Вѣче“, учрежденное въ гор. Вильнѣ съ главной цѣлью огражденія интересовъ православнаго населенія, покорнѣйше проситъ передать

собранныя нами въ первомъ общемъ собраніи деньги, въ количествѣ сорока восьми рублей 50 коп., православнымъ крестьянамъ имѣнія „Верховинъ“, Красноставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, обратившимся къ Вамъ за помощью, вслѣдствіе грозящей имъ голодовки, будучи изгнаны изъ имѣнія „Верховинъ“ помѣщикомъ Сморчевскимъ, о чемъ мы узнали изъ газетъ „Свѣтъ“ и „Новое Время“. Просимъ выразить полное сочувствіе наше и благодарность за ихъ стойкость въ православной вѣрѣ и глубокое негодованіе противъ неблагородныхъ дѣйствій польскихъ помѣщиковъ, ксендзовъ и населенія польскаго за недостойное насиліе поляковъ надъ православными!!

УШ.

Пастырь добрый

(Прощанье окружнаго духовенства и прихожанъ съ о. Протоіереемъ Антоніемъ Любарскимъ).

Съ любовью, съ вѣрой, съ Богомъ
Иди на подвигъ! Уповай!
Крестомъ и крестнымъ словомъ
Христу заблудшихъ возвращай!

Кому въ Холмской Руси не извѣстно имя о. Протоіерея Антонія Любарскаго? И духовенству, и народу имя это очень дорого. Безъ его дѣятельнаго участія почти ни одно религіозно-народное торжество не совершается на Холмской Руси. Холмъ, Курмановъ, Турковицы, Славятинъ, Городло, большая часть приходоу Грубешовскаго и Холмскаго уѣздовъ всякій годъ слышатъ его содержательныя, высокодаровитыя проповѣди въ храмовые праздники. Духовенство 1-го Грубешовскаго округа послѣднія 6 лѣтъ имѣло его своимъ благочиннымъ. Грубешовъ, Лабно, Терebinъ, Дубенка были мѣстомъ пастырскаго его служенія. Вездѣ онъ оставилъ по себѣ добрую память. Послѣднія 18 лѣтъ онъ служилъ въ Дубенкѣ. Это было время самой кипучей, почти непрерывной его дѣятельности, не знавшей ни одного дня покоя. Даже при посѣщеніи его сосѣдями — сослуживцами на бесѣду съ ними онъ жертвовалъ не больше нѣсколькихъ минутъ. Въ приходѣ у него было 8 школъ. Шестъ изъ нихъ открыто его стараніями. Дѣятельности школъ онъ придавалъ огромное значеніе. Всѣ ихъ онъ посѣщалъ весьма часто, городскія же ежедневно; въ послѣднихъ не только самъ преподавалъ законъ Божій, но и самъ обучалъ церковному пѣнію. Проповѣди

самыя жизненныя въ высшей степени понятныя кругозору слушателя, захватывающія душу, онъ произносилъ каждое воскресеніе и праздникъ по два раза въ день на Литургіи и на Вечернѣ; а также проповѣдывалъ при каждомъ погребеніи, вѣчаніи и собраніи церковномъ. Не было случая, чтобы церковь въ Дубенкѣ въ праздничный, или воскресный день осталась безъ Богослуженія, или безъ произнесенія проповѣди. Нельзя пройти молчаніемъ введеніе имъ непримѣрно-выдающагося порядка въ церкви, особенно во время крестныхъ ходовъ. Такую живую и полезную дѣятельность своего духовнаго пастыря прихожане оцѣнили по достоинству: горожане поднесли ему въ 1902 году св. икону, а крестьяне въ 1904 г. наперсный крестъ. И Епархіальное Начальство не оставило его безъ наградъ: въ 1900 году наградило его синодальнымъ наперснымъ крестомъ, въ 1905 г. саномъ Протоіерея. Какъ благочинный онъ, между прочимъ, поражалъ своихъ подчиненныхъ необыкновенною деликатностію въ обхожденіи. Этимъ онъ достигалъ гораздо больше, чѣмъ практикующимся у другихъ формализмомъ. Врагъ всякихъ слѣдствій и дознаній, которыя несомнѣнно подрываютъ авторитетъ священника у народа, онъ всѣми мѣрами стремился поднять священника на возможную высоту. Въ крайнихъ случаяхъ, по порученію Начальства, онъ узнавалъ нѣкоторые случаи изъ жизни прихода, не пріѣзжая въ приходъ, а, какъ бы случайно, встрѣтаясь въ городѣ съ крестьяниномъ, и такъ осторожно, что тотъ и не подозрѣвалъ о цѣли и сути своего разговора съ благочиннымъ.

Съ 1 Декабря м. г. о. Любарскій, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ на должность Настоятеля Соборной церкви въ г. Бѣлу. Въ этотъ день, для прощанія съ нимъ, собралось въ Дубенецкую церковь духовенство 1 Грубешовскаго благочинія, два протоіерея сосѣдняго Округа, Предсѣдатель Грубешовскаго земледѣльческаго Общества и прихожане. Не смотря на будничныи день, церковь Дубенецкая была переполнена народомъ, какъ бы въ храмовой праздникъ. Божественную Литургію совершилъ Протоіерей Любарскій соборне. Во время проповѣди, произнесенной вмѣсто запричастна Священникомъ Александромъ Николинымъ, поднялся неудержимый плачь и вопль всего народа. Это былъ плачь и вопль дѣтей, прощающихъ съ своимъ роднымъ, безпредѣльно любимымъ отцомъ. Трудно было разслышать слова проповѣдника изъ-за громкаго непрерывнаго рыданія народа. По окончаніи Божественной Литургіи, предъ началомъ молебна духовенство поднесло о. Протоіерею въ знакъ своей любви къ нему и благодарной признательности цѣнную икону Христа Спасителя, на что предварительно получило Архипастырское разрѣшеніе. Старѣйшій изъ духовенства, досточтимый о. Протоіерей Семеновичъ, поднося икону, въ глубокопрочувствованной рѣчи воздалъ о. Антонію должную похвалу и благодарность за его отличное служеніе

Христовой церкви. Близкимъ сердцу о. Семеновича былъ о. Любарскій. Онъ былъ ученикъ его по Холмской Духовной Семинаріи, а послѣ Священникомъ въ г. Грубешовѣ на должности помощника настоятеля. Сказаль рѣчь также Священникъ Владиміръ Дроздъ, въ которой охарактеризоваль симпатичную личность о. Любарскаго, какъ приходскаго пастыря и какъ благочиннаго. Сей послѣдній въ отвѣтной своей рѣчи, между прочимъ, благодариль духовенство за поднесеніе иконы, и иконы не другой, а Христа Спасителя, который за святую, небесную истину и Самъ былъ гонимъ на землѣ и пострадалъ, и гоненія и страданія завѣщаль ученикамъ Своимъ, носителямъ Его истины. И онъ, о. Любарскій, состоя на должности благочиннаго, воочію удостовѣрился, какія бѣды, напасти, преслѣдованія невинно претерпѣваетъ за имя Христово отъ враговъ спасенія вѣренное ему духовенство. Икона эта будетъ для него дорогимъ памятникомъ отъ его собратій, которыхъ онъ любилъ всею крѣпостію души своей и въ которыхъ старался отыскивать только добрыя черты, за что пользовался и ихъ взаимною любовью.

Послѣ церковнаго Богослуженія о. Протоіерей принималъ собравшихся доброжелателей въ своей квартирѣ. За обѣдомъ каждый старался въ рѣчахъ излить предъ нимъ свои чувства горячей и неизмѣнной любви къ нему, преданности и уваженія. Дай Богъ, чтобы святая дѣятельность этого „добраго пастыря“ и на новомъ мѣстѣ его служенія была столь же плодотворна, чтобы и тамъ онъ плѣнилъ себѣ сердца всѣхъ, какъ плѣнялъ окружавшихъ его въ Дубенкѣ. Да хранитъ его Господь цѣла, честна, здрава и да вѣнчаетъ его всѣми милостями и щедротами во славу св. Церкви и во благо дорогой нашей родины на многая, многая лѣта.

Священникъ *Владиміръ Дроздъ.*

IX.

Изъ повременной печати.

* Въ январьской книжкѣ журнала *Русскій Вѣстникъ* за тек. г. помѣщена дѣльная и интересная статья г. Кріушина: *Русско-польскій недугъ и его лечение* (Нѣсколько мыслей по поводу кн. „Воскресшій Лазарь“, М. М. Гаккебуша. М. 1905 г.). Г. Гаккебушъ въ своей книгѣ называетъ поляковъ „страдальцемъ народомъ“, который де отъ русскихъ терпитъ всякія бѣды и невзгоды, — и для исцѣленія польско-русскаго недуга предлагаетъ радикальное, по его мнѣнію, лѣкарство — дарованіе *автономіи* Польшѣ. Г. Кріушинъ обстоятельно разбираетъ и

опровергаетъ въ своей статьѣ гаккебушевскія положенія и, между прочимъ, говоритъ: „Сводя все сказанное объ автономіи Польши, невольно испытываешь желаніе сдѣлать маленькую аналогію: панъ— это Польша; хлопъ— это Россія. Живутъ оба подь одной крышей (связь), но въ разныхъ комнатахъ (автономія Польши). Панъ ежедневно ходитъ обѣдать и ужинать къ хлопъ (зависимость Польши въ экономическомъ отношеніи отъ Россіи), посылаетъ его на разныя черныя работы, заставляетъ расплачиваться за свои кутежи и дебоширства (отвѣтственность Россіи предъ Европой за ея ошибки), въ случаяхъ важныхъ даже шлетъ его драться со всѣми своими врагами, обязываетъ сторожить свой уголь и свое имущество ($\frac{1}{3}$ арміи— русскіе, а $\frac{1}{3}$ — поляки)... Но въ свои дѣла хлопа не посвящаетъ... да что дѣла, даже въ домъ къ себѣ не пускаетъ (чиновники—поляки),—ужь не потому ли, что скверно пахнетъ отъ „хлопа“?!

Въ заключеніе своей статьи г. Кріушинъ глубоко справедливо замѣчаетъ: „Нѣтъ, г. цѣлитель, вашъ діагнозъ не совсѣмъ точенъ и наученъ, а лѣкарство ваше, Польшѣ жиру придающее, русскому народу совсѣмъ не по нутру: отъ польской автономіи при „непрерывной связи“ съ Россіей русскій народъ совсѣмъ отощаетъ, озлобится, потеряетъ обликъ великаго и христіанскаго народа. Нѣтъ! не для того жилъ и страдалъ русскій народъ, чтобы „глаголемые братья,“ въ благодарность за многое доброе, издѣвались надъ нимъ и удобнѣй, чѣмъ теперь, присосались къ его послѣднимъ жизненнымъ сокамъ.— Вы, г. Гаккебушъ, какъ какую то власть имѣющій, ужь слишкомъ дерзновенно говорите: „Развяжите его (т. е. Польшу)! Пусть идетъ“! Я же, сомнѣваясь въ вашей власти, въ вашемъ научномъ авторитетѣ, но вѣруя въ здравый смыслъ русскаго народа, съ надеждою говорю: Польша уйдетъ.... только не на спину русскаго народа: пусть уходитъ отъ него совсѣмъ (съ таможей на границѣ), но.... руки въ дырявый русскій карманъ пусть не запускаетъ и за хлоповъ свободный народъ не считаетъ.“

* Въ январьской книжкѣ журнала *Русская Старина* за тек. годъ г. Вкн. Райковскій, въ статьѣ *Несомнѣнные признаки древняго православія въ Привисляннѣ*, подводитъ историческую справку о томъ, что восточный греческій обрядъ (а вмѣстѣ съ нимъ и православная вѣра) въ Польшѣ и смежныхъ славянскихъ земляхъ гораздо древнѣе латин-

скаго и имѣть въ Привислянскомъ краѣ „вѣковое существованіе, которое смывалось и уничтожалось постепенно съ усердіемъ, достойнымъ лучшей доли, польскими заблужденіями, подѣ влияніемъ запада“.... Вчастности, онъ доказываетъ, „въ виду допущенныхъ авторами историческихъ замѣтокъ въ польской періодической печати о прошломъ Плоцкаго римско католическаго костела нѣкоторыхъ историческихъ неточностей и погрѣшностей,“ что „Плоцкій храмъ, построенный при князѣ Мѣшкѣ I (котораго нѣкоторые неправильно называютъ польскимъ королемъ Мечиславомъ), по всѣмъ даннымъ, имѣющимъ на лицо и замѣтнымъ по формѣ крестообразнаго зданія, построенъ былъ въ выдержанномъ византійскомъ стилѣ,“ и только „наслоенія послѣдующихъ религіозныхъ и политическихъ событій много повліяли на его форму и нынѣшній видъ, исказивъ первоначальный византійскій стиль до неузнаваемости.“

Х.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

В. В., о. Редакторъ!

Изъ чувства состраданія и милосердія къ нашимъ братьямъ по вѣрѣ несчастнымъ погорѣльцамъ села Міончинъ (Мячинъ), не откажите въ покорнѣйшей просьбѣ помѣстить въ ближайшемъ №-рѣ „Холмской Церковной Жизни“ воззваніе („Воплъ о помощи“), напечатанное въ № 21 „Любл. Губ. Вѣдом.“ (26 января). Я надѣюсь, что о.о. Настоятели приходовъ расположатъ своихъ прихожанъ къ облегченію тяжелаго положенія несчастныхъ присылкой для нихъ своей посильной лепты. Добрый починъ уже сдѣлали нѣкоторые изъ нихъ. Я и погорѣльцы признательно благодарны Священникамъ М. Левицкому, С. Герштанскому, Л. Страшкевичу и В. Собуцкому.

Міончинцы сдѣлались жертвой фанатизма. Міончинцы сплоченно держатся своей церкви. Ихъ за это ненавидятъ почти со всѣхъ сторонъ обхватившіе кольцомъ католики-поляки. По примѣру многихъ другихъ 11 января Міончинцы учинили судъ надъ ворами. Кромѣ двухъ, потерпѣвшими оказались католики. Врагами это было истолковано въ смыслѣ движенія противъ католицизма и полонизма. Результатомъ чего явился поджогъ села одновременно въ трехъ мѣстахъ.

Примите и проч.

Священникъ *Василій Теодоровичъ*.

С. Міончинъ (Мячинъ), 9 февраля 1906 года.

Вопль о помощи.

Съ ходатайствомъ праведнымъ, полезнымъ и почетнымъ для васъ предсталъ я сегодня предъ вами, христіане. Уполномочили на него меня не другой кто, а живущіе въ селѣ Міончинѣ бѣдные, не словами, не голосами или мнѣніемъ общественаго совѣта, но жалкимъ и самымъ горестнымъ видомъ своимъ. 21-го января я былъ очевидцемъ ужасной, душу раздирающей картины. Маленькія дѣти въ одѣхъ рубашкахъ, босыя, полунагія, несчастныя сновали на открытомъ воздухѣ по свѣгу. Они вмѣстѣ со своими родителями, павшими духомъ и совершенно растерявшимися, оглашали мѣстность плачемъ и отчаяннымъ крикомъ.

5 часовъ по полуночи. Все почти неселеніе еще спало. Сильный вѣтеръ, переходившій по временамъ въ бурю. И вотъ, въ такую погоду одновременно въ трехъ мѣстахъ злоумышленники подожгли село. Погорѣло 20 домохозяевъ. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ; есть обожженные. Ничего не спасено. Все имущество сгорѣло. Многіе остались въ сорочкахъ. Помогите, добрые люди, кто чѣмъ можетъ. Умоляемъ объ этомъ. Люди оказались въ положеніи гораздо худшемъ, чѣмъ нищіе. Пожертвованія можно присылать на имя церковнаго братства при Міончинской церкви, чрезъ почт. конт. гор. Замостье.

Священникъ В. Теодоровичъ.

XI.

Холмская церковная хроника.

2-го февраля. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Пресвященный Владыка совершилъ въ каедральномъ соборѣ. За литургіей проповѣдь еказаль преподаватель дух. семинаріи іеромонахъ Макарій о томъ, что отступленіе отъ завѣтовъ Христа Спасителя ведетъ къ раздѣленію и враждѣ между людьми. Предъ молебномъ, послѣ литургіи, поучаль Владыка о томъ, что, кто носитъ въ сердцѣ своемъ имя Христово, того жизнь мирна, благочестива, старость свѣтла и кончина радостна. Послѣ молебна Владыка освятилъ свѣчи, которыя, по мѣстному обычаю, заготавливаются православными для храненія въ домахъ и употребляются въ торжественнѣйшія и важнѣйшія минуты жизни, преимущественно

же при напутствіи больного въ домѣ и при исходѣ души.

4-го февраля Владыка совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Образомъ въ кафедральномъ соборѣ.

5-го февраля Владыка совершилъ литургію въ церкви Св. Феодосія, Черниговскаго чудотворца, что при духовной семинаріи. Предъ молебномъ, по окончаніи литургіи, Владыка сказалъ поученіе о важности и необходимости строгаго соблюденія пастырями—священниками церковныхъ заповѣдей о воздержаніи и постѣ—по той причинѣ, что народъ, насколько любитъ, цѣнитъ и слушаетъ пастырей благочестивыхъ, пастырей—аскетовъ, настолько же чуждается пастырей, живущихъ совершенно по-мірскому, а тѣмъ болѣе—легкомысленно, не говоря уже—явно предосудительно.

Въ кафедральномъ соборѣ въ тотъ же день литургію совершилъ кафедральный протоіерей соборне. Проповѣдь, въ основаніе которой взятъ былъ Сѣдалень послѣ 3-й пѣсни канона: „Помышляю день страшный, плачуся дѣяній моихъ лукавыхъ: како отвѣщаю безсмертному Царю“, сказалъ протоіерей Николай Глинскій. Послѣ молебна и бесѣды съ народомъ по поводу слышаннаго въ апостольскомъ и евангельскомъ чтеніи въ тотъ день, равно краткихъ уроковъ изъ житій святыхъ, прилучившихся на слѣдующей недѣлѣ, роздалъ „Холмскій народный листокъ“ № 3.

На вечернемъ собесѣдованіи въ Холмской Богословской церкви: воспит. 5 кл. дух. сем. Петръ Круликовскій провелъ параллель между признаками, предворяющими второе пришествіе Спасителя, и настоящей дѣйствительностью.—Духовникъ семин. священникъ І. Захарчукъ объяснилъ 3-ю главу кн. Бытія.—Воспит. 6 кл. дух. семин. Иванъ Сокаль говорилъ о духовно-нравственномъ совершенствованіи, какъ главной цѣли жизни человѣка и какъ единственномъ условіи выхода изъ настоящаго положенія.—На собесѣдованіи присутствовалъ Преосвященный Владыка Евлогій и, по окончаніи, изволилъ раздавать крестики народу.

6-го февраля Владыка совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по покойномъ епископѣ (Люблинскомъ) Германѣ.

11-го февраля совершень архіерейскимъ служеніемъ молебенъ съ акаѳистомъ.

12-го февраля—архіерейское служеніе въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ рукоположень во діакона б. псаломщикъ Кольской церкви Іосифъ Красъ. Проповѣдь за литургіей сказалъ преподаватель дух. семинаріи іеромонахъ Макарій о томъ, что нужно оставить радости и удовольствіи земныя, чтобы познать сладость истинно христіанской жизни. Предъ молебномъ Владыка сказалъ поученіе о взаимномъ примиреніи и прощеніи обидъ, а въ заключеніе пригласилъ народъ соб-

ратся къ четыремъ часамъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ для собесѣдованія и къ вечернѣ. Публика внимательно отнеслась къ приглашенію Владыки и, чрезъ два часа послѣ литургіи, соборъ снова наполнился людьми. Собесѣдованіе вели: воспитанникъ 5 кл. дух. семинаріи Адамъ Потоцкій—о свободѣ и христіанствѣ („Если хочешь быть свободнымъ, будь христіаниномъ“) и 6 кл. Михаилъ Гавриловъ о борьбѣ за существованіе и христіанской любви („Свѣтъ любви христіанской—свѣтъ жизни“).—Послѣ собесѣдованія совершена по чиноположенію Вечерня, закончившаяся молитвой: „Владыко многомилостиве“.... Молитву прочиталъ Владыка и затѣмъ простился съ духовенствомъ и народомъ.—Мефимоны на первой недѣлѣ Великаго поста Владыка читаетъ въ кафедральномъ соборѣ.

ХІІ.

Новый законъ, касающійся выборовъ въ Государственную Думу.

Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, 8 февраля 1906 года, повельно: Въ избирательныхъ гминныхъ сходахъ, созываемыхъ на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 205 Учрежденія Управленія Губерній Царства Польскаго (Св. Зак. т. II, изд. 1892 г.) и въ статьѣ 7 Высочайше утвержденныхъ 11 октября 1905 г. Правилъ о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу въ названныхъ губерніяхъ, предоставить также участіе тѣмъ домохозяевамъ, которые владѣютъ въ преѣлахъ гмины землей въ размѣрѣ *меньше полуторы десятины* или инымъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ суммѣ *меньше 1500 руб.* (Правила 11 октября 1905 г. ст. 5 и 6), съ тѣмъ, чтобы какъ означенные домохозяева, такъ и всѣ вообще лица, имѣющія право участія въ избирательныхъ гминныхъ сходахъ, не подлежали затѣмъ внесенію по недвижимому имуществу, состоящему во владѣніи участниковъ этихъ сходовъ, въ списки участвующихъ въ предварительныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ.

ХІІІ.

ВНИМАНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, проситъ духовенство расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, призрѣвающаго дѣтей—идіотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ.—Сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной долженъ быть произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли наступившаго Великаго поста (съ 5 по 11 марта).—„Воззваніе Братства“ разослано всѣмъ причтамъ особымъ прибавленіемъ при № 5 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 4 февраля сего года.

XIV.
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатанъ и продается въ редакціи *Холмской Церковной Жизни* листокъ: **Обличеніе отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ лжеучителя крестьянина Льва Сивки.**

Цѣна за 25 экз. 30 коп. съ перес., за 50 экз. 50 коп. съ перес., за сотню—80 коп. съ перес., свыше сотни за каждые 100 экз. 75 коп. съ перес.

Вышла январьская книжка ежемѣсячнаго журнала

Христіанское чтеніе.

Содержаніе:

I. *Господь Іисусъ Христосъ и Мелхиседекъ, Царь Салима.* Е. Л. Воронцова.

II. *Религія древняго Египта.* Е. Е. Кагарова.

III. *Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ.* Е. П. Аквилонова.

IV. *Освященный соборъ въ Москвѣ въ XVI—XVII вѣкахъ.* И. М. Лихницкаго.

V. *Образованіе англиканскаго духовенства.* Пер. съ франц. И. И. Бриллиантова.

VI. *Правовое положеніе раскола при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ.* П. С. Смирнова.

VII. *Чего требуетъ истинный смыслъ автономіи въ отношеніи нашихъ академическихъ наукъ?* М. И. Орлова.

VIII. *Реформа духовно-учебныхъ заведеній и вѣдственности духовныхъ училищъ.* Ѳ. Г. Макарьева.

IX. *Alfred Jeremias. Babylonisches im Neuen Testament.* В. Д. Попова.

X. *Объявленія.*—XI. Въ приложеніи: *Журналы заступданій Совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 190³/₆ годъ.*

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 4.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Царское слово.—II. О церковныхъ канонахъ.—III. Национальность Россіи.—IV. Епархіальный съѣздъ.—V. Перемяна въ совѣтъ Братства.—VI. Докладъ г. Яроша.—VII. Сочувствіе Россіи.—VIII. Пастырь добрый.—IX. Изъ повременной печати.—X. Письмо въ редакцію.—XI. Холмская церковная хроника.—XII. Новый Законъ.—XIII. Вниманію духовенства.—XIV. Объявленія.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмъ, Типо-Лит. Вайнштейновъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

ВЪ 1906 ГОДУ

(пятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю указывать тѣ пути и средства, коими въздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“.

Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна cadaго номера 5 коп. съ
пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮШІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.
„Зернышки“ можно получ. отдѣльн. томиками
(по 12 книжекъ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ.
Цѣна cadaго тома въ переплетѣ
80 коп. съ пересылкой 1 руб.

ВЕСЕДЫ
О
ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА
БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ
С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 коп., съ перес. 70 коп.

**ЧТО НАМЪ
НУЖНѢ ВСЕГО.**

Бесѣда Троицкаго инока,
Епископа Никона.

Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.
ТРЕВОГИ НАШИХЪ ДНЕЙ

И
НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда **ВЛАДИ-**
МИРА, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Епископа Никона.

ГОЛОСЪ

ИЗЪ ОБИТЕЛИ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

О печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени
на Руси

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ
ХРИСТАНИНА

ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ.

Изъ словъ Митрополита Московскаго
ВЛАДИМИРА.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Новый ежемѣсячный журналъ церковно-общественной жизни. Цѣна 1 руб. 50 к. въ годъ съ перес. Подписка на 1906 г. открыта по адресу: Кіевъ, Подольск. д. Губанова, кв. 5. Ред.-издат. свящ. Н. Кмита. Духовенство приглашается корреспондировать. Волѣе подробныя свѣдѣнія высылаются по востребованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
НА 1906 ГОДЪ

Труды Кіевской Духовной Академіи.

(сорокъ седьмой).

Цѣна за годовое изданіе 7 руб., за границу 8 руб. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Геронима и блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній свв. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 1/29 февр. 1884 г. подписка какъ на „Труды“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отецъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Для ознакомленія съ прошлымъ журнала можетъ служить «Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ Труд. Киев. Дух. Акад.» за 45 лѣтъ его существованія (1860—1904); какъ этотъ указатель, такъ и каталогъ книгъ, имѣющихся въ складѣ редакціи для продажи, высылаются по первому требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуса,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

- 5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.
- 11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ и (отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ теми мѣрами, какія академія употребляетъ достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части каждому) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редація издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждого тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали толь, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема предлагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлью бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ; литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 г. пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два руб. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ. Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за Христіанское Чтеніе—5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—12 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Изгородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волнений житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчіи—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для усѣбной дѣятельности и для усѣбной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписному году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣнопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ руб.
Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Ков-

систерій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

На ежедневную безцензурную, общественную, политическую и церковную газету.

КОЛОКОЛЬ

Цѣна годоваго изданія 5 руб. безъ пересылки и доставки и 6 руб. съ пересылкой и доставкой, за границу 9 руб. (Адр. Редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153).

«Колоколь» является первою и единственною пока въ Россіи политической, общественной и церковной безцензурной газетой. Съ одной стороны „Колоколь“ будетъ *выстникомъ для народа и духовной среды* здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ государственной и общественной жизни, покоящихся на христіанской политикѣ, а также *истолкователемъ* истиннаго пониманія и христіанскаго отношенія къ дарованнымъ 17 октября гражданской свободы и правоваго порядка русскому народу, съ другой—*выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ основъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ русскихъ идеаловъ.

Не тревожный „набатъ“, а мирный „благовѣсть“, зовущій Русь на путь христіанской свободы и правды, какъ въ области мысли, такъ въ политической общественной и религіозной жизни, вотъ основной тонъ новаго „Колокола“, который не будетъ ни узко-партийнымъ, ни клерикально-сословнымъ, а свободнымъ голосомъ правды всей вѣрующей Русской земли, христіански терпимымъ ко всѣмъ честнымъ и искреннымъ разногласіямъ какъ политическимъ, такъ и религіознымъ.

Для справедливыхъ заявленій и обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ въ „Колоколь“, открытъ особый отдѣлъ „Свободное слово“.

Забываясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакція будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и за границы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнью старообрядчества и русскаго севгтанства, съ церковно-приходскою жизнью православныхъ церквей, редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

„Колоколь“ будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ. III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и виѣшней политикѣ. IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе. V. Церковная жизнь. 1) *Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. Цер-*

ковное устройство и жизнь епархий, приходовъ, православныхъ братствъ, почительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей. VI. Периодическая свѣтская и духовная печать. VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній. VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель. IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы. X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ. XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни. XIV. Отвѣты на запросы читателей. XV. Справочный листокъ и объявленія.

Подписка на газету „Колоколъ“ принимаетъ не менѣе, какъ на 2 мѣс. по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на другіе—3 р. на годъ 6 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Подписка на 1906 годъ на журналъ

„Д Ъ Я Т Е Л Ъ“

одиннадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библиографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписная цѣна за годъ 2 руб. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 руб. и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.