

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для печатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостробавныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 34.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Владиміру Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Актъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Нравственное оздоровленіе прихода. 2) Жизнь отходить 3) Хоровой вопросъ. Лѣтъ цюмъ Вѣдомостей: 1) Отъѣздъ Его Пресвященства въ гор. Двинюкъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урм'и о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски — крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатами не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духов-

ной Миссіи, архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиновъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тыс. руб., при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 г., графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ-на-Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890 хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было едѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи веѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, велѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено и. д. Намѣтника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на-ваннымъ

Министерствомъ въ іюлѣ 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Затѣмъ, вѣдѣствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 г. за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 г., новое распоряженіе, чтобы переиденіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и и изблченныя въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены --Нынѣ архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Св. Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе вѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ-сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, что бы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на такой сборъ разрѣшеніи съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковныя причты тѣхъ мѣстностей за попусценіе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе

за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковныя причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, о чемъ для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Св. Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярныя указы. Марта 22 дня 1913 г. (Подлинный за надлежащимъ. подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля с. г. за № 1302, состоялась такая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“. Е. Владимръ.

~~~~~

*Движенія и перемѣны по службѣ.*

**ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Назначаются:*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 августа 1913 г. за № 2982, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Фантинъ Богословскій—на вакансію второго псаломщика къ Суражской церкви, Витебскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа 1913 г. за № 2882, заштатный псаломщикъ Мартиніанъ Замараевъ—на вакансію псаломщика къ Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 августа 1913 г. за № 2941, выдержавшій экзамень Александръ Долгалло—на вакансію псаломщика къ Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда.

*Перемѣщаются:*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа 1913 г. за № 2904. псаломщикъ Сураженской церкви, Витебскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Лосскій—на вакансію второго псаломщика къ Юровичской церкви, Полоцкаго уѣзда

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 августа 1913 г. за № 2941, псаломщикъ Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда, В. Дроздецкій—на вакансію псаломщика къ Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 августа 1913 г. за № 2822, псаломщики Лепельскаго собора Петръ Забѣлло и Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, Іоаннъ Шатилло,—согласно прошенія.—одинъ на мѣсто другого.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 16 августа 1913 г. за № 2936, діаконъ Двинскаго собора Іоаннъ Шатилло и діаконъ Полоцкаго собора Алексеѣй Шкретовъ, согласно прошенія,—одинъ на мѣсто другого.

*Увольняются:*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа 1913 г. за № 2882. псаломщикъ Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда Иванъ Ильенковъ съ 13 августа с. г.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 августа 1813 г. за № 2941, псаломщикъ Вѣтринской церкви Лепельскаго уѣзда, Лузгинъ—за штатъ.

*Утверждаются въ должности церковнаго старосты:*

— Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Бочейковской волости, дер. Клецина Іаковъ Стефановъ Пушко—на 1-е трехлѣтіе (съ 9 іюля с. г.).

— Витебской Іоанно-Крестительской церкви, надвор. сов. Леонидъ Алексеѣвичъ Шишко—на 2-е трехлѣтіе (съ 10 іюля с. г.).

— Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкій мѣщ. проживающій въ селеніи Зуино, Шалаховской волости, Василій Іоанновъ Загорскій—на 1-е трехлѣтіе (съ 13 іюля с. г.).

— Слободзинской церкви, Люцинскаго уѣзда, крестьянинъ Слободзинской волости, дер. Воробьевки, Семень Меѳодіевъ—на 3-е трехлѣтіе (съ 20 іюля с. г.).

— Пуповичской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ селенія Подпалкова, Михаилъ Ивановъ Калмыковъ—на 4-е трехлѣтіе (съ 27 іюля с. г.).

— Уевицкой церкви, Полоцкаго уѣзда, крестьянинъ им. Уевицы, Андрей Емеліановъ Королевъ—на 1-е трехлѣтіе (съ 3 августа с. г.).

— Фалковичской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Королевской волости, дер. Лыковъ, Никонъ Петровъ Плещенко—на 1-е трехлѣтіе (съ 13 августа с. г.).

*Утверждаются:*

— Резолюціей Его Пресвященства, отъ 29 іюля 1913 г. за № 2659,—членомъ строительнаго комитета по 3 Витебскому округу священникъ Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда, Киръ Козыревъ.

— Резолюціей Его Пресвященства, отъ 28 іюня 1913 г. за № 2285, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Усайской церкви Лепельскаго уѣзда—въ должностяхъ членовъ церковно-приходскаго попечительства: Григорій Стефановъ Мелешко, Александръ Минновъ Шоппо Максимъ Стефановъ Орловъ, Стефанъ Исидоровъ Ягодка, и Димитрій Феодоровъ Шариненка и предѣдателя сего попечительства священникъ сей церкви Іосифъ Вереміюкъ

*Вакантныя священническія мѣста:*

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Чайкинской церкви, Себежнаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Низголовой ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.

— При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.

— При Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

*Вакантныя псаломщическія мѣста:*

- При Липновской церкви, Рѣжницкаго уѣзда.
- При Полоцкой Покровской церкви.

*Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.*

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзамень на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утверженіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона и должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

**А К Т Ъ.**

1913 года августа 11 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Корсовской церкви, Люцинскаго уѣзда, собравшись сего числа въ Корсовскую церковно-приходскую школу, въ количествѣ 87 ми человекъ, въ силу указа Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 29 іюня 1913 г. за № 10455, въ присутствіи мѣтнаго благочиннаго протоіерея Михаила Толетохнова, производили выборы членовъ Корсовскаго строительнаго по возведенію въ с. Корсовкѣ православнаго храма, Комитета, при чемъ единогласно, открытою подачею голосовъ избрали:

1) Предѣдателемъ Комитета генераль лейтенанта Ивана Николаевича Свѣчина,



- 2) Товарищемъ предѣдателя священника Корсовской церкви, о. Александра Вицкопа;
- 3) Секретаремъ Комитета учителя Корсовскаго народного училища М. Н. П. Петра Яковлевича Эвеля;
- 4) Членами: земскаго начальника 4 участка Люцинскаго уѣзда Сергѣя Карловича фонъ-Дитмара;
- 5) Управляющаго Русколовскимъ Удѣльнаго Вѣдомства имѣніемъ В. С. Шиляева;
- 6) Кр. Василія Константинова
- 7) Кр. Гавріила Степанова
- 8) Кр. Семена Еремѣева
- 9) Кр. Мартина Бурбо;
- 10) Ивана Карузина;
- 11) Александра Бирюлина (церк. старосты).

Слѣдуютъ подписи 87-ми человекъ прихожанъ.

Настоящій актъ резолюціей Его Пресеященства, отъ 14 августа 1913 г. за № 2914 утвержденъ.



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисоріи Л. Яновскій

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неофициальный отдѣлъ

### Нравственное оздоровленіе прихода.

Борьба съ безнравственностью народа только тогда будетъ успѣшной и плодотворной, когда удастся ослабить силу соблазна, уничтожить возможность всякаго рода дурныхъ примѣровъ. Иными словами: если бы удалось создать атмосферу, неблагоприятную для всякихъ проявленій хулиганства среди извѣстнаго общества. Сдѣлать же это возможно только при дружной поддержкѣ самаго общества или тѣхъ слоевъ его, которые раздѣляютъ взглядъ на безчинства, безобразія и хулиганство какъ на зло, бороться съ которымъ долгъ каждаго.

Вотъ въ этой-то поддержкѣ общества и надо обратиться намъ, духовенству. И тогда наша работа въ этомъ направленіи будетъ болѣе продуктивная и цѣнна.

Въ древней Руси такъ дѣйствительно и было. Тамъ надъ исцѣлѣніемъ общественныхъ и семейныхъ язвъ трудились совмѣстно и духовенство и общество. И благодаря ихъ дружной совмѣстной работѣ меньше было зла, распущенности и современныхъ безчинствъ, меньше соблазна и религіозныхъ отщепенцевъ.

Чтобы видѣть, въ чемъ собственно выражалась дѣятельность и участіе древно-русскаго общества въ нравственномъ оздоровленіи прихода, мы приведемъ нѣсколько историческихъ справокъ <sup>1)</sup>. Можетъ быть они пригодятся и въ настоящее время. Можетъ быть и теперь общество въ состояніи занять то положеніе въ дѣлахъ церкви, какое оно занимало нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ.

<sup>1)</sup> Сообщаемыя нами здѣсь свѣдѣнія мы заимствуемъ изъ книги А. Папкова О благоустройствѣ православнаго прихода. „СПБ. 1907 г.

Въ древней Руси приходъ (или община) простиралъ свою власть и надзоръ рѣшительно на все, на всю жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Т. е. не только на общественное (публичное) поведеніе самихъ сочленовъ, но даже и на ихъ домашнюю и семейную жизнь. Такъ, въ старинныхъ актахъ находятся такія требованія: „съ матерью своею не бранитьца и не битьца и жены своей не безвѣчить напрасно“.

Особеннымъ покровительствомъ міра—прихода пользовались жены, которыхъ онъ защищалъ отъ тиранства мужей, обуздывая ихъ жестокіе порывы.

Міръ—приходъ требовалъ поручительства за добрую нравственность тѣхъ лицъ, которыхъ онъ приглашалъ въ свою среду или же избиралъ на какую-либо общественную должность. Такъ, въ актахъ писалось:

„И ночью ходячи, вина и пива, и табаку не покупати, и не пити, и самому тѣмъ не промышляти, и на домъ пьяныхъ не приводить“.

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе одна поручная мірская запись XVII вѣка о крестьянской женѣ въ томъ, что она впредь не будетъ заниматься распутствомъ, а будетъ жить, какъ и другія добрыя крестьянки живутъ,

Такъ же точно приходъ не оставался равнодушнымъ къ отправленію своими членами религиозныхъ обязанностей и требовалъ отъ нихъ хожденія въ церковь и исполненія долга исповѣди. Для поднятія общественной нравственности прихожане встарину, „обговорившись“ на сходкѣ и „благословившись“ у своего духовнаго отца, постановляли о запрещеніи всякой работы въ воскресные и праздничные дни, которые надлежало проводить „съ чистотою и любовью“ и обязывали того, кто нарушитъ это постановленіе, платить штрафъ «на церковное строеніе».

Для примѣра мы приводимъ выдержки изъ одного такого акта, именно изъ заповѣдной крестьянъ Тавренской волости о неостправленіи работъ по воскреснымъ днямъ (документъ относится къ 1590 г.).

Въ началѣ акта стоятъ имена крестьянъ—прихожанъ ильинскаго прихода, и затѣмъ говорится, что все они учинили заповѣдь на три года, чтобы «намъ въ праздникъ, въ Воскресенье Христово, дѣла не дѣлати, никакого, чернаго, ни угодя, въ Воскресенье Христово не угодовати, ни паснаго, ни силоваго, ни бѣлки не лѣсовати, ни рыбы не ловити, ни ягодъ, ни губы не носити, ни путика вновь паснаго, ни силового въ воскресенье не ставити, ни уживы ношъ въ лѣсъ не носить; а въ пятницу ни толчи, ни молоти, ни каменія не жечи,

проводити съ чистотою и любовью; ни женамъ въ Воскресенье Христово ни шити, ни брати. И кто.: сію заповѣдь порушаетъ, станетъ въ Воскресенье Христово дѣло дѣлати, каково ни есть, что въ сей грамотѣ написано, и доведутъ его людьми добрыми: и на томъ заповѣди доправити, соцькому, по мирскому уложенью, кто будетъ соцькой... восемь алтынъ денегъ на церковное строеніе, а двѣ денги соцькому, кой станетъ правити. Или кто станетъ яицы бити и на томъ та же заповѣдь доправити восемь алтынъ; или жена, которая станетъ въ Воскресенье Христово шити, или брати, и на ней доправити тоже восемь алтынъ, а соцькому двѣ денги. А заповѣдную писалъ Земской Тавренской дѣчекъ Иванко Антоніевъ, лѣта 7098, Августа въ 23 день. На оборотѣ стоитъ: къ сей заповѣдной грамотѣ Ильинскій попъ Ефремъ Ивановъ руку приложилъ <sup>2)</sup>.

При такомъ близкомъ и дѣятельномъ участіи самихъ прихожанъ въ оздоровленіи прихода нравственность несомнѣнно повышалась, количество безчинствъ и преступленій умахалась и число всякихъ моральныхъ правонарушеній значительно сокращалось.

Посему и мы, если желаемъ обуздать не вмѣру распустившихся прихожанъ, тоже, по примѣру древнихъ, должны обратиться къ содѣйствію и поддержкѣ наиболѣе трезвыхъ, порядочныхъ и авторитетныхъ въ приходѣ лицъ и съ ихъ помощью начать и вести трудное, но зато важное и полезное, дѣло нравственного возрожденія ввѣренной намъ общины.

Нѣкоторые пастыри уже обратились за помощью къ обществу и съ его стороны встрѣтили самый живой откликъ.

Предъ нами три приговора бывшихъ государственныхъ крестьянъ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Меркушинской волости <sup>3)</sup>. Содержаніе этихъ приговоровъ важно и поучительно, а потому мы считаемъ полезнымъ познакомить съ ними нашихъ читателей.

Вотъ первый изъ нихъ. Онъ составленъ 11 марта 1912 года на Дерябинскомъ сельскомъ сходѣ.

Общественники, собравшись въ числѣ 105 домохозяевъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ селеніяхъ ихъ общества „почти каждую ночь происходятъ разные безпорядки, какъ-то: драки, буйства, шумъ, пѣніе разныхъ пѣсень, кража огурцовъ и разныхъ огородныхъ

<sup>2)</sup> Акты Юридик., № 358.

<sup>3)</sup> «Кодоколь», 1912 г. № 1966. стр. 3.

овощей и вообще разныя безчинства; разбитіе стеколъ въ окнахъ, производимыя крестьянскими молодыми людьми».

«По обсужденіи вышеизложеннаго сходъ единогласно постановилъ: въ случаѣ какого либо означеннаго выше безпорядка со стороны молодыхъ людей, производимаго въ чертѣ деревни или села, около церкви, вблизи таковыхъ, установить точно личность, привлекать, согласно сего приговора, по закону къ отвѣтственности, причемъ, запретить молодымъ людямъ крестьянскаго сословія съ девяти часовъ вечера и до утра шататься по улицамъ деревень или села большими партіями, строго слѣдить за тѣмъ всѣмъ жителямъ и доложить ближайшему начальству.

18 іюня 1912 года этотъ приговоръ былъ дополненъ постановленіемъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни, во время Божественной службы литургіи въ храмѣ, не производить полевыхъ и сѣнокосныхъ работъ. Постановлено также запретить ходить молодежи съ шумными скверными пѣснями и съ гармониками вблизи храма. Этотъ приговоръ подписанъ уже 146 домохозяевами Дерябинскаго сельскаго общества.

Третій приговоръ составленъ на сходѣ Кордюковскаго сельскаго общества 3 іюля 1912 года. Домохозяева, собравшись въ числѣ 150 отъ 200 дворовъ, единогласно постановили.

«Молодыхъ людей, которые ходятъ въ ночное время по улицамъ деревень, играютъ въ гармоники, поютъ разныя скверныя пѣсни и производятъ драки, поручаемъ нашему сельскому старостѣ тѣхъ лицъ изъ молодыхъ людей—привлекать къ законной отвѣтственности, а гармоники отъ такихъ лицъ сельскому старостѣ тотчасъ же отобрать въ пользу общественныхъ нуждъ».

«Кромѣ того, говорится въ томъ же приговорѣ, сельскій сходъ обсуждалъ вопросъ о томъ, что есть въ нашемъ Кордюковскомъ обществѣ тайная продажа вина, вслѣдствіе чего происходитъ для молодыхъ людей много разстройства отъ пьянства, а потому симъ приговоромъ даемъ такое подтвержденіе, чтобы въ нашемъ обществѣ виноторговли ни у кого не было а въ противномъ случаѣ, если у кого окажется продажа вина, то тотчасъ вино отбирать».

Приведенные приговоры, какъ гласитъ газета, составлены по настоянію мѣстнаго пастыря священника Христорожественской церкви Дерябинскаго села, Меркушинской волости, Верхотурскаго уѣзда, о. Василія Старцева.

Видя увлеченіе приходской молодежи хулиганствомъ, наблюдая за быстрымъ развитіемъ его въ приходѣ, о. Василій скорбѣлъ душой и при каждомъ удобномъ случаѣ старался ему противодѣйствовать, но все его попытки не имѣли успѣха.

Убѣдившись, что «одинъ въ полѣ не воинъ», о. Василій сталъ искать себя союзниковъ среди прихожанъ и найдя таковыхъ почти въ каждомъ домохозяинѣ прихода, обратился къ сельскимъ старостамъ обоихъ обществъ, входящихъ въ составъ Дерябинскаго прихода, съ просьбою о созывѣ сельскихъ сходовъ для изысканія мѣръ къ борьбѣ съ безчинствами молодежи. На состоявшихся сельскихъ сходахъ были прочитаны его письменныя заявленія по этому вопросу и въ результатѣ состоялись вышеприведенныя постановленія Дерябинскаго и Кордюковскаго сельскихъ сходовъ.

«Послѣдствія этихъ приговоровъ, замѣчаетъ газета <sup>4)</sup>, были самыя благоприятныя. Прекратился разгулъ молодежи, кончились безобразія, пьянство замѣтно сократилось».

Приведенные примѣры весьма характерны и о многомъ говорятъ. Они свидѣлствуютъ прежде всего о томъ, что народъ самъ тяготеетъ своею порочною, безнравственною жизнью и радъ при случаѣ вырваться изъ грѣховнаго омута и сдѣлаться порядочными, трезвыми и цѣломудренными людьми.

Затѣмъ, изъ данныхъ фактовъ видно, что хотя народъ и имѣетъ желаніе нравственно возвыситься, обновиться, но самъ, своими собственными силами, онъ не можетъ подняться. Нѣтъ у него рѣшимости. Нѣтъ руководителя и вдохновителя. Когда же во главѣ его появляются добрые пастыри, съ большой инициативой, съ громадною силою воли и своимъ живымъ пастырскимъ словомъ заговариваютъ о глубинѣ нравственнаго паденія, о необходимости возродиться, очиститься и освятиться и когда своею пастырскою десницею укажутъ путь доброй, разумной, трезвой, евангельской жизни, народъ, какъ одинъ, откликнется на зовъ своего духовнаго отца и пойдетъ за нимъ, и будетъ слушаться его, и будетъ повиноваться ему, и стараться о томъ, чтобы сдѣлаться лучше, чище и быть достойнымъ имени «христіанинъ».

Значить, съ нашей стороны, со стороны пастырей, нужно только усердіе, желаніе, добрый подвигъ, благой примѣръ. Больше ничего. И народъ нашъ во многомъ исправится, во многомъ станетъ

<sup>4)</sup> „Колоколь“. 19 № 1912 г. 67 стр. 3.

лучше и уже меньше будет вызывать нареканій и соблазновъ со стороны.

Но какъ же, въ самомъ дѣлѣ, бороться съ нравственною распущенностью народа? Съ чего начинать? Какія мѣры предпринимать къ возрожденію прихода? И какъ, вообще, привлечь самый народъ къ участию въ столь трудномъ и важномъ дѣлѣ?

Прекрасно разрѣшены эти вопросы въ постановленіяхъ Новгородскаго епархіальнаго начальства. Оно говоритъ: въ борьбѣ съ повсюду развивающимся разложеніемъ жизни и нравовъ:

а) Первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какою либо оригинальностью или красотой проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ея прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ, но не столько для обличенія, сколько и преимущественно для убѣдительнаго сравненія съ красотой и высотой Богу угодной жизни. Это достигается, какъ положительнымъ изложеніемъ Евангельскаго ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житій святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительно дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое только лишь излагательное поученіе. Такую проповѣдь наученія жизненному христіанству слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотя-бы по очереди во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

б) Въ дополненіе къ этому неотложно слѣдуетъ исполнить прежнія указанія миссіонерскаго Совѣта объ упорядоченіи церковно-приходскихъ бібліотекъ, объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церковно-приходскихъ бібліотекъ.

в) Но такъ какъ отставшіе отъ церкви и опустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними наединѣ или при другихъ, увѣщевать ихъ, совѣстить, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго. Ни одного человѣка нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадежнымъ для вразумленія и спасенія

душевнаго. И только со своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такого жестоковѣйнаго оставить на свою его волю, какъ и Господь оставилъ беззаконнаго Іуду.

г) Въ дѣлѣ исправленія и вразумленія молодежи непременно слѣдуетъ вразумлять и самыхъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не поплатиться отъ нихъ за свое попустительство; настойчиво убѣждать родителей—съ дѣтства приучать дѣтей къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ-либо худомъ застанутъ и будутъ по правдѣ обличать.

д) Для болѣе успѣшной борьбы со всѣмъ этимъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко, а вмѣстѣ съ исправными прихожанами. Ихъ объединять около себя, ихъ спланивать и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые, такъ и молодые,—постысятся ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно приобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разрослось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много, всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, и однако, оставаясь разрозненными, нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольницы, которая и дѣлаетъ, что хочетъ, никого не боясь и не уважая.

е) Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно помнить, что всѣ эти недостатки—пьянство, разгулъ, хулиганство и пр.—развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какіе либо общественныя работы и дѣла на примѣръ: въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п. Разумѣется, это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода и весьма успѣсныхъ. Такимъ путемъ возрождаются добрые обычаи, а съ ними облагородится приходская среда, и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки,—жизнь оздоровѣетъ и возродится.

ж) Для поднятія же народнаго духа на благочестіе непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія



радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ въ торжественномъ и воодушевленномъ крестномъ ходѣ тотъ самъ знаетъ силу вліянія этого на народъ <sup>5)</sup>.

Теперь нѣсколько словъ—по поводу этихъ постановленій.

Новгородское епархіальное начальство рекомендуетъ духовенству обратить свое вниманіе прежде всего на проповѣдь. И дѣйствительно, проповѣдь—одно изъ самыхъ первыхъ и самыхъ могучихъ средствъ въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія прихода. Нашъ народъ потому собственно грѣховенъ и нечистъ, что онъ, совсѣмъ не знаетъ евангелія, не знаетъ своей вѣры.

Темному душой народу, непросвѣщеннымъ въ сердцѣ слушателямъ Спаситель говоритъ: «заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей» <sup>6)</sup>. Увѣровавшимъ же въ Него іудеямъ Іисусъ Христосъ говорилъ: «познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными» <sup>7)</sup>, т. е. очищенные ученіемъ Христовымъ люди станутъ чисты отъ зла и неправды, освободятся отъ рабства своимъ порокамъ, слабостямъ и недостаткамъ.

Иначе и быть не можетъ: желаніе жить по Божьи есть въ народѣ; люди ищутъ пути къ Богу, но гдѣ его найти—точно не знаютъ и бродятъ въ потемкахъ. Евангеліе, и одно оно, прежде всего, можетъ разсѣять духовную тьму въ народѣ. Евангеліе вѣдь это слово Спасителя, а Христосъ Спаситель Самъ говорилъ о Себѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“ <sup>8)</sup>.

Поэтому, нужно вывести народъ на этотъ путь, дать ему въ руки факель евангельской истины, указать ему источникъ истинной, духовной жизни, и онъ станетъ тою святою Русью, какою онъ хочетъ быть и не можетъ пока сдѣлаться по темнотѣ своего ума и сердца, по незнанію путей Царства Божія, по неспособности своими силами разобраться, что есть воля Божія и что установленія людей.

Пастыри церкви! Сѣйте же въ народѣ щедрою рукою слово Божіе. Кто можетъ—рѣчью, кто раздачей евангелій. И пусть оно, евангельское сѣмя ваше, не все взойдетъ, не всеи принято будетъ, многими пренебрежется; пусть одна часть будетъ потоптана, другая

<sup>5)</sup> «Приходское чтеніе». 1911 г. № 13, стр. 277.

<sup>6)</sup> Матѣ. 22 гл. 29 ст.

<sup>7)</sup> Іоан. 8 гл. 32 ст.

<sup>8)</sup> Іоан. 14 гл. 6 ст.

скоро увянетъ, третья заглохнетъ. Если гдѣ—нибудь въ добромъ сердцѣ зацѣпится хоть одно слова изъ вашихъ десятковъ душевныхъ рѣчей, одна страница изъ розданныхъ сотенъ евангелей, вашъ трудъ вознагражденъ будетъ сторицею.

Ваше благовѣстіе не пропадетъ. Евангеліе скоро окажетъ свое дѣйствіе. Вы только подведите людей къ нему. Пусть люди хоть краемъ уха прильнуть къ нему, хоть однимъ глазомъ заглянуть на его страницы, пусть хоть только въ руки возьмутъ его,—евангеліе, какъ шестерня машины, захватитъ цѣпко человѣка и втянетъ его цѣликомъ.

О томъ, какъ сильно дѣйствуетъ евангеліе, какое неотразимое впечатлѣніе оказываетъ оно на читателей, какъ обновляетъ и возрождаетъ оно человѣка, объ этомъ весьма картинно и поучительно свидѣтельствуютъ намъ отчеты книгоношъ общества распространенія священнаго писанія.

Вотъ одна изъ понравившихся намъ подобнаго рода иллюстрацій.

Везетъ паренъ книгоношу въ Торопецъ и по дорогѣ рассказываетъ ему свою исторію.

— Наши парни и дѣвушки собираются на «супретки» (посидѣлки) и частенько нехорошо тамъ ведутъ. Мнѣ это было не по сердцу. Запримѣтилъ я тамъ дѣвушку, которой озорство на супреткахъ тоже было не по нраву. Мы слюбились и повѣнчались. Случилось потомъ вскорѣ быть въ городѣ, на базарѣ; гляжу среди книгъ лежатъ старое Евангеліе съ надписью на переплетѣ: „Для русскаго народа“, купилъ его, сталъ читать. Вначалѣ ажъ духъ спирало въ груди. Какъ бѣльмо сняло съ глазъ: радостно, что свѣтъ вдругъ увидѣлъ, и страшно, что въ такой жизни всё пребываемъ. Сталъ своимъ говорить: „Какъ это такъ, мы живемъ и ни чуточки не подумаемъ, для чего мы живемъ; ровно скотина неразумная:—сыта, брюхо набила, тепло, лежитъ въ покоѣ и довольна“.

— А тебѣ чего же еще?—вскрикнула мать.

— Не мнѣ,—говорю,—маменька, чего, а всѣмъ намъ, православнымъ, подумать надо, какъ жизнь по Божьи устроить. Въ писаніи вотъ сказано: «Богъ есть духъ и кто кланяется Ему, духомъ и истинной должны поклоняться». А мы какъ кланяемся? Спиной одной? Такъ это мы богатею иному еще ниже другой разъ кланяемся; а ты и тѣломъ предъ Богомъ склонись, да и душой, главное, ему послу-

жи: живи по правдѣ и истинѣ; не о томъ думай, какъ бы тебѣ лучше, приятнѣе, а какъ Богу угоднѣе.

— Да ты что? Священникъ какой али монахъ?—вскрикнула мать.—Гляньте, дѣвочки!—Обратилась она къ моимъ сестрамъ,—парень ума рѣшился.

Сестры стали смѣяться; отецъ больной на печи лежитъ, только головой качаетъ, жена, видя все это, заплакала.

Я не смутился и говорю:

— Слово Господне не можетъ лишить разума, оно, наоборотъ, на умъ наставляетъ. Въ Писаніи сказано: „Откровеніе Господа умудряетъ простыхъ, заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи“.

Глухой младшій братъ видѣлъ, что у насъ какая-то смута, а не понималъ, въ чемъ дѣло. Я показалъ ему Евангеліе, на свое сердце и на небо. Онъ—грамотный, я раскрылъ ему нагорную проповѣдь Христа Спасителя. Братъ прочелъ, долго сидѣлъ, о чемъ-то задумавшись, а потомъ вздохнулъ и говорить:

— Правъ ты, Василій, правъ!

Очень я обрадовался. Съ тѣхъ поръ мы оба стали читать Евангеліе. Стали прислушиваться и сестры, жена, та давно, оказалось, полюбила Евангеліе, да боялась признаться, что матушка станеть бранить и ее, какъ меня. Мы же съ братомъ стали ходить по деревнѣ, читать слово Христово народу, и многіе, которые сначала смѣялись надъ нами, потомъ стали слушать. Нѣкоторые просили Евангеліе оставить имъ однимъ почитать, и такъ, ходючи по рукамъ, книга совсѣмъ состарилась, обтрепалась, за то мы пообновились душой. Прежде народъ былъ какой-то—какъ дикій, не только что не было думы о томъ, какъ постоянно Богу служить, а и къ церковной то службѣ лѣнны были. Придетъ праздникъ, соберутся къ церкви, да почестъ все время и пролежать, какъ борова, вдоль ограды на солнышкѣ или въ сторожкѣ просидятъ, накурятъ, ажъ тошно станеть, и все пустяковину несутъ. Теперь по праздникамъ, и за утреней и за обѣдней, церковь полна, а между службами собираются въ сторожку, одинъ читаетъ, другіе слушаютъ, и зерно Христово свѣтаетъ понемногу: заросло сердце наше густо всякой сорной травой, чу, да ничего: слово Боже все осилитъ и все очиститъ, чаще бы только слышалось оно, шире распространялось“<sup>9)</sup>.

<sup>9)</sup> См. «Дороже хлѣба». Г. П. ст. 37.

Вотъ какая могучая, неотразимая сила таится въ св. Евангеліи! Вотъ какъ благотворно и спасительно дѣйствуетъ оно на слабыя, больныя и вмѣстѣ съ тѣмъ грѣховныя челоѵческія души. Нужно, посему, почаще его читать народу, почаще говорить о немъ и народъ нашъ мало-по-малу будетъ обновляться и очищаться душой, проникаться христіанскимъ настроеніемъ и приближаться къ Богу.

— Говорятъ—ничего не подѣлаешь!

— Быть не можетъ. Кремень о сталь ударяють, и то искра получается. Неужели же, если ученіемъ Христовымъ, добрымъ, разумнымъ словомъ о Божьей жизни ударить по сердцамъ людскимъ, то опять таки ничего и не получится?

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Жизнь отходить.

Все отходить—и молодость, и красота, и жизнь. Отходить изъ исторіи и великое явленіе христіанства. Посмотрите, что дѣлается на верхахъ культуры: во Франціи совершается ежегодно милліонъ дѣтоубійствъ. Какъ на-дняхъ еще было заявлено во французскомъ парламентѣ, безчисленные дѣтскіе трупики плавають по водосточнымъ канавамъ Парижа и скопляются горами у рѣшетокъ. Дѣлать выкидыши вошло въ такой же обычай, какъ вырывать гнилые зубы. Пусть публицисты, ученые, философы, кричатъ сколько угодно противъ этого гнуснаго обычая, пусть патріоты содрагаются: что же будетъ съ Франціей, уменьшающейя въ населеніи въ то время, какъ Германія въ своемъ населеніи растетъ? Французскія женщины чуть не поголовно отказываются имѣть дѣтей. Сорокъ лѣтъ назадъ и во Франціи, и въ Германіи было одинаково по 40 милліоновъ жителей,—теперь во Франціи 39 милл., въ Германіи—65. Чѣмъ просвѣщеннѣе и богаче становитея Франція, тѣмъ безсовѣстнѣе и черствѣе сердцемъ. Не хотятъ имѣть дѣтей, главнымъ образомъ, чтобы не трудиться на нихъ, не дробить состоянія, скопленнаго трудомъ и жадностью. Въ какую то „жизнь вѣчную“ нѣтъ уже ни капли вѣры. Какой то «долгъ» передъ отечествомъ и челоѵчествомъ кажется чепухой. Все охвачены нигилистическимъ эгоизмомъ Базарова.

который говорилъ: что мнѣ до того, какъ будетъ жить мужикъ, когда изъ меня лопухъ будетъ расти. Поэтому—„день мой вѣкъ мой“,—„послѣ насъ хоть потопъ“... Буржуазія французская кончаетъ тѣмъ же что и французская аристократія: сверженіемъ родительскихъ обязанностей и утонченнѣйшимъ распутствомъ, использованіемъ половой чувственности съ тѣмъ отрѣшеніемъ отъ всякой совѣсти, съ какимъ, напримѣръ, пьютъ черезъ соломинку прохладительное питье. При чемъ тутъ совѣсть и вообще что такое совѣсть? „Что такое истина?—возгласилъ иронически утонченный Римлянинъ въ рукахъ котораго было обреченное на смерть божество. Истина—комфортъ и ничего болѣе. Если неудобно возиться съ жидовскою чернью, какъ бы Римлянинъ не презиралъ ее, ну, такъ возьмите вашего Бога и распните Его! Неудобны дѣти—ну, такъ раздавите ихъ щипцами еще въ утробѣ матери и выбросьте въ водосточную трубу. Конечно, не вся Франція вошла въ психологію комфорта. Бѣдные классы еще плодятся, но богатые уже свели свое дѣторожденіе до  $\frac{1}{2}$  ребенка на семью. Въ томъ же засѣданіи французскаго парламента кто то привелъ статистическую справку: у девятнадцати сановниковъ, составляющихъ нынѣшнее правительство Франціи (президенты и министры), всего десять человѣкъ дѣтей. А сановники эти все сплошь, конечно, состоятельные люди съ высшимъ образованіемъ, выдающагося, если хотите, ума и политическаго таланта. Ясно что христіанство изъ человѣчества отходитъ, и если наше поколѣніе родилось еще въ періодъ тяжкихъ сомнѣній, въ періодъ борьбы идей—то наши дѣти вошли уже въ эпоху спокойнаго и безтрепетнаго отрицанія вѣры. Въ языкѣ и чувствахъ народныхъ еще надолго останется признаніе какаго то божества, но божества такого же чуждаго совѣсти, какъ современный сверхъ-человѣкъ. Пройдетъ еще немного десятилѣтій и передъ крушеніемъ общества въ пропасть возобладаетъ «смѣющийся звѣрь» Ницше. Отдѣльные его экземпляры, вродѣ Долматова и барона Геймара уже высканиваютъ то здѣсь, то тамъ. Любопытно, между прочимъ, какъ чувствуютъ себя священники-законоучители всехъ привилегированныхъ заведеній, изъ клѣтки которыхъ на арену жизни выскочили почти четвероногія ихъ духовныя чада.

Недавно мнѣ довелось быть въ Исаакіевскомъ соборѣ на патріаршемъ богослуженіи. Стоялъ я въ алтарѣ и видѣлъ все, что совершается въ „святая святыхъ“. Посвящали одного архимандрита во епископа сердобскаго—обрядъ удивительно трогательный и торжественный. Помню моментъ, когда на колѣняхъ, склонивъ голову на край престола, будущій епископъ принималъ апостольское рукоположеніе патріарха, рука котораго была покрыта развернутымъ Евангеліемъ. Какія чудныя пѣснопѣнія и молитвы! Кромѣ облаченнаго въ бѣлый омофоръ блаженнѣйшаго первосвятителя, „судіи вселенной“, служило четыре митрополита (считая арабскаго) въ драгоценныхъ облаченіяхъ, много архіепископовъ, архіереевъ, архимандритовъ, протоіереевъ и цѣлая толпа діаконовъ съ знаменитымъ исаакіевскимъ протодіакономъ во главѣ. Можете представить, какъ пѣли лучшіе въ Россіи (и можетъ быть во всемъ свѣтѣ) хоры пѣвчихъ! Впечатлѣнй было столько, что наивная и вѣрующая христіанская душа была бы раздавлена ими и едва ли могла бы ихъ вынести. Но я, когда то жарко вѣровавшій, съ грустью замѣтилъ, что уже довольно холоденъ ко всему этому великолѣпію; меня оно не способно было взволновать до глубины души. И не одинъ я—въ колоссальномъ алтарѣ Исаакія стояло довольно большое общество, и я не замѣтилъ въ немъ особеннаго волненія. Никто, по крайней мѣрѣ, не поднесъ ни разу платка къ глазамъ и не потерялъ равновѣсія до того, чтобы вздохнуть глубоко. Все мы стояли битыхъ три часа, не замѣчая усталости, съ повышеннымъ любопытствомъ, съ напряженнымъ зрѣніемъ и слухомъ,—грѣхъ сказать,—какъ въ оперѣ, когда поетъ Батистини.. Я, видя впервые служеніе православнаго патріарха, старался вспомнить все священное, что волновало мою довольно долгую жизнь старался настроить себя на молитвенный ладъ.. Но когда стараешься, обыкновенно ничего не выходитъ. Пришлось безхитроетно отдаться музыкѣ священныхъ пѣсенъ и созерцанію торжественныхъ дѣйствій, совершаемыхъ іерархами. Всего болѣе меня тронуло то, что патріархъ служить въ сущности совершенно такъ же, какъ простой священникъ: такъ же склоняется на колѣни передъ престоломъ, такъ же воздвѣваетъ руки, такъ же цѣлуетъ чашу и благословляетъ. И молитвы, очевидно, читаетъ тѣ же. Стало быть,—повторялъ я себѣ въ душѣ давно извѣстное,—и

самый простой деревенскій батюшка облеченъ тою же самой апостольскою властью въ моментъ отправленія высочайшихъ своихъ обязанностей. Какая безмѣрная власть—и какая скромность ея примѣненія въ жизни! Отчего это? Только оттого, что апостольство неотдѣлимо отъ мученичества, и кто боится отстоять истину, тотъ рабъ.

Глядя на безчисленныхъ митроносцевъ, которые митры свои брали непосредственно съ престола Божія—не какъ простыя шапки, а какъ священныя короны, и передъ тѣмъ, какъ надѣть ихъ, крестились и цѣловали ихъ—я невольно подумалъ: вотъ оно, скромное наше духовенство, въ его православномъ замыслѣ. Оно когда то смѣнило древній жреческій классъ, верховный въ обществѣ. Оно до сихъ поръ сохранило свои древнія царственныя одежды и царственныя короны. Епископскій посохъ не тотъ же ли скипетръ? И титулы „владыкъ„ и «деспотовъ» (ис полла эти деспота)—не царственные ли это титулы. И право повелительно поучать народъ, внушать ему правила поведенія и законы жизни—не царственное ли это право? Конечно, все это давно забыто и отошло изъ христіанства. Только еще въ лицѣ папы римскаго царственность священнаго сословія поддерживается какъ преданіе. Отошло все это до такой степени, что духовенство очутилось у насъ среди низшихъ сословіи и приравнено къ мѣщанамъ. Какъ это произошло—другой вопросъ, но, мнѣ кажется, въ тотъ моментъ, когда въ глазахъ общества духовенство начало понижаться, начало отходить и само христіанство и все то что въ высшемъ смыслѣ зовется церковью. Вѣдь, несомнѣнно же и безспорно, что въ первобытной христіанской церкви, при полномъ равенствѣ членовъ, доходившемъ до отрицанія національностей, —верховною властью пользовались одни апостолы и преемники апостоловъ. Церковь, какъ общество вѣрующихъ, внѣшнимъ образомъ подчинялась и кесарю, но прежде всего Богу и толкователямъ Его воли. Тотъ моментъ, когда пресвитеры и епископы показались въ какомъ бы то ни было отношеніи ниже властей земныхъ и придворныхъ сословіи,—этотъ моментъ былъ первою измѣною христіанству, первымъ отшествіемъ его. Борьба авторитетовъ шла долгая. И священство иногда заставляло императоровъ идти въ Каноссу, и императоры угнетали священство. Кончилось, однако,

тѣмъ, что совѣсть уступила силѣ, религія—политикѣ. Короли объявили, что „Paris vaut la messe“. Аристократія объявила— «Après nous le deluge». Интеллигенція въ лицѣ Вольтера назвала церковь „infame“ и передовое человѣчество докатилось до милліона дѣтскихъ трупиковъ, бросаемыхъ въ парижскія водосточныя трубы. Молохъ, согласитесь, пожиралъ меньше дѣтскихъ жертвъ! И если бѣдный католическій патеръ съ крестомъ въ рукѣ заговорить громко объ отлученіи нынѣшняго общества отъ церкви, его слабый голосъ будетъ заглушенъ веселымъ смѣхомъ. Только то? Отлученіе отъ церкви? Да развѣ вы не замѣчаете отцы, что сама церковь отлучена отъ общества?

М. Меньшиковъ.

(«Иркут. Еп. Вѣд.» 1913 г. № 11)

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хоровой вопросъ.

Наша епархія не можетъ похвалиться хорошей постановкой хорового дѣла; оно еще въ зародышѣ и пройдетъ навѣрно, не мало времени, когда каждая церковь обзаведется хорошимъ хоромъ Изъ существующихъ въ настоящее время хоровъ, большинство—сельскіе, не имѣютъ строго опредѣленной организаци; поютъ по привыкѣ, съ запѣвалой, въ тонъ священнослужителей и не задаются художественными цѣлями въ исполненіи пѣнопѣній.

Меньшинство хоровъ—благоустроенныхъ находится преимущественно въ городахъ, гдѣ болѣе подходящія условія для ихъ возникновенія и существованія, а также въ тѣхъ погостахъ, гдѣ есть энергичные хоровые дѣятели: пеаломщики, учительницы, діаконы, или даже настоятели. Сходятъ со сцены эти самоотверженные, невѣдомые широкимъ массамъ, труженики, и хоръ существуетъ первое время по инерціи, а потомъ, если не является откуда либо помощь постепенно опускается, хирѣетъ, теряетъ свою организацію, а иногда и со-всѣмъ погибаетъ.



Съ другой стороны, есть не мало погостовъ, особенно захолустныхъ, гдѣ Имя Божіе и доселѣ славится едиными устами псаломщика, или стараго дьячка.

Положеніе хорового дѣла въ общемъ не особенно устойчивое и подвержено многимъ случайностямъ. Поэтому дѣлались попытки ввести въ немъ нѣкоторыя улучшенія. Такими были открытіе псаломщической школы для подготовки пѣвцовъ и регентовъ—практиковъ, а затѣмъ насажденіе общенароднаго пѣнія въ церкви. Насколько первую идею можно считать до извѣстной степени удавшейся, настолько вторая еще ждетъ своего торжества. Дѣло въ томъ, что народная масса не вездѣ одинаково подготовлена къ музыкально-хоровой дѣятельности, а потому и результаты иногда получаются сомнительные.

Въ городскихъ церквахъ, гдѣ прихожане часто интеллигентны и художественно развиты, попытки всенароднаго пѣнія вѣнчаются успѣхомъ и въ общемъ пѣніи получается дѣйствительно могучее исповѣданіе едиными устами.

Въ сельскихъ церквахъ, гдѣ долгое время существуетъ хорошо поставленный хоръ, прихожане музыкально воспитаны, общее пѣніе удается и производитъ довольно сильный эффектъ.

Тамъ же, гдѣ хора никогда не было и съ килроса всегда слышалось пѣніе одинокаго пѣвца, да еще иногда съ плохимъ голосомъ, не приходится говорить о музыкальномъ вліяніи и художественномъ развитіи слушателей. Общее пѣніе, если и будетъ заведено, не создаетъ соответственнаго настроенія, ибо не имѣетъ самого существеннаго—гармоніи, а будетъ лишь сплошнымъ хаосомъ—моремъ не связанныхъ звуковъ.

Отсюда, очевидно, что прежде, чѣмъ проводить въ жизнь это великое дѣло, нужно приготовить почву для него—путемъ школьнаго музыкальнаго воспитанія и публичнаго—хорового въ церкви. Нужны хоровые дѣятели (учительницы церковныхъ школъ и псаломщики), которые могли бы взять на свои плечи эту тяжелую ношу и среди шума и невзгодъ жизни донесли до желаннаго конца.

Какъ вести дѣло обученія пѣнія въ школѣ, съ чего начать—этотъ вопросъ постоянно волнуетъ новичковъ и иногда, къ великому сожалѣнію, удерживаетъ отъ занятій пѣніемъ,

ибо попасть впросакъ и даже потерять среди учениковъ престижъ—едва ли кому улыбается Съ другой стороны, тѣ громадныя трудности, съ которыми приходится встрѣчаться каждому учителю пѣнія и масса энергіи, необходимая для достиженія положительныхъ результатовъ, пугаютъ многихъ и заставляютъ въ самомъ началѣ опускать руки. Остается небольшое число идейныхъ самоотверженныхъ тружениковъ—избранниковъ, рѣшившихъ во что бы то ни стало добиться цѣли. Этимъ художникамъ—святелямъ музыкальныхъ сѣмянъ я хотѣлъ бы удѣлить нѣсколько строкъ о наглядномъ методѣ обученія пѣнію—посредствомъ черточекъ и хотя немного облегчить ихъ трудъ.

Съ голоса ученики медленно запоминаютъ мелодію и не совѣмъ отчетливо. Поэтому, чтобы облегчить усвоеніе и запечатлѣть въ памяти музыкальные звуки, на доскѣ пишутъ черточки горизонтальныя, изображающія собою ходъ голоса. Каждая черточка, примѣрно въ 1 вершокъ,—считается одинъ махъ.

Если требуется длительность звука большая, пишется черточка вдвойнѣ большая—и считается 2 маха, о чемъ сообщается ученикамъ. Затѣмъ, при повышеніи голоса на 1 ступень—1 тонъ черточка пишется на доскѣ выше, примѣрно на вершокъ; на полтона—на полвершка и ученикамъ объясняется.

Предположимъ требуется спѣть „Аминь“. Поставимъ 2 черточки одной высоты, при чемъ вторая, въ виду большой длительности звука, будетъ въ два раза длиннѣе и подпишемъ слова: Аминь. Также поступаемъ и съ пѣнопѣніями болѣе сложными.

На практикѣ этотъ методъ даетъ блестящіе результаты. Ученики быстро заучиваютъ мелодіи и мало фальшивяютъ. Когда ученики научатся порядочно пѣть правильно, можно будетъ знакомить ихъ съ названіемъ нотъ, подставляя въ знакомыхъ имъ пѣнопѣніяхъ къ ступенямъ соотвѣтственныя названія нотъ, что ими легко усваивается.

Но одного школьнаго пѣнія недостаточно, нужно еще постоянное пѣніе въ церкви—хоровое, дабы ученики, по окончаніи школы, не забыли чему ихъ научили и постоянно оживляли въ памяти выученныя въ школѣ пѣнопѣнія, а не учив-

шіеся въ школѣ запоминали церковныя напѣвы. Необходимъ хоръ церковный.

Когда такимъ путемъ народъ постепенно разовьется художественно, можно будетъ смѣло вводить общее пѣніе и быть увѣреннымъ, что оно дастъ положительные результаты.

А чтобы интересъ къ хорошему дѣлу росъ и поддерживался, необходимо дать хоровымъ дѣятелямъ какое-либо денежное вознагражденіе изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ, если есть свободныя, или изъ средствъ училищнаго совѣта. Тогда каждый труженикъ можетъ быть увѣренъ, что на его дѣло обращено общественное вниманіе и трудъ не считается развлеченіемъ и удовольствіемъ учителя, а цѣнится обществомъ, какъ полезный и необходимый.

А. Снѣжинскій.

(«Псков. Еп. Вѣд.» № 10. 1913 г.).



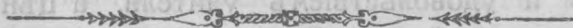
## Лѣтопись Вѣдомостей.

### Отъѣздъ Его Преосвященства въ гор. Двинскъ.

17 августа сего года Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, выбывалъ въ гор. Двинскъ, гдѣ имъ было совершено всенощное бдѣніе 17 августа и 18 августа литургія, при чемъ на литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Двинскаго собора Кассіанъ Орель. 19 августа Преосвященнѣйшій Владиміръ возвратился въ гор. Витебскъ.

17 августа Преосвященнѣйшій Пантелеимонъ, Епископъ Двинскій, викарій Полоцкой епархіи, прибылъ въ гор. Витебскъ и 18 августа совершалъ божественную литургію въ Витебскомъ Свято-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ.

21 августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, была посѣщена Фалковичская церковь, Витебекаго уѣзда и тотъ же день Преосвященнѣйшій Владиміръ возвратился въ гор. Витебскъ.



При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

За редактора неофициальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

Печатать разрѣшается, 25 августа 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.