

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября

№ 22.

1908 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня сего года за № 3946, опубликованнымъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Въ виду сего и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29—30 октября с. г., Симбирская Духовная Консистоія поручаетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церкви произвести означенный сборъ и собранныя деньги препроводить (причты чрезъ окружныхъ благочинныхъ) непосредственно отъ себя въ Центральное Правленіе Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14) и о послѣдующемъ Консистоіи донести.

Преподается Архипастырское благословеніе обществу прихожанъ церкви села Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ приходскаго храма болѣе 600 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

14—15 октября — исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Курмачастъ, Ардатовскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Алексѣй Тресвятскій отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

20 октября — окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Александръ Крестовскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви г. Сенгилея;

29 октября — исправляющій должность псаломщика при церкви села Чаадаевки, Ардатовскаго уѣзда, Василій Константиновъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ и принять въ духовное званіе;

— заштатный псаломщикъ церкви села Петровки, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Семеновъ назначенъ на должность псаломщика къ церкви села Козловки, Курмышскаго уѣзда;

— на священническое мѣсто къ церкви села Акшутъ, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Талантовъ;

30 октября — діаконъ церкви села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Рождественскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Богатыловки, того же уѣзда;

— діаконъ церкви села Папулева, Ардатовскаго уѣзда, Іоакимъ Ульяновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Хухорева, того же уѣзда;

31 октября — псаломщикъ церкви села Сурскаго-Острога Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Четверинъ уволенъ за штатъ, согласно просьбы о томъ;

— псаломщикъ церкви села Актуши, Сызранскаго уѣзда, Гавріилъ Колбешинъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его на военную службу;

4 ноября—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда, назначень окончившій курсъ Саратовской миссіонерской школы Василій Романовъ;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Чукаль на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, Григорій Волковъ утвержденъ въ должности псаломщика;

5 ноября—исправляющій должность псаломщика при церкви села Давыдова, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Сидѣльниковъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— на священническое мѣсто къ церкви села Грязнушки, Симбирскаго уѣзда, перемѣщень, согласно просьбы, протоіерей церкви села Грязнухи, того же уѣзда, Павелъ Ахматовъ;

— на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви, что при домѣ призрѣнія неимущихъ въ г. Симбирскѣ, перемѣщень діаконъ церкви села Чуфарова, Карсунскаго уѣз., Петръ Талантовъ, согласно прошенія;

— на священническое мѣсто къ церкви села Поникаго-Ключа, Сызранскаго уѣзда, перемѣщень священникъ церкви села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, Іаковъ Колосовъ, согласно прошенія;

7 ноября—псаломщикъ церкви села Ахматова на рѣкѣ Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, Веніаминъ Ясницкій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его на военную службу;

10 ноября—исправляющій должность псаломщика при церкви села Вырystайкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Платоновъ утвержденъ въ званіи псаломщика;

11 ноября—на псаломщическое мѣсто къ Казанской церкви гор. Алатыря перемѣщень, согласно прошенія, псаломщикъ Крестовоздвиженскаго собора гор. Карсуна Иванъ Трe-святскій;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Монадышъ Ардатовскаго уѣзда, предоставлено бывшему испр. должность псаломщика при церкви села Чамзинки, того же уѣзду, Михаилу Димитріеву;

на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бортсурмань, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Богатилówki, того же уѣзда, Евлампій Николаевъ согласно просьбы;

— на псаломщическое мѣсто въ церкви села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, назначенъ и. должн. псаломщика Василий Петряевъ.

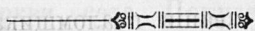
— на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви гор. Симбирска перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Кріушь, Карсунскаго уѣзда, Петръ Сокольскій;

13 ноября—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, назначенъ бывшій ученикъ 3 класса Араповской второклассной церковно-приходской школы, того же уѣзда, Иванъ Симоновъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Репьевки-Крутца, Симбирскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Василий Козловъ;

— на псаломщической мѣсто къ церкви села Новыхъ-Чукаль, Буинскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ дер. Новой-Булаевой, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи, Илья Корсаевъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Нижнихъ-Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Стараго-Тукшума, того же уѣзда, Корвилій Бѣляковъ.



Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По заслушаніи годового отчета о состояніи церковныхъ школъ Симбирской епархіи за 190^{7/8} уч. годъ, Симбирскій Епарх. Учил. Совѣтъ журналомъ, отъ 15 окт. с/г за № 72, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 окт., представилъ слѣдующихъ лицъ **къ благодарности Епархіального Училищнаго Совѣта**; о, о. законоуче-

тели школъ Симбирскаго уѣзда; Алейкинской шк. — Иона Добро-
 смысловъ, Поливно-Вражской-Левъ Ягодинскій, завѣдующій Вож-
 жинской — священникъ Стефанъ Юстовъ, Всѣхсвятской г. Симби-
 рска — свящ. Іоаннъ Апраксинъ и свящ. Симеонъ Бѣльскій, Вин-
 новской — священникъ Стефанъ Сергѣевъ, Мало-Нагаткинской —
 свящ. Николай Неофитовъ, завѣдующій — Ивашевской и Сухо-Бу-
 гурнинской — свящ. Алексѣй Адриановъ, Телешовской — свящ.
 Василий Бахаревскій, Мокро-Бугурнинской — свящ. Григ. Кур-
 мышскій, Вырыпаевской — свящ. Александръ Аароновъ, Ши-
 ловской — свящ. Николай Егоровъ; *учителя школъ Симб. уѣз-
 да*: Старо-Маклаушинской — Михаилъ Горбуновъ, Арско-Сло-
 бодской — Симеонъ Кипріяновъ; *Ардатовскаго у. о. о. законо-
 учителя школъ*: Киржеманской — свящ. Николай Боголюбовъ,
 Низовской — свящ. Петръ Кронтовскій, Парадѣвской — свящ.
 Алексѣй Шмыровъ, Архангельской — свящ. Александръ Тро-
 вичкій, Скрипинской — свящ. Петръ Семеновъ; *учители того-
 же уѣзда*: Троицко-Дубровской — шк. Марія Остроумова, Куч-
 каевской — Марія Никольская; *Карсунскаго уѣзда о. о. зако-
 ноучители*: Киватской — свящ. Петръ Васильевъ, Рѣшетинской
 — свящ. Михаилъ Малининъ, Неклюдовской — свящ. Николай
 Троицкій, Румянцевской — священ. Димитрій Жемчужниковъ,
 Жадовской — діаконъ Петръ Покровскій; *учащія лица школъ*:
 Лапшаурской! — Марія Андреева, Теофилатовской — Θεодосія
 Александровская, Ермаковской — Екатерина Никольская, Дура-
 совской — Марія Абрамова, Хоненевской — Агриппина Ти-
 мофеева, Насакинской — учитель Иванъ Балдинъ, Мало-Ста-
 нишинской — Сименъ Никитинъ, Мордовско-Кондаратской - Ана-
 стасія Суятина, Налитовской — Дарія Сазонова и Аргашской
 — Евгенія Сагацкая; *Курмышскаго уѣзда*: Аткарской школы
 — учитель Павелъ Уледеркинъ, Ягодинской — учитель Михаилъ
 Храмцовъ, Санкинской — уч. Θεодоръ Петровъ; *Сенгилеевскаго
 уѣзда*: Карлинской образцовой школы — учит. Петръ Аркаевъ,
 Лапшанской цер.-прих. шк. — уч. Василий Маруновъ, Осокин-
 ской цер.-пр. шк. — Алексѣй Любимовъ, Дворянской ц.-прих.

шк.—учит. Алексѣй Прохоровъ, Чириковской—уч-ца Анна Буланова, Чекалинской—учит. Захарій Чаплановъ; *о. о. законоучители*: Поповской школы—Александръ Люминарскій, Бестужевской—свящ. Николай Индустриевъ, Воецкой—свящ. Іоаннъ Слыхановъ, Лапшанской—свящ. Михайль Алексѣевскій, Старо-Измайловской—свящ. Ал. Остроумовъ, Нижне-Кокинской—свящ. Іаковъ Смышляевъ и діаконъ Викторъ Живоносновскій и Больше-Борлинской—свящ. Михайль Миротворскій; *Сызранскаго у. о. о. завѣд. и законоуч.* Канасаевской—свящ. Александръ Сурминскій, Никольской—священникъ Степановъ, Тихменевской—свящ. Марсальскій, Сурминской—свящ. Тиховъ, Кольцовской—свящ. Ивановъ, Тайдаковской—Мих. Благодаровъ, Селитѣбинской—свящ. Бѣльскій, Шишовской—свящ. Ал. Архангельскій, Березовской—свящ. І. Охотинъ, завѣд. Буеракской—свящ. Д. Рождественскій, Троицко-Дмитріевской—свящ. Мих. Архангельскій; *учителя и уч-цы того-же уѣз*: Канасаевской—Эпиктетова, Шемуршинской—Антонова, Никольской шк.—Доброхотова, Ново-Часовской—Над. Исавнина, Сурминской—М. Розова, Акушинской—Клавдія Дмитріева, Курѣдовской—Василій Медвѣжовъ, Шишовской—Константиновъ, Буеракской—Лѣтинъ, Сытнинской—Пав. Свербежкинъ, Дмитріевской—Іустина Коссова, Благов.-монастырской—Бѣлородовъ, Сызранской воскресной—Андрей Рапидовъ, Абелинской—уч. Козловъ и Урусовской шк.—уч. Кухаревъ; и **къ благодарности Уѣздн. Отдѣленія Симбирскаго уѣзда**: завѣд. Хохловской шк.—свящ. Мих. Троицкій законоуч. Кременской шк.—свящ. Сергій Нечаевъ, законоуч. Чирковской и Васильевской шк.—Іоаннъ Амплитовъ, закон. и завѣд. Путиловской шк.—Даміанъ Сенькинъ; *учителя и уч-цы*: Козловской шк.—Александра Ѳоминская, Путиловской—Ник. Жестковъ, Хохловской—Александра Копьева, Бѣлоключевской—Агапія Удочкина, Старо-Алейкинской—Екат. Добросмылова, и попечитель Ртицево-Каменской шк. Сергѣй Столяровъ Сызранскаго у. завѣд.—Шелахмейской—свящ. А. Покровскій

благоч. монастырской Н. Покровскій, хуторской К. Петровскій и благоч. 5 ок. свящ. Мих. Смирновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства
Святыхъ Трехъ Святителей

за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Съ другой стороны окружный миссіонеръ о. Сокольскій отмѣчаетъ такого рода явленіе: апологеты раскола перестаютъ почти совсѣмъ возить на собесѣдованія т. н. старопечатныя книги, изъ которыхъ ясно видна несостоятельность раскола. Они предпочитаютъ пользоваться взятыми отрывочно, безъ связи отдѣльными листами изъ святоотеческой литературы, предпочтительно витіеватыми твореніями блаж. Иеронима, грознымъ письмами на еретиковъ преп. Θεодора Студита, пользуются также свѣтской и отчасти духовной новѣйшей литературой, читаютъ вырѣзки изъ газетъ, сочувственно отзывающихся о русскомъ расколѣ. Но особый вредъ для Православной церкви наносятъ журналы, издаваемые самими раскольниками. Журналы эти съ каждымъ годомъ начинаютъ распространяться среди мѣстныхъ раскольниковъ больше и больше. Печатное слово на рускаго простолюдина—крестьянина имѣетъ неотрашимое вліяніе. Самымъ дѣятельнымъ и потому вреднѣйшимъ въ смыслѣ совращенія въ расколъ, благодаря главнымъ образомъ матеріальной обеспеченности, является толкъ австрійскаго священства. Главари австрійскаго раскола, состоящая въ ихъ распоряженіи купленая за деньги іерархія, повсюду и назойливо рассылаютъ своихъ миссіонеровъ, снабжая ихъ въ лучшемъ видѣ всякаго рода пособиями, могущими быть полезными въ борьбѣ съ православіемъ. Австрійскіе миссіонеры ра-

ботають, если таѣ можно выразиться, на два фронта: устраиваютъ бесѣды [съ православными и еще болѣе охотно ведутъ бесѣды съ представителями безпоповщины, гдѣ проповѣдь ихъ имѣеть нѣкоторый успѣхъ“.

Число частныхъ бесѣдъ и посѣщеній населенныхъ пунктовъ съ расколо-сектантствомъ представляется за 1907 г. въ такомъ видѣ: окружнымъ миссіонеромъ Сокольскимъ посѣщены всѣ села своего округа съ расколо-сектантскимъ населеніемъ, многія по два раза, при чемъ онъ очень подробно обрисовываетъ состояніе раскола въ каждомъ изъ этихъ сель.

Окружнымъ миссіонеромъ по Карсунскому уѣзду, — свящ. М. Васинымъ, посѣщены также всѣ села, а нѣкоторыя не по одному, разу и произведены въ своемъ округѣ 73 бесѣды.

Окружнымъ миссіонеромъ по Сызранскому и Сенгилеевскому уѣздамъ священникомъ Соколовымъ за вторую половину только отчетнаго года посѣщены села: Костычи, Батраки, г. Сызрань, Кашпиръ, Нов.-Рачейка, Б.-Репьевка, Копышевка, Б.-Томышево, Самайкино, Еделево, Никольское, Безводовка, Старая-Ерыкла, Малая и Большая Борлы. При объѣздѣ сопутствовалъ ему помощникъ его — крестьянинъ с. Винновки — Мавринъ. Ведено было нѣсколько частныхъ бесѣдъ, какъ видно изъ отчетовъ, благочинническими миссіонерами: 1-го Сенгилеевскаго округа свящ. с. Кріушъ Стефаномъ Ивановымъ; 4-го окр. Симбирскаго уѣз. свящ. Вас. Мельниковымъ; 5-го окр. Симбирскаго уѣз. свящ. Н. Введенскимъ; 1-го окр. Алатырскаго уѣз, свящ. Ал. Цедринскимъ; 3-го окр. того же уѣзда свящ. Вален. Кузнецовымъ; 4-го окр. — свящ. Ник. Тихомировымъ; 5-го окр. Ардатскаго уѣз. свящ. Сер. Даниловымъ; 3-го окр. Карсунскаго уѣз. свящ. Мих. Нечаевымъ. 7-го окр. Сызранскаго уѣз. свящ. Влад. Писаревымъ, и 2-го окр. Сенгилеевскаго уѣз. діаконъ Павпертовымъ. Почти всѣ бесѣды сопровождалась раздачей слушателямъ брошюръ и книжекъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія. Много брошюръ роздано миссіонеромъ Васинымъ послѣ пуб-

личныхъ бесѣдъ въ селахъ—Большой-Кандарати и Кобелевѣ съ австрійскими начетчиками, прїѣзжавшими изъ Казани.

Какъ на результатъ плодотворности миссіонерской дѣятельности указывается на многіе случаи обращенія заблудшихъ въ православіе. Такъ—1) Симбирскимъ окружнымъ миссіонеромъ присоединено въ 1-й пол. отчетнаго года три человѣка.—2) Карсунскимъ миссіонеромъ—священникомъ Васинимъ присоединены: въ с. Малой - Кандарати крестьянинъ Николай Павловъ Бариновъ съ своимъ семействомъ, въ количествѣ 13 душъ, изъ австрійской секты; Василій Ивановъ Тарасовъ съ своимъ семействомъ, въ количествѣ 7 душъ, изъ спасова согласія, Потапъ Ивановъ Тарасовъ съ семействомъ изъ 3 душъ и Игнатій Шагаровъ съ женой. Итого 25 душъ: 13 муж. и 12 жен. п.—3) Сенгилеевскимъ—свѣщ. Соколовымъ въ селѣ Большомъ Томышевѣ 5 душъ того и другого пола.—4) Благочинническимъ миссіонеромъ Цедринскимъ упоминается о присоединеніи къ православной церкви на правахъ единовѣрія 16 человѣкъ. Большое число присоединенія замѣтно въ с. Ясашной-Ташлѣ, гдѣ свѣщен. хорошо знакомъ съ расколомъ. О другихъ случаяхъ обращенія миссіонерами не упоминается. Совращеній въ расколъ не было. „Въ дѣлѣ ослабленія раскола въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ“,— по замѣчанію благоч. мис. свѣщ. Ал. Жемчужникова и свѣщ. Н. Введенскаго,—„много способствовали церковныя школы“.

Что касается самой проповѣди миссіи, то Симбирскій окружной миссіонеръ о. Сокольскій говоритъ, что „она должна быть усилена; работающіе на миссіонерскомъ поприщѣ должны быть лучше вооружены, должны имѣть самыя новѣйшія книги и пособія въ опроверженіе раскольническихъ измышленій. Миссіонеру необходимо въ настоящее время быть знакомымъ не только съ текущей противораскольнической литературой, но не менѣе необходимо читать журналы, издаваемые самими старообрядцами. Въ этомъ отношеніи Симбирская миссія помощи

въ отчетномъ году не видала ни откуда. Удивительно и обидно становится за самое святое дѣло миссіи, когда цѣлый съѣздъ о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ епархіи не захотѣлъ отыскать нѣскольکو десятковъ рублей на выписку миссіонерскихъ журналовъ даже для одной епархіальной миссіонерской бібліотеки. Долѣе оставаться дѣло миссіи въ епархіи въ такомъ положеніи не можетъ. Всякій малѣйшій пробѣлъ въ знаніи миссіонера, одна неудачно проведенная публичная бесѣда — могутъ нанести громаднѣйшій вредъ. Апологетъ раскола, одержавъ побѣду въ одномъ мѣстѣ, не оставитъ миссіонера въ покоѣ и въ другомъ, будетъ преслѣдовать его въ каждомъ селѣ, куда бы послѣдній ни явился со словомъ проповѣданія истины, будетъ добиваться, чтобы самъ миссіонеръ, хотя и не по своей винѣ, отступился бы отъ принятаго на себя дѣла проповѣди“.

Общее число, по отчетамъ миссіонеровъ, представляется въ такомъ видѣ. По Симбирскому и Буинскому уѣздамъ раскольниковъ значится — 1729 муж. п. и 1915 женскаго пол.; обоого — 3644.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Алатырскаго уѣзда раскольниковъ — 1894 мужск. п. и 2032 женск. п.: обоого пола — 3926 д.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Ардаговскаго уѣзда — 61 м. п. и 68 ж. п.

Въ Сызранскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ обоого пола — 4788.

Число расколо-сектантовъ въ другихъ округахъ не указано. Въ заключеніе этого отдѣла нельзя обойти молчаніемъ двухъ обстоятельствъ, отмѣчаемыхъ Симбирскимъ и Карсунскимъ окружными миссіонерами. „Не могу не упомянуть“, — пишетъ Симбирскій окруж. миссіонеръ, — „о печальномъ слухѣ — упорно циркулирующемъ въ г. Симбирскѣ среди лицъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ расколо-старообрядчеству, что будто-бы бывший единовѣрческій священникъ Симбирской Ус-

пенской церкви о. Георгій Турылевъ, вслѣдствіе крайней бѣдности и ради содержанія своихъ дѣтей, рѣшилъ перейти на службу къ бѣглопоповцамъ въ г. Городецъ, Нижегородской епархіи. "Другое обстоятельство касается похвальныхъ трудовъ на миссіонерскомъ поприщѣ самого Карсунскаго миссіонера, священника Мих. Васина, который трудится въ этомъ святомъ дѣлѣ съ 1878 года, всего уже 30 лѣтъ. „Не мало въ этотъ періодъ времени вынесъ я“, — пишетъ онъ, — „со стороны враговъ Святой церкви хуленій, поношеній и насмѣшекъ. Но все это забыто ради ниспосланнаго утѣшенія въ видѣ обращенія изъ раскола въ православіе, каковыя были иногда многочисленны. Такъ, въ с. Березовомъ Майданѣ, Алатырскаго уѣзда, обращено въ разное время къ святой церкви 29 семействъ; въ с. Наченалахъ, Ардатскаго уѣз., присоединено около 200 д., въ селѣ Кладбищахъ и Являхъ тоже около 200 д. и въ селѣ Потъмѣ около 60 человѣкъ. Менѣе значительныя обращенія были и въ другихъ селахъ“.

Миссіонерскій фондъ.

Миссіонерскій фондъ получилъ свое начало въ 1902 г. Онъ имѣетъ своею цѣлью оказаніе матеріальной поддержки миссіонерамъ и священникамъ епархіи, учителямъ церковныхъ и по возможности, народныхъ школъ и миссіонерамъ-братчикамъ, въ видѣ поощренія ихъ за миссіонерскіе труды, а равно бѣднѣйшимъ лицамъ, обращающимся изъ раскола и сектанства къ православію. Средства миссіонерскаго фонда съ каждымъ годомъ мало по малу увеличивается. Источниками образованія фонда въ настоящее время служатъ: 1) $1/2^0/0$ отчисленіе съ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1902 г. положенное обще-епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства по журналу отъ 17 іюня 1902 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, и 2) ежегодное отчисленіе изъ суммъ Братства, вслѣдствіе постановленія общаго собранія членовъ Братства 16 марта 1903 года, по 100 рублей. Суммъ мис-

сіонерскаго фонда къ 1-му января 1908 года состоитъ на приходѣ наличными 214 руб. 51 коп., расходѣ 92 руб. и остаткѣ 122 руб. 51 коп. наличными ⁰/₁₀₀ бумагами 1800 р. Расходы были произведены на приобрѣтеніе книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія для уѣздныхъ библіотекъ епархіи.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23 января 1906 г., въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшими на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) прискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человѣкъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и пересвидѣтельствованій. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества ископатываетъ имъ пенсіи и пособія, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботятся о предоставленіи имъ бесплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и проходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпитали и лазареты.

При Обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной и веревочной, призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократитъ въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавитъ ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобрѣтають мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизациі, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ пріисканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсін или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными — вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями — вносящіе ежегодно не менѣе одного рубля, и членами-сотрудниками — вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

21 октября, въ день вошесствія на престоль Государя Императора, Его Высокопреосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ совершены литургія, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго, а благодарственное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства. За литургією слово произнесено священникомъ каедральнаго собора Михаиломъ Лебяжьевымъ.

22 октября, въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери, въ каедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священника Серафима Введенскаго; очередное слово за литургією произнесено протоіереємъ Вознесенскаго собора Львомъ Марсальскимъ.

26 октября, въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея и священниковъ Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго и Михаила Лебяжьева, очередное слово за литургією произнесено священникомъ Петропавловской церкви Стефаномъ Сергѣевымъ.

28 октября, въ день сорокалѣтія Симбирской чувашской школы, въ Духо-сошестввенской церкви при школѣ литургія и благодарственное молебствіе, въ сослуженіи ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея, ключаря каедральнаго собора, Буинскаго собора протоіерея Алексѣя Соколова и священниковъ Алексѣя Рекѣва, Андрея Петрова, Михаила Лебяжьева, Василия Никифорова, Михаила Тахташкина, Симеона Михайлова, Ивана Доримедонтова и Симеона Сизова. За литургією слово произнесено законоучителемъ школы священникомъ Михаиломъ Лебяжьевымъ.

2 ноября, въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Александра Ясенскаго

и Михаила Лебяжьева. За литургією діаконь села Папулева Ардатов. у., Іоакимъ Уляновъ рукоположенъ во священника въ село Хухорево, того же уѣзда; очередное слово произнесено протоіереемъ Троицкой церкви Викторомъ Боголюбовымъ.

5 ноября, въ каѳедральномъ соборѣ по скончавшемся Великомъ Блжзѣ Алексіѣ Александровичѣ панихида, въ сослуженіи городского духовенства.

8 ноября, въ день собора Архистратига Михаила въ каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ Архистратигу Михаилу, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургією діаконь села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Михайль Рождественскій рукоположенъ во священника въ село Богатиловку, того же уѣзда.

9 ноября, въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священника Серафима Введенскаго; очередное слово за литургією произнесено священникомъ Всѣхсвятской церкви Іоанномъ Апраксинымъ.

Отъ совѣта Симбирскаго епархі- ального женскаго училища.

Совѣтъ покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ епархіи принять всѣ законныя мѣры къ тому, чтобы пятирублевые причтовые взносы 1908 года на содержаніе училища были представлены сполна, безъ недоимокъ, до окончанія сего года, до 31-го декабря; просить поспѣшить погашеніемъ недоимокъ и по взносамъ прежнихъ лѣтъ.

О недоимкахъ будетъ напечатано въ экономическомъ отчетѣ 1908 года (если до января не послѣдуетъ ихъ погашенія).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Симбирск. уѣз.:* въ Кайсаровѣ, Жеребятниковѣ; Козловкѣ и Грязнухѣ. *Сенгилеевск. уѣз.:* Порѣцкомѣ; *Сызранск. уѣз.:* въ Малой-Рязани, Комаровкѣ, Каранинѣ, Большой-Реневкѣ, Жегуляхъ Соловчихѣ и Селитбѣ; *Карсунск. уѣз.:* Кононовкѣ, и Ясашномъ-Сызганѣ; *Курмышск. уѣз.:* Быковкѣ и Туванахъ; Туруновѣ и Чурадчикахъ; *Ардатовск. уѣз.:* Сабановѣ и Вармазейкѣ.

Діаконскія. *Симбирск. уѣз.:* въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовкѣ, Среднихъ-Тимерсянахъ и Кріушахъ; *Сенгилеевск. уѣз.:* въ Русской-Бектяшкѣ и Елаурахъ; *Сызранск. уѣз.:* въ Поникомѣ-Ключѣ, Тихменевѣ и Ратовкѣ; *Карсунск. уѣз.:* Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ. Сабавѣ Сурскомъ-Острогѣ и Чуфаровѣ; *Алатырск. уѣз.:* Кудѣихѣ, Сутяжномъ, Ждамировѣ, Налитовѣ, Барышской-Слободѣ при Успенской церкви; *Ардатовск. уѣз.:* Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Атяшевѣ; Панулевѣ и Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ; *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Хоршевапахъ, Пильнѣ Спасскомъ; Болтинкѣ; *Буинск. уѣз.:* Еделевѣ, Большомъ-Батыревѣ, Хомбусъ Батыревѣ и при Буинскомъ Соборѣ.

Шаломущическія. *Симбирск. уѣз.:* Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, при Троицкой ц. гор. Симбирска, Прислонихѣ и Новыхъ Алгашахъ; *Сенгилеевск. уѣз.:* Климовкѣ, Чекалинѣ, Кузоватовѣ и Старомъ Тукшумѣ; *Сызранск. уѣз.:* Езекѣевѣ, Явлейкѣ, Акшуатахъ и Селитбѣ; *Карсунск. уѣз.:* Кошелевкѣ; Сурскомъ Острогѣ, Кріушахъ и при Карсунскомъ соборѣ; *Алатырск. уѣз.:* Паранеяхъ, Чеберчинѣ и Сутяжномъ; *Ардатовск. уѣз.:* Скрыпинѣ, Сыратинѣ, Ахматовѣ на р. Нуѣ и Курмачкасахъ; *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Красномъ, Свиныхъ, Наватахъ, Богатиловкѣ; *Буинск. уѣз.:* въ г. Буинскѣ при Свят.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Хомбусъ-Батыревѣ, Туруновѣ и Трехбалтаевѣ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908—1909 ГОДЪ —

(подписной годъ начинается съ 1 ноября)

— на литературно-Художественно-Популярно-Научный журналъ —

„ПРИРОДА“

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

Въ теченіе года подписчики почуютъ:

52 № иллюстрированнаго журнала, что составитъ въ годъ большой томъ, гдѣ будутъ помѣшены романы, повѣсти, живописные рассказы о путешествіяхъ, необычныя приключенія и описанія чудесъ природы.

— ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВѢ КНИГИ —

извѣстныхъ писателей:

12 кн. Жюль-Верна. **12** кн. Эмара-Густава.
12 кн. Купера Фенимора. **10** кн. Камилла
Фламмаріона. **6** кн. Виктора Гюго.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики, внесшіе сполна годовую плату, получаютъ въ видѣ преміи необходимую для каждой семьи настольную книгу:

Домашній лечебникъ, содержащій въ себѣ сборникъ совѣтовъ и рецептовъ для предупрежденія и леченія болѣзней до прибытія врача.

Подписная цѣна: **3 р.** **Допускается разсрочка:**
на годъ съ доставкой и пересылкой при подпискѣ—2 руб. и 1 марта 1909 года—1 рубль

Подписку просятъ адресовать: книжный магазинъ **А. Корелякова**, С.-Петербургъ, Охта, Панфилова ул. 15.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ! Во избѣжаніе замедленія высылки первыхъ №№ журнала, главная контора журнала „ПРИРОДА“ проситъ Г.г. подписчиковъ выслать подписку на журналъ заблаговременно, такъ какъ въ концѣ года, при скопленіи требованій, происходитъ задержка въ своевременной высылкѣ журнала.

Редакторъ-Издатель **А. Кореляковъ**.
СИБИРСКІЙ. ТИПОГРАФІЯ ТОНАРЕВА.

Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

15-го Ноября

№ 22.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отвѣтъ на статью „Сытый голоднаго не разумѣть“, помѣщенную въ № 18 Симб. Епархіал. Вѣдом.

Премудрый Сирахъ нѣкогда сказалъ: „заботься объ имени, ибо оно пребудеть съ тобою долѣе, нежели многія тысячи золота. Днямъ добрымъ жизни есть число, но доброе имя пребываетъ во вѣкъ“ (XVI, 15—16). Слѣдуя этому совѣту Премудраго, я счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ дать отвѣтъ на статью „Сытый голоднаго не разумѣть“, въ которой авторъ дискредитируетъ въ глазахъ духовенства дѣятельность комитета кассы взаимопомощи, предсѣдателемъ котораго я состою. За что же ополчился авторъ на комитетъ? За то, что комитетъ не исполнилъ тотчасъ же постановленія сѣзда о выдачѣ 2000 рублей изъ суммъ кассы взаимопомощи попечительству, а препроводилъ туда только 300 рублей, остальные же обѣщаль выслать по мѣрѣ накопленія. За это авторъ, называя комитетъ съ ироніей „истиннымъ дѣтищемъ епархіальнаго духовенства“, обвиняетъ его въ недостаткѣ отзывчивости къ нуждамъ сиротъ. „Странно“,—говоритъ онъ,—«что бюрократическое учрежденіе оказывается отзывчивѣе къ нуждамъ духовенства, чѣмъ само духовенство въ лицѣ его органа—комитета кассы взаимопомощи; еще болѣе странно, что исполнительный органъ духовенства не исполняетъ постановленій сѣзда“. Въ чемъ же проявилась отзывчивость членовъ попечительства? Можетъ быть, они пожертвовали что нибудь изъ своихъ средствъ для нуждъ сиротъ? Нѣтъ! Они только не разсуждали такъ, какъ разсуждалъ комитетъ кассы взаимопомощи, и дали изъ средствъ попечительства согласно постановленію его членовъ на устройство богадѣльни въ прошломъ году 5000, а въ нынѣшнемъ заимообразно 2300 руб.

Соглашаюсь съ авторомъ видѣть въ этомъ отзывчивость членовъ попечительства, но только потому, что мнѣ извѣстно вообще участливое отношеніе къ нуждамъ духовенства нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ на примѣръ священника Іоанна Тихова, весьма много труда и силъ положившаго при устройствѣ Фокавинскаго дома и зданія для богадѣльни. Но, не зная этого, я бы увидѣлъ въ приведенныхъ авторомъ фактахъ только обычную исполнительность членовъ попечительства и ничего болѣе, тѣмъ болѣе, что трудно было бы возразить имъ противъ тѣхъ основаній, которыя указаны при ассигнованіи съѣздами на устройство богадѣльни 5000 рублей изъ суммъ попечительства.

Теперь перейдемъ къ своей защитѣ и постараемся уяснить духовенству мотивы, почему комитетъ кассы взаимопомощи, по мнѣнію автора, лукаво мудрствовалъ и не въ точности исполнилъ постановленіе епархіальнаго съѣзда, т. е. не тотчасъ отослалъ въ попечительство 2000 р. полностью, а обѣщался плачивать по мѣрѣ накопленія суммъ. Мотивы, благодаря которымъ комитетъ рѣшился на такой странный поступокъ, какъ ослушаніе съѣзду, были изложены уже комитетомъ въ репортѣ Его Высокопреосвященству. Послѣдній поданъ былъ ему въ отвѣтъ на отношеніе попечительства, которое извѣщало комитетъ объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнала о побужденіи его (комитета) къ скорѣйшей уплатѣ оставшихся 1700 рублей попечительству, почему означенный репортъ полностью предлагаю вниманію духовенства. „2-го сентября комитетъ выслушалъ отношеніе изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за № 596, въ которомъ было сообщено о томъ, что попечительствомъ возбуждено было ходатайство предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о побужденіи комитета эмеритальной кассы къ скорѣйшей уплатѣ ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ суммы въ количествѣ 1700 рублей (300 уже уплачено), и что означенное ходатайство Вашимъ Высокопреосвященствомъ было утверждено. Признавая такое ходатайство попечительства, какъ набрасывающее неблагоприятную тѣнь на дѣятельность комитета, незаслуженнымъ и, пожалуй, оскорбительнымъ и въ то же время радѣя объ интересахъ кассы взаимопомощи, комитетъ считаетъ своимъ долгомъ, въ оправданіе свое и въ защиту интересовъ кассы, дать слѣдующее объясненіе. Мысль помочь духовенству при постройкѣ богадѣльни изъ суммъ кассы взаимопомощи принадлежитъ предсѣдателю комитета эмеритальной кассы, которую онъ высказалъ,

съ согласія прочихъ членовъ комитета, въ засѣданіи подготовительной комиссіи 8-го іюня. Но такъ какъ наличныхъ денегъ въ кассѣ было немного, около 300 рублей, а имѣлись только 4% бумаги на 2000 рублей, то предсѣдатель комитета, протоіерей Благовидовъ, считая убыточнымъ для кассы продажу 4% бумагъ, предложилъ другой исходъ: уплачивать въ попечительство проектируемую ассигновку въ количествѣ 2000 руб. по мѣрѣ накопленія суммъ въ кассѣ взаимопомощи. О возможности подобной уплаты былъ спрошенъ послѣ прибывшій на засѣданіе комиссіи предсѣдатель строительнаго комитета священникъ Іоаннъ Тиховъ, который по поводу предполагаемой уплаты сказалъ: „было бы чего получить, а подождать можно“. Получивъ такой отвѣтъ отъ о. Тихова, подготовительная комиссія нашла возможнымъ внести въ смѣту на постройку богадѣльни изъ суммъ кассы взаимопомощи 2000 руб., что потомъ было утверждено съѣздомъ. Послѣ съѣзда комитетъ эмеритальной кассы постановилъ изъ наличныхъ суммъ препроводить въ попечительство 300 рублей, а остальные уплачивать по мѣрѣ поступления взносов, о чемъ было сообщено попечительству. Около половины августа былъ у предсѣдателя комитета эмеритальной кассы священникъ Іоаннъ Тиховъ и отъ имени попечительства просилъ уплатить остальные деньги изъ кассы взаимопомощи. Предсѣдатель комитета Благовидовъ, напомнивъ Тихову объ его согласіи на уплату 2000 рублей по мѣрѣ накопленія, высказалъ, что для кассы желательно уплату недосланныхъ денегъ распределить слѣдующимъ образомъ: 700 рублей въ сентябрѣ (они уже посланы въ концѣ августа), 500 рублей въ декабрѣ, а остальные къ веснѣ. На такое предложеніе о. Тиховъ согласился, хотя прибавилъ, что желательно было бы получить въ сентябрѣ 1200 рублей, а остальные подождать до весны, на что протоіерей Благовидовъ сказалъ, что комитетъ по возможности постарается удовлетворить это желаніе. Этимъ разговоръ съ Тиховымъ закончился. Казалось, послѣ этого не могло бы возникнуть какого нибудь недовольства со стороны попечительства дѣйствіями комитета эмеритальной кассы, тѣмъ болѣе, что священникъ Іоаннъ Тиховъ, какъ предсѣдатель строительнаго комитета, положительно заявилъ, что до сентября деньги подождать можно и ущерба при постройкѣ богадѣльни отъ этого не будетъ. Но, къ великому сожалѣнію, попечительство почему-то усмотрѣло въ дѣйствіяхъ комитета преднамѣренное противодѣйствіе доброму дѣлу и обра-

тилось къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбой о побужденіи комитета къ скорѣйшей уплатѣ денегъ, при чемъ, къ великому удивленію, въ числѣ подписавшихся подъ ходатайствомъ оказался священникъ Іоаннъ Тиховъ, съ которымъ о. Благовидовъ договорился относительно срока уплаты денегъ. Считая долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства и въ то же время признавая, что для ходатайства о побужденіи комитета къ скорѣйшей уплатѣ денегъ попечительство не имѣло никакихъ основаній, комитетъ въ засѣданіи 2-го сентября единогласно постановилъ просить Ваше Высокопреосвященство разрѣшить произвести уплату оставшихся за кассой изъ ассигнованныхъ съѣздомъ денегъ 1000 руб. въ слѣдующіе сроки: 300 руб. въ концѣ сентября, а остальные 700 руб. уплатить послѣ декабря и не позже марта по поступленіи взносовъ за вторую половину 1908 года. При такомъ распредѣленіи уплаты никакого ущерба при постройкѣ богадѣльни не будетъ, тѣмъ болѣе, что осенью остается сдѣлать только одинъ фундаментъ, и въ то же время не принесетъ излишнихъ убытковъ кассѣ взаимопомощи, а послѣдніе могли быть при продажѣ 0% бумагъ, что должно было бы сдѣлать при условіи единовременной уплаты всей ассигнованной съѣздомъ суммы». На этомъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: «Согласенъ. Уплатить 300 руб. въ сентябрѣ, а 700 послѣ декабря.»

Изъ приведеннаго нами репорта, думаемъ, можетъ теперь каждый увидѣть, насколько несправедливо обвиненіе комитета въ недостаткѣ отзывчивости къ нуждамъ попечительства, и почему такъ странно поступилъ комитетъ. При данныхъ условіяхъ въ интересахъ кассы комитетъ иначе и не могъ поступить, тѣмъ болѣе, что онъ далекъ былъ отъ мысли этимъ затруднить попечительство при постройкѣ богадѣльни, такъ какъ онъ дѣйствовалъ въ полномъ согласіи съ предсѣдателемъ строительной комиссіи, свящ. Іоанномъ Тиховымъ, не довѣряя словамъ котораго комитетъ не имѣлъ никакихъ основаній. А онъ отъ него зналъ, что главныя работы въ зданіи богадѣльни, какъ на примѣръ штукатурка, кладка печей, будутъ произведены весной, къ какому времени комитетъ обѣщаль уплатить деньги полностью.

Что же касается мнѣнія автора о томъ, что комитетъ отъ продажи 0% бумагъ получилъ бы прибыль, но никакъ не убытокъ; то касса съ нимъ въ этомъ не согласна и вотъ почему: комитетъ, продавая 0% бумаги и затѣмъ черезъ мѣсяць опять

приобрѣтая ихъ, долженъ въ обоихъ случаяхъ платить комиссіонныя; затѣмъ должно принять въ расчетъ колебаніе курса. Хорошо, если ко времени покупки $\frac{0}{100}$ бумагъ онъ понизится, касса можетъ ничего не потерять отъ этой операціи; а если къ этому времени курсъ поднимется? Тогда придется при этой денежной операціи потерять рублей 30—40 съ комиссіонными. Затѣмъ же рисковать этими деньгами, когда можно вполнѣ обойтись безъ риска? Комитетъ нашелъ возможнымъ въ сентябрѣ уплатить вмѣсто 300 руб. 500 руб.; теперь остается за кассой 500 рублей. Блюсти интересы кассы и оберегать ее отъ непроизводительныхъ расходовъ, хотя бы незначительныхъ, прямой долгъ комитета, отъ исполненія котораго онъ не намѣренъ уклоняться въ будущемъ и за это едва ли заслуживалъ порицанія.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ сказать нѣсколько въ защиту духовенства, которое вмѣстѣ съ своимъ дѣтищемъ обвиняется авторомъ въ недостаточной отзывчивости къ сиротствующимъ. И здѣсь, по нашему мнѣнію, авторъ погрѣшаетъ, и обвиненія его далеко несправедливы. Чтобы убѣдиться въ этомъ, укажемъ на факты. Такъ, въ 1896 году, когда въ первый разъ возникъ вопросъ объ открытіи богадѣльни, духовенство изъ своихъ средствъ ассигновало 1000 рублей на перенесеніе дома, пожертвованнаго покойнымъ епископомъ Варсонофіемъ, на Тутъ, что поручено было сдѣлать особому комитету; если же это не было осуществлено, то причину этого надо искать внѣ комитета. Спрошу автора, что этимъ проявило духовенство? Холодность или отзывчивость? Затѣмъ единогласное принятіе духовенствомъ проекта кассы взаимопомощи, учрежденіе отдѣленій попечительства въ каждомъ благочинническомъ округѣ, жертвы на это изъ своихъ средствъ—все это что показываетъ въ духовенствѣ? Неужели и здѣсь авторъ усмотритъ холодность, равнодушіе къ сиротствующимъ? А что недобраго, безсердечнаго къ нимъ проявили послѣдніе два сѣзда? Чѣмъ они вызвали противъ себя недовольство со стороны строгаго автора? По словамъ послѣдняго, сѣздъ 1907 года провинился прежде всего въ томъ, что постановилъ на устройство богадѣльни внести изъ средствъ попечительства 5000 рублей; но вѣдь автору извѣстно, что сѣздъ сдѣлалъ такое постановленіе не безъ основанія,—были указаны въ пользу этого сильные мотивы, въ основательности которыхъ, вѣроятно, не сомнѣвался тогда и самъ авторъ. По крайней мѣрѣ, мнѣ не приходилось слышать ни отъ одного члена

попечительства протеста противъ этого постановленія, а старѣйшей изъ нихъ, какъ мнѣ лично извѣстно, вполне одобрилъ его. Конечно, кто станетъ спорить съ авторомъ по поводу его мнѣнія, что лучше бы эти 5000 руб. не брать, а построить богадѣльню на пожертвованныя духовенствомъ средства; но только вопросъ въ томъ, гдѣ ихъ взять? Автору, думаю, извѣстно, какъ доходы духовенства въ послѣдніе годы пали, а жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, и семейнымъ особенно становится жить тяжело, такъ какъ плата за содержаніе дѣтей въ учебныя заведенія увеличилась въ 1½ раза. Къ этому прибавлю: каждому члену причта приходится не мало платить различныхъ сборовъ. Для иллюстраціи приведу примѣръ, сколько пришлось заплатить двухчленному причту въ г. Симбирскѣ за 1-е полугодіе 1908 г.: въ эмеритуру и кассу взаимопомощи отъ священника и діакона 23 р. 13 к., въ пенсіонный капиталъ 4 р. 50 к., на благотворительную библіотеку 1 р., въ епархіальное попечительство 1 р. 50 коп., въ отдѣленіе его 1 р. 50 к., на епархіальное училище 2 р. 50 к. и на окружную стипендіатку 2 р. 17 к., а всего 36 р. 40 к. Приблизительно столько же придется заплатить и за 2-е полугодіе, что составитъ въ общемъ болѣе 70 руб. отъ двоихъ членовъ причта, — цифра довольно порядочная. Послѣ этого можно ли требовать отъ духовенства и навязывать ему, чтобы оно приняло исключительно на свои средства постройку богадѣльни? При такихъ тяжелыхъ условіяхъ ждать отъ духовенства такихъ пожертвованій, какихъ желаетъ авторъ, немыслимо и невозможно.

Кромѣ того авторъ обвинилъ съѣздъ 1907 года еще въ томъ, что онъ на тысячу рублей меньше ассигновалъ на постройку богадѣльни и включилъ доходъ съ Фокавинскаго дома въ погашеніе смѣты, но эти обвиненія проблематичны, несущественны и при томъ послѣ съѣзда 1908 года потеряли свое значеніе, такъ какъ послѣдній полностью удовлетворилъ смѣту попечительства по устройству богадѣльни.

На основаніи всего сказаннаго пусть теперь рѣшить читатель, насколько приложима пословица „сытый голоднаго не разумѣетъ“, которою авторъ озаглавилъ свою обличительную статью, къ духовенству Симбирской епархіи и въ частности къ комитету кассы взаимопомощи.

Протоіерей *І. Благовидовъ.*

Симбирская чувашская школа.

(По поводу сорокалѣтія ея существованія).

Рече Исусъ: Оставьте дѣтей приходи́ти ко Мнѣ и не браните имъ, та́къхъ бо есть Царствіе Божіе... И объе́мъ ихъ, возложъ рудъ на нихъ, благословляше ихъ“ (Мр X, 14—16).

Всякій, кому приходилось работать въ начальной школѣ, знаетъ, какимъ восторгомъ сопровождается у дѣтей каждый новый шагъ впередъ, съ какимъ удовольствіемъ встрѣчаютъ они всякое новое сообщеніе въ области знанія. Узнаетъ ребенокъ что наша рѣчь представляетъ собой не сплошное нѣчто и хаотическое, что она —наоборотъ— дѣлится на опредѣленныя, строго разбѣренныя части, что она можетъ служить матеріаломъ, надъ которымъ мы можемъ оперировать по своему желанію, и лицо ребенка свѣтится восторженной улыбкой: онъ узнаетъ о *членораздѣльности* рѣчи, о томъ, чѣмъ человекъ возвышается надъ животнымъ. Получаетъ школьникъ свѣдѣнія о водѣ, о воздухѣ, о свѣтѣ, о землѣ, о животномъ, о томъ, что было раньше, что будетъ потомъ, что окружаетъ его теперь, и радости школьника нѣтъ границъ: какъ все это просто, какъ интересно и умно! Для ребенка открывается—далѣе—доступъ къ священной книгѣ—евангелію, онъ получаетъ возможность сознательно относиться къ тому, что совершается въ храмѣ за богослуженіемъ, гдѣ самъ можетъ принимать участіе въ богослуженіи, и для ребенка —новый поводъ восхищаться. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что при нормальной постановкѣ дѣла въ начальной школѣ, ребенокъ учится не изъ какихъ-либо корыстныхъ или меркантильных соображеній: до этого онъ еще бываетъ не въ состояніи «возвыситься». Въ начальной школѣ ребенокъ чаще всего учится именно ради самого ученья, ради того, что это ученье ему открываетъ. И если, независимо отъ всякихъ меркантильных соображеній, ребенокъ переживаетъ въ школѣ хотя бы мгновенія глубочайшаго восторга,—это убѣдительнѣйшее доказательство того, насколько нужно ребенку знаніе, нужно безотнositельно къ практическимъ цѣлямъ, нужно просто для того, чтобы сознавать и чувствовать себя человекомъ, чтобы имѣть возможность сознательно, почеловѣчески относиться къ окружающему и знать, что есть истина, что ложь, что добро и что зло. Но всякій дѣятель на нивѣ начального образованія знаетъ,

что насколько дѣло просвѣщенія нужно, настолько же оно и трудно. Дѣло начальнаго обученія—дѣло увертливое, надоѣдливое и кропотливое. Здѣсь требуется неослабѣвающее вниманіе, здѣсь нужно постоянное напряженіе вниманія и непремѣнная уравновѣшенность характера.

Дѣло начальнаго просвѣщенія дѣло *нужное*; дѣло начальнаго просвѣщенія дѣло *трудное*. Вотъ съ какими двумя формулами приходится встрѣчаться всякому дѣятелю на нивѣ начальнаго обученія. Но далеко не всякій дѣятель обращаетъ одинаковое вниманіе на обѣ эти формулы. Многіе забываютъ, что дѣло просвѣщенія насущно-необходимо, и помнятъ только то, что оно трудно. А потому то¹⁾ дѣло просвѣщенія нашего народа и идетъ такимъ медленнымъ темпомъ. Странно сказать, что у насъ въ Россіи, въ одной изъ могущественнѣйшихъ странъ Европы, на 1000 человѣкъ населенія приходится только 300 челов. грамотныхъ. Еще болѣе странно сказать, что у насъ въ странѣ, искони считающейся наиболѣе религіозной и усвоившей себѣ наименованіе «святой», существуютъ миллионы людей, совершенно темныхъ не только въ обще-культурномъ смыслѣ, но и въ смыслѣ религіозномъ. Въ странѣ, въ которой съ древнихъ поръ царитъ убѣжденіе, что она призвана быть свѣтомъ міру и откровеніемъ для народовъ, въ этой странѣ, въ самомъ центрѣ ея, есть еще люди, не знающіе христіанства и служащіе „на высотахъ“, поклоняющіеся священнымъ деревьямъ и кладезямъ. Такими, напр., до самаго послѣдняго времени были наши приволжскіе чуваши, предоставленные въ дѣлѣ духовнаго развитія самимъ себѣ, въ общемъ же теченіи русской жизни почти совершенно забытые, если угодно, брошенные на произволь судьбы. И кто знаетъ, что представляли бы изъ себя чуваши и въ настоящее время, если бы сорокъ лѣтъ тому назадъ недюжинной энергіей и отзывчивымъ сердцемъ одного человѣка, сказавшаго, что хотя дѣло обученія и трудно, но оно необходимо, что его неумолимо требуетъ сама душа человѣческая, и что—потому—всѣ трудности на пути къ осуществленію этого дѣла должны быть сломлены, устранены,—если бы мощной волей этого человѣка не было пробито окно изъ темнаго чувашскаго царства въ міръ современной культуры и высшаго религіознаго знанія.

I.

40 лѣтъ тому назадъ въ Симбирскѣ возникла школа для начальнаго обученія крестьянскихъ дѣтей. Такія школы въ на-

¹⁾ О другихъ причинахъ указываемаго явленія мы здѣсь не говоримъ.

шемъ краѣ появились еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Но долгое время онѣ не могли опредѣлить ни духа и потребностей чувашскаго племени, ни тѣхъ методовъ, которыхъ нужно было держаться въ отношеніи къ чувашамъ. Дѣло обученія въ школахъ велось на русскомъ языкѣ, грамота давалась чувашамъ въ высшей степени трудно, они всячески старались избѣжать школы, уклонялись отъ того, чтобы отдавать въ нее своихъ дѣтей, на учителей смотрѣли какъ на своихъ заклятыхъ враговъ, такъ что въ русскомъ обществѣ очень скоро создалось убѣжденіе, что чувашаи народъ необычайно тупой и совершенно неподдающийся культурѣ. Симбирская же чувашская школа при самомъ своемъ возникновеніи поставила цѣлью вести дѣло преподаванія на новыхъ, болѣе цѣлесообразныхъ началахъ.

Основателемъ Симбирской школы былъ крестьянинъ изъ чувашь деревни Кошки-Новотимбаевой (Жуковскаго прихода), Буинскаго уѣзда, нынѣ инспекторъ (директоръ) школы, дѣйств. ст. сов. Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ. Въ пору образованія школы Ив. Як. былъ еще ученикомъ VI класса Симбирской классической гимназіи. Прежде чѣмъ выбиться изъ темной крестьянской семьи, гдѣ вѣровали не то по-язычески, не то по-магометански, и говорили смѣшаннымъ чувашско-татарскимъ языкомъ, Ив. Як. прошелъ длинный путь всякаго рода лишеній и испытаній. Между прочимъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ проходилъ должность удѣльнаго мѣрщика. Всей душой скорбя о бѣдственномъ положеніи родного народа, особенно же о томъ, что чувашаи—язычники и полуязычники—начинаютъ отъ грубаго фетишизма склоняться въ сторону ислама, пропаганда котораго велась на родственномъ чувашскому татарскомъ языкѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ по собственному опыту зная, какъ трудно его соплеменникамъ пробиться къ Божьему свѣту, Ив. Як., еще далеко не достигнувъ цѣли собственнаго образованія, поспѣшилъ на помощь своимъ сородичамъ. 28 го октября 1868-го года онъ выписалъ изъ родной деревни троихъ мальчиковъ, помѣстивъ ихъ въ своей собственной гимназической квартиркѣ, содержалъ ихъ на тѣ ничтожные гроши, которые зарабатывалъ уроками, и самъ же, при помощи покойныхъ теперь товарищей Панаева и Соколова, сталъ съ ними заниматься. Мальчики оказались прилежными и способными и вскорѣ получили возможность поступить въ уѣздное училище.

Прошло два года. Въ 1870 г. Ив. Як. окончилъ гимназію,

и ему нужно было поступать въ Казанскій университетъ. Разставаясь со своей школой, Ив. Як. 25-го августа 1870 г. писалъ тогдашнему директору гимназіи и училищъ Симбирской губерніи И. В. Вишневному: «...Родясь въ средѣ чувашъ, этихъ мирныхъ и добрыхъ людей, и рано испытавши ихъ горькую участь, я не могъ оставаться хладнокровнымъ къ ихъ судьбѣ и къ ихъ будущности... Богу угодно было съ раннихъ лѣтъ направить меня по болѣе правильному пути, чѣмъ моихъ собратій, и настоящее безотрадное ихъ положеніе рано заставило меня задуматься надъ положеніемъ моихъ сородичей. Сельская школа научила и воспитала меня въ христіанской религіи, а послѣдующія обстоятельства сдѣлали меня русскимъ, и я горжусь этимъ именемъ, нисколько не гнушаясь, однако, именемъ чувашенина и не забывая своего происхожденія. Будучи христіаниномъ, любя Россію и вѣруя въ ея великую будущность, я отъ души желалъ бы, чтобы чуваша были просвѣщены свѣтомъ евангелія и слились въ одно цѣлое съ великимъ русскимъ народомъ. То и другое, какъ важное и необходимое для блага и счастья чувашъ, составляетъ предметъ моихъ сердечныхъ мечтаній и желаній. Три года назадъ сложилось у меня убѣжденіе, что просвѣщеніе и обученіе чувашъ можетъ итти успѣшно не иначе, какъ посредствомъ школъ и людей, вышедшихъ изъ среды самихъ же чувашъ. Поэтому я составилъ планъ набрать чувашскихъ мальчиковъ въ г. Симбирскѣ, воспитывать ихъ въ христіанской религіи и дать имъ по возможности порядочное образованіе, чтобы они впослѣдствіи могли быть учителями въ сельскихъ школахъ, однимъ словомъ — дѣятелями полезными для распространенія христіанства и обрусѣнія сородичей. Спустя годъ послѣ того, я горячо принялся за исполненіе этого плана. Преодолевая различнаго рода препятствія, я, благодаря Бога, успѣлъ достигнуть кое-какихъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время находится у меня 4 ученика. . . Но я долженъ оставить г. Симбирскъ и ѣхать въ Казанскій университетъ для собственнаго образованія. Такимъ образомъ, я принужденъ покинуть мальчиковъ, не обезпечивъ ихъ въ матеріальномъ отношеніи. До сихъ поръ всѣхъ ихъ я содержалъ на свои скудныя средства. . . . Между тѣмъ при обезпеченіи образованія этихъ мальчиковъ могло бы итти и далѣе успѣшно. . . . Потративъ много трудовъ и средствъ, мнѣ жалко бросить на произволь судьбы этихъ мальчиковъ, которые выказали рѣдкое прилежаніе

къ ученію и природныя способности. Я прошу ваше превосходительство, во имя святаго дѣла распространенія христіанства и обрусѣнія чувашъ, принять близкое участіе въ этотъ важный моментъ, представить объ этомъ дѣлѣ Буинскому земству и обратиться къ частной благотворительности добрыхъ просвѣщенныхъ людей. Я надѣюсь на содѣйствіе вашего превосходительства и на то, что мое обращеніе не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь».

Дѣйствительно, просьба Ив. Як. была уважена, и въ пользу его учениковъ директоромъ гимназіи и училищъ Симбирской губерніи было исходатайствовано у Буинскаго земства необходимое пособіе.

Обучаясь въ Казанскомъ университетѣ, Ив. Яков. не прерывалъ сношеній со школой, поддерживая ее то указаніями и совѣтами, то матеріальной помощью. Въ университетѣ же Ив. Як. встрѣтился съ Никол. Иван. Ильминскимъ, который въ своихъ бесѣдахъ съ молодымъ студентомъ, всегда одушевленныхъ, всегда увлекательныхъ, затягивавшихся до глубокой полночи, а иногда продолжавшихся и цѣлыми ночами, познакомилъ его съ созданной имъ системой просвѣщенія восточныхъ инородцевъ, сущность которой, какъ извѣстно, сводится къ слѣдующему: Дѣло христіанизации и обрусѣнія инородцевъ нужно вести при помощи ихъ же языка, на который должны быть переведены богослуженныя книги, на которомъ должно отправляться богослуженіе и вестись обученіе въ начальныхъ школахъ.

За время обученія Ив. Як. въ университетѣ школа его продолжала расти и крѣпнуть и, когда въ 1876 г. онъ возвратился изъ университета въ качествѣ окружнаго инспектора чувашскихъ школъ, распоряженіемъ попечителя Казанскаго округа школа его изъ вѣдомства Симбирской дирекціи была передана ему, какъ непосредственному начальнику. Изъ частнаго учрежденія она скоро обратилась въ государственное, и въ 1877 году получила наименованіе *центральной* чувашской школой.

Въ основу жизни и дѣятельности Симбирской чувашской центральной школы были положены тѣ самыя идеи, на которыхъ построилась система Н. И. Ильминскаго. Это—во первыхъ—идея просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ евангелія. Подъ вліяніемъ чисто историческихъ условій во второй половинѣ прошлаго столѣтія чуваша замѣтно стали склоняться отъ языческаго фетишизма въ сторону монотеизма. Ближе и понятнѣе для нихъ

былъ монотеизмъ магометанскій, который уже и началъ было успѣшно проникать въ чувашскую среду. Но совѣсть учредителя школы категорически безповоротно рѣшила, что если языческой фетишизмъ долженъ умереть, то на мѣсто его должно стать не магометанство, а высшая форма религіознаго сознанія, т. е. христіанство. Должно замѣтить что приволжскіе чуваша были крещены уже около двухсотъ лѣтъ назадъ. Но до послѣдняго времени христіанство совершенно не прививалось къ нимъ. Принявъ крещеніе, чуваша оставались язычниками и не только по существу дѣла, но и по внѣшней сторонѣ: они не усваивали даже христіанской обрядности. Это — несомнѣнно — въ огромной мѣрѣ должно объясняться тѣмъ, что крещенымъ чувашамъ не было дано ни знанія новой религіи, ни понятной проповѣди, ни богослуженія на родномъ языкѣ, ничего, что привлекало бы вниманіе чувашъ къ христіанской вѣрѣ и къ христіанскому обряду. Внѣдрить христіанство въ самое сознаніе чувашъ и было первой задачей Симбирской чувашской школы. — Другой идеей школы была идея національнаго сліянія инородцевъ съ русскимъ народомъ. По мысли учредителя школы, «никакой самостоятельной политической роли нашимъ восточнымъ инородцамъ играть не суждено, никакого самобытнаго и національнаго развитія имъ искать не слѣдуетъ, и не надо толкать ихъ въ этомъ направленіи. Ни историческія, ни культурныя, ни географическія условія не даютъ имъ никакихъ поводовъ мечтать о подобной самобытности. Вступать на этотъ путь, фантазировать на тему объ автономіи для чувашъ, черемисъ, вотяковъ и т. дал., развивая національный задоръ, значило бы понапрасну тратить силы и вниманіе на химеры и играть судьбою инородцевъ». — Однако, работая надъ дѣломъ христіанизации и обрусѣнія чувашъ, нельзя забывать, что все же они составляютъ особое племя и потому могутъ и должны сохранять свою индивидуальность, свою племенную фізіономію. Душой всякаго племени и всякаго народа является языкъ его. Нѣтъ языка безъ народа, но нѣтъ и народа безъ языка, а потому дѣло христіанизации и обрусѣнія чувашъ должно вестись на ихъ родномъ языкѣ. При помощи родного языка чувашъ можно развить, можно ихъ перевоспитать, можно пересоздать ихъ старыя понятія и сдѣлать къ нимъ новыя прививки. Вырвать же у чувашъ ихъ родной языкъ — это значитъ насильственно умертвить цѣлое племя и искалѣчить его духовный обликъ. Родной языкъ въ начальномъ обуче-

ни чувашъ и за богослуженіемъ въ чувашскихъ приходяхъ — вотъ та третья идея, которая опредѣляла развитие Симбирской школы.

По своей учебной программѣ Симб. чув. школа уже съ 1875 года принимаетъ характеръ учительской семинаріи, кромѣ подготовки учителей для чувашскихъ школъ преслѣдующей, впрочемъ, и специальную задачу—подготовлять священниковъ для чувашскихъ приходоѡ. Главное вниманіе въ школѣ обращалось и обращается на русскій языкъ, на образованіе и развитіе въ ученикахъ навыка свободно и правильно говорить и писать по-русски. Благодаря солидной постановкѣ въ школѣ русскаго языка, какъ учебнаго предмета, ученики къ концу школьнаго (шестигодичнаго курса) въ достаточной степени осваиваются съ русскимъ языкомъ и начинаютъ смотрѣть на него, какъ на свой родной. Все дѣло обученія въ чувашской школѣ ведется на русскомъ же языкѣ. Чувашскій языкъ остается только для начальныхъ школъ и для практическихъ занятій въ образцовыхъ при школѣ училищахъ. Наряду съ русскимъ языкомъ серьезное вниманіе въ школѣ обращается на постановку логики и педагогики. Въ особо широкихъ размѣрахъ преподается пѣніе и музыка, къ которымъ чуваша чувствуютъ особую склонность и обнаруживаютъ большія способности. Особенно развита въ школѣ скрипичная игра. Далѣе, въ программу школы входятъ исторія, математика, физика, химія, ботаника и зоологія. Мы не говоримъ о Законѣ Божіемъ, который занимаетъ въ школѣ особо почетное положеніе. Кромѣ того ученики подъ руководствомъ мастера-спеціалиста обучаются токарно-столярному ремеслу, для чего при школѣ имѣется богато и разнообразно оборудованная мастерская. Въ разное время ученики школы обучались и другимъ ремесламъ, напр., кузнечно-слесарному, переплетному и др., и только скудость школьныхъ средствъ препятствовала дальнѣйшему развитію этого дѣла. Теоретически, а также и практически проходитъ въ школѣ сельское хозяйство. Въ 1894 г. школѣ Симбирскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ была предоставлена во временное пользованіе (на 12 лѣтъ) ферма, на которой ученики въ лѣтнее время производили всякаго рода практическія работы по сельскому хозяйству. Въ настоящее время для такихъ работъ школа арендуетъ у удѣльнаго вѣдомства около 200 десятинъ земли, которую предполагается приобрѣсти въ собственность школы.

Съ 1878 г. къ мужской чувашской школѣ присоединяется женское училище для образованія чувашскихъ дѣвушекъ и для подготовки ихъ къ преподаванію въ начальныхъ женскихъ чувашскихъ школахъ.

Со стороны внутренняго строя Симбирская школа представляетъ много своеобразнаго и поучительнаго. Основываясь на томъ, что спеціальной задачей школы служить подготовка учителей и священниковъ въ чувашскія деревни, учредитель школы, какъ сказано, ни на минуту не упускалъ изъ виду, что все во внутренней жизни школы должно быть приспособлено именно къ этой цѣли и ничто не должно ей противорѣчить. Готовясь къ скромному служенію въ убогой деревенской обстановкѣ, въ условіяхъ патриархальнаго народнаго быта, ученики школы, по мысли ея учредителя, должны воспитывать себя именно въ простотѣ и скромности и ни въ чемъ не позволять себѣ отступленій отъ бытовыхъ традицій роднаго народа. Учредитель школы заботился о томъ, чтобы съ внѣшней стороны все въ его школѣ было удобно, здорово, сытно, тепло и сухо, но ничуть не роскошно, ничуть не комфортабельно. Ученики въ школѣ не пили чаю и по утрамъ получали только горячей завтракъ, а по вечерамъ то же, что и на обѣдѣ. Бѣлый хлѣбъ разсматривался, какъ излишнее и не подходящее къ школьному обиходу лакомство. Койки въ школѣ появились только въ недавнее сравнительно время; раньше же ученики спали или на нарахъ, или даже на полу на войлочныхъ подстилкахъ. Платемъ для учениковъ и ученицъ служили и служатъ тѣ же поддевки, кафтаны, полушубки, простые сапоги, валенки и лапти, что и въ деревнѣ. Обращается вниманіе лишь на чистоту и опрятность костюма. Жизнь близкая къ природѣ и крестьянскимъ традиціямъ благопріятно отзывалась и отзывается на физическомъ состояніи учащихся. Заболѣваемость и смертность среди нихъ всегда были незначительны, несмотря на невыгодное въ гигиеническомъ отношеніи мѣстонахожденіе школы въ сырой низинѣ на берегу р. Свяги. И по ограниченности школьныхъ средствъ, не позволявшихъ тратиться на наемъ лишней прислуги, и по глубокому убѣжденію учредителя школы въ полезности и необходимости труда, почти всѣ работы въ школѣ по уборкѣ классовъ, столовой и другихъ комнатъ, по отопленію и освѣщенію ихъ, по уходу за садомъ (и огородомъ), по изготовленію и починкѣ партъ, классныхъ досокъ, шкафовъ и пр.,

все это выпоянялось и отчасти выполняется самими учениками. Особенно симпатичной чертой во внутреннем школьном быту является доступность школы для приѣзжающихъ въ нее родителей и родственниковъ учениковъ. Приѣзжаетъ въ Симбирскъ крестьянинъ по какому-нибудь дѣлу судебному, торговому или же просто на базаръ, и вмѣсто того, чтобы остановиться на постояломъ дворѣ, ѣдетъ прямо въ чувашскую школу, останавливается со своими розвальнями или санями на большомъ школьномъ дворѣ, иногда и ночуетъ въ школѣ же гдѣ-нибудь въ свободномъ углу, въ корридорѣ, въ прихожей, на сѣновалѣ и т. дал. Если у приѣзжаго крестьянина учится въ школѣ сынъ или дочь, то онъ всегда во внѣучебное время можетъ пройти въ классъ, въ столовую и непосредственно видѣть, какъ живутъ и учатся его дѣти. Для него всегда открытъ и кабинетъ учредителя школы, который никогда не отказываетъ своимъ сородичамъ ни въ совѣтѣ, ни въ указаніи, ни въ матеріальной помощи. Близость школы къ чувашскому населенію создала то граничащее съ благоговѣніемъ уваженіе къ ней, которое является залогомъ дальнѣйшаго процвѣтанія школы и служитъ для нея твердой нравственной поддержкой. Если въ началѣ дѣятельности школы самому учредителю ея приходилось разъѣзжать по чувашскимъ деревнямъ и всячески убѣждать чувашъ отдавать въ школу дѣтей, то теперь цѣлымъ сотнямъ чувашскихъ дѣтей приходится отказывать въ приѣмѣ въ школу по недостатку мѣстъ. Уже въ началѣ 80-хъ годовъ общее число учащихся превышало 100 чел., а къ 1900 г. это число возрасло до 300 чел. Учиться въ Симбирской школѣ изъявляли и изъявляютъ желаніе не только чуваша, но и русскіе, и магометане, и мордва. Въ послѣдній годъ, на 40—50 вакансій, желающихъ поступить въ школу было до 200 человекъ. Въ высшей степени характернымъ во внутренней жизни школы является и то, что въ ней до послѣдняго времени не было ни отмиѣтокъ за отвѣты учениковъ въ году, ни балловъ по поведенію, не было ни кондуитныхъ журналовъ, ни карцеровъ, ни «безобѣдовъ», ничего изъ тѣхъ дисциплинарныхъ взысканій, чему въ другихъ школахъ придается иногда значеніе чуть ли не панацеи отъ всѣхъ золъ. Дисциплина въ школѣ основывалась и основывается не на внѣшнихъ правилахъ и предписаніяхъ (таковыхъ въ школѣ почти не существуетъ), а поддерживается самымъ духомъ заведенія и тѣмъ серьезнымъ, искреннимъ отношеніемъ къ задачамъ шко-

лы, какое учаііе и словомъ и дѣломъ воспитываютъ въ своихъ питомцахъ. Кстати замѣтимъ, что воспитателями въ школѣ состоятъ всѣ ея преподаватели, поочередно отправляющіе въ школѣ дневныя и ночныя дежурства. Воспитатели почти совершенно не отлучаются отъ учениковъ; они руководятъ ихъ домашними работами, устраиваютъ съ ними различныя бесѣды и проч. Нѣсколько разъ въ теченіе учебнаго года устраиваются въ школѣ литературные вечера, на святки дѣлается елка и т. под. Несмотря на ограниченность средствъ школы и особенно средствъ самихъ учениковъ, школой иногда организуются большія образовательныя экскурсіи воспитанниковъ. Насколько здоровымъ, вообще нормальнымъ оказывается установившійся въ школѣ внутренній строй, можетъ свидѣтельствовать то обстоятельство, что за 40 лѣтъ ея существованія въ ней не было со стороны учениковъ никакихъ грубыхъ нарушеній порядка, и даже бурные революціонные годы не внесли въ школьную жизнь сколько нибудь рѣзкой дезорганизаци.

Въ матеріальномъ отношеніи школа всегда находилась въ стѣсненномъ положеніи. Какъ мы уже упоминали, въ первое время своего существованія она поддерживалась средствами своего учредителя. Въ 1870 г. Буинское земство назначило ей пособіе въ видѣ стипендій нѣкоторымъ ученикамъ Буинскаго уѣзда. Съ 1871 г. на помощь школѣ пришло Министерство Народнаго Просвѣщенія: оно назначило ей пособіе въ размѣрѣ 340 руб., которое, ежегодно увеличиваясь, къ 1875 г. достигаетъ 1810 р. Въ 1876 г. Министерство отпустило школѣ единовременное пособіе на покупку дома въ размѣрѣ 5400 руб. Въ 1877 г. пособіе отъ Министерства было увеличено до 3309 р. 50 к. Въ 1881 г. Министерство назначило школѣ ежегодное пособіе на содержаніе женскаго училища въ размѣрѣ 1975 руб. (До этого же времени женское училище существовало на средства учредителя школы). Въ 1885 г. на средства частныя, на пособіе отъ Министерства и отъ православнаго миссіонерскаго общества былъ устроенъ при школѣ храмъ во имя Св. Духа. Богослужебныя книги въ церковь были отпущены Св. Синодомъ бесплатно. Въ 1890 г. школа изъ центральной переименовывается въ *учительскую*, уравнивается въ правахъ съ учительскими семинаріями и на свое содержаніе получаетъ изъ государственнаго казначейства 10940 р. въ годъ. Женское же отдѣленіе при школѣ, преобразованное въ 1890 году въ особое женское училище, опять

должно было существовать на средства Ив. Як., и только съ 1892 года на содержание его до 3300 р. въ годъ стало отпускать православное миссіонерское общество. Въ настоящее время при чувашской учительской школѣ имѣются два (мужское и женское) приходскихъ двухклассныхъ училища по положенію 1827 года, съ ассигнованіемъ на нихъ изъ государственнаго казначейства—на мужское училище 3375 р. и на женское—3700 р. въ годъ. Эти училища служатъ для практическихъ занятій учениковъ и ученицъ школы. Кромѣ того въ настоящее время при школѣ существуютъ женскіе двухгодичные педагогическіе курсы съ ассигнованіемъ на нихъ 1000 р. въ годъ. По мѣрѣ того, какъ все больше опредѣлялся вполнѣ мирный и серьезный характеръ Симбирской чувашской школы, различныя земства Симбирской, Казанской, Самарской, Саратовской и Уфимской губерній учреждали при ней свои стипендіи, общая сумма которыхъ къ 1908 г. достигла 5000 руб. Съ 1898 г. для оказанія матеріальной помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ при школѣ основано Свято-Духовское братство. Но средства его до сихъ поръ очень недостаточны для той цѣли, которой оно предназначено служить. Наболѣе же школа нуждалась всегда въ помѣщеніи. Первоначально школа помѣщалась въ наемной квартирѣ. Потомъ для нея былъ купленъ одноэтажный каменный домъ на берегу рѣки Свѣяги. Между тѣмъ внутренне школа росла необычайно быстро. Число ея учениковъ значительно возрастало съ каждымъ годомъ. Около перваго дома одинъ за другимъ выросли деревянные флигеля, затѣмъ появлялись каменные дома, сначала одноэтажные, потомъ двух-этажные и т. д. Попечитель школы мануфактуръ-совѣтникъ Н. Я. Шатровъ въ различное время пожертвовалъ на постройку зданій для школы свыше 20000 руб. И тѣмъ не менѣе внѣшній ростъ школы не поспѣвалъ за ея ростомъ внутреннимъ... Кромѣ Н. Я. Шатрова щедрую матеріальную помощь школѣ оказывалъ ктиторъ школьнаго храма Н. М. Энгельманъ и нѣкоторыя другія лица.

Благодаря неутомимой энергіи учредителя и главнаго руководителя школы, а также благодаря нормальной постановкѣ въ ней учебнаго и воспитательнаго дѣла, школа за сорокъ лѣтъ своего существованія достигла въ своей дѣятельности значительныхъ результатовъ. Просвѣщеніе широкой волной разлилось среди чувашскаго племени. Раньше грамотный чувашенинъ представлялъ собою въ собственномъ смыслѣ слова рѣдкость. Это было что-то

удивительное и маловѣроятное. Теперь же грамотныхъ чувашъ нужно считать десятками тысячъ. Въ наше время труднѣ встрѣтить грамотнаго черемиса, мордвина, даже татарина, чѣмъ чувашенина. Въ хорошо поставленныхъ чувашскихъ школахъ, число которыхъ доходитъ до 400, учителями и учительницами состоятъ въ настоящее время чувашаи, получившіе образование по большей части въ Симбирской школѣ. Во многихъ чувашскихъ приходяхъ священствуютъ чувашаи же, по выходѣ изъ школы продолжавшіе образование въ духовной семинаріи. Въ общей сложности за 40 лѣтъ существованія Симбирская школа выпустила до 1000 чувашскихъ учителей, учительницъ и священниковъ. Нѣкоторые же изъ чувашъ, по окончаніи школы, поступали то въ учительскіе институты (Оренбургскій и Казанскій), то въ духовныя семинаріи (Симбирскую, Казанскую и Уфимскую), то въ дух. академіи (преимущ. Московскую и Казанскую), то въ университеты (Казанскій и Юрьевскій). Благодаря просвѣтительной дѣятельности школы, борьба съ язычествомъ чувашъ идетъ довольно успѣшно. За послѣднее время особенно участились ходатайства чувашъ объ открытіи новыхъ приходо^{въ}, о сооруженіи новыхъ храмовъ ¹⁾ и организаціи монастырей. Ходатайствуютъ также чувашаи объ открытіи новыхъ школъ и уже не начальныхъ только, а двухклассныхъ, сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и т. дал. Въ силу всего этого, если 40 лѣтъ тому назадъ самое слово «чувашенинъ» заключало въ себѣ, какъ выражается учредитель школы въ своей докладной запискѣ 1870 г. на имя попечит. Казан. округа Шестакова, „нѣчто поносительное и обидное», если раньше русскому казался смѣшнымъ каждый «шагъ чувашенина», каждое его слово, каждое движеніе; то теперь между русскимъ и чувашениномъ устанавливаются вполнѣ добрыя, мирныя отношенія, и — несомнѣнно — недалеко то время, когда окончательно сгладится грань, отдѣляющая чувашенина отъ русскаго и препятствующая ему чувствовать себя полноправнымъ русскимъ гражданиномъ. Особенно много сдѣлала Симбирская школа въ смыслѣ просвѣщенія чувашъ, переведя (чувашскій алфавитъ былъ выработанъ учредителемъ школы) и въ тысячахъ экземпляровъ распространивъ среди чувашскаго населенія книги св. писанія новаго и вет-

¹⁾ До сихъ поръ по инициативѣ учредителя школы и при его дѣятельномъ и непосредственномъ участіи построено 10 храмовъ въ различныхъ чувашск. деревняхъ и образованы самостоятельныя приходы.

хаго зав., почти всѣ книги богослужебныя, а также многія руководства по сельскому хозяйству, по медицинѣ, книги историческія, кое-что изъ классической русской беллетристики и т. д.

Вообще же заслуги Симбирской чувашской учительской школы въ дѣлѣ культурнаго развитія средняго Поволжья несомнѣнны, и, думается, русское общество не можетъ не сказать своего «спасибо» и своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ не поддержать ее въ дальнѣйшей трудной, но многоплодной дѣятельности.

Говоря о чувашской школѣ, мы все время указывали на свѣтлыя стороны въ ея строѣ и жизни. Это—несомнѣнно—не могло ускользнуть отъ взгляда читателя. Но объясняется это не только юбилейнымъ характеромъ настоящаго очерка. Знакомясь съ исторіей и жизнью школы по специально—относящимся сюда документамъ, мы—искренно сознаемся—при нѣкоторомъ недовѣрїи къ дѣятельности школы, имѣвшемъ источникъ въ нашемъ незнанїи ея до сихъ поръ, не могли найти даже смутныхъ намековъ на какія-либо темныя стороны въ ея жизни. Конечно, мы не можемъ спорить, что такихъ сторонъ и не было (гдѣ ихъ нѣтъ!), но думаемъ, что если въ математикѣ минусъ уничтожается плюсомъ, то и въ данномъ случаѣ тѣ пробѣлы, какіе могли быть въ сорокалѣтней жизни школы, съ математической же необходимостью должны быть покрыты тѣми положительными заслугами, какими школа заявила себя въ дѣлѣ религиозно-культурнаго развитія нашего края.

Н. Колосовъ.

По поводу одиночества пастырей.

Часто приходится слышать и читать про трудность пастырскаго служенія, особенно за послѣднее время. Жизнь идетъ впередъ и требуетъ отъ пастырей особенной энергіи, подъема духа, не простого требоисправленія, а болѣе плодотворной дѣятельности. Многіе оказываются плохо подготовленными къ новымъ требованіямъ, отсталыми, недѣятельными и далеко не идеальными пастырями, такъ что въ общемъ, какъ замѣчено въ № 19 Епарх. Вѣд., „мало у насъ хорошихъ священниковъ“. Сознавъ свою, такъ сказать, грѣховность, пастырямъ оставалось бы лишь покаяться и исправиться. Но съ легкой руки

праотца Адама они не безъ лукавства начинаютъ оправдываться въ своей косности и... винить своихъ женъ. „Жена, говорятъ, съ своими низменными идеалами сталкиваетъ пастыря съ высоты его служенія въ низину житейскихъ попеченій и мелкихъ, пошлыхъ интересовъ.“

Вотъ ужъ, по истинѣ,—съ больной головы на здоровую. Да не сами-ли пастыри, какъ мужчины, устраиваютъ свою жизнь, какъ имъ хочется, а мы, женщины, только лишь пристраиваемся, приспособляемся ко вкусамъ и требованіямъ своихъ мужей?

„Идеаль священническихъ женъ, — читаемъ далѣе, — мѣщанское счастье“. Ну, а у васъ, батюшки, сколь высокіе идеалы? Вотъ семинаристы кончаютъ курсъ и еще на ученической скамьѣ мечтаютъ: кто — о богатой, тысячной невѣстѣ, кто — о женѣ-музыкантшѣ, кто — о рысакахъ, кто — объ енотовой рясѣ и чуть-ли не всѣ — о сытой, привольной жизни, точь въ точь какъ Некрасовскій Лука. Таковы кандидаты священства. А про ихъ женъ одно можно сказать, что — каковъ спросъ, таково и предложеніе. Говорятъ: „мало хорошихъ женъ, идейныхъ помощницъ пастырей“. А гдѣ они, идеальные пастыри-то? Ихъ совсѣмъ нѣтъ. Много среди священниковъ хорошихъ домохозяевъ, добрыхъ отцовъ, веселыхъ собесѣдниковъ и вообще людей пріятныхъ въ житейскихъ отношеніяхъ, но идеальныхъ пастырей не много. И не удивительно — всѣ люди, всѣ человѣки. Зачѣмъ же матушекъ попрекать „изменностью ихъ идеаловъ“?

Прот. Панормовъ спрашиваетъ: „гдѣ жены пастырей? что онѣ дѣлаютъ?“ Да, тутъ же, около васъ, батюшки, хлопчатъ безъ усталы, обслуживаютъ вашъ домашній очагъ, ведутъ хозяйство, готовятъ столъ, воспитываютъ дѣтей, многихъ, очень многихъ слабыхъ батюшекъ поддерживаютъ и всѣмъ вообще мужьямъ своимъ помогаютъ добрымъ совѣтомъ и сочувствіемъ. Чего же еще большаго спрашивать съ жены священника? Какой еще „помощницы“ надобно пастырю? Не даромъ, когда овдовѣтъ священникъ, лишится своей жены, этого ангела хранителя своего, то часто впадаетъ въ жалкое положе-

не, дѣлается несчастнымъ, иногда даже погибаетъ совсѣмъ. Не слишкомъ ли много требовать отъ жены священника, чтобы она была „совѣтницей мужу по пастырскому служенію“? Ужь если вы, пастыри, со всей своей пастырской богословіей плохи, то какія же мы вамъ помощницы въ вашемъ пастырствѣ? Да и гдѣ это видано, чтобы чиновникъ, напр., требовалъ отъ жены вести его канцелярію; офицеръ—обучать его роту; машинистъ заставлялъ-бы жену управлять машиной? Довольно и того, что мы, жены, беремъ на себя все домоводство, всѣ хлопоты по хозяйству, чтобы такимъ образомъ пастырь, не тревожась житейской суетой, отложивъ всякое земное попеченіе, всецѣло предалъ себя на служеніе Богу и паствѣ. Про помѣху со стороны женъ тутъ не можетъ быть и рѣчи. Развѣ жена запрещаетъ пастырю истово служить, поучать народъ, заниматься въ школѣ, открывать попечительство, общество трезвости и т. п.? Намъ думается, что совершая истово, съ благоговѣніемъ богослуженіе и требы, ведя всегда трезвый образъ жизни, наблюдая во всѣхъ отношеніяхъ честность и справедливость, отечески-любовно обращаясь съ народомъ, по мѣрѣ силъ отзываясь на его нужды, всякій священникъ будетъ истиннымъ пастыремъ. Во всемъ этомъ жена ему не помѣха.

А если смотрѣть на пастырство слишкомъ идеально, отдавать ему всѣ свои силы и чувства, жертвовать для блага паствы всѣмъ имуществомъ, своимъ счастіемъ до готовности положить за овецъ своихъ душу свою, то... батюшки, пастыри нынѣшніе, скажите правду, отвѣтите по-Божески: мечтали ли вы когда объ этомъ? Подумали-ли вы о такой высотѣ пастырскаго служенія, когда поступали во священники? Соразмѣряли-ли тогда съ будущимъ высокимъ служеніемъ свои слабыя силы? Или, понадѣясь на благодать Божию, „немоцныя врачующую и скудныя восполняющую“,— опопились такъ-себѣ, просто чтобы кормиться? Тогда зачѣмъ лукавить, зачѣмъ оправдываться, зачѣмъ говорить, что „жена мѣшаетъ восходить на высоту пастырскаго служенія“! Такъ говорить—значить

сознаваться въ своей слабости: хорошъ пастырь, котораго постоянно поддерживала бы жена и, какъ малаго теленка, манила бы кусочкомъ на высоту пастырскаго идеала!

Нѣтъ, не одиноки вы, пастыри, а лѣнны, косны и лишь выполняете идеальнѣ мѣщанскаго счастья. Не одиноки-ли были апостолы и др. проповѣдники вѣры, укрываясь въ горахъ и пропастьяхъ земныхъ, служа отребіемъ для міра? Однако преодолѣли всѣ препятствія и побѣдили всю вселенную. А современнымъ пастырямъ на каждомъ шагу помѣха: то матеріальная необезпеченность, то одиночество, то притѣсненіе и излишняя опека начальства, то — наконецъ — жены.

Въ заключеніе нельзя не сказать, что вся вообще замѣтка насчетъ священническихъ женъ злая, несправедливая и непродуманная. Конечно, есть и среди насъ, женъ, легкомысленныя и мелочныя особы, но онѣ встрѣчаются какъ исключеніе, и изъ-за нихъ огульно осуждать всѣхъ матушекъ не слѣдуетъ. Виновникъ такой несправедливости, прот. І. Панормовъ, мечтаетъ объ идеальной американкѣ Саррѣ Стронгъ, говоря, что „такая супруга—лицо для русскихъ мало гдѣ виданное“. Но вѣдь у насъ на Руси не видно и пастырей въ родѣ Филиппа Стронга. По нашему женскому разумѣнію логичнѣе разсуждать такъ: пусть на Руси явятся идеальныя пастыри въ родѣ пастора Филиппа Стронга, тогда и здѣсь для нихъ найдутся идеальныя подружки жизни, русскія Сарры.

Жена священника.

Замѣтки къ журналамъ епархіального съѣзда 1908 года.

(Продолженіе).

III.

Журналъ № 7-ой касается вопроса объ ускореніи пересмотра и исправленія славянскаго перевода церковно-богослужебныхъ книгъ. При обсужденіи вопроса рамки его были расширены съѣздомъ, и онъ высказалъ, „что а) въ дѣлѣ исправленія благослужебнаго *чина* необходимы величайшая осто-

рожность, постепенность и отсутствие принудительности; б) всякія радикальныя измѣненія церковно-богослужебнаго чина безусловно нежелательны“, и проч. Съѣздъ, повидимому, боялся возникновенія въ церкви новаго раскола. Но расколъ, насколько мы понимаемъ, возникъ не изъ-за того, что при патріархѣ Никонѣ были исправлены богослужебныя книги и перемѣнены нѣкоторыя церковныя обряды, а по той причинѣ, что новыя книги и (для многихъ) новые обряды было приказано имѣть и соблюдать непремѣнно, подъ страхомъ церковной и даже гражданской кары. Въ тогдашнее время какъ іерархія, такъ и паства грѣшили мелочностію въ дѣлѣ оказательства вѣры и были повинны въ томъ, что нынѣ ставятъ въ укоръ раскольникамъ,—въ обрядовѣрїи. Не будь принудительности, не было бы и раскола. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при новомъ исправленіи богослужебныхъ книгъ принудительности не было. Несомнѣнно, что такъ и будетъ, и возникновенія новаго раскола нѣтъ основаній опасаться. Что касается соображеній съѣзда о необходимости „величайшей осторожности“ и „нежелательности“ радикальныхъ измѣненій церковно-богослужебнаго чина, то намъ кажется, что съѣздъ имѣетъ уже слишкомъ великое уваженіе къ старинѣ и не признаетъ никакихъ правъ за новымъ, нашимъ временемъ и нынѣшними христіанами. Вспомнимъ, какъ составлялся чинъ православнаго богослуженія. Самая важная церковная служба—литургія—получила начало отъ словъ и дѣйствій Спасителя на тайной вечери. Немногія слова и дѣйствія Его повторялись апостолами и преемниками ихъ, *съ постепеннымъ прибавленіемъ новыхъ молитвословій и дѣйствій*, пока наконецъ, чинъ евхаристіи не принялъ полного вида въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоуста. То же самое нужно сказать и о чинахъ другихъ богослуженій: всѣ они слагались постепенно, и это слаганіе длилось много вѣковъ. Патріархи, епископы, императоры, монахи, церковныя и мірскіе люди вносили свои лепты, въ видѣ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, въ богослужебныя чины. Церковныя поэты, какого бы званія они ни были, воодушевлялись теплою своею вѣрою и приносили къ подножію престола Божія свои церковныя пѣсни, и эти пѣсни, если не содержали въ себѣ ничего еретическаго, охотно принимались и вводились въ употребленіе церковію. Но вотъ уже давно никѣмъ и ничего въ сокровищницу богослужебную не вносится. *Творчество* въ богослужебномъ чинѣ прекратилось. Мы полагаемъ, что это достойно

величайшаго сожалѣнія, и что нужно желать отъ всего сердца, чтобы *творчество* въ богослужебной области *возстановилось*. Церковное богослуженіе, какъ видъ общественной молитвы, имѣетъ цѣлю установить общеніе между людьми и Богомъ. Человѣкъ ищетъ Бога, нуждается въ томъ, чтобы выразить Ему свою вѣру, свое чувство, свое желаніе. Зачѣмъ же человѣку вмѣнять въ обязанность выражать все это такъ, какъ выражалось *прежде*, и не давать ему возможности и *права* проявлять свою вѣру и свою душу *своими* словами, въ *новыхъ* словесныхъ формахъ? Старина свята,—объ этомъ никто не спорить, но и нынѣшній христіанинъ имѣетъ не меньше правъ, чѣмъ жившій 1000 лѣтъ тому назадъ. Чины литургіи и другихъ богослуженій, конечно, святы, но они понятны почти однимъ только священникамъ; не только неграмотные и грамотные простолюдины, но и свѣтскіе образованные люди мало что въ нихъ понимаютъ. Попросите свѣтскаго человѣка, прошедшаго гимназію и даже университетъ, передать по-русски смыслъ пѣсни „Иже херувимы,“ „Милость мира“ и нѣкоторыхъ другихъ пѣснопѣній,—мы увѣрены, что они не сѣумѣютъ. Значить, они при богослуженіи присутствуютъ часто съ недостаточнымъ сознаніемъ и пониманіемъ, а что непонятно, то и неинтересно. Все въ церкви свято, но слѣдуетъ, намъ кажется, прислушаться и къ нуждамъ людей и заинтересовать ихъ, помня, что они слабы по вѣрѣ, ищутъ новизны, нуждаются въ сознательномъ участіи въ происходящихъ религіозныхъ актахъ. Церковь— для спасенія людей, и все, *вплоть до радикальнаго измѣненія богослужебнаго чина*, по нашему мнѣнію—полезно и желательно, только бы отъ этого не страдало существо вѣры. Вообразимъ, что въ богослужебномъ чинѣ стало употребляться пѣснопѣніе „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, кромѣ того—множество другихъ стихотвореній, вышедшихъ отъ полноты христіанскихъ мыслей и чувствъ изъ-подъ пера русскихъ поэтовъ. Неужели отъ этого могла бы въ чемъ либо поколебаться православная вѣра? Думаемъ, напротивъ, что интересъ къ богослуженію у русскаго народа, со введеніемъ новыхъ христіанскихъ пѣснопѣній, сразу увеличился бы, и вѣра процвѣла бы. Страхъ предъ новыми формами выраженія религіозной мысли и чувства, не получившими (еще) одобренія отъ церковной власти, настолько у насъ великъ, что на вечерахъ, кои устраивались въ Симбирскѣ при преосв. Никандрѣ въ пользу Палестинскаго общества, не было разрѣшено употреблять никакихъ

не-церковныхъ пѣснопѣній, хотя таковыя и были въ распоряженіи регента архіерейскаго хора. Публика ходила на эти вечера, но нельзя сказать, чтобы охотно; при другихъ условіяхъ она ломилась бы на эти вечера.

На югѣ Россіи развиваются штунда, баптизмъ, молоканство. Въ отторженіи въ эти секты отъ родной матери-церкви русскихъ людей играетъ роль, можетъ быть, не столько то, что они начинаютъ по-новому *содержать* вѣру, сколько то, что по-новому они могутъ *выражать* ее: на языкѣ родномъ, національномъ. Для человѣка простого и даже образованнаго, но не богослова, довольно безразлично, какіе догматы содержитъ та церковь, къ которой онъ принадлежитъ; но онъ страшно заинтересованъ въ томъ, чтобы въ своей частной и общественной молитвѣ ему возможно было полнѣе, разнообразнѣе и понятнѣе для себя и другихъ обращаться къ Богу. Посему намъ кажется, что сильнѣйшая нужда нашего времени заключается въ томъ, чтобы радикально измѣнить чины нашего богослуженія, откинуть изъ нихъ все ставшее излишнимъ и допустить все то, что придумали и придумаютъ новѣйшіе *православные* христіане для выраженія своихъ религіозныхъ мыслей и чувствъ на родномъ языкѣ. И епархіальнымъ създамъ, и пастырскимъ собраніямъ надо немного отрѣшиться отъ излишняго поклоненія старинѣ и въ своихъ выраженіяхъ нуждъ церкви итти навстрѣчу запросамъ христіанъ, желающихъ приблизить къ себѣ Бога и себя къ Богу.

IV.

Въ журналѣ № 10-й рѣчь идетъ о помощи бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Обложеніе церквей 3% сборомъ оставлено только на одинъ годъ (безъ точнаго обозначенія начала его и конца) и рѣшено «озаботиться открытіемъ общества вспоможенія для бѣдныхъ, какъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, съ привлеченіемъ въ *обязательные* члены всего духовенства». Уставъ общества поручено выработать подготовительной комиссіи.

Еще разъ приходится пожалѣть, что всѣ средства епархіальнаго свѣчнаго завода тратятся почти исключительно на нужды епархіальнаго женскаго училища. Средства эти принадлежатъ, по нашему мнѣнію, не духовенству, а церкви, и преимущественное право на нихъ имѣютъ мужскія училища (духовныя училища и семинарія), какъ готовящія слугителей церкви. Но средства

эти уже получили свое назначеніе, остается думать о благотворительномъ обществѣ, или о самообложеніи. Съѣздъ полагаетъ, что въ проектируемомъ обществѣ все духовенство епархіи должно участвовать *обязательно*. Намъ кажется, что съ понятіемъ «*благотворительное общество*» несомѣстимо понятіе объ *обязательномъ* участіи въ немъ. Въ обществахъ участвуютъ добровольно, а не обязательно; въ противномъ случаѣ это будетъ не благотвор. общество, а самообложеніе. Пусть будетъ то, или другое,—не протестуемъ; но только просимъ имѣть въ виду, что въ случаѣ самообложенія нельзя со всѣхъ причтовъ брать взносы поровну. Нужно брать всѣ причтовые сборы подоходно, подобно церковной суммѣ обложенія. На благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ, или—по прежнему распорядку—съѣздахъ могутъ быть *по совѣсти* и документально опредѣлены причтовые доходы, а на епархіальномъ съѣздѣ, послѣ того, опредѣлена сумма причтового обложенія. Неужели духовенство не можетъ *по совѣсти* дать правдивыя цифры своей доходности? Не желалось бы этому вѣрить, хотя мы недавно слышали отъ одного депутата, что въ дѣлѣ показанія церковной доходности многими настоятелями церквей допущены были большія неправильности. Депутатъ выразился гораздо сильнѣе, но мы не приводимъ подлинныхъ его выраженій.

Если составится благотворительное общество, то средствъ соберется немного; но если будетъ самообложеніе, по 200, наприм., рублей съ каждаго благочинія (а въ каждомъ округѣ—разверстка между причтами *по доходности*), то можетъ быть собрана хорошая благотворительная сумма. Явится надобность въ учрежденіи, подъ именемъ комитета, или другимъ какимъ-либо, которое принимало бы деньги и распредѣляло ихъ. Такое учрежденіе нужно создать новое, независимое отъ комитета эмеритальной кассы, или комитета свѣчнаго завода, у которыхъ и своихъ дѣлъ много. Впослѣдствіи мы выскажемъ взглядъ, какъ могутъ быть распредѣляемы пособія между бѣдными; теперь же укажемъ только на то, что не всѣ пособія могли бы выдаваться безвозвратно, но нѣкоторыя и *съ возвратомъ* или съ родителей учащихся, когда они впослѣдствіи поправятъ свои матеріальныя обстоятельства, или съ самихъ учащихся, когда они окончатъ курсы и получатъ доходныя должности. При этомъ условіи благотворительный капиталъ, ежегодно подновляемый, не только не истощится, но и возрастетъ. Сумма возвращаемыхъ пособій

могла бы вновь уже не раздваться, а образовывать неприкосновенный капиталъ, съ котораго будутъ тратиться только проценты.

Рекомендуемый способъ принять въ Волынской епархіи, гдѣ существуетъ попечительное общество объ учащихся. Помощь имъ оказывается преимущественно натурою, т. е. выдачею бѣднымъ воспитанникамъ предметовъ ученической экипировки, и притомъ многимъ съ обязательствомъ возврата впоследствии въ попечительство стоимости полученныхъ вещей, или же—въ исключительныхъ случаяхъ—денегъ. Въ 1907 году по одному учебному заведенію было этимъ попечительствомъ выдано ссудъ (натурой и деньгами) на 1401 р. 16 к. и получено долговъ 619 р. 59 к. Такой порядокъ полезно принять и въ нашей епархіи.

Выработать уставъ благотворительнаго общества поручено подготовительной комиссіи, разсѣянной по всей епархіи. Представляемъ себѣ затруднительное положеніе членовъ этой комиссіи: какую массу бумаги, чернилъ и времени надо имъ потратить, чтобы притти къ соглашенію? Поневоля всѣ они примутъ тотъ проектъ устава, который будетъ выработанъ однимъ изъ нихъ.

V.

Журналъ № 11-й касается важнаго практическаго вопроса для духовенства епархіи—о поддержаніи эмеритальной кассы чрезъ постоянное отчисленіе 4% съ суммы церковнаго обложенія. Ни комитетъ кассы, ни подготовительная комиссія не представили убѣдительныхъ данныхъ въ пользу необходимости такого обложенія. Отъ депутатовъ для того, чтобы высказаться за продолженіе 4% обложенія, потребовалась *вѣра* въ справедливость доклада, тогда какъ тутъ умѣстнѣе было бы *знаніе*. Отсутствіе убѣдительныхъ доходовъ отразилось на Архипастырской резолюціи, по которой 4% обложеніе оставлено пока только на одинъ годъ.

Въ комитетѣ кассы состоятъ тѣ же лица, которые въ свое время способствовали ея учрежденію. Теперь они утверждаютъ, что касса непрочна. Но когда учреждалась касса, то развѣ не были положены въ основаніе ея точныя математическія выкладки и развѣ размѣры взносовъ и выдачъ были опредѣлены наавось? Наша касса не изъ самыхъ старыхъ; при учрежденіи ея возможно было воспользоваться опытомъ другихъ епархій и съ са

маго начала предотвратить возможность ея неустойчивости. Но допустимъ, что неустойчивость стала комитету очевидной. Тогда нужно объ этомъ подробно и доказательно доложить съѣзду, а то духовенство находится въ этомъ отношеніи въ какой-то темнотѣ. Вообще дѣла кассы ведутся безъ достаточной гласности. Мы не хотимъ сказать, что веденіе дѣлъ тамъ неправильно: для этого у насъ нѣтъ данныхъ; но не можемъ сказать и того, что дѣла ведутся правильно, по той же причинѣ. Время отъ времени движеніе суммъ кассы повѣряется ревизіонной комиссіей, но эта повѣрка очень поверхностна: сосчитаютъ только, сколько получено, израсходовано и осталось, а правильно ли ведется все дѣло и поступаютъ ли всѣ взносы,—объ этомъ ревизіонная комиссія разслѣдованія не производитъ. Между тѣмъ, было нѣсколько указаній, что за участниками кассы имѣются по взносамъ въ кассу недоимки. Нѣсколько времени тому назадъ съ одного священника членомъ комитета кассы требовалась недоимка за прошедшее время, тогда какъ недоимки за нимъ никакой не было; по разслѣдованіи оказалось, что недоимка эта состояла за другимъ священникомъ, однофамильцемъ. Слышали мы и то, что иногда и благочинные, собравшіе взносы, не представляли ихъ въ кассу. Можетъ быть, это и невѣрные слухи но они есть, и комитету кассы нужно ярко освѣтить положеніе своего дѣла и освѣдомить духовенство. При большихъ средствахъ кассы ничего не стоило бы печатать въ началѣ каждаго года брошюры съ отчетомъ за прошедшій годъ, со списками недоимщиковъ, если таковые имѣются, и съ бюджетомъ на новый годъ. Пусть въ бюджетѣ будутъ даже ошибки, но при посредствѣ ихъ можно современемъ узнать, въ какой прогрессіи увеличивается число пансіонеровъ и сумма выдачъ, и точно выяснить, устойчива-ли наша эмеритальная касса, или неустойчива.

Въ Архангельской губерніи съ церковей берется по 5⁰/₁₀₀ съ суммы обложенія, и это даетъ кассѣ ежегодно по 5¹/₂ тысячъ; по указу Св. Синода, 5⁰/₁₀₀ обложеніе съ церковей въ пользу кассы должно прекратиться съ 1912-го года. Въ Вятской епархіи съ церковей взимается по 2¹/₂⁰/₁₀₀, что—при громадной суммѣ обложенія—даетъ кассѣ ежегодно около 14000 рублей. Вообще вездѣ въ пользу эмеритальныхъ кассъ съ церковей взносы имѣются, и Симбирская епархія не составляетъ какого либо исключенія.

VI.

Изъ журнала № 14-й обратимъ вниманіе только на п. 2-й, гдѣ въ постановленіи сказано, что «выдача пособій бѣдному духовенству принадлежитъ къ задачамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія», почему діаконъ Лавровъ, ищущій пособія на леченіе больной внучки, направленъ въ попечительство.

Средства епархіального попечительства очень ограничены, и ихъ не хватаетъ даже на то, чтобы удовлетворить голодъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. На леченіе лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ клириковъ, имѣются небольшія суммы въ духовной консисторіи, откуда и выдаются деньги или на руки нуждающимся въ леченіи, или въ больницы, которыми пользуются больные, если за леченіе полагается плата. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ больничные капиталы (и ежегодные взносы отъ церквей по 1/2000 стъ кружечного кошелькового сбора) сосредоточиваются въ попечительствахъ. Духовенству нужно подумать объ увеличеніи средствъ попечительства, и тогда явится основаніе ожидать отъ него новыхъ видовъ помощи.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Отвѣтъ на статью „Сытый голоднаго не разумѣтъ“—Прот. І Благовидова. 2. Симбирская чувашская школа.—Н. Колосова. 3. По поводу одиночества пастырей.—Жены священника. 4. Замѣтки къ журналамъ епархіального съѣзда за 1908 г. А.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 ноября 1908 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

За Редактора **А. Соловьевъ.**

Открыта подписна на 1909 г. (изд. 24-й. г.)

Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 № ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ЖУРН. большого формата до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ. до 2,000 стран., которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составѣ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) Прологъ. Обработ. свящ. П. Поляковъ. 2) „Сынъ Человѣческій“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія профессора Филиппа Шаффа. 3) Сыны свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова. 4—5) Новая скрижаль. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго. 6) Два міра. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестіинова. 7—8) Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова Кейта. 9) „Воззрѣть на нѣ, Его же прободоша“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. М. Монлора. 10) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевской Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова. 11) Княгиня-Инокія. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко. 12) Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіепископа Кессарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

—|| Кромѣ того еще будутъ даны: ||—

Полный кругъ Господнихъ праздниковъ. Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во Има Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм. **ПРАВОСЛАВНЫЯ РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.** Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. больш. формата **Богоматерь** Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресвятыя Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ подъ редакціей Е. ПОСЕЛЯНИНА.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и пересылк. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Открыта подписка на 1909—XХ г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по вѣсьм частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по вѣсьм отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения. Спортъ во вѣсь времена года. Задачи на преміи и т. п.

20 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
4,000стр. въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній,

— Ч. ДИККЕНСА —

Въ эти первые 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія: Оливеръ Твистъ. — Рождественскіе рассказы. — Посмертныя записки Пиквикскаго клуба. — Повѣсть о двухъ городахъ. — Большія надежды. — Тяжелыя времена. — Домби и сынъ. — Тайна Эдвина Друда. — Пѣть прохода. — Борднингъ-гаузъ. — Станція Мэкби. — Предписаніе д-ра Меригольда-Мистеръ Минсъ и его кузень. — Непредвидѣнный случай. — Семья Тогсовъ. — Горацио Спаркинсъ. — Дуэль. — Домашній спектакль. — Черная вуаль. — Житейская борьба.

20 КНИГЪ ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ
4,500стр. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

— КОНАНЪ-ДОЙЛЯ —

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній. Кн. 1. Приключенія Шерлока Холмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“, Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привиденіе и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Воскомбской долины. Пять ашельскихъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Шестрая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мика Клеркъ, ром. Кн. 7. Вѣлкій отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминанія о Шерлокѣ Холмсѣ Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунь. Греческій переводчикъ. Морской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Домъ „Геддъ-стонъ и Ко“, ром. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Вернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Баокервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣньвпереді. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стоунъ. Кн. 17. Возвращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурками. Приключенія Чернаго Питера. Шестъ Наполеоновъ. Золотое пенсѣ и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгель, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 г.г.

ОСОБАЯ ПРЕМИЯ „КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“. Подробное описание съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фисейскаго.

Подписная цѣна: за годъ со всеми прилож. безъ доставки и пересылки **6** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **7** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 июлю остальные. Или въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. изд. П. П. Сойкинъ.

Изд. годъ 24-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ съ 1 ноября.

СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ

Подъ ред. Чл. Имп. Вольн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 № № ЖУРНАЛА съ рисунками и **2.000** столбцовъ большого формата. чертежами

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Въ журналѣ „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всехъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 полныхъ практическихъ руководствъ

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу. Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. I. Гомилевскаго. Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности, условія культуры и проч. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ, П. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост., на основаніи 20-ти лѣтней практики, П. Невениловскій. Устройство черепичнаго завода и выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техника Л. Скобинъ. Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивн. чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описание и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ: 1. Стеариновые свѣчи. 2. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая чистка одежды. 6. Красеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и одежда. 8. Клей для дерева и кожи. 9. Стекла, форфора и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ съ детальными чертежами устройства „Какъ это самому сдѣлать“: 1. Ворону. 2. Практической подольникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телегу. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ.

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ.
Леченіе и предупр. болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата въ колѣнк. переп. съ особымъ приложеніемъ: „Что и когда нужно дѣлать на полѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

— **Смена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.** —
БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всеѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

Подписная цѣна: На журналъ „Сельскій хозяинъ“ со всеѣми приложеніями за годъ съ дост. и пересылк. по всей Россіи **6 рублей.**

Допускается разерочка: при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12 соб. д. Издатель П. П. Сойкинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный литерат.-худож. журналъ

Живописная Россія

Подписной годъ съ января 1909 г.

Цѣль журнала: дать возможность каждому имѣть наглядное представленіе о всеѣмъ, что есть достопримѣчательнаго во всей Россіи и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За **2 р.** въ годъ безъ доставки и за **2 р. 50 к.** съ достав. и пересылкой.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

12 Книжекъ иллюстриров. журнала съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и пр.)

12 Серій художественно исполненныхъ картинъ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.), съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года

120 Художеств. картинъ, изображающ живописн. мѣст. Россіи, историч. зданія, музеи, дворцы, памят., храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ: Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно безплатно изищно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для хран. приложен. - картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января **ПРЕМІЯ—альбомъ** будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб., Пушкинская 19.

продаются слѣдующія изданія:

Воскресный Собесѣдникъ

15 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя. 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3. Исторія христіан. Церкви до Константина Великаго. 4. Вселенскіе соборы. 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6. Исторія христіанъ на Руси. 7. Святители и преподобные, подни

визавицися на Руси. 8. Патріаршество на Руси. 9. Православн. богослуженіе. 10. Символь вѣры. 11. Молитва Господня. 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. 13. Какъ жить христіанину въ міру. 14. Обязанности христіанина къ Богу. 15. О любви къ ближнему.

Цѣна каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОВЕСѢДНИКА“ 50 коп., съ пересылкой 65 коп. „Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣробогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житій святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви.

Цѣна каждаго листка 1 к., 100 листовъ—60 к., съ пер. 80 к. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА,

въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

Пастырскіе завѣты.

Сборникъ поученій. Цѣна 50 к., съ пер. 65 к.

Открыта подписка съ 1-го декабря 1908 года
по 1-е декабря 1909 г. на новый

еженедѣльный журналъ для всѣхъ

ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ

издаваемый подъ редакціей и при ближайшемъ участіи

Г.г. ПРОФЕССОРОВЪ и ВРАЧЕЙ по ихъ спеціальностямъ.

Въ теченіе подписного года всѣ подписчики получаютъ:

50 №№ журнала, посов. распротр. здоровыхъ понятій о здоров. и больн. тѣлѣ, о сохраненіи жизни и здоровья, о предохран. отъ забол. и естеств. общед. излеченіи болѣзней. Всѣ статьи пложены въ попул. формѣ, совмѣщая всѣ вопросы здравоохраненія, образа жизни, условій труда, словомъ—разъясняя все, что можетъ интересоватъ каждаго желающаго сохранить свое здоровье.

Немедленно при подпискѣ бесплатно „КНИГУ ЗДОРОВЬЯ“ домашній ЛЕЧЕБНИКЪ. Прибѣгающимъ къ самолеченію будутъ указаны наиболѣе цѣлесообразные, способы. Всѣ сомнительные препараты и средства нами будутъ разоблачаемы. Прежде чѣмъ начать лечиться рекламируемымъ средствомъ, рекомендуемъ обратиться къ намъ, мы укажемъ, дѣйствительно-ли оно научно и достигнетъ цѣли—излеченія даннаго недуга, т. к. подобное самолеченіе наноситъ вредъ здоровью. Съ этою цѣлью Редакція нашего журнала отвѣчаетъ на всѣ вопросы своихъ подписчиковъ, и даетъ

БЕЗПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ

и научно-обоснованныя указанія средствъ и способовъ леченія болѣзней по всѣмъ спеціальн. — начиная съ 1 октября 1908 г. Кромѣ того, желая дать своимъ подписчикамъ самыя подобныя свѣдѣнія по самопомощи и самолеченію при каждой болѣзни. Редакція высылаетъ всѣмъ, внесшимъ полную годовую плату, немедленно, безъ доплаты за пересылку, слѣдующую цѣнную бесплатную премію

„Книга здоровья“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ, составленный подъ редакціей Проф. Быстрова, Проф. Доброклонскаго, Проф. Залѣскаго, Проф. Пеля, Проф. Петерсена, Проф. Строганова и Академика князя Тарханова, „Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 стран. Система изложенія: причины заболѣванія, признаки ихъ, теченіе и леченіе. Каждая болѣзнь изложена въ видѣ отдѣльн. общед. статьи, такъ что даже неспециал. въ медицину читатель, по указан. признакамъ болѣзни, сумѣетъ опредѣлить, какія въ дан. случаѣ необход. принять быстрыя мѣры для пресѣч. дальнѣйш. хода болѣзни, а ознакомившись съ „Лечебникомъ“ будетъ знать также, какъ предупредить возможное наступленіе различныхъ заболѣваній

Въ лечебникѣ изложены всѣ болѣзни человѣка, яснымъ и общед. языкомъ.

Подписная цѣна на годъ съ преміей и перес. по всей Имперіи 5 руб.

Разсрочка. При подп.—2 р., къ 1 марта—1 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 мая 1909 годъ—1 руб.

Желающіе получить „Книгу Здоровья“ въ изящномъ переплетѣ—доплачиваютъ 50 коп.

Премія „Книга Здоровья“ будетъ разослана всѣмъ годовымъ подписчикамъ при № 1 журнала, т. е. 1 декабря 1908 года.

Деньги и письма адресовать въ Контору журнала „ЖИЗНЬ и ЗДОРОВЬЕ“ при книжномъ складѣ Товарищества „Народная Польза“.

С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

Открыта подписка на 1909 годъ.—Изданія годъ 22-й.

На еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народн. журналъ



Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА** разнообразнаго назидательнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

отвѣты на недоумѣнные вопросы

извѣстнаго духовнаго писателя священника **В. А. Черкасова** и его же **„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“** на личныя запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются: **52 №№** ежедневнаго вѣстника подъ заглавіемъ „Современное обозрѣніе событій текущей жизни“.

52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ июль—на второе полугодіе.

12 православно-мисіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектант

12 листовъ „ЗА БЪРУ“ противъ современнаго цевтія.

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная библиотека КОРМЧАГО“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ особаго приложения подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на велевой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„ГОЛОСЪ ЛЮБВИ СКОРЪНОМУ СЕРДЦУ“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. П. Введенскимъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за **52 №№** журнала и **142** бесплатныхъ приложений въ годъ съ пересылкой и доставкой **4** рубля.

АДРЕСЪ: Москва, В. Ордынка, домъ Королъ ва. редакция журнала „Кормчій“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ Протоіерей **І. Н. Бухаревъ**.

Издатель Священ. **С. С. Ляпидевскій**.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

за **4** р.

23-й годъ изданія. Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1909 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый, по слѣд. про-

граммъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ, евангелія на окраинахъ русской зем. ли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоченіе. 8) Религіозно-нравственная оценка художеств произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церкви.-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій Пастырь-Проповѣдникъ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбгосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, при- мѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ ЛУКИ (1—12 главы)**, изложенное общедоступ. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школь. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунк. изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

При надомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1909 годъ
на еженедѣл. иллюстрирован. журналъ
(40-й годъ изданія)
со многими приложениями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ** отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 **КНИГЪ** „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣев, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

полное собраніе сочиненій въ

22 КНИ- ГАХЪ МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографич. очеркомъ

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 руб.) Та- лантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ о ней. повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

полное собраніе сочиненій въ

18 КНИ- ГАХЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзень, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ. (Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 **ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «стѣнной календарь» на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 руб. 50 коп. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстривадное объявленіе о подискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВЫ“, улица Гоголя.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

При семь номеръ прилагается объявление подотпнянаго магазина „Т-ва Зоновъ и Ко“