

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 15.

12 АПРѢЛЯ  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каедрa. Слово въ недѣлю 5-ю Великаго поста, произнесенное протоіереемъ П. Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 29 го марта, 1881 года. Московская хроника. Внутренній извѣстія. Переводъ съ посланія святаго Юліана, патриарха Вселенскаго. Иностранная извѣстія. Библиографія. Исторія Русской церкви Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, томъ X.

## МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.

Слово въ недѣлю 5-ю Великаго поста и въ день празднованія рожденія Изъ Императорскихъ Высочествъ Благоверныя Государыни и Великия Княжны Ксеніи Александровны и Благовернаго Государя и Великаго Князя Александра Михайловича, произнесенное протоіереемъ П. Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 29-го марта, 1881 года.

*Иже аще хоцетъ, озъ васъ быти старій, да будетъ оемъ рабъ (Марк. 10, 14).*

Нынѣ чтенное святое Евангеліе повѣствуетъ, что и преданныя Господу сердца лучшихъ Его учениковъ оказались не свободными отъ духа превозношенія и любоначалія. Къ нашему назначенію, Господь допускаетъ такія искушенія Своимъ избраннымъ. Если они, столпы (Гал. 2, 3) церкви, колебались: то какъ же мы должны беречься преткновеній и паденій!

Что же? Ужели невозможно стремиться къ высшему званію? Для чего же, говорятъ, и даны намъ силы и способности? За чѣмъ открыто и открывается столько способовъ къ ихъ образованію? Кто не знаетъ, какимъ сильнымъ побужденіемъ къ трудамъ служить надежда занять видное мѣсто въ обществѣ и имѣть широкое поприще для своей дѣятельности? Наконецъ высокое положеніе, какъ говорится, обязываетъ людей къ честному и доброду, предохраняетъ ихъ отъ увлеченій, даетъ имъ средства и открываетъ поприще для обнаруженія дарованій.

Съ другой стороны кто не слыхалъ жалобъ на неудобства низкой доли? Здѣсь такъ мало приходится дѣйствовать по своей волѣ; а это,

говорять, стѣсняетъ свободное развитіе силъ и нравственно принижаетъ человека. Не надѣясь выдти изъ того тяжелаго положенія, въ которое поставили обстоятельства, человекъ утрачиваетъ бодрость къ трудамъ и впадаетъ въ уныніе. Такъ часто слышатея здѣсь жалобы на неравномѣрность труда и воздаянія! Такъ обычны въ этой средѣ чувства зависти и злобы въ отношеніи тѣхъ, кто по состоянію и средствамъ жизни поставленъ выше! Отсюда, между прочимъ, идутъ разныя тревоги и смуты, волнующія общества и цѣлыя государства на Западѣ Европы, а оттуда и къ намъ доносится вѣтеръ разныхъ лжеученій, которыми соблазняются умы, не утвержденные въ истинѣ.

*Иже аще хоцетъ быти озъ васъ старій, да будетъ оемъ рабъ,*—вотъ живоносное слово нашего Божественнаго Наставника! Какъ молнія, оно освѣщаетъ все пути и распутія человѣческой жизни, и, какъ живительный лучъ свѣта, утѣшаетъ и согрѣваетъ всехъ, ищущихъ въ вѣрѣ назиданія и успокоенія.

Господь никому не возбраняетъ желанія—*быти старій*. Въ притчѣ о талантахъ, научая каждого всячески заботиться о развитіи и добромъ употребленіи данныхъ ему силъ и способностей, Господь угрожаетъ строгимъ наказаніемъ тому лѣнивому рабу, который сокровитъ вѣренный ему талантъ. Вѣрный ученикъ Слова, св. апостоль Павелъ, о высокомъ священно-начальственномъ служеніи въ церкви говоритъ: *аще кто епископства хоцетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. 3, 1).

Но, не возбраняя никому желать лучшаго, Господь заповѣдуетъ помнить, что чѣмъ выше положеніе въ церкви ли, въ обществѣ ли, тѣмъ

настоятельнѣе и сильнѣе обязанность быть все́мъ слугою. Не для услажденія самолюбія, не для покоя и отдохновенія раскрываются предъ людьми широкія поприща и даются имъ высокія положенія, — и́тъ! для трудовъ и подвиговъ и, какъ часто, неизбѣжныхъ съ ними скорбей и страданій.

Божественный Наставникъ открываетъ и причину такого порядка въ жизни нашей: ибо *Сынъ человѣческой*, говоритъ Онъ, *не прииде, да послужатъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу Свою избавленіе за многихъ* (ст. 45). Еще до созданія міра Единородный Сынъ Божій благоволилъ воспринять на Себя служеніе человѣческому роду даже до смерти, смерти же крестныя. Посему, съ первой минуты бытія разумныхъ тварей, сдѣлалось для нихъ неизмѣннымъ закономъ: полагать величіе въ смиреніи, подви́гъ въ служеніи тѣмъ, кому укажетъ десница Божія. Въ самыя раннія времена человѣческаго рода, какъ только произошло несчастное грѣхопаденіе прародителей, объявлена была отъ Имени Божія брань противъ темной силы діавола (Быт. 3, 15), и началась эта таинственная борьба Агнца Божія и древняго змія, которая лежитъ въ основаніи жизни человѣчества и его исторіи, и которая кончится только съ разрушеніемъ этого міра (Апок. 10, 20). Все, спасающіеся вѣрою въ Господа, гдѣ бы они ни жили и кому бы ни служили, суть Его воины и подвижники (Еф. 6, 11 и сл.). Кто выше поставленъ, предъ кѣмъ шире раскрыто поприще дѣятельности, для тѣхъ участіе во всемірномъ крестѣ Господа Спасителя шире и разностороннѣе.

Кто не знаетъ, сколько попеченій и заботъ требуетъ назиданіе во спасеніе и одной собственной души, а здѣсь къ этой заботѣ присоединяется попеченіе о многихъ душахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? пишетъ одинъ изъ тѣхъ, кому ввѣрено было попеченіе о многихъ церквахъ, кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся (2 Кор. 11, 29)? Тяжело рѣшаться на какой-либо важный шагъ въ своей жизни: а здѣсь приходится дѣлать такія начинанія, гдѣ самая легкая ошибка можетъ сопровождаться несчастіемъ многихъ: сколько страха должно пережить, сколько самыхъ мучительныхъ чувствъ перенести, прежде чѣмъ рѣшиться на такое начинаніе!.. Какъ часто самое доброе начинаніе въ исполненіи принимаетъ другой оборотъ и вмѣсто ожидаемыхъ пользы и утѣшенія приноситъ вредъ и огорченіе! Кромѣ неизбѣжныхъ въ человѣческой жизни ошибокъ и недоразумѣній, всегда дѣйствуютъ въ мірѣ злыя силы, направляемыя нашимъ исконнымъ врагомъ: явится клевета, чтобы очернить самыя добрыя желанія и намѣренія; откроются препятствія тамъ, гдѣ нельзя было ихъ предвидѣть и предупредить. Наконецъ, если, съ

помощію Божіею, эти препятствія и будутъ преодолены, и добрыя намѣренія принесутъ явно добрый плодъ, кто можетъ поручиться, что добрый дѣлатель будетъ по достоинству оцененъ? Конечно, тамъ на небѣ онъ получитъ должное за свой трудъ; но здѣсь на землѣ какъ часто подвижникамъ добра приходится терпѣть самую черствую неблагодарность и самыя обидныя оскорбленія, и именно со стороны тѣхъ, кто былъ въ особенности ими облагодѣтельствованъ. И эта людская неблагодарность сдѣлалась почти неизбѣжнымъ явленіемъ жизни, и именно самыхъ лучшихъ дѣятелей исторіи какъ будто и ждетъ такая участь.

Вотъ предъ нашими глазами прошла и такъ неожиданно прервана жизнь величайшаго изъ дѣятелей всемірной исторіи и благодѣтеля своего и другихъ народовъ, благочестивѣйшаго Императора Александра II. Что можетъ быть выше этого положенія, добрѣе этого сердца, плодоноснѣе этой жизни? И что же представляетъ эта приснопамятная и драгоцѣннѣйшая жизнь? Непрерывный трудъ, соединенный часто съ самыми тяжкими лишеніями, и самую тяжкую борьбу съ разными препятствіями, которую вполнѣ знаетъ только его душа. Какія горькія чувства приражались къ этому добрѣйшему сердцу, какія страданія онъ вынесъ, особенно въ послѣдніе годы жизни, когда слѣдовало бы только наслаждаться плодами дѣлъ своихъ, и, наконецъ, какая страшная кончина! Все это было бы для насъ самой непонятной загадкой, если бы разрѣшенія ея мы не видѣли въ величій положенія, на которое возвелъ его Господь, въ особенной благотворности тѣхъ дѣйствій, которыя ему было поручено совершить на землѣ, и въ свѣтоносной тайнѣ Креста Господня.

Послѣ сего понятны тѣ чувства страха и смущенія, съ какими и великіе духомъ люди встрѣчали свои высокія призванія. Господи, пошли другаго, кого можешь послать, молился нѣкогда великій пророкъ и законодатель Моисей (Исх. 4, 13). О, Господи Боже, я не умѣю говорить, ибо я еще молодъ, взываетъ Іеремія, призываемый къ пророческому служенію (1, 6). И если они принимали свои призванія, повинаясь волѣ Господа, то сознавали, что идутъ на тяжкій трудъ, съ готовностію положить за истину самую жизнь свою — и съ одной надеждою на Его всемогущую помощь. И это сознаніе своего недостойнства и трудности предстоящихъ служеній служить какъ бы мѣриломъ духовной зрѣлости: людямъ легкомысленнымъ свойственно увлекаться разными видами почета и блеска, которыми окружается высокая власть, ради большаго успѣха въ ея дѣйствіи; человѣкъ серьезно относящійся къ дѣлу и глубоко мыслящій видитъ предъ собою прежде всего трудъ, препятствія, борьбу. Первые ищутъ высокихъ мѣстъ; послѣдній, не довѣряя себѣ, уклоняется

отъ нихъ, но на него-то и падаетъ жребій высокаго призванія.

Такъ Премудрость Божія смиряетъ высокое въ мірѣ, обращая его на служеніе любви; но въ то же самое время и тѣмъ же самымъ способомъ она возвышаетъ положенія, такъ часто въ мірѣ унижаемыя и презираемыя.

Представимъ самое послѣднее изъ служеній человѣческихъ — должность раба, совершенно зависящаго отъ своего господина. Какъ можетъ быть высоко и это званіе съ точки зрѣнія христіанской! Слуга — христіанинъ вѣруетъ, что не какая либо слѣпая судьба поставила его въ такое положеніе, а Самъ Господь, безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не спадаетъ, опредѣлилъ ему это поприще для служенія любви. И вотъ онъ служитъ Господу на своемъ мѣстѣ съ такими же усердіемъ и любовью, съ какими служатъ Ему добрые дѣлатели въ высокихъ званіяхъ и положеніяхъ (Еф. 6, 5 и сл.). Узко и ограниченно отведенное ему поприще служенія: тѣмъ легче исполнить ему свой долгъ предъ Господомъ. Онъ знаетъ, какъ щедръ и праведенъ Господь: судить Онъ будетъ по мѣрѣ дарованій каждаго, а воздастъ по мѣрѣ усердія. И на маломъ поприщѣ можно заслужить у Небеснаго Царя такую же награду, какую получаютъ великіе міра за свое доброе дѣланіе. Часто, можетъ быть, приходится ему терпѣть обиду и несправедливость отъ своего господина: но онъ не *человѣкоугодникъ*, а *слуга Божій*. Лучше даже, если люди не воздадутъ ему за трудъ должнаго: воздастъ ему Господь, Которому онъ служитъ, повинувшись своему господину. Такъ мощное слово Спасителя міра въ самомъ корнѣ разрушаетъ то позорное рабство, какое вслѣдствіе общей грѣховности явилось въ древнемъ языческомъ мірѣ: нѣтъ ни раба, ни господина въ церкви Господней, ибо все слуги Божіи. И какъ побѣдоносно дѣйствовала сила истины Божіей надъ человѣческимъ безпорядкомъ: сперва нравственно, духомъ сыноположенія и свободы о Христѣ поднимались труждающіеся и обремененные въ положеніи рабскомъ, а потомъ естественно, какъ бы сами собою, спадали съ нихъ и внѣшнія цѣпи.

Послѣ сего какое положеніе въ обществѣ христіанскомъ, или церкви Божіей на землѣ, можетъ считаться низкимъ? Святой апостолъ Павелъ уподобляетъ церковь человѣческому тѣлу, въ которомъ Божественная Премудрость соединила безчисленное множество тончайшихъ нитей, тканей, сочлененій, мышцъ, членовъ, для достиженія разныхъ цѣлей жизни (1 Кор. 12, 15 и сл.). Каждый членъ въ тѣлѣ нуженъ и дорогъ на своемъ мѣстѣ: не можетъ глазъ сказать рукъ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны (ст. 21). Такъ и въ церкви каждый христіанинъ нуженъ и дорогъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ указалъ ему быть

Глава церкви Господь, и онъ долженъ стараться со всею усердіемъ выполнить свое назначеніе и принести возможную въ его положеніи долю добра въ общую сокровищницу жизни церковной. Въ тѣлѣ человѣческомъ все члены, хотя различаются между собою, а дѣйствуютъ стройно, во взаимномъ согласіи и соподчиненіи, подъ управленіемъ одной жизненной силы; такъ и въ церкви Божіей — есть различныя дарованія, служенія, дѣйствія, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всехъ (ст. 4, 6). Выраженіемъ этого стройнаго единства въ дѣйствованіи на общую пользу служатъ взаимное уваженіе членовъ церкви, требуемое словами апостола: всехъ почитайте, братство возлюбите (1 Петр. 2. 17), и особый видъ того же уваженія — послушаніе, или повиновеніе, которымъ обязаны младшіе члены церкви старшимъ, дѣти родителямъ, пасомые пастырямъ, подчиненные начальникамъ, подданные царю. Будьте покорны, учитъ св. апостолъ, всякому человѣческому начальству, ради Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ (ст. 13, 14). Младшіе повинуйтесь пастырямъ: все же, подчиняясь другъ другу, облекитесь смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать (5, 5). Вотъ высокое значеніе того послушанія, въ которомъ нѣкоторые видятъ стѣсненіе для своей свободы! Они заблуждаются въ мысли и о свободѣ и о послушаніи. Для чего дана свобода? чтобы сдѣлать собственный выборъ, который поставляется въ заслугу или осужденіе, между добромъ и зломъ. Какую же важность при семъ получаетъ указаніе со стороны болѣе опытныхъ и просвѣщенныхъ: вотъ истинное добро, которое, избравъ, ты исполнишь долгъ и получишь награду у Бога! Послушаніе — это существенный признакъ живой вѣры и искренняго исканія добра. Вѣрующій прежде и болѣе всего старается исполнить волю Божію и, по глубокому смиренію, не довѣряетъ своимъ собственнымъ силамъ. Вотъ живая вѣра и указываетъ ему руководителей въ тѣхъ, кого Самъ Богъ поставилъ ему истолкователемъ Своей воли. Счастливъ тотъ, кто пріобыкъ жить и дѣйствовать въ духѣ сыновняго послушанія: сердце его осѣняетъ дивное спокойствіе отъ сознанія, что онъ — на пути правомъ. Сами высокіе дѣятели — и тѣ, по чувствамъ вѣры и смиренія, свободно отдаютъ себя въ послушаніе избираемымъ ими руководителямъ и ищутъ чрезъ нихъ указанія воли Господней.

Правда, что въ церкви Божіей и благоустроенномъ обществѣ человѣческомъ еще болѣе жизни, чѣмъ въ самомъ совершенномъ изъ земныхъ созданий — тѣлѣ человѣческомъ. Какой либо членъ въ послѣднемъ отъ рожденія до смерти исполняетъ одно и то же назначеніе: въ первыхъ возможны призванія и переходы изъ одного по-

ложенія въ другое, — отъ низшаго къ высшему. Но кто же есть Верховный Руководитель жизни? Господь *мертвитъ и живитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвыситъ* (1 Цар. 2, 6, 7). Предавая себя и другъ друга и весь животъ нашъ Господу Богу, вѣрующій взыскуетъ на всѣхъ своихъ путяхъ Его всеблаготвореніемъ. Придетъ его чреда; онъ со смиреніемъ выходитъ на то поприще, которое указываетъ ему десница Вышняго. Не приходитъ, — онъ также смиренно трудится въ своемъ кругу, и здѣсь ищетъ способовъ и средствъ къ дѣланію добра... Какъ часто для самыхъ великихъ дѣятелей въ началѣ пути жизни бывалъ тѣсень, а потомъ невидимою рукою расширялся, и Божіему избраннику указывалось подобающее его дарованіямъ и трудамъ поприще. Кто это пасетъ стада подъ звонными лучами палящаго солнца? Это человекъ надѣленный отъ природы необыкновенными дарованіями и получившій самое высокое образованіе! Цѣлые сорокъ лѣтъ дивный Моисей исполнялъ трудъ, такъ, по видимому, не свойственный его способностямъ и просвѣщенію. Но вотъ приходитъ время, (и Господь указываетъ ему великое его призваніе, — и изводитъ его на поприще труда и славы, хотя самъ онъ, по великому смиренію, всячески и отклонялъ отъ себя это призваніе. Кто это тщательно укрывается отъ молвы людской въ уединенной обители иноковъ? Это смиренный епископъ Григорій, другъ Васидія Великаго, соединившій въ себѣ съ необыкновенными талантами самое высокое и свѣтское и духовное просвѣщеніе, умъ, по выраженію церковной пѣсни, *крайнійшій* т. е. самый высокій! Но не укрылся великій свѣтильникъ, его нашли, когда пришло его время, и извели на поприще великаго труда, и загремѣло его сильное слово, и утвердило оно истину православія тамъ, гдѣ, казалось, совсѣмъ она была поправа врагами, и увѣнчался онъ славнымъ именемъ Богослова, наравнѣ съ любимымъ ученикомъ Христовымъ! *Никто же самъ себя пріемлетъ честь, говорить апостолъ, но званый отъ Бога, яко же и Даронъ* (Евр. 5, 4), а противящіяся власти, Богомъ поставленной, подвергнутся страшному наказанію, какъ Дафанъ и Авиронъ, поглощенные землей за дерзкое возмущеніе противъ Божіаго избранника Моисея.

Братіе соотечественники! Вотъ, предъ нашими же глазами, совершился одинъ изъ великихъ путей Божественнаго Промысла: благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ внезапно, въ минуту горькой кончины своего незабвеннаго Родителя и благодѣлательнѣйшаго нашего Отца, призванъ къ занятію великаго престола необъятной Россіи... Кто изъ насъ не сознавалъ и не сознаетъ, съ какими тяжкими трудами, съ какими страшными затрудненіями и опасностями сое-

динено для Него это принятіе великой власти! Являлись ли когда либо въ столь тѣсной и неразрывной связи величіе и трудъ, власть и бремя, высота и самоотверженіе для служенія всѣмъ! „Подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на насъ возлагаемое, съ твердымъ упованіемъ на Его всемогущую помощь“, говоритъ Онъ Самъ въ Своемъ всемилостивѣйшемъ манифестѣ... Соединимся же всѣ подъ высокою державою Избранника Божія, Богомъ дарованнаго нашего Царя, преемника труда и славы Своего великаго Родителя, для вѣрнаго исполненія долга, каждый въ томъ званіи, въ какомъ поставленъ. Къ чему бесплодные воздыханія объ язвахъ общественныхъ? Къ чему взаимные упреки и споры, кто болѣе виноватъ въ царственной крови, пролитой злодѣями? Начни каждый исправленіе золь съ себя самого, исполняй каждый, — какъ требуетъ совѣсть и долгъ христіанскій, свои ближайшія обязанности, — и тогда при помощи Божіей, облегчите для Повелителя милліоновъ великое бремя правленія. А теперь, подъ сѣнью святости этого первенствующаго страны нашей храма, гдѣ благочестивѣйшіе государи наши пріемлютъ Божественное помазаніе на свои царственные труды, отъ всего сердца вознесемъ моленіе, да *посѣтитъ Господь и сотворитъ избавленіе людемъ Своимъ* (Лук. 2, 68), да *дастъ крепость Царю нашему и вознесетъ рогъ Христа Своего* (1 Цар. 2, 10), да *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2), да *разумѣютъ языцы и покорятся, яко съ нами Богъ* (Ис. 8, 9, 10)! Аминь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Высочайшее соизволеніе на учрежденіе штатныхъ должностей преподавателей раскола въ Московской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ. — Пожертвованіе Московскаго купеческаго общества въ память покойнаго Государя. Предположеніе о построеніи часовни въ память Царя-Освободителя.

— Государь Императоръ, 14 февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Московской, Саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета права на полученіе пенсій и единовременнаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинарій. Такимъ образомъ теперь уже для открытія особыхъ кафедръ по ученію о русскомъ расколѣ сдѣланы всѣ правительственныя распоряженія, — и съ будущаго 188½ учебнаго года преподаваніе этого предмета начнется въ Московской семинаріи.

— Собраніе выборныхъ Московскаго купечества, въ память въ Бозѣ почившаго Государя постановило: ассигновать 25.000 р. на устройство памятника Царю-Освободителю въ Московскомъ Кремлѣ и 100.000 р. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей приписанныхъ, или назначенныхъ къ припискѣ въ другія приходскія церкви, преимущественно Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы въ возстановленныхъ на пожертвованный капиталъ

церквахъ еженедѣльно, во все время, совершалась заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ. Право избирать тѣ или другія церкви для возстановленія будетъ принадлежать купеческому обществу. Въ случаѣ упраздненія какой-либо изъ возстановляемыхъ церквей употребленныя на возстановленіе суммы должны быть возвращены въ распоряженіе жертвователей.

— 30 марта, въ залѣ Городской думы, въ экстренномъ засѣданіи Общества Спасенія на Водахъ, предсѣдатель В. В. Санкинъ предложилъ Обществу въ память о Царѣ-Освободителѣ, выстроить у Краснохолмскаго моста, неподалеку отъ спасательнаго поста, выстроеннаго съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, каменную часовню съ тремя иконами: Св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины и св. муч. Евдокии, память которой церковь празднуетъ перваго марта, съ неугасимыми передъ ними лампадами, и на вѣчныя времена ежегодно 1 марта въ часовнѣ той совершать архіерейскимъ служеніемъ панихиды о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Мученикѣ. По выслушаніи этого заявленія, собраніе единогласно постановило устроить часовню на добровольныя пожертвованія членовъ Общества Спасенія на Водахъ. Предсѣдатель собранія первый пожертвовалъ 500 р., С. М. Поповъ 500 р., затѣмъ И. В. Санкинъ 100 рублей; вся сумма подписки достигла болѣе 2000 р., Н. П. Корчагинъ изъявлялъ желаніе пожертвовать потребное количество желѣза, подрядчикъ Касаткинъ принялъ на свой счетъ все работы по постройкѣ часовни. Затѣмъ рѣшено было обратиться къ думѣ съ просьбой о безвозмездномъ отводѣ для часовни земли, а духовное вѣдомство просить о дозволѣніи постройти часовню.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма генерала Скобелева. Арестъ въ Петербургѣ еще двухъ важныхъ государственныхъ преступниковъ. Изданіе новаго устава духовныхъ консисторій. Привлеченіе священниковъ къ обязательному законоучительству въ народныхъ школахъ. Годовщина со времени учрежденія въ Сергіевскомъ соборѣ (Спб.) „воскресныхъ виѣ богослужебныхъ бесѣдъ“, и учрежденіе „общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. Представленіе новому министру просвѣщенія служащихъ въ министерствѣ и профессоровъ Спб. университета и рѣчи его по этому поводу. Проповѣдникъ изъ Парижа. Учрежденіе общества „Улучшенія народнаго труда“. Предстоящій юбилей митрополита Спб. Исидора.

— Телеграмма Его Императорскому Высочеству главнокомандующему Кавказской арміей отъ генералъ-адъютанта Скобелева, изъ Асхабада, отъ 25 марта 1881 г.

28 марта въ Асхабадѣ явился съ покорностью бывший главный предводитель текинцевъ Обазъ-Мурадъ-Тыкма сардаръ со свитою, въ составѣ которой было нѣсколько влиятельныхъ сардаровъ, вручилъ мнѣ свою саблю, которую я, именемъ Вашего Императорскаго Высочества, возвратилъ ему и объявилъ помилованіе. Тыкма-сардаръ далъ клятву служить вѣрно Государю Императору. Въ краѣ все спокойно. Ахаль-текинцы продолжаютъ прибывать массами изъ Мерва. Прибытіе Тыкма-сардара заканчиваетъ Ахаль-текинскую экспедицію. Послѣ 12 января въ оазисѣ не раздавалось ни одного выстрѣла.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что благодаря энергій и искусству новаго градоначальника въ Петербургѣ арестованы два очень важные государственныхъ преступника. Объ одномъ изъ нихъ Желябовъ и Перовская будто бы отозвались, какъ о лицѣ способномъ причинить еще большія хлопоты, чѣмъ

они, — при чемъ Перовская прибавила, что его будетъ трудно найти, чѣмъ иглу на дѣлѣ морскомъ. При арестованномъ найдены ключъ отъ квартиры, но мѣсто жительства онъ упорно отказывается указать. Для опознанія его личности употребленъ такой приемъ: во 1-хъ арестантъ предъявленъ всеми домовымъ дворникамъ столицы; во 2-хъ допущена публика для удостовѣренія его личности. Личность его извѣстна полиціи; а мѣсто жительства открыто однимъ изъ дворниковъ, узнавшимъ его.

— «Новости» сообщаютъ, что по духовному вѣдомству изготавляется къ изданію проектъ новаго «устава духовныхъ консисторій», взаменъ прежняго устава 1841 года, дѣйствующаго до настоящее время. Новый консисторскій уставъ дополненъ будетъ всеми позднѣйшими узаконеніями и постановленіями, относящимися къ дѣламъ епархіальнаго управленія. вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается ввести въ уставъ новыя измѣненія относительно слѣдственной части въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ, примѣнительно къ общимъ судебнымъ уставамъ 1864 г. По слухамъ, изданіе новаго устава, духовныхъ консисторій послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

— По существующимъ правиламъ, законоучителями въ народныхъ училищахъ могутъ быть исключительно священники и лица, окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Между тѣмъ, при быстро возрастающемъ повсюду числѣ народныхъ школъ, нужда въ законоучителяхъ для нихъ увеличивается съ каждымъ годомъ, за недостаткомъ священниковъ и воспитанниковъ духовныхъ семинарій. При томъ-же не вездѣ священники принимаютъ на себя обязанности законоучителей при школахъ; по вычисленію министерства народнаго просвѣщенія, насчитывается до 3,000 священниковъ, которые, по различнымъ причинамъ, сами не желаютъ или не могутъ состоять законоучителями въ мѣстныхъ школахъ. По этому, не смотря на отсутствіе закона, который разрѣшалъ бы допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лицъ свѣтскихъ, въ дѣйствительности, состоитъ до 2,000 такихъ лицъ въ должности законоучителей при школахъ. Въ виду этихъ данныхъ, министерство народнаго просвѣщенія выработало проектъ новаго положенія о преподавателяхъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. По этому проекту предполагалось: право преподаванія Закона Божія въ училищахъ распространить и на свѣтскихъ лицъ, имѣющихъ извѣстный образовательный цензъ. Но духовное вѣдомство не согласилось на осуществленіе этого проекта. Какъ слышали «Новости», паче этого вѣдомство возбудило вопросъ о привлеченіи всехъ священниковъ имперіи къ открытію особыхъ церковно-приходскихъ школъ, большая часть которыхъ была закрыта, за передачею, вообще, народныхъ школъ въ исключительное вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, о чемъ такъ энергично заботился бывший министръ, графъ Толстой. Вообще же, предполагается священниковъ обязать непременно нести обязанности законоучителей при мѣстныхъ школахъ, въ чемъ бы вѣдѣніи онѣ ни состояли. Для осуществленія же означенныхъ предположеній потребуются особый кредитъ изъ государственнаго казначейства на вознагражденіе священниковъ за исполненіе обязанностей законоучителей въ школахъ.

— Въ «Церк. Вѣстн.» напечатано извѣстіе о празднованіи годовщины со дня учрежденія въ Сергіевскомъ соборѣ, на Литейной, «воскресныхъ, виѣ богослужебныхъ бесѣдъ» (15 марта 1880—81 г.). Инициатива этого дѣла принадлежитъ мѣстному протоіерею о. Дмитрію Никитину. «Разлившейся

всюду духъ невѣрія и религіознаго индефферентизма съ одной стороны и явная потребность, жажда духовнаго просвѣщенія съ другой, наконецъ появленіе въ Сергіевскомъ приходѣ и его окрестностяхъ ложныхъ религіозныхъ ученій — были побудительными причинами открытія въ богослужебныхъ собесѣдованій, какъ дающихъ возможность болѣе всесторонне, чѣмъ проповѣдь при Богослуженіи, разсматривать тотъ, или другой предметъ изъ области вѣры и благочестія. Въ трудахъ о. Никитина приняли участіе священники гимназій: 1-й о. Михайлъ Соколовъ и 3-й о. Константинъ Вѣтвѣнцкій, которые и стали чередоваться съ нимъ въ веденіи бесѣды. Бесѣды охотно посѣщаются слушателями: меньше 200 челов. не бывало, а иногда доходило и до 1000 челов. Послѣ бесѣды раздавались иногда слушателямъ разныя брошюры религіознаго содержанія.

— Одновременно, а отчасти и въ связи съ «бесѣдами» въ Сергіевскомъ соборѣ открылись собранія Сиб. столичнаго духовенства съ цѣлю составить уставъ, или программу для веденія духовныхъ бесѣдъ не только въ церквахъ, но и въ домахъ общественныхъ и частныхъ. На этихъ собраніяхъ предложено образовать «Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ которое пожелаю вступить многіе столичные пастыри, какъ напр. протоіереи Васильевъ, Янышевъ и др. а также нѣкоторые образованныя лица изъ свѣтскаго званія. О. Васильевъ даже, не дожидаясь утвержденія общества, посѣщилъ прамкнуть ко кружку Сергіевскихъ проповѣдниковъ, и начиная съ 1 недѣли поста проповѣдуетъ уже въ Сергіевскомъ соборѣ. Проектъ устава названнаго общества одобренъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, утвержденъ Св. Синодомъ, но до приведенія въ исполненіе представленъ на разсмотрѣніе минист. внутр. дѣлъ, и потомъ на Высочайшее утвержденіе. О дальнѣйшей его судьбѣ пока нѣтъ еще положительныхъ свѣдѣній. Надобно надѣяться, что окончательное утвержденіе устава не встрѣтитъ препятствій и ожидать скорѣйшаго открытія дѣятельности столь благовременно являющагося общества.

— Новому министру народнаго просвѣщенія барону Николаю представлялись члены совѣта министра, служащіе чины и директоры столичныхъ учебныхъ заведеній. Статсъ-секретарь баронъ Николай обратился къ собравшимся сослуживцамъ съ краткою рѣчью, сущность которой состоитъ въ слѣдующемъ. Министръ, 17 лѣтъ тому назадъ, оставилъ вѣдомство народнаго просвѣщенія, въ которое возвращается съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что изъ своей прежней дѣятельности вынесъ самыя отрадныя воспоминанія. Министръ твердо вѣруетъ, что предстоящая ему работа будетъ значительно облегчена его новыми сотрудниками, которые, онъ въ этомъ не сомнѣвается, не расходятся съ его, барона Николая, принципиальными убѣжденіями. А убѣжденія эти сводятся къ тому, что всѣмъ, работающимъ на ответственномъ поприщѣ учебнаго дѣла, необходимо проникнуться безусловнымъ уваженіемъ къ закону и непоколебимымъ сознаніемъ необходимости добросовѣстнаго выполненія каждымъ въ отдѣльности лежащихъ на немъ обязанностей. При совокупномъ стремленіи къ общей цѣли, баронъ Николай допускаетъ разностороннія мнѣнія своихъ сотрудниковъ, но съ оговоркою, чтобы мнѣнія эти были результатомъ искреннаго, глубоко-прочувствованнаго убѣжденія, что отнюдь не можетъ и не должно препятствовать оставаться неустанно на почвѣ законности, единственно на которой мыслимо полное едино-

мысліе между нимъ, министромъ, и всѣми его новыми сослуживцами.

— 31 марта министръ посѣтилъ Сиб. университетъ около 3-хъ ч. дня, гдѣ собрались всѣ профессора для представленія новому министру. Каждый деканъ представлялъ профессоровъ своего факультета; съ каждымъ профессоромъ министръ сказалъ нѣсколько словъ. Пригласивъ за тѣмъ всѣхъ присутствовавшихъ сѣсть, онъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что въ основѣ его отношеній къ университету будетъ лежать строгое соблюденіе дѣйствующаго устава, дающаго университетамъ широкую автономію и тѣмъ самымъ возлагающаго на нихъ обязанности и отвѣтственность за все происходящее въ стѣнахъ университета. Упомянувъ, что въ обществѣ и нѣкоторыхъ сферахъ установилось невыгодное для университета мнѣніе, будто въ немъ много шумятъ и мало учатся, министръ выразилъ надежду и желаніе, чтобы стараніями и усиліями учащихся мнѣніе это измѣнилось и чтобы на университетъ стали въ скоромъ времени смотрѣть какъ на учрежденіе, въ которомъ только учатся и много учатся.

— Газета «Улей» сообщаетъ, что въ Петербургѣ, въ католической церкви, на Невскомъ проспектѣ, въ три часа пополудни, по воскресеньямъ, собирается избранное столичное общество для слушанія прибывшаго изъ Парижа проповѣдника, патера Гренье. Краснорѣчіе католическаго патера привлекаетъ, по словамъ газетъ, въ храмъ не однихъ католиковъ. Въ послѣдней проповѣди Гренье, между прочимъ, какъ на причину печальныхъ событій минуты, указываетъ на оскудѣніе вѣры и упадокъ нравственности.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Сиб. образовался кружокъ лицъ, въ числѣ которыхъ есть очень громкія имена съ виднымъ общественнымъ положеніемъ и большою извѣстностью; лица эти, желая почтить память Царя-Освободителя добрымъ дѣломъ на благо русскаго крестьянина, хлопочуть объ учрежденіи большаго общества съ отдѣлами по губерніямъ и уѣздамъ подъ названіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя. Ближайшею задачей это общество поставило открывать въ селахъ и городахъ низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія и промысловыя школы, музеи и выставки для того, чтобы содѣйствовать земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ основать такія школы, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія для улучшенія условій народнаго труда. Лицомъ, стоящимъ во главѣ этого кружка, названъ графъ Игнатъевъ, назначенный теперь министромъ Государственныхъ имуществъ.

— Петерб. газеты сообщаютъ извѣстіе, что 26-го августа, исполнится двадцатипятилѣтіе со времени возведенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора въ санъ митрополита. Въ Св. Синодѣ и среди столичнаго духовенства поднятъ вопросъ о достойномъ чествованіи почтеннаго юбиляра. Собираются суммы для учрежденія стипендіи имени юбиляра.

*Переводъ съ посланія святѣйшаго Іоакима, патріарха вселенскаго, на имя Высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, по случаю страдалческой кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Александра Александровича.*

Преосвященнѣйшій и богопоставленный митрополитъ Новгородскій и Петербургскій, предсѣдатель Святѣйшаго Синода православной Всероссійской церкви, во

Святомъ Духѣ возлюбленный и вождѣнный братъ и сослужитель нашего смиренія, господинъ Исидоръ! Любезное намъ ваше почтенное преосвященство братски въ Господѣ привѣтствуемъ.

Роковое и печальное извѣстіе о страшномъ убійствѣ блаженной памяти Его Величества Самодержца Всероссийскаго Александра II, вскорѣ достигшее и сюда, тяжко поразило слухъ любвеобильной Матери великой Христовой Церкви, причинивъ ей мучительную и дѣйствительно не утѣшную скорбь. Мы же особенно, вспоминая благосклонное Царское сочувствіе и благорасположеніе, котораго ясныя доказательства въ отношеніи къ Церкви въ лицѣ нашемъ постоянно оказывалъ Онъ, принопамятный, вознесли усердныя молитвы къ Господу нашему, имѣющему власть надъ жизнью и смертію, да упокоитъ Онъ блаженную душу Его въ странѣ живыхъ и въ селеніяхъ праведныхъ. Выразивъ наше сожалѣніе телеграммою Его Величеству, новому Самодержцу Александру III, равно какъ и поздравленіе наше съ восшествіемъ на славный Престолъ досточтимаго Родителя Его, мы вчера вновь совершили со всѣми составляющими нашъ священный соборъ братьями святыми архіереями всенародную и торжественную панихиду въ нашемъ священномъ патріаршемъ храмѣ, въ присутствіи, въ парадной формѣ, съ его превосходительствомъ посломъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго и прочихъ посланниковъ православныхъ державъ.

Сообщая объ этомъ и любезному намъ вашему почтенному преосвященству, и съ искреннею братскою любовію съ одной стороны утѣшая вашу священную душу, тяжко пораженную отвратительнымъ событіемъ, съ другой стороны сорадуемъ вамъ и всей святой Христовой Церкви православной Россіи по случаю восшествія новаго Самодержца на престолъ Его славныхъ предковъ, и возсылаемъ пламенные молитвы къ Царю царствующихъ, да сохранитъ Онъ и оградитъ крѣпкою мышцею Своею Его Императорское Величество, какъ зеницу ока, даруя Ему и всему Императорскому Дому здравіе и многолѣтнюю жизнь, укрѣпляя Его на исполненіе высокихъ и благородныхъ попеченій Его о славѣ и благоденствіи благочестиваго Россійскаго народа, и низвращая и уничтожая богопротивныя и адскія козни возмутившихъ миръ всей славной Державы. Изъясняя это, возлюбленный братъ, въ доказательство искреннихъ нашихъ чувствованій къ вамъ и обнимая васъ съ лобзаніемъ святымъ, остаемся, — 1881 года марта 9-го.

Вашего возлюбленнаго намъ преосвященства возлюбленный во Христѣ братъ и вседѣло преданный.

Патріархъ Константинопольскій Іоакимъ.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Греческій вопросъ приближается къ мирному окончанію. Министръ президентъ, Аѣнскаго кабинета, г. Кумундурось, твердо и до конца стоявшій на томъ, что греческій пограничный споръ съ Турціей долженъ быть разрѣшенъ сообразно съ постановленіемъ Берлинской конференціи, уступая давлению дипломатіи, принужденъ былъ, со всѣмъ своимъ каби-

нетомъ, выдти въ отставку. Новое греческое правительство, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Аѣнны, приняло предложеніе державъ и новую пограничную черту. Въ своемъ отвѣтѣ оно лишь требуетъ предварительнаго обезпеченія со стороны державъ въ томъ, что Турція дѣйствительно передастъ Греціи уступаемыя области.

Новая пограничная линия отдѣляетъ въ пользу Греціи города Турново, Лариссу и Трикалу — въ Фессалии, и Арту съ фортомъ Путою на мысѣ Аяціумъ, при входѣ въ Аргскій заливъ — въ Эпирѣ. Крѣпость Презеза, остающаяся за Турціей, должна быть срыта.

Но согласіе греческаго правительства на послѣднія уступки порты далеко еще не кончаетъ греко-турецкаго спора. «Вопросъ о греко-турецкой границѣ, говорятъ «Моск. Вѣдом.», бывший въ теченіе года черною точкой на мирномъ горизонтѣ Европы, могъ бы считаться поконченнымъ. Но не слѣдуетъ забывать, что окончательный исходъ дѣла зависитъ отъ того, искренно ли Турція намѣрена исполнить предложенную ею самою сдѣлку. Не замышляетъ ли она разыграть вторично тотъ самый маневръ, который былъ ею употребленъ при установленіи новой границы съ Черногоріей? Войска, собранныя Турціей на греческой границѣ, быть можетъ вновь явятся въ привычной имъ роли мятежныхъ заступниковъ за права султана, вопреки волѣ султана. Албанцы могутъ съ такимъ же задоромъ преграждать грекамъ путь съ юга, какъ они противились съ сѣвера. Греція повидимому предвидитъ, и не можетъ не предвидѣть этого маневра, и требуетъ, чтобы державы гарантировали ей безпрепятственное вступленіе во владѣніе уступаемою границей. Но можетъ быть греки все-таки вынуждены будутъ силою брать то, что имъ дается; тогда дѣло возвратится къ своему исходному пункту, и покажется, много ли выиграла дипломатія своими энергическими стараніями сохранить миръ, стараніями, сопровождавшимися столь неблагоприятнымъ самоотреченіемъ».

Въ недавнее время на островѣ Хіосѣ, въ Архипелагѣ, произошло страшное землетрясеніе. По послѣднимъ свѣдѣніямъ на всемъ островѣ убито 8,000, получили увѣчья 10,000 человекъ. Наиболѣе пострадало мѣстечко *Нерита*, въ которомъ пало жертвою землетрясенія 1,200 человекъ. Островъ погрузился въ море на цѣлый метръ. Эмиграція происходитъ массами.

Парижская газета «Journal de Debats» получила изъ Берлина слѣдующее извѣстіе: «г. Гамбургеръ, русскій полномочный министръ при швейцарской республикѣ, по возвращеніи изъ своей поѣздки въ Петербургъ, въ виду отсутствія президента союзнаго совѣта Дроза, находящагося въ Ниццѣ, посѣтилъ на дняхъ вице-президента г. Бавьера. Г. Бавьеръ въ продолженіе марта мѣсяца имѣлъ нѣсколько разъ переговоры съ г. Кноррингомъ, замѣщавшимъ г. Гамбургера во время его отсутствія. Переговоры касались исключительно находящихся въ Швейцаріи русскихъ политическихъ выходцевъ и права убѣжища. Говорятъ, что г. Гамбургеръ вернулся съ умѣренными инструкціями. Во время его разговора съ вице-президентомъ онъ не настаивалъ ни на ограниченіи права убѣжища, ни на высылкѣ русскихъ подданныхъ, поселившихся здѣсь по политическимъ причинамъ, и дѣло шло только объ усиленіи полицейскаго надзора и о другихъ полицейскихъ мѣрахъ, которыя и будутъ приняты тотчасъ же».

Культурная борьба въ Германіи все еще не прекращается. Недавно германское правительство отказало въ всемъ утверж-

деніи вновь избранному католическимъ духовенствомъ викарію Трирской епархіи. *Съверо-Германская Всеобщая Газета* въ объясненіе этого прискорбнаго отказа говоритъ: «если такимъ образомъ правительство поступило противоположно случаямъ въ Падерборнѣ и Оснобрюгъ, то лишь по той причинѣ, что прошлое вновь избраннаго управляющаго епархіей не представляетъ необходимыхъ ручательствъ тому, что лице это будетъ управлять епархіей въ духѣ примиренія».

Болгарскій князь Александръ, въ день отъѣзда своего изъ Софіи въ Петербургъ на похороны дяди своего, Русскаго Государя Императора, обратился къ болгарскому народу съ воззваніемъ, въ которомъ призываетъ его принять участіе въ созданіи храма во имя св. Александра Невскаго въ болгарской столицѣ. Въ этомъ воззваніи говорится:

«Народное собраніе въ своемъ первомъ засѣданіи приняло рѣшеніе соорудить въ столицѣ великолѣпный храмъ во имя св. Александра Невскаго, въ коемъ бы постоянно возносились молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи души Царственнаго Мученика, Царя-Освободителя народовъ, и о вѣчномъ покоѣ навшихъ за освобожденіе Болгаріи героев. Тотъ день, когда вся Россія празднуетъ восшествіе на престолъ Его Величества Государя Александра Александровича, мы, раздѣляя вполнѣ чувства признательности къ великой Россіи и ея великому Царю, воодушевляющія нашъ народъ, считаемъ наиболее удобнымъ моментомъ, чтобы провозгласить осуществленіе этой благой мысли. Обращаемся по этому ко всемъ нашимъ подданнымъ, приглашая каждого принести свою лепту на сооруженіе этого честнаго храма, долженствующаго послужить памятникомъ признательности болгарскаго народа къ Царю-Освободителю».

Приводя это воззваніе Софійская газета «Независимость» говоритъ: «Въ безутѣшной скорби, въ которую повергнуть весь народъ болгарскій вѣстію о страшномъ событіи 1 марта, въ эти дни скорби о потерѣ нашего возлюблѣннѣйшаго Августѣйшаго Освободителя, народъ болгарскій найдетъ, мы надѣемся, хотя малое утѣшеніе въ той мысли, что его скромными, но отъ всего сердца идущими приношеніями воздвигнется памятникъ, достойный признательности и безграничной любви родственнаго народа къ его Царственному Благодѣтелю, памятникъ, который увѣковѣчитъ имя столь чтимаго имъ Царя Александра II, храмъ Божій, въ которомъ до тѣхъ поръ, пока существовать будетъ Болгарія, народъ болгарскій будетъ возносить теплыя молитвы къ Всемогущему Правителю судьбами народовъ и царей за спасеніе многострадалной души Царя, пріавшаго мученическую кончину, и за вѣчное упокоеніе героев, павшихъ въ бояхъ за нашу свободу».

Таже газета говоритъ, что для осуществленія мысли, выраженной въ этомъ воззваніи, въ Софіи учреждена подъ предсѣдательствомъ его высочества особая коммиссія, въ которую должны поступать всѣ дѣлаемыя на этотъ предметъ пожертвованія. Въ округахъ, ихъ подраздѣленіяхъ, а также въ каждомъ отдѣльномъ городѣ и селѣ образованы коммиссіи для приема пожертвованій и пересылки ихъ въ столицу. Торжественная закладка этого храма предполагается 19 февраля будущаго 1882 года, въ день, когда подписаніемъ прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора снова вызванъ къ исторической жизни народъ, въ продолженіе пяти вѣковъ находившійся подъ игомъ магометанства.

## БИБЛОГРАФІЯ.

*Исторія Русской Церкви Макарія митрополита Московскаго и Коломенскаго. Томъ X. С.-Петербургъ 1881 года.*

Каждый новый томъ Исторіи Русской Церкви Высокопреосвященнаго Макарія вноситъ собою такой цѣнный вкладъ въ нашу церковно историческую науку, какой въ другихъ, развитыхъ и богатыхъ всякаго рода произведеніями литературахъ заграничныхъ обратилъ бы на себя всеобщее вниманіе. Унасъ въ Россіи, при сравнительной бѣдности этого рода произведеній, при только что начинающейся, можно сказать, въ послѣднее время научной разработкѣ исторіи отечественной церкви, каждое новое произведеніе и тѣмъ болѣе капитальный трудъ обогащающій русскую духовную науку, заслуживаетъ вниманіе общества и по другимъ причинамъ. Ни въ одной изъ странъ Западной Европы церковь не находилась въ такой тѣсной и неразрывной связи съ государствомъ и нигдѣ религіозное начало не имѣло такого сильнаго и рѣшительнаго вліянія на государственную, общественную и семейную жизнь, какъ въ древней Руси. Поэтому всякое замѣчательное произведеніе по исторіи отечественной церкви получаетъ двойной интересъ, потому что раскрываетъ и уясняетъ главное и основное начало въ жизни русскаго народа, — его вѣру и церковь и служить такимъ образомъ восполненіемъ исторіи государственной, гражданской. Многія событія и явленія въ нашей церковной жизни цѣлкомъ входятъ въ гражданскую исторію, и на оборотъ, — событія государственныя — въ церковную исторію. Были эпохи въ жизни русскаго народа, когда рѣшительно невозможно провести грани между церковною и государственною областію. Такова эпоха такъ называемаго смутнаго времени, когда враги государства, — самозванцы, поляки и іезуиты были въ то же время врагами церкви и православія; такова эпоха введенія униі въ югозападной литовской Руси, когда православный русскій народъ переживалъ тяжелыя гоненія и преслѣдованія отъ униатовъ и католиковъ.

Новый десятый томъ Исторіи Русской Церкви и содержитъ въ себѣ описаніе событій указанныхъ эпохъ въ жизни русскаго народа. Поэтому онъ долженъ обратитъ на себя вниманіе всѣхъ читателей безъ разлічія званій, духовныхъ и свѣтскихъ, пріясныхъ ученыхъ и специалистовъ исторіи, просто образованныхъ читателей и наконецъ всякаго читателя, интересующагося прошлыми судьбами нашего отечества и церкви или, говоря проще, любящаго читать историческія книги. Каждый изъ читателей, къ какому бы классу онъ не принадлежалъ, въ новой книгѣ Высокопреосвященнаго Макарія найдетъ для себя много новаго, любопытнаго, интереснаго и поучительнаго. Независимо отъ характера и особенностей нашей прошлой исторической жизни Высокопреосвященный Макарій, какъ историкъ, обладаетъ такими рѣдкими качествами, которыя дѣлаютъ его произведенія привлекательными для читателей во многихъ отношеніяхъ. Безспорно, что по своему неутомимому трудолюбію, по важности и разнообразію своихъ ученыхъ трудовъ, онъ не имѣетъ себѣ равнаго между духовными писателями настоящаго времени, но мы впрочемъ не имѣемъ въ виду оцѣнивать его литературные труды, а хотимъ указать только нашимъ читателямъ на особенности его таланта, какъ историка, на замѣчательное и рѣдкое умѣнье располагать и группировать историческій матеріалъ, вести рассказъ съ такою ясностію, живостію и легкостію, что содержаніе безъ особаго труда и напряженія



укладывается въ головѣ читателя. Такими качествами, — систематичностью въ расположеніи матеріала, легкостью и живостью отличается и новый томъ Исторіи Русской Церкви. Прочитавъ нѣсколько страницъ этой объемистой книги, читатель такъ заинтересовывается, что у него является желаніе непремѣнно дочитать ее до конца. Интересъ разсказа возрастаетъ и увеличивается по мѣрѣ чтенія. При всемъ томъ новая книга отличается строгою научностью, важностью и серьезностью тона. Вся исторія Высокопреосвященнаго Макарія есть плодъ долгаго кропотливаго собиранія историческаго матеріала, внимательнаго и добросовѣстнаго изученія его, провѣрки и извлеченія изъ него особенно важнаго, существеннаго и типичнаго. Въ большей части слышавъ авторъ ведетъ свой разсказъ на основаніи первоисточниковъ, говоритъ словами лѣтописей, замѣтокъ и вообще современныхъ писателей, но въ его разсказѣ нѣтъ той угловатости, шероховатости и грубости, какія къ несчастію перѣдко встрѣчаются у писателей серьезныхъ и ученыхъ. Нѣкоторые изъ современныхъ ученыхъ, при несомнѣнныхъ дарованіяхъ и обширной ерудиціи какъ бы намѣренно пренебрегаютъ виѣшнюю сторону сочиненія, не заботясь о послѣдовательности разсказа, ясности и обработанности рѣчи. Исторія Высокопреосвященнаго Макарія при всѣхъ своихъ научныхъ достоинствахъ и въ этомъ послѣднемъ отношеніи можетъ служить образцомъ для другихъ начинающихъ писателей. Не можемъ пройти молчаніемъ еще одну особенность его историческаго таланта. Въ его исторіи нѣтъ скороспѣлыхъ и неосновательныхъ выводовъ и обобщеній, нѣтъ полемическаго задора, опроверженій и обличеній, мнѣній и ученій несогласныхъ съ исторической правдой и вообще съ взглядами и убѣжденіями автора. Тонъ его рѣчи при всей ясности и легкости серьезенъ, вездѣ ровень и покоенъ, излагаемые имъ и тщательно подобранные факты и подлинныя свидѣтельства краснорѣчиво говорятъ сами за себя.

Мы сказали, что новый томъ Исторіи Рус. Церкви читается легко и съ большимъ интересомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и описываемая авторомъ эпоха, одна изъ выдающихся и замѣчательныхъ въ жизни церкви. Десятый томъ содержитъ въ себѣ исторію патриаршества въ Россіи. Периодъ патриаршества былъ періодомъ полной самостоятельности русской церкви и постепеннаго соединенія разрозненныхъ частей ея, т. е. юго-западной русской церкви, отторгнутой отъ подчиненія власти Московскаго митрополита. Но въ первыя 65 лѣтъ власть русскаго патриарха простиралась не на всю русскую церковь, но лишь на ту, которая находилась въ Московскомъ государствѣ, за тѣмъ въ послѣднія 66 лѣтъ (1654—1720) его власть постепенно распространяется на всю русскую церковь, потому что съ присоединеніемъ Малороссіи западно-русская митрополія, находившаяся подъ властію Константинопольскаго патриарха, съ согласія сего послѣдняго, была подчинена патриарху Московскому. Поэтому періодъ патриаршества авторъ совершенно справедливо раздѣлил на двѣ равныя части или отдѣла. X томъ Исторіи Р. Церкви содержитъ въ себѣ первый отдѣлъ и обнимаетъ собою время съ 1589 по 1654 годъ.

Авторъ начинаетъ свою исторію съ разсказа объ учрежденіи патриаршества въ Россіи. Патриаршество въ Россіи не было дѣломъ случайнымъ, или неожиданнымъ, а необходимымъ и прямымъ послѣдствіемъ развитія государственной и церковной жизни. Русскій государь давно принялъ титулъ царя и занялъ такое положеніе въ православномъ мірѣ, какое занимали византійскіе императоры. Очень естественно

поэтому, желать было, чтобы при русскихъ государяхъ во главѣ церковнаго управленія стояло лицо высшаго духовнаго сана, словомъ, чтобы при русскомъ царѣ, по примѣру византійскихъ, былъ патриархъ. Но что внесло собою патриаршество? Ничего особенно важнаго и существеннаго. Оно не увеличило власти русскаго первосвященника; онъ остался съ тою же властію по отношенію къ подвѣдомственной ему церкви, какую имѣлъ, когда былъ митрополитомъ и какая была не меньше власти патриаршей. Но оно возвысило русскую церковь въ глазахъ православнаго христіанскаго міра и подняло значеніе русскаго первосвященника, уравнивъ его въ достоинствѣ и правахъ съ восточными патриархами. Изъ приведеннаго разсказа видно, что мысль объ учрежденіи патриаршества въ Россіи встрѣчена далеко несочувственно въ Константинополѣ, и дѣло это тянулось около семи лѣтъ. Иначе впрочемъ и быть не могло. Какъ прежде, когда русская церковь находилась въ зависимости отъ Константинопольскихъ патриарховъ, эти послѣдніе не охотно соглашались на посвященіе въ митрополита изъ русскихъ, такъ и теперь они естественно не могли охотно и сочувственно отнестись къ возведенію Московскаго митрополита въ санъ патриарха. По опредѣленію Константинопольскаго собора русскому патриарху назначено въ ряду остальныхъ пятое мѣсто. Царь Теодоръ Ивановичъ, успокоенный наконецъ согласіемъ восточныхъ патриарховъ на учрежденіе въ Россіи патриаршества, желалъ, чтобы русскому патриарху предоставлено было третье мѣсто. Но второй соборъ Константинопольскій не уважилъ эту просьбу царя, и русскимъ пришлось покориться соборному опредѣленію.

Послѣ этого введенія авторъ излагаетъ событія въ правленіи патриарховъ, Игнатія, Гермогена въ такъ называемое смутное время самозванцевъ и другихъ искателей царскаго престола, время страшнаго разоренія и опустошенія русской земли, а вмѣстѣ и русской церкви. Вмѣстѣ со всѣми жителями Россіи страдали и духовные пастыри. Гибли села, города и цѣлыя области: разрушались и разграблялись и храмы Божіи, монастыри, архіерейскіе дома, церковныя имѣнія. Подробно и обстоятельно авторъ излагаетъ интриги и происки іезуитовъ, руководившихъ первымъ и вторымъ самозванцемъ и стремившихся водворить и утвердить унію и католичество въ Россіи. Грустное и тяжелое чувство выноситъ читатель при чтеніи скорбныхъ страницъ бѣдствій церкви и государства. Картины этихъ бѣдствій нарисованы искусною и мастерскою рукою. Среди всеобщихъ измѣнъ, злодѣній, забвенія всего святаго вниманіе читателей невольно привлекаютъ къ себѣ такія свѣтлыя личности, каковы кроткій и добродѣтельный патриархъ Іовъ, твердый и неустрашимый и мужественный поборникъ церкви и отечества патриархъ Гермогенъ, Троицкій архимандритъ Діонисій и многіе другіе ревнители православія, и борцы за отечество, какихъ воспитала русская церковь.

Вторая глава десятаго тома излагаетъ исторію западно-русскаго митрополита въ борьбѣ съ унією подъ гнетомъ и давленіемъ трехъ уніатскихъ митрополитовъ Михаила Рогозы, Платія Потѣя и Велямина Рутскаго. Михаилъ Рогоза и другіе епископы, принявшіе унію на Брестскомъ соборѣ, дѣлали все, что могли, самыя возмутительныя насилія и притѣсненія съ цѣлю привлечь духовенство и мірянъ къ уніи, и въ этомъ дѣлѣ встрѣчали себѣ усердную поддержку въ такомъ фапатически преданномъ католичеству королѣ, каковъ былъ

Сигизмундъ III, такъ много зла надѣлавшій русскому народу въ своемъ и Московскомъ государствѣ, равно какъ и въ другихъ латинско-польскихъ властяхъ. Король не далъ православнымъ новаго митрополита и владыкъ на мѣсто отпавшихъ въ унию. Православные, на первыхъ порахъ введенія унии, имѣли у себя только двухъ владыкъ, которыхъ не признавало правительство, и находили себѣ поддержку только въ лицѣ доблестнаго князя Константина Константиновича Острожскаго и нѣкоторыхъ другихъ православныхъ дворянъ. Нападающими въ этой борьбѣ были постоянно униаты и католики; православные старались только защищаться и охранять свою вѣру и церковь.

Насильственное отобраніе у православныхъ церквей и монастырей, изгнаніе православныхъ священниковъ и монаховъ, различныя насилія, поруганія и истязанія, побои, заключеніе въ тюрьму, бритье бороды и головы, чему подвергали православныхъ священниковъ, не соглашавшихся принять унию, и наконецъ убійство—были постоянными явленіями въ Литовской Руси, обычными и заурадными дѣлами униатовъ и католиковъ. Ипатій Потѣй съ такою яростію преслѣдовалъ всѣхъ членовъ православно брестскаго братства, что нѣкоторые рѣшились покинуть свои дома. Кирилль Терлецкій послалъ своихъ людей схватить священника Стефана Добрянскаго и утопить. Вотъ каковы были дѣянія отступниковъ отъ православія. Самую дѣятельную помощь униатамъ въ преслѣдованіи православныхъ оказывали иезуиты и ихъ воспитанники. Чтобы познакомить читателей съ ихъ дѣяніями приведемъ слѣдующій рассказъ. «Православные братчики въ Вильнѣ, гдѣ отобраны были у православныхъ всѣ храмы только что отстроили и освятили новый храмъ въ 1598 году, надѣясь въ немъ встрѣтить свѣтлый праздникъ Воскресенія. Подъ вечеръ въ великую субботу толпа студентовъ иезуитской коллегіи, человекъ въ пятьдесятъ, предводимая ксендзомъ Геліашевичемъ, пришла на братскій дворъ, зашла въ школу и затѣмъ отправилась въ церковь, вторглась въ алтарь, съ крайнимъ безчинствомъ и сбросила съ престола крестъ и евангеліе; оттуда черезъ царскія двери школьники выступили на середину храма, гдѣ стояла плащаница, схватили ее и бросали изъ стороны въ сторону, а когда слуги церковные, убравшіе церковь къ празднику, стали уговаривать безчинниковъ, то подверглись отъ нихъ бранн и даже побоямъ. На самый праздникъ Воскресенія Христова, когда началось Богослуженіе, студенты снова явились толпою въ братскую церковь и, обступивъ плащаницу, пытались ее опрокинуть, издѣвались надъ церковными церемоніями; толкали молящихся, а женщинъ кололи шпильками, и, выдвинувшись впередъ къ алтарю, не пропускали никого къ святому причащенію, такъ что попъ Герасимъ, вышедши изъ алтаря, едва уприся ихъ немного посторониться. Еще болѣе дерзости и наглости позволяли себѣ буйные воспитанники въ тотъ же день на вечернѣ въ братской церкви, куда пришли они теперь вооруженными. Они размѣстились кучками; одни стали у дверей церковныхъ, другіе въ притворѣ, третьи по среди церкви, четвертые съ пѣвчими на клиросѣ, и вездѣ толкали людей и кололи шпильками; а женщины, по устамъ, по лицу, по ушамъ, потирали пальцами и руками, произнося безстыдные слова. Нѣсколько разъ наносили удары сади діакону Михаилу во время его хожденія по

церкви и, занявъ мѣсто вокругъ амвона, не пропускали туда священнослужителей для совокупнаго пѣнія. Съ трудомъ ихъ уговорили оставить церковь; но изъ церкви они бросились въ братскій коллегіумъ и ранили здѣсь понавагося на встрѣчу слугу. Потомъ выбѣжали на улицу, гдѣ ждали ихъ нѣсколько сотъ ихъ товарищей—студентовъ и великое множество мѣщанъ и мастеровыхъ римской вѣры. Вся эта толпа, вооруженная ружьями, луками, камнями, топорами, начала штурмовать коллегіумъ и сосѣдній братскій домъ. Буяны выломали ворота и желѣзныя рѣшетки, повывбили окна, повредили стѣны зданій, пробили кровлю на дрыкарни, переранили школьную и церковную прислугу. На другой день утромъ, во время литургии, тѣ же студенты съ оружіемъ въ рукахъ, раздѣлившись на три группы, напали на дома братскіе, на коллегіумъ и на церковное владѣніе; били и преслѣдовали мѣщанъ, шедшихъ въ церковь, ранили одного братчика и наконецъ вторглись въ самую церковь и произвели въ ней великую тревогу и замѣшательство. Дѣлая нападеніе на братскую церковь, иезуиты рассчитывали, что православные окажутъ сопротивленіе студентамъ въ самой церкви, произведутъ смуту, кровопролитіе; а это послужитъ законнымъ основаніемъ для закрытія церкви. Но православные вытерпѣли поруганіе ихъ святыни; они плакали отъ оторченія и молились; но сопротивленія не оказали».

Предѣлы нашей краткой замѣтки не позволяютъ ближе и подробнѣе познакомить нашихъ читателей съ богатой по содержанию и любопытной во многихъ отношеніяхъ новой книгой Высокопреосвященнаго Макарія. Советуемъ обратиться къ самой книгѣ и надѣмся, что останется вполне удовлетвореннымъ самый разборчивый и взыскательный изъ читателей и критиковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати **МАРТОВСКАЯ** книжка чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ее слѣдующее:

- Церковное право, какъ предметъ науки. *Н. Заозерскаго.*  
 Реформація въ Англіи. Гл. X. *Василія Соколова.*  
 Объ иноцѣ русскомъ и о возможномъ значеніи его. По поводу мыслей объ Русскомъ иночествѣ въ романѣ *Ф. М. Достоевскаго: «Братья Карамазовы»*.—*ва.*  
 Внутреннее Обзоріе. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства. Первоначальная форма его. Перерожденіе вопроса и стадіи его развитія. Последняя стадія, какъ самая рѣшительная. Вопросъ о расформированіи духовенства. Проектъ «Отечеств. Записокъ». Постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія. Благовѣсть «Руси». *Н. Н.*  
 Библиографія. Антиподы русской мысли въ области церковныхъ вопросовъ. Газета «Русь» № 3. «Бѣлое духовенство и его интересы». Составлено подъ редакцію *Н. В. Елагина* 1881 года. *С. Л.*  
 Журнальное Обзоріе. Творенія Св. Отцевъ 1-я книга 1881 г. Христіанское Чтеніе.—Январь—февраль. Труды Кіевской духовной академіи—январь.  
 О церковно-библейскомъ словарѣ прот. *А. И. Невоструева. Прот. Д. Кастальскаго.*  
 Матеріалы для исторіи русской церкви. Сборникъ матеріаловъ для историческихъ описаній святыхъ и священныхъ достопамятностей Московской губерніи *И. Токмакова.*  
 Въ приложеніи:  
 Правила св. помѣстнаго собора Кароагенскаго, пр. 128—144, съ толкованіями.

При семъ прилагается № 8-й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.