

ИРКУТСКІЯ



ф-1858-хл/11



XVII 36 Т



1873 ГОДА.

14 АПРѢЛЯ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ.

№

15.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія. Объявленіе.

Епархіальныя распоряженія по Иркутской Епархіи.

Рукоположеніе во священника. Діаковъ Иркутской Прокопьевской церкви *Георгій Кокоулинъ*, 25 Марта, рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Турунтаевской Спасской церкви.

Опредѣленіе на мѣста. Пономари Иркутскаго Кае. собора, *Петръ Даревъ* и *Иннокентій Донскій*, 29-го Марта, опредѣлены на вакансію псаломщиковъ къ тому же собору.

— *Агинскій миссіонеръ* (Забайк. области), священ. *Григорій Литвинцевъ*, за ревностное исполненіе миссіонерскихъ обязанностей, 29 Марта, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ Казанскому собору г. Читы.

—Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Иркутской Кладбищенской церкви діаконъ *Владиміръ Чирцевъ*, 29 Марта, согласно его прошенію, переведенъ на такую же вакансію къ Иркутской Прокопьевской ц.

—И. д. псаломщика Байкальской Николаевской ц. *Николай Чирцевъ*, 30 Марта, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Иркутской Кладбищенской церкви.

—И. д. псаломщика Срѣтенской церкви, села Батуринскаго, *Николай Добросердовъ*, 29 Марта, согласно его прошенію, переведенъ къ таковой же церкви села Бѣльскаго.

—Діаконъ Тулумовской Покровской церкви *Матвей Литвинцевъ*, 1 Апрѣля переведенъ въ Иркутскій Као. соборъ на діаконскую вакансію.

Рукоположеніе во іеромонаха. Посланный изъ Совѣта миссіонерскаго общества на служеніе въ миссію Иркутской Епархіи, учитель Харьковскаго духовнаго училища, *Александръ Ѳеодоровскій*, по принятіи монашества 30 Марта рукоположенъ во іеродіакона, а 31 ч. того же Марта во іеромонаха и опредѣленъ миссіонеромъ въ Ливскій миссіонерскій станъ Забайкальской области.

Увольненіе отъ должности.

Помощникъ благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей, священникъ Иркутской Вхоіерусалимской церкви, *Михаилъ Успенскій*, 31 Марта, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности.

Опредѣленіе на должность. Канцелярскій служитель Иркутской Духовной Консисторіи *Николай Николскій*, согласно состоявшемуся постановленію Консисторіи на 19/21 Марта с. г., опредѣленъ и. д. казначея и смотрителя дома Иркутской Духовной Консисторіи.

Награжденіе набердренникомъ. 10-го Апрѣля с. г., на Литургіи въ Семинарской церкви, Наставникъ Семинаріи Іеромонахъ *Гурій* награжденъ Его Пресвященствомъ набердренникомъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, согласно

общественнымъ приговорамъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтній срокъ, на 1873, 1874 и 1875 годы: къ Тельминской Казанской церкви, Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Аполлонъ Андреевъ *Вьлоголовый*; къ Иркутской Успенской церкви, Иркутскій мѣщанинъ Иванъ Даниловъ *Мухинъ*.

Извѣщеніе.

Иркутскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ членовъ онаго Комитета пожаловать въ общее собраніе въ Четвергъ 12 ч. Апрѣля, въ зданіе, занимаемое музеумомъ, гдѣ будутъ прочитаны отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ миссіонерскихъ за 1872 г. и также свѣдѣнія о дѣйствіяхъ миссіонерскихъ Иркутской и Забайкальской миссій.

Архіерейскія служенія.

Въ 1-й и 2-й дни Пасхи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, Епископъ Селенгинскій, служилъ въ Каѳедральномъ Богоявленск. соборѣ, 3-й день въ Семинарской церкви, 4-й въ женскомъ монастырѣ, 5-й въ Вознесенскомъ монастырѣ, 6-й и 7-й въ домовой Архіер. церкви.

Объявленіе.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, (слѣдующія книги, Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кино., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 71 руб. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кино., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 коп. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомія во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и (во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ перепл. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л.; съ кино., въ 2 книг. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин., въ 2-хъ кн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на пересылку за 7 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ съ киноварью, въ листъ. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная или Триодионъ въ 4 д., безъ кин. Цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кино. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умоуеніе ногъ на св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 фунтъ).

Минеи Четыи, книги житій (святыхъ) въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 руб. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

14 АПРѢЛЯ

№ 15.

1873 ГОДА

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.



Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДРЖАНІЕ: Преданіе о проповѣдничествѣ Св. Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца. (Окончаніе). Нѣчто о Корей. Предсмертное письмо Преосвящ. Паревенія, Архіеп. Иркутскаго. Объявленіе.

Преданіе о проповѣдничествѣ св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго и Чудотворца.
(Окончаніе).

Въ старинной Сибири высшій классъ общества старался показать во всемъ, дома, въ гостяхъ и въ пути азіятскую пышность, воеводы ходили въ церковь „наряднымъ обычаемъ, носили предъ ними мечъ оберучный, какъ предъ растрогою; а люди его все передъ нимъ съ пищалями, соболями и со всякимъ орудіемъ, какъ предъ курфирстомъ нѣмецкимъ ходятъ.“ Холоповъ у воеводъ было множество; одни изъ нихъ звались дворецкими, другіе казначеями, иные стольниками и проч. Разъѣзды по уѣздамъ отличались въ старину дикою пышностію. Воеводы, дѣти боярскіе, стрѣльцы и казаки, ѣдучи въ Сибирь или изъ нея, возили съ собою цѣлыя обозы сукна, мяса, масла, холстовъ, всю челядь, любовницъ, собакъ и проч. Въ 18-мъ вѣкѣ даже ученые экспедиціи въ Сибири путешествовали съ особеннымъ шикомъ. Поѣзды этихъ экспедицій, по выраженію Мид-

дедорфа, были равнозначительны нашествиямъ непріятельскихъ арій (*). Не вольно воспоминаются при этомъ рѣзкія порицанія нашего проповѣдника этой пышности, роскоши и тщеславія.

„Самъ Господь глаголетъ, говоритъ Онъ, *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*. Мы же творимъ не тако, но вся наша дѣла сотворяемъ съ гордостію. Не токмо князи и бояре, но и духовнаго чина вси отложили смиреніе, и возлюбили гордость. Егда въ кой путь поѣзжаютъ, тогда они избирають изрядныхъ коней, и сами себя украшаютъ, и тѣмъ все суетную славу себѣ сотворяють, а того они славолюбцы непомышляютъ, что о нихъ Давидъ вѣщаетъ“ и проч. (**). Послушай гордый, что о твоёмъ братѣ гордомъ пророкъ глаголетъ: *видѣхъ нечестиваго, превозносяща и высаща, яко кедры ливанскія, и мимо идехъ, и се небо...* (***) „Сего ради и властителю невозносися властію своею, не вѣчно тебѣ то дано, но скоро смерть возметъ то отъ тебя... не гордися человекѣ, аще ты имѣешь у себе то, чего иные люди не имѣють; то бо есть Божіе (****). „Надѣмся на младость и гордость и говоримъ: нынѣ я младъ, уснѣю покаяться, въ старости Бога умолю, и все доброе согу въ старости исправить. А нынѣ я младъ, покушаю сладко, напьюсь пьяно, поживу славно, платье изношу красно, и дополна навеселюся“ (*****).

Кромѣ пышности часто лица высшаго класса отличались страстію къ пріобрѣтенію, мотовству, ссорамъ и

(*) См. очерки русскихъ нравовъ въ старин. Сибири, отеч. зап. 1865 г., м. Сент. и Октяб., стран. 701—702. (**) Поучен. въ нед. цвѣтную

(***) Поучен. въ нед. 19.

(****) Поучен. въ нед. 16. (*****) Поучен. на Введен. въ храмъ Пресв. Богородицы 21-го Ноября.

разбоємъ, о которыхъ много говорятъ Сибирскіи и Иркутскія лѣтописи. Объ Иркут. воеводѣ Аѳанасіѣ Савелловѣ (1695—1696 г.) лѣтопись говоритъ, что онъ имѣлъ пристрастіе къ корыстолюбію, и чинимыми нападками у служилыхъ людей отъ выдачи жалованья чинилъ въ свою пользу удержку; а тѣмъ самымъ довелъ подчиненныхъ до ропоту и негодованія, а потомъ въ 1696 году прибыли изъ Байкала моря на дошаникахъ Селенгинскій пятьдесятникъ Максимъ Березовскій, — Ундинскій Иванъ Алексасовъ съ командою служилыхъ двухъ стаяхъ человекъ, яко бы для хлѣбнаго жалованья, а на самомъ дѣлѣ съ тѣмъ, чтобъ воеводу Савеллова за чинимыя имъ обиды убить. Савелловъ заперся въ Иркутскѣ и послалъ жалобу въ Москву. Савелловъ смѣненъ (*). Въ 1714 году прибылъ въ Иркутскъ воевода Лаврентій Ракитинъ. Въ 1717 г. отпраившись за Байкаль для встрѣчи купца Гусятникова, бѣдшаго изъ Китая съ караванною казною, послѣ встрѣчи заграбилъ у него золото, серебро и разныя дорогія китайскія вещи по письмамъ князя Гагарина. По изслѣдованіи этого дѣла въ С.-Петербургѣ, онъ Ракитинъ казненъ отсѣченіемъ головы въ 1718 году (**). И вотъ нашъ проповѣдникъ что объ такихъ поступкахъ говорить: „вы, братіе, разрѣшайте всякія неправды, уклоняйтесь отъ клеветы, отъ зависти и сvara, отъ разбоя и неправедной мзды, отъ ростоиманія (***)). Возлюбленніи! Понеже Царь сый всяческихъ, тако смирися, каменіе за Него вопіетъ на имущихъ много коней отъ неправеднаго богатства купленныхъ, бѣдныя люди обидящія!“ (****).

(*) Иркут. лѣт. подъ 1695—1701 годъ. (**) Иркут. лѣтопись Пѣлжмсага и друг. подъ 1717 г. Истор. Сибири Словцева, кн. I, стран. 407.
 (***) Поучен. въ нед. сыропустн. (****) Поучен. на Рожд. Христово.

Тако :лагодеть Самуиль пророкъ къ Саулу царю Израильскому непослушавшему: *отъя Господь царство Израилево отъ руку твою днесъ и дасть е ближнему твоему.* Тако и у нынѣшнихъ горделивцевъ отымаеть Богъ власть и смиряеть ихъ... А нынѣ мы то видимъ, како величїи и славнїи смиришася (*). Здѣсь проповѣдникъ указываетъ на примѣры, которыя знаютъ его слушатели. Кромѣ Ракитина въ 1721 году за лихоимство въ Сибири казненъ былъ въ С.-Петербургѣ князь М. П. Гагаринъ. Де-Геннинъ писалъ Петру 1-му „крестьянамъ бѣднымъ разореніе отъ судей, и въ городахъ отъ земскихъ управителей и въ слободахъ зѣло тягостно и безъ охраненїя; а купечество уже и весьма раззорилось. И хотя здѣсь всѣмъ извѣстенъ экземпель, учиненный князю Гагарину (т. е. казнь его), однако здѣсь въ Сибири неунимаютъ бездѣльники (**). И нашъ проповѣдникъ такъ поучаетъ: „зъ мїръ семъ вся измѣнно; нынѣ въ чести и славѣ, а поутру въ темницѣ и заключенїи; днесъ о богатствахъ печется, яко не можетъ сочести, якоже богачъ онъ Евангельскїй... а во утрий день единыя крупїцы алчеть, яко Лазарь, и необрѣтаеть; днесъ на свободѣ, а утро въ неволѣ; сегодня въ радости, а утро въ печали; днесъ господствуетъ и повелѣваетъ, утро-же издыхаетъ духъ его и умираеть“ (***)). „Помянемъ и того, иже прежде сѣдяше на высотѣ мѣспѣ въ дому своемъ и въ красотѣ своей нынѣ же и той уничиженъ лежитъ и поверженъ, и въ малъ гробъ затворенъ! (****).

Въ 17 и въ началѣ 18-го столѣтїя Тобольская

(*) Поуч. въ нед. 16-ю (***) Отеч. записк. 1867, стат. «очерки русскихъ нрав. въ старин. Сибири, стр. 245, (***) Поуч. въ нед. 6-ю по Пасхѣ.

(****) Поучен. въ недѣлю 3-ю по пятдесятницѣ.

Епархія раскинута была на пространствѣ слишкомъ 300,000 квадратныхъ миль. На этомъ-то пространствѣ было всего 160 церквей (*). Многіе приходы простирались на сотни, даже на тысячи верстъ. Въ Восточной Сибири даже въ началѣ настоящаго вѣка бывали приходы, состоящіе изъ 90 сель, удаленныхъ другъ* отъ друга на десятки и сотни верстъ (**). При вступленіи на паству Св. Иннокентія въ обширнѣйшей Иркутской Епархіи и по отдѣленіи ея отъ Тобольской, было 43 ц. и 3 монастыря. При немъ устроено 3 храма; всѣхъ церквей до конца 1731 было съ монастырями 49. Уже въ концѣ 1731 года распоряженіемъ Св. Синода Иркутская Епархія пополнена 25 церквами отъ Тобольской Епархіи (***)). По причинѣ такой малочисленности церквей трудно было православнымъ посѣщать ихъ; многіе не исполняли христіанскихъ обязанностей; много было некрещенныхъ и невѣнчанныхъ своевременно; нарушались посты, впадали въ разныя суевѣрія и волшебства, а новокрещенные часто даже — въ идолопоклонство и проч. (****). Вотъ какъ увѣщаваетъ и обличаетъ въ этомъ проповѣдникъ. „Пречистая Дѣва отъ рожденія трехъ лѣтъ суща безгрѣшна и чиста, а всегда въ церкви пребывала, а мы грѣшніи, нечистиі не токмо отъ трехъ лѣтъ рожденія, но и до тридцати лѣтъ живемъ и въ перковъ неходимъ, а всегда грѣхи творимъ, и нераскаиваемся (****). Къ Церкви Божіей безлѣбно приходите, къ вечерни, къ утрени и къ обѣдни къ началу приходите и слушайте Божественнаго пѣнія со вниманіемъ, въ молчаніи; а изъ церкви

(*) Филофей Ленцинскій, митроп. Тобольскій, соч. прот. Сулоцкаго, стран. 10.

(**) Очерки русск. нрав. въ стар. Сибири. 1867, м. Сент. и Окт. стр. 716.

(***) Ирк. Еп. Вид. 1870 г., № 39, стран. 477—479. (****) Очерк. рус.

нрав. Отечес. зап. 1867 г., м. Сент. и Окт. стран. 721—853. Извѣстія Си-

бир. отд. геогр. общ. № 3, 1872, стр. 148—149. О суевѣріяхъ въ Восточ-

Сибири, см. извѣст. Сибир. отд. геогр. общ. 1873, № 5, томъ III, стр. 264—274

(*****) Поуч. въ 21-й день Ноября на Введеніе въ храмъ Пр. Богородицы

до отпуста не выходи. Аще далече отъ церкви или недосужно это будетъ, ты можешь и дома правило свое исправити, пѣніе и поклоны (по силѣ, а не лѣнись!.. Среда, пяткоу и воскресеніе, и праздники Господски, Пречистыя Богородицы и прочихъ Святыхъ почитай честию!.. (*). Якоже царю нѣкоему имѣвшу семь дочерей и придоша людіе нѣкоторые къ нему съ дарами и поклонишася ему, такожде и дочерей его почтиша дарами шесть только, а седмую презрѣша, какъ бы ничтоже бывшу, а у него всѣ дочери равно быша. И за то на нихъ царь прогнѣвался, зачѣмъ непочти его меньшую дочь. Тако и вы благовѣрніи людіе почитайте небеснаго царя дарами, овѣ молитвою, а овѣ постомъ со слезами, такожде и сей св. постъ, всѣ семь недѣль, яко семь дочерей небеснаго Царя, почитайте!.., а седмую, яко послѣднюю не презирайте (**). Священниковъ почитайте, яко Божія слуги, и всѣмъ церковникомъ честь воздавайте (***)).

Нѣкоторые утверждаютъ, что раскольниковъ въ Иркутской губерніи до временъ Екатерины второй не было. Но это нужно разумѣть о раскольникахъ явныхъ, а тайные раскольники по Сибирскимъ городамъ были, и вотъ тому доказательства. Протопопъ Аввакумъ жилъ въ Тобольскѣ, а потомъ сосланъ былъ за Байкаль. Неужели не осталось слѣдовъ путешествія его за Байкаль во мнѣніи народа, за что онъ посланъ, и что онъ проповѣдывалъ? А чернецъ Іосифъ Истоминоу, проѣзжая въ ссылку чрезъ Сибирскія города и села и проживая въ Сибири, въ продолженіи дватцати четырехъ лѣтъ, не проповѣдывалъ ли своего ученія? Въ Сибирь бѣжатъ

(*) Поуч. въ нед. 16, о соблюденіи поста говорится въ недѣлю двѣтнюю

(**) Поучен. въ нед. двѣтн. (***) Поуч. въ нед. 17-ю.

ли раскольники со всѣхъ сторонъ, особенно послѣ 1682 и 1683 г. Раскольникъ попь Дометіанъ въ 1683 г. убѣжалъ изъ Тюмени въ горы и лѣса, и къ нему собралось до 1700 человекъ. Расколъ росъ и утверждался не только въ селахъ, но и въ городахъ. Власти рапортовали, что въ такомъ-то мѣстѣ нѣтъ ни одного раскольника, между тѣмъ, какъ тамъ были раскольники. Такъ въ 1727 г. Сибирская губернская канцелярія доносила, что на Уральскихъ заводахъ Демидова раскольниковъ вовсе нѣтъ и возвращеніе въ расколъ тамъ „неуповаемо быть.“ А между тѣмъ въ то же время прикащикъ Демидова, Гладиловъ, писалъ, что Демидовскіе заводы населены почти исключительно раскольниками. Духовные лица часто употребляли всѣ старанія „къ прикрытію потаенныхъ раскольниковъ,“ какъ писалъ въ своемъ указѣ Тобольскій митрополитъ. Митрополитъ Филоѳей Лещинскій исходатайствовалъ „церковныхъ раскольщиковъ истребляти, дома ихъ разграбляти на Государя, а ихъ смерти истребляти (челоб. § 9) (*) Лжемонахъ Сергій и Иванъ Смирной бродили по Сибири, и готовы были скорѣе съечь себя, чѣмъ обратиться, по увѣщанію, отъ раскола. Въ 1722 году, вслѣдствіе указа Государя Петра 1-го, не малое число раскольниковъ обратилось въ православіе, а другіе остались въ расколѣ (**). Въ Октябрѣ того же года Нижегородскій Епископъ Пителинъ, по случаю прибытія въ Нижній съ капитаномъ Сверчковымъ раскольниковъ, назначенныхъ въ Сибирь для каторжныхъ работъ, писалъ Петру 1-му, что „многіе раскольщики описные и

(*) Очерки русск. нрав. въ старин. Сибири. Отеч. записк. 1867, г. м. Сент. и Окт., стран. 723—731. (**) Полное собраніе, постановлений по вѣд. православнаго исповѣд. Томъ II, издан. 1872, стран. 506, докум. 813.

не описные бѣгутъ и селятся въ Сибирскихъ городахъ и для того тѣхъ раскольщиковъ, которые посланы въ Сибирь съ упомянутымъ капитаномъ поворотить и послать въ вѣчную работу въ Рогорвикъ, и впредь раскольщиковъ отнюдь въ Сибирь не посылать, ибо тамо си безъ нихъ раскольщиковъ много.“ По этому отмѣна посылка въ Сибирь раскольниковъ и даже изъ Сибири ихъ возвращали на прежнія мѣста (*). Но нѣкоторые мнѣнія раскола все таки могли ходить по Сибири по крайнѣй мѣрѣ въ первой половинѣ 17-го стол. Святитель Иннокентій требовалъ разыскивать, не скрываются ли гдѣ явные или тайные раскольники, (**). И нашъ проповѣдникъ имѣлъ въ виду людей, держащихся раскольническихъ мнѣній о наступленіи послѣднихъ временъ, когда говорилъ: „нынѣ обрѣтаются челоѣцы, иже испытуютъ судьбы Господни и глаголють, яко нынѣ кончина міра... Самъ Христось Истина глаголетъ: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни Ангелы небесни* (Матѳ. 24, 36); Ты, челоѣче, выше Ангель знати хочещи!.. А въ нынѣшнее плачевное время, не вѣмъ откуда нынѣшніи челоѣцы научилися знати о скончаніи міра. Все то глаголють: нынѣ уже кончина міра есть, нынѣ послѣднее время. Все тако вѣщаютъ: лѣта сія, въ няже видѣхомъ злая, послѣдняя быти глаголють... Что глаголю о нынѣшнихъ челоѣцѣхъ, иже глаголются быти вѣрніи, а невѣруютъ, что Господь глаголетъ!.. (***) Проповѣдникъ говоритъ, что обрѣтаются челоѣцы, иже испытуютъ судьбы Божіи. Эти люди, по выраженію

(*) Полн. собран. постан. стран. 572—573, докум. 882. (**) Начало христіанства въ Иркутскѣ, стран. 164. (***) Поучен. въ нед. нед. 5 по пасхѣ, о Самарянѣхъ.

проповѣдника, глаголются быти вѣрнии, т. е. кажутся ревнителями вѣры. Время, въ которое люди проповѣдуютъ такое ученіе, проповѣдникъ называетъ плачевнымъ, потому самому, какъ видно изъ словъ его, что есть такіе люди. Но сами говорящіе это указываютъ на лѣта, въ которыя они видѣли злая. Чтожь это за зло? Голоды, войны, кровопролитія, огни, наводненія, сухости земли, безплодствія..... все это было (во время управления Иркутскою паствою Св. Иннокентіемъ. Петръ 1-й велъ войны; голодь, огни, наводненія, сухости земли, безплодіе было въ Иркутской Епархіи. Святитель угрожалъ Иркутянамъ плѣнствомъ Божиимъ за грѣхи; явилось бездождіе и безплодіе, потомъ безведріе (*). А такъ какъ отъ раскольниковъ уже прежде распространилось вездѣ мнѣніе, что наступили послѣднія времена, то засухи, безплодія и другія бѣдствія страны усиливали эти мнѣнія между христианами, такъ что необходимо было опровергать ихъ съ церковной кафедры.

Разсматривая поученія мы уже обратили вниманіе на тѣ выраженія проповѣдника, въ которыхъ обѣщаетъ христианамъ за благочестіе, что Господь прославить ихъ надъ всѣми родами иноплемениными (**), и ваче иноплеменцами, надъ людьми иного племени, между которыми они жили, и землею ихъ завладѣли. (***)

Обратимъ еще наше вниманіе на состояніе духовныхъ пастырей во время святительства Св. Иннокентія. Сибирское духовенство какъ и духовенство великороссійское до Петровскаго и Петровскаго времени, наиболѣе училось или у своихъ отцевъ или у другихъ случайныхъ и завзжихъ лицъ. Митрополитъ Тобольскій Филофей въ 1702 году писалъ Петру 1-му, что онъ усмотрѣлъ въ своей паствѣ „великое нестроеніе, а ка-

(*) Начало Христ. въ Иркутскѣ. Пр. Громова. Иркут. 1868, стр. 161—162.

(**) Поучен. на воздвиж. честнаго креста. (***) Поучен. въ нед. 16.

кое нестроеніе нелѣтъ и писанію предати; а чинится то за великою простотою? (*). Много было такихъ священниковъ, которые стыдяся своего безграмотства, подпись за нихъ другихъ лицъ объясняли тѣмъ, что „онъ, попъ, слѣпъ,“ или — „онъ, попъ очима скорбенъ“. Иркутскому Епископу Иннокентію Неруновичу одинъ священникъ писалъ: „я человекъ къ тому дѣлу (къ составленію записей) незаобычаенъ и неумѣю что дѣлать: подъячаго нѣтъ, дьячокъ слабый и писать не смыслить; самъ закащикъ „знаеть про меня, что мнѣ не сдѣлать и проч. (**). Были и священники, которые не знали даже молитвъ христіанскихъ (***)). Возводились съ низшихъ степеней на высшія; пономарь дѣлался дьячкомъ, дьячекъ діакономъ, діаконъ священникомъ и т. д. (****).

По недостатку лицъ въ священники избирались часто изъ крестьянскаго сословія. Села посылали на сходку своихъ представителей, которые избравъ сына какого либо вліятельнаго старосты, торговались съ его отцомъ, сколько давать ему, какъ священнику подати, и когда договоръ утвердится рукоприкладствомъ договаривавшихся сторонъ, тогда кандидатъ представлялся Преосвященному для посвященія. Но обладаетъ ли какими либо знаніями, способенъ ли быть по своимъ наклонностямъ и поведенію образцемъ для паствы, объ этомъ мало заботились. Вотъ договоръ крестьянъ того времени объ избраніи кандидата на священство.

1725 года Іюля дня 6-го, Илимскаго присутствія Чичейской волости сположнаго погоста Спасской церкви

(**) Тобольская Архіер. школа, — соч. прот. А. И. Сулоцк. печ. въ Тоболск. Губ. Вѣд. 1872, стр. 3. (***) Очерк. русск. нрав. въ Стар. Сибир., стран. 703. (****) Иркут. Еп. Вѣд. 1865 г. 50.
(****) Начало христ. въ Иркут., стран. 223—224.

старосты Панкратъ Ренинъ, Андрей Сапожниковъ и съ ними пашенные крестьяне, совѣтовавъ межъ собою, приговорили мы ко оной вышечисанной церкви во священниці на мѣсто умершаго священника Григорія Аверкіева тогожъ сположеннаго погоста крестьянскаго сына, Давіила Андреева, сына Сапожникова. И ежели Господь Богъ соизволитъ ему Давіилу священства степень получить, тогда будемъ мы, пашенные крестьяне, повинны всякую церковную надлежащую подать платить, какъ бывшему священнику Григорію, такъ и ему Давіилу, а именно, руги платить съ десятины по четыре пуда; тожъ за крещеніе хто что подасть и за молитву безъ запросу; за вѣнчаніе со своихъ прихожанъ на крилась (на клиръ) по десяти алтынъ, кто изъ насъ, хотя гдѣ нибудетъ вѣнчаться, отъ погребенія мужеска и женска полу людей по двѣ гривны, отъ младенцевъ по гривнѣ, и за инья всякія надлежательныя требы давать ему Давіилу, что надлежитъ. А дворъ съ товарищи и погребъ; опредѣляемъ ему Давіилу казенной земли подъ огородець, покосовъ сѣнныхъ на триста коней. Мы старосты и всѣ пашенные крестьяне сположеннаго погоста и другихъ деревень ему Давіилу сей приговоръ дали. Приговоръ писалъ по велѣнію старость Панкрита Ренина, Андрея Сапожникова вышечисанной церкви дячекъ Пореирей Вердыковскій (*).

(*) Далѣе сказано въ договорѣ: «къ сему договору вмѣсто старосты Панкрата Ренина, Андрея Сапожникова, ихъ велѣніемъ Марко Плеснишнихъ руку приложилъ. Къ сему договору Сукневскія деревни пашенныхъ крестьянъ Панфила да Ларіона Сододовыхъ, Козьмы Недонкина и за весь свой десятокъ и за себя Аонасіѣ Рѣшетниковъ руку приложилъ. Къ сему договору Захаровскія деревни пашенныхъ крестьянъ, по ихъ велѣнію, инокъ Игнатій Иларіоновъ руку приложилъ» и проч. По преданію, около Захаровки была заимка Киренскаго монастыря, гдѣ жилъ этотъ инокъ. — Настоящій подлинный документъ сообщилъ редакціи священникъ Знаменскаго (женскаго) монастыря, о. Петръ Пономаревъ.

Священники, избравшіеся изъ причетниковъ и изъ среды крестьянъ, часто имѣли недостатки этой среды, вели не трезвую и буйную жизнь, не радѣли о проповѣди слова Божія народу. По свидѣтельству тогдашнихъ официальныхъ актовъ были священники, которые „въ гостяхъ являются сильны и храбры къ питью,“ у прихожанъ, въ домахъ ихъ, истязуютъ подчиванье; въ церквахъ овогда бранятся, овогда и дерутся; друзіи же злонравніи священники въ церкви и въ св. алтарь сквернословятъ, матерно бравящися, и творятъ домъ Божій вертепомъ разбойниковъ; „многіе священники чревоугодію своему слѣдовали, пьяные бродили по улицамъ, валялись въ кабакахъ; по улицамъ бродя, безчинно шумѣли, ложились спать на дорогѣ, кощунствовали, дрались и т. д. (*). Святитель Иннокентій на писалъ разъ такую резолюцію: „священнику въ пьянствѣ не храбствовать, и дому своего духовнымъ приказомъ неназывать.“ Иркутскіе священники, пользуясь пребываніемъ Святителя большею частію въ Вознесенскомъ монастырѣ, опускали иногда Божественную службу въ Воскресные и праздничные дни; въ церквахъ не читали душеспасительныхъ поученій, за что Святитель имъ угрожалъ. И строгъ былъ судъ его надъ испорченнымъ духовенствомъ (**). Этотъ судъ и увѣщаніе Святителя къ лучшей жизни и пастырскому служенію слышится и теперь въ разбираемыхъ поученіяхъ: „И нынѣ еще кто пожелаетъ св. Церковь построить, то стѣны едина созидайте, но внутрь украшайте ризами, сосуда-

(*) Указаніе на эти офици. акты см. очерки русскихъ нрав. въ стар. Сиб. отеч. зап. 1867 г., ж. Сент. и Окт., стр. 719—720 (***) Начало христ. въ Иркутскѣ, 1868 г., 161—167.

ми и книгами, а **наипаче** всѣхъ сихъ людьми **благоразумными**, священники **богобоязненными**, а не **такowymi**, иже **назирають** **корчемницы**. А священники **должны усердно** **строить** **домъ Божій**, **украшати** **его** **всякою красотою**, **наипаче** **же** **учеными** и **проповѣданіемъ** **слова Божія**, **еже** **наибольшею** **красотою** **есть** **дому** **Божію**.. священники **сподобляются** **сугубой** **чести**, **наипаче** **же** **сіи**, **иже** **труждаются** **въ** **проповѣди** **слова** **Божественнаго**... **Сего** **ради** **достоитъ** **имъ** **познати** **свою** **честь** **и** **хранити** **ю**, **яко** **зѣницу** **ока**, **да** **свѣтъ** **ихъ** **не** **обратитъ** **въ** **тьму**, **и** **слава** **въ** **безчестіе**“ (*)... **Псомъ** **дано** **лести**, **а** **не** **человѣкомъ** **матерно** **бранитися**. **Виѣсто**, **того**, **лучше** **бы** **творить** **молитву**. **О** **горе** **нашему** **окаянству!** **Имя** **Божіе** **во** **устѣхъ** **нашихъ** **рѣдко** **поминается**, **а** **матерняя** **брань** **никогда** **у** **насъ** **не** **оставляется**“ (**)

— Эти **краткія** **сопоставленія** **состоянія** **Иркутской** **паствы** **при** **Святителѣ** **съ** **приводимыми** **нами** **выписками** **изъ** **поученій** **извѣстныхъ** **съ** **его** **именемъ**, **не** **только** **не** **опровергаютъ** **преданія**, **что** **эти** **поученія** **принадлежатъ** **Святителю** **Иннокентію**, **но** **и** **утверждаютъ** **это** **преданіе** **и** **приводятъ** **къ** **признанію** **ихъ** **за** **поученія** **Святительскія**.

Заключеніе.

Итакъ **мы** **разсмотрѣли** **преемственность** **преданія** **о** **проповѣдничествѣ** **Св.** **Иннокентія**, **изложили** **содержаніе** **35** **поученій**, **извѣстныхъ** **съ** **его** **именемъ**, **указали** **на** **согласіе** **означенныхъ** **поученій** **съ** **правилами** **проповѣдничества**, **которыя** **изучалъ** **Святитель** **и** **съ** **состояніемъ**, **въ** **какомъ** **находилась** **Иркутская** **паства** **вовремя** **его** **святительства**. **Что** **же** **вытекаетъ** **изъ** **всего** **этого?** **Ка-**

— (*) Поучен. на освящ. церкви. (**) Поуч. на преобраз. Господне.

гидъ еще могутъ быть основанія для сомнѣній, принадлежатъ ли они Святителю?

Преимственность преданія указываетъ, что эти поученія, въ списокѣ, принадлежащемъ Вознесенскому монастырю, были известны еще въ прошломъ столѣтїи. Правда подлинника теперь нѣтъ. Но онъ былъ, потому что съ него списывали (1785 г.). Преданіе сохранило для нашего времени четыре экземпляра списковъ поученій разныхъ временъ. Есть лица, которые слышали признаніе этихъ поученій за Святительскія и видѣли списываніе ихъ въ началѣ настоящаго столѣтія и позже. Иркутскіе граждане въ 1800 году, когда еще жили нѣкоторые изъ помнившихъ лично Святителя, когда еще свѣжо было преданіе, перешедшее отъ предковъ къ потомкамъ, въ своемъ прошеніи объ открытіи св. мощей угодника Божія указывали на его вѣдѣственное слово, привлекавшее множество слушателей. Гдѣ же памятникъ этого слова? Въ поученіяхъ, на которыя указываетъ такъ давнее преданіе, какъ давно стало извѣстно и свято чтимо негнѣбие его св. мощей. Предполагать, что поученія другаго лица случайно приписаны Святителю, нѣтъ основанія. Если бы они, принадлежа другому лицу, получили названіе святительскихъ поученій только въ Иркутскѣ, то не могли бы быть съ такимъ названіемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они первоначально явились и сюда занесены. Но такихъ поученій въ другихъ мѣстахъ и нѣтъ, потому и не могли быть сюда занесены. А если бы были занесены, то съ другимъ именемъ. Въ такомъ случаѣ преданіе неприписывало бы ихъ Святителю. А потому оно само себя защищаетъ и оправдываетъ въ такомъ важномъ свидѣтельствѣ.

Эти поученія не принадлежатъ ни одному изъ Иркутскихъ Архипастырей, преемниковъ Св. Иннокентія. Иннокентій 2-й Неруновичъ, по тогдашнимъ обстоятельствамъ (временамъ Бирона и своей жизни) немогъ говорить поученій. Во время управленій Епархіею Епископовъ Софронія и Михаила 1-го Миткевича были другія правила, другое направленіе, слогъ и языкъ проповѣдничества, чѣмъ какія замѣчаются въ поученіяхъ съ именемъ Святителя. На противъ означенныя поученія согласны съ правилами гомилетики, которыя изучалъ Святитель.

Означенныя поученія очень близко подходятъ къ тому состоянію Иркутской паствы, въ какомъ она находилась подъ управленіемъ Святителя. Въ паствѣ господствовали пороки разврата, пьянства, лихоимства, разбоя, страсти къ обогащенію и проч. Тоже обличается и въ поученіяхъ. Въ Иркутской Епархіи, при малочисленности церквей при Святителѣ (всего 46 и 3 монастыря) было много людей, не ралѣвшихъ объ исполненіи христіанскихъ обязанностей. На это указываетъ и въ поученіяхъ. При Иннокентіѣ Неруновичѣ было уже вдвое больше церквей (100). Послѣ него еще болѣе. А потому недостатки уменьшались. При Святителѣ священники, избираемые изъ крестьянскаго сословія, причетниковъ и диаконовъ, были необразованны и во многомъ не соотвѣтствовали своему званію. Объ этомъ говорится и въ поученіяхъ. При Иннокентіѣ Неруновичѣ образованіе дѣтей въ школахъ, заведенной Св. Иннокентіемъ продолжалось съ большимъ успѣхомъ. Въ Иркутской паствѣ при Святителѣ были, какъ и теперь, есть, инородцы буряты, нехристіане. На это указываетъ и

въ поученіяхъ. Раскольники со времени Аввакума селились въ сибирскихъ городахъ; посылка ихъ въ Сибирь отмѣнена только въ 1722 году. Раскольники возвращались, но нѣкоторыя мнѣнія по крайнѣй мѣрѣ на время оставались. На ихъ мнѣнія о послѣднихъ временахъ указываетъ и въ поученіяхъ.

Всѣ эти соображенія и выводы не только не позволяютъ намъ сомнѣваться, что преданіе усвояющее означеннаго поученія прославленному Богу Святителю Иннокентію, вѣрно, но и налагаютъ на насъ обязанность сохранить въ нихъ заглавіе, переданное преданіемъ: „поученія перваго Епископа Иркутскаго Иннокентія,“ и издать самыя поученія съ этимъ заглавіемъ (*).

А. М.

Ничто о Корей.

Въ послѣднее десятилѣтіе, Корея суждено было стоять не на послѣднемъ планѣ въ восточной политикѣ Европы и Америки; естественно приходитъ мысль, что столкновенія ея съ Франціею и Соединенными штатами Америки, недружелюбныя отношенія къ Японіи и содѣйство съ Россіею, должны, такъ или иначе, открыть доступъ въ этотъ замкнутый уголъ на крайнемъ востокѣ, какъ для международныхъ сношеній, такъ и для христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ. Здѣсь я коснусь нѣкоторыхъ событій въ Корей, относительно недавнихъ, которыя показали мнѣ довольно любопытными и теперь въ Китаѣ общеизвѣстны.

(*) При изданіи были сравниваемы рукописи древнѣйшаго экземпляра съ позднѣйшими, поставлены цитаты текстовъ св. писанія, исправлены всякія кривизны, правописанія и другія ошибки переписчиковъ.

Католичество проникло въ Корею, впервые, въ 1784 г., и съ тѣхъ поръ испытало уже нѣсколько гоненій. Собственно, Корейское правительство не имѣло благовидныхъ поводовъ къ преслѣдованію христіанъ, и въ Корейскомъ законодательствѣ нѣтъ, какъ въ Китайскомъ, статьи, воспреещающей исповѣдываніе христіанской вѣры; оно дѣйствовало, въ семь случаевъ, по примѣру и вліянію Китая, изъ ненависти къ чужеземному элементу. Гоненія эти обыкновенно начинались съ перемѣною правленія въ Корей, при новыхъ Короляхъ. Католическій епископъ въ Корей, Берне, погибшій въ послѣднемъ преслѣдованіи, по случаю перемѣны правленія, писалъ слѣдующее:

Въ Январѣ 1864 года умеръ Король, какъ умираютъ всѣ Короли Кореи,—отъ чувственныхъ излишествъ; никто не сожалѣлъ о немъ; правда, онъ любилъ свой народъ; но будучи слишкомъ слабъ, чтобы противиться людямъ, опека которыхъ онъ подчинился, и которые жадностію своею довели народъ до крайней нищеты, закрывалъ глаза на ихъ злоупотребленія по управленію. Такъ какъ Король умеръ бездѣтнымъ, то власть перешла въ руки женщины, жены прежняго Короля, которая усыновила сына одного Корейскаго принца, мальчика 12 лѣтъ, и довѣрила управленіе страной отцу молодого короля; этотъ человекъ не враждебенъ ни христіанству, ни миссіонерамъ, которыхъ онъ зналъ съ благопріятной стороны; жена регента, мать Короля, знакома съ христіанствомъ; она выучила часть катихизиса, читаетъ нѣкоторыя молитвы каждый день и просила меня, черезъ другихъ, отслужить обѣдню въ благодарность за достиженіе ея сыномъ престола; но буду-

чи характера слабого, боясь болѣе, чѣмъ когда нибудь, скомпрометировать себя, она не хотѣла оказать намъ ни какой услуги, и я сомнѣваюсь, что бы она сдѣлалась христіанкою; Каролева же регентша принадлежитъ къ фамилии, знаменитой въ Корей ненавистью къ христіанамъ. Въ 3 дунѣ (1864 г.), правительству представлено было много адресовъ, съ просьбою воскресить чистоту древнихъ нравовъ въ Корей и истребить христіанскую религію до корня.

Дѣла оставались въ нерѣшительномъ положеніи, говоритъ авторъ статьи, изъ которой я заимствовалъ корреспонденцію Берне, Единб. Рев. Октоб. Корея, до конца 1865 года, когда Корейскій дворъ былъ смущенъ о томъ, что въ одинъ изъ портовъ сѣверовосточныхъ береговъ Кореи вошли русскія суда, съ предложеніемъ заключить торговый трактатъ съ Кореею. Когда прошли минуты страха и нерѣшительности, регентъ, по видимому, благосклонно принялъ представленія вліятельныхъ Корейцевъ изъ христіанъ, которые совѣтовали ему прибѣгнуть къ посредству католическихъ миссіонеровъ, для удаленія докучливыхъ иноземцевъ, и наконецъ подослать къ Епископу Берне челоувѣка, выпытать мысли его по этому предмету. Берне, очевидно, не принадлежалъ къ разряду католическихъ миссіонеровъ—дипломатовъ XVII вѣка; вмѣсто того, чтобы воспользоваться симъ случаемъ, для упроченія Католической вѣры въ Корей, онъ, повидимому, заботился только о томъ, какъ бы оправдать свой отказъ на сдѣланное ему предложеніе.

Регентъ, писалъ Е. Берне, въ Январѣ 1866 г., недавно получилъ письмо отъ нѣкоторыхъ русскихъ, съ

просьбою о дозволении имъ торговать въ Корей, и онъ говорилъ мандарину, служившему посредникомъ, что если я успѣю избавить его отъ этихъ иностранцевъ, то онъ даруетъ намъ религиозную свободу. Я поручилъ мандарину передать регенту, что какъ бы я ни желалъ услужить Королю, но будучи ни одной наци, ни одной религи съ русскими, я не могу имѣть на нихъ никакого влѣянiя; при этомъ я прибавилъ, что лучше всякаго другаго понимаю опасность, угрожающую государству Кореи со стороны этихъ людей, которые рано или поздно, кончатъ тѣмъ, что утвердятся на корейской землѣ, но что постоянный отказъ Корейскаго правительства вступить въ сношенiя съ европейскими державами, не оставляетъ средствъ къ отвращенiю опасности.

„Везъ сомнѣнiя, продолжаетъ авторъ статьи о Корей, если Берне былъ искренно убѣжденъ въ неспособности своей подѣйствовать на нѣкоторыхъ русскихъ, прибывшихъ искать торговли, онъ былъ въ правѣ дать отрицательный отвѣтъ; но намъ сдается, что посредникъ въ его положенiи, будь онъ одаренъ хоть десятой долею той ловкости и такта, которыми отличались многие изъ его собратьевъ, когда дѣло шло о пользѣ ихъ миссiй, едва ли бы неуспѣлъ убѣдить русскихъ посланцевъ удалиться изъ страны, представивъ имъ, что для достиженiя ихъ (торговыхъ) цѣлей, гораздо дѣйствительнѣе было бы обождать непринужденнаго развитiя, въ Корей, болѣе либеральныхъ идей. Подобная мысль, вѣрно, не приходила Епископу Берне на умъ, и не успѣхъ регента въ этомъ отношенiи, по видимому и былъ причиною послѣдовавшихъ за тѣмъ плачевныхъ событiй.“

Вскорѣ послѣ того, Епископъ и большая часть другихъ католическихъ миссiонеровъ, въ Корей, были арестованы, подвергнуты истязанiямъ и преданы смертной казни. Одинъ католическiй миссiонеръ въ Корей спасся тогда отъ смерти бѣгствомъ во Владивостокъ, откуда и уѣхалъ потомъ въ Европу.

Пекинъ 20 Января 1872 г.

А. П.

Предсмертное письмо преосвящ. Паренія, архіепископа Иркутскаго. Января 28-го мы получили отъ Преосвящ. Паренія собственноручно писанное имъ письмо слѣдующаго содержания: «24-го Декабря 1872 г. Нижайшій подписчикъ Домашней Бесѣды» желаетъ получить отъ щедротъ Редакціи Письма съ того свѣта, который такъ близко открывается взорамъ Паренія, архіепископа иркутскаго.»

И менѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ, доблестнаго святителя Церкви русской не стало.... Самъ Господь сказа ему кончину его и число дней его, кое есть (В: 5 Дом. Бес. 1873 г.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышло изъ печати четвертымъ изданіемъ, вновь пересмотрѣнное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: О ПРОИСХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО—КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІИ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВОЙ Кіевъ 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (Въ Русскомъ переводѣ) Римская Литургія совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной, — и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? —

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: въ Кіевъ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкому, Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или — въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1873 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.