

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СЖЕНДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



Цена за годовое издание въ Иркутскѣ—5 р., съ пересылкою по почтѣ 5 р. 50 к.

Подписки принимаются искл. въ редак. Иркут. Епарх. Вѣд. на Спасо-Лютер. ул. въ д. соборн. прич.



№

ЮНЯ 15

24.

1891 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Шуйскій 1-й гильдіи купецъ Василій Федоровъ Колыгинъ, согласно отношенію Совѣта Дѣвичьяго Института Восточной Сибири, отъ 14 мая с. г. за № 245, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 16 мая с. г., утверждень въ должности церковнаго старосты Александровской Институтской церкви.

Псаломщикъ Мамвруковской Вознесенской церкви Александръ Стуцовъ, согласно прошенію, по резолюціи преосвя-

щенного Агаангела, отъ 22 мая с. г., уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи Сергѣй Новосильцевъ, — согласно прошенію, резолюціей преосвященного Агаангела отъ 17 мая с. г., — опредѣленъ на должность псаломщика и учителя церковно-приходской школы при Верхнеиндинской Михаило-Архангельской церкви, съ 1 Сентября сего 1891 года.

Діаконъ Иркутскаго Вознесенскаго св. Иннокентія монастыря Александръ Вембергъ, согласно его прошенія, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго отъ 17 мая с. г., опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Быковской Петро-Павловской церкви.

Назначенный и. д. псаломщика къ Усольской Спасской церкви крестьянинъ Θεодоръ Кульчихинъ, согласно его прошенія, по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаангела, епископа Киренскаго, отъ 17 мая сего года, перемѣщенъ къ Александровской-Николаевской церкви, на псаломщическую должность, съ возложеніемъ на него обязанности учителя — Александровской церковно-приходской школы.

Священникъ Еланской Троицкой церкви Михайлъ Фаворъ, согласно прошенію, резолюціей его высокопреосвященства отъ 14 Мая с. г., — уволенъ въ заштатъ.

Послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго св. Иннокентія монастыря Павелъ Курдяевъ, согласно его прошенія, по резо-

люціи преосвященнѣйшаго Агаангела, епископа Биренскаго, отъ 17 мая с. г., опредѣленъ исправляющимъ должности псаломщика къ Усольской Спасской церкви.

Псаломщикъ Гужирской Троицкой церкви Иннокентій Пономаревскій, преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Селентинскимъ, 10 февраля с. г. посвященъ въ стихарь за примѣрно-усердное отношеніе къ своей обязанности.

Распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 17 сего мая, крестьянинъ Боковиковской деревни, Глѣбъ Ивановъ Боковиковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Нижнетунгусской Преображенской церкви, вмѣсто Николая Боковикова, съ 1-го юля с. г. по 1-е января 1893 года.

Распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 14—15 сего мая, крестьянинъ Головскаго селенія, Биренскаго округа, Николай Ивановъ Прошутинскій, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Головской Петро-Павловской церкви на второе трехлѣтіе, съ 1891 по 1894 годъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся на 24—25 мая с. г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, къ Манзурской Введенской церкви, крестьянинъ Манзурской волости Феодоръ Литвиновъ на трехлѣтіе, съ 1891 по 1894 годъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся на 20—23 мая с. г., утвержденъ въ должности

церковнаго старосты, къ Еланцинской миссіонерской Покровской церкви, инородецъ 1-го Абызаевского рода Николай Александровъ Шанаевъ на трехлѣтіе, съ 1891 г. по 1894 г.

Заштатный священникъ Евгений Литвинцевъ, согласно его прошенія, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 31 мая с. г., назначенъ къ Бѣльской Срѣтенской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Биликтуйской Христорождественской церкви священникъ Александръ Литвинцевъ, волю Божію, скончался 15 числа сего мая.

Отъ Читинскаго Духовнаго Правленія.

Многіе о.о. благочинные и причты церковей Забайкальской области неправильно засылаютъ разныя денежныя суммы въ Читинское Духовное Правленіе; суммы же эти по назначенію своему должны быть отсылаемы: или въ Духовную Консисторію, или въ Читинское Отдѣленіе Епархіальнаго Попечительства, или въ Читинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или въ Братство Св. Кирилла и Меводія и Св. Иннокентія, отъ чего усложняется въ Правленіи денежная отчетность и производится бесполезная переписка съ означенными учрежденіями, а потому Правленіе сообщаетъ адреса Читинскихъ духовныхъ учреждений, кои имѣютъ свои составы членовъ и служащихъ и независимы другъ отъ друга, а именно: 1) Читинское Духовное Правленіе, куда должны

быть представляемы деньги: на вѣнчики и молитвы, на благовѣстныя листы, на книги метрическія, обыкновенныя приходрасходныя и вообще по распоряженіямъ Правленія. 2) Читинское Отдѣленіе Епархіальнаго Попечительства, куда должны быть отсылаемы кружечныя и по листамъ собираемыя деньги на бѣдныхъ духовнаго званія, 1% сборъ; въ больничный капиталъ; половина доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ, штрафныя и т. д. 3) Читинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, куда должны быть препровождаемы а) кружечныя деньги, собираемыя на церковно-приходскія школы; б) 1% сборъ съ остатковъ отъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ на образованіе фонда для содержанія школъ; 4) Читинское Церковное Братство Св. Кирилла и Меодія и Св. Иннокентія, въ совѣтъ котораго должны быть представляемы деньги, собираемыя по пригласительнымъ листамъ братства; 5) въ Иркутскую Духовную Консисторію должны быть отсылаемы кружечные сборы: а) въ пользу Церквей и Школъ въ западныхъ губерніяхъ; б) на возстановленіе Православія между язычниками въ Имперіи; в) въ пользу Св. Гробая Господня; г) въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; е) на больныхъ и раненыхъ воиновъ; ж) на Балканскихъ славянъ; з) въ пользу голодающихъ черногорцевъ; а пожертвованія въ пользу мѣстныхъ церквей должны быть принимаемы причтами и благочинными. Причемъ причты обязаны непременно какія бы то нибыло оденьги, отсылать чрезъ благочинныхъ; а не по прямому назначенію.

**Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи
за 1889—90 учебный годъ.**

VIII.

Не все школы Иркутской епархіи въ одинаковой степени благоустроены, напротивъ, нужно согласиться, что въ отношеніи благоустройства, а слѣдовательно и зависящихъ отсюда успѣховъ обученія и воспитанія онѣ представляютъ крайнее разнообразіе отъ только-что зарождающейся и во всемъ терпящей недостатковъ до вполне организованной, обладающей всѣми нужными образовательными средствами. Такое разнообразіе находится въ зависимости отъ многихъ причинъ и, прежде всего, отъ большей или меньшей обеспеченности населенія, отъ котораго зависятъ и средства самыхъ школъ; а потомъ, отъ болѣе или менѣе серьезнаго, искренняго отношенія къ школамъ завѣдывающихъ ими священниковъ и степени ихъ педагогической подготовки, столь важной для лицъ, призванныхъ руководить дѣломъ народнаго образованія. Никакими сторонними мѣрами нельзя сгладить разности указанныхъ условій и потому нельзя даже надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ все школы епархіи будутъ удовлетворять указаннымъ программю церковно-приходскихъ школъ требованіямъ. Прежде всего, двухгодичный курсъ даже въ довольно хорошо поставленныхъ школахъ приходится не въ два года, а въ три и даже четыре года, что находится въ прямой зависимости отъ продолжительности учебнаго времени въ году, которая крайне не одинакова. Гдѣ

населеніе бѣдно, тамъ нужда заставляетъ смотрѣть на 10—12 лѣтняго мальчика, какъ на рабочую силу и до окончанія всѣхъ полевыхъ работъ родители его не пускаютъ въ школу, а работы эти въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи кончаются лишь въ половинѣ октября. Точно также и весной. Въ селеніяхъ близъ г. Иркутска, напр. въ мартѣ мѣсяцѣ крестьяне вывозятъ дрова изъ лѣса и для этой работы берутъ мальчиковъ изъ школъ. Поэтому бываетъ, что не смотря на старанія священниковъ и на усердіе учащихся, учебный годъ не можетъ длиться болѣе пяти—шести мѣсяцевъ. Гдѣ населеніе болѣе обезпечено, тамъ дѣти учатся и во время полевыхъ работъ: естественно, что эта разница должна отразиться и на успѣхахъ учащихся. —Такъ какъ благочинные наблюдатели не представляютъ Епархіальному Училищному Совѣту своихъ отчетовъ по осмотру подвѣдомственныхъ имъ школъ, а ограничиваются краткими замѣчаніями въ бумагахъ, при которыхъ препровождаютъ вѣдомости о школахъ, и при томъ не всегда, то, говоря объ успѣхахъ поведенія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своихъ сужденіяхъ долженъ основываться исключительно на данныхъ, заключающихся въ отчетахъ членовъ Совѣта, осматривавшихъ церковно-приходскія школы, и отчасти принимать во вниманіе представляемыя въ Совѣтъ письменныя работы окончившихъ курсы воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ и отзывы самихъ завѣдывающихъ школами священниковъ, помѣщаемыя въ представляемыхъ Совѣту вѣдомостяхъ о школахъ. Пер-

вое основаніе имѣеть, конечно, неоспоримое значеніе, но не даетъ полной возможности дѣлать общія заключенія, такъ какъ кругъ школъ, осмотрѣнныхъ членами Совѣта, сравнительно довольно ограниченъ. Можно, однако, сдѣлать одинъ несомнѣнный выводъ, что вліяніе церковно-приходскихъ школъ, воспитывающихъ дѣтей въ духѣ православной церкви, уже сказывается не только въ самихъ учащихся, но и въ средѣ взрослаго населенія. Въ вѣдомостяхъ о школахъ священники говорятъ объ увеличеніи количества прихожанъ, посѣщающихъ Богослуженія, тамъ, гдѣ въ церкви присутствуютъ, читаютъ и поютъ на клиросѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ—очевидно, здѣсь сказывается воспитательное вліяніе церковной школы.

Съ увеличеніемъ числа особыхъ учителей и учительницъ и обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ принимаетъ правильный видъ. Во всѣхъ почти школахъ, о которыхъ есть свѣдѣнія у Совѣта, существовали росписанія занятій ежедневныхъ, составленныя болѣе или менѣе согласно съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ; и росписанія эти выполнялись довольно аккуратно, какъ можно замѣтить изъ ежедневной записи уроковъ въ школьныхъ журналахъ, вѣдущихся также почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи за отчетный годъ было 405 чел. обою пола, изъ которыхъ 65 мальчиковъ получили льготныя по отбыванію воинской повинности свидѣтельства, кромѣ того, по представленію нѣкоторыхъ завѣдываю-

щихъ церковно-приходскими школами священниковъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были выданы свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса 6 дѣвочкамъ, получившимъ образованіе въ церковно-приходскихъ школахъ. Большая часть окончившихъ курсъ не подвергалась испытанію въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ, каковыя при мѣстныхъ условіяхъ составлялись съ немалымъ трудомъ, а потому и льготныхъ свидѣтельствъ не получила, инородцы же, какъ освобожденные отъ исполненія воинской повинности, въ льготныхъ свидѣтельствахъ совсѣмъ не нуждаются. Кромѣ окончившихъ полный курсъ, родителями взято изъ школъ много дѣтей, пробывшихъ въ школахъ одну или двѣ зимы, научившихся только читать и писать. Явленіе это, крайне неблагоприятное для успѣховъ образованія, повторяется изъ года въ годъ и вызывается тоже нуждою и дороговизною рабочихъ рукъ.

При 7 школахъ епархіи существовали пѣвческіе хоры изъ учащихся, но большею частію ученики церковно-приходскихъ школъ пѣли на клиросѣ въ церкви вмѣстѣ съ псаломщиками и особаго хора не составляли. Кромѣ пѣнія, лучше читающіе ученики принимали участіе и въ чтеніи. Для всѣхъ же вообще учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ посѣщеніе храма въ воскресные и праздничные дни было обязательнымъ, точно также всѣ учащіеся православнаго исповѣданія говѣли, исповѣдывались и удостоились принятія Св. Таинъ. Утреннія молитвы читались во многихъ школахъ очереднымъ ученикомъ предъ началомъ уроковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Забайкальской области,

по свѣдѣніямъ Читинскаго Отдѣленія, ежедневно передъ уроками при чтеніи утреннихъ молитвъ учащіеся хоромъ поютъ „Царю Небесный“, „Святыи Боже“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, Символь вѣры, молитву Богородицѣ, тропарь святителю Иннокентію и „Спаси, Господи, люди Твоя“. Затѣмъ первый урокъ всегда посвящается Закону Божию.

Благоустройство и успѣхи церковной школы и сочувствіе населенія къ ней—взаимно зависятъ одно отъ другаго и потому, чѣмъ школа больше развивается, тѣмъ больше она пріобрѣтаетъ и сочувствія въ населеніи. Къ тому же, и церковный характеръ школы, пріученіе дѣтей къ посѣщенію церкви и участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи при Богослуженіи привлекаютъ населеніе. Но такое отношеніе къ церковной школѣ замѣчается не повсемѣстно въ епархіи. Нѣкоторые благочинные наблюдатели доносятъ, что въ ихъ округахъ, напримѣръ въ Баргузинскомъ, населеніе относится къ школѣ пассивно, отчасти по незнакомству со школой, по новости дѣла, а болѣе по своему крайнему невѣжеству. Одинъ изъ благочинныхъ Нерчинскаго округа доноситъ, что населеніе холодно относится къ школѣ изъ боязни лишнихъ денежныхъ расходовъ. Благочинный единовѣрческихъ церквей Верхнеудинскаго округа пишетъ, что мѣстное населеніе къ школѣ относится непріязненно, учительницъ поноситъ, учащихся и ихъ родителей зоветъ сибиряками и никоніанцами и старается отъ нихъ удалиться. Но, впрочемъ, тотъ же благочинный замѣчаетъ, что есть надежда на примиреніе въ будущемъ со школою.

(Продолженіе послѣдуетъ).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Ю н я 15 № 24. 1891 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка о молитвахъ за Царя.—Нѣчто о ламахъ и бурятахъ.—Епархіальная хроника.

З А М Ѣ Т К А

о молитвахъ за Царя, сочиненныхъ Хамбо-
ламоу Гомбоевымъ.

Въ № 20 «Восточнаго Обозрѣнія», Хамбо-лама Гомбоевъ, по случаю избавленія отъ опасности въ Японіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, помѣстилъ молитву, которую по его распоряженію ламы вознесли въ высшему Богу Буддѣ въ праздникъ Цаганъ-сара, во всѣхъ Забайкальскихъ одацанахъ. Еще ранѣе онъ же составилъ молитву, по случаю чудеснаго спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ съ Августѣйшимъ Семействомъ, 17-го Октября 1888 г., помѣщенную въ «Историческомъ Вѣстникѣ». Кроме того, мы слышали, когда какое-нибудь высокопоставленное лицо прѣзжаетъ въ дацанъ, ламы предлагаютъ для него отслужить «царскій молебенъ» и Намчеловѣкка незнакомаго съ дѣломъ, объ эти молитвы могутъ производить пріятное впечатлѣніе, и какъ свидѣтельство того, что и буряты начина-

нають отзываться, на болѣе важныя событія въ Государственной жизни Россіи. Но на человѣка знакомаго съ буддизмомъ все это производитъ грустное впечатлѣніе. Дѣло въ томъ, что древній буддизмъ не зналъ никакихъ молитвъ, да и не имѣлъ кому молиться, потому что избавленіе свое отъ золь жизни совершалъ онъ самъ, безъ всякаго участія боговъ, которые, къ тому же, по словамъ самого Будды были существами столь-же слабыми, беспомощными и подверженными страданіямъ, какъ и люди. Въ болѣе новыхъ формаціяхъ буддизма, правда, появились и молитвы, но въ нихъ буддисты пока еще молятся о томъ, что по ихъ ученію составляетъ высшее благо, т. е. молятся о лучшемъ перерожденіи въ будущемъ, перерожденіи, которое поставило бы ихъ на путь къ нирванѣ, то есть, небытію, или, по крайней мѣрѣ, безсознательнаго бытія, и о достиженіи самой нирваны. Дымпыль-же Гомбоевичъ молится наиротивъ о томъ, чтобы «Верховный Богъ Будда» и «Всевышній Богъ дарующій безсмертіе» дали Государю Императору и Наслѣднику Цесаревичу долготѣльную жизнь, т. е. молятся какъ разъ о томъ, что и съ точки зрѣнія буддизма считается самымъ величайшимъ несчастіемъ. Такимъ образомъ выходитъ одно изъ двухъ: или составитель молитвы, подъ видомъ счастья, желаетъ самаго величайшаго несчастія Государю Императору и Наслѣднику Цесаревичу, или же, отрекается ради чего-то отъ самаго основнаго ученія буддизма, что то сознательно — личная жизнь зло, и просить у Будды того, чего послѣдній запрещалъ просить. Последнее болѣе вѣроятно. Пожелать Государю Императору нирваны, конечно, было неудобно и не прилично. Между тѣмъ обратитъ на себя и на всю корпорацію ламъ вниманіе, какъ на патріотовъ, въ виду некоторыхъ цѣлей

было нужно. И вотъ глава буддизма у бурятъ, обязанный заботиться о сохраненіи его цѣлости, самъ же первый приноситъ въ жертву какимъ-то расчетамъ свою религію. Все это, конечно, очень грустно и набрасываетъ неблагоприятную тѣнь на самыя молитвы, которыя поэтому являются простою насмѣшкою надъ самыми дорогими для человѣка религіозными чувствами. Кромѣ того, въ виду тѣхъ же расчетовъ, такъ какъ другой причины — незнанія канонической литературы въ главѣ Забайкальскаго буддизма мы не можемъ допустить, въ молитвахъ является еще «Всевышній Богъ, дарующій безсмертіе, неисчислимо долготѣіе и спасающій отъ всѣхъ опасностей», Богъ, котораго древній буддизмъ, если и не отвергалъ вполне, то во всякомъ случаѣ считалъ стоящимъ очень далеко отъ всѣхъ людскихъ бѣдъ, а самъ основатель буддизма превращается въ «Всевышняго Бога будду» и представляется интересующимся дѣлами людей, тогда какъ весь буддійскій канонъ напротивъ утверждаетъ, что онъ вступилъ въ нирвану, «гдѣ звуки земные смолкаютъ для слуха, свѣтъ угасаетъ телѣсныхъ очей, гдѣ все собою объемлетъ нирвана» мѣсяцы, годы, мгновенья, вѣка, гдѣ, какъ въ глубокихъ волнахъ океана быстрого времени тонетъ рѣка» и гдѣ, прибавимъ еще, порываются всякія общенія съ нашимъ грѣшнымъ міромъ.

Святии Иннок. Подгорбунскій.

НѢЧТО О ЛАМАХЪ И БУРЯТАХЪ.

(Разговоръ съ ясацкимъ).

Однажды возвращался я въ г. Акшу изъ с. Новый Тулутай, гдѣ совершалъ требы. Разговорившись дорогою съ своимъ возницей, которымъ былъ нѣкто изъ моихъ же при-

хозяинъ — ясачный С. Потѣхинъ, я почерпнулъ отъ него, между прочимъ, слѣдующее: «Батюшка, говорилъ онъ, ты знаешь, что мы ясачные, — что наши дѣды были такіе-же буряты, какихъ мы видимъ много сейчасъ. Но вотъ она вѣра-то Христова: — дѣды были чистые буряты, а дѣти ихъ — ты видишь — стали совсѣмъ русскіе; развѣ лицо еще походить на бурятское, а то все русское. И мы живемъ, слава Богу, по-русски, — намъ хорошо. А, что теперь эти буряты? И Живутъ они въ юртахъ; перѣдко терпятъ холодъ и голодъ, ламы обираютъ ихъ животишки, учатъ ихъ (бурятъ) вѣрить какимъ-то своимъ бреднямъ, Божія слова слушать имъ не велятъ. Во тѣмъ блуждаютъ буряты! Дубятъ ламы ихъ души вмѣстѣ съ своими. (Свои-то угубили-быгда мужія-то жадно что угубить?! Въ всякую душу Богъ создалъ, значить, Онъ ея хозяинъ, никто угубить ее не долженъ). Охъ, эти ламы! Надо бы ламъ повыгнать, — ступайте-де туда, откуда приплыли, — тогда бы буряты, навѣрное, стали креститься и жизнь бы измѣнили. Впрочемъ, я не ученый, можетъ, и не дѣло говорю». — «Нѣтъ, ты говоришь дѣло, ободрилъ я, продолжай!» — «Ламы боятся ламъ». Ламы стращаютъ ихъ какими то духами, дуять въ уши разные басни; на новокрещенныхъ смотрять косо; сердятся, соврачаютъ. По этому больше буряты и не крестятся. И видятъ они, что крещенные лучше ихъ живутъ, потому, что вѣра у нихъ Христова, хотѣли бы, быть можетъ, принять ее, да ужъ ламы то больно брѣвно держатъ ихъ. А «Не смѣй говорить, мѣнять О вѣры: такъ, какъ ты живешь, жили твои дѣды и отцы; однако никто изъ нихъ не пропалъ отъ того, что такъ жили». И вотъ

буряты не только не принимаютъ вѣры Христовой, а еще и насъ-то нарываютъ стѣснить. Ставятъ, напримѣръ, на нашихъ мѣстахъ (на сопкахъ) своихъ обоновъ, а мы не ставъ тутъ креста Господня. Недавно, (примѣрно въ концѣ 1883-го или 1884 г.), у насъ была цѣлая баталія съ ними изъ-за того, что мы поставили крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стоялъ ихъ обонь. Буряты сломали и сожгли крестъ, мѣдное изображеніе, которое было врѣзано въ него, разбила камнями въ мелкіе кусочки и разбросали въ разныя стороны. Много они намъ тогда досадили. Хотѣли, даже дома наши огнемъ спалить (поскотину такъ спалили уже), да—дай Богъ здоровья!—засѣдатель заступился за насъ. Ну, буряты и перестали угрожать намъ; не беспокоятъ больше.

Обоны же бурятскіе всетаки остались на нашихъ мѣстахъ, по сейчасъ не можемъ выжить ихъ. Одинъ обонь*) стоитъ около самой нашей деревни... Какъ соберутся къ нему буряты въ свой праздникъ, да поднимуть такой гамъ, что хоть бѣги долой изъ деревни. Шибко намъ непріятно слышать это самое читанье, да что подѣлаешь?! Шикнемъ,— пожалуй опять за старое возьмутся.»

(Продолженіе будетъ).

*) Я его видѣлъ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Четвергъ, 6 ч. Его высокопреосвященство служилъ панихиду, по усопшихъ святителяхъ Иркутскихъ, въ Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Пятница, 7 ч. Его высокопреосвященство служилъ Литургію съ Акаѳистомъ Божіей Матери, въ Домовой церкви архіерейскаго дома, при участіи мѣстнаго причта.

Воскресенье, день Св. Троицы, 9 ч. Его высокопреосвященство въ сослуженіи ректора Семинаріи, Каѳедрального протоіеря, протоіеря Литвинцева и мѣстнаго священника, совершалъ Литургію съ вечерней въ Троицкой церкви, по случаю престольнаго праздника.

Понедѣльникъ, Духовъ День, 10 ч. Его высокопреосвященство съ преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ совершали Литургію, въ Домовой церкви Иркутской Духовной Семинаріи. Воспитанники пѣли всю Литургію на греческомъ языкѣ. Въ служеніи участвовали, сверхъ священнослужителей принадлежащихъ къ Семинарской корпораціи, Каѳедральный протоіерей; проповѣдь говорилъ преподаватель Семинаріи священникъ Михаилъ Оивейскій.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Аѳанасій Виноградовъ.

Печатать дозволяетъ: Цензоръ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи Архимандритъ Никольскій. 14-го Іюня 1891 г.

Иркутскъ, 1891. Типографія А. А. Сивухъ, Большая ул., д. Геряндтъ.