

30
181

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Ноября 15-го



22.

1896 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
маются въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Але-
ксандръ **Малевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ
Шацкой церкви, игуменскаго уѣзда, съ 2 ноября.

Псаломщикъ Островской церкви, пинскаго уѣзда, Николай
Теодоровичъ 3 ноября рукоположенъ во священника
къ Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Хобенской церкви, рѣчицкаго уѣзда, 6 ноября предоставлено окончившему курсъ учения въ Минской духовной Семинаріи Александру **Анонскому**.

Бывшій воспитанникъ 1 класса Минской духовной Семинаріи Стефанъ **Андреевскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Барбаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 8 ноября.

Псаломщикъ Горковской церкви, бобруйскаго уѣзда, Михаилъ **Дроздовскій** перемѣщенъ къ Долгиничской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 9 ноября.

Ва кан ты я мѣ ста:

А) Священника.

При церквахъ: *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Пачево-Слободской*, бобруйскаго уѣзда, съ 3 октября, *Чирковичской*, того же уѣзда, съ 15 октября и *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 27 октября.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Святовольской*, пинскаго уѣзда, съ 4 іюня; *Березовецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 26 іюня; *Завишинской*, борисовскаго уѣзда, съ 18 сентября; *Желзницкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 12 октября; *Вызнянской*, слуцкаго уѣзда, съ 20 сентября; *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 17 октября; *Засульской*, минскаго уѣзда, съ 17 октября; *Рѣчицкой соборной*, съ 23 октября; *Городыцкой*, минскаго уѣзда, съ 30 октября; *Новоселковской*, слуцкаго уѣзда, съ 27 сентября; *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 2 ноября и *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 9 ноября.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Вилоручской, минскаго уѣзда, крестьяне: Ѳеодоръ Вардонскій, Филиппъ Гулахъ, Димитрій Аксиновичъ, Иванъ Барановскій, Мартинъ Бѣлявскій, Ѳома Слѣвичъ, Осипъ Кохановичъ, Викентій Жуковскій, Мартинъ Сташкевичъ, Иванъ Сташкевичъ и Антонъ Исадовичъ; *Гребенской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Давидъ Болтрукъ, Семень Познякъ, Антонъ Шелегъ, Яковъ Шелегъ, Константинъ Кашмень, Михаилъ Рижковскій, Николай Василевскій и Данилъ Лиштиванъ; *Солтановицинской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Степанъ Лукьяничъ, Филиппъ Занько, Степанъ Колоша, Макарій Острейко, Юсифъ Петрученя, Павелъ Жукевичъ, Антонъ Лепетило, Кондратій Шумскій и Павелъ Быль; *Локтышевской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Петръ Зуйкевичъ, Василій Ленковецъ, Кондратій Жданеня, Иванъ Ленковецъ, Семень Бурдейко, Демьянъ Жуковскій, Антонъ Лопата, Максямъ Коржакъ, Тимофей Жуковскій и Адамъ Свиридъ; *Бортичской*, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Юсифъ Шепелевичъ, Леонтій Буракъ, Петръ Хурсанъ, Карпъ Хурсанъ, Иванъ Михаленко, Семень Дойнеко и Андрей Пархоменко; *Корытнянской*, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ Русаковичъ, Матѳей Довгій, Семень Шведъ, Григорій Горбеко, Степанъ Петровичъ и Степанъ Рощанъ; *Вересницкой*, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Савва Блоцкій, Иванъ Ивановъ Дорошко, Иванъ Ѳоминь Дорошко, Аѳанасій Кужельный, Павелъ Кошманъ, Романъ Комаръ и Василій Демко; *Моринской*, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Алексій Покучъ, Степанъ Гейнецъ, Ѳеодоръ Зубринъ, Иванъ Лихорадь, Макарій Найдень, Яковъ Гореликъ, Николай Пенда и Степанъ Новикъ.

Адресъ Его Высокопревосходительству, Г. Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву отъ членовъ Мин-
скаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства.

Ваше Высокопревосходительство.

Высочайшая милость, оказанная по ходатайству Вашего Высокопревосходительства церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты дарованіемъ симъ школамъ ежегоднаго пособія изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 3279145 рублей, вызываетъ чувство глубокой радости въ тѣхъ, коимъ любезно и дорого дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія православнаго русскаго народа, и чувство сердечной благодарности ихъ къ Вашему Высокопревосходительству, какъ виновнику сей щедрой царской милости. Минское Епархіальное Братство во имя Святителя Николая, за вѣдующее въ лицѣ Совѣта сего Братства и его уѣздныхъ отдѣленій церковно-приходскими школами и школами грамоты Минской епархіи, также съ живѣйшею радостію встрѣтило сей актъ Монаршихъ щедротъ для церковной школы, — встрѣтило, какъ новый успѣшный шагъ для торжества того религіозно-нравственнаго направленія въ образованіи народа, какое представляютъ собою церковно-приходскія школы и школы грамоты. Съ ассигнованіемъ сего пособія несомнѣнно церковная школа окажетъ болѣе успѣха и въ населеніи Минской епархіи, гдѣ православное религіозно-нравственное вліяніе школы является особенно желательнымъ въ интересахъ православія и русской народности и составляетъ предметъ особой заботливости Минскаго Епархіального Братства. Общее Собраніе Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства, съ участіемъ членовъ Совѣта Братства, председателей уѣздныхъ отдѣленій онаго, благочинныхъ — наблюдателей церковно-приходскихъ школъ епархіи и другихъ, примыкающихъ къ братскому дѣлу лицъ, принимавшихъ

участіе въ рѣшеніи вопросовъ объ употребленіи Высочайше дарованнаго пособія на потребности школьнаго дѣла, вполнѣ сознавая важность заслугъ Вашего Высокопревосходительства въ дѣлѣ церковно-народнаго образованія, и въ частности въ дѣлѣ исходатайствованія означеннаго пособія церковнымъ школамъ, сочло священнымъ для себя долгомъ выразить Вашему Высокопревосходительству сердечную благодарность, какъ доблестному радѣтелю и поборнику процвѣтанія и обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Россіи. Усердно молимъ Господа Бога, да сохранитъ Онъ драгоцѣнное здравіе Ваше еще на многія и многія лѣта къ дальнѣйшему развитію и преуспѣянію возобновленныхъ и вновь насажденныхъ Вами разсадниковъ истиннаго просвѣщенія русскаго народа въ духѣ св. православной церкви. Юля 8 дня 1896 года.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 8 Августа сего года за № 4746.

Получивъ, при отношеніи Вашего Преосвященства отъ 13 минувшаго Юля за № 2761 адресъ отъ членовъ Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства и лицъ, участвовавшихъ въ общемъ собраніи для обсужденія вопросовъ относительно употребленія Высочайше дарованнаго пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, членамъ Братства и всѣмъ присутствовавшимъ на собраніи лицамъ искреннюю мою благодарность за чувства и благопожеланія, выраженные мнѣ въ означенномъ адресѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписано:) **Б. Побѣдоносцевъ.**

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго Епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

(Продолженіе *).

Актъ № 31-й.

1896 года, Января 30 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда духовенства слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ отчетовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1894 и 1895 годы. Означенные отчеты, по заключенію комиссіи, составлены вѣрно и согласны во всемъ сами съ собою и приходо-расходными книгами, а потому и съѣздъ духовенства полагаетъ ихъ утвердить. Изъ отчетовъ сихъ усматривается, что къ 1 Января 1896 г. имущественность завода, состоящая изъ наличныхъ денегъ, долговъ заводу и матеріаловъ, выражается суммою въ 43853 руб. 12 к., вслѣдствіе чего Комитетъ завода въ заявленіи своемъ съѣзду отъ 26 Января сего 1896 г. находитъ возможнымъ съ сего времени ежегодно удѣлять изъ прибылей завода на общепархіальныя нужды до 9000 рублей. Изъ тѣхъ же отчетовъ усматривается, что пудъ готовыхъ восковыхъ свѣчъ обходится Епархіальному заводу почти въ 30 р. сер. По обсужденіи сего съѣздъ духовенства полагаетъ на текущій 1896 годъ оставить прежнюю цѣну за свѣчи въ 36 р. за пудъ съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ сего 1896 года Комитетъ завода уплатилъ 6000 руб. въ Епархіальное общество при Минской духовной Семинаріи и 1250 р. въ Минскую дух. Консисторію въ возвратъ взятыхъ ссудъ для первоначальныхъ операцій завода, а 1146 р. 88 к. причислилъ къ

*) См. № 21 Мин. Еп. Вѣд. за 1896 г. (изд. 1896 г.)

имущественности завода для образованія полныхъ 45 тысячъ рублей, необходимыхъ, по заявленію Комитета завода отъ 26 сего Января, въ качествѣ оборотнаго капитала, остальные же прибыли обращалъ въ процентныя бумаги и не расходовалъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго съѣзда духовенства. Что же касается, далѣе, цѣны на свѣчи съ 1 Января 1897 года, то съѣздъ духовенства полагаетъ опредѣлить оную въ 32 рубля за пудъ съ тѣмъ, чтобы изъ сей суммы 1 рубль выдавался въ вознагражденіе завѣдующимъ свѣчными складами по епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ духовенства полагаетъ отмѣнить практиковавшуюся до сего времени надбавку въ $1\frac{1}{2}$ фунта свѣчъ на каждый пудъ на усушку и провъсъ, и обязываетъ Комитетъ завода выпустить свѣчи съ сего времени въ крестообразно обандероленныхъ пачкахъ вѣсомъ въ одинъ, три и пять фунтовъ каждая. Пачки эти въ такомъ вѣсѣ съ сего времени должны быть принимаемы всѣми покупателями, и раздробительная продажа всюду отмѣняется. Поступающія отъ церквей бѣлые огарки Комитетъ завода и склады обязуются съ 1 Января 1897 года принимать по 20 р. за пудъ. Для развитія дѣла приготовленія свѣчъ на заводѣ изъ мѣстнаго воска Комитетъ завода обязуется дважды въ годъ чрезъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости объявлять духовенству епархіи цѣны, по которымъ можетъ быть доставляемъ въ заводъ воскъ мелкими партіями. Принимая во вниманіе, далѣе, истеченіе въ 1895 году трехлѣтняго срока полномочій Комитета, съѣздъ проситъ въ званіи председателя Комитета по прежнему остаться протоіерея Евстафія Пастернацкаго, а членами Комитета назначаетъ до будущаго Епархіальнаго съѣзда священника Павла Аѳонскаго и священника Василия Павлюкевича. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ духовенства обязываетъ причты и церковныхъ старостъ епархіи забирать для церквей свѣчи исключительно выдѣлыаемыя на Минскомъ Епархі-

альномъ свѣчномъ заводѣ и поручаетъ о.о. благочиннымъ и завѣдывающимъ складами строго слѣдить, чтобы другихъ свѣчъ для церквей не приобрѣталось. Для доставленія возможности ознакомленія съ дѣятельностію завода всему Епархіальному духовенству, съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета по заводу за 1895 годъ, доклада съѣзда Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ завода, приложеннаго къ рапорту за № 21 прошенія священника Максима Рункевича, разъясненія по содержанию его Комитета завода и отзыва Комитета завода на запросъ о. предсѣдателя съѣзда отъ 26 Января 1896 г. за № 9 вмѣстѣ съ самымъ запросомъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала таковая: 1) «Смотрѣно; 2) *Если бы Господь помогъ Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода выполнить обѣщаемое о ежегодномъ доставленіи съ 1896 года по 9000 рублей отъ прибылей завода на епархіальныя нужды, и исполнить на семь обѣщаніи построенное здѣсь заключеніе Епархіальнаго съѣзда: я былъ бы очень радъ!* 3) *Относительно уплаты Комитетомъ завода долговъ—Консисторіи 1250 р. и Епархіальному обществу при Семинаріи 6000 р. я оставляю въ полной и неотмѣнной силѣ резолюцію, положенную на актъ настоящаго Епархіальнаго съѣзда духовенства за № 24 отъ 29 Января 1896 г.* 4) *Относительно выдачи по I рублю съ пуда изъ 32 р. за пудъ свѣчъ—въ вознагражденіе завѣдующихъ свѣчными складами епархии должно съ точностію принять, чтобы сей рубль выдавался не съ отпускаемаго въ складъ съ завода и лежащаго въ ономъ непроданнымъ, а съ каж-*

даго изъ высланныхъ съ завода свѣчъ проданнаго пуда свѣчей изъ склада. 5) Отчетъ по Епархіальному свѣчному заводу за 1895 годъ и прочія приложения къ настоящему акту разрѣшается напечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Актъ № 32-й.

1896 года, Января 30 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали копію акта депутатовъ Минскаго окружнаго съѣзда духовенства, отъ 30 Ноября 1894 года за № 23, которымъ Минскій окружный съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство предложить Епархіальному съѣзду помочь Минскому окружному духовенству погасить долгъ сего духовенства Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія въ суммѣ 1602 р. и римско-католической Коллегіи въ суммѣ 2880 р., а всего на сумму 4482 р. за пріобрѣтенныя для окружнаго училища зданія, такъ какъ средства церкви и духовенства Минскаго училищнаго округа истощены до послѣдней возможности. На означенномъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1894 г. слѣдующаго содержания: «1) Смотрѣно. 2) Сообщить Консисторіи, чтобы будущему Епархіальному съѣзду духовенства, когда таковой будетъ назначенъ, была предложена на разсмотрѣніе его настоящая просьба окружнаго Минскаго съѣзда и для удовлетворенія, по возможности, если Епархіальный свѣчный заводъ расплатится съ своими долгами и пріобрѣтетъ чистый свободный доходъ отъ своихъ операцій, каковаго въ настоящее время изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей Комитета, завѣдующаго Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, вовсе еще не видно».

Такъ какъ изъ отчета ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчетности Комитета, завѣдующаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ видно, что въ распоряженіи сего Коми-

тета никакихъ свободныхъ денегъ не имѣется, а Епархіальный свѣчный заводъ имѣеть разныхъ долговъ на сумму 34250 р., требующихъ погашенія, то Минскій Епархіальный съѣздъ духовенства за неимѣніемъ средствъ постановилъ въ прописанной просьбѣ Минскому окружному училищному съѣзду духовенства отказать. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипасырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 33-й.

1896 года, Января 30 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда духовенства разсматривали книги прихода и расхода денежныхъ суммъ по Епархіальному общежитію при Минской духовной Семинаріи. Изъ книгъ сихъ усматривается, что къ 1 Января 1890 года остатка денегъ было 3077 р. 74 к., къ 1 Января 1891 года—5922 р. 15 к.; къ 1 Января 1892 года—1454 р. 82 к. наличными и 5000 р. билетами. Въ послѣднемъ году состоялась, согласно постановленію Епархіального съѣзда, передача 6000 р. для текущихъ оборотовъ Минскому Епархіальному свѣчному заводу, и къ 1 Января 1893 года остатка по книгамъ общежитія значится 1084 руб. 88 к., съ этого года сумма остатковъ значительно уменьшается и къ 1 Января 1894 года ихъ показывается 548 р. 91 к., къ 1 Января 1895 года—21 р. 2 к. и къ 1 Января 1896 года показано 679 руб. 90 к. Между тѣмъ Правленіе Семинаріи отношеніемъ отъ 22 Сентября 1895 года за № 1038, просило съѣздъ духовенства объ ежегодномъ отпускѣ изъ остаточныхъ суммъ по общежитію 1275 руб. и единовременномъ отпускѣ 550 руб. Это даетъ основаніе съѣзду полагать, что остаточныя суммы по общежитію записываются Правленіемъ Семинаріи въ особую

недоставленную съѣзду книгу. Отношеніемъ отъ 30 Января 1896 года за № 72 Правленіе Семинаріи увѣдомило съѣздъ, что въ распоряженіи Правленія имѣется отъ поступающей отъ церквей и духовенства суммы остатка 5912 р. 52 к. наличными и 2100 р. билетами, за исключеніемъ другихъ остатковъ, имѣющихъ быть израсходованными на предметъ своего назначенія. Вслѣдствіе сего съѣздъ духовенства смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы все взносы отъ церквей и духовенства на нужды Семинаріи поступали въ хозяйственный Комитетъ при Епархіальномъ общежитіи и уже симъ Комитетомъ выдавались въ Правленіе въ размѣрѣ дѣйствительной нужды, а остатокъ присоединялся къ общимъ суммамъ епархіальнымъ по книгамъ общежитія. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ духовенства въ дополненіе къ акту своему за № 15 поручаетъ вновь образованному хозяйственному Комитету по Епархіальному общежитію при принятіи епархіальныхъ суммъ отъ Правленія Семинаріи тщательно провѣрить приходъ и расходъ епархіальныхъ суммъ съ 1887 года и произвести точный расчетъ съ Правленіемъ Семинаріи на основаніи постановленій прежнихъ съѣздовъ. При этомъ Комитетъ обратитъ вниманіе, чтобы 40 р. доплата къ пансіонерной платѣ за своекоштныхъ воспитанниковъ въ корпусъ Семинаріи была ежегодно опредѣляема дѣйствительнымъ числомъ своекоштныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей епархіальнаго духовенства, а не исчислялась бы въ 2400 руб. ежегодно на основаніи акта за № 2 Епархіальнаго съѣзда 1887 года, такъ какъ 2400 руб. опредѣлено было съѣздомъ 1887 года отпускать въ Правленіе Семинаріи за бывшихъ въ то время въ корпусъ 60 своекоштныхъ воспитанниковъ, съ уменьшеніемъ числа которыхъ въ корпусъ естественно должна уменьшиться и отпускаемая изъ епархіальныхъ средствъ 40 р. доплата. Такимъ образомъ съѣздомъ усматривается, что вообще остатка

епархіальных сумм находится въ Правленіи Семинаріи свыше 8000 р., съ прибавленіемъ къ которымъ 6000 р. изъ Епархіальнаго завода остатокъ сей будетъ превышать 14000 р. Вслѣдствіе сего съѣздъ духовенства полагаетъ необходимымъ въ облегченіе епархіальнаго духовенства уменьшить производимый на Епархіальное общежитіе вычетъ изъ жалованья священниковъ на 2 р. и жалованья псаломщиковъ на 1 р. и почтительнѣйше проситъ Минскую духовную Консисторію вычитать на сказанный предметъ съ сего 1896 года изъ жалованья священниковъ по 6 руб. и изъ жалованья псаломщиковъ по 3 руб. въ установленные для сего сроки. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала такая: «1) *Желаніе съѣзда, чтобы всѣ суммы отъ церквей и духовенства на нужды Семинаріи поступали въ Хозяйственный Комитетъ по общежитію при Семинаріи, не можетъ быть утверждено, какъ несогласное съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{22 \text{ Января}}{11 \text{ Февраля}}$ 1871 года, по коему сумма, слѣдующая на сверхштатные расходы Семинаріи (изъ общеeparхіальныхъ средствъ въ опредѣленномъ количествѣ отъ всѣхъ причтовъ и церквей епархіи на сверхштатные расходы по Семинаріи) должна быть представляема непосредственно въ Семинарское Правленіе (см. постановленіе Св. Син. къ уст. семин. подъ § 104 п. 4. б, буква б и проч.). По сему Хозяйственный Комитетъ долженъ вѣдать суммы только собственно на Епархіальное общежитіе при Семинаріи поступающія.* 2) *Кромѣ сказаннаго выше въ 1 пунктѣ, такъ какъ а) 6000 р. долга изъ завода свѣчнаго еще не поступило и поступитъ ли еще, неизвѣстно; 2) такъ какъ въ актѣ за № 2 настоящаго Епархіальнаго съѣзда заявлено,*

что 6000 р. и прочіе остатки отъ общежитія Епархіальный съѣздъ считаетъ нужнымъ сохранить на экстренныя нужды и в) такъ какъ число пансіонеровъ духовной Семинаріи не приведено еще въ опредѣленную извѣстность: то сборъ на пансіонеровъ съ духовенства епархіи, установленный въ 1887 году, не уменьшать, а удержатъ въ прежнемъ опредѣленномъ количествѣ и производитъ въ прежнемъ размѣрѣ (съ священниковъ по 8 руб. и съ псаломщиковъ по 4 р.) впредь по крайней мѣрѣ до будущаго Епархіальнаго съѣзда, къ каковому времени дѣло можетъ опредѣлиться съ достаточною ясностію. При неопредѣленности же дѣло можетъ придти къ разстройству и въ безпорядокъ. Прочее смотрѣно».

Актъ № 34-й.

1896 года Января 30 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали прошеніе депутата 4 благочинническаго округа, Бобруйскаго уѣзда, поданное на имя Его Преосвященства, въ которомъ изложено, что Епархіальный съѣздъ не потребовалъ прямыхъ отвѣтовъ на его вопросы, изложенные въ прошеніи отъ 24 Января за № 20; оставилъ безъ объясненій указанная имъ цифровыя данныя, изъ которыхъ виденъ большой недочетъ въ имущественности свѣчнаго завода; что долги завода съ каждымъ годомъ увеличиваются, отчего многія церкви не будутъ имѣть возможности содержать духовныя училища и удовлетворять свои потребности. При этомъ о. депутатъ Максимъ Рункевичъ ходатайствуетъ объ освобожденіи церковей 4 округа Бобруйскаго уѣзда отъ участія въ уплатѣ заводскихъ долговъ и отъ всякаго участія въ дѣлахъ свѣчнаго завода, а также и о возвращеніи сему округу всѣхъ затратъ, понесенныхъ его церквами какъ на устройство завода, такъ и на операціи его.

На сему прошеніи положена слѣдующая резолюція Его

Преосвященства, отъ 30 сего Января за № 2637: «Такъ какъ актовъ съѣзда по вопросамъ объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ ко мнѣ еще не поступало; то съѣздъ приметъ къ разсмотрѣнію и сіе прошеніе депутата и съ заключеніемъ представить актомъ».

Въ настоящемъ прошеніи депутата о. Максима Рункевича повторены тѣ же самыя вопросы и выводы, которые изложены въ заявленіи его отъ 24 сего Января за № 20, по которому сдѣланы уже соотвѣтствующія письменныя разъясненія ревизіонною комиссіею по свѣчному заводу и предсѣдателемъ комитета о. протоіереемъ Пастернацкимъ и приложены къ дѣлу о свѣчномъ заводѣ. Кромѣ того, дѣло о свѣчномъ заводѣ достаточно уже выяснилось во всѣхъ отношеніяхъ—какъ съ формальной стороны, такъ и по существу, и по нему состоялось уже окончательное опредѣленіе Епархіальнаго съѣзда. Поэтому депутаты признали настоящее заявленіе о. Рункевича не подлежащимъ вторичному обслѣдованію и постановили пріобщить его къ дѣлу объ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Что же касается ходатайства о. Рункевича объ освобожденіи церкви 4 округа, Бобруйскаго уѣзда, отъ обязательныхъ отношеній къ Епархіальному свѣчному заводу и о возвратѣ затраченныхъ ими на заводъ суммъ, то депутаты признали таковое ходатайство не подлежащимъ удовлетворенію.

Имѣя въ виду великую важность дѣла по свѣчному заводу, которымъ крайне заинтересовано все епархіальное духовенство, депутаты съѣзда постановили покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы актъ, составленный настоящимъ Епархіальнымъ съѣздомъ по вопросу о свѣчномъ заводѣ, былъ пропечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ со всѣми относящимися къ нему приложеніями и заявленіями о. Рункевича для всеобщаго свѣдѣнія и обсужденія. О чемъ составили настоящій актъ для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно. Напечатать разрѣшается.»*

Актъ № 35-й.

1896 года, Января 31 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 30 Января сего года, положенную на актѣ съѣзда за № 29, слѣдующаго содержания: «священникъ Василій Павлюкевичъ утверждается въ должности члена Правленія Минской духовной Семинаріи отъ духовенства на слѣдующій трехлѣтній срокъ; а на мѣсто священника Антонія Ленскаго съѣздъ изберетъ въ члены Правленія Семинаріи изъ священнослужителей города Минска, такъ какъ для аккуратности посѣщенія засѣданій и принятія участія неопустительнаго въ дѣлахъ Правленія Семинаріи избраніе членовъ изъ священнослужителей уѣздныхъ церквей я нахожу очень неудобнымъ, что мною усмотрѣно и изъ журналовъ Правленія Семинаріи, и о чемъ также заявляло мнѣ и Правленіе Минской духовной Семинаріи въ своемъ представленіи 29 Января 1896 года за № 78». Въ исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства депутаты съѣзда единогласно избрали на должность члена Правленія Семинаріи отъ духовенства священника о. Павла Аѳонскаго, а кандидатомъ къ нему священника о. Антонія Ленскаго, о чемъ и записали настоящій актъ, для представленія онаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала таковая: *«Священникъ Павелъ Аѳонскій утверждается въ должности члена Правленія Семинаріи на слѣдующее за окончаніемъ срока члену священнику Ленскому трехлѣтіе, а кандидатомъ Аѳонскому утверждается священникъ Антоній Ленскій.»*

Актъ № 36-й.

1896 года, Января 31 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства на актъ Епархіальнаго съѣзда, отъ 29 сего Января за № 27, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается, но съ тѣмъ, чтобы къ постройкѣ кладовой было приступлено не прежде какъ по уплатѣ Комитетомъ долга въ Консисторію въ количествѣ 1250 руб.; 2) чтобы проектъ и смѣта были рассмотрѣны и утверждены Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія; 3) чтобы съѣздъ избралъ строительную комиссію для постройки кладовой, каковой комиссіи вмѣняется въ обязанность представить мнѣ шнуrowыя для скрѣпы книги для записи прихода и расхода денегъ на постройку кладовой при заводѣ свѣчномъ и—если хозяйственнымъ способомъ будетъ произведена постройка, то и для записи прихода и расхода матеріаловъ и работъ, а если подряднымъ способомъ, то представить предварительно кондиціи на подрядъ и самый докладъ о подрядѣ. По окончаніи же постройки представить надлежащій отчетъ въ израсходованіи суммы, употребленной на постройку кладовой, и 4) чтобы имущество и въ новой кладовой непременно страховалось». По обсужденіи вышеизложеннаго депутаты Епархіальнаго съѣзда духовенства, принимая во вниманіе то обстоятельство, что устройство особой кладовой въ свѣчномъ заводѣ не повлечетъ собою затратъ на страховку имущества, имѣющаго храниться въ этой кладовой, а между тѣмъ, въ силу вышеописанной резолюціи Его Преосвященства, страхованіе имущества, хотя бы и въ отдѣльной кладовой, должно быть неизбѣжно,—постановили: вопросъ объ устройствѣ особой кладовой отклонить въ виду нѣкотораго стѣсненія средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, предоставивъ Комитету свѣчнаго завода страховать заводское имущество и хранимые въ его кладовыхъ матеріалы по его усмотрѣнію. О чемъ запи-

сали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала таковая: «Исполнить съ тѣмъ, чтобы комитетъ свѣчнаго завода въ трехтысячный срокъ уплатилъ долгъ въ Консисторію—въ количествѣ 1250 р.,—подъ условіемъ предоставленія за собою права съ моей стороны сдѣлать особое распоряженіе по сему при неуплатѣ въ требуемый срокъ».

Актъ № 37-й.

1896 года, Января 31 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ съѣзда за № 25, слѣдующаго содержанія: «1896 года Января 30 дня. 1) Такъ какъ операціи свѣчныхъ складовъ въ епархіи касаются суммъ, составляющихъ церковное достояніе, а по опредѣленію Святейшаго Синода $\frac{15 \text{ Апрель}}{1 \text{ Май}}$ 1887 года за № 665 (см. «Церк. Вѣстникъ» 1887 г. 19) създамъ духовенства воспрещается, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ суммъ, составляющихъ церковное достояніе: то рѣшеніе съѣзда по сему акту о сложеніи начета съ Стволовичскаго склада въ 50 р. 52 к. не можетъ быть утверждено, а начеть сей долженъ, по силѣ акта № 12 Епархіального съѣзда духовенства 1892 года, быть покрытъ изъ средствъ окружнаго духовенства, принадлежащаго къ Стволовичскому складу, что Консисторією и должно быть приведено въ исполненіе. 2) Постановленіе Епархіального съѣзда по 1 пункту—«о выборѣ уполномоченныхъ для завѣдыванія свѣчными складами»—должно быть выяснено, такъ какъ склады приурочены къ извѣстнымъ мѣстамъ; то удобно ли завѣдываніе тѣмъ или другимъ складомъ уполномоченному, если онъ будетъ находиться въ далекомъ разстояніи отъ мѣста склада, для завѣдыванія коимъ

выдано ему уполномочіе? По сему сей пунктъ пересмотрѣть и представить мнѣ по сему актъ съ заключеніемъ. 3) Противъ 2 и 3 пунктовъ ничего не имѣю сказать относительно приведенія ихъ въ исполненіе, если будетъ достаточно выяснено опредѣленіе сѣзда по 1 пункту. 4) По 4 пункту Консисторія немедленно учинить распоряженіе о назначеніи ревизіонныхъ комиссій для обревизованія свѣчныхъ складовъ и доложить мнѣ по сему на утвержденіе».

Въ исполненіе пункта 2 изложенной резолюціи Его Преосвященства сѣздъ духовенства поручаетъ о.о. благочиннымъ епархіи собрать благочинническіе сѣзды и на сѣздахъ избрать для завѣдыванія свѣчными складами лицъ благонадежныхъ, исправныхъ и аккуратныхъ и выдать сямъ лицамъ за общею подписью причтовъ письменныя уполномочія, засвидѣтельствованныя копіи съ которыхъ должны быть представлены въ Комитетъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Самые свѣчные склады должны вслѣдствіе этого находиться въ мѣстѣ жительства избранныхъ причтами лицъ, а имущество складовъ храниться непременно въ церкви, а не въ квартирѣ завѣдывающаго. Если при имѣющихъ быть выборахъ лицъ, завѣдывающихъ складами, выборъ причтовъ упадетъ не на лица, нынѣ завѣдывающія складами, а на другія, то вслѣдствіе сего и все имущество складовъ должно быть переведено въ мѣстожительство лица избраннаго, на средства Епарх. свѣчнаго завода; равно на его же средства должны быть сдѣланы и всѣ приспособленія для храненія свѣчъ, если въ церкви не найдется свободнаго мѣста. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го Января сего года, послѣдовала такая: *«Исполнить съ тѣмъ, чтобы копіи съ актовъ объ избраніи уполномоченныхъ были представлены особо и мнѣ».*

СПИСОКЪ

учениковъ Минской духовной Семинаріи принятыхъ на казенное содержаніе и стипендіи въ 189^{6/7} учебномъ году.

VI класса.	Мочульскій Александръ (на
Баталинъ Василій.	епарх. стипендію).
Бурчакъ Владиміръ.	Рудаковскій Александръ.
Горячко Василій.	Сцепуржинскій Константинъ.
Гошкевичъ Николай.	Томашевскій Павелъ.
Доминиковскій Николай.	Чайковскій Николай.
Зубковичъ Сергѣй.	Шенець Арсеній.
Бобякъ Иванъ.	Шмаковъ Николай.
Мордвилко Петръ.	IV класса.
Мочульскій Петръ.	Альфонскій Николай.
Середа Сергѣй.	Благовѣщенскій Леонтій.
Страховичъ Николай.	Буйчиковъ Макарій.
Тышкевичъ Антонъ.	Вершинскій Георгій.
Хлѣбцевичъ Алексѣй.	Гомолицкій Левъ.
Чириневичъ Вадимъ.	Бляевскій Платонъ.
Шарковскій Ѳеодоръ.	Колпицынъ Николай.
Шеметилло Николай (на епарх.	Комаръ Ѳеодоръ.
стипендію).	Кричевскій Владиміръ.
Шенець Андрей.	Ланюкъ Евѣмій.
Юрашкевичъ Иванъ.	Мацкевичъ Николай.
V класса.	Наркевичъ Сергѣй.
Вiryюковичъ Александръ.	Проневичъ Александръ.
Вiryюковичъ Василій.	Рункевичъ Николай.
Вершинскій Павелъ.	Севрукъ Иванъ.
Володько Павелъ.	Середа Иванъ.
Воронецъ Ѳеоданъ.	Тышкевичъ Василій.
Герасимовичъ Иванъ.	III класса.
Боляго Иванъ.	Горбацевичъ Вячеславъ.
Комаръ Алексѣй.	Ковальскій Константинъ.

Бречетовичъ Владиміръ.	Петровскій Ермій.
Бульчицкій Стефанъ.	Смирновъ Иванъ.
Лугашевичъ Василій.	Сулковскій Вячеславъ.
Петровичъ Петръ.	Тиминскій Митрофанъ.
Пигулевскій Евгений.	Чеховичъ Сергѣй.
Писарчикъ Александръ.	Шолковичъ Игорь.
Покровскій Сергѣй.	Чириновичъ Валерій.
Русецкій Веніаминъ.	I класса.
Савичъ Всеволодъ.	Бирюковичъ Николай.
Сѣвбо Дмитрій.	Былинскій Иванъ (на стипен.
Тихоновичъ Іосифъ.	арх. Антонія).
Хильтовъ Александръ.	Вечорко Александръ.
Юхневичъ Тимоѳей.	Вечорко Владиміръ.
Ѳедоровичъ Евѳимій.	Герасимовичъ Іосифъ.
II класса.	Биркевичъ Иванъ.
Андреевскій Тимоѳей.	Брониковскій Ѳеодоръ.
Бирюковичъ Иванъ.	Бульчицкій Митрофанъ.
Бруякинъ Иванъ (на епарх.	Малаха Александръ.
стипендію).	Мигай Аркадій.
Герасимовичъ Елисей.	Никольскій Василій.
Гинтовтъ Павелъ.	Пигулевскій Александръ (на
Гречихо Петръ.	епарх. стипендію).
Зубковичъ Николай.	Радзивиновичъ Иванъ.
Каминскій Николай.	Ржецкій Александръ.
Лелявскій Арсеній.	Рудаковскій Иванъ (на епарх.
Лелявскій Сергѣй.	стипендію).
Ломако Григорій.	Сомковичъ Іуліанъ.
Москалевичъ Иванъ.	Сорочинскій Константинъ.
Никольскій Павелъ.	Хильтовъ Иванъ.
Пашинъ Иванъ.	Янковскій Арсеній.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ настоящемъ 189⁶/₇ учебномъ году.

Епархіальномъ.

IV класса.	I класса нормальн.
Байковскій Александръ.	Загоровскій Петръ.
Бульчицкій Владиміръ.	Приготовит. класса.
Писарчикъ Дмитрій.	Богдановскій Александръ.
Соколовъ Константинъ.	Бруякинъ Александръ.
III класса.	Безевичъ Иванъ.
Неслуховскій Валеріанъ.	Струсевичъ Владиміръ.
Ржецкій Митрофанъ.	Успенскій Николай.
II класса.	Хильтовъ Петръ.
Александровскій Василій.	

На стипендіи Преосвященнаго Іаннуарія.

I класса парал.	Верниковскій Евгенийъ.
-----------------	------------------------

На стипендіи Слуцкаго училища.

Приготовит. класса.	Савичъ Иванъ.
---------------------	---------------

Полуепархіальномъ.

IV класса.	Плышевскій Дмитрій.
Ждановичъ Константинъ.	Перепечинъ Дмитрій.
Бульчицкій Евгенийъ.	Серповъ Аркадій.
Бвятковскій Павелъ.	Ржецкій Сергій.
III класса.	Шелепинъ Павелъ.
Гомолицкій Иванъ.	II класса.
Дубецъ Иванъ.	Андреевскій Аркадій.
Ждановичъ Александръ.	Борковскій Георгій.
Бохановичъ Михаилъ.	Васюковичъ Борисъ.
Мигаи Арсеній.	Бартошевскій Геронимъ.

Гомолицкій Евгений.	I класса параллельн.
Новицкій Владимиръ.	Гомолицкій Леонидъ.
Шелепинъ Константинъ.	Лисовскій Николай.
I класса нормальн.	Рункевичъ Михаилъ.
Абрамовичъ Аркадій.	Пигальскій Петръ.
Бѣляевъ Петръ.	Серповъ Анатолий.
Каминскій Гавриль.	Приготовит. класса.
Ржецкій Евгений.	Андреевскій Алексѣй.
Тучкевичъ Михаилъ.	Байковскій Михаилъ.
	Рункевичъ Владимиръ.

Полупансионерномъ 55 руб. въ годъ.

IV класса.	Звѣревъ Николай.
Бартошевскій Всеволодъ.	Лисовскій Адамъ.
Громаковскій Александръ.	Оберманъ Евстафій.
Мочульскій Сергѣй.	Смоличъ Θεодоръ.
Рункевичъ Григорій.	Стояновичъ Павелъ.
III класса.	Язгуновичъ Александръ.
Бирюковичъ Георгій.	I класса нормальн.
Васюковичъ Николай.	Богдановскій Евгений.
Герасимовичъ Владимиръ.	Василевскій Сергій.
Дроздовскій Антонъ.	Волосевичъ Семенъ.
Квятковскій Викторъ.	Голиневичъ Петръ.
Каминскій Петръ.	Москалевичъ Евгений.
Лисовскій Никифоръ.	Пастернацкій Владимиръ.
Ржецкій Дмитрій.	Прорвичъ Георгій.
Савичъ Николай.	Яневичъ Иванъ.
Тучкевичъ Илларионъ.	I класса параллельн.
Фалевичъ Петръ.	Русецкій Всеволодъ.
Шимановскій Николай.	Сорочинскій Арсеній.
II класса.	Соловьевичъ Георгій.
Горбачевскій Григорій.	Приготовит. класса.
Глушкевичъ Михаилъ.	Адамовичъ Иванъ.

Бурганъ Иванъ. Юзефовичъ Антонъ.
Леоновичъ Иванъ.

Съ платою 100 руб. за содержаніе и 40 руб. за право ученія въ годъ.

IV класса.	I класса нормальн.
Головешкинъ Владиміръ.	Бардіанъ Георгій.
Лисицкій Антонъ.	Погодицкій Θεодоръ.
Пинчукъ Алексій.	I класса параллельн.
III класса.	Артюхъ Леонтій.
Головешкинъ Вячеславъ.	Ивановъ Петръ.
Сикорскій Григорій.	Котляровъ Михаилъ.
Скудневъ Михаилъ.	Кузьминъ Сергій.
II класса.	Брень Андрей.
Войцеховичъ Константинъ.	Лявданскій Анастасій.
Бобякъ Дмитрій.	Леплинскій Михаилъ.
Логишъ Александръ.	Третьяковъ Василій.
Лявданскій Валеріанъ.	Шукалло Константинъ.
Лагушинъ Александръ.	Θеодотовъ Константинъ.
Поржецкій Іосифъ.	Приготовит. класса.
Родионовъ Леонидъ.	Виторскій Константинъ.
Стащеня Θεодоръ.	Гурцевичъ Александръ.
	Звѣревъ Сергій.

Квартирные съ платою 40 р. въ годъ за право ученія.

IV класса.	III класса.
Благовѣщенскій Николай.	Шелепинъ Сергій.
Горячко Александръ.	Ивановъ Николай.
Гуриновичъ Василій.	II класса.
Климковичъ Владиміръ.	Гончарикъ Николай.
Морзанъ Владиміръ.	Мацкевичъ Владиміръ.
Протопоповъ Владиміръ.	I класса нормальн.
Саковичъ Василій.	Гудовичъ Леонидъ.

Новицкій Іаннуарій.	Приготовит. класса.
Познякъ Иванъ.	Булыгинъ Николай.
Пыжевичъ Парфеній.	Гериновичъ Николай.
I класса параллельн.	Барасевъ Николай.
Мурашко Вячеславъ.	Мякинниковъ Ѳеодоръ.
Харитоновичъ Николай.	Юзефовичъ Петръ.

Квартирные безъ платы за право ученія.

III класса.	Перебилло Арсеній.
Волосевичъ Михаилъ.	I класса нормальн.
II класса.	Перебилло Владиміръ.
Антиповичъ Григорій.	Ясинскій Александръ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Адресъ Его Высочайшему Превосходительству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Обѣдноспеву отъ членовъ Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго Епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года (продолженіе).—Списокъ учениковъ Минской духовной Семинаріи.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Ноября № 22. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день столѣтней годовщины преставленія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Второй, произнесенное за литургіей въ домово́й церкви Минской духовной Семинаріи 6 Ноября 1896 года.

«Блаженіи мертвіи умирающіе о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. XIV, 13).

Нынѣ святая Церковь собрала насъ, братіе, чтобы молитвенно почтить память Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Второй.

Не достало бы времени съ этого священнаго мѣста излагать предъ вами всѣ заслуги Великой Государыни для нашего обширнаго отечества, вызывающія въ сердцахъ нашихъ благодарную память о ней и призывающія насъ къ сердечнымъ молитвамъ за упокой ея души.

Въ эти священныя минуты мы, въ назиданіе наше, постараемся воскресить въ своей памяти тѣ благодѣянія, которыя оказала она нашей родной странѣ—Бѣлоруссіи.

Печально было состояніе нашей страны до востшествія на престоль приснопамятной Императрицы. То было время, когда искони православная страна наша, наслѣдіе Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, отторгнута была отъ

«единой недѣлимой Россіи» и стонала въ оковахъ неволи и рабства чуждому народу,—католической Польшѣ. То было время насильственного насажденія и распространенія латинопольской уніи, когда все православное русское въ нашемъ многострадальномъ краѣ было предаваемо позору, издѣвательству и поруганію; когда истинно православные люди изнемогали въ борьбѣ съ народомъ чужой вѣры. Злополучная унія, благодаря кознямъ и насиліямъ со стороны латинства и польскихъ властей, отторгала отъ православія многими тысячами православныхъ сыновъ и уже, повидимому, близка была къ рѣшительной побѣдѣ. «Кому неизвѣстно, говорилъ нѣкогда Бѣлорусскій архіепископъ Георгій Конисскій, въ какомъ жалкомъ видѣ наша благочестивая вѣра въ польскомъ государствѣ. Вы, храброе воинство Россійское, не однажды уже прошли провинціи здѣшнія Русскія: Бѣлую Русь, Полясье, Воынь, Подолію, Украину Польскую, много ли вы видѣли церквей нашихъ православныхъ? Подлинно знаю, что въ коронѣ (польской) не покажете мнѣ ни одной. Въ Литовскомъ великомъ княжествѣ могли вы еще видѣть нѣкое число церквей православныхъ, но и тѣ сараямъ паче и хлѣвникамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ христіанскимъ».

«Таково, продолжалъ святитель апостольской ревности, состояніе церквей внѣшнихъ и рукотворенныхъ, ялача достойное, но еще гораздо плачевнѣйшее (состояніе храмовъ) внутреннихъ, нерукотворенныхъ. Отнять у православныхъ христіанъ свѣтъ ученія; школамъ и семинаріямъ быть не допускаютъ, а потому не только люди низкаго состоянія, но и самое дворянство принуждено жить въ крайней простотѣ и невѣжествѣ... Граждане изъ уряду гражданскаго исключены; обременены не равно податями излишними и другими тягостями; всѣ вообще до послѣдней нищеты дошли... Молчу о пастыряхъ бѣдныхъ, священствѣ нашемъ. Сколь многіе изъ нихъ изгнаны изъ домовъ; сколь многіе въ тюрьмахъ,

въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ вмѣстѣ со псами заперты были, голодомъ и жаждою моримы, сѣномъ кормлены; сколь многіе биты и изувѣчены, а нѣкоторые и до смерти убиты».

Но милосердый Господь не допустилъ конечной гибели страны нашей. Насталъ конецъ ея страданіямъ и стонамъ. И совершилось это въ царствованіе, блаженной памяти, Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Екатерины Второй, благодаря ея трудамъ и заботамъ о Бѣлорусскомъ народѣ, о защитѣ православной вѣры. Вступая на Русскій престолъ, Державная Государыня въ манифестѣ своемъ объявила, что она выступаетъ на защиту православія и Русской народности отъ иноземныхъ посягательствъ. Бѣлорусскій народъ радостно привѣтствовалъ воцареніе Императрицы Екатерины и устами своего архипастыря выразилъ ей тѣ упованія и надежды, осуществленія которыхъ ожидалъ отъ нея. Архіепископъ Георгій въ своей рѣчи на коронаціи такъ говорилъ Императрицѣ: «здѣсь (въ Москвѣ) свѣтильникъ вѣры, отъ дней Владиміровыхъ зажженный, блистаетъ доселѣ, у насъ свѣтильникъ оный свирѣпствующіе отъ запада вихри совсѣмъ превратили. Здѣсь храмы Господни свободно гремятъ славословіемъ Его имени, у насъ храмы Божіи множайшіе отняты, прочіе опустошены и запечатаны, развѣ совѣ и врановъ гнѣздящихся гласы излаютъ... Молимъ Ваше Императорское Величество: не посрами насъ, надежда наша, въ чаяніи нашемъ! Спаси насъ десницею твоею и мышцею твоею покрый насъ».

И упованія Бѣлоруссіи не остались напрасны. Тронутая мольбами многострадальной страны, Благочестивѣйшая Государыня Императрица рѣшила твердо защищать Западную Русь и православіе въ Польшѣ. Скоро по ея настоянію православные въ Польшѣ получили права поддерживать, строить и содержать церкви, церковные дома, школы, больницы; православные освободились отъ зависимости польскихъ

ксендзовъ, отъ податей въ ихъ пользу; имъ позволялось на-
 путствовать больныхъ и совершать публичные крестные
 ходы. Какъ только услышали эти льготы многіе, насильно
 совращенные въ унию и католичество, тотчасъ стали изъяв-
 влять желаніе присоединиться къ православію. Такія жела-
 нія заявлены были въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православіе, по-
 видимому, подавлено было совершенно, гдѣ въ забвеніи его
 выросли цѣлыя поколѣнія и напитаны ядомъ фанатизма къ
 родной отечественной вѣрѣ. Въ Полоцкѣ, Диснѣ, воеводствѣ
 Мстиславскомъ и повѣтъ Оршанскомъ, а также многочислен-
 ныя селенія къ повѣтамъ Мозырскомъ, Рѣчицкомъ и Пин-
 скомъ оставили унию и даже католичество и приняли пра-
 вославіе. Такъ заботами Благочестивѣйшей Государыни по-
 ложено было начало и основаніе тому великому дѣлу, ко-
 торое въ исторіи церкви отечественной извѣстно подъ име-
 немъ воссоединенія униатовъ. Но это было только начало.
 Когда же обнаружилось, что права и льготы, дарованныя
 православному населенію Польши, стали явно нарушаться
 со стороны послѣдней, то Императрица Екатерина не оста-
 новилась ни предъ какими препятствіями, чтобы защитить
 православіе и умиротворить многострадальную Бѣлоруссію.
 Когда среди Поляковъ составилаь, такъ называемая, Бар-
 ская конфедерація, съ цѣлію преслѣдованія православныхъ и
 отнятія у нихъ дарованныхъ имъ правъ, войска Императрицы
 дѣятельно преслѣдовали конфедератовъ, такъ что усмиреніе
 ихъ вовлекло Россію даже въ войну съ Турціей. По окон-
 чаніи ея Императрица рѣшила покончить съ польско-рус-
 скимъ вопросомъ: въ 1772 году она произвела, такъ назы-
 ваемый, первый раздѣлъ Польши, по которому весьма зна-
 чительная часть Бѣлоруссіи вошла въ составъ Русскаго го-
 сударства. Именно, вся восточная часть ея была возвращена
 подъ высокій скипетръ Русскаго самодержавія и получила,
 наконецъ, тотъ вождѣнный миръ, къ которому такъ долго

стремилась. Вскорѣ послѣ этого присоединенія Благочестивѣйшая Государыня издала знаменитый рескриптъ на имя Русскаго намѣстника Бѣлоруссiи, разрѣшавшій спрашивать бѣлорусскiй народъ въ вакантныхъ униатскихъ приходохъ, желаетъ ли онъ быть въ унии или православiи, и, въ случаѣ желанiя его принять православiе, повелѣла назначать туда православныхъ священниковъ. Теперь число бѣлоруссовъ, желавшихъ возвратиться къ вѣрѣ праотцевъ возрасло въ сильной степѣни. Пастыри и пасомые единодушно оставляли унию и принимали православiе. Благочестивѣйшая Императрица не переставала послѣ этого заботиться объ участи и тѣхъ православныхъ, которые все еще продолжали томиться въ узахъ рабства. Она рѣшилась устроить новую православную епархію въ Русскихъ областяхъ, оставшихся еще подъ владычествомъ Польши. Въ 1785 году она назначила на эту епархію коадьютора (викарiя) Кіевской митрополiи Слуцкаго архимандрита Виктора Садковскаго со званіемъ епископа Переяславскаго и Бориспольскаго. Но это не умиротворило православныхъ въ Польшѣ. Польскiй фанатизмъ, подстрекаемый непримиримыми врагами православiя иезуитами, по случаю назначенiя православнаго епископа въ предѣлахъ Польши, произвелъ взрывъ народнаго негодованiя. Послѣдовалъ рядъ новыхъ гоненiй на православныхъ, среди которыхъ епископъ Викторъ былъ арестованъ и препровожденъ въ Варшаву для суда и слѣдствiя, гдѣ и томился въ тяжкомъ заключенiи до 1792 года.

Дальнѣйшая исторiя Бѣлоруссiи въ царствованіе Императрицы Екатерины особенно близка нашему сердцу, братіе, и вызываетъ въ душахъ нашихъ особенную признательность ей за ея труды и благодѣянiя. Исторiя эта касается нашей родной—Минской епархіи и нашей семинарiи. Такъ, когда и послѣ перваго раздѣла, Польша не въ состоянiи была понять сдѣланныхъ ей предостереженiй и продолжала

преслѣдовать православныхъ въ ея предѣлахъ, Императрица повелѣла войскамъ своимъ занять Русскія области въ Польшѣ для окончательнаго присоединенія ихъ къ Россіи. Теперь, по второму раздѣлу были присоединены къ Россіи Двинскъ, Минскъ и Пинскъ и часть западной Малороссіи. Такимъ образомъ, территорія и нашей епархіи присоединена была теперь къ своему великому отечеству. Вслѣдъ за этимъ, Благочестивѣйшая Государыня 13 Апрѣля 1793 года издала именной указъ, по которому изъ новоприсоединенныхъ областей образовывалась особая епархія; въ составъ ея входили три новопріобрѣтенныхъ губерніи—Минская, Изяславская и Брацлавская; епархіальному епископу усваивался титулъ архіепископа; первымъ архіепископомъ назначенъ былъ упомянутый коадьюторъ Кіевской митрополіи Викторъ Садковскій.

Такъ получила свое начало наша православная епархія, а вмѣстѣ съ нею проложенъ былъ дальнѣйшій путь къ возвращенію отпадшихъ сыновъ православія къ праотеческой вѣрѣ. 22 Апрѣля того же 1793 года послѣдовалъ уже другой именной указъ Великой Государыни, на имя Минскаго генераль-губернатора, объ устраненіи всякихъ препятствій къ возвращенію униатовъ къ православной вѣрѣ, отъ которой по словамъ указа, они отторгнуты были насиліемъ. «Для поспѣшества такому благому намѣренію тамошнихъ нашихъ подданныхъ, говоритъ Высочайшій указъ, и къ удобнѣйшему искорененію униа, указали мы Святѣйшему Синоду обнародовать отъ имени архіепископа Минскаго Виктора пастырскую грамоту его съ одобреніемъ и увѣщаніемъ обитателей епархіи его возвратиться къ благочестію. Обнародованіе сея грамоты долженствуетъ произведено быть по всѣмъ городамъ и селеніямъ, при чемъ вы приложите стараніе ваше въ таковой Богоугодномъ дѣлѣ... къ утвержденію народа тамошняго въ единомысліи и спокойствѣ. И не оставьте имѣть прилежное наблюденіе, дабы всякій непорядокъ и безпокой-

ство отвращены были, и чтобы никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцевъ и чиновниковъ духовныхъ и мірскихъ римскаго и уніатскаго закона не осмѣлился сдѣлать ни малѣйшаго въ томъ препятствія обращающимся въ благочестіе, притѣсненія и обидь. Всякое подобное покушеніе, яко противу господствующей вѣры обращаемое и означающее преслушаніе волѣ нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе... Стало увеличиваться стадо православныхъ овецъ, которое стало требовать православныхъ пастырей. И эта нужда предусмотрѣна была мудрою Государыней. Вслѣдъ за открытіемъ Минской архіепископіи послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ основаніи Минской Семинаріи «для вящаго утвержденія православія и просвѣщенія народнаго». Здѣсь стали получать свое духовное просвѣщеніе юноши и стали воспитываться въ любви къ своему отечеству; здѣсь сталъ утверждаться православный религіозно-нравственный духъ и направленіе юныхъ питомцовъ; отсюда стали выходить пастыри церкви твердые въ вѣрѣ и мощные духомъ, трудами которыхъ искоренялись посѣянные католичествомъ плевелы заблужденій въ области вѣры, насаждались и распространялись истины православія. Прошло еще два года и вся Бѣлоруссія узрѣла миръ, была присоединена къ великой Россіи, а мятежная Польша прекратила свое существованіе.

Сколь велики, братія, заслуги великой Государыни для православной Бѣлоруссіи, сколь безчисленны Ея благодѣянія,—это со всею ясностію изображаетъ намъ тотъ же очевидецъ страданій Бѣлоруссіи подъ игомъ Польши и благоденствія ея по присоединеніи къ Россіи, архіепископъ Бѣлорусскій Георгій. «Находясь нынѣ между симъ (Бѣлорусскимъ) народомъ, нахожусь, кажется, между Израилемъ, отъ Египта исходящимъ, между плѣномъ Сіонскимъ, отъ Вавилона возвращающимся, между христіанами временъ Константиновыхъ... Укротились свирѣпѣвшіе, примирились и содру-

жились съ гонимыми гонившіе. Пасется у насъ нынѣ вкушѣ волкъ съ агнцемъ, и рысь поживаетъ съ возлищемъ, левъ, привыкшій къ добычѣ, законодательницею Россіи въ другое естество превращенъ, ясть плевы трудовъ своихъ, аки волъ и самый аспидъ потерялъ ядъ свой; такъ что и младое отроча небоязненно возлагаетъ руки на пещеру его... О измина десницы Всевышняго... Недоумѣваемъ, сонъ ли се сладкій намъ или истинное событіе, вѣками желанное, но никогда не чаянное». Заклучая свою рѣчь о благодѣніяхъ великой Императрицы, архіепископъ Георгій такъ говоритъ: «я одно только сказать могу. Доколѣ Моусей во устахъ и благодѣніе Кирово въ памяти іудеямъ, а Константинъ во святомъ почитаніи христіанъ пребудутъ незабвенны, дотолѣ имя Екатерины Вторыя во устахъ и ликъ Ея, сіяющій премудростію и челоуѣколюбіемъ, пребудетъ написанъ въ сердцахъ освобожденнаго сего народа».

Братіе! Три года тому назадъ торжественно справляли мы столѣтіе существованія нашей православной Минской епархіи и родной намъ Семинаріи. Вспоманемъ же нынѣ молитвенно сердечною вѣрою Виновицу начала нашего благоденствія Великую Государыню Императрицу Екатерину Вторую, освободившую предковъ нашихъ отъ матеріальнаго и духовнаго рабства земли чуждой. Помня обѣты ихъ — непрестанно и свято чтить память своей освободительницы, нынѣ, въ день столѣтія ея преставленія, помолимся усердно о почившей Великой Государынѣ, да подастъ ей Господь вѣчный покой въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ. Аминь.

Николай Коноплевъ.

Иванъ Васильевичъ Погребовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

16 Октября сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни тихо скончался въ г. Пискѣ на 38-мъ году отъ рожденія преподаватель Пинскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Погребовъ. Родился онъ 26 Января 1859 г. въ с. Спировѣ, Калязинскаго уѣзда, Тверской губерніи. Отецъ его былъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ. Покойный не помнилъ своего отца, такъ какъ остался трехлѣтнимъ сиротою послѣ его смерти. Мать его скоро сочеталась вторымъ бракомъ, и съ этого времени начинаются для мальчика очень тяжелые дни въ его дѣтствѣ, не изгладившіеся изъ памяти его до конца жизни. Мальчикъ, отъ природы тихій и кроткій, не пользовался любовью своего отчима; только мать, насколько позволяли ей многочисленныя заботы, не оставляла его безъ своего материнскаго попеченія. Когда же умерли ея второй мужъ и бывшія отъ него дѣти, сынъ Иванъ сталъ всецѣло предметомъ ея вниманія. Она, возложивъ на него теперь все свои надежды, окружила его заботами, на которыя способна только безграничная материнская любовь, готова была влачить трудовую жизнь, терпѣть ради него самыя крайнія лишенія.

Съ полнымъ сознаниемъ пользы ученія, она сперва сама взялась учить его грамотѣ, а потомъ отдала для той же цѣли въ домъ дяди, священника с. Андреевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Іоанна Волкова. Не легко, нужно полагать, досталось ему это ученіе при господствовавшей въ то время системѣ начального обученія. Самъ покойный любилъ припоминать смѣшныя для нашего времени стороны его.

Девяти лѣтъ мальчикъ поступилъ въ Кашинское духовное училище. Жизнь, какъ въ училищѣ, такъ впослѣдствіи и въ семинаріи, текла не безъ лишеній: и въ училищѣ, и въ се-

минарiи онъ воспитывался на скудныя, трудомъ добываемыя средства матери, при незначительной помощи любившихъ его товарищей и денежныхъ пособiяхъ отъ семинарскаго и училищнаго Правленiя, которыя (пособiя) служили своего рода наградою за его примѣрное поведенiе, рѣдкое трудолюбие и участiе въ училищномъ и семинарскомъ хорахъ.

По окончанiи въ 1880 г. Тверской духовной семинарiи, покойный, какъ лучший ученикъ, былъ посланъ въ томъ же году въ С.-Петербургъ для поступленiя въ С.-Петербургскую духовную Академiю, куда и былъ принятъ въ числѣ первыхъ воспитанныхъ. Первый годъ пребыванiя въ Академии остался памятенъ покойному на всю жизнь. Въ этомъ году онъ, всегда пользовавшiйся цвѣтущимъ здоровьемъ, сильно заболѣлъ, простудившись въ день погребенiя въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Лѣченiе болѣзни не ограничилось академическою больницею; понадобился еще свѣжiй деревенскiй воздухъ. Покойный отправляется къ товарищу—псаломщику, одному изъ многихъ товарищей, любовью которыхъ пользовался онъ еще въ стѣнахъ семинарiи. Товарищъ не щадилъ скудныхъ средствъ, чтобы возвратить ему прежнее здоровье, значительно подорванное болѣзнию. Спустя нѣкоторое время, покойный получилъ возможность продолжать образованiе. Въ 1884 году онъ окончилъ курсъ Академии со степенью кандидата богословiя и въ томъ же году указомъ Св. Синода назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Пинское духовное училище. Тяжелое впечатлѣнiе произвелъ на Ивана Васильевича, русскаго человѣка по рожденiю и душѣ, Пинскъ съ его еврейско-польскимъ населенiемъ. Покойный не разъ выражалъ готовность перейти на службу въ одну изъ центральныхъ губернiй Россiи, даже если бы переходъ этотъ повлекъ за собою уменьшенiе оклада содержанiя. Но не суждено было сбыться его желанiямъ: въ Пинскѣ онъ нашелъ себѣ и мѣсто вѣчнаго упокоенiя.

Покойный начал болѣть лѣтъ семь тому назадъ и съ того времени постоянно жаловался на желудочныя страданія. Проходили годъ за годомъ и каждый изъ нихъ ознаменовывался новыми острыми обнаруженіями болѣзни. Для совѣта съ врачами, онъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ, Кіевъ, Варшаву, Гродно, Брестъ-Литовскъ; какъ истинно-религіозный чело-вѣкъ, посѣщалъ святаыя лавры (Алексадро-Невскую, Троицко-Сергіеву, Кіеву Печерскую и Почаевскую), гдѣ у гробницъ святаыхъ молился объ исцѣленіи отъ болѣзни. Но лучше ему не было.

Начиная съ пасхи сего года признаки тяжелой болѣзни стали повторяться съ особенною очевидностію. Покойный сталъ съ трудомъ глотать пищу, сначала твердую, а потомъ и жидкую: она останавливалась у него въ пищеводѣ съ теченіемъ времени все чаще и чаще. Дошло, наконецъ, до того, что ни одинъ пріемъ пищи не обходился безъ искусственныхъ мѣръ, чтобы вызвать рвоту. Въ Іюнь мѣсяцъ какъ то сразу произошло замѣтное ухудшеніе въ состояніи здоровья больного. Надежда на опытныхъ врачей влечетъ его въ Кіевъ. Кіевскіе врачи не открыли ему его дѣйствительной болѣзни; назвавъ его болѣзнь разстройствомъ нервовъ, они посовѣтовали ему отправиться въ деревню на свѣжій воздухъ и питаться гречневою кашей. По возвращеніи изъ Кіева, больной началъ видимо угасать, къ великой скорби всѣхъ его друзей и почитателей. Къ концу каникулярнаго времени упадокъ силъ былъ настолько значителенъ, что съ началомъ учебнаго года больной не могъ приняться за обычныя свои занятія. Прослышавъ, что въ Брянскѣ живетъ докторъ, излѣчивающій ракъ, онъ собирается съ послѣдними силами и ѣдетъ къ нему за совѣтомъ. Но въ Брянскѣ онъ едва не слегъ въ постель. Докторъ, должно быть понявшій, что дѣло плохо, поторопился его отправить домой. Дома больной почувствовалъ себя лучше и предпо-

ложиль, спустя нѣсколько дней, ѣхать въ С.-Петербургъ, чтобы, посоветовавшись съ врачами, — профессорами университета, или лечь въ клинику, или даже, въ случаѣ нужды, отправиться за границу. Этотъ свой планъ онъ открывалъ всякому, съ кѣмъ ему приходилось говорить, и лучъ надежды на выздоровленіе озарялъ его исхудавшее лицо, если кто одобрялъ этотъ планъ и обнадеживалъ его. Но въ неповѣдимыхъ судьбахъ Промысла Божія рѣшено было иначе.

Въ концѣ Сентября больной окончательно слегъ въ постель. 2 Октября онъ пожелалъ поисповѣдываться и сподобиться таинствъ причастія и елеопомазанія. Послѣ 2 Октября больному съ каждымъ днемъ становилось все хуже и хуже. Болѣзнь быстрыми шагами влекла его въ могилу. Онъ ничего не ѣлъ, тихо говорилъ, а въ послѣдніе дни свои чувствованія и желанія выражалъ писаніемъ рукою въ воздухѣ. Общая слабость была настолько велика, что онъ не въ силахъ былъ самъ повернуться на другой бокъ, и впадалъ въ легкій обморокъ, когда это дѣлали съ нимъ другіе. Бѣ довершенію всего непрерывная икота и смѣнявшая ее по временамъ рвота, сопровождавшаяся выдѣленіемъ крови и матеріи, не оставляли больного до конца жизни. Теперь и самъ онъ сталъ предчувствовать свой конецъ: «меня ожидаетъ скорая, голодная смерть» — говаривалъ онъ. Съ такою гнетущею мыслию онъ подаетъ прошеніе объ отставкѣ, а за два дня до смерти диктуетъ пять телеграммъ въ различныхъ мѣста о молитвѣ послѣ его смерти.

Наступило 16 Октября. Съ утра больной выразилъ послѣднія свои желанія касательно устройства склепа въ могилѣ, порядка и мѣста погребенія и проч. Въ 2 часа дня онъ впалъ въ безсознательное состояніе на непродолжительное время. Когда сознаніе возвратилось къ нему, онъ, подзвавъ къ себѣ жену, спросилъ ее: ожидала ли она такого конца? Слезы, ручьемъ полившіяся изъ глазъ жены, были

отвѣтомъ на его вопросъ. Затѣмъ она спросила его, боится ли онъ смерти? Отвѣтъ былъ: «нѣтъ». «Жалѣешь ли меня»?—
Вмѣсто отвѣта лицо больного омрачилось. Предъ самою смер-
тю онъ потребовалъ св. воды. Затѣмъ началось ускоренное
дыханіе. Глубокимъ вздохомъ окончилась земная жизнь стра-
дальца: въ 5 часовъ вечера онъ тихо почилъ. Въ 8 часовъ
вечера была отслужена панихида въ присутствіи сослужив-
цевъ, и началось чтеніе псалтири.

17 Октября утромъ были возложены на гробъ почившаго
вѣнки отъ о. архимандрита Иннокентія, сослуживцевъ, уче-
никовъ училища и многихъ почитателей изъ города. Въ 5
часовъ вечера послѣдовалъ выносъ тѣла въ соборъ, при
участіи многочисленнаго духовенства, городского и сельскаго,
въ предшествіи о. архимандрита Иннокентія. За гробомъ шли
60 лѣтняя старуха—мать, жена, родственники ея, сослу-
живцы, ученики училища и множество народа.

Въ день погребенія, 18 Октября, была совершена соборне
заупокойная литургія, на которой священникомъ училищной
церкви о. Андреемъ Хапкевичемъ было сказано глубоко про-
чувствованное слово въ назиданіе присутствовавшихъ, на
лицахъ которыхъ въ это время легко было прочесть искрен-
ную скорбь о безвременно погибшемъ и объ оставленныхъ
имъ женѣ и матери. По окончаніи литургіи, началась пани-
хида, во время которой присутствовавшіе съ умиленіемъ вы-
слушали трогательныя рѣчи, сказанныя помощникомъ смо-
трителя А. І. Крикуновымъ и протоиереемъ о. Василиемъ
Грудницкимъ. Въ 2 часа дня тѣло предано землѣ.

Въ своемъ некрологѣ мы не коснулись дѣятельности по-
чившаго въ должности учителя Пинскаго духовнаго училища.
Не намъ оцѣнивать ее. Она оцѣнена начальствомъ. По за-
свидѣтельствуваніи имъ десятилѣтней отлично-усердной служ-
бы почившаго и особыхъ трудовъ его по исправленію долж-
ностей: помощника смотрителя училища, члена Правленія

отъ учителей и учителя пѣнія, онъ Всемиловѣйше былъ сопричисленъ къ ордену св. Станислава третьей степени. Съ своей стороны замѣтимъ лишь, что въ лицѣ почившаго сослуживцы его лишились богатаго опытомъ товарища, ученики—добраго наставника, умѣвшаго соединять строгость съ любовью.

Преподаватель Пинскаго духовнаго училища

Василій Перепечинъ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная помощникомъ смотрителя А. І. Крикуновымъ въ Пинскомъ Теодоровскомъ соборѣ при отпѣваніи тѣла почившаго преподавателя Пинскаго духовнаго училища **Ивана Васильевича Погребова.**

Печальное событіе собрало насъ сегодня въ этомъ священномъ мѣстѣ; скорбное зрѣлище представляется нынѣ здѣсь нашему взору. Предъ нами бездыханнымъ лежитъ тотъ, у кого еще такъ недавно билось сердце, который такъ недавно еще жилъ съ нами общею жизнію и которому такъ не хотѣлось еще умирать. Да, у покойнаго сильна была жажда жизни! Не смотря на свой тяжкій недугъ, онъ страшно не хотѣлъ разставаться съ жизнію и почти до послѣднихъ дней не терялъ надежды на свое выздоровленіе. Да и какъ ему, въ цвѣтѣ лѣтъ, думать было о смерти! Ему тяжело было оставлять старуху—мать, исключительно на попеченіи которой онъ возросъ,—такъ какъ 3-хъ лѣтъ отъ роду онъ лишился отца,—и для которой онъ считалъ себя единственной опорой въ ея старости; ему тяжело было оставлять любящую его и любимую имъ жену, такъ нѣжно, заботливо и участливо всегда относившуюся къ нему; ему тяжело было оставлять дѣтей, обученіемъ которыхъ онъ занимался и ко-

торыхъ онъ любилъ всею душею, будучи, въ свою очередь, любимъ ими; ему, наконецъ, тяжело было разставаться вообще съ жизнію, отъ которой онъ могъ ожидать еще многого.

Но воля Божія совершилась. Неумолимая смерть, на нашу скорбь и огорченіе, безвременно унесла его въ могилу на 38-мъ году его жизни. Невольно вспоминаются при этомъ слова св. Писанія: «человѣкъ, яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ; яко духъ пройде въ немъ: и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего». Въ утѣшеніе себя, мы можемъ сказать, что «Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти». Значить, если Богъ такъ рано призвалъ къ Себѣ почившаго, то Онъ нашелъ его достаточно подготовленнымъ къ будущей жизни. Жизнь человѣческая, по законамъ вѣчной правды, измѣряется не количествомъ лѣтъ, но качествомъ дѣлъ, или лучше сказать, качествомъ ихъ, зависящимъ отъ направленія всего существа человѣка, отъ живой вѣры въ Бога, возвышенности помысловъ и чистоты сердечной. А почившій отличался такими качествами, при которыхъ смерть и должна быть страшна; и, если онъ не хотѣлъ еще умирать, то не потому, что боялся смерти, а потому, что у него сильна была жажда жизни, этого драгоценнаго дара Божія. Въ самомъ дѣлѣ, почившій былъ—честный человѣкъ, почтительный сынъ, любящій супругъ, добрый товарищъ, прекрасный наставникъ и истинный христіанинъ. Отличительными чертами его характера были прямота, сердечность и искренность. Сострадательный вообще къ ближнимъ, онъ съ особеннымъ участіемъ относился къ роднымъ. Чтобы облегчить семейное положеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, онъ бралъ себѣ на воспитаніе ихъ дѣтей. Онъ также всегда помнилъ, сколько хлопотъ, заботъ и трудовъ на его воспитаніе понесла его мать, оставшись бѣдною вдовою на 3-мъ году его жизни,—и щедро удѣлялъ ей изъ своихъ средствъ. И на смертномъ одрѣ мысль о ма-

тери не оставляла его въ покой. Не задолго до кончины главная просьба его женъ состояла въ томъ, чтобы она не оставила ее безъ своего почета. Какъ товарищъ, почившій былъ общителенъ, простъ, привѣтливъ, прямодушенъ и искрененъ, незлобивъ и незлопамятенъ, — и потому пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью. Любовь и уваженіемъ онъ пользовался и у учениковъ, для которыхъ былъ прекраснымъ наставникомъ. Зная отлично преподаваемый предметъ, онъ всю душою преданъ былъ своему дѣлу и энергично и настойчиво стремился къ тому, чтобы сообщаемыя имъ познанія были основательно усвоены его питомцами, — въ чемъ и имѣлъ успѣхъ. Но любя дѣтей, онъ достигалъ своей цѣли не строгостію и суровостію, а мягкостію и терпѣніемъ. Въ обращеніи съ ними онъ былъ простъ, доступенъ, сердеченъ и внимателенъ. Его ревность и усердіе къ службѣ были отмѣчены начальствомъ и снискали ему Высочайшую награду. Наконецъ, какъ истинный христіанинъ, почившій, отличался глубокою вѣрою въ Бога и преданностію Его святой волѣ, и былъ послушнымъ сыномъ святой церкви, строго исполняя все ея установленія.

Прими же, дорогой Иванъ Васильевичъ, послѣднее «прости» отъ твоихъ почитателей, собравшихся нынѣ воздать тебѣ послѣднее цѣлованіе!

Миръ праху твоему, добрый товарищъ и сослуживецъ!

С Л О В О,

произнесенное при погребеніи учителя Пинскаго духовнаго училища Ивана Васильевича Погребова.

Стоя при семъ гробѣ, невольно сопоставляешь получаемое нынѣ впечатлѣніе съ тѣмъ, какое производилъ на насъ по-

бойный въ первый разъ послѣ каникулъ, мѣсяца два тому назадъ. Тогда онъ, хотя уже и недомогавшій, но на видъ еще здоровый, не могъ и заронить въ сердцахъ нашихъ печальнаго подозрѣнія о своей близкой кончинѣ. Думали ли мы тогда, что это такъ кончится? и—такъ скоро? Да. Могли ли мы думать тогда объ этомъ, когда и самъ покойный томился тогда не столько своею болѣзнію, сколько вынужденнымъ ею бездѣйствіемъ, мечтая о продолженіи въ скоромъ времени своихъ учительскихъ трудовъ. Только когда покойный слегъ въ постель, въ сердца наши стало закрадываться опасеніе за благоприятный исходъ его болѣзни. Въ страхъ и печали, мы возложили все упованіе свое на Того, Который *живитъ и умерщвляетъ*. Но и общія молитвы наши о здравіи покойнаго не измѣнили опредѣленія воли Божіей: третьяго дня нашъ незабвенный товарищъ и наставникъ Иванъ Васильевичъ скончался.

Взирая теперь на него въ послѣдній разъ и переносясь мыслію къ его недавнему прошлому, подумаешь, — Боже! сколько силъ и здоровья, надеждъ и заботъ, печалей и радостей погребено въ этомъ изможденномъ тѣлѣ! И вмѣстѣ съ тѣмъ—какъ много это и безжизненное тѣло говоритъ нашему уму и сердцу! Какимъ мыслямъ и желаніямъ нашимъ не читаемъ въ немъ отвѣта! Какимъ благамъ, надеждамъ, заботамъ и стремленіямъ нашимъ не указываетъ оно ихъ послѣдняго конца!

Желанія и заботы наши въ этой, хотя и кратковременной, жизни такъ многочисленны и разнообразны, что нѣтъ и возможности въ настоящее время остановиться на каждомъ изъ нихъ, чтобы оцѣнить ихъ смыслъ и значеніе въ нашей жизни. Естественноѣе всего въ настоящее время остановиться на присущемъ всемъ намъ стремленіи къ возможному продолженію нашего здоровья и жизни. Что же, можемъ ли мы хоть сколь нибудь успѣть въ этомъ, если не будетъ на то

воли Господней? Нѣтъ! Никто изъ насъ *некійся* не можетъ *приложити возрасту своему и локоть единъ*. Вспоминая, какимъ здоровьемъ сравнительно такъ недавно дышалъ покойный, а нынѣ зряща его безгласна, бездыханна, предлежаща во гробѣ, невольно вспомнишь слова псалмопѣвца: *дніе его, яко цвѣтъ сельный, такс отцвѣли*. Самъ покойный своей преждевременной кончиной не говоритъ ли и намъ, братіе, въ послѣднее назиданіе: *не уповайте на здравіе тѣлесное и красоту скоропроходящую, ибо нпсть изобилія и постоянства подъ солнцемъ*.

Итакъ, братіе, видя, сколь кратковременна и случайна въ своемъ теченіи жизнь наша, не будемъ слишкомъ прилѣпляться къ еще болѣе суетнымъ ея благамъ. Но, отложше гнѣвъ, злобу, памятозлобіе, которыя мы можемъ часто питать другъ ко другу изъ-за пріобрѣтенія послѣднихъ, будемъ проходить жизнь нашу не какъ длинный путь, блажащій плоть, но какъ краткій путь въ вѣчное возжелѣнное отечество и, отвергну суетныхъ и мятежныхъ попеченій о многострастной плоти и взявше крестъ послѣдуемъ туда по сему пути вѣрою и любовію, не страшась трудностей сего пути, но, подобно мореплавателю въ темную, бурную ночь усиленно присматривающемуся къ свѣтящемуся у пристани маяку, непрестанно прислушиваясь къ зовущему и бодрящему насъ у тихаго пристанища житейскихъ плаваній голосу: *пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы*. Не зная дня своей кончины и потому непрестанно памятуя о ней, каковое памятованіе и *тѣло соблюдетъ въ здравіи и душу въ чистотѣ*, будемъ, подобно евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ, заботившимся о неоскудѣніи масла въ свѣтильникахъ къ приходу жениха, заботиться о неоскудѣніи въ насъ вѣры и любви. Будемъ же, братіе, *блести, како опасно ходимъ, да не наидетъ на ны внезапно день той* и да не встрѣтитъ тогда насъ

женихъ съ потухшею вѣрою и незапасшихся дѣлами любви и, вмѣсто милостиваго призыва въ вѣчное веселіе, да не скажетъ намъ грозно: *«приидите и истязимся»*.

Переносясь отъ сихъ мыслей къ преждевременной кончинѣ покойнаго, да не подумаетъ кто либо, что и на него нашель день смерти внезапно. Нѣтъ. Даже то небольшое, что извѣстно изъ послѣднихъ дней жизни покойнаго мнѣ, не имѣвшему возможности часто навѣщать его во время его болѣзни, должно быть весьма утѣшительно для насъ въ настоящую печальную минуту, когда мысль наша занята лишь заgrabною участью нашего дорогаго собрата. Кончина его была преждевременна и неожиданна для насъ, не ожидавшихъ такого роковаго и быстраго исхода его болѣзни. Самъ же покойный даже еще въ то время, когда могъ приходить къ намъ въ училище, помышлялъ уже о близкой кончинѣ своей, а недѣли за три до кончины, не теряя надежды на милосердіе Божіе, счелъ все таки нужнымъ приготовиться къ ней таинствомъ покаянія, а въ послѣдній день своей жизни еще съ полнымъ сознаниемъ прослушалъ канонъ на исходъ души. Все это и наконецъ самая кончина его мирная и безмятежная, какой нельзя было ожидать по характеру его болѣзни,—не убѣждаетъ ли насъ въ томъ, что покойный достаточно готовъ былъ къ смерти, и онъ самъ безбоязненно встрѣтилъ ее, а не похитила она его внезапно изъ среды нашей.

Итакъ, братіе, покойный и въ кончинѣ своей пребылъ намъ наставникомъ, поучая, какъ должно встрѣчать смерть: до послѣдняго скончанія своего земнаго теченія соблюдая вѣру.

Теперь, братіе, когда мы, объединенные общимъ горемъ у гроба нашего дорогаго Ивана Васильевича, слышимъ отъ него послѣдній любовный призывъ его къ вамъ «сродницы и друзи се разлучаемся», сердце наше преисполняется горести и одиночества. Но, соединивъ теперь всѣхъ насъ здѣсь

общемою любовію къ себѣ, нашъ дорогой товарищъ и наставникъ тѣмъ самымъ преподаетъ намъ остающимся и утѣшеніе въ этой тяжелой для насъ разлукѣ: стяжавъ въ такую короткую жизнь столько любящихъ сердець, онъ теперь и намъ какъ бы говоритъ, подобно соименному ему св. наставнику Іоанну Богослову: *«чадца! любите другъ друга»*. Да. *Ибо добро и красно въ этой жизни, еже жити вамъ, братіе, вкуить*. Какъ въ осиротѣлой семьѣ оставшіеся въ живыхъ члены ея съ особенною нѣжностію единятся другъ ко другу и ищутъ утѣшенія во взаимной любви, такъ и мы, памятуя этотъ послѣдній урокъ нашего наставника, будемъ жить между собою въ союзѣ мира и любви и, по заповѣди апостола, *вразумлять и наставлятъ, оберегать и наставлятъ другъ друга, да впадетъ кто отъ насъ въ озлобленіе*, которое *содѣваетъ смерть* духовную. Соединимся же, братіе, сердцами другъ ко другу во едино, чтобы быть намъ всегда въ званіи и упованіи единой семьи. Не забудемъ въ этой любви и отошедшаго брата нашего Ивана Васильевича, какъ не забывалъ и онъ насъ своею любовію и если при жизни его мы не могли испросить ему отъ Господа здравія, то усугубимъ же теперь наши молитвы о немъ и испросимъ ему у Господа милостивый призывъ: *«прииди ко мнѣ скончавшій земный путь въ подвигахъ труда и любви и азъ упокою тя»*. Возложивъ на него эти вѣнцы и воздавая ему послѣднія почести, испросимъ у Господа, да сподобитъ Онъ его *насладиться почестей и вѣнцовъ небесныхъ, иже уготованы у Него всмгъ, иже въ житіи семъ крестъ яко яремъ взявшій послѣдуютъ Ему въ рою и любовію*. Аминь.

Священникъ А. Хацкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на постраствѣ всего земнаго шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя и интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнителныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на *оба журнала* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *одинъ рубль*, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ под-

писчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ *третій томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и *первые два тома*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по *два рубля* за томъ.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста*—6 руб 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста* 9 (девять) р., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

Заграницей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб.; съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1897 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792)

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

семь рублей серебромъ.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, номерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вѣсть съ пересылкою—**ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по **пониженнымъ цѣнамъ.**

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1872—73, 1876—79. гг. по 6 руб. сер., 1880—1881, 1884—1896 годы по 7 руб. сер.

Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложений одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб., за 1859—1864, по 3 руб. за годъ, 1873, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.

Принимается подписка на журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви» въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духъ Св. Православной церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ сильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Сетки, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находитъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Крояштадскій). Въ журналъ за 1895 и 1896 г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные раяѣ, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за $\frac{1}{2}$ года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1896 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библіографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. В. Соколовъ.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семінаріи
журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семінаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пасты-“

рей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего сильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, видвигаемыхъ пастырскою практикою, религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ стектаантами мѣстъ Св. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужбной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельских пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) въбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» «Руководства» будетъ вестись: книжная Лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля 14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—Шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Объ изданіи «Проповѣдническаго Листка»

въ 1897 году.

Въ 1897 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить съ прибавленіемъ «Въбогослужебныхъ собесѣдованій».

«Вявбогослужебныя собесѣдованія» будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

«Поученія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Вявбог. собесѣдованіями» 2 руб. Безъ «Вявбог. собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и «Вявбог. Собес.» безъ «Проп. Листка».

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Пропов. Лист.» по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895 и за 1896 годы высылается Проп. Листокъ съ Вявбог. Собесѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Въ редакціи продается новая книга: «Изъ системы христіанскаго правоученія». Проф. М. Олесницкаго Цѣна 3 руб. 30 коп. съ перес.

Годъ XI. **Открыта подписка на 1897 годъ** Годъ XI.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный день“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, **4 Р.**
съ доставкой и пересылкой на годъ
на полгода **2 Р. 50 К.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

Болѣе подробное объявленіе см въ № 21 Вѣдом.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.—Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербург., 6-я Рождеств. ул. д. 10.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«памятники древне-русской церковно-учительной литературы»

на 1897 годъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» ДЕВЯТЬ руб. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 20 Вѣдомостей.

VIII г. Открыта подписка на 1897 г. на VIII г.

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемѣсячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ.

Задавшись цѣлью служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническихъ Обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь; замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разные мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы гг. подписчиковъ, торговые и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Въ 1896 г. на страницахъ журнала помѣщено было описаніе Всероссийской промышленной и художественной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитет. Мин. Нар. Просвѣщенія. Полные экземпляры за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, и 1896 гг. по 16 руб. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію, съ наложеннымъ платежомъ, по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ перес. и дост., за 1/2 года—9 руб. Учащимся—скидка 25%.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул. д. № 71.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.

Редакторъ Инж.-техн. А. М. Кудрявцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

12-й годъ изданія.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., домъ № 71.

Подробное объявленіе см. № 21 Вѣдом.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономич. газету

„НОВОСТИ“

и на еженедельный художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного акціонернаго общества

„ГУТТЕНБЕРГЪ“

подъ редакцію О. К. НОТОВИЧА.

Подписка на «НОВОСТИ» въ 1897 г.

на 1-е (большое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к.,
10 мѣс. 14 р. 50 к., 9 мѣс. 13 р. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 50 к.,
7 мѣс. 11 р. 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р.,
3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р. и 1 мѣс. 2 р.

вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью»:

Съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 18 р., 11 мѣс. 16 р. 50 к.,
10 мѣс. 15 р. 50 к., 9 мѣс. 14 р. 50 к., 8 мѣс. 13 р. 50 коп.,
7 мѣс. 12 р. 30 к., 6 мѣс. 11 р., 5 мѣс. 9 р. 50 к., 4 мѣс. 8 р.,
3 мѣс. 6 р. 50 к., 2 мѣс. 5 р. и 1 мѣс. 3 р.

Подписывающіеся на

НОВОСТИ вмѣстѣ съ «ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ»

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается:
для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для дру-
гихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ
производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—
7 р. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 8 р.), въ концѣ марта—
7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р.

50 к. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 6 р. 50 к.), въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ» (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

На 2-е (м а л о е) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 мѣс. 9 р. 50 к. 10 мѣс. 9 р., 9 мѣс. 8 р. 50 к., 8 мѣс. 8 р., 7 мѣс. 7 р., 6 мѣс. 6 р., 5 мѣс. 5 р., 4 мѣс. 4 р., 3 мѣс. 3 р., 2 мѣс. 2 р., и 1 мѣс. 1 руб.

вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью»:

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 11 р., 11 мѣс. 10 руб. 50 к., 10 мѣс. 10 р., 9 мѣс. 9 р. 50 к., 8 мѣс. 9 р., 7 мѣс. 8 р., 6 мѣс. 7 р., 5 мѣс. 6 р., 4 мѣс. 5 р., 3 мѣс. 4 р., 2 мѣс. 3 р. и 1 мѣс. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 4 руб. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 5 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 4 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ» (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Подписка на «Новости» и «Петербургскую Жизнь» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО РУБЛЯ** къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоющую болѣе рубля,

и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при
вѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

*Годовая цѣна журнала «Петербургская Жизнь», при отдѣльной
подпискѣ на него 6 руб.*

Условіе отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1897 ГОДА.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1
годъ—5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. Съ доставкой
и пересылкою на 1 годъ—6 р., на 6 м. 3 р., на 2 м.—1 р.

Журналъ выходитъ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

«Петербургская Жизнь», по содержанію своему, представляетъ
иллюстрированную летопись текущихъ событій и потому вышед-
шіе нумера этого журнала навсегда сохраняютъ историческій
интересъ.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льгот-
ныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

Годъ изданія 85-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897

Большая ежедневная политическая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата

съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свидѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ (большомъ) изданіи:

вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежеднев. номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

1) 52 номера воскресныхъ приложеній, печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала гдѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

2) Двѣнадцать номеровъ «моды и рукодѣлія», замѣняющіе «модный журналъ» 3) Стѣнной календарь разсылается, какъ прибавленіе, при первомъ номерѣ газеты.

НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ числѣ 52-хъ бесплатныхъ приложеній въ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» (первое изданіе) въ 1897 году получаютъ: третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя А. МИХАЙЛОВА — «ГРѢХИ ПРОШЛАГО». Большой романъ, не вошедшій въ «Полное собраніе сочиненій».

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ 8 р. — На полгода 4 р. — На 3 мѣсяца 2 р. — На 1 м. 1 р.
Р. зсрочка взносовъ допускается, но по соглашенію съ главною Кваторію.

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества».

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы.

Одновременно со всеми другими дорогими изданіями. Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ (русскихъ и иностранныхъ) государствен-

ныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себя, въ известный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи).

На годъ 4 руб. | На полгода 2 руб. | На три мѣсяца 1 руб.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», въ 1897 году, могутъ получить новое роскошное изданіе необходимое для каждой семьи, а именно: Новый большой художественный альбомъ— «Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ» (200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ). Цѣна альбома для подписчиковъ (съ доставкою) одинъ руб. 50 коп. Желаящіе приобрести, вмѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Аеонъ», «Бурлаки на Волгѣ», «Жартва Волги» и другіе за прежніе годы), уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою — одинъ рубль. Безъ доставки—75 коп.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Анчинина моста д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

1835.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1897.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 62-й).

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ», даетъ возможность, въ 1897 году, сдѣлать важныя и существенныя улучшенія въ изданіи, не бывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіяся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изыщества дорогихъ заграничныхъ

изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дать гг. подписчикамъ—

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литерат. журналъ— 52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1) 52 номера—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—VI. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.)—VII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

Художественная новостъ при журналѣ ежемѣсячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала съ картинами извѣстныхъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками (по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ—въ составъ которыхъ входятъ: новыя историческія, этнографическія и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемѣсячно выходитъ одинъ томъ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматъ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно одинъ или два законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Подписная годовая цѣна остается прежняя: на годъ съ доставкою въ Спб. и по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—Въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала «Живописное Обозрѣніе», желающіе приобрести новое художественное изданіе—«Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ» (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, «Бурлаки на Волгѣ», «Аѳонъ» и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою)—одинъ рубль. Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ. Невскій просп., д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій высылается бесплатно.

Годъ 3-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897.

Дешевое ежемѣсячное литературное изданіе выходитъ въ форматъ и объемъ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ составъ книжекъ входятъ:

новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей.

Подписная цѣна на «Домашнюю Библиотеку» (съ доставкою по Имперіи). На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ) ДВА р. 50 к. За границу (на годъ)—ВОСЕМЬ рублей.

Съ подпиской просятъ обращаться въ главную контору: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

За редактора А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

Издатель С. Добродѣевъ.

Подробное объявленіе см. № 21 Вѣдомост.

XIII г.
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XIII г.
изданія

На еженедѣльный иллюстрируемый журналъ путешествій и приключеній на сушь и на морѣ

4 р. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ 4 р.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ текста и до 500 рис. лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

Всѣ подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 12 томовъ съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ собраніе романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А .

Подписка принимается: въ редакціи, Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Товариществомъ И. Д. Сытина.

Подробное объявленіе см. въ № 21 Вѣдом.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день столѣтней годовщины преставленія Благочестивѣйшей Государини Императрицы Екатерины Второй, произнесенное за литургіей въ домової церкви Минской духовной Семинаріи 6 Ноября 1896 года.—Иванъ Васильевичъ Погребовъ (некролог).—Рѣчь, сказанная помощникомъ смотрителя А. І. Крикуновымъ въ Пинскомъ соборѣ при отгѣваніи тѣла почившаго преподавателя Пинскаго духовнаго училища Ивана Васильевича Погребова.—Слово, произнесенное при погребеніи учителя Пинскаго духовнаго училища Ивана Васильевича Погребова.—Объявленія.—Въ Приложеніи: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 1891/2 учеб. г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Ноября 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключаръ, священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

Число приходовъ въ епархіи.

Православныхъ приходовъ въ предѣлахъ Минской епархіи въ отчетномъ году было 537, въ томъ числѣ а) съ населеніемъ до 700 душъ мужескаго пола 76 приходовъ, съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ—411 и б) свыше 2000 душъ—31 приходовъ; о количествѣ православнаго населенія въ остальныхъ 19 приходохъ, по преимуществу Минскаго (8), а затѣмъ—Мозырскаго (4), Слуцкаго (4), Пинскаго (2) и Рѣчицкаго (1) уѣздовъ, свѣдѣній уѣздными отдѣленіями Братства не доставлено. Какъ эти приходы распределяются по уѣздамъ епархіи и дѣлятся по количеству православнаго въ нихъ населенія мужескаго пола, можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

Названія уѣздовъ.	Число приходовъ въ уѣздѣ.	СЪ НАСЕЛЕНІЕМЪ.		
		До 700 д. муж. пола.	Отъ 700 до 2000 д. муж. пола.	Свыше 2000 душъ муж. пола.
Въ Бобруйскомъ .	61	8	51	2
> Борисовскомъ .	58	3	50	5
> Игуменскомъ .	59	6	51	2
> Минскомъ . . .	44	2	33	1
> Мозырскомъ .	57	15	34	4
> Новогрудскомъ	53	2	41	10
> Пинскомъ . . .	83	28	52	1
> Рѣчицкомъ . .	60	8	47	4
> Слуцкомъ . . .	62	4	52	2
Итого	537	76	411	31

домости менѣе, чѣмъ есть въ дѣйствительности, судя по количеству населенія въ этихъ приходохъ; такъ, по первому приходу числятся дѣтей школьнаго возраста всего 122 чел. (61 м. и 61 дѣв.) на 5319 чел. обоюго пола и по второму 26 чел. на 615 челов. обоюго пола. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ

Изъ вышеприведенной вѣдомости видно, что приходы съ православнымъ населеніемъ менѣе 700 душъ мужскаго пола встрѣчаются попреимуществу въ южныхъ уѣздахъ Минской епархіи, именно—въ Пинскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ; съ населеніемъ свыше 2000 д. въ Новогрудскомъ, а въ остальныхъ уѣздахъ по прежнему преобладаютъ приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ. По сравненію съ предшествовавшимъ отчетнымъ годомъ въ распредѣленіи приходо-
 довъ по количеству православнаго населенія мужскаго пола замѣтны лишь весьма незначительныя перемѣны, зависѣвшія главнымъ образомъ отъ естественнаго прироста населенія, вслѣдствіе чего нѣкоторые приходы съ населеніемъ мужскаго пола менѣе 700 душъ по вышеуказанной причинѣ перешли въ разрядъ приходо-
 довъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ; впрочемъ, не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду того обстоятельства, что по 19 приходамъ совсѣмъ не представлено свѣдѣній о количествѣ населенія мужскаго пола, болѣе предшествовавшаго года на 10 приходо-
 довъ, что, понятно, не могло не отразиться особенно на количествѣ приходо-
 довъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ, такъ какъ значительная часть этихъ приходо-
 довъ по крайней мѣрѣ по даннымъ за прежніе годы принадлежала именно къ этой группѣ приходо-
 довъ епархіи.

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Въ предѣлахъ Минской епархіи въ отчетномъ году находилось всего 1198 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: 6 двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, (7-ю школу при Минской привокзальной церкви въ отчетномъ году только

нельзя не пожелать болѣе внимательнаго со стороны настоятелей мѣстныхъ церквей отношенія къ настоящему дѣлу.

разрѣшено открыть, съ постройкою для этого особаго зданія на средства Управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги), 1 образцовая школа при Семинаріи, 159 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 1032 школъ грамоты, слѣдовательно, въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1890—1891 учеб. годомъ (1126), болѣе на 72 школы изъ нихъ 7 одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ и 65 школъ грамоты.

Кромѣ того въ предѣлахъ епархіи находилось 296 начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія *).

*) Кромѣ указанныхъ сейчасъ церковныхъ школъ (1198) и народныхъ училищъ (296), а также духовно-учебныхъ заведеній—Семинаріи, 3 мужскихъ (въ Минскѣ, Слуцкѣ и Пинскѣ) и 2 женскихъ училищъ (въ Минскѣ и Паричахъ), въ предѣлахъ Минской епархіи, и по преимуществу въ городахъ, въ отчетномъ году находились слѣдующія учебныя заведенія: 2 мужскихъ гимназій—въ Минскѣ и Слуцкѣ, 2 прогимназій—въ Бобруйскѣ и Мозырѣ, 2 реальныхъ училища—въ Минскѣ и Пинскѣ, 1 учительская семинарія въ зашт. гор. Несвижѣ, 1 женская гимназія въ г. Минскѣ, 1 сельско-хозяйственная школа въ с. Марьиной Горкѣ, Игуменскаго уѣзда, школа садоводства и огородничества Министерства Государственныхъ Имуществъ въ м. Петровичахъ, Бобруйскаго уѣзда, 4 городскихъ училища—въ Минскѣ 4-хъ классное, въ Борисовѣ и Новогрудкѣ 3-хъ классныя и 2-хъ классное въ м. Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда, 1 уѣздное двухклассное училище въ г. Игуменѣ, 1 трехклассная женская школа въ Минскѣ, 1 бесплатная женская школа въ г. Бобруйскѣ, 3 двухклассныхъ, съ тремя женскими смѣнами и 7 одноклассныхъ, съ 7 при нихъ женскими смѣнами, городскихъ народныхъ училища, 1 двухклассное сельское училище для мальчиковъ и 7 казенныхъ еврейскихъ училищъ и частныя учебныя заведенія для христіанъ—8 женскихъ и 3 для обоюго пола, для евреевъ—13 мужскихъ училищъ и школа грамоты, 1 училище съ ремесленнымъ отдѣленіемъ въ г. Минскѣ, 1 училище для глухонѣмыхъ и заикающихся дѣтей въ г. Минскѣ, 4 талмудъ-торы, 88 хедеровъ и 4

По уѣздамъ церковно-приходскія школы, школы грамоты и народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія распредѣляются такъ:

Названія уѣздовъ.	Церковныя школы.					А всего церк. шк.	Народныя училища.	Итого на-чальн. уч.
	Двухклас.-приходскія школы	Образцов 1 клас. н. прих. шк.	Одноклас. церк.-прих. школы.	Школы грамоты.				
Въ Бобруйскомъ . . .	—	—	16	100	116	29	145	
» Борисовскомъ . . .	—	—	15	91	106	36	142	
» Игуменскомъ . . .	—	—	16	138	154	44	198	
» Минскомъ . . .	1	1	7	79	88	36	124	
» Мозырскомъ . . .	1	—	11	50	62	24	86	
» Новогрудскомъ . . .	1	—	31	182	214	33	247	
» Пинскомъ . . .	—	—	28	76	104	32	136	
» Рѣчицкомъ . . .	3	—	27	83	113	34	147	
» Слуцкомъ . . .	—	—	8	233	241	28	269	
Итого . . .	6	1	159	1032	1198	296	1494	

Такимъ образомъ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, въ отчетномъ году число церковныхъ школъ въ Минской епархіи, какъ уже было замѣчено въ началѣ этой главы, въ общемъ увеличилось на 72 школы, въ томъ числѣ 7 школъ церковно-приходскихъ и 65 школъ грамоты. Увеличеніе это по преимуществу коснулось уѣздовъ: Слуцкаго (18 шк.), Бобруйскаго (16 шк.), Новогрудскаго (15 шк.), Борисовскаго (10 шк.), Рѣчицкаго (9 шк.) и др. Въ уѣздахъ же Минскомъ и Мозырскомъ, напротивъ, послѣдовало

женскихъ пансіона. Такимъ образомъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ епархіи вмѣстѣ съ женскими смѣнами при нѣкоторыхъ изъ городскихъ училищъ (10) въ отчетномъ году было 1667, т. е. среднимъ числомъ по одному учебному заведенію на 1099 жителей обоого пола.

хотя и незначительное, уменьшение числа школъ, а именно: по Минскому уѣзду на 5 школъ и Борисовскому на 1 школу, что, судя по отзывамъ наблюдателей церковныхъ школъ, зависѣло главнымъ образомъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ на содержаніе сихъ школъ.

Сколько приходо́въ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Изъ 537 православныхъ приходо́въ, входящихъ въ составъ Минской епархіи, тѣ или другія церковныя школы за отчетный годъ имѣются въ 473, а въ остальныхъ 64 приходо́вахъ нѣтъ названныхъ школъ.

Нѣтъ церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходо́вахъ:

I. По Бобруйскому уѣзду:

По 1 благочинническому округу — въ Поболовскомъ приходѣ *); по 2 округу — въ 5 приходо́вахъ: Островчицко Ракшинскомъ, Добровольщанскомъ, Славковичскомъ, Королево-Слободскомъ и Грабьевскомъ; по 3 округу — въ 4 приходо́вахъ: Дорогескомъ, Кривонососкомъ, Ольницкомъ и Осовецкомъ; по 4 округу — въ 3 приходо́вахъ: Несятскомъ, Свислочскомъ Николаевскомъ и Голынскомъ, всего въ 13 приходо́вахъ.

II. По Борисовскому уѣзду:

По 2 округу — въ Пышачскомъ приходѣ; по 3 округу — въ 2 приходо́вахъ: Кимейскомъ и Осовскомъ, а всего въ 3 приходо́вахъ.

III. По Игуменскому уѣзду:

По 2 округу — въ Семеновичскомъ приходѣ.

*) Если не считать за особую школу 6 мальчиковъ, обучавшихся, по словамъ благочиннаго округа, у мѣстнаго псаломщика.

IV. По Минскому уѣзду:

По г. Минску—при Кафедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ: Переспенской и Привокзальной; по 1 округу—въ 2 приходахъ: Папернянскомъ и Прилукскомъ; по 2 округу—въ 4 приходахъ: Дорскомъ, Волмянскомъ, Кіевецкомъ и Ивенецкомъ (въ Ивенецкой церковно-приходской школѣ также и въ отчетномъ году не было занятій); по 3 округу—въ 6 приходахъ: Самохваловичскомъ, Новосадскомъ, Вицковскомъ, Рубежевичскомъ, Никольскомъ и Засульскомъ, а всего въ 15 приходахъ.

V. По Мозырскому уѣзду:

По 2 округу—въ 4 приходахъ: Макаричскомъ, Бесѣдскомъ, Смѣдинскомъ и Телещевичскомъ; по 3 округу—въ 3 приходахъ: Вересницкомъ (въ Вересницкой школѣ въ отчетномъ году не было занятій), Радиловичскомъ и Милошевичскомъ; по 4 округу—въ 3 приходахъ: Ленинскомъ, Морочскомъ и Милѣвичскомъ, а всего въ 10 приходахъ.

VI. По Пинскому уѣзду:

По 1 округу—въ 6 приходахъ: Пинскомъ соборномъ, Пинковичскомъ, Ставокскомъ, Жабчицкомъ, Святовольскомъ и Бродницкомъ; по 2 округу—въ 2 приходахъ: Доброславскомъ и Малоплотницкомъ; по 3 округу—въ 2 приходахъ: Витчевскомъ и Теребежовскомъ, по 4 округу—въ 2 приходахъ: Моровинскомъ и Хоинскомъ и по 5 округу—въ Деревокскомъ приходѣ, а всего въ 13 приходахъ.

VII. По Рѣчицкому уѣзду:

По 1 округу—въ 2 приходахъ: Горвольскомъ и Ровенско-Слободскомъ; по 3 округу—въ 4 приходахъ: Суховичскомъ, Славинскомъ, Колковскомъ и Носовичскомъ, а всего въ 6 приходахъ.

VIII. По Слуцкому уѣзду:

По 2 округу—въ 2 приходахъ: Мокранскомъ и Копыльскомъ и по 3 округу—въ Дунайчицкомъ, а всего въ 3 приходахъ.

Изъ вышеприведеннаго списка приходоу, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, видно, что дѣло народнаго образованія при помощи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году значительно подвинулось впередъ въ своемъ развитіи, такъ какъ число приходоу, въ которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ еще не открыто церковныхъ школъ, уменьшилось, въ сравненіи съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ болѣе, чѣмъ на треть, именно, съ 98 на 64; особенно значительные успѣхи сдѣлала церковная школа въ южныхъ уѣздахъ епархіи—Пинскомъ, Рѣчицкомъ и Мозырскомъ, благодаря, съ одной стороны, все болѣе и болѣе распространяющемуся въ массѣ населенія сознанію пользы и необходимости грамоты, по крайней мѣрѣ, для мальчиковъ, а съ другой—содѣйствію Правительства въ дѣлѣ устройства и содержанія школъ путемъ назначенія пособій изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и содѣйствію мѣстныхъ гражданскихъ властей.

Число учащихъ мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданій и званія учащихъ.

Въ церковныхъ школахъ Минской епархіи въ отчетномъ году обучалось всего 20769 человекъ (18654 мальчиковъ и 2115 дѣвочекъ), въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 5008 человекъ (4164 мальчика и 844 дѣвочки), а именно: въ 6 двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 438 человекъ (273 мальчика и 165 дѣвочекъ), въ образцовой школѣ при Семинаріи 60 мальч. и въ 159 одноклас-

сныхъ церковно-приходскихъ школахъ 4510 чел. (3831 м. и 679 д.) и б) въ 1032 школахъ грамоты 15761 чел. (14490 м. и 1271 дѣв.); изъ нихъ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 291, духовнаго званія 57, городскихъ сословіи 856 и сельскихъ сословіи 19565; по вѣроисповѣданію—православныхъ 20398, старообрядцевъ 22, р.-католиковъ 310, лютеранъ 5, евреевъ 33 и магометанъ 1; въ частности а) въ церковно-приходскихъ школахъ было: православныхъ 4857 и иновѣрцевъ 151 и б) въ школахъ грамоты: православныхъ 15541 и иновѣрцевъ 220 человекъ. Такимъ образомъ число учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ (19241 человекъ), увеличилось на 1528 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ на 423 чел. и б) въ школахъ грамоты на 1105 человекъ.

Если теперь сопоставить число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ числомъ самыхъ школъ, то окажется, что на каждую церковно-приходскую школу приходится среднимъ числомъ по 30 человекъ (30,16) и на школу грамоты—15 человекъ (15,27).

Въ 296 народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ видно изъ прилагаемой при семъ ведомости, въ отчетномъ году обучалось всего 17497 человекъ (15523 мальчика и 1674 дѣвочки), въ томъ числѣ а) по званію: духовнаго званія 171 человекъ, дворянъ и чиновниковъ 262 человека, мѣщанъ 1129 человекъ, крестьянъ 15635 человекъ; б) по вѣроисповѣданію: православныхъ 16003 человека, р.-католиковъ 982 человека, лютеранъ 42 человека, евреевъ 127 человекъ и магометанъ 43 человека.