

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 ЮНЯ 1880 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 12.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальные извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ о пожарѣ въ гор. Торжкѣ, соизволилъ Всемилостивѣйше пожаловать, отъ щедротъ Своихъ, пять тысячъ рублей, для раздачи наиболее нуждающимся погорѣльцамъ. Означенная сумма переведена съ узаконенною цѣлью въ распоряженіе Тверскаго губернатора.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бѣжецкаго духовнаго училища за 1879-й годъ.

Статьи прихода.

Отъ 1878 года осталось по 1) сметы расходовъ: 1) отъ жалованья за каникулярное время умершихъ смотрителя и учителя греческаго языка Іосифа Лебедева и учителя ариметики и географіи Димитрія Яшина 50 р. 39 к.; 2) отъ квартирныхъ денегъ тѣхъ же Лебедева и Яшина 67 руб.

По 5 § сметы расходов—отъ пенсін, назначенной женѣ умершаго смотрителя Аннѣ Никольской 42 р. 90 к.

Сверхъ сметы—отъ денегъ, собранныхъ въ 1878 году на содержаніе пригготовительнаго класса и починку крыши училищнаго дома 518 р. 4 к.

Всего 678 р. 33 к.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1878 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1879 году поступило: 1 по сметѣ утвержденной Св. Синодомъ, свѣчнаго дохода 3398 р. 43 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Тверской духовной семинаріи: а) отъ 20 января 1879 г. за № 35—1000 р.; б) отъ 4 августа 1879 г. за № 510—603 руб. 46 к.; в) отъ 2 ноября 1879 г. за № 714—700 р.; г) при расчетномъ листѣ того же Правленія получено 21 декабря 1879 года 977 р. 58 к. Всего—3281 р. 4 к.

Противъ сметнаго назначенія менѣе на 117 руб. 39 к., потому что въ число сметы зачислены, согласно отношенію Тверской духовной семинаріи отъ 4 августа 1879 г. за № 510, числящіяся въ остаткѣ къ 1879 г. деньги отъ жалованья умершихъ смотрителя и учителя Лебедева и учителя Яшина 50 р. 39 к. и отъ квартирныхъ денегъ тѣхъ же смотрителя Лебедева и учителя Яшина 67 р.

II. Сверхъ сметы поступило: 1) на производство усиленнаго содержанія смотрителю училища кандидату С.-Петербургской духовной академіи Ивану Миловидову 98 р.

Сумма эта поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 31 числа октября 1879 г. за № 9579.

2) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 1000 р.

Сумма эта поступила въ 1879 г. при отношеніяхъ Правленія Тверской духовной семинаріи: а) отъ 15 іюня за № 236—500 р., б) при расчетномъ листѣ того же Правленія отъ 21 числа декабря—500 р.

3) На выдачу пенсін вновь назначенной бывшему помощнику смотрителя училища Ивану Морошкину 138 р. 2 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 30 ноября 1879 г. за № 10,695.

III. По сметѣ утвержденной съѣздомъ духовенства училищнаго округа—на содержаніе училища во вторую половину 1879 г.—1349 р. 40 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ въ 1879 году: Сиверцева 211 р. 58 к., Покровскаго 122 р. 28 к., Діевскаго 161 р. 24 к., Волкова 276 р. 69 к., Воскресенскаго 169 р. 14 к., Лебедева 88 р. 52 к., Срѣтенскаго 117 р. 20 к., Тяжелова 180 р., Стратонитскаго 64 р. 6½ к., Лампсакова 105 р. 63 к. Всего 1496 р. 32½ к.

На 146 р. 9½ к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія потому, что съездъ духовенства постановилъ на покрытіе смѣты расходовъ взимать по 1½ коп. съ приходской души мужескаго пола, число которыхъ оказалось въ дѣйствительности болѣе чѣмъ предполагалъ съездъ.

IV. Сверхъ смѣты: 1) на содержаніе приготовительнаго класса и починку крыши училищнаго дома 50 р. 49 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ: Морева отъ 20 декабря 1878 года 24 р. 49 к., Волкова отъ 15 января 1879 г. 23 р. и Успенскаго 28 мая 1879 г. 3 р. Всего 50 р. 49 к.

2) На увеличеніе содержанія смотрителя училища Ивана Миловидова 135 руб.

Сумма эта поступила въ 1879 году при отношеніяхъ благотворныхъ: Діевскаго 19 р., Покровскаго 17 р., Сиверцева 21 р., Стратонитскаго 23 р., Тяжелова 14 р., Волкова 23 р., Морева 7 р., Лебедева 7 р., Соколова 4 р. Всего 135 р.

3) На устройство общежитія при училищѣ—155 р. 88 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ: Стратонитскаго 52 р. 71 к. и Покровскаго 103 р. 17 к. Всего—155 р. 88 к.

4) Платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и принадлежащихъ къ другимъ училищнымъ округамъ—75 р. [.]

Всего въ 1879 году въ приходѣ 6429 р. 75½ к., а съ оставшимися отъ 1878 года—7108 р. 8½ к.

(*) Сумма эта поступила отъ учениковъ: 1) IV-го класса Ивана Соловьева 5 р., 2) IV-го класса Дмитрія Ильина 5 р., 3) IV-го класса Дмитрія Виноградова 5 р., 4) III-го класса Николая Срѣтенскаго 5 р., 5) III-го класса Алексѣя Постникова 5 р., 6) I-го класса Сергѣя Смердынскаго 5 р., 7) IV-го класса Петра Троицкаго 5 р., 8) III-го класса Гавріила Успенскаго 5 р., 9) II-го класса Ивана Синайскаго 5 р., 10) II-го класса Егора Худякова 5 р., 11) II-го класса Федора Алексѣева 5 р., 12) I-го класса Дмитрія Бойкова 5 р., 13) I-го класса Александра Бойкова 5 р., 14) I-го класса Ильи Титова 5 р., 15) I-го класса Алексѣя Попова 5 р. Итого 75 руб.

Статьи расхода.

I.

Изъ суммъ, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанию Бѣжецкаго духовнаго училища Тверской епархіи.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Смотрителю училища	525	8	525	8	—	—
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
Помощнику смотрителя	322	2	340 ¹	2	—	—
Ему же пособія отъ духовенства	17	50	17	50	—	—
Ему же квартирныхъ	20	—	26 ²	—	—	—
Учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ	289	88	289 ^{а)}	89 ⁴	—	—
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
1-му учителю латинскаго языка	279	37	270 ^{а)}	52 ^{1/2}	8 ³	—
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
2-му учителю латинскаго языка	205	80	205	80	—	—
Учителю греческаго языка	348	68	329	9	19 ³	59
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
Учителю ариметики и географіи	328	36 ^{1/2}	328	36 ^{1/2}	—	—
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
Учителю закона Божія [1-му]	53	8 ^{1/2}	53	8 ^{1/2}	—	—
Ему же пособія отъ духовенства	30	—	30	—	—	—
Учителямъ чистописанія и швѣній	100	—	65	34 ^{1/2}	58 ³	4 ^{1/2}
Итого	2669	78	2630	94	62	85

Примѣчаніе 1. Передержка въ 18 р. образовалась вслѣдствіе того, что за числа съ 1 по 12 іюля расчитаны жалованьемъ уволенный штатъ, но состоявшій по 12 іюля на службѣ помощникъ смотрителя Иванъ Морошкинъ, и въ это время состоявшій на дѣйствительной службѣ, вновь назначенный помощникомъ смотрителя смотритель Вышневолоцкаго духовнаго училища Михаилъ Троицкій, за закрытіемъ съ 1-го іюля Вышневолоцкаго училища, не получавшій за это же время жалованья изъ суммъ этого училища.

Примѣчаніе 2. Передержка въ шесть рублей образовалась потому, что на основаніи 582 ст. III т. св. зак. отд. 2-го квартирный деньгъ выдавался за треть года впередъ.

Примѣчаніе 3. Остатки образовались за каникулярное время, когда места этихъ учителей оставались вакантными.

Примѣчаніе 4. Передержка въ 1 копейку образовалась потому, что сему учителю во вторую половину года содержаніе производилось согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10/28 января 1879 г. за № 31.

а) Учителя этихъ предметовъ получали жалованье согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10/28 января 1879 г. за № 31 и на основаніи приложения п. 9 къ 619 ст. V т. св. зак. устава о пошлахъ за одинъ мѣсяць жалованья не получали.

Исключая изъ 62 р. 85 к. пердержанные 24 р. 1 к., остатокъ получится 38 р. 84 к.

б) *На производство усиленнаго содержанія смотрителю училища 98 р.*

Прим. Деньги эти выданы смотрителю училища Ивану Миловилову изъ присланныхъ на сей предметъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 31 октября 1879 г. за № 9579.

§ 2. На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 500 р. (*)

Прим. Противъ высланной на сей предметъ Правленіемъ Тверской духовной семинаріи суммы [1000 р.] употреблено въ расходъ менѣе на 500 р., потому что пособій ученикамъ за вторую половину 1879 г. выдавались изъ денегъ, ассигнованныхъ на сей предметъ съѣздомъ духовенства.

(*) Михаилу Обудовскому 12 р., Арсенію Покровскому 12 р., Григорію Печаву 12 р., Алексѣю Лебедеву 12 р., Ивану Успенскому 12 р., Алексѣю Введенскому 12 р., Николаю Пастникову 12 р., Сергѣю Лебедеву 12 р., Александру Волкову 12 р., Александру Смирнову 12 р., Ивану Покровскому 2-му 12 р., Николаю Рождественскому 12 р., Василью Обудовскому 12 р., Александру Таирову 12 р., Андрею Орлову 12 р., Николаю Мѣденикову 12 р., Ивану Никитину 11 р., Ивану Рождественскому 11 р., Василью Панову 11 р., Михаилу Пухлимскому 11 руб., Ивану Покровскому 1-му 11 р., Тимею Ушакову 11 р., Сергѣю Морозкину 11 р., Василью Звѣреву 11 р., Александрѣ Одицеву 11 р., Ивану Орлову 11 р., Александру Лапшину 10 р., Агаангелу Боголюбенскому 10 р., Ивану Смирнову 10 р., Александрѣ Базанскому 10 р., Николаю Сорогожскому 10 р., Алексѣю Волкову 10 р., Федору Щепину 9 р., Алексѣю Рябчикову 9 р., Виктору Зосимовскому 9 р., Николаю Введенскому 9 р., Александру Рахманину 9 р., Петру Соловьеву 9 р., Арсенію Тугаринову 9 р., Алексѣю Покровскому 9 р., Владиміру Сергопощеву 9 р., Ивану Новоселову 9 р., Василью Покровскому 6 р., Петру Троицкому 1-му 5 р., Василию Богословскому 7 р., Ивану Полозову 6 р., Петру Троицкому 2-му 6 р., Владиміру Одицову 7 р., Алексѣю Ветлицкому 6 р., Петру Крылову 5 р. Всего 500 руб.

§ 3. а) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности за первую половину 1879 года ассигновано 89 р. 25 к.

Израсходовано: на наемъ одного служителя 33 р.; на отопленіе дома 27 с. дровъ 76 р. 90 к., на починку класныхъ досокъ и станковъ и окраску оныхъ 10 р., на вырѣзку печати для Правленія училища 3 р. 50 к., на починку часовъ 1 р. 50 к., на мытье половъ въ училищѣ 4 р. 50 к., на чистку трубъ въ училищѣ 50 к., на два пуда съ половиной мѣлу 2 р. 50 к. Всего 132 р. 40 к.

Передержка на 43 р. 15 к. образовалась потому, что Правленіе въ расходованіи сей суммы сообразовалось со смѣтнымъ назначеніемъ на полный годъ, а не на первое только полугодіе. Передержка эта покрыта суммою, ассигнованною съѣздомъ духовенства на отопленіе во вторую половину 1879 г.

б) На канцелярскія потребности въ первую половину 1879 года ассигновано 6 р.

Израсходовано: на бумагу 2 р. 90 к., на 3 ф. сюргуча 1 р. 30 к., на книгу для записи исходящихъ бумагъ 2 р. 48 к. Всего—6 р. 68 к.

Передержка на 68 к. образовалась потому, что Правленіе въ расходованіи сей суммы сообразовалось со смѣтнымъ назначеніемъ на полный годъ, а не на первое только полугодіе. Передержка эта покрыта суммою, ассигнованною съѣздомъ духовенства на отопленіе во вторую половину 1879 г.

§ 4. На мелочные расходы ассигновано 1 р.

Израсходовано: на метлы и лопаты въ первую половину года 1 р.

§ 5. а) На производство пенсій ассигновано 632 р. 40 к. съ оставшимися 42 р. 90 к. отъ 1878 г. 675 р. 30 к.

Выдано: Бывшему смотрителю училища, коллежскому совѣтнику Никонору Авсенеу 168 р. 17 к., дѣтямъ умершаго смотрителя училища Капитолинѣ и Николаю Лебедевымъ 171 р. 50 к., вдовѣ учителя училища Димитрія Яшина Маріи Яшиной съ сыномъ Петромъ 196 р. 4 к., вдовѣ бывшаго смотрителя Алексѣя Никольскаго Аннѣ Никольской 84 р. 9 к., ей же оставшихся отъ 1878 г. 42 р. 90 к. Всего 662 р. 66 к.

Остатокъ 12 р. 64 к. образовался потому, что на основаніи мѣшпа Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнаго 8 мая 1873 г. съ 632 р. 40 к. удержаны 2%.

б) На производство пенсій вновь назначенной ассигновано 138 р. 2 к.

Деньги эти выданы бывшему помощнику смотрителя Ивану Морошкину изъ присланныхъ на сей предметъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 30 ноября 1879 г. за № 10695.

II.

Изъ суммы, поступившей отъ духовенства въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Бѣжецкаго духовнаго училища Тверской епархіи во вторую половину 1879 года.

1) На наемъ квартиры для смотрителя училища 75 р. и его помощника 50 р.

Деньги эти выданы смотрителю училища Ивану Миловидову и его помощнику Михаилу Троицкому.

2) На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища—600 р. (*)

3) На покушку книгъ, необходимо нужныхъ для училища 50 р.

Израсходовано: на учебники для безмездной раздачи ученикамъ въ магазинъ Глазунова въ уплату по счету отъ 13 ноября 1879 года за № 348 37 р. 69 к., на пересылку этихъ денегъ 31 к., на переплетъ книгъ 12 р. Всего 50 р.

Примѣч. Въ отсылкѣ этихъ денегъ имѣется росписка Бѣжецкой почтовой конторы отъ 15 декабря 1879 года за № 282.

4) На наемъ письмоводителя 90 рублей.

Деньги эти выданы письмоводителю Правленія, учителю Николаю Пылаеву.

5) На канцелярскіе расходы 17 р. 50 к.

(*) Выдано: Михаилу Преображенскому 15 р., Василью Панову 15 р., Михаилу Шухлинскому 15 р., Агавангелу Боговлевскому 15 р., Дмитрію Постникову 15 р., Ивану Никольскому 15 р., Алексѣю Москвину 15 р., Петру Лебедеву 15 р., Александру Смирнову 15 р., Ивану Шоковскому 2-му 15 р., Николаю Рождественскому 1-му 15 р., Николаю Рождественскому 2-му 15 р., Василью Обудовскому 15 р., Ивану Покровскому 1-му 15 р., Тимоѳею Ушакову 15 р., Александру Газанскому 15 р., Николаю Сорогожскому 15 р., Алексѣю Покровскому 15 р., Василью Волкову 15 р., Александру Таврову 15 р., Константину Рукину 15 р., Сергѣю Морошкину 15 р., Александру Одницову 15 р., Владиміру Сергопольцеву 15 р., Никанору Никольскому 15 р., Александру Никоину 15 р., Алексѣю Гаменскому 15 р., Андрею Орлову 15 р., Александру Успенскому 15 р., Сергѣю Смердынскому 15 р., Ивану Успенскому 15 р., Василью Боговлевскому 15 р., Ивану Бармину 15 р., Ивану Повоселову 15 р., Никанору Боговлевскому 15 руб., Ильѣ Постникову 15 р., Михаилу Рукину 15 р., Михаилу Неклюкову 15 р., Александру Панову 15 р., Федору Щепину 7 р. 50 к., Сергѣю Соколову 7 р. 50 к. Всего 600 р.

Израсходовано: на книги для класныхъ, дежурнаго и докладнаго журналовъ, за бланки для вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и объ освидѣтельствованіи суммы 15 р. 50 к., на фунтъ сургучу, коробку перьевъ и двѣ бутылки чернилъ 2 р. Всего 17 р. 50 к.

6) На непредвидѣнные расходы 25 р.

Израсходовано: на 5 ф. стеариновыхъ свѣчей 1 р. 50 к., на вставку зимнихъ рамъ и за обмазку стеколъ замазкой 10 р., на обмазку глиной и бленіе печей и чистку трубъ 4 р. 56 к., на вѣшалки желѣзные для перваго и приготовительнаго классовъ 2 р. 25 к., на книги для описей библиотекъ и архива 4 р. 35 к., на рогожи 1 р., на починку скамеекъ у партъ 1 р., на пересылку денегъ за учебники въ магазинъ Глазунова 34 к. Всего 25 р.

7) На страхование училищнаго зданія 50 р.

Израсходовано: на страхование училищнаго дома со сторожкой 42 р. 40 к., на учебники для безмездной раздачи въ магазинъ Глазунова въ уплату по счету отъ 13 ноября 1879 г. за №384 7 р. 60 к. Всего 50 р.

Примѣч. Въ отсылкѣ этихъ денегъ имѣется росписка Бѣжецкой почтовой конторы отъ 15 декабря 1879 года за № 282.

8) На наемъ прислуги для училища 48 р. } Деньги эти употреблены въ

9) На мытье половъ въ зданіи училища 27 р. } расходъ сообразно съ на-

10) На отопленіе зданія училища и сторожки 54 р. 40 к. } значеніемъ.

Израсходовано: на устройство партъ новаго формата 17 р., на починку старыхъ партъ 57 к. Всего 10 р. 57 к.

Остатокъ 43 р. 83 к. употребленъ на покрытіе передержки, въ количествѣ 43 р. 83 к. по 3-му сметы расходовъ за первое полугодіе.

11) За исправленіе должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ училища внѣ классовъ наставникамъ училища 40 р.

Деньги эти выданы учителямъ училища, исправлявшимъ должность надзирателя.

12) На ремонтъ по окраскѣ крыши училищнаго зданія 95 р.

Деньги эти выданы за окраску крыши училищнаго дома.

13) На покупку шкафа для книгъ 10 р. } Деньги эти употреб-

14) На покупку 5 столовъ для классовъ 7 р. 50 к. } лены въ расходъ сооб-

15) На покупку 5 стульевъ 10 р. } разно съ назначеніемъ

16) На устройство 10 партъ по старому формату 100.

Примѣч. Согласно указу Св. Синода отъ 14 сентября 1873 года за № 41 устроено 20 партъ новаго формата по 5 р. 50 к. за каждую.

Недостающая на сей предметъ сумма въ количествѣ 10 р. заимствована изъ суммы, назначенной на отопленіе.

III.

Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное назначеніе:

1] На содержаніе приготовительнаго класса и починку крыши училищнаго дома 568 р. 53 к., именно: а] на жалованье учителю приготовительнаго класса 291 р. 12 к., б] сторожу за труды по приготовительному классу съ 1 января по 1 мая 1879 г. 9 р. в] за 8 сажень дровъ 24 р. 80 к. г] за обивку двери у приготовительнаго класса войлокомъ и клеенкою 3 р. 50 к. д] за мытье половъ 1 р. 50 к. е] за покрытіе крыши училищнаго дома въ одну тесницю съ прокладкою драпи по спаямъ, вывѣску стропилъ подъ крышею, устройство навѣса для дровъ и поправку крылечка 180 р., ж] за устройство русской печи въ сторожкѣ 30 р. з] за дверцы, задвижку, и желѣзо для русской печи въ сторожкѣ 1 р. 50 к. и] за учебники для безмездной раздачи ученикамъ послано въ магазинъ Глазунова въ уплату по счету отъ 13 ноября 1879 года за № 348—27 р. 41 к.³

Примѣч. 1. Деньги эти выданы по журналу Правленія, утвержденному Преосвященнымъ 3 октября 1878 года.

Примѣч. 2. Деньги эти выданы по журналу Правленія отъ 29 мая 1879 г., утвержденному Преосвященнымъ 13 июня 1879 г.

Примѣч. 3. Въ отсылкѣ этихъ денегъ имѣется росписка Бѣжецкой Почтовой конторы отъ 15 декабря 1879 г. зз № 282.

2] На увеличеніе содержанія смотрителя училища Ивана Милонидова 135 руб.

Примѣч. Деньги эти выданы изъ присланныхъ на сей предметъ о.о. благочинными.

3] Сумма, образовавшаяся изъ платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и принадлежащихъ къ другимъ училищнымъ округамъ, въ количествѣ 75 р., израсходована: а] на устройство вѣшалокъ въ училищномъ корридорѣ 12 р., б] на устройство форточекъ въ классахъ и Правленіи, блоковъ, починку пороговъ и обивку дверей войлокомъ и клеенкою 29 р. 74 к., в] на починку и окраску партъ старого фоймата 29 р. 43 к., г] на починку станка для классной доски и устройство перилецъ при входахъ въ классы съ училищнаго двора 3 р. 83 к. Всего 75 р.

А всего въ расходѣ въ 1879 году 6253 р. 80 к.; за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1880 году осталось 854 р. 28½ к.

III

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: Наличными деньгами по 1 § 1] отъ жалованья по вакантнымъ должностямъ учителей латинскаго языка, чистописанія и пѣнія за каникулярное время . . . 38 р. 8¼ к.

По § 2 2] отъ пособій бѣднымъ ученикамъ 500 р.

По § 5 3] отъ пенсій 12 р. 6¼ к.

Сверхъ смѣты—4] отъ денегъ собранныхъ духовенствомъ на содержаніе училища во вторую половину 1879 года 146 р. 92½ к.

5] Деньги, собранныя духовенствомъ на устройство общежитія при училищѣ 155 р. 88 к.

Итого 854 р. 28½ к.

С в ѣ д ѣ н і я,

составленныя Правленіемъ Бѣжецкаго духовнаго училища на 1879 г.

- 1] Казенною пищею не были содержимы ни ученики, ни служитель.
- 2] Одеждою не были снабжаемы ученики.
- 3] Отапливалось печей: 5 голландскихъ и желѣзная въ зиму и русская въ продолженіи всего года.
- 4] Освѣщалась свѣчами канцелярская комната.
- 5] На лекарство расхода не было.
- 6] Служитель былъ одинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Осташковскаго духовнаго училища въ 1879-мъ году изъ мѣстныхъ источниковъ.

Д О Х О Д Ы.

I.

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ доходовъ поступило:

- 1] На содержаніе учителя приготовительнаго класса и на улучшеніе матеріальнаго быта штатныхъ преподавателей въ 1-й половинѣ 1879 года:

- | | |
|--|--------------|
| а) Изъ собственности духовенства училищнаго округа | 253 р. 76 к. |
| б) Отъ Ниловой пустыни | 150 р. |
| в) Отъ той же пустыни | 350 р. |

III

Итого 753 р. 76 к.

- | | |
|--|---------------|
| 2) На содержаніе воспитанниковъ и училищнаго дома отъ Ниловой пустыни | 171 р. 42¼ к. |
| 3) На содержаніе училищной библіотеки и на канцелярскія потребности отъ настоятеля Ниловой пустыни отца архимандрита Арсенія | 100 р. |
| 4) Случайныхъ поступленій отъ продажи ветхой училищной бани | 8 р. |

II.

Въ счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ, составленной духовенствомъ училищнаго округа, поступило на жалованье учителю приготовительнаго класса во 2-й половинѣ 1879 г. и на содержаніе училища въ той же половинѣ года по §§ 2, 3 и 4-му смѣты:

- | | |
|--|---------------|
| а) Изъ собственности духовенства училищнаго округа | 352 р. 93¼ к. |
| б) Отъ Ниловой пустыни | 150 р. |
| в) Единовременнаго сбора съ церковей училищнаго округа изъ кошелековыхъ суммъ по 1 к. съ приходской души | 700 р. 33 к. |
| г) Сборъ за обученіе въ училищѣ во 2-й половинѣ года съ воспитанниковъ другихъ сословій и другихъ училищныхъ округовъ. | 10 р. 50 к. |

Итого 1213 р. 76¼ к.

Изъ сей суммы съѣздомъ духовенства ассигновано:

- | | |
|---|--------------|
| а) На содержаніе учителя приготовительнаго класса | 180 р. |
| б) На пособіе къ содержанію въ училищѣ 39 воспитанниковъ | 515 р. |
| в) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе | 274 р. 39 к. |
| г) На содержаніе библіотеки | 20 р. |
| д) На канцелярскія потребности | 55 р. |
| е) На леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ | 10 р. |

ж) На мелочные расходы 6 р. 50 к
Итого 1060 р. 89 к

III.

Выпеченных суммъ на содержание воспитанниковъ училища 295 р. 50 к
Всего на содержание Осташковскаго духовнаго училища въ 1879-мъ году поступило изъ мѣстныхъ источниковъ 2541 р. 95 1/4 к

РАСХОДЫ.

I.

Изъ поступившихъ на содержание училища по утвержденной Святейшимъ Синодомъ сметѣ денежныхъ суммъ отъ мѣстнаго духовенства, Ниловой пустыни и отъ настоятеля ея отца архимандрита Арсенія употреблено въ 1-й половинѣ 1879 года:

- а) На содержание учителя приготовительнаго класса 150 р.
- б) На улучшение матеріальнаго быта штатныхъ преподавателей 603 р. 76 к.
- в) На содержание училищнаго дома, изъ суммъ Ниловой пустыни 77 р. 37 к.
- г) На содержание библиотеки, изъ суммъ отца архимандрита Ниловой пустыни 24 р. 23 к.
- д) На канцелярскія потребности и на плату за писмоводство по дѣламъ училищнаго Правленія изъ суммъ того же отца архимандрита Ниловой пустыни Арсенія 56 р. 22 к.

Итого 911 р. 58 к.

II.

Изъ поступившихъ на содержание училища во 2-й половинѣ 1879 г. денежныхъ суммъ, по утвержденной сметѣ духовенства употреблено:

- а) На жалованье учителю приготовительнаго класса 146 р.
Мѣсяче противъ сметнаго назначенія на 34 р. по именію съ 27-го ноября наличнаго учителя приготовительнаго класса.
- б) На содержание воспитанниковъ 545 р.

Въ томъ числѣ:

3-мъ воспитанникамъ по 20 руб. — 60 руб.

21-му — по 15 руб. — 315 руб.

17-ти — по 10 руб. — 170 руб.

545 р.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 30 руб. по случаю назначенія пособия къ содержанию двумъ воспитанникамъ сверхъ положеннаго въ смѣтѣ числа, которые не имѣлись въ виду при составленіи смѣты расходовъ.

в) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 238 р. 57 к.

г) На канцелярскія потребности 49 р. 65 к.

д) На леченіе больныхъ воспитанниковъ въ ихъ квартирахъ 3 р. 5 к.

е) На мелочные расходы 2 р. 65 к.

ж) На покрытіе передержки по сей статьѣ въ 1-й половинѣ года 1 р. 70 к.

Итого 986 р. 62 к.

Всего въ 1879 году на содержаніе училища употреблено изъ мѣстныхъ источниковъ 1898 р. 20 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1880 г. осталось 643 р. 75¼ к.

Остатокъ сей наличными деньгами составляютъ слѣдующія суммы:

1.

Изъ поступившихъ по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ денегъ:

а) Отъ Ниловой пустыни на содержаніе воспитанниковъ и училищнаго дома 94 р. 5¼ к

б) Отъ настоятеля Ниловой пустыни отца архимандрита Арсенія на содержаніе библиотеки и канцелярскія потребности 19 р. 55 к.

Итого 113 р. 60¼ к.

2.

Изъ суммы, назначенной съездомъ духовенства на содержание училища во 2-й половинѣ 1879 года:

а) На содержание учителя приготовительнаго класса	34 р.
б) На содержание училищнаго дома	35 р. 82 к.
в) На содержание библіотеки	20 р.
г) На канцелярскія потребности	35 р.
д) На лечение больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ	6 р. 95 к.
е) На мелочные расходы	2 р. 15 к.
ж) Отъ единовременнаго сбора изъ кошелевыхъ суммъ на содержание училища	112 р. 37½ к.
з) Отъ сбора за обученіе съ воспитанниковъ другихъ сословій и другихъ училищныхъ округовъ	10 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	227 р. 14½ к.

3.

Въсичковыхъ суммъ на содержание воспитанниковъ 295 р.

4.

Случайныхъ поступленій за проданную баню. 8 р.

Итого 643 р. 75¼ к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Сверхштатный дьячекъ Балязинской Богоявленской церкви Ѳеодоръ Левашевъ 23 мая сего года померъ.

2) Священникъ села Нектарьева, Тверскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ 28 мая сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; а на его мѣсто того же числа и мѣсяца переименъ священникъ села Старо-Березуя, Зубцовскаго уѣзда Ілія Залазинскій.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 іюня 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

Прибавленіе къ № 12 части оффиц. Тв. Епарх. Вѣд.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея Николаевского собора г. Калязина Илію **Морошкина**; и священниковъ: села Видогощъ корчевскаго уѣзда Николая **Баранова**, и села Мелкова тверскаго уѣзда Іакова **Борисоглѣбскаго**, по случаю совершившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 10-го апрѣля 8-го мая 1880 г. за № 897, о внесеніи въ формулярные списки лицъ гражданскаго вѣдомства свѣдѣній о полученіи ими знаковъ Краснаго Креста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го минувшаго апрѣля за № 1853, въ коемъ изложено: управляющій 1-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи сообщилъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволилъ, чтобы, примѣнительно къ смыслу пункта 1-го, ст. 779 уст. служеб. прав. Св. Зак., т. III, изд. 1876 года, полученіе знака Краснаго Креста, Высочайше установленнаго 13-го марта 1879 года, вносится было въ формулярные списки тѣхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, которыя

пользуются правомъ ношенія сего знака по свидѣтельствамъ главнаго управленія россійскаго общества Краснаго Креста за принятое ими участіе въ дѣятельности сего общества во время войны противъ турокъ въ 1877 и 1878 гг. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; для сего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 2-го—12-го мая 1880 г. за № 950, относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденных знаками отличій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго апрѣля за № 1612, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1/8 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденій знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 20-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличій, изяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С П И С О К Ъ

священнослужителей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года, за отлично-усердную службу по гражданскому вѣдомству.

По епархіи Тверской: *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.:* города Вѣжецка Іоанно-Богословской церкви протоіерей **Василій Тяжеловъ**; *орденомъ св. Анны 2-й ст.:* города Вышняго-Волочка Казанскаго собора священникъ **Феодоръ Колоколовъ**; *орденомъ св. Анны 3-й ст.:* города Твери Филипповской церкви священникъ **Алексѣй Дубровскій**; города Корчевы Преображенской церкви священникъ **Василій Болотовъ**; города Кашина Христорожественской церкви священникъ **Іоаннъ Аменитскій**; *скуфьею:* новоторжскаго уѣзда, церкви села Грузинъ священникъ **Николай Вороновъ**.

С П И С О К Ъ

священнослужителей, удостоенныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

По епархіи Тверской: *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.:* г. Твери Мироносицкой церкви протоіерей **Петръ Грязновъ**; *орденомъ св. Анны 2-й ст.:* г. Кашина Николаевскаго Клобукова монастыря архимандритъ **Феодосій**; *орденомъ св. Анны 3-й ст.:* краснохолмскаго Антоніева монастыря игумень **Анатолій**; зубцовскаго уѣзда церкви посада Погорѣлова Городища священникъ **Михаилъ Городецкій**; г. Ржева Успенскаго собора протоіерей **Николай Лавровъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Савцына священникъ **Феодоръ Ромодановскій**; *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ:* Теребенской пустыни казначей іеромонахъ **Аркадій**; тверскаго уѣзда церкви

села Клеопина священникъ **Іаковъ Грѣшницевъ**; тверскаго уѣзда церкви села Отмичъ священникъ Матвѣй **Исполатовскій**; калязинскаго уѣзда церкви села Краснаго священникъ Григорій **Морошкинъ**; калязинскаго уѣзда церкви села Капшина священникъ **Василій Бѣлюстинъ**; г. Кашина Воскресенскаго собора священникъ **Алексѣй Алексѣевъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Славкова священникъ **Николай Троицкій**; кашинскаго уѣзда церкви села Козмодаміановскаго священникъ **Василій Судницынъ**; старицкаго уѣзда церкви села Байкова священникъ **Алексѣй Соколовъ**; осташковскаго уѣзда церкви погоста Кукорева священникъ **Василій Вяхиревъ**; г. Зубцова Преображенской церкви священникъ **Тимоей Покровскій**; зубцовскаго уѣзда церкви села Ѡминскаго Городища священникъ **Александръ Орловъ**; ржевскаго уѣзда церкви села Шутова священникъ **Евѡимій Лебедевъ**; *камилавками*: тверскаго уѣзда церкви погоста Чернаго-Ручья священникъ **Димитрій Любимовъ**; тверскаго уѣзда церкви села Кошелева священникъ **Андрей Колоколовъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Никольскаго, что въ Грачахъ, священникъ **Григорій Соколовъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Раменья священникъ **Іоаннъ Загорскій**; кашинскаго уѣзда церкви села Григорькова священникъ **Іоаннъ Введенскій**; кашинскаго уѣзда церкви села Юрьевскаго священникъ **Алексѣй Дворянинъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Георгіевскаго священникъ **Василій Разсудовъ**; калязинскаго уѣзда церкви приселка Высокова священникъ **Михаилъ Никольскій**; калязинскаго уѣзда церкви села Скнятина священникъ **Михаилъ Баженовъ**; калязинскаго уѣзда церкви села Яринскаго священникъ **Александръ Косухинъ**; калязинскаго уѣзда церкви села Постельникова священникъ **Петръ Садиковъ**; корчевскаго уѣзда церкви села Никитскаго священникъ **Іоаннъ Колычевъ**; корчевскаго уѣзда церкви приселка Русилова священникъ **Іоаннъ**

Воскресенскій; новоторжскаго уѣзда церкви погоста Рая священникъ **Іоаннъ Невскій;** новоторжскаго уѣзда церкви села Селища священникъ **Іоаннъ Постниковъ;** новоторжскаго уѣзда церкви погоста Чурилова священникъ **Іоаннъ Виноградовъ;** новоторжскаго уѣзда церкви села Владычни священникъ **Владиміръ Исполатовскій;** вышневолоцкаго уѣзда церкви села Козлова священникъ **Григорій Троицкій;** вышневолоцкаго уѣзда церкви села Поддубья священникъ **Владиміръ Танинъ;** вышневолоцкаго уѣзда церкви села Липенскаго Котлована священникъ **Александръ Ламсаковъ;** города Бѣжецка Никольской церкви священникъ **Андрей Дружининъ;** города Бѣжецка Богородице-Рождественской церкви священникъ **Алексѣй Соловьевъ;** бѣжецкаго уѣзда церкви села Никольскаго Тучевского священникъ **Іоаннъ Петропавловскій;** бѣжецкаго уѣзда церкви погоста Головскаго священникъ **Іаковъ Поклонскій;** бѣжецкаго уѣзда церкви села Пузырева священникъ **Павелъ Никотинъ;** бѣжецкаго уѣзда погоста Добрынской пустыни священникъ **Феодоръ Сабининъ;** бѣжецкаго уѣзда церкви погоста Лютницъ священникъ **Іоаннъ Тяжеловъ;** старицкаго уѣзда церкви села Нестеровскаго священникъ **Василій Воскресенскій;** старицкаго уѣзда церкви села Лодына священникъ **Іоаннъ Рязанцевъ;** оставковскаго уѣзда церкви села Оковицъ священникъ **Андрей Воскресенскій;** ржевскаго уѣзда церкви села Холмеца священникъ **Петръ Звѣревъ;** ржевскаго уѣзда церкви погоста Лаптева священникъ **Алексѣй Гроздовъ;** ржевскаго уѣзда церкви села Воробьева священникъ **Ниль Вяхиревъ;** зубцовскаго собора священникъ **Петръ Троицкій;** зубцовскаго уѣзда церкви села Никифоровскаго священникъ **Александръ Покровскій;** зубцовскаго уѣзда церкви села Хлѣпня священникъ **Василій Рубцовъ;** зубцовскаго уѣзда церкви села Покровскаго при Осугѣ священникъ **Іаковъ Знаменскій;** *скуфьями;* тверскаго уѣзда

церкви села Никольскаго-Городища священникъ Александръ **Гроздовъ**; тверскаго уѣзда церкви села Игуменки священникъ Сергѣй **Постниковъ**; тверскаго уѣзда церкви села Садыкова священникъ Петръ **Вышеславцевъ**; города Ржева Николаевской церкви священникъ Александръ **Поповъ**; ржевскаго уѣзда церкви погоста Березы священникъ Алексѣй **Лебедевъ**; ржевскаго уѣзда церкви села Пыжей священникъ Александръ **Волковъ**; ржевскаго уѣзда церкви погоста Селилова священникъ Арсеній **Лебедевъ**; ржевскаго уѣзда церкви села Старыхъ Елецъ священникъ Илія **Третьяковъ**; ржевскаго уѣзда церкви погоста Ильгоръ священникъ Василій **Никольскій**; ржевскаго уѣзда церкви погоста Сковоротынъ священникъ Арсеній **Вишняковъ**; ржевскаго уѣзда церкви села Лаптева священникъ Петръ **Изотовъ**; корчевскаго уѣзда церкви села Степанова священникъ Георгій **Талызинъ**; корчевскаго уѣзда церкви села Краснаго священникъ Василій **Богословскій**; корчевскаго уѣзда церкви села Устья на Сози священникъ Іоаннъ **Болотовъ**; корчевскаго уѣзда церкви погоста Воскресенскаго, что въ Понизовѣ, священникъ Петръ **Разсудовскій**; корчевскаго уѣзда церкви села Архангельскаго, что въ деревняхъ, священникъ Димитрій **Кузнецовъ**; Бѣжецкаго уѣзда церкви села Михайловскаго-Прудова священникъ Алексѣй **Гроздовъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Венденскаго-Дымцева священникъ Симеонъ **Покровскій**; бѣжецкаго уѣзда церкви погоста Іоанна Милостиваго священникъ Алексѣй **Лисицынъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Константинова священникъ Іоаннъ **Талызинъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Еська священникъ Іоаннъ **Томиловъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Толстикова священникъ Алексѣй **Срѣтенскій**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Сабурова священникъ Димитрій **Благовѣщенскій**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Андреевскаго священникъ Іоаннъ **Волковъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви

села Заручевья священник Николай **Соколовъ**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Діева священникъ Александръ **Троицкій**; бѣжецкаго уѣзда церкви села Максатихи священникъ Александръ **Павскій**; города Кашина Богородице-Рождественской церкви священникъ Іоаннъ **Ушаковъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Савцына священникъ Алексѣй **Носовъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Маковницъ священникъ Алексѣй **Тугариновъ**; кашинскаго уѣзда церкви села Петропавловскаго священникъ Димитрій **Покровскій**; кашинскаго уѣзда церкви села Лаврова священникъ Алексѣй **Рождественскій**; калязинскаго уѣзда церкви села Скнятина священникъ Никаноръ **Судницынъ**; калязинскаго уѣзда церкви села Спасскаго, что на Нерли, священникъ Димитрій **Соколовъ**; калязинскаго уѣзда церкви села Троицкаго, что въ Вязникахъ, священникъ Петръ **Мажжухинъ**; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Магъ священникъ Димитрій **Срѣтенскій**; вышневолоцкаго уѣзда церкви Георгіевскаго-Млевскаго погоста священникъ Александръ **Плетневъ**; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Леонтьева священникъ Василій **Романовскій**; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Овсищъ священникъ Іоаннъ **Богоявленскій**; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Городолюбли священникъ Тимофей **Воскресенскій**; вышневолоцкаго уѣзда церкви села Печеникова священникъ Ѳеодоръ **Мансвѣтовъ**; весьегонскаго уѣзда церкви села Башарова священникъ Алексѣй **Колачевъ**; весьегонскаго уѣзда церкви села Михайловскаго священникъ Павелъ **Плотниковъ**; старицкаго уѣзда церкви села Зарина священникъ Георгій **Волковъ**; старицкаго уѣзда церкви села Борыкова священникъ Арсеній **Мащанскій**; старицкаго уѣзда церкви села Страшевичъ священникъ Николай **Загорскій**; старицкаго уѣзда церкви села Мологина священникъ Василій **Шаховъ**; старицкаго уѣзда церкви села Мологина священникъ Іоаннъ **Преображенскій**; старицка-

го уѣзда церкви села Глухова священникъ Григорій **Александровскій**; старицкаго уѣзда церкви села Луковникова священникъ Павелъ **Рубцовъ**; старицкаго уѣзда церкви села Микулина-Городища священникъ Павелъ **Скобниковъ**; старицкаго уѣзда церкви села Кунганова священникъ **Феодоръ Тобольскій**; старицкаго уѣзда церкви села Юрьевского священникъ Гавріиль **Соколовъ**; Осташковскаго женскаго монастыря священникъ Григорій **Постниковъ**; осташковскаго уѣзда церкви погоста Хвошни священникъ Василій **Ильгорскій**; осташковскаго уѣзда церкви села Кравотыни священникъ Александръ **Иѣкинъ**; осташковскаго уѣзда церкви погоста Трестина священникъ Алексѣй **Колосовъ**; зубцовскаго уѣзда церкви села Бѣлогурова священникъ Павелъ **Раевскій**; зубцовскаго уѣзда церкви села Иружи священникъ Михаилъ **Сибирскій**; зубцовскаго уѣзда церкви села Первитина священникъ Василій **Страшининъ**; новоторжскаго уѣзда церкви погоста Прутни священникъ Димитрій **Ильинскій**; новоторжскаго уѣзда церкви погоста Спасскаго, что на Низу, священникъ Василій **Никольскій**; новоторжскаго уѣзда церкви села Георгіевского священникъ Николай **Виноградскій**; новоторжскаго уѣзда церкви села Сергіевского священникъ Петръ **Преображенскій**; города Торжка Воскресенской церкви священникъ Ефремъ **Пятницкій**.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 іюня 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

15 ЮНЯ 1880 Г.

№ 12.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Чувства и искреннее благоговѣіе вѣрноподданныхъ къ памяти въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы. По поводу статьи „ПАСТЫРИ и ОВЦЫ“, помѣщенной въ журналѣ „Слово“. — Замѣтка о Тверскомъ музеѣ — Извѣстія и замѣтки. — Порядокъ пріобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ. — Объявленія.

Чувства и искреннее благоговѣіе вѣрноподданныхъ къ памяти въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы.

Авторъ, скрывшій себя подъ инициалами К. В. М., въ петербургской газетѣ *Берегъ* помянулъ въ Бозѣ почившую Императрицу одушевленнымъ словомъ, которое мы воспроизводимъ лишь съ небольшими сокращеніями:

«Тихо, неслышно, незамѣтно ни для чьего земнаго глаза, угасла Мать Русскаго народа, Государыня Марія Александровна, въ своей опочивальнѣ, въ восьмомъ часу утра, перейдя отъ сна къ вѣчной жизни, 22 мая, на 56 году отъ рожденія.

«Бодѣзнь Государыни была долгая, и—увы!—изъ тѣхъ, которыя неумолимо упорно ведутъ къ роковому исходу. По-

слѣдняя поѣздка на югъ Франціи Августѣйшей Больной, съ двумя младшими сыновьями, Великими Князьями, въ прошломъ году, принесла долю пользы въ этомъ трудномъ состояніи, остановивъ какъ будто, или върнѣе, замедливъ разрушительное дѣйствіе недуга. Горный воздухъ Пиринеевъ боролся мѣсяцы со злою силой болѣзни. Но Государыня, знавшая о трудномъ своемъ состояніи, здѣсь, какъ и во всякомъ положеніи своей жизни, выше всего ставила свой долгъ. Только настойчивыя моленія врачей и могучее любовью Царское слово Государя побудили Государыню оставить родину въ прошломъ году. Но пришла минута, когда за границей всего сильнѣе въ Ней заговорила любовь къ своему Отечеству и къ своему дому. Она собрала послѣднія свои силы, чтобы совершить обратный переѣздъ черезъ всю Европу въ Россію. Трудно передать какими заботами окруженъ былъ этотъ обратный въ Россію поѣздъ Августѣйшей Больной. Какъ будто въ отплату за ту безконечную по количеству любви заботливость о больныхъ и ихъ поѣздкахъ съ театра войны въ Россію, источникомъ которой были мысль и сердце Государыни, въ ея обратномъ шествіи на родину, больноку, сосредоточилось все для человѣка возможное во имя той же любовной заботливости. Воздухъ отъ Пиринеевъ до спальни Царицы въ Зимнемъ Дворцѣ, въ Петербургѣ, не измѣнился, благодаря усиліямъ врачей и средствамъ науки, ни на градусъ и при такихъ-то условіяхъ, путешествіе, въ самую суровую пору года, не только не ухудшило состоянія Больной, но, напротивъ, какъ будто помогло Ей, если не относительно болѣзни, то все же относительно состоянія душевныхъ силъ и вообще состоянія духа. Радость свиданія съ Государемъ Супругомъ, со всеми дѣтьми и внуками, радость—быть дома, быть въ Россіи, явилась чудотворною силой, помогавшею врачамъ совершать свое трудное дѣло. Бывали дни, когда

казалось, сама болѣзнь сдавалась въ своей ежедневной роковой задачѣ, и, полная жизни духа, Царица возвращала окружавшимъ Ее лучъ надежды. Но—увы!—это было именно обманчивое проявленіе тѣлесной силы, происходившее отъ необыкновенной силы Ея духа, Ея воли. Ея вѣрующей и любящей души. То, что въ нашемъ быту, при малѣйшемъ недугѣ, такъ мало мы умѣемъ дѣлать—забывать о немъ и заставлятъ себя не беспокоить собою другихъ,—къ тому недѣли и мѣсяцы обязывала себя Царица, глядя свѣтло и покорно на встрѣчу кончинѣ жизни. Она все время, въ самыя трудныя минуты страданія, брала на себя все, такъ-сказать, тяготы недуга, и всякому являлась свѣтлою, кроткою, ласковою и подвижнически терпѣливою. Сколько въ часы уединенія Она молилась за любимыхъ Ею съ этою подвижническою силой духа, не ослабѣвавшею до конца болѣзни! Милосердный Богъ не оставилъ Ея въ этомъ подвигѣ. Все утѣшенія, Ею желаемыя, были даны Его Святымъ Промысломъ. Обычное говѣніе съ Государемъ и со всею Семьею въ Страстную недѣлю Государыня могла совершить какъ всегда. Великія радости христіанскаго сердца на Пасхѣ Ей дано было испытать тѣсноту, и какъ будто сокрытъ былъ завѣтъ Бога—не лишитъ Ея даже послѣдняго пасхальнаго утѣшенія, дорогаго для всехъ умирающихъ въ церкви и вѣрѣ православнои. Ничто не заставляло думать о близости кончины. Положеніе Больной было трудное, труднѣе прежняго, но близости конца не предвидѣлъ никто, поговаривали о переѣздѣ въ Царское Село, объ осени въ Крыму, и сама Государыня, 21 мая, настолько была, повидимому, бодрѣе, что въ креслѣ Ее могли провести по комнатамъ Дворца. Вечеромъ 21-го Государыня говорила о завтрашнемъ днѣ, и, казалось, не страдала ничѣмъ. Ночь прошла въ тихомъ снѣ, и только въ восьмомъ часу утра когда камеръ-фрау наклонилась, чтобъ убѣдиться, почиаетъ

ли Государыня, она увидала на лицѣ Ея свѣтлый и чудный покой смерти, *безболзненной и непостыдно-мирной*. Все вѣяло кругомъ теплымъ весеннимъ днемъ: лучи солнца играли у оконъ, жизнь была вездѣ кругомъ, и, невидимо для всего человѣческаго, въ этой яркой обстановкѣ роскошнаго майскаго утра, низошелъ ангелъ Господень, и чистую душу понесъ отъ земли къ небу. И вотъ, неожиданно, кончина жизни ниспослалась Ей еще до конца пасхальныхъ сорока дней, свѣтлыя облаченія церкви, и пѣніе «Христось воскресе» надъ ея прахомъ невольно заставляють думать, что въ этомъ отрадномъ для живыхъ утѣшеніи кроется тайна одного изъ исполненныхъ Богомъ желаній Царицы-страдалицы.. .

«Кто скажетъ, что преставившаяся въ Бозѣ Государыня Марія Александровна всѣми силами, дарами и чувствами своего духовнаго существа до малѣйшихъ отгѣнковъ, до конца жизни была на высотѣ своего многотруднаго призванія, и оставила будущему образъ Государыни сослужившей великую службу Россіи,—тотъ не ошибется. Природа щедро наградила покойную Царицу всѣми дарами, нужными для прохожденія не только безукоризненно, но славно и полезно ожидавшаго Ее царственнаго пути. Пламенная и твердая вѣра, необыкновенный умъ, безконечно богатый тѣнями и отгѣнками тактъ, глубокія чувства женскаго сердца, тонкость, оригинальность и прелесть ума, сильная воля, стойкость и твердость въ обладаніи духовнымъ миромъ, разностороннее и богатое образованіе,—и все это въ соединеніи съ полнымъ обладаніемъ всѣхъ изящныхъ свойствъ женщины и величества своего сана—все это ставило Ее высоко надъ Ея вѣкомъ, и придавая Ея личности особенное обаяніе, помогло Ей совершить Свое великое призваніе. Съ перваго дня прибытія въ Россію, въ званіи молодой невѣсты Наслѣдника Цесаревича, Она

полюбила Россію всѣмъ своимъ духовнымъ существомъ, всѣми прекрасными силами и дарами своей души. Отъ того любовь эта къ Россіи приняла свойство не официальной любви, а любви искренней, человѣчной, основанной на пониманіи полюбленнаго и любимаго идеала. Если можно такъ выразиться, Она полюбила Россію по-русски, и любовь эта сдѣлала Ее Русскою въ самомъ привлекательномъ и прекрасномъ значеніи этого слова. Душа Ея на веснѣ жизни, какъ цвѣтокъ, распускающійся подъ первыми лучами прекраснаго утра, расцвѣла отъ воспріятія откровенія и посвященія въ тайны православной церкви, и возлюбивъ ее паче всего, Она нашла въ ней сокровища для семейной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и для прохожденія царственнаго пути отъ начала до послѣдняго вздоха. Церковь Ее сроднила съ Россіей, и это родство съ Русскимъ народомъ посредствомъ ея церкви поставило Ее необыкновенно просто, и въ то же время вѣрно и твердо въ жизни, во всѣхъ отношеніяхъ.

«Уста Ея никогда не произнесли неумѣстнаго слова. Ея сердце, счастливое или страдающее, никогда не билось инымъ чувствомъ, какъ высокимъ и чистымъ; Ея умъ никогда не мыслилъ внѣ своей отвѣтственной и трудной области; Ея душа никогда не забывала того, что любила, никогда не отвлекалась отъ своего призванія, и никогда не слабѣла, не переставала бодрствовать, и не оскудѣвала въ своихъ силахъ и въ своихъ принципахъ. Строгая неумолимо къ Себѣ, Она была сердечно снисходительна ко всѣмъ другимъ. Она не знала, что значить злопамятствовать, и еще менѣе знала, что значить жить для себя одной, или для своего удовольствія. Она умѣла понимать чужія страданія, умѣла какъ никто правдиво имъ сочувствовать, человѣчно имъ придать на помощь, и въ то же время никто не умѣлъ, какъ

Она, радоваться всякой правдивой радости, всякому хорошему чувству, всякой причинѣ счастья.

«Ея сердце, Ея умъ, Ея душа были доступны всякому, кто любилъ Государя и Россію *честно*. Но никогда ни одинъ атомъ окржавшаго Ея воздуха не заразился чѣмъ-либо похожимъ на интригу, ни никогда въ яркомъ блескѣ Ея найвысшаго положенія никто не видалъ, чтобъ Она вглядывалась въ свое величіе, ослѣплялась имъ. Въ эти 25 лѣтъ богатаго дѣлами царствованія, могли ли быть великія мысли души Государя въ общеніи съ Государынею? Но теперь, когда прошли эти 25 лѣтъ, то и собесѣдница каждаго часа самыхъ сокровенныхъ думъ Царя стала безмоявною для земли навсегда, — кто не припомнитъ съ благоговѣніемъ и съ гордостію за свою Царицу тотъ фактъ, какъ въ эти 25 лѣтъ соблюла *тайну и святость* своего мысленнаго единенія съ Царемъ Ея вѣнценосная Спутница царствованія?

«Да, въ нашъ вѣкъ такъ дешево и такъ небрежно обращающійся со всѣми обязанностями жизни, образъ угасшей Русской Государыни является многонападающимъ: принимая поклоненіе себѣ какъ Царица, Она сама поклонялась каждой обязанности человѣка и христіанина, но ни разу не поклонилась неправдѣ, въ какомъ бы видѣ она ни являлась, и это въ то время, когда неправда становилась чуть ли не всеобщимъ вѣроисповѣданіемъ.

«Жизнь Ея, то-есть бытъ Ея какъ супруги, какъ матери и какъ царицы дышалъ простотою и естественностью. Каждый кто получалъ честь предстать предъ Царицею, входилъ въ какую-то атмосферу ума и сердца безъ малѣйшей натяжки, гдѣ чувствовалось легко, и гдѣ правдивое слово какъ будто вырывалось само собою. Этого умный, внимательный, душев-

и и глубоко кроткій взглядъ Царицы ставилъ представшаго предъ Нею какъ будто предъ Ея душой. Ощущеніе присущаго величества чувствовалось только въ побужденіи быть правдивымъ, и въ сознании безполезности становиться на ходули.

«День Ея всецѣло принадлежалъ семьѣ; и то есть Царю и дѣтямъ. Въ часъ уединенія Государыня занималась обширною частью женскаго воспитанія въ Россіи, въ послѣдніе годы Краснымъ Крестомъ, много и постоянно читала. Въ завѣдываніи женскимъ воспитаніемъ, Государыня оставила не мало живыхъ памятниковъ своей дѣтельности. Для высшихъ женскихъ заведеній Она ввела благотворное новое начало присоединенія къ долгосрочному институтскому затвору семейной жизни, посредствомъ отпусковъ на лѣтнія вакансіи, и затѣмъ почину Ея Россія обязана учрежденіемъ множества женскихъ гимназій для окончательнаго женскаго образованія. Но и вообще Ея же заботамъ слѣдуетъ приписать то несомнѣнно многое и хорошее, что сдѣлано было на пользу женскаго воспитанія въ сословіи духовномъ

«Нужны ли слова, чтобы описать заслуги представившей Государыни относительно учрежденія Краснаго Креста, когда нѣтъ уголка въ Россіи, гдѣ живой голосъ возвращеннаго къ жизни заботами Краснаго Креста, во имя Матушки-Царицы, раненаго не свидѣтельствовалъ объ этой безпредѣльно-великой заслугѣ Государыни? Она не только создала это великое благотворительное учрежденіе; Она все что могла, что имѣла, ему отдала въ тѣ трудныя минуты, которыя переживала въ Россіи, во время войны, каждый Русскій! Она отдала послѣднія силы своего уже сильно ослабѣвшаго здоровья; она отдавала въ это время буквально все что имѣла, и отказывала себѣ не только въ малѣйшемъ расходѣ на прихоть, но во

многомъ нужномъ, чтобы все что могла отъ себя отнять, безъ ущерба для своего положенія, и дать раненымъ. Очевидцы помнятъ, какъ длинные вечера военного времени Императрица, вмѣстѣ со всѣми Ея окружавшими, работала для раненыхъ, помнятъ и то, какъ иногда больная и слабая, Она лично, отправляя транспорты къ нашимъ героямъ и страдалцамъ, инныя изъ вещей осматривала въ малѣйшихъ подробностяхъ, чтобы убѣдиться въ ихъ доброкачественности.

«Помнятъ очевидцы и другое: помнятъ какъ день за днемъ предъ лицомъ всѣхъ таяла, какъ свѣча, Императрица, пока Государь и всѣ сыновья Ея были на войнѣ, и изо дня въ день приходили тяжелыя и печальныя извѣстія. Въ скорбяхъ такъ ощущаемыхъ и въ роковомъ ихъ дѣйстви на Ея жизнь сказалось, насколько была Русскою эта Царица, и насколько именно она была матерью Русскаго народа.

«Внѣ занятій по дѣламъ, Ей Царемъ ввѣреннымъ, Императрица много читала. Едва выходило какое-нибудь талантливое произведеніе въ русской печати, Государыня съ нимъ знакомилась; всякую вѣсскую и дѣльную статью въ газетахъ Она прочитывала, и въ то же время слѣдила за иностранною литературой. Но особенно много училась она узнавать изъ живой бесѣды съ людьми. Когда здоровье Ея еще было крѣпко, Она много принимала людей, и обладая даромъ заставлять говорить, Она знала всѣ стороны русской жизни въ самыхъ мелкихъ подробностяхъ и въ самыхъ сокровенныхъ тайникахъ.

«Это знаніе жизни давало Ея милосердію и Ея добротѣ глубоко осмысленный характеръ, отстранявшій отъ благотворительности всякое подобіе дѣла совершаемаго официально или приличія ради. Трудно повѣрить, какъ разнообразны

были и отношенія нуждавшихся къ Ней и проявленіе Ея помощи, Ея участія къ нуждѣ и Ея человѣчности въ оцѣнкѣ этихъ безчисленныхъ нуждъ. Случаи, когда все оказывалось уже израсходованнымъ изъ собственныхъ средствъ Государыни, повторялись нерѣдко.

«Бывали и другіе случаи. Пусть память объ одномъ изъ нихъ переходитъ изъ рода въ родъ, какъ замѣчательная повѣсть о Русской Царицѣ. Рассказываемъ со словъ свидѣтеля: Во дворцѣ у Ихъ Величествъ семейный вечерній чай. Государыня сидитъ у стола, на которомъ стоитъ чайный приборъ. Слуга приноситъ самоваръ, неостановившись движеньемъ зацѣпляетъ стулъ Государыни и проливаетъ кипятокъ на Императрицу. Ужасъ объялъ всѣхъ. Испугъ слуги похожъ былъ на окаменѣніе. Что же сдѣлала Царица? Несмотря на страшнѣйшую боль, Она встала, и лицо Ея, невольно выразившее тяжкое страданіе, внезапно измѣнило выраженіе, направивъ добрый и кроткій взоръ на Государя. Слуга былъ прощенъ. Принявъ отъ Бога удѣлъ быть супругою Государя, Коего сердце жаждало творить добро, представившаяся Государыня имѣла потому самому призваніе пользоваться этою добротой Царева сердца для блага многихъ имѣвшихъ право въ ней нуждаться, и немала заслуга Ея предъ лицомъ своего народа въ томъ, что за весь прожитой свой вѣкъ въ Россіи Государыня не упустила ни одного случая воспользоваться добротой Царя и не въ одномъ изъ нихъ не уклонилась отъ прямой и высокой своей цѣли: добро творить во имя добра!

«Бывали случаи, когда симпатіи и влеченія Ея сердца въ вопросахъ государственныхъ должны были строго подчиняться зависимости отъ политики и отъ требованій осторожности въ

данную минуту. То были чудныя минуты въ жизни преставившейся Государыни. Подчиняя себя всегда бодрствовавшему въ Ней мудрому такту, Она молилась и тая въ себѣ упованіе, терпѣливо ждала права проявить свои чувства. Такъ было въ 1816 году, во время начала славянскаго пожара на Балканскомъ полуостровѣ. Такъ было не разъ въ Ея царственной жизни, и всегда голосъ сердца былъ въ полномъ согласіи съ яснымъ сознаніемъ долга Царицы.

«Это уваженіе *долга* было въ преставившейся Государынѣ высочайшею чертою Ея прекрасной личности; оно—святыѣйшее и прекраснѣйшее наслѣдство, оставленное Ею всему Русскому народу, каждому подданному Государя, каждому слугѣ Государя и государства, каждой женѣ своего мужа, каждому главѣ семейства. Быть Государыней Русскою—значить быть на стражѣ многихъ великихъ преданій, многихъ великихъ принциповъ жизни, многихъ великихъ завѣтовъ Русскаго народа—у него столько строгихъ обязанностей—и вотъ эту-то задачу Царица исполнила, отдавъ Себя также всецѣло и также свято долгу, какъ исполняетъ долгъ герой-солдатъ. Она ни разу не задремала на своемъ высокомъ и святомъ мѣстѣ. И долгъ этотъ Ей являлся во всѣхъ видахъ и во всѣхъ размѣрахъ. Крестьянинъ, во время войны, изъ самаго темнаго и отдаленнаго уголка Россіи посылаетъ Царицѣ-Матушкѣ свое приношеніе при письмѣ въ собственныя Ея руки. Государыня, принявъ посылку и прочитавъ письмо, строго исполняетъ просьбу обратившагося къ ней крестьянина, и сверхъ сего поставляетъ себѣ долгомъ подумать объ отвѣтѣ крестьянину, чтобъ его успокоить и порадовать его.

«Да, быть въ состояніи, занявъ на землѣ высшее челоуѣку доступное мѣсто, отойти въ вѣчность и предстать предъ судомъ предвѣчно справедливаго Бога, *исполнивъ долгъ свой*

— это завидный удѣль, и Россіи, оплакивающей свою Мать, остается молиться: да будетъ каждому изъ насъ Русскихъ это воспоминаніе глубоко назидательнымъ и дорогимъ для сердца завѣтомъ, въ подражаніе и въ обученіе дѣтей нашихъ!»

(Изъ № 148 Мск. Вѣдом.)

По поводу статьи „ПАСТЫРИ и ОВЦЫ“, помѣщенной въ журналъ „Слово“.

(Продолженіе)

Разобранныхъ нами фактовъ достаточно, чтобы видѣть, на сколько добросовѣстенъ авторъ въ ихъ подборѣ и на сколько основательна фактическая подкладка для огульнаго обвиненія духовенства. Мы не будемъ разбирать всѣхъ приведенныхъ авторомъ фактовъ съ одной стороны потому, что намъ нѣтъ возможности проверить ихъ; съ другой потому, что если бы даже они, какъ мы выше сказали, и соответствовали дѣйствительности, во всякомъ случаѣ представляются явленіями исключительными, могущими возбудить только вообщее о причинахъ этихъ печальныхъ явленій и способахъ устраненія ихъ. Сказать, что во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между пастырями и пасомыми, виноваты исключительно священники и только одни они, значитъ сказать глупую клевету и оставить дѣло неразъясненнымъ.

Что недоразумѣнія между пастырями и пасомыми возможны и время отъ времени то тамъ, то здѣсь возникаютъ — хотя и не въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ представляетъ ихъ авторъ, — это не можетъ подлежать сомнѣнію, и только съ этой стороны, т. е. по существу мы придаемъ значеніе фактамъ, представленнымъ авторомъ. Для констатированія прискорбнаго факта недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и паствою, мы имѣемъ оффиціальное подтвержденіе,

Такъ въ циркулярѣ Саратовскаго губернатора уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ по поводу установленія таксы за исправленіе требъ говорится слѣдующее: «при объѣздѣ губерніи мнѣ неоднократно приходилось выслушивать заявленія о притязательныхъ, будтобы, дѣйствіяхъ по отношенію къ своимъ прихожанамъ сельскихъ священниковъ, которые назначаютъ весьма высокую плату за исправленіе ими разныхъ церковныхъ требъ.» Прибавимъ къ этому и то, что фактъ недоразумѣній между паствою и пастыремъ признается и самимъ духовенствомъ, и оно находитъ нужнымъ даже съ церковной кафедры проповѣдывать «противъ обычнаго недовольства сельскихъ прихожанъ своимъ духовенствомъ,» какъ это сдѣлалъ одинъ священникъ Литовской епархіи. Но, признавая существованіе этого факта, мы считаемъ себя вправѣ спросить, кого винить въ возникновеніи подобныхъ недоразумѣній и дѣйствительно-ли священники бываютъ слишкомъ притязательны въ своихъ требованіяхъ за исправленіе ими разныхъ церковныхъ требъ? Представленные нами два подтвержденія факта недоразумѣній между пастырями и пасомыми говорятъ скорѣе *за* нежели *противъ* духовенства. Первое изъ нихъ официальное съ сомнѣніемъ относится къ основательности причины этихъ недоразумѣній. Что касается втораго свидѣтельства, то оно прямо недовольство прихожанъ считаетъ неосновательнымъ. Этому послѣднему свидѣтельству мы придаемъ гораздо большее значеніе, чѣмъ какому бы то ни было другому. Странно, въ самомъ дѣлѣ, предполагать, чтобы священникъ, сознавая основательность обвиненій въ притязательности своихъ дѣйствій въ отношеніи къ пасомымъ, осмѣлился съ церковной кафедры предъ тѣми-же самими пасомыми говорить о неосновательности ихъ недовольства. Значить, недовольство со стороны пасомыхъ на своего пастыря не есть нѣчто такое, что возбуждается преднамѣренными дѣйствіями пастырей, какъ это утверждаетъ авторъ, а именно недоразумѣнія возникающія вслѣдствіе неопредѣленности и условности платы за требоисправленія, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ узаконеній за исключеніемъ того, что «служащіе алтарю

отъ алтаря и питаются » (*) Говоря это, мы далеки отъ мысли, что духовенство пользуется отсутствіемъ узаконеній и благодаря своему привилегированному положенію, какъ выражается авторъ, изобрѣтаетъ все новыя и новыя способы стрижки своихъ овецъ. Противъ этой сельпой мысли говорятъ множество фактовъ и самымъ краснорѣчивѣйшимъ образомъ тотъ, что въ настоящее время духовенствомъ все болѣе и болѣе овладѣваетъ желаніе выйти изъ того положенія, въ какое поставляетъ его нерегулированность платы за исполненіе требъ въ отношеніи къ прихожанамъ, все болѣе и болѣе оно высказывается за уничтоженіе этой платы и за замѣну ея опредѣленнымъ содержаніемъ отъ земскихъ управъ или уѣздныхъ казначействъ. Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ духовенство даже предупреждаетъ эту мѣру, вынужденное, очевидно, столкновеніями съ приходомъ, унижающими и лишающими служителя церкви того уваженія, безъ котораго немислимо разумное вліяніе на паству, и само стремится внести опредѣленность въ это дѣло. Такъ въ Кавказской епархіи практикуется въ настоящее время такса, въ основу которой положенъ проектъ 1802

(*) Недорозумѣнія между пастырями и пасомыми не есть принадлежность только нашего времени; они существовали и прежде, — съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ и самая плата за требоисправленія. Не заходя слишкомъ далеко въ глубь исторіи, обратимся къ началу нынѣшняго столѣтія. Въ 1807—1808 г. былъ составленъ комитетъ для изысканія средствъ къ устраненію недорозумѣній между пастыремъ и паствою. Говоря о причинахъ этихъ недорозумѣній, комитетъ во главѣ ихъ поставилъ именно неопредѣленность платы за требоисправленія. «Самое существо сихъ доходовъ, выражался онъ, подвержено весьма важнымъ неудобствамъ. Сборъ за мірскія требы поставляетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны.» Это свидѣтельство съ очевидною ясностію доказываетъ, что во всѣхъ недорозумѣніяхъ, возникавшихъ въ прошлое время и теперь возникающихъ между пастырями и пасомыми, виновато не духовенство, но главнымъ образомъ самый способъ содержанія, нерегулированный никакими опредѣленными законами.

года; въ Херсонской губернии епархіальное начальство предложило замѣнить розничную плату за требы опредѣленною платою въ 150 р. на причтъ; въ Саратовской епархіи точно также поднять вопросъ о такѣхъ за требоисправления. Къ этому стремленію духовенства, впрочемъ, очевидно, сознаниемъ крайне ненормальнаго положенія его въ обществѣ и приходѣ, нельзя не отнестись сочувственно. И находятъ благомыслящіе люди, руководящіея несознаниемъ только обшности нашего сельскаго духовенства, бьющей въ глаза всѣмъ, за исключеніемъ не имѣющихъ глазъ, но и сознаниемъ благихъ результатовъ имѣющихъ послѣдовать изъ этого стремленія духовенства, которые по мѣрѣ силъ своихъ содѣйствуютъ осуществленію желаній духовенства и иногда въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ назначаетъ само духовенство. (*)

Нерегулированность платы за исполненіе требы, отсутствіе опредѣленныхъ узаконеній въ этомъ дѣлѣ есть главная, но не единственная причина недоразумѣній, возникающихъ между пастырями и пасомыми.

(*) Орловское земство, по поводу прошлошняго правительственнаго воззванія къ обществу объ искорененіи въ еднихъ идеи, считая духовенство самымъ благонадежнымъ элементомъ, винить себя въ томъ, что до сихъ поръ оно оставило духовенство въ пренебреженіи и заставляло жить его исключительно случайными доходами. Педводилъ же дворянства Херсонской губернии Тиспольскаго уѣзда въ о вѣтъ маіа таку, предложенную Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ, заявлять предъ высочайшеосвященнѣйшымъ Платономъ въ присутствіи духовенства о томъ, что онъ хлопочетъ о назначеніи духовенству изъ земскихъ суммъ опредѣленное вознагражденіе за требоисправленіе, а именно — священникамъ по 600 р., а дьяконамъ по 300 р. въ годъ. Дай Богъ, чтобы эти обещанія не остались обѣщаніями! Дай Богъ, чтобы и земства другихъ губерній послѣдовали этимъ добрымъ примѣрамъ, обратили свое вниманіе на благое стремленіе духовенства выйти изъ закрытаго состоянія приходу и удовлетворивъ его желаніями, избавили отъ клеветы въ родѣ тѣхъ, которыя такъ полно статія журнада «Слово.»

Но и остальные причины, о которых сейчас будет рѣчь, зависать не столько отъ пастырей, сколько отъ пасомыхъ. Не пасомые, по нашему мнѣнію, должны сѣтовать на пастырей, а на оборотъ; не пасомыхъ нужно представлять закѣрюженными, какъ это полагаетъ авторъ, а пастырей. При настоящемъ положеніи дѣла такое представленіе въ порядкѣ вещей. Пасомые прекрасно понимаютъ, что благосостояніе каждаго священника находится въ полной отъ нихъ зависимости, и по этому дозволяютъ себѣ нрѣдко глумиться надъ особою своего пастыря. Мы говоримъ здѣсь о такъ называемыхъ представителяхъ общественной жизни, воротилахъ городскихъ и сельскихъ обществъ. Вся прошлая и современная исторія служитъ печальнымъ доказательствомъ такого закѣрюженія нашего православнаго духовенства. Такъ во времена барства священникъ въ глазахъ помѣщика былъ подлымъ его рабомъ и долженъ былъ, подъ опасеніемъ лишенія всякихъ средствъ къ жизни, исполнять малѣйшія прихоти своего барина; въ настоящее же время, — время господства капитала священникъ находится въ зависимости отъ всякаго болѣе или менѣе состоятельнаго кулака-торговца, вполне сознающаго свое значеніе въ приходѣ и осмѣливающагося выразить свое неудовольствіе и даже дѣлать выговоры въ случаѣ неисполненія священникомъ его прихотей. Намъ извѣстно, по крайней мѣрѣ, что въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ нашей губерніи звеномъ большаго колокола возбѣщается о тезоименитствѣ то того, то другаго прихожанина, принадлежащаго къ классу именитаго купечества. Бѣда священнику, если онъ по какому нибудь случаю запомнитъ этотъ день! Въ своемъ пасомомъ онъ пріобрѣтетъ тогда злѣйшаго врага, который не только будетъ злословить его, но не дастъ переступить порогъ своего дома. Въ подобномъ же положеніи окажется священникъ, если онъ совершенно не по своей вишѣ явится къ своему спѣсивому прихожанину съ крестомъ, не въ первый день Пасхи или Рождества, а во второй. Какъ послѣ этого нужно быть осторожнымъ каждому священнику, какъ внимательнымъ къ каждому своему пасомому! Само собою ра-

зумѣтся, не вся паства состоитъ изъ подобнаго рода людей. Но нужно помнить, что эти люди имѣютъ большое значеніе въ приходѣ и во всякое время могутъ нанести тѣмъ или другимъ способомъ вредъ священнику.

— Немаловажною также причиною недоразумѣній между пастырями и паствою очень часто бываетъ бѣдственное положеніе пасомыхъ. Намъ кажется, что авторъ былъ недалекъ отъ истины, утверждая, что «самый нетребовательный и безпретенціозный священникъ до нѣкоторой степени уже въ тягость народу». Онъ только забылъ, что понятіе «тягости» слишкомъ эластично и при неблагоприятныхъ условіяхъ самая легкая тягость можетъ показаться неудобноносимую и возбуждать ропотъ. Этимъ исключительными условіями мы объясняемъ тотъ ропотъ, о которомъ говорится въ циркулярѣ Саратовскаго губернатора по поводу установленія таксы. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что оно не безразлично относится къ бѣдственному положенію своихъ пасомыхъ. Обращая при своихъ требованіяхъ платы за требосправленіи вниманіе на разлічіе матеріальнаго благосостоянія пасомыхъ, оно весьма часто совершаетъ требы у бѣдняковъ безъ всякаго съ ихъ стороны вознагражденія и вообще терпѣливо переноситъ всѣ невзгоды вмѣстѣ съ своею паствою. (*)

(*) Что духовенство во все не «раздумываетъ о томъ, какъ бы ему получше остричь своихъ овецъ,» какъ выражается авторъ, достаточно къ тому доказательствомъ служитъ слѣдующій рапортъ одного изъ благочинныхъ Самарской епархіи. Говоря о благосостояніи церкви его округа и причтовъ при нихъ за вторую половину 1879 года, онъ изъясняетъ, между прочимъ, что «матеріальное благосостояніе духовенства его округа было скудное. Денежныхъ доходовъ получилось на половину противу прежнихъ лѣтъ; хлѣбный сборъ у духовенства такъ былъ плохъ, что многимъ членамъ причтовъ пришлось покупать хлѣбъ на деньги. Вообще много нужды потерпѣло духовенство въ 1879 году, по случаю неурожая хлѣба и безкормицы, особенно многосемейное. Ремонтировки причтовыхъ домовъ почти не производились, за недостаткомъ для этого суммъ и средствъ какъ у причтовъ, такъ и у прихожанъ.»

Нужно, наконецъ, сказать и то, что крестьяне, не смотря на глупую преданность своимъ пастырямъ, смотрять на труды ихъ слегка и оцѣниваютъ ихъ съ точки зрѣнія своего труда, не принимая во вниманіе того, что священникъ не можетъ имѣть другихъ средствъ къ жизни, кромѣ тѣхъ, которыя онъ получаетъ отъ нихъ. Разительнымъ примѣромъ того, какъ крестьяне цѣнятъ трудъ священника, служатъ слѣдующіе факты. Въ Херсонской губерніи крестьяне одного села не согласились на предложенную епархіальнымъ начальствомъ таксу и установили свою «таксію» обидную для духовенства. Въ Саратовѣ одно изъ волостныхъ правленій, появивши фразу губернаторскаго циркуляра «назначить таксу, сообразную мѣстнымъ условіямъ» въ томъ смыслѣ, что крестьяне могутъ назначить таксу, какую хотять, назначили такую таксу, которая въ общемъ годовичномъ итогѣ давала священнику 79 р. 62 коп.! Понятно, что въ такихъ доходахъ какая бы плата не назначалась священникомъ за требоисправленія, она всегда будетъ казаться обременительною, а дѣйствія священника притязательными. Но всякій согласится, что при такомъ содержаніи для священника нѣтъ рѣшительно никакой возможности жить болѣе или менѣе прилично своему сану. Здѣсь между прочимъ заключается причина, почему нѣкоторые священники, побуждаемые своимъ бѣдственнымъ положеніемъ, занимаются, какъ выражается авторъ «аферами» — «торгуютъ лѣсомъ, обжигаютъ кирпичи, занимаются съемкой земель». Нужно же въ самомъ дѣлѣ изыскивать какія нибудь средства, чтобы содержать свою семью и дать своимъ дѣтямъ воспитаніе приличное званію. Если бы духовенство не изыскивало собственныхъ средствъ къ жизни, — положеніе священниковъ сдѣлалось бы такимъ же жалкимъ, каково было оно въ блаженные времена, когда по свидѣтельству извѣстнаго публициста крестьянина Посомикова священники были «ничѣмъ отъ пахотныхъ мужиковъ неотмѣнны; мужикъ за соху, и попъ за соху; мужикъ за косу, и попъ за косу. Понеже аще пашни ему не пахать, то голодну быть; гдѣ было идти въ церковь на славословіе Божіе, а попъ пойдетъ съ му-

жиками овины сушить; гдѣ было обѣдно служить, а попъ поидеть съ причетниками хлѣбъ молотить, а паства духовная остается въ сторонѣ».

Чѣмъ бы ни объяснились, впрочемъ, недоразумѣнія возникающія по временамъ между пастырями и пасомыми, отъ кого бы они ни зависѣли, во всякомъ случаѣ они могутъ прекратиться только тогда, когда духовенство будетъ удовлетворено въ своемъ стремленіи освободиться изъ закрѣпощеннаго состоянія прихода, когда въ дѣло платы за требоисправленія внесется какая нибудь определенность. Къ этому же заключенію къ нашему удовольствію приходитъ въ настоящее время и свѣтская пресса. По крайней мѣрѣ мы съ благодарностію прочитали совершенно справедливое на этотъ счетъ замѣчаніе газеты «Берегъ.» «Извѣстно, говоритъ она, что въ цѣломъ мірѣ нѣтъ страны, гдѣ сельское духовенство до такой степени мало было бы обеспечено въ матеріальныхъ средствахъ, какъ въ Россіи, гдѣ оно до сихъ поръ не можетъ добиться даже того, чтобы повременная плата за священнодѣйствія со стороны прихожанъ была замѣнена постояннымъ определеннымъ жалованьемъ отъ прихода ли, или отъ правительства, какъ это находимъ рѣшительно вездѣ и какъ это дѣлается даже у насъ, въ Россіи, по отношенію къ духовенству католическому и протестантскому.» (*)

(Продолженіе будетъ)

(*) Обвиненіе сельскаго духовенства въ «страшномъ, безпробудномъ и безпашашномъ пьянствѣ», усиливающимъ враждебныя отношенія пастыря и паствы, какъ несправедливое до очевидности, мы оставляемъ безъ вниманія. Въ этомъ обвиненіи мы видимъ не болѣе какъ непристойный фарсъ, которымъ авторъ думалъ доставить особое удовольствіе своему читателю.

Замѣтка о Тверскомъ музеѣ.

— Въ 1866 г., въ г. Твери, въ изданіи мужской гимназіи, (стараніемъ князя П. Р. Багратиона, бывшаго въ то время Начальникомъ Тверской губерніи, при содѣйствіи Н. И. Рубцова, открытъ публичный музей для храненія въ немъ образцовъ мѣстной земледѣльческой, фабричной и ремесленной производительности, образцовъ естественныхъ произведеній, а также предметовъ, относящихся до этнографіи и археологіи Тверской губерніи. Съ 1872 года при этомъ музеѣ образовался археологическій отдѣлъ, (*) который съ того времени пополнился замѣчательными предметами по всемъ отраслямъ археологіи. Въ особенности обогатился онъ въ минувшемъ году. Въ настоящее время въ немъ обращаютъ на себя вниманіе рѣдкіе предметы каменнаго вѣка и курганаго періода: камни съ древними надписями и изображеніями; надгробные памятники съ трехконечными крестами; каменный крестъ XII вѣка, поставленный въ 1133 г. на берегу рѣки Волги, въ верхъ вѣяхъ дѣл, близъ озера Стержа, Новгородскимъ посадникомъ Иванко Павловичемъ, съ надписью: «6641 г. июля 14 день почяхъ рыти рѣку и сию азъ Иванко Павловичъ и крестьясь поставихъ». Въ отдѣлѣ церковныхъ памятниковъ обращаютъ на себя вниманіе коллекція крестовъ-тѣльничковъ, начиная съ IX вѣка, древнія иконы, рукописныя евангелія, облаченія, паникадила, подвѣшники и проч. Обращаютъ на себя вниманіе хорошій портретъ Великой Государыни инокини Марѣи Ивановны, матери Царя Михаила Федоровича; замѣчательный юмшанъ (кольчуга), найденный въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, съ арабскими надписями

[*] Описаніе Археологическаго отдѣла Тверскаго Музея, составленное А. К. Жизневскимъ, съ примѣчаніями графа А. С. Уварова, печатается въ «Древностяхъ», издаваемыхъ Московскимъ Археологическимъ обществомъ. Въ 7-мъ томѣ помѣщено: въ 1-мъ выпускѣ вступленіе, въ 3-мъ древности первобытныя, камни съ надписями и изображеніями и каменный гробъ. Окончаніе описанія должно выйти въ текущемъ году.

XIII вѣка; печать Новоторжскаго намѣстника XII вѣка; собраніе серегъ. Есть также рѣдкіе экземпляры Тверскихъ монетъ. Въ числу рѣдкихъ предметовъ могутъ быть отвесены большіе стѣнные, астрономическіе, часы, работы знаменитаго нашего самоучки, механика, астронома, богослова и химика Терентія Ивановича Волоскова, бывшаго въ послѣдствіи Ржевскимъ градскимъ головою. Особая стрѣлка на пяти кругахъ показываетъ: часы, минуты, мѣсяцы, числа, дни, недѣли, высокосные и простые годы и въ особомъ шестомъ кругѣ показывается измѣненія луны. Нельзя не упомянуть здѣсь о замѣчательномъ собраніи рукописей (книгъ и столбцовъ), хранящихся въ музѣ. Кромѣ грамотъ, наказовъ, памятей и т. п. юридическаго и административнаго содержанія, есть много рукописей духовныхъ, историческихъ и бытовыхъ (*). Въ собраніи рукописей поступили фамильныя бумаги г. г. Харламовыхъ, Медвѣдовыхъ, Милюкскихъ, Евишевыхъ, Зеленыхъ и другихъ дворянскихъ семействъ. Эти рукописи разобраны по категоріямъ, описаны и хранятся въ музѣ въ должномъ порядкѣ. Рукописи, подвергшіяся гниению, вслѣдствіе небрежнаго (до поступленія въ музей) ихъ храненія, по возможности, подклеены. Всего хранится рукописей болѣе тысячи. Въ настоящее время означенныя рукописи доступны въ пользованію какъ бывшимъ ихъ владѣльцамъ, такъ и всемъ лицамъ, желающимъ пользоваться ими для историческихъ изслѣдованій. Можно порадоваться, что эти рукописи избежали участи, постигшей не одно собраніе старинныхъ бумагъ, подвергшихся уничтоженію отъ разныхъ причинъ. Музей открытъ для бесплатнаго посѣщенія публики, по Воскресеньямъ съ 12 до 2-хъ часовъ, а по Понедѣльникамъ съ часу до 3-хъ часовъ, съ платою по 10 коп. съ человека. Музей охотно посѣщается публикою. Число посѣтителей по Воскресеньямъ бываетъ значительно. Такъ въ февралѣ мѣсяцѣ

(*) Рукописи Краснохолмскаго монастыря описаны въ особой монографіи подъ заглавіемъ „Древній Архивъ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоіева монастыря“ А. К. Жизневскаго. Москва 1879 г. Синодальная Типографія. Это оттискъ статьи, помѣщенной въ „Древности“, издаваемыхъ Московскимъ Археологическимъ обществомъ.

3-го числа было 93 человека, 10-го 136, 17-го 85, 24-го 125; въ м. ртъ 9-го числа 105, 16-го 138, 23-го 90 и 30 101 поствитель.

Въ заключеніе нужно отдать полную справедливость и должную похвалу хранителю Музея Вл. Ф. Домьесу, у котораго все содержится не только въ чистотѣ и порядкѣ, но и расположено съ большимъ вкусомъ и знаніемъ дѣла.

При той заботливости, съ какою Тверской Музей хранитъ вѣренныя ему памятники мѣстной старины, произведенія промышленности и другіе предметы, способствующіе знакомству шѣстной публики, особенно же учащагося юношества, съ Тверскою губервіей, учрежденіе это можетъ рассчитывать на большее и большее сочувствіе къ нему всего общества. Можно надѣяться, что лица, у коихъ имѣются замѣчательныя древнія рукописи или же другіе какіе либо, удобные для храненія въ Музей, памятники старины доверятъ свои коллекціи этому учрежденію, не только умѣющему сохранить ихъ, но еще и дѣлающему ихъ общедоступными. Отъ души желаемъ дальнѣйшихъ успѣховъ полезному учрежденію.

Извѣстія и замѣтки.

Въ казужскую консисторію поступило отношеніе казужскаго губернскаго воинскаго начальника слѣдующаго содержанія: По Высочайшему повелѣнію въ январѣ нынѣшняго года изъ войскъ были уволены нижніе чины во временной отпускъ на одинъ годъ. Были случаи, что холостые изъ сихъ нижнихъ чиновъ обращались къ мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ просьбою о выдачѣ имъ удостовѣренія на право вступленія въ бракъ, а на объясненіе, что они ранѣе перечисленія въ запасъ не имѣютъ право на бракъ, отвѣчали, что нѣкоторые изъ товарищей ихъ, имѣвшіе билеты на рукахъ, не встрѣчали препятствій и священники ихъ ввѣчали. Въ виду сего, надо полагать, что священники не поставлены въ извѣстность о людяхъ названной категоріи, а одинаковые биле-

ты съ запасными нижними чинами мало служатъ для отличія первыхъ отъ послѣднихъ. Нижніе чины, уволенные въ временной отпускъ на одинъ годъ, остаются все равно, что на дѣйствительной службѣ, и не присоединяются еще къ своему обществу, потому что во всякое время могутъ быть потребованы въ свой полкъ или другую часть. А какъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ, запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, то воинскій начальникъ просилъ консисторію не оставить зависящимъ по сему предмету распоряженіемъ; при чемъ присовокунилъ, что нижніе чины, уволенные въ временный отпускъ на одинъ годъ, имѣютъ билеты той же формы какъ и запасные, но у первыхъ (временно-отпусковыхъ) въ билетахъ дѣлается отмѣтка, что они уволены въ годовой отпускъ. Консисторія распорядилась объявить духовенству епархіи, чтобы оно не вѣнчало нижнихъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ билеты съ надписью: «уволенъ въ годовой отпускъ».

— Владимірскій губернский воинскій начальникъ, сообщая епархіальному начальству, что состоящіе въ запасныхъ войскахъ нижніе чины весьма часто обращаются къ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ заявленіями на приходскихъ священниковъ о невѣнчаніи ихъ въ бракъ безъ представленія особаго разрѣшенія отъ уѣзднаго воинскаго начальника, — тогда какъ, по существующему закону, запасные нижніе чины имѣютъ право вступать въ бракъ безъ всякаго разрѣшенія со стороны военнаго начальства, — просилъ сдѣлать распоряженіе епархіи, чтобы священники не отказывали нижнимъ запаснымъ чинамъ въ вѣнчаніи ихъ. — По рассмотрѣніи изложеннаго, консисторія постановила объявить духовенству епархіи о вѣнчаніи безъ разрѣшенія военнаго начальства браковъ нижнихъ чиновъ состоящихъ въ запасъ, имѣющихъ увольнительный билетъ (книжку на бѣлой бумагѣ), въ которомъ сказано: «уволенъ въ запасъ».

Порядокъ приобретёнія церквами недвижимыхъ имуществъ.

Вслѣдствіе несоблюденія порядка приобретёнія церквами недвижимыхъ имуществъ, таврическая духовная консисторія опредѣлила: приобретёніе недвижимаго имущества для церкви покупкою (свод. зак. изд. 1876 г. т. IX, ст. 398) или дареніемъ (ст. 984, т. X, ч. 1, изд. 1857 г.) утверждается за нею въ собственность совершеніемъ узаконенныхъ крѣпостныхъ актовъ не иначе, какъ по ходатайствованіи на то каждый разъ чрезъ Святѣйшій Синодъ, изъясненнымъ въ указѣ его отъ 31-го іюля 1843 года порядкомъ, Высочайшаго соизволенія, именно: 1) если имущество недвижимое приобретается для церкви покупкою, то причтъ этой церкви съ церковнымъ старостою къ своей просьбѣ, подаваемой чрезъ благочиннаго преосвященному для ходатайства о разрѣшеніи покупки, должны прилагать слѣдующіе документы: а) подписное заявленіе продавца причту о томъ, что именно и за какую цѣну желаетъ онъ продать и на чей счетъ отнесены будутъ расходы по совершенію купчей крѣпости; б) оцѣночную опись присяжныхъ оцѣнщиковъ; в) планъ продаваемаго мѣста; г) чертежи продаваемыхъ построекъ съ фасадами ихъ, планы и чертежи съ фасадами должны быть составляемы техниками и наклеены на коленкоръ; д) купчую крѣпость, дарственную записку, по коимъ продавецъ владѣть тѣмъ имѣніемъ, съ вводнымъ листомъ; е) свидетельства отъ мѣстнаго окружнаго суда и старшаго нотаріуса—отъ перваго о томъ, что на продаваемомъ имуществѣ нѣтъ исковъ и споровъ, а отъ втораго, что продаваемое имущество не заарбдано, не заложено и не состоитъ подъ запрещеніемъ и ж) удостовѣреніе благочиннаго, что деньги, предназначенныя на покупку, не имѣютъ другаго назначенія и безпрепятственно могутъ быть употреблены на этотъ предметъ. 2) Если недвижимое имущество приобретается для церкви дареніемъ при жизни жертвователя, то причтъ съ церковнымъ старостою должны прилагать къ прошенію на имя преосвященнаго, чрезъ благочиннаго, подлинное заявленіе жертвователя причту о томъ, что именно и на какую именно цѣну желаетъ онъ пожертво-

вать и что жертвуемое имѣніе есть собственность благопріобрѣтенная, а не родовая, и затѣмъ документы, обозначенные выше под буквами в, г, д и е. При отчужденіи же въ пользу первой общественной участковъ земли со строеніями на оной или без оныхъ, жертвуемыхъ крестьянами, прилагать общественный приговоръ крестьянъ, засвидѣтельствованный неперемѣннымъ членомъ мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, причѣмъ въ приговорѣ точно должны быть обозначены границы жертвуемой земли и количество оной, а также объяснено: принимаютъ ли жертвователи на себя выкупную плату правительству, причитающуюся за отчуждаемый участокъ, а равно и расходы по совершенію крѣпостнымъ порядкомъ дарственной на имя церкви записи, или же эти расходы должны быть отнесены на счетъ церкви. 3) Вслучаѣ пожертвованія недвижимаго имущества церкви по духовному завѣщанію, причѣтъ со старостою, если получать таковое завѣщаніе не чрезъ консисторію, прежде всего доносить о томъ чрезъ благочиннаго епархіальному начальству и ожидаетъ отъ него распоряженій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

УЧЕТНАЯ КОНТОРА

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ № 15 ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду, подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акціи промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ

залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I-го выигр займа, а также и 5%⁰ госуд. банковыхъ билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсеч. и годовымъ по 6%, до 3 л.—9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

В О С Т О К Ъ

Газета **Востокъ** имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванныя политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторыя лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Европейской и Азіатской Турціи, и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзы-

вы объ нашей газетѣ со стороны Сербской, Греческой и Галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ; въ редакціи газеты *Востокъ*, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.).

Давочка свѣднаго епархіальнаго завода, бывшая дѣль Красномъ яру г. Твери, переведена на Мироносицкую улицу въ зданіе принадлежащее церкви св. Жень Мироносицъ.

Продолженіе «Исторической Библіотеки Тверской епархіи» будетъ прилагаться къ слѣдующимъ номерамъ.

В О С Т О К Ъ

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 іюня 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.