

15-го ЯНВАРЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 2.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22 день декабря 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи, архимандриту Менадру епископомъ Прилуцкимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ въ нед. Православія на нужды прав. миссіонерскаго общества (*Указъ Костр. д. консисторіи № 11279*).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 9 октября сего года за № 776, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіан-

ства между язычниками имперіи въ будущемъ 1897 г., при которомъ препровождал: а) 1100 экз. воззваній, для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей для блюды, при производствѣ тарелочнаго сбора, и б) 1010 экз. подписныхъ листовъ, для записи членовъ и жертвователей,—на предметъ разсылки этихъ приложенийъ къ церквамъ Костромской епархіи,—просиль, чтобы:

- 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. Четырдесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церк. Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Вел. поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приметъ сообщать о томъ свѣдѣніе совѣту Православнаго миссіонерскаго общества. Кромѣ того, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства,—снабдить для сей дѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи препровождаемыми подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго, въ видѣ запаснаго капитала. Приказали: о содержаніи отношенія предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, за № 776, объявить духовенству Костромской епархіи

печатными указами чрезъ должностныхъ лицъ, къ точному и неуклонному исполненію, разславъ при этихъ указахъ воззванія, листы и подписи. Ноября 11 дня 1896 года.

Отъ совѣта Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что съ 1 іюня 1896 г. по 1 января 1897 г. получены деньги: отъ свящ. пос. Пучежа В. Померанцева, отъ 1 іюня 1896 г. за № 57—8 р., настоятельницы Бѣлбажск. монастыря игум. Ерміоніи, отъ 28 мая 1896 г. за № 56—50 р., Костромской дух. консисторіи, отъ 2 іюля 1896 г. за № 6790—1045 руб. 58 коп., прот. г. Костромы П. Горскаго, отъ 4 іюля 1896 г. за № 31—6 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 6 іюля 1896 г. за № 79—6 р. 14 к., настоятеля Кривозерской пуст. игум. Мелитона, отъ 26 іюня 1896 г. за № 71—75 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 15 іюня 1896 г. за № 139—40 р. 60 к., благоч. Кинеш. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 26 іюня 1896 г. за № 112—35 р. 77 к., благоч. Костром. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 18 іюня 1896 г. за № 23—5 р., настоятельницы Богородицкаго Ѳеодоровск. мон. игум. Серафимы, отъ 10 іюня 1896 г. за № 30—50 р., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснофѣвцева, отъ 10 іюля 1896 г. за № 181—7 р. 12 к., свящ. с. Шири, Кологривск. уѣзда Д. Добровольскаго, отъ 8 іюля 1896 г. — 15 р. *), благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 4 іюня 1896 г. за № 194—54 р., благоч. Галичскаго 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 106—18 руб. 70 к., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 1 іюля 1896 г. за № 154—19 р. 1 к., благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 7 іюля 1896 г. за № 121—7 р. 76 к., благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 5 и 9 іюля 1896 г. за №№ 299 и 314—35 р. 27 к., благоч. Макарьевск. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 2 іюля 1896 г. за № 237—13 р. 91 к., настоятеля Нерехтск. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 3 іюля 1896 г. за № 49—3 р. 3 к., благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 2 іюня 1896 г. за № 128—10 р., благоч. Нерехтск. 1 окр. прот. І. Груздева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 144—6 руб., благоч. Нерехтск. 9 окр. свящ. В. Никольскаго, отъ 27 іюня 1896 г. за № 135—5 р., благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 28 іюня 1896 г.

*) Пожертвованы мѣщаниномъ п. Пареевѣва Афиногеномъ Ивановымъ.

за № 292—42 р. 28 к., его же за № 293—33 р., его же за № 294—10 р., благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 144 и 145—40 р., благоч. свящ. І. Остроумова, отъ 12 іюля 1896 г. за № 211—27 руб. 23 к., благоч. Юрьеvec. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 14 іюля 1896 г. за № 88—18 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 135 и 136—22 руб. 50 к., благоч. Галичскаго 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 10 іюля 1896 г. за № 166—13 р., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 6 іюля 1896 г. за № 150—12 р., благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 19 іюля 1896 года за № 164—10 р., благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 26 іюля 1896 г. за № 212—6 р., свящ. с. Ключей, Ветлужск. уѣзда, І. Арсеньева (числа нѣтъ)—5 р., благоч. Макарьеvec. 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 17 іюля 1896 г. за № 264—26 руб. 58 коп., благоч. Макарьеvec. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 29 іюля 1896 г. за № 175—12 руб., благоч. Ветлужск. 2 окр. прот. І. Бѣлорукова, отъ 8 августа 1896 г. за № 233—5 р., благоч. Чухлом. 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 авг. 1896 г. за № 173—4 р., свящ. с. Чмутова, Буйскаго 3 окр., Евс. Катаева, отъ 9 авг. 1896 г.—6 руб., причта с. Кушкова, Костром. 3 окр., отъ 6 іюля 1896 г. за № 15—3 р. 20 к., церковныхъ старость: с. Парскаго Герасима Морозова—50 р., с. Никольскаго на Молохтѣ Григорія Кузнецова—50 р. и с. Емсны Ѳедора Короткова—50 р.—при докладѣ председателя совѣта, отъ 29 авг. 1896 г., свящ. с. Карцева, Кинешемск. 5 окр., В. Полетава, отъ 16 авг. 1896 г. за № 32—5 р., благоч. Галичск. 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 28 авг. 1896 г. за № 135—11 р., благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Іорданскаго, отъ 23 авг. 1896 г. за № 176—36 р. 25 к., благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 30 августа 1896 г. за № 295—18 р. 50 к., прот. Судиславск. собора І. Доброхотова, отъ 29 авг. 1896 г. за № 106—10 р., свящ. с. Комарова, Кинешем. 6 окр., П. Яблокова—7 р., благоч. Кинеш. 4 окр. свящ. Л. Красношѣвцева, отъ 26 августа 1896 г. за № 215—85 р., правленія Костром. Ипатіевск. монастыря, отъ 18 сент. 1896 г. за № 150—30 р., настоятеля Лухскаго мон. игум. Пахомія, отъ 13 сент. 1896 г. за № 85—50 руб., церковнаго старосты с. Тезина Мих. Кормилицына—300 руб.—при рапортѣ свящ. с. Тезина Н. Кроткова, отъ сент. 1896 г., свящ. с. Солоникова, Костром. уѣзда, А. Спасскаго, отъ 9 окт. 1896 г. за № 52—3 р., благоч. Макарьеvec. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 1 окт. 1896 г. за № 217—5 р., фабриканта І. Мин-

довскаго—100 р.—при докладѣ предсѣдателя совѣта, отъ 17 окт. 1896 г., Костром. дух. консисторіи, отъ 18 окт. 1896 г. за № 11179—149 руб. 22 к., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго—15 р. 28 к.—при отношеніи Костром. епарх. комитета правосл. миссіонерск. общества, отъ 4 ноября 1896 г. за № 297, настоятеля Аврааміева Городецкаго мон. архим. Платона, отъ 2 ноября 1896 г. за № 70—50 р., благоч. Костром. 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 9 ноября 1896 г. за № 157—4 р., прот. Костр. каѳ. собора І. Вознесенскаго, отъ 23 ноября 1896 г.—30 р., прот. Богословск. ц. г. Костромы Вар. Донско-го—50 р., свящ. г. Кадья І. Муравьева, отъ 19 ноября 1896 г. за № 4—5 р., благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 17 ноября 1896 г. за № 196—3 р., свящ. с. Черной-Заводи, Костром. 7 окр., Н. Владимірова—100 р. (въ 2-хъ серіяхъ государ. казначейства)—при рапортѣ благоч. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 29 ноября 1896 г. за № 221, свящ. п. Пароентьева Н. Ювенскаго—2 руб.—при отношеніи эконома семин. свящ. Д. Успенскаго, отъ 4 дек. 1896 г., свящ. с. Болотнова, Юрьевец. уѣзда, П. Виноградова—7 р., свящ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца І. Левикова, отъ 3 дек. 1896 г. за № 80—67 р. 35 к., благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 2 дек. 1896 г. за № 307—10 р., свящ. с. Бобушкина, Макарьев. 5 окр. П. Махровскаго, отъ 2 дек. 1896 г. за № 77—3 р., свящ. с. Солтанова Н. Виолентова, отъ 29 ноября 1896 г. за № 70—3 р., свящ. с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда, П. Птицына, отъ декабря 1896 г.—100 р., благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова, отъ 7 дек. 1896 г. за № 267—20 р., настоятеля Николо-Надѣвской пуст. архим. Амвросія, отъ 13 дек. 1896 г. за № 49—100 р., настоятельницы Богородиц.-Θеодоров. мон. игум. Серафимы, отъ 12 дек. 1896 г. за № 59—25 р., благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 9 дек. 1896 г. за № 252—15 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 13 дек. 1896 г. за № 229—34 р. 20 к., настоятеля Макарьевск. собора прот. І. Стафилевскаго, отъ 14 дек. 1896 г. за № 342—100 р., прот. Петронавлов. ц. г. Костромы Евг. Соколова, отъ 19 дек. 1896 г.—50 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 18 дек. 1896 г. за № 127—9 р., свящ. с. Плоскинина, Костром. уѣзда, М. Разумовскаго, отъ 20 дек. 1896 года—15 р., настоятеля Кривозерской пуст. игум. Мелитона съ братією, отъ 15 дек. 1896 г. за № 148—1000 р. (въ 4⁰/₀ государ. рентѣ за № 2252), свящ. Богородицкой, въ Кузнецкахъ, г. Костромы церкви А. Троицкаго, отъ 20 дек. 1896 г.—10 р., благоч. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 16 дек.

1896 г. за №№ 505, 506 и 507—74 р. 95 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 206—49 р., благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за №№ 245 и 246—33 р. 84 к., благоч. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за № 70—15 руб., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 21 дек. 1896 г. за №№ 395 и 397—249 р., благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 17 дек. 1896 г. за № 581—30 р.; благоч. Макарьевск. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 274—5 р., свящ. Троицкой ц. пог. Георгіевскаго на Верхнемъ Л. Новляпскаго, отъ 4 дек. 1896 г.—3 р., свящ. с. Покровскаго, Кинешем. 6 окр., Вик. Альбицкаго, отъ 21 дек. 1896 г.—3 р., благоч. Кологривск. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 дек. 1896 г. за № 225—51 р., свящ. с. Ключей, Макарьевск. уѣзда, П. Троицкаго, отъ 19 дек. 1896 г. за № 112—10 р.

Извѣщаются, по желанію, о полученіи денегъ за Костр. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Воскресенской села Рязанова за 1896 и 1897 гг.—по 5 руб.; Николаевской с. Плещеева за 1897 г.—5 руб.; Архангельской с. Михайловскаго за 1897 г.—3 р.; с. Арменокъ Богородиц. ц. за 1897 г.—5 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макарьев. у.; Сквозникахъ, Варнавин. у.; Приправинѣ, Юрьеveckаго у.; Уренѣ, Варнавин. у.; Жилинѣ, Солигаличск. уѣзда; б) діаконскія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемъ, Галич. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда; в) псаломщическое—въ с. Молвитинѣ при единовѣрческой ц.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о сборѣ въ нед. Православія на нужды Прав. миссіонерскаго общества. Отъ совѣта Костром. Оодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Января 9 дня 1897 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ:
Марк. гл. 1, ст. 1—8. Зач. 1.

Проповѣдь Іоанна Предтечи, Крестителя Господня.

Ныѣшнее евангельское чтеніе на литургіи, напоминая о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, который нѣкогда посланъ былъ приготовить іудейскій народъ къ принятію Христа-Спасителя, приготовляетъ насъ, христіанъ, къ достойному празднованію Крещенія Господня, съ которымъ св. церковь соединяетъ воспоминаніе о началѣ евангельской проповѣди царства Божія.

Тридцать лѣтъ послѣ Своего рожденія Господь І. Христосъ прожилъ въ безвѣстности, въ смиренномъ уединеніи небольшого іудейскаго городка Назарета, въ бѣдномъ жилищѣ, повинувъсь пречистой Матери Своей и мнимому отцу Своему плотнику Іосифу, помогая ему въ его трудахъ (Мр. 6, 3), „преуспѣвая въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и челоувѣковъ“ (Лк. 2, 52). Теперь надлежало Ему выступить на великое дѣло спасенія міра. Богу было угодно, чтобы явленію Солнца правды (Мал. 4, 2) предшествовала заря—„денница Свѣта“, Предтеча, пророкъ въ духѣ и силѣ Іліи (3, 1; 4, 5), который бы своею проповѣдью предуготовалъ людей къ принятію Его (Ис. 40, 3—5). По предсказанію пророковъ, не задолго, мѣсяцевъ за шесть, до вступленія І. Христа въ общественное служеніе (въ 779 г. отъ основанія Рима), въ пустынь іудейской на берегахъ Іордана раздался голосъ Предтечи. Такимъ образомъ **зачало Евангелія Іисуса Христа, Сына Божія** (1)—начало благовѣствованія въ мірѣ Сына Божія было именно такъ, **якоже есть писано во пророцѣхъ**—въ пророческихъ книгахъ В. завѣта. Послѣдній ветхозавѣтный пророкъ Малахія, за 400 лѣтъ до Р. Хр., называетъ Предтечу ангеломъ или вѣстникомъ Іисуса Христа: **се Азь, говоритъ Господь чрезъ этого пророка, посылаю ангела Моего предъ лицомъ Твоимъ**, т. е. предъ лицомъ Христа, **иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою** (2), своею проповѣдью о покаяніи и крещеніемъ во Грядущаго по немъ предуготовитъ путь Ему. А другой ветхозавѣтный пророкъ Ісаія,

еще ранѣе—за 700 слишкомъ лѣтъ до этого времени, съ при-
сущею ему ясностью созерцанія новозавѣтныхъ событій, уже
слышитъ благовѣствующій гласъ этого Предтечи: слышу я, го-
ворить онъ, **гласъ вопіющаго**, т. е. гласъ мужа, громко взы-
вающего **въ пустынь: уготовайте путь Господень, правы твори-
те стези Его** (3). Этотъ Предтеча былъ Іоаннъ, сынъ праведныхъ
Захаріи и Елисаветы, послѣднее звено Вѣтх. завѣта и преддверіе
Новаго (Мѡ. 11, 12—13), величайшій изъ всѣхъ пророковъ,
удостоившійся не только видѣть и слышать Христа, чего на-
прасно желали „многіе пророки и праведники“ (Мѡ. 13, 17),
но и привѣтствовать Его и указывать Его всѣмъ, ожидавшимъ
Его пришествія; о немъ Самъ Спаситель сказалъ, что „изъ
рожденныхъ женами не возставалъ большій“ его (Мѡ. 11, 11;
Лк. 7, 28). Іоаннъ былъ какъ бы одинъ изъ вѣстниковъ, кото-
рые, по восточному обычаю, предшествовали царямъ, чтобы уда-
лять всякія препятствія на царскомъ пути. Какъ предъ прибы-
тіемъ земного царя въ какую либо страну ему обыкновенно
предшествовали глашатаи, которые торжественно объявляли, что
всѣ подданные должны быть готовы встрѣтить и съ честью при-
нять царя, что на царскомъ пути во всѣхъ мѣстахъ должны
быть исправлены и расчищены дороги, изменности и овраги
засыпаны, горы и холмы срыты, и всѣ вообще неровности
уничтожены, сглажены; такъ и предъ явленіемъ Христа, Царя
Небеснаго, среди людей, для ихъ спасенія, посланъ былъ Пред-
теча уготовать Ему и исправить путь—путь не вещественный,
а нравственный, путь въ души и сердца народа іудейскаго. А
этотъ путь и точно требовалъ тщательнаго исправленія: пути,
установленные Господомъ,—законъ Божій были искривлены лож-
нымъ пониманіемъ и толкованіемъ; на стезяхъ израиля были
дебри и изменности, изрыты лицемѣріемъ, развратомъ и дру-
гими пороками; гордость, превозношеніе происхожденіемъ отъ
Авраама, и основанная на этомъ происхожденіи ложная надежда
на спасеніе, какъ горы и холмы, затрудняли доступъ слову
Христову въ душу и сердце израиля,—и вообще было не мало
стропотнаго и остраго, что слѣдовало уничтожить. И вотъ
Іоаннъ проповѣдуетъ, чтобы люди въ душахъ своихъ благо-
устроили путь Христу-Царю. Къ этому своему великому слу-
женію Предтеча готовился особеннымъ образомъ: „онъ былъ въ
пустыняхъ до дня явленія своего Израилю“ (Лк. 1, 80). Тамъ,—
вдали отъ суеты испорченнаго общества,—преданный тихому
безмолвію и молитвѣ, подвигамъ поста и воздержанія, исполнен-
ный Духа Святаго отъ чрева матери, Іоаннъ прислушивался къ
тайственному гласу Духа Божія,—и, какъ только „былъ глаголь

Божій“ къ нему (Лк. 3, 2), повелѣвавшій идти на проповѣдь о Христѣ, онъ немедленно вышелъ изъ своего уединенія. Бысть Іоаннъ крестяй въ пустыни и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ (4). Согласно предсказанію пр. Исаи, Предтеча дѣйствительно явился въ пустынь— „пустынь іудейской“ (Мѡ. 3, 1), простиравшейся на западъ отъ Мертваго моря до Іерихона. Это была страна дикая, гористая, со множествомъ скаль и утесовъ, состоявшая по большей части изъ обитаемыхъ пустынь, каковы: Эпгадди, Маонъ, Зифъ и друг. Пролитое Мертвое море, пустынные бесплодные равнины— все это говорило о правосудіи Божиємъ и призывало къ покаянію, — слѣдовательно, эта мѣстность какъ нельзя болѣе была пригодна для проповѣди Іоанна. При томъ пустыня самою дикостью своей и отдаленностью отъ шума городской суеты располагала людей къ размысленію, самоуглубленію и покаянію; „гласъ вопіющаго“—голосъ совѣсти и правосудія, конечно, тамъ долженъ быть слышимъ людямъ, у которыхъ голосъ совѣсти былъ заглушенъ шумомъ страстей и мірскихъ заботъ. И вотъ здѣсь-то раздался голосъ Іоанна: „покайтесь“—сознайте всю тяжесть вины своей предъ Богомъ, возненавидьте грѣхи, очистите отъ нихъ свои души искреннимъ раскаяніемъ, возревнуйте о добродѣтели, „ибо приблизилось царство небесное“ (Мѡ. 3, 2)—вождедьное царство Христово. Хотя оно открывается на землѣ, однако не есть чувственное, земное, а духовное, небесное, приводящее истинныхъ членовъ своихъ къ небу, къ вѣчному блаженству. Христосъ не за тѣмъ идетъ, чтобы, какъ вы думаете, освободить васъ отъ римскаго владычества, но—чтобы ваши души освободить отъ власти діавола, отъ тяжелаго плѣна грѣховнаго; потому кто желаетъ участвовать въ благахъ этого духовнаго царства, тотъ долженъ и приготовиться къ нему духовнымъ образомъ, именно покаяніемъ: покаяніе—вотъ единственное условіе къ участию въ благахъ царства Христова. Свою проповѣдь Предтеча сопровождалъ крещеніемъ—погруженіемъ кающихся въ воду. Доселѣ никто изъ древнихъ пророковъ, призывавшихъ народъ къ покаянію и исправленію, не совершалъ крещенія. Въ знакъ очищенія у іудеевъ обыкновенно совершались простыя омовенія (Мѡ. 15, 2; Мр. 7, 3—4), крещеніе же совершалось только надъ язычниками, принимавшими іудейскую вѣру. Но Іоаннъ совершаетъ его надъ самими іудеями, ясно давая тѣмъ понять, что они, презирающіе язычниковъ, предъ царствомъ грядущаго Христа сами точно такъ же нечисты, какъ нечисты были язычники предъ іудейскимъ закономъ. Его крещеніе не очищало грѣховъ, какъ установленное послѣ таинства крещенія христіанское, но должно было

свидѣтельствовать объ искреннемъ раскаяніи крестившихся и служить залогомъ отпущенія грѣховъ, которое имѣло быть даровано послѣ Христомъ—въ новозавѣтномъ таинствѣ св. крещенія. Поэтому-то Іоаннь, крестя, и требовалъ, „чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса“ (Дѣян. 19, 4).

Внезапное появленіе среди іудеевъ пророка, послѣ того, какъ уже болѣе четырехъ столѣтій не являлось ни одного пророка, при всеобщемъ напряженномъ ожиданіи общаго имъ Спасителя (ср. Лк. 3, 15; Іов. 1, 19 и д.; 4, 25), произвело огромное и необычайное впечатлѣніе; вѣсть объ Іоаннѣ Крестителѣ быстро облетѣла всю Палестину, и на Іорданъ стали стекаться люди со всѣхъ концовъ страны, чтобы увидѣть небывалаго пророка и послушать его ученія. **И исхождаше къ нему вся Іудейская страна** и вся окрестность іорданская (Мѡ. 3, 5),—во множествѣ, цѣлыми толпами, приходили галилеяне, самаряне и іерусалимляне, отличавшіеся отъ другихъ іудеевъ своею образованностью. Слушали Іоанна люди различныхъ званій и состояній: мытари, воины, простой народъ, священники, гордые фарисеи, ученые книжники и высокоумные саддукеи. Послѣдніе впрочемъ шли не съ доброю цѣлью, но изъ любопытства, изъ коварнаго желанія вывѣдать намѣренія новаго учителя, подсмотреть за его дѣйствіями и, если можно, уловить его въ чемъ нибудь. При видѣ заблужденій, страстей и грѣховъ своего народа Предтеча возмущался. Голосъ его, какъ громъ небесный, далеко раздавался въ пустынь; слово его, подобно пламени, жгло и проникало до глубины души, подобно молоту разбивало самое черствое, каменное сердце. „Приходившему креститься отъ него народу“, въ числѣ котораго были лицемѣрно-набожные фарисеи и невѣрующіе, порочные саддукеи, Іоаннь говорилъ: „порожденіе ехиднины“—злые, коварные и развращенные люди!“ Особенно вы, руководители народа, кажущіеся такими благочестивыми, преданными истинѣ и правдѣ, а на самомъ дѣлѣ нечестивые, лукавые, глубоко-порочные люди! „Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва“? Развѣ избѣжите вы строгаго суда Божія и вѣчной геенны, если только наружно примете крещеніе, но не обновитесь душой и не перемѣните совершенно своей жизни?! „Сотворите же плоды, достойные покаянія“; дѣлами своими докажите, что оставляете порочную жизнь. „И не думайте говорить въ себѣ: отецъ оу насъ Авраамъ“,—что вы, какъ потомки этого патріарха, по одному этому, безъ всякихъ подвиговъ, имѣете неоспоримое право на участіе въ благахъ царства Христова; „ибо говорю вамъ, что Богъ“, сотворившій людей изъ праха, въ случаѣ отверженія вами Его святой воли,—„можетъ изъ камней

сихъ“, лежащихъ предъ вами во множествѣ на берегахъ Иордана, „воздвигнуть (истинныхъ) дѣтей Аврааму“. Не медлите же своимъ рясканіемъ и обращеніемъ къ Богу: теперь самое лучшее время для этого: судъ Божій весьма близко и въ случаѣ вашего упорства откроется надъ вами во всей строгости. „Уже и сѣкира“—сѣкира гнѣва Божія— „при корнѣ деревъ лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубають и бросаютъ въ огонь“ (Лев. 3, 7—9; ср. Мѡ. 3, 7—10). Такъ пришедшій къ вамъ обѣщанный Испытатель, не пашедши въ васъ плодовъ, достойныхъ покаянія, лишитъ васъ наслѣдія авраамова и предастъ вѣчному мученію въ огнѣ геенскомъ.

Грозная проповѣдь Предтечи сильно потрясла сердца народа. Чувствуя угрызеніе совѣсти, съ сокрушеннымъ сердцемъ, смиренно выслушивалъ народъ рѣзкія обличенія Іоанна, убѣждался въ истинѣ его словъ: **и крещаются вси во Іорданѣ рѣцѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя** (5), въ надеждѣ получить прощеніе и духовное обновленіе отъ Самого Христа. Изъ волнъ священной рѣки Іордана выходилъ обновленный израиль, готовый увѣровать въ грядущаго, уже находящагося среди людей, Христа. Проповѣдникъ новаго приблизившагося царствія Божія, Предтеча Христовъ Іоаннъ ни отъ кого не требовалъ новыхъ обязанностей, какихъ либо особыхъ подвиговъ: всѣ должны заниматься тѣмъ, чѣмъ занимались прежде, дѣлать то, что дѣлали раньше; но во всѣ свои занятія, во всѣ дѣла долженъ былъ внести духъ любви, милосердія и правды. „У кого есть двѣ одежды“, говорилъ онъ, „дай пеймущему, у кого есть пища, дѣлай тоже; ничего не требуйте сверхъ опредѣленнаго вамъ закономъ“, говорилъ онъ мытарямъ, т. е. сборщикамъ податей; „никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“, учитъ онъ воиновъ. Но самъ онъ велъ жизнь строгаго отшельника отъ міра. **Бѣ же Іоаннъ оболченъ власы велблужди**—носилъ одежду изъ верблюжьаго длиннаго, толстаго, колючаго волоса, **и поясъ усмень**—ожаный **о чреслѣхъ его**, въ знакъ умерщвленія плоти и готовности ко всевозможнымъ трудамъ, **и ядый акриды и медъ дивій** (6). Онъ питался самою грубой и скудной пищей, какую только могла дать суровая пустыня, именно, „акридами“, особою, высушенною на солнцѣ, саранчею, которая хотя по закону Моисееву считалась чистою и позволялась къ употребленію въ пищу (Лев. 11, 22), но имѣла дурной запахъ и неприятный вкусъ; ею питались (какъ и доселѣ питаются бедуины, особенно въ голодные годы) только самыя бѣдные люди. Еще питался Іоаннъ дикимъ медомъ, весьма горькимъ и противнымъ на вкусъ, каковой медъ онъ находилъ

въ малодоступныхъ разсѣлинахъ скаль и утесовъ. Однако и этой пищи иногда не доставало и онъ обходился безъ нея, такъ что объ Иоаннѣ въ народѣ составилось мнѣніе, что онъ былъ „ни ядый, ни пій“ (Мѡ. 11, 18); нося плоть, онъ велъ ангелоподобную жизнь. Съ своимъ строгимъ лицомъ, изможденнымъ отъ поста и загорѣвшимъ отъ зноя и стужи, въ своей власяницѣ, съ сильною пламенною рѣчью, вдохновеннымъ взоромъ,—онъ стоялъ въ дикой пустынѣ предъ собравшимся къ нему народомъ, какъ обличитель изъ другого высшаго міра. Казалось, возсталъ изъ мертвыхъ Ілія Оесвитяинѣ, котораго напоминалъ онъ по духу и слѣ обличеній и по образу жизни и котораго, согласно пророчеству Малахін, іудеи ожидали предъ явленіемъ І. Христа въ міръ (Мѡ. 11, 10, 14; 17, 10, 18). „Ужь не Христось ли это?“ думалъ народъ объ Иоаннѣ (Лк. 3, 11). Верховный синедрионъ былъ встревоженъ волненіемъ въ народѣ и послалъ изъ Іерусалима составленное изъ священниковъ и левитовъ посольство спросить Иоанна: кто онъ? не Христось ли? Иоаннъ съ особенною сплюю и ясностью объявилъ, что онъ не Христесь. На вопросъ ихъ: такъ не Ілья ли онъ, воскресшій изъ мертвыхъ, или другой какой нибудь пророкъ (наприм. Іеремія), Иоаннъ сказалъ: „Я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправте путь Господу, какъ сказалъ пр. Исаія“; я только голосъ, свидѣтельствующій о Христѣ, я только предтеча Его (Іоан. 1, 19—24). Чтобы разсѣять неправильныя мнѣнія о себѣ, распростраившіяся въ народѣ съ необыкновенной быстротой, Иоаннъ Креститель проповѣдаше, во всеуслышаніе, глаголя: **грядеть Крѣплий мене, Емуже нѣсмь достоинъ преклонся разрѣшити ремень сапогъ Его (7)**—идеть за мною Сильнѣйшій меня, Самъ Христось, у Котораго я недостойнъ развязать ремень Его обуви (сапдалій), т. е. недостойнъ быть самымъ послѣднимъ рабомъ. Что же касается моего крещенія, то оно есть только предъизображеніе крещенія Христова, пригготовительное въ тому, которое будетъ Онъ совершать. **Азь убо крестихъ вы водою: Той же—Христось—креститъ вы Духомъ Святымъ (8)**, сообщить въ преизобильной мѣрѣ дары Св. Духа, сдѣлаеть людей новою тварью и участниками Божественнаго естества (2 П. 1, 4). Дѣйствіе благодати будетъ подобно „огню“ (Мѡ. 3, 11); какъ огонь расплавляетъ металлы, истребляетъ въ нихъ всякую примѣсь и нечистоту; такъ и благодать Св. Духа переплавить людей для новой духовной жизни, очистить душу челоуѣка отъ всякой нечистоты и грѣховной скверпы, грубое каменное сердце превратитъ въ плотяное и возжетъ въ немъ пламенную ревность къ жизни святой и богоугодной. А тѣхъ, которые будутъ противиться спасительной бла-

годати, Христось, какъ грозный Судія, подвергнетъ строгому наказанію; Онъ поступитъ точно такъ же, какъ поступаетъ домохозяинъ, который приходитъ на гумно свое и посредствомъ вѣянія лопатой отдѣляетъ пшеницу отъ плевель, соломы, — пшеницу собираетъ въ житницу свою, а солому сожигаетъ. „Лопата Его въ рукѣ Его“ — вся власть принадлежитъ Ему, какъ Богу, всемогущему Владыкѣ всего міра, „и Онъ очиститъ гумно Свое“ (народъ іудейскій и вообще весь міръ) и соберетъ пшеницу (людей праведныхъ) въ житницу Свою — въ блаженные обители царства небеснаго, а солому (т. е. людей нераскаянныхъ, грѣшныхъ) сожжетъ огнемъ неугасимымъ, подвергнетъ вѣчнымъ адскимъ мученіямъ (Лк. 3, 17; Мѡ. 3, 12).

Такова была въ существенныхъ чертахъ проповѣдь Іоанна Крестителя: „Многое и другое благовѣствовалъ онъ народу, поучая, утѣшая его“ (Лк. 3, 18; ср. Іоан. 3 гл.). Малодушныхъ Онъ ободрялъ и воодушевлялъ близостью спасенія, гордыхъ и самонадѣянныхъ обличалъ и устрашалъ гнѣвомъ Божиимъ, всѣхъ отвращалъ отъ пороковъ и научалъ добродѣтели и, такимъ образомъ, „представилъ Господу народъ приготовленный“ (Лк. 1, 17).

Проповѣдь Предтечи Господня: „покайтесь, сотворите плоды, достойные покаянія, иначе праведный гнѣвъ Божій ждетъ васъ“ — относится и ко всѣмъ намъ христіанамъ. И для насъ Іоаннъ есть такой же проповѣдникъ покаянія, какимъ онъ былъ для іудеевъ, когда приготовлялъ ихъ къ принятію Спасителя. Не даромъ же наша св. церковь часто поминаетъ намъ о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, учредивъ въ честь его нѣсколько праздниковъ въ году и одинъ день недѣли (вторникъ) посвятивши его памяти. Усвоимъ же сердцемъ своимъ его спасительную проповѣдь, будемъ готовы къ срътению и принятію своею душой Царя Небеснаго, Который всегда близокъ къ намъ и хочетъ водвориться въ нашей душѣ (Апок. 3, 20), — удалимъ отъ себя все стропотное и лукавое, всѣ преграды, лежація на пути Его къ намъ: пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ, мірскимъ благамъ, гордость и другіе пороки. Для очищенія себя отъ грѣховныхъ сквернъ, привычекъ и для утвержденія въ себѣ благочестія и добродѣтели не пожалѣмъ никакихъ трудовъ, никакихъ напряженныхъ усилій, какъ и подданные царя при очищеніи дорогъ въ непроходимыхъ пустыняхъ для царскаго пути не падятъ своихъ силъ; ибо, по словамъ Господа І. Христа, „отъ дней Іоанна Крестителя доннѣ царство небесное беретъ силу, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѡ. 11, 12).

Да воспется же нашего сердца проповѣдь Предтечи Господня и да возбудитъ она и въ насъ покаяніе и слезы умилеія, какъ она возбудила ихъ въ смиренныхъ мытаряхъ и простомъ народѣ іудейскомъ.

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

Во времени поступленія на Сыпаново о. М. Діева многое по церковному хозяйству было запущено и требовало ремонта, а многое нужно было приобрести вновь. О. Михаилу прежде всего нужно было найти для этого средства. И онъ съ похвальною энергіею принялся за изысканіе этихъ средствъ для приведенія въ надлежащій видъ всѣхъ трехъ придѣловъ храма. Къ его времени Пахоміевскій придѣлъ, пристроенный къ Троицкой церкви въ 1674 г., очень уже обветшалъ, а главное—былъ весьма тѣсенъ, и вотъ въ 1833 г. въ іюль эта церковь была вновь устроена. Работу производилъ подрядчикъ Иванъ Никитинъ, строитель высокой колокольни въ с. Тетеринскомъ; вся работа стоила 2230 руб., изъ которыхъ 1000 руб. были пожертвованы Иваномъ Вас. Криковымъ, сыномъ секретаря Нерехтскаго уѣзднаго суда.

Когда была окончена постройка Пахоміевской церкви, о. Михаилу выпало много заботы по благоукрашенію храма внутри и снаружи: началась внутренняя и наружная окраска, штукатурка, столярныя и рѣзные работы—двери, рамы, иконостасъ и позолота его, выстилка пола чугуномъ; на внутреннихъ стѣпахъ п

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23 1896 г. и въ № 1 1897 г.

потолкъ произведена была живопиская работа—особенно хороша картина на потолкъ: Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей—съ картины Веста; въ иконостасъ были заказаны иконы; сдѣлана была печь и рѣшетчатая желѣзная дверь—и на все это потребовалось до 4880 рублей, а постройка производилась съ 1833 по 1836 годъ. Во время этихъ работъ въ 1835 г. 7 іюня посѣтилъ Сыпаново преосв. Павелъ и сдѣлалъ распоряженіе, какія именно написать картины на стѣнахъ и потолкъ вновь перестроенной церкви. Устроивъ все, какъ возможно только было лучше, въ Шахоміевской церкви, о. Діевъ принялся за ремонтъ и другихъ придѣловъ: поправлена была кровля, стѣны теплаго храма вновь выкрашены внутри, сдѣланы клиросы, приобретено было много и изъ церковной утвари—лампадъ, церковныхъ одеждъ, на что также было много пожертвованій чтилителями преп. Пахомія. Городской голова Нерехтскій Борисъ Ив. Дьяконовъ пожертвовалъ новую посеребренную раку на гробницу преподобнаго, новый въ 159 золотниковъ вызолоченный со стразами серебряный вѣнецъ на ризу угодника. Когда всѣ эти работы по устройству и благоукрашенію церкви окончились, 1838 г. 5 іюня на Сыпановѣ совершилось великое торжество; на освященіе храма прибылъ самъ преосвящ. Владиміръ; стеченіе народа было громадное; великолѣпное торжественное служеніе архипастыря со вмѣстною съ архимандритомъ Паисіева Галич. монастыря Діонисіемъ, благочиннымъ свящ. Унковскимъ, священниками—Автовымъ и Діевымъ—произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Ясный іюньскій день также много способствовалъ силѣ впечатлѣнія торжества. Послѣ обѣдни, Владыка посѣтилъ домъ о. Діева и, хотя и не долюблшвалъ его за „писательство“, все-таки выразилъ ему и старостѣ церковному, крест. дер. Холомѣва Ивану Степанову благодарность за ихъ усердіе по благоустройству и благоукрашенію храма.

Около этого времени Сыпановскій приходъ увеличился присоединеніемъ къ нему 10 дворовъ крестьянъ, выведенныхъ изъ дер. Быкова владѣльцемъ ея Костром. губернаторомъ г. Приклонскимъ и поселенныхъ имъ въ предѣлахъ Сыпановскаго прихода

на рѣчкѣ Гридевѣ; выселокъ этотъ названъ былъ владѣльцемъ „Варварино“ — въ честь его дочери. Указомъ К. д. консисторіи въ ноябрѣ 1839 г. эта деревня закрѣплена была навсегда за Сыпановымъ.

Въ этомъ же 1839 г. съ о. М. Діевымъ, по интригамъ дьякона Ремезова, которому, какъ оказалось впоследствии, самому очень хотѣлось быть священникомъ на Сыпановѣ, случилось большое несчастье: еп. Владиміръ, тоже какъ и владыка Павелъ, не долюбливавшій отца Діева за „писательство“ и за его историческія и археологическія работы, по доносу діакона, запретилъ о. Діеву священнослуженіе, что, конечно, весьма огорчило усерднаго ревнителя къ храму Божию. Суть доноса заключалась въ слѣдующемъ: „о. Діевъ рѣдко служитъ, занимается только сочиненіями, заставляеть двѣцѣ пѣть пѣсни и послѣднія записываетъ, тогда какъ св. дары на престолѣ сгнили...“ Хотя назначенное по сему доносу слѣдствіе ничего не подтвердило, все-таки о. Діевъ былъ подѣ запрещеніемъ 5 мѣсяцевъ, и на его мѣсто въ Сыпаново былъ опредѣленъ новый священникъ о. Іаковъ Никольскій. Когда же запрещеніе съ о. Михаила было снято, преосвящ. Владиміръ опредѣлилъ его сначала въ с. Марьянское, потомъ на время къ Богоявленской церкви г. Нерехты, а послѣ, когда свящ. Никольскій отъ Преображенской церкви г. Нерехты былъ переведенъ на Сыпаново и мѣсто при первой церкви было еще праздно, — на его мѣсто; но о. Діевъ ни туда, ни сюда не пошелъ, а хлопоталъ предъ Св. Синодомъ о полномъ своемъ оправданіи и возвращеніи на Сыпаново, чего ему, благодаря заступничеству А. Н. Муравьева, проф. Снѣгирева и поэта В. А. Жуковскаго и удалось достигнуть. Св. Синодъ, обстоятельно разсмотрѣвъ все дѣло о. Діева, призналъ его совершенно невиновнымъ, возвратилъ ему Сыпановскій приходъ и не разъ впоследствии отличалъ его своими наградами.

О. Іаковъ Никольскій, прослуживъ на Сыпановѣ всего 4 мѣсяца, успѣлъ уже обзавестись своимъ домомъ и, когда о. Діевъ былъ возвращенъ на Сыпаново, переведенъ былъ опять на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви г. Нерехты.

Переживъ такую душевную тяготу, о. Діевъ, возвратясь на Сыпаново, снова предался со своею обычною энергіею и любовію занятіямъ по церкви. Въ Троицкой церкви старинный иконостасъ къ этому времени слишкомъ потемнѣлъ; требовалось всю эту копоть со старинныхъ иконъ счистить. Предполагали было еще при о. Никольскомъ счистить не копоть, а всю краску съ иконъ и написать всѣ ихъ заново, на что уже былъ заключенъ контрактъ съ мастеромъ, но по счастью работы еще до о. Діева не начались, а когда о. Михаилъ былъ возвращенъ на Сыпаново, то, какъ человекъ понимающій и любитель древности, не позволилъ сдѣлать того, что предполагалось, а иконы были только промыты, и только нѣкоторыя, у которыхъ краска слиняла, были поправлены. Въ это же время при теплой Покровской церкви была устроена изъ прежней, примыкающей къ церкви палатки, паперть. Въ 1841—1842 гг. о. Михайломъ на изысканныя имъ средства предпринята была живописная работа въ Троицкой церкви; живопись отлично сохранилась и доннынѣ безъ всякихъ поправокъ. Приглашены были хорошіе изъ пос. Большихъ-Солей мастера—Кознаковъ съ сыномъ и Соколовъ*), уборщики—братья Демидовы,—всѣ они были учениками извѣстнаго живописца Медвѣдева, украсившаго стѣнописью Ростовскіе монастыри и Спаскій-Ярославскій. Особенно прекрасно ими исполнены были въ храмѣ и алтарѣ слѣдующія картины: Тайная вечеря—съ картины Винчи, Снятіе со креста—съ картины Рубенса, Преображеніе Господне и Жертвоприношеніе въ Листрѣ—съ рисунковъ Рафаэля Урбинскаго и др. Живопись была выполнена зрело и ею до сихъ поръ любятъ посѣтители и любовались всѣ архипастыри, посѣщавшіе Сыпаново. За работу мастерамъ вмѣстѣ съ уборкою уплачено 2500 руб. Въ это же время былъ сдѣланъ новый полъ, новая желѣзная дверь на красной паперти, а большой входъ изъ теплой церкви въ лѣтнюю былъ задѣланъ, чтобы въ зимнее

*) Съ этимъ-то Соколовымъ и семействомъ въ это время и совершилось чудо исцѣленія по молитвамъ преп. Пахомія отъ тяжелой болѣзни, явившейся, по его признанію, наказаніемъ за небрежность въ церковной работѣ. Онъ же написалъ и образъ препод. Пахомія на стѣнѣ въ церкви.

время паромъ, проходящимъ въ этотъ входъ, не попортило живопись, на мѣсто же его сдѣлана была малая плотная дверь, и эти работы стоили до 400 руб. Нужно только удивляться старанію строителя по изысканію средствъ на такія значительныя работы. Конечно, этому болѣе всего способствовало то почитаніе, которымъ пользуется угодникъ Божій Пахомій за свое молитвенное ходатайство предъ Богомъ объ усердствующихъ и приобщающихся къ нему за молитвенною помощію. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, много поступало и разныхъ другихъ церковныхъ предметовъ изъ утвари и облаченій. Такъ въ 1846 г. купецъ пос. Пучежа Димитрій Иконниковъ приложилъ серебряныя — потиръ, звѣздицу, лжицу и два блюда, напрестольный крестъ очень художественной съ чернью работы и очень хорошее Евангеліе въ листъ въ серебряныхъ дѣсахъ; въ 1847 г. Нерехтская мѣщанка Кувшинникова приложила штофныя ризы; приобрѣтень серебряный потиръ за 102 руб., — тоже пожертвованые; Нерехтская мѣщанка Трескина на свои средства подновила живопись на красной паперти. Въ 1851 г. приобрѣтены для Пахоміевской церкви три паникадила и семь большихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ и два малыхъ и за все это уплачено до 1500 р. ассигнаціями. Особенно же притокъ пожертвованій деньгами и разными вещами усилился въ 1848 и 1853 холерные года; послѣ же сихъ годовъ на собранные церковнымъ старостою Евстафіемъ Полик. Колобихинимъ и Петромъ Косолапковымъ, въ память избавленія отъ холеры по молитвенному заступничеству преп. Пахомія, слить новый въ 244 пуда колоколь — „вельми благозвучень“. Въ слѣдующіе же годы церкви снаружи всѣ были поновлены, сдѣланы новыя рамы, двери, въ теплой церкви иконостасъ и повалъ подъ поломъ пневматическая печь и произведены были другія работы. Вообще церковное хозяйство во все время священства о. Діева на Сыпановѣ процвѣтало.

Изъ писемъ о. Михайла къ проф. Сибгиреву можно видѣть, что онъ, о. Діевъ, болѣлъ душою и о нравственномъ и религиозномъ невѣжествѣ прихожанъ и заботился о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ: „теперь“, писалъ онъ,

по запрещеніи свѣщеннодѣйствія; „болѣ всего меня трогаетъ лишеніе катихизаторства, которое безъ рясы мнѣ воспрещено ²⁾). По отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ о. Діевъ былъ простъ, какъ и подобаетъ быть съ простецами-крестьянами, къ малымъ проступкамъ не особенно взыскателенъ, но при всемъ томъ, какъ передаютъ еще помнящіе его духовныя дѣти, прихожане его боялись и уважали.

Въ отношеніи причта о. Михаилъ счастливъ не былъ: большинство членовъ причта, а ихъ въ его служеніе на Сыпановѣ было не мало, были люди въ нравственномъ отношеніи низкіе и много причиняли горя о. Михаилу. Въ 1834 г. на Сыпановѣ былъ переведенъ изъ Нерехтскаго собора діаконъ Ремезовъ, тотъ самый, по вѣлузамъ коего о. Михаилъ подвергся запрещенію, а на причетническое мѣсто—запрещенный діаконъ Копыловъ. Ремезовъ въ послѣдствіи, въ 1842 г., сначала былъ лишенъ мѣста на Сыпановѣ, потомъ, по отбытіи наказанія въ монастырѣ, пизведенъ въ причетника, а въ 1847 г. за возмущеніе крестьянъ с. Лютова—лишенъ духовнаго званія и сосланъ въ каторжныя работы. Такъ судъ Божій постигъ вѣлузника, рывшаго яму труженику-пастырю, чтобы занять его мѣсто. Причетникъ, а потомъ діаконъ Копыловъ былъ тоже запрещенъ, а за буйство и нетрезвость въ 1834 г. переведенъ въ пономаря на другой приходъ. Пономарь Перепелкинъ двукратно былъ выводимъ изъ Сыпанова по прошенію прихожанъ и тоже за буйство, а на его мѣсто былъ перемѣщенъ изъ с. Березниковъ Евграфъ Николаевъ, который также пошелъ по стопамъ своихъ предшественниковъ и раздѣлилъ равную съ ними участь: въ 1838 г. былъ отрѣшенъ отъ Сыпанова и перемѣщенъ въ Большія-Соли, откуда за буйный поступокъ противъ священника былъ сосланъ въ Сибирь; подобнаго же характера былъ и пономарь Викторъ, который тоже былъ постоянно переводимъ съ мѣста на мѣсто и, наконецъ, лишенъ духовнаго званія. Съ 1841 и 1842 гг. пономаремъ на Сыпановѣ былъ Иванъ Успенскій—человѣкъ нетрезвой

*) „Протоіерей Діевъ“. Прилож. къ неоф. ч. Костр. еп. вѣдом. за 1890 г. стр. 4.

жизни, а діаконъ—Григорій Ивановъ Соболевъ. Діаконъ Соболевъ былъ характера немиролюбиваго, вздорнаго. Послѣ него полгода на Сыпановѣ не было дьякона, а потомъ назначенъ изъ Старовоскресенскаго близъ Луки діаконъ Иванъ Лебедевъ, служившій до 1850 г. и за немиролюбіе выведенный изъ Сыпанова въ с. Поемечье. Съ половинны же 1850 г. поступилъ на Сыпаново во діакона окончившій курсъ семинаріи, Нерехтскій уроженецъ, Петръ М. Преображенскій, человекъ добраго и уважительнаго характера, прослужившій на Сыпановѣ до своей смерти, въ 1873 г. Въ 1863 г. пономарь Иванъ Успенскій за пьянственную жизнь былъ отрѣшенъ отъ мѣста на Сыпановѣ.

Теперь остается сказать еще о тѣхъ событіяхъ, которыя въ періодъ священства о. Діева случились на Сыпановѣ или же имѣли какое-либо отношеніе къ нему. Кромѣ пожара на Сыпановѣ въ 1843 г., во время котораго обнаружилось явное молитвенное ходатайство преподобнаго Пахомія*), достойно отмѣтить слѣдующее. Въ 1846 г. Св. Синодомъ были въ епархіи утверждены штаты и Троицкая церковь въ Сыпановой слободѣ помѣщена была въ 6 классѣ подъ № 66; по этимъ штатамъ діакона на Сыпановѣ не назначено, и положено было служить священнику одному, дьячку—одному и пономарю—одному. Въ то время 717 сельскихъ церквей въ Костромской епархіи должны были состоять въ штатѣ, а прочія церкви должны быть приписными. Діаконы назначены были только при церквахъ первыхъ 4-хъ классовъ, а такихъ церквей въ епархіи было только 65. Еще до введенія сихъ штатовъ Сыпановскій причтъ просилъ Св. Синодъ объ уничтоженіи діаконскаго мѣста на Сыпановѣ, какъ въ такомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ опредѣленнаго на то количества приходскихъ душъ; но вслѣдствіе мнѣнія преосвященнаго Владиміра, истребованнаго (мнѣнія) Св. Синодомъ, было опредѣлено: „хотя при церкви числится прихожанъ менѣе означеннаго количества, но какъ при ней почиваютъ мощи св. Пахомія, для поклоненія коимъ стекается много богомольцевъ, доставляющихъ причту и самой церкви особый источникъ къ доходамъ, при томъ діакон-

*) „Препод. Пахомій Нерехт. чудотв.“ стр. 29.

свое мѣсто существуетъ издавна, а прихожане объ упраздненіи онаго не просили и при разспросѣ, по распоряженію Св. Синода, половина прихожанъ отозвались, что діаконъ тамъ нуженъ для большаго благолѣпія при богослуженіи, — то діаконскаго мѣста не упразднять“. (Указъ К. д. конс. отъ 29 февр. 1844 г. № 1112).

Въ октябрѣ 1846 г. духовное правленіе въ г. Нерехтѣ было закрыто и Сыпановская церковь перешла въ завѣдываніе благочиннаго о. Всеволода Воскресенскаго, священствовавшего въ с. Княгининѣ. Съ уничтоженіемъ правленія причтъ избавился отъ множества подводъ по инструкціи, требовавшихся правленіемъ разсмысленныи, избавился и отъ разныхъ поборовъ, напр., нови, которую должны были надѣлать даже и присутствовавшихъ членовъ правленія... и горе было мало или ничего недавшему!... Нельзя также обойти молчаніемъ и слѣдующій случай. Съ 1844 г., особенно лѣтомъ и осенью, на Сыпановѣ стали замѣчаться особенный наплывъ богомольцевъ изъ Костромы и Ярославля; причиною такого наплыва былъ распространившійся слухъ о прославленіи могилокъ въ деревнѣ Михѣевѣ Григорцовскаго прихода, верстахъ въ 10 отъ Нерехты. Еще въ 1843 г. одному изъ стариковъ означенной деревни, будто бы, приспилось, что въ одной изъ могилъ ихъ деревни почиваютъ мощи преп. Наума младшаго брата преп. Пахомія Нерехтскаго чудотворца, а что бы мощи Наума открылись, для сего, будто бы, надо молиться его старшему брату преп. Пахомію. Въ этомъ 1843 г. могилки эти усердно стали посѣщаться богомольцами, и въ 1844 г., будто бы, начали прославляться и чудесами: нѣкоторые видѣли на могилѣ Наума горящую свѣчу, почти всѣ чувствовали благоуханіе, исходящее отъ могилы и больные якобы получали исцѣленіе. Одна изъ кликушъ на могилкахъ всенародно объявила, что кромѣ преп. Наума близъ его, въ другой могилѣ, почиваетъ преп. Варвара. Народъ съ вѣрою бралъ землю изъ могилы Наумовой и Варваринной; быстро распространилась на далеко молва о благоуханіи отъ земли и чудотворной ея силѣ: больные брали ея и терлись, другіе ѣли, многіе клали въ воду и употребляли ее

отъ всѣхъ недуговъ... Такимъ образомъ, вырыли двѣ ребровыя кости и черепъ человѣческой; о черепѣ богомольцами разнеслась молва, что на немъ написаны какіе то непонятныя слова. Въ сентябрѣ 1844 г. пріѣхалъ на могилки ставовой приставъ г. Лихаревъ; всѣмъ богомольцамъ показывалъ черепъ и объяснялъ, что на немъ нѣтъ никакихъ словъ и это просто черепъ, источенный червями, и велѣлъ тогда же черепъ и могилы зарыть. Народъ все-таки на другой же день опять сталъ брать землю съ могилоекъ, разносилъ ее, какъ святыню, и вскорѣ опять могилы разрыли. Богомольцевъ стекалось день-ото-дня все болѣе и болѣе со всѣхъ сторонъ; приходили и по почамъ; толпы народа каждодневно достигали до 300 и 400 челоекъ. Въ іюлѣ одна большая, бравши землю съ Наумовой могилы, пахла мѣдный крестикъ; скатила съ него воду, выпила ее и, будто бы, вдругъ выздоровѣла. Обратили тогда всѣ вниманіе на крестикъ; священникъ с. Григорцова для пѣнія молебновъ крестикъ взялъ въ церковь. Но мѣстный благочинный скоро крестикъ отобралъ изъ церкви и при рапортѣ представилъ епархіальному архіерею. Въ началѣ сентября въ Нерехтѣ вдругъ разнесится молва, что мощи сами вышли изъ могилъ и висятъ въ воздухѣ. Сотрясая весь градъ: иные поскакали верхами, другіе бѣжали, спѣша во очію увидѣть воздушное явленіе, и хотя обманъ былъ обнаруженъ тотчасъ же, ревность и приверженность къ могилкамъ однакожь не остыла! Въ октябрѣ мѣсяцѣ Нерехту посѣтилъ Костромской губернаторъ Николай Ив. Жуковъ и распорядился разгласителя чудесъ арестовать, могилки завалить землею и деревьями и къ нимъ приставить сотскихъ и десятскихъ, чтобы не допускали до могилъ ретивыхъ читателей; но и эта мѣра помогала мало—народъ на колѣняхъ молился издали. Только съ зимою толпы народа замѣтно стали рѣже и рѣже, но съ весны и лѣтомъ 1845 г. число посѣтителей могилоекъ опять возрасло, хотя уже и не въ томъ количествѣ, какъ въ минувшее лѣто. Наконецъ, годъ отъ году приверженность къ мнмымъ мощамъ совершенно ослабѣла.

Въ половинѣ іюня 1847 г. Сыпаново посѣтилъ преосвящен-

Густинъ, еп. Костромской и Галчской, которому на Сыпановѣ очень поправилось, особенно живопись въ Троицкой церкви, при осмотрѣ которой владыка сказалъ: „такой церкви быть въ пору и въ Костромѣ“. Тогда же владыкой была разрѣшена окраска кровли и главъ на церкви.

Въ 1847, 1853 и 1857 гг. въ Сыпановскомъ приходѣ, равно и другихъ деревняхъ, расположенныхъ по большой Нижегородской дорогѣ, отъ проходящихъ по ней снизу гуртовъ рогатаго скота былъ занесенъ очень значительный падежъ скота, почти всѣ домохозяева остались безъ коровъ. Но эти несчастные для крестьянъ-домохозяевъ годы скотскаго падежа не такъ еще были страшны и губельны, какъ наступившій 1848 холерный годъ. Съ весны 1848 г. холера, свирѣпствовавшая по Костромской губ., проникла въ Нерехтскій уѣздъ, добралась и до Сыпановскаго прихода. Въ Нерехтѣ началась она съ 17 мая. Слабая въ началѣ, эпидемія быстро превратилась въ моръ, чему много способствовало то, что тѣла умершихъ долго оставались безъ погребенія. Въ первыхъ числахъ іюня холера появляется и въ Сыпановскомъ приходѣ сначала въ дер. Тупицынѣ, потомъ въ самомъ Сыпановѣ, затѣмъ въ Молоковѣ. Холера появилась послѣ того, какъ въ некоторые крестьяне 23 и 24 іюня побывали въ Нерехтскомъ соборѣ на отпѣваніи умершихъ отъ холеры. Какъ сильно было дѣйствіе холеры, — видно изъ того, что однажды на пространствѣ одной версты по дорогѣ отъ Сыпанова поднято умершихъ отъ холеры пять человѣкъ. Много умерло и младенцевъ. Не падѣясь уцѣлѣть въ живыхъ, прихожане всѣ исповѣдывались и причащались св. таинъ. Замѣчали, что смертные случаи происходили или отъ потери присутствія духа, или отъ простуды, или невоздержности въ пищѣ и питьѣ. Съ 1 августа холера появилась въ дер. Бортниковѣ; одна женщина, жавшая въ полѣ близъ большой дороги, выпросила у проезжающаго два огурца, съѣла ихъ и вскорѣ послѣ того почувствовала приступы холеры; въ Бортниковѣ послѣ сего умерло еще пять человѣкъ; крестьяне 10 августа пришли къ о. Михаилу съ просьбою, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія, лежащею на мощахъ, обо-

шелъ ихъ деревню и помолбствовалъ по домамъ; о. Михаилъ просьбу ихъ уважилъ и отправился въ деревню съ иконою; нѣкоторыхъ больныхъ почти уже при послѣднемъ издыханіи выносили подъ икону, и небесный покровитель и молитвенникъ Сыпановскаго прихода, угодникъ Божій, вѣдъ всякаго сомнѣнія помогъ въ этомъ случаѣ: съ этого же дня больше всѣ въ Бортниковѣ выздоровѣли, а болѣзнь прекратилась... Всѣхъ умершихъ въ это лѣто въ 4-хъ селеніяхъ прихода было 60 человѣкъ.

Въ самый разгаръ холерной эпидеміи перехтчане 4 іюля обратились съ просьбою къ о. Діеву, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города. Послѣ крестнаго хода икона преп. Пахомія оставалась въ Нерехтѣ десять дней, въ продолженіе которыхъ предъ ней непрерывно молебствовали или же послали по домамъ. 14 іюля при громадномъ стеченіи народа крестнымъ ходомъ икона была возвращена на Сыпаново. Милость Божія по ходатайству преподобнаго съ очевидностію проявилась и надъ больными перехтчанами: многіе послѣ молебствій выздоравливали и эпидемія весьма замѣтно ослабѣла. До 14 іюля въ Нерехтѣ умерло отъ холеры болѣе 300 человѣкъ, а послѣ посѣщенія иконы—всего 9 человѣкъ. Вѣсть о чудодѣйственной помощи преп. Пахомія Нерехтскаго болящимъ холерою быстро разнеслась по окрестностямъ и на Сыпаново почти каждодневно обращались съ просьбою крестьяне другихъ приходоѡ или отпѣть съ водосвятиемъ молебенъ передъ ракою преподобнаго, или же самую икону поднять въ заболѣвшую деревню. Такимъ образомъ о. Михаилу съ иконою преподобнаго пришлось обойти всю окрестность верстъ на 20 или на 30 кругомъ. Въ это время съ иконою побывали въ слѣдующихъ приходахъ: Незнановскомъ, Θεодоровскомъ, Григорцовскомъ, Рождественскомъ и др.

Въ 1849 г. перехтчане постановили и своего городского голову г. Спрымятникова уполномочили хлопотать предъ епархіальною властію о томъ, чтобы икона преп. Пахомія, Нерехтскаго чудотворца, вмѣстѣ съ ракою (такъ писали въ прошеніи) лѣтомъ ежегодно приносима была крестнымъ ходомъ изъ Сы-

папова и пребывала въ Нерехтѣ въ теченіе двухъ недѣль въ Богородицкой-Владимірской церкви и для молебствій по домамъ. Прошеніе о семъ было подано на имя преосвященнаго. О. Михаилъ предъ подачею прошенія докладывалъ городскому головѣ, что такая просьба, если она будетъ уважена владыкою, поведетъ только къ неудовольствію между причтами и указалъ причмѣръ того, какъ въ минувшемъ 1848 г. соборный причтъ, ходя по городу съ иконою преп. Пахомія, принесенною изъ Сыпанова, не смотря на то, что намолествовалъ болѣе полутора рубля, Сыпановскому причту не удѣлилъ ничего и что послѣдній причтъ не пожаловался на это начальству только потому, что время-то было не для кляузъ и всѣ чувствовали страхъ смерти. Духовная консисторія, разсмотрѣвъ прошеніе горожанъ, спросила согласія о. Діева, который и сдѣлалъ письменный докладъ консисторіи, что онъ не согласенъ ходить съ иконою и изъяснилъ на это причины. Желаніе же городского головы было устроить въ храмѣ Владимірской церкви гробницу препод. Пахомію, подобную Сыпановской, и на оную возлагать икону угодника, если бы было разрѣшено оную приносить изъ Сыпанова въ Нерехту; по вслѣдствію отзыва о. Діева консисторія просьбу города отклонила.

Черезъ пять лѣтъ холера въ 1853 г. опять съ неменьшею силою свирѣпствовала по Россіи, появилась и въ Нерехтскомъ уѣздѣ, въ которомъ жертвою ея пало до трехъ тысячъ чело-вѣкъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ появилась она и въ Сыпановскомъ и въ смежныхъ приходахъ. И снова обитатели селеній и деревень прибѣгли къ молитвенному ходатайству преподобнаго Пахомія. Лѣтопись повѣствуетъ, что тѣ приходы и селенія, которые брали икону его, или совсѣмъ были свободны отъ эпидеміи, или же она прекращалась послѣ принесенія въ селеніе иконы; напротивъ, болѣзнь сильно свирѣпствовала тамъ, гдѣ икона не была. Въ деревнѣ же Юдинѣ, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, холера долго свирѣпствовала и послѣ принесенія туда иконы преподобнаго. Въ г. Нерехтѣ непрерывно въ продолженіе шести дней молебствовали предъ чудотворною иконою преп. Пахомія

по домамъ и многіе, отчаянно больные, сверхъ всякаго ожиданія, выздоравливали. Рассказываютъ, что во время ходовъ въ Нерехтѣ съ иконою преп. Пахомія одинъ врачъ съ женою смѣялся надъ „приверженностію православныхъ къ иконамъ и набожностію невѣжественнаго народа“, и въ тотъ же день оба они заболѣли холерою и скоро умерли въ сильныхъ мученіяхъ.

Какъ во время этихъ холерныхъ годовъ, такъ равно и послѣ нихъ на Сыпановѣ замѣтно было особенное движеніе богомольцевъ и наплывъ пожертвовацій какъ деньгами, такъ и вещами. 18 сентября 1855 г. о. Михаиломъ Діевымъ въ сослуженіи священниковъ—с. Теодоровскаго о. Ксеноф. Цвѣткова, с. Незванова о. Іоан. Магнитскаго и с. Клягинина о. А. Соколова, съ разрѣшенія преосвященнаго, освящена была на Сыпановѣ холодная Троицкая церковь по случаю перемѣны на св. престолѣ срачицы.

1857 г. въ сентябрѣ о. Михаилъ Діевъ за свои ученые труды, именно за сочиненіе „Повѣрка іерархическихъ каталоговъ древнихъ епархій съ лѣтописями и актами“—разсмотрѣнное, по порученію Св. Синода, Моск. митрон. Фларетомъ, указомъ Св. Синода отъ 4 сентября возведенъ въ санъ протоіерея; на другой день за особыя заслуги опредѣленъ благочиннымъ надъ Сыпановскою церковію. 22 іюля 1860 г. въ Костром. кае. соборѣ возложенъ былъ на о. протоіерея золотой паперный крестъ, выданный изъ Св. Синода.

1864 г. 25 октября въ Сыпановѣ было совершено великое освященіе теплой Покровской церкви по случаю устройства новаго престола. По благословенію преосвященнаго и указу К. д. консисторіи отъ 14 октября освященіе престола и церкви поручено было совершить самому о. прот. Діеву. Послѣ облаченія св. престола, былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ, громъ св. аптимиса, вокругъ церкви несли еще и чтимую икону преп. Пахомія съ его рапи. Для мастики принесена была изъ Іерусалима крестьяниномъ Гавріиломъ Чижевымъ смирна. Къ этому же освященію на Сыпановѣ были закончены и другія работы по церкви: поповленъ былъ иконостасъ и выкрашенъ полъ; а

одежды на престоль и жертвенникъ приложены были новыя Сыпановскою крестьянкою Олимпиадою Егоровою Крючковою. Это было уже послѣднее торжество на Сыпановѣ въ священство о. Діева.

Еще съ 1855 года о. Діевъ начинаетъ жаловаться (въ письмахъ къ Сибгиреву) на слабость зрѣнія и боль въ поясницѣ; съ теченіемъ времени силы его все болѣе и болѣе стали слабѣть и въ 1865 г. онъ въ рапортѣ преосвященнѣйшему Платону принужденъ былъ писать слѣдующее: „Находясь въ санѣ священника 52 годъ, исполнялъ я эту должность со всевозможнымъ усердіемъ, за что и бывалъ награждаемъ начальствомъ. Въ исходѣ 52 года службы моей я совершенно разстроился въ здоровьѣ и по причинѣ ослабленія нынѣ моего организма возложенной на меня священнической должности исполнять не могу. А потому въ удостовѣреніе этого, прилагая при семъ медицинское свидѣтельство Нерехтскаго врача Теодорова, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство уволить меня какъ отъ должности священника, такъ и благочиннаго по XII округу и депутата по Нерехтскимъ училищамъ“. Просьба престарѣлаго труженика была удовлетворена 12 августа 1865 года, при чемъ въ своей резолюціи объ увольненіи Діева отъ служенія преосвященнѣйшій Платонъ называетъ его — „достопочтеннѣйшимъ о. протоіереемъ“, — дѣлая тѣмъ самымъ авторитетную и законическую оцѣнку какъ самой личности его, такъ и его ученой дѣятельности. Вскорѣ послѣ оставленія своей болѣе чѣмъ полувѣковой службы, именно 3 февраля 1866 г. о. протоіерей М. Я. Діевъ скончался; жаль только, что не пришлось ему сложить свои кости на мѣстѣ земныхъ его трудовъ и подвиговъ — на Сыпановѣ, а погребенъ былъ о. протоіерей при церкви села Ильицкаго, что на р. Мезѣ, Костромскаго уѣзда. Вѣчный покой душѣ твоей, честнѣйшій дѣлатель винограда Христова!...

(До слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1-го января, въ первый день новаго года, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію Василія Великаго въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о новозавѣтныхъ учрежденіяхъ въ сравненіи съ ветхозавѣтными на текстъ: *Аще кто во Христвъ, нова тварь. Древняя мимодоша, се быша вся нова* (2 Кор. 5, 17). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ молебеніе, положенное на Новый годъ, съ коленно-преклоненіемъ. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— 5-го января, въ воскресенье и наканунѣ праздника Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ушатевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ ученіе на текстъ апостольскаго чтенія: *прочее соблюдается мнѣ вънемъ правды, еюже воздасть ми Господь въ день онъ, праведный Судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 8). Въ 2 часа того же дня, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была вечерня, а послѣ вечерни большое освященіе воды; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Синоду, патриархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 6-го января, въ праздникъ Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Во причастное время сказалъ проповѣдь протоіерей Благовѣщенской церкви г. Костромы о. Павелъ Горскій. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ совершилъ положенное освященіе воды.

— 7-го января, въ день праздника собора Іоанна Предтечи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ и сказалъ слово о вѣрѣ въ Евангеліе, на текстъ: *иже воду иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ празднику Богоявленія, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, епархіяльному Архіерею игуменѣ и благотворителямъ св. обители.

1-го января нынѣшняго года въ г. Кологривѣ встрѣчено особенно торжественно. Наканунѣ въ соборѣ было отслужено всенощное бдѣніе, при участіи всѣхъ священнослужителей, которое окончилось въ 11 часовъ ночи. Послѣ всенощной, о. протоіерей Іорданскій велъ съ народомъ религиозно-правственное собесѣдованіе. Ровно въ 12 час. ночи началось торжественное молебствіе, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ о. протоіерей поздравилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ новымъ годомъ, и начались взаимныя поздравленія. Не смотря на новостъ дѣла, народу въ церкви было много, и всѣ были настроены какъ-то особенно религиозно. Къ сожалѣнію, очень немного было въ церкви лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной интеллигенціи.

21 марта сего года исполняется 25 лѣтъ службы *Василія Ивановича Березовскаго*, учителя ариѳметики и географіи въ Солигаличскомъ д. училищѣ. Ученики Василія Иван., состоящіе на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія, безъ сомнѣнія, вспомнятъ о немъ въ этотъ день и помолѣтся о немъ. 25-лѣтіе служенія его предполагается почтить поднесеніемъ ему иконы, на сооруженіе коей добровольныя пожертвованія могутъ быть адресованы на имя свящ. Солигалич. собора Іосифа Смирнова.

12 февраля сего года, съ надлежащаго разрѣшенія, предложено чествованіе 35-лѣтія служенія въ свящ. санѣ благочиннаго 5-го Макарьевск. округа свящ. *Димитрія Георг. Ювенскаго*.

Иноепархіальныя извѣстія.

По вопросу объ организаціи народн. школы достопримѣчательное сужденіе, по словамъ „Церк. Вѣстн.“, было выражено недавно преосвящ. епископомъ Томскимъ Макаріемъ, при освященіи зданія для одной изъ церк. школъ. Указавъ, что дѣйствительно народною школою можетъ быть у насъ только школа, проникнутая церковностію, и касаясь того, кѣмъ или чѣмъ сообщается школѣ такой характеръ, преосвященный говорилъ, между прочимъ: „во время нашихъ поѣздокъ, встрѣчая разнаго рода школы и питомцевъ разныхъ школъ, мы примѣчали слѣдующее явленіе: тамъ, гдѣ учитель и законоучитель единомысленны между собою и оба проникнуты духомъ церковности,— и питомцы ихъ носятъ тотъ же отпечатокъ церковности, какая бы ни была эта школа—церковная или гражданская; а тамъ, гдѣ между учащими нѣтъ единства, и они не проникнуты духомъ вѣры и искрен-

няго благочестія, — и школьники ихъ также бываютъ чужды этого духа, хотя бы школа и была церковною. Тамъ остается только видъ церковности, внѣшніе признаки благочестія, но истиннаго благочестія нѣтъ“.

— О библіотекахъ для церковно-прих. школъ и для народа, по мнѣнію „Симбир. Еп. Вѣдомостей“, важно то, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, а часто далеко не пединнаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ отвлечетъ народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніи гульбищъ, и научитъ уму-разуму. Конечно, священнику нужно самому позаботиться о томъ, чтобы пріохотить крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это сдѣлать, — на это даетъ отвѣтъ одинъ священникъ Тульской епархіи въ статьѣ: „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь къ цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ?“. По его мнѣнію, священнику пужно воспользоваться тѣми грамотѣями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать нѣсколько разъ въ каждой деревнѣ прихода и завести такія чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки въ какой либо свободный день для всѣхъ, а другихъ убѣждал, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. Далѣе ему нужно слѣдить за этими чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ, что онъ можетъ дѣлать чрезъ того же священника.

— Въ „Сарат. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ разсуждаетъ о значеніи *окружныхъ благочин. библіотекъ для духовенства*. Приходская жизнь такъ разнообразна, что требуется со стороны пастыря церкви много опытности, всестороннихъ знаній, отвѣчающихъ современнымъ запросамъ народа и школы. Онъ долженъ быть на сторожѣ во всякое время, т. е. имѣть постоянный запасъ свѣдѣній, полныхъ, точныхъ, современныхъ и правильныхъ. Естественно, что каждый пастырь церкви озабочивается пополненіемъ и возобновленіемъ знаній, полученныхъ ими въ школѣ, возможно большимъ знакомствомъ съ трудами современныхъ писателей свѣтской и духовной литературы. Обязанность учительства налагаетъ на пастыря труды по изученію и знакомству

сть древней литературой и современной по богословскимъ, философскимъ и полемическимъ вопросамъ. Все это возможно только при существованіи библиотеки. Это—источникъ, изъ котораго можно почерпнуть всевозможныя свѣдѣнія,—основаніе, на которомъ должно создаваться зданіе науки и церковно-приходской жизни. Въ библиотекѣ найдутся разныя періодич. изданія, которыя показываютъ складъ мыслей и знаній современнаго общества, знакомятъ съ наблюденіями людей науки падъ правами и направленіемъ жизни народной. Въ библиотекѣ найдутся разныя богословскія, философскія, историческія и полемическія книги, что дорого для духовенства, занятаго борьбою съ сектантствомъ и расколомъ. Но не всякій обладаетъ достаточными средствами вполнѣ пользоваться всѣми этими книгами и періодическими изданіями. Другое дѣло—округъ, гдѣ средствъ больше и гдѣ капиталъ не можетъ тратиться на изданія однородныя, что весьма важно въ сформированіи библиотеки. Отсюда невольно является потребность въ объединеніи округа, въ просвѣтительной дѣятельности, чрезъ повсемѣстное учрежденіе окружныхъ благочин. библиотекъ. Но главное—при существованіи и правильной органиціи библиотечнаго дѣла и при дѣятельномъ участіи духовенства возможно, говоритъ авторъ, то единеніе духовенства, о которомъ теперь говорятъ и пишутъ. Тогда среди духовенства возможенъ будетъ обмѣнъ мыслей и знаній при полномъ изученіи предмета. Тогда будутъ возможны и всестороннія обсужденія и рѣшенія вопросовъ полемическихъ, потому что подъ руками будутъ находиться всѣ нужные для этого матеріалы.

— Въ Кишиневской епархіи съ 1 января сего года введены въ дѣйствіе мѣстною епархіальною властію *правила общества взаимнаго вспоможенія*. Кишиневское еп. общество взаимнаго вспоможенія учреждается съ цѣлю обезпеченія: а) членовъ этого общества, когда они по болѣзни, или другимъ несчастнымъ случаямъ сдѣлаются неспособными для церковно-общественной дѣятельности, и б) вдовъ, сиротъ и родныхъ, состоящихъ на попеченіи членовъ общества, въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными къ службѣ. Членами общества состоятъ всѣ штатные и сверхштатные члены причтовъ епархіи, а также законоучители свѣтскихъ учебн. заведеній и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ общества—протоіерея или священника, въ пользу такого лица или его семейства или того, кому оно завѣщаетъ, всѣ участники общества—протоіереи и священники вносятъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по 1 рублю, а въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ

общества—діаконовъ или псаломщиковъ, въ пользу такого лица или его семейства или же того, кому оно завѣщаетъ, всѣ діаконы и псаломщики вносятъ чрезъ благочинныхъ по 25 к. При этомъ неспособность къ труду должна быть засвидѣтельствована врачебнымъ отдѣленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

ПОУЧЕНІЯ,

говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году,

ЕПИСКОПА ВИССАРИОНА.

Цѣна книги 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается: 1) въ *Москвѣ* и въ редакціи журнала *Душеполезное чтеніе*; 2) въ *Петербургѣ* у книгопродавца Тузова (Садовая, Гостиный дворъ); 3) въ *Костромѣ* у книгопродавца Бекенева и въ книжномъ складѣ при *Феодоровско-Сергіевскомъ братствѣ*.

Съ январской книжки наступающаго 1897 года въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься **Автобіографическія записки** въ Бозѣ почившаго **Высокопреосвященнаго Саввы**, Архіепископа Тверскаго и Кашинаскаго († 13 окт. 1896 г.), подъ заглавіемъ

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокой и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи готовились великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена оживленіями преобра-

зованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно-присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюдений и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ, напр., письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человекъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редація „Богословскаго Вѣстника“, озаботившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Изъ Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ можно получить новую книгу: „ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“ или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ (числомъ до 92-хъ), подъ благодатнымъ водительствомъ Преподобнаго Сергія, въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ, всѣхъ сказаній до 65. Большой томъ, на хорошей бумагѣ съ двумя рисунками. Цѣна 1 р. 60 к., съ пересылк. 2 р., въ папѣ-корешкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Вышли „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“. (Продолженіе. См. нашъ каталогъ № 3). № 11. „Святый Апостолъ, архидіаконъ и первомученикъ Стефанъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкою 10 к. № 12. „День радостный для всей Россіи,“ цѣна на простой бумагѣ 5 к. съ пересылкой 8 к.; на веленовой 7 к., съ пересылкой 10 к. № 13. „Явленіе благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, Митрополита Московскаго,“ цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 14. „Святая мученица Царица Александра,“ съ образкомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 15. „Труженикъ Иерихонскаго пути,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к. № 16. „Звѣрь—послушникъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 17. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ,“ цѣна 7 к.; съ пересылкою 10 к. № 18. „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 19. „Грѣхъ страшнѣе смерти,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 20. „Таинственный ходатай,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 21. „Наказаніе изъ милосердія,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 22. „Царь отшельниковъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 23. „Огненное слово“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 24. „Берегите могилки“, цѣны 7 к., съ пересылкой 10 к. № 25. „Неугасающая свѣча“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 26. „Пасха въ Кедрбатахъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 27. „Предсмертный взглядъ дитяти,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 28. „Щедрый должникъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 29. „Страшное средство,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 30. „Дождь благодати,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 31. „Милостивая душа,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 32. „Таинственный работникъ“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 33. „Необыкновенный опекунъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 34. „Мракъ могилы при свѣтѣ храма Божія,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 Цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Вышли первая и вторая книжки „ТРОИЦКОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ“.

1. **ВСѢМЪ ПЬЮЩИМЪ И НЕПЬЮЩИМЪ** многопользная книжка **О ПОГИБЕЛЬНОМЪ ПЬЯНСТВѢ**. Заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1. О винѣ и о пьянствѣ. 2. Грозное слово святителя Василия Великаго на упивающихся. 3. Десять горькихъ гроздовъ пьянства. 4. До чего доводитъ пьянство!.. Непобѣжденный врагъ Русской земли. 6. О томъ, какъ изобрѣтательны пьяницы. 7. Въ чемъ корень пьянства? 8. Древне-Русскія поученія противъ пьянства. 9. Слово о пьянствѣ изъ „Статира“. 10. Отголоски древне-Русской проповѣди противъ пьянства. 11. Слово покаившагося пьяницы „о многопотопномъ пьянствѣ“. 12. Слово о пьяницахъ. 13. Великопостное посланіе духовнаго отца къ духовному сыну—пьяницѣ. 14. Обѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ. 15. Благодатное врачевство противъ пьянства. 16. Какъ помочь нашему общерусскому горю? 17. Изъ грѣшника—мученикъ. 18. Доброе слово женѣ, у которой мужъ пьяница. 19. Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи ко всѣмъ людямъ. Цѣна книжки 20 коп., съ пересылкой 30 коп. При выпискѣ на **ОДИНЪ** рубль высылаются **ЧЕТЫРЕ** экземпляра. При требованіи большаго количества для Обществъ трезвости и православныхъ церковныхъ братствъ дѣлается значительная уступка. Книгопродавцы пользуются уступкой.

2. **КАКЪ ДУМАЛИ РУССКІЕ ЛЮДИ** о милосердіи двѣсти лѣтъ назадъ? Слово о милости Чудовскаго инока Евѳимія въ русскомъ переводѣ. Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 к. На 1 руб. высылаются **ПЯТЬ** экземпляровъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ **ВАСИЛІЙ ВЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.**

Изготавливаетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и церковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII

годъ изданія.

годъ изданія.

въ теченіе года подписчики получаютъ

ВОКРУГЪ

Безплатно

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

СВѢТА

12 томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу и друг. и содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ лучшихъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Зверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картини, размѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.

Оригиналы этихъ картинъ специально

ВИДЪ ДНѢПРА У КІЕВА.

заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкою и пересылкою

НА ГОДЪ

—Съ двумя картинами 5 руб.—

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и 1-му июля по 1 руб.—За премію—при послѣднемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII
годъ изданія.

„НИВА“

XXVIII
годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линий, въ конторѣ Печковской 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.; съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.; съ пересылкою за границу 10 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1-го іюня 1897 г. 3 р.; въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 р. и 1-го сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербурѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—право изображенія Государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экзempl., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, второе дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложений“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Балимонтъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елифеевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Макеимовъ, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ **„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“** къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

3—3

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати;

8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

5—2

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

православнаго христіанина о св. Библии (объ ея происхожденіи, составѣ, содержаніи и значеніи). Законоучит. Импер. лицея въ пам. Цесаревича Николая, **свящ. І. Соловьева**. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп.

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложенія*: О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 51—58. Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 73—80.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурой. Января 9 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

служеніи. Это родъ устныхъ *антими* для пѣвцовъ, не знающихъ нотописи, и для мелодій, не изложенныхъ нотою ¹⁾.

Но въ греческомъ церковномъ пѣніи существуетъ не мало и отступленій отъ гласовыхъ формулъ и установленныхъ нормою примѣтъ. Сюда особенно относятся: варианты гласовъ и ноты звукоряда, не имѣющія точнаго опредѣленія, затѣмъ *модуляція* или переносъ мелодіи изъ одного гласа въ другой, и наконецъ совмѣщеніе въ пѣснопѣіи разныхъ гласовъ.

Каждый изъ восьми гласовъ имѣетъ свой особый звукорядъ или лѣствицу звуковъ съ усвоеннымъ ей послѣдованіемъ интервалловъ. Но нѣкоторые изъ гласовъ имѣютъ по нѣсколько различныхъ звуковыхъ лѣствицъ, а потому и по нѣсколько образцовъ для пѣнія, иногда въ общемъ сходныхъ, иногда же различныхъ по мелодіи. Виды пѣнія *καταδικόν*, *στυχηρακόν* и *είρωδομικόν* обыкновенно и въ одномъ и томъ же гласѣ различаются между собою и звуковыми лѣствицами и гласовыми примѣтами. Обиліемъ вариантовъ особенно отличается гласъ *четвертый*. Иногда же встрѣчаются смѣшанныя звуковыя лѣствицы, наприм., *диатоническо-эпгармоническая* и проч. Сверхъ того въ большей части гласовыхъ гаммъ есть ноты вточности *неопредѣленные*, которыя вышшаются или опускаются при помощи переменныхъ знаковъ, слѣдуя закону *притяженія* (*аттракціи*), неизвѣстному въ европейскихъ музыкальныхъ теоріяхъ. Такъ въ греческихъ мелодіяхъ перваго гласа, имѣющаго областію звуки *до-ре-ми-фа- соль* съ господствующими звуками *фа* и *соль* и финаломъ *ре*, нота *ми* при восходящемъ движеніи мелодіи остается неизмѣнною, при нисходящемъ же движеніи къ звуку *ре* понижается на $\frac{1}{4}$ тона, образуя так. обр. между *ми* и *фа* и между *ми* и *ре* два интервала, каждый по *три четверти* цѣлаго тона.

Гласовыя области звуковъ строятся по большей части по

1) Такъ въ *Μεθόδος ἀγιορικῆς, ἐκτάτης*, помѣщенный въ Хиландарскомъ стихирарѣ XVIII в. Приводимъ текстъ его въ русскомъ переводѣ:

Гласъ 1. Встрѣтилъ авва авву.

„ 2. И такъ его привѣтствовалъ:

„ 3. Откуда ты, авва, идешь?

„ 4. Изъ Адріанополя.

„ 5. Не знаешь ли чего о моихъ родителяхъ?

„ 6. Умерла мать твоя;

„ 7. Тяжко умеръ и господинъ твой;

„ 8. И Богъ упокоилъ ихъ.

Подобнаго рода запѣвы были и у русскихъ пѣвцовъ прежняго времени. См. г. Ст. Вас. Смоленскаго „Азбука А. Мезенца“. Казань, 1888 г., стр. 51—52.

системѣ *тетраχορδα* или *пентаχορδα*. Однако рѣдко бываетъ, чтобы мелодія какого либо пѣснопѣнія во всемъ своемъ продолженіи сохраняла характеръ одного и того же гласа. Существенно необходимая для каждаго гласа и характеристическая группа звуковъ или гласовая область не выходитъ за предѣлы квинты. Какъ скоро эта граница переступается, мелодія переходитъ въ другой гласъ. Этотъ переходъ мелодіи или *переносъ* въ иные гласы, называемый у грековъ *μεταβολή*, т. е. переменною лада или *модуляціею* (отъ слова *modus* ладъ, гласъ) въ греческомъ пѣніи представляетъ собою не мало затрудненій для яснаго разумѣнія и отчетливаго исполненія гласовой мелодіи, особенно при употребленіи *исона*. Но *модуляція* происходитъ въ мелодіи того или другого пѣснопѣнія не часто (одинъ или два раза) и обыкновенно къ концу его, когда пѣвецъ и слушатели уже утвердятся въ данномъ гласѣ, и когда многократное повтореніе его мотивовъ можетъ произвести впечатлѣніе утомительнаго однообразія¹⁾. Переходъ мелодіи изъ одного гласа въ другой совершается посредствомъ употребленія тоновъ и полутоновъ и обозначается въ греческихъ нотныхъ книгахъ или особыми надписаніями, наприм., *нана* или чаще знаками *φθορᾶ*. Слово *нана*, у персовъ *азизин* означаетъ переходъ (*συντομή*) отъ третьяго гласа въ пятый; *φθορα* (*φθoρᾶ*) есть знакъ внезапнаго *нарушенія* мелодіи поемаго гласа и перехода отъ него въ другой какой либо гласъ²⁾.

Кромѣ *переноса* мелодій изъ одного гласа въ другой въ нѣкоторыхъ греческихъ пѣснопѣніяхъ встрѣчается, какъ и въ нашемъ столповомъ пѣніи, сочетаніе мелодій нѣсколькихъ разныхъ гласовъ³⁾. Такъ съ XIV вѣка особенно извѣстны *четверогласники*, а впослѣдствіи и *осмогласники*, т. е. пѣснопѣнія, совмѣщающія въ себѣ по четыре и по восемь гласовъ, что отмѣчалось какъ въ нотныхъ, такъ иногда и въ четвѣхъ греческихъ книгахъ, назначенныхъ для клироснаго употребленія. Въ этихъ пѣснопѣніяхъ переходы изъ гласа въ гласъ происходили или въ численномъ порядкѣ гласовъ, или же въ сродно-музыкальномъ, (наприм., изъ 1-го гласа въ 1-й плагальный) и носили названіе *колессованія* мелодіи.

1) Срв. Фокаевса „Μουσικόν ἐγχειρίδιον“, глав. XXII.

2) Ученіе о фθοрахъ излагается въ каждомъ руководствѣ по греческому церковному пѣнію. О надписаніяхъ *нана* и *азизин*. см. архим. Порфирія Успенскаго „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри и скиты“. „Приложенія“ ко 2 отд. II ч. М. 1881 г., стр. 90.

3) Въ нашемъ столповомъ пѣніи не малое число *многогласниковъ* указано г. С. В. Смоленскимъ въ его изслѣдованіи „Азбука знамен. пѣнія А. Мезенца“. Казань. 1888 г., стр. 51 и примѣч. 1.

Пѣніе неосмогласное. Кромѣ уставнаго осмогласнаго пѣнія въ Греко-Восточной церкви допускались и *неосмогласные* напѣвы, а также напѣвы *мѣстные*, не только греческіе, но и иноземные. Тѣ и другіе конечно составлены также на основаніи общезвѣстныхъ въ древности восьми *ладовъ*, но отступаютъ отъ установленныхъ византійскою теоріею гласовыхъ формулъ и въ мелодическомъ движеніи самобытны отъ извѣстныхъ образцовъ греческаго осмогласнаго пѣнія. Такъ въ VII вѣкѣ пѣснотворцы анатолійскіе (малоазійскіе) Георгій Писидійскій и Теодоръ Сикеотъ составленнымъ имъ пѣснотвореніямъ дали тотъ самый напѣвъ, который былъ общеупотребителенъ и любимъ въ Анатолиі, отъ чего и самыя эти пѣснопѣнія названы *анатолійскими* или *восточными*. У христіанъ сирійскихъ, время преп. Ефрема, число гласовъ восходило до 257, и только во время св. Іоанна Дамаскина сирскія пѣснопѣнія расположены на восемь гласовъ ¹⁾. Хотя такое громадное количество гласовъ представляется невѣроятнымъ и предполагаетъ понятіе о *гласѣ* какъ о напѣвѣ, но при употребленіи разныхъ *родовъ* пѣнія, разныхъ звуковыхъ *областей* и *примѣтъ*, и дѣйствительныхъ гласовыхъ видовъ могло быть не мало. — Затѣмъ, по свидѣтельству архим. Порфирія Успенскаго ²⁾, въ многочисленныхъ крюковыхъ греческихъ книгахъ Синайскаго монастыря, изъ коихъ древнѣйшія писаны въ 999, 1177, 1236, 1321, 1332, 1365, 1437 годахъ, содержатся, кромѣ теоріи церковнаго пѣнія, музыкальныя сочиненія разныхъ творцовъ и церковныя роспѣвы разныхъ народовъ, какъ-то: *персидскій, франкскій, болгарскій, родосскій, солунскій*. Въ нихъ есть священныя пѣснопѣнія по подражанію соловью, стуку колеса, катящагося по мостовой, и звукамъ высушеннаго дерева. „Видно, говоритъ этотъ ученый путешественникъ, что греки при византійскихъ царяхъ умѣли разнообразнымъ пѣніемъ своимъ выражать всѣ чувствованія и восторги христіанскіе. Видно, что христіане въ Персіи, Франкіи, Болгаріи и въ другихъ странахъ пѣли въ церквахъ по своему. Видно, что въ св. Софіи Константинопольской, куда стекались вѣрующіе со всѣхъ концовъ греческаго царства, патриархи благословляли употреблять напѣвы разныхъ народовъ, и тѣмъ выражали каѳоличество церкви православной“. Такъ какъ напѣвы эти составлены виѣ системы византійскаго *осмогласія*, то, хотя бы по составу текста пѣснопѣній и имѣли

¹⁾ „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 72 и 210, примѣч.

²⁾ „Первое путеш. въ Синайскій монастырь въ 1845 г.“, стр. 210—211.

надписанія гласовъ, по мелодіи должны быть причислены къ напѣвамъ *неосмогласнымъ*.

Къ *неосмогласнымъ* пѣснопѣніямъ относятся также и древніе *асматики*, т. е. цѣлыя пѣсенныя послѣдованія службъ. Пѣніе сіе, по Сумеону Солунскому, „отъ отцевъ издревле дадеся и каолическія же церкви вся по вселеннѣи отъ начала тое совершаху сладкопѣсенно, ничто же глаголюще безъ пѣнія, токмо іерейскія самыя молитвы и діаконовъ прошенія“¹⁾. Пѣніе это особенно содержалось церквами: Константинопольскою, Антиохійскою и Фессалоницкою (Солунскою). Примѣры этого пѣнія и нынѣ можно слышать на Солунскомъ Аѳонѣ, который, по свидѣтельству ученыхъ изслѣдователей, „есть дѣйствительно живой остатокъ глубокой старины“²⁾.

3. Метръ и ритмъ церковныхъ пѣснопѣній.

Богослужбныя пѣснопѣнія Греко-Восточной церкви принадлежатъ къ разряду поэтическихъ, именно *лирическихъ* произведеній; поэтому въ своемъ составѣ имѣютъ тотъ или иной *метръ*, а въ напѣвахъ *ритмъ*. Не вдаваясь въ подробности изложенія этой обширной, разнообразной по предмету и сложной по развитію, но еще не достаточно разработанной области церковной поэзіи, ограничимся здѣсь лишь указаніемъ нѣкоторыхъ *общихъ положеній* и *выдающихся сторонъ и видовъ* симметрическаго состава греческихъ богослужбныхъ текстовъ и напѣвовъ.

Къ *общимъ положеніямъ* о метрѣ и ритмѣ церковныхъ пѣснопѣній должно отнести слѣдующія:

1) *Метръ* (μέτρον—мѣра, размѣръ) и *ритмъ* (ῥυθμός—счетъ, расчетъ), по своему словопроизводству, а иногда и по словоупотребленію, одинаково означаютъ законмѣрную послѣдовательность и взаимное соотвѣтствіе частей произведенія, но современными намъ писателями слово *метръ* относится къ словесному,

¹⁾ Сумеонъ Солунскій подробно излагаетъ и уставъ этого пѣнія на вечерни, утрени и часахъ. См. главы 345—352. См. собраніе сочиненій архим. Павла, изд. 1879 г. ч. I, стр. 321—337 и „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ“, Озерскаго, изд. 3-е. Москва, 1883 г. ч. II, стр. 443—450. Въ нашемъ церковно-нотномъ Обиходѣ сунод. изданія къ *асматикамъ* должно отнести предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣніи: „Благослови душе моя Господа“, имѣющій надписаніе: *Кіевского ростъва*; л. 3 обор.

²⁾ „Изъ воспоминаній о побѣдѣ на Аѳонѣ“, г. Н. Страхова; въ журн. „Русскій Вѣстникъ“, октябрь, 1889 г. Въ послѣднее время открытъ цѣлый кодексъ (уставъ) *асматиковъ* Константинопольской церкви. См. „Богословскій Вѣстникъ“, январь, 1893 года.

именно стихотворному составу пѣснопѣній и усваивается преимущественно количественному стихосложенію, основанному на долготѣ гласныхъ буквъ, а слово *ритмъ*—въ способамъ симметрическаго расположенія частей ихъ напѣвовъ и къ стихосложенію, основанному на удареніяхъ словъ.

2) Древніе священныя пѣснопѣвцы были вмѣстѣ и творцами мелодій для составленныхъ ими пѣснопѣній, а потому въ ихъ произведеніяхъ какъ текстъ, такъ и относящійся къ нему напѣвъ имѣли двѣсма тѣсную взаимную связь. Они были лишь двумя родственными способами для совокупнаго художественнаго выраженія одного и того же объекта, т. е. религіозной мысли и чувства, а потому имѣли одинъ и тотъ же характеръ и располагались по однимъ и тѣмъ же формамъ. Впослѣдствіи древніе церковныя напѣвы, подъ вліяніемъ вѣковъ, мѣстъ и вкусовъ, подверглись многоразличнымъ измѣненіямъ въ своемъ стилѣ, формахъ, звуковыхъ комбинаціяхъ и даже въ строѣ самой гаммы; вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ ритмическая ткань, получивъ нѣкоторую самостоятельность отъ текста, перестала совпадать въ своихъ основаніяхъ и формахъ съ метрическою тканью текста.

3) Главнымъ и древнѣйшимъ основаніемъ *метра*, а съ нимъ и *ритма* церковныхъ пѣснопѣній служитъ ихъ художественно-логическое дѣленіе на *полустихія* (колѣна), *стихи* (періоды) и *строфы* (куплеты), каковыя части должны имѣть или точную или только приблизительную взаимную соразмѣрность и нѣкоторую законченность мысли и рѣчи. Въ древней священной поэзіи восточныхъ народовъ, а затѣмъ и въ христіанско-византійской каждый *стихъ* (въ напѣвѣ—*періодъ*) обыкновенно заключаетъ въ себѣ законченное предложеніе, полное ли то или сокращенное, входящая же въ составъ его *полустихія* (въ напѣвѣ—*колѣна*) суть члены этого предложенія, изъ коихъ каждый представляетъ собою отдѣльное логическое понятіе. Каждые два стиха въ своей совокупности обыкновенно составляютъ *дистихъ* (*дύστιχος*), который и служитъ основаніемъ и простѣйшею формою *строфы*. Но строфы часто содержатъ въ себѣ и болѣе, чѣмъ по два стиха, иногда же состоятъ изъ нѣсколькихъ дистиховъ, между которыми встрѣчаются и одинокіе стихи или періоды. Каждая строфа обыкновенно заключаетъ въ себѣ развитую, округленную, вполне законченную мысль, такъ что стихъ или полустихіе, или даже одно слово, будучи отдѣлены отъ одной строфы и перенесены въ другую, очевидно нарушаютъ не только порядокъ частей произведенія, но и самый смыслъ текста и напѣва.—Такое дѣленіе на члены, составляющее такъ сказать остоу всякой версификаціи и музыкальной композиціи, обще донынѣ всѣмъ церковнымъ пѣсно-

пѣніямъ, не смотря на разнообразіе видовъ и формъ ихъ сложения; притомъ не только въ подлинномъ и греческомъ пѣснопѣніи и напѣвѣ, но и переводнымъ сихъ текстамъ, или напѣвамъ производнымъ.

4) Затѣмъ болѣе тщательная и дробная виѣшняя отдѣлка церковныхъ пѣснопѣній выразилась въ нѣкоторыхъ изъ нихъ: въ стихосложеніи—закономѣрнымъ послѣдованіемъ *стопъ*, а въ напѣвахъ—такимъ же послѣдованіемъ временъ или *такта*. Но строгое чередованіе стопъ не составляетъ необходимой принадлежности стиха, равно какъ и однообразное послѣдованіе тактовъ—необходимой принадлежности напѣва, и потому большая часть церковныхъ пѣснопѣній ихъ не имѣеть. Да и вообще христіанское пѣснопѣніе, какъ со стороны логическихъ дѣленій текста, такъ особенно со стороны подробностей виѣшней звуковой отдѣлки, носитъ въ своемъ стилѣ печать христіанской *свободы*, которая обнаруживается всюду преобладаніемъ религіозной мысли и чувства надъ благозвучіемъ, надъ тщательною чистотою и точностію отдѣлки виѣшнихъ формъ, то столь свойственной греко-римскимъ античнымъ произведеніямъ поэзіи. Основаніемъ такой свободы въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ служатъ: и точность догматическихъ опредѣленій, частое употребленіе словъ и выраженій Священнаго Писанія, (высота) отрѣшенныхъ отъ земли мыслей и чувствъ и наконецъ общепонятность изложенія,—свойства, отличающія церковную поэзію отъ мірской.

5) Богослуженіе православной церкви, по мѣткому выраженію одного современнаго намъ писателя, есть „величественное стройное цѣлое, къ художественному созданію котораго привлечены церковію все лучшія средства искусства“, частію заимствованныя ею извнѣ, частію же развившіяся въ ней самой¹⁾. Вступленіе въ христіанство всѣхъ народностей и ихъ равноправность отразились на его словесномъ и музыкальномъ искусствѣ допущеніемъ въ церковное употребленіе самыхъ разнообразныхъ *метровъ* и *ритмовъ* съ преобладаніемъ видовъ, выработанныхъ наиболѣе культурными народами Европы и Азіи (евреевъ, сирійцевъ, грековъ и римлянъ), а въ послѣдствіи почти съ исключительнымъ господствомъ народно-византійскаго христіанскаго стиля. Творчество это такъ обр. отличается обиліемъ матеріала, разнообразіемъ формъ, сложностію процесса своего развитія и потому не можетъ не затруднять изслѣдователей; но, къ счастью, оно не

¹⁾ Г-на А. Снегирева: „О богослужбной поэзіи древней Греческой церкви до конца IV вѣка“; въ журн. „Вѣра и Разумъ“, 1891 г. № 3 и 6, стр. 185.

разсѣяно по различнымъ странамъ греко-восточнаго христіанства, а сосредоточивается въ полнотѣ своихъ формъ и особенностей въ церкви Греческой, именно въ византійскій періодъ ея существованія, почему и даетъ возможность по крайней мѣрѣ общаго обзорѣя главныхъ формъ церковной греческой поэзии и музыки. Пользуемся тѣмъ, что сизвѣстно нынѣ въ этомъ отношеніи въ Европѣ съ присовокупленіемъ и нѣкоторыхъ своихъ наблюдений ¹⁾.

А. О метрѣ тѣснопѣній.

Со времени изданія греческой гимнологіи Питрою ²⁾ пѣснопѣнія Греческой церкви перестали считаться прозою. Исслѣдователи находятъ въ нихъ собраніе поэтическихъ формъ, достойныхъ христіанскаго богослуженія и вмѣстѣ простыхъ и общедоступныхъ, съ метрами, заимствованными частію изъ античной древности, частію отъ семитовъ. Для классификаціи метра различаютъ стихъ *метрическій* или соразмѣрный, основанный на законѣмѣрномъ количественномъ, силлабическомъ, или тоическомъ стопосложеніи, и стихъ *ритмическій* или *свободный*, называемый иначе *мѣрною прозою*, который, не имѣя строгаго и однообразнаго послѣдованія стопъ, а также и равночисленности слоговъ въ стихахъ, стоитъ въ тѣсной связи съ наѣвомъ и удерживаетъ только нѣкоторыя общія свойства стихотворнаго метра. Но есть еще болѣе древняя форма стиха, это—библейскій *параллелизмъ*. Начнемъ съ послѣдняго.

Въ богослужебной практикѣ христіанской церкви издреле весьма важное мѣсто занимаетъ чтеніе и пѣніе ветхозавѣтныхъ *псалмовъ*, безъ котораго не обходится ни одно общественное богослуженіе. Поэтому первою формою метра церковныхъ пѣснопѣній является особый складъ древнееврейскаго стиха. Онъ состоитъ въ библейскомъ *параллелизмѣ* членовъ текста, основанномъ съ внутренней стороны на подборѣ параллельныхъ оборотовъ мысли и рѣчи. Это метръ *свободный*, безъ однородности стопъ, безъ равночисленности слоговъ, даже безъ однообразно-правильнаго распредѣленія удареній. При этомъ съ внѣшней стороны текстъ сообразно съ мыслью дѣлится на приблизительно соразмѣрныя *полустихія*, *стихи* (или періоды) и *строфы*, каковыя части, какъ въ письмѣ, такъ и въ возгласномъ произношеніи, у евреевъ

¹⁾ Настоящая глава о метрѣ церковныхъ пѣснопѣній составлена глав. обр. на основаніи сочиненія: Dr. Karl Krumbacher „Geschichte der byzantinischen Litteratur“, Munchen. 1891 г. и W. Christ et M. Parinikas „Anthologia Graeca carminum christianorum“, Lipsiae, 1871 г.

²⁾ Pitra: Hymnographie, de l' église grecque. Rome, 1867.

обозначались разнаго рода большими и малыми остановками и сопровождались систематически выработанными акцентами. „Музыкальный элементъ еврейской грамматики, по выраженію Делича, есть *акценто-логическій*... Каждый стихъ ветхозавѣтнаго текста образуетъ одинъ, упорядоченный потнымъ знакомъ, музыкальный періодъ, состоящій изъ предыдущаго и послѣдующаго съ ихъ каденцами“¹⁾.

Библейскій параллелизмъ различается: 1) *синонимическій*, когда оба члена стиха (полустішія) выражаютъ одну и ту же мысль, но иными словами; 2) *антитемическій*, когда мысль выраженная въ первомъ членѣ стиха, во второмъ его членѣ разъясняется отъ противоположнаго; 3) *синтетическій*, когда во второмъ членѣ стиха та же мысль раскрывается болѣе частнымъ образомъ; 4) иногда въ томъ и другомъ членѣ стиха встрѣчаются разныя понятія и предложенія.

Еврейскій стихъ чаще всего слагается изъ двухъ членовъ или полустішія (повышенія и пониженія); но встрѣчаются стихи изъ трехъ, четырехъ членовъ, и весьма рѣдко изъ одного члена, какъ бы добавочнаго къ другимъ въ началѣ и концѣ рѣчи. Стихи же изъ пяти и болѣе членовъ являются *несовершенными* стихами и по своему складу составляютъ переходъ къ прозаическому составу рѣчи. Полустішія не равныя по количеству слоговъ и многосложныя изъ нихъ подраздѣляются еще на двѣ части цезурою. Отношенія между членами у европейскихъ ученыхъ обозначаются буквенными формулами, напр. ab, abc, abcd и проч.²⁾.

Часто нѣсколько стиховъ логически и грамматически связуются въ одну группу, именуемую *строфою*. Такъ псаломъ 61 состоитъ изъ трехъ строфъ, по четыре стиха въ каждой (ст. 2—5; 6—9; 10—13). Предѣлы строфъ въ еврейской поэзіи съ внутренней стороны обозначаются единствомъ мысли, а съ внѣшней стороны—частію алфавитомъ буквъ, которыми начинаются стихи

¹⁾ Delitz zur Geschichte der jüdischen poësie S. 23 und 48. Срв. Исторію музыки Fetis, 1, 440. О свободѣ еврейскаго стиха см. выше-названную статью г. Снегирева, стр. 109.

²⁾ Достаточное объясненіе еврейскаго стихосложенія находится въ „Еврейской Грамматикѣ“, Гезеніуса § 2, 5 и въ „Еврейской Хрестоматіи“, К. Коссовича, а также въ вышеупомянутой статьѣ г. А. Снегирева. Подробныя свѣдѣнія о еврейскомъ ритмѣ см. въ сочиненіяхъ: проф. *Олесникова* „Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“; см. Труды Кіев. дух. академіи за 1872 г. т. 3; Lowth: „Praelect. de sacra poësi Hebraeorum“ XIX, p. 365 и дал.; изд. Михаэлиса, и p. 205, изд. Розенмюллера; De Wette: „Commentar über die Psalmen, ed. 5, p. 42 и дал.; Ewald: „Die Dichter des Alten Bundes“, 1, p. 91 и дал.; Saalschütz: „Von der form der hebräischen Poësie“.

кого-нибудь изъ братіи и тѣлесное угощеніе завершалъ душе-спасительною бесѣдою съ приглашеннымъ. Живя на покоѣ въ Бабаевскомъ монастырѣ, въ свободные часы преосвященный занимался пересмотромъ своихъ сочиненій, написанныхъ преимущественно въ санѣ архимандрита и отчасти епископа, пополнилъ ихъ новымъ статьями и приготовилъ къ печати. Четыре тома этихъ сочиненій были изданы при его жизни, а пятый вышелъ послѣ его кончины. Сочиненія епископа Игнатія представляютъ замѣчательное явленіе въ духовно-нравственной литературѣ; составленные большею частію по поводу вопросовъ, возникшихъ въ обществѣ иноковъ и мірянъ, находившихся въ духовномъ общеніи съ авторомъ, они въ цѣломъ своемъ составѣ „изображаютъ христіанскій подвигъ въ его порядкѣ, постепенности; они оберегаютъ подвижника отъ увлеченій и заблужденій, отъ несвоевременнаго стремленія къ высокимъ духовнымъ состояніямъ; научаютъ полагать прочное основаніе на дѣланіи евангельскихъ заповѣдей, на покаяніи и покаянномъ плачѣ“ *).

Во время управленія епископа Игнатія Бабаевскимъ монастыремъ, послѣдній удостоили своимъ посѣщеніемъ 14 августа 1866 года Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ (въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III) и Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Поднося Цесаревичу икону святого князя Александра Невскаго, еп. Игнатій обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Всемогущій Богъ, въ трудныя времена Россіи осѣнившій небеснымъ благоволеніемъ и небесною помощію благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, да осѣнитъ этимъ благословеніемъ и Ваше Императорское Высочество въ предстоящемъ Вамъ великомъ служеніи Богу и человечеству“. Потомъ, вручая Великому Князю Владиміру Александровичу икону святого князя Владиміра, владыка сказалъ: „Ваше Императорское Высочество! Въ древности два великіе князя—Равноапостольный и Мономахъ—носили имя Владиміра. Благочестіемъ, мудростію, мужествомъ ознаменовалась жизнь ихъ:—И сынъ Великій Князь, носящій имя, вождельнное для Россіи,

*) См. Сочиненія еп. Игнатія (Брянчанинова), т. 1, біографія.

да возрадуеть Россію этими качествами, столь благодѣтельными для народовъ, когда народы озаряются ими изъ святилища—изъ Царствепнаго Дома“. Келейная бесѣда архипастыря съ высокими посѣтителами касалась монастырей.— „Монастыри-лѣчебницы“,—говорилъ преосвященный,—„это пріютъ для людей, которые, сознавъ безсиліе свое сохранить себя, душу свою, живя въ мірѣ, идутъ въ это убѣжище и приносятъ въ него свои поиманія, свои привычки, свои пороки, свои страсти, развитыя тѣмъ образованіемъ, которое они получили въ мірѣ,—поэтому нравственное состояніе монастырей находится въ совершенной зависимости отъ нравственнаго состоянія народа. Народъ развращается, развращаются и монастыри. Въ нихъ много вкралось предосудительнаго, много дурнаго; но при всемъ томъ они сохраняютъ характеръ свой—убѣжища желающимъ сохраниться отъ копечной гибели; они больницы для душъ безнадежно-больныхъ, вѣрность церкви православной и престолу. Извольте, Ваше Высочество, обратить вниманіе на то обстоятельство, что нѣтъ другаго сословія, кромѣ монашескаго, въ которомъ не было-бы ковъ на пзмѣну престолу. Монашество и монастыри потому особенно гонимы партіями злонамѣренными, что они преданы вѣрѣ и престолу и поддерживаютъ эти чувства въ тѣхъ, которые сближаются съ ними и подчиняются ихъ духовному направленію. Одною ногою я уже стою въ могилѣ, и для себя ничего не ищу, и мнѣ нечего искать, а докладываю Вашему Высочеству сущую истину, ради истины; умоляю Ваше Высочество, поддерживайте монастыри по тому благу, которое приносятъ ихъ существованіе“.—Ихъ Высочества обошлись весьма благосклонно съ владыкой, утѣшили его своимъ вниманіемъ къ словамъ его.

Преосвященный Игнатій тихо скончался въ Бабаевской обители 30 апрѣля 1867 года. Тѣло его погребено, при большомъ стеченіи народа, въ большичной монастырской церкви святаго Іоанна Златоустаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ склепѣ за лѣвымъ влросомъ *).

*) Свѣдѣнія о епископѣ Игнатіи (Брянчаниновѣ) заимствованы изъ его біографіи, помѣщенной въ 1 томѣ его сочиненій, изд. 1866 г.

Послѣ кончины епископа Игнатія, въ должности настоятеля Бабаевского монастыря былъ утвержденъ Св. Синодомъ, 6 октября 1867 года, архимандритъ Іустинъ, бывшій при покойномъ владыкѣ намѣстникомъ. Духовное воспитаніе новыи начальникъ обители получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ своего знаменитаго предшественника и потому явился ревностнымъ подражателемъ его въ дѣлахъ монастырскаго управления.

Архимандритъ Іустинъ, въ міру Иванъ Григорьевичъ Татариновъ, родомъ изъ Петербурга, еще 13 лѣтъ (въ 1840 г.) поступилъ въ Староголутвинъ монастырь (Московской епархіи) для приготовленія себя къ монашеской жизни; черезъ семь лѣтъ онъ перешелъ въ Сергіеву пустынь близъ Петербурга и здѣсь въ 1854 году постриженъ въ рясофоръ. Безукоризненнымъ поведениемъ и природными дарованіями онъ обратилъ на себя вниманіе настоятеля пустыни архимандрита Игнатія (Брянчанинова), который взялъ его въ келейники и принялъ на себя трудъ воспитать, направить и утвердить его въ духѣ правильной монашеской жизни. Замѣчательный по красотѣ и объему голосъ (теноръ) молодого послушника обратилъ на него вниманіе знаменитаго русскаго композитора М. И. Глинки, который преподавалъ ему музыкально-теоретическія познанія, обработалъ его голосъ и сдѣлалъ изъ него замѣчательнаго духовнаго регента и пѣвца. Послѣ назначенія архимандрита Игнатія епископомъ Кавказскимъ, послушникъ Татариновъ въ 1857 году былъ перемѣщенъ въ число братства Кавказскаго архіерейскаго дома и 17 апрѣля постриженъ пресвященнымъ въ монашество съ именемъ Іустина; въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ сначала въ іеродіаконъ, потомъ въ іеромонаха и назначенъ экономомъ архіерейскаго дома, а въ 1859 году возведенъ въ санъ игумена. Въ 1861 году, послѣ удаленія епископа Игнатія на покой въ Бабаевскій монастырь, игуменъ Іустинъ былъ перемѣщенъ въ ту же обитель и назначенъ намѣстникомъ (28 октября 1861 г.), а въ 1866 году (22 марта) возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1865 по 1879 годъ онъ былъ предсѣдателемъ комиссіи, учрежденной еписко-

помъ Игнатіемъ по построенію въ монастырѣ новаго соборнаго храма *).

Сдѣлавшись настоятелемъ Бабаевского монастыря, архимандритъ Іустинъ старался поддерживать обитель на той высотѣ вѣшняго и внутренняго благоустройства, на которую она была возведена его знаменитымъ предшественникомъ и духовнымъ наставникомъ. Первою и главною заботою его было докончить постройку новаго Иверскаго храма, надъ которой онъ трудился усердно и при жизни преосвященнаго Игнатія. При недостаткѣ на это громадное дѣло монастырскихъ средствъ, оно не могло, конечно, быстро идти впередъ; мало того—вскорѣ встрѣтились совершенно неожиданныя препятствія, помѣшавшія даже медленному его продолженію. 26 января 1870 года въ монастырѣ произошелъ пожаръ, истребившій выстроенный незадолго передъ тѣмъ деревянный корпусъ, въ которомъ находились монастырская ризница и библіотека и кромѣ того большой и малые кресты, заготовленные для новаго храма; убытокъ отъ этого пожара простирался до 10 тысячъ руб. Затѣмъ, когда кирпичная кладка храма приходила уже къ концу, столбы, поддерживающіе куполь, дали значительныя трещины; вслѣдствіе того явилась необходимость разобрать всю средину храма. Для этого требовалась большая сумма денегъ, которыхъ у монастыря не было; постройка едва не остановилась; но добрые и благочестивые люди вновь явились на помощь обители со своими пожертвованіями. Коммерціи совѣтникъ К. А. Поповъ, извѣстный торговецъ чаемъ, уроженецъ сосѣдняго съ Бабаевскимъ монастыремъ Большесольскаго посада, принялъ на себя расходы по заготовленію новыхъ крестовъ, а жители Ярославля, и изъ нихъ главнымъ образомъ городской

*) 14 мая 1863 г. о. Іустинъ награжденъ наперснымъ крестомъ; 4 апрѣля 1876 года сопричисленъ къ ордену Анны 3-й степени; 10 апрѣля 1879 г.—къ ордену Анны 2-й степени; 13 апрѣля 1886 г.—къ ордену Владиміра 4-й степени. Въ 1886 г., по ходатайству Ярославскаго губернатора В. Д. Левшина и многихъ другихъ почитателей о. Іустина, съ разрѣшенія Костромскаго епископа Александра, ему былъ подпесенъ въ день 25-ти-лѣтія служенія его въ должности настоятеля Бабаевского монастыря золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными жемчужинами.

голова С. О. Полетаевъ, сдѣлали денежныя пожертванія на исправленіе явившихся въ храмѣ поврежденій. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, новый храмъ съ Божіею помощію вчернѣ былъ оконченъ; но на отдѣлку его монастырь не имѣлъ средствъ, и потому работы прекратились на неопредѣленный срокъ. Въ это время, 13 декабря 1876 года, посѣтилъ Бабаевскій монастырь преосвященный Леонидъ, архіепископъ Ярославскій. Онъ внимательно осмотрѣлъ построенный вчернѣ храмъ, выслушалъ подробную исторію его созиданія, искренно пожалѣлъ о приостановкѣ работъ и, выразивъ желаніе, чтобы храмъ въ возможной скорости былъ оконченъ, просилъ архимандрита Іустина и казначея монастыря іеромонаха Арсенія позаботиться объ этомъ. Такое желаніе преосвященнаго Леонида оказалось предсмертнымъ, такъ какъ утромъ 15 декабря онъ внезапно скончался въ Бабаевскомъ монастырѣ. Въ скоромъ времени архимандритъ Іустинъ отправился въ Кострому для сообщенія архіепископу Платону подробностей о кончинѣ преосвященнаго Леонида и при этомъ передалъ ему о предсмертномъ желаніи и просьбѣ почившаго относительно скорѣйшаго окончанія постройки Иверскаго храма. Архіепископъ Платонъ, выслушавъ докладъ архимандрита Іустина, благословилъ его и поручилъ ему озаботиться немедленнымъ исполненіемъ предсмертнаго завѣщанія почившаго архипастыря; онъ назначилъ даже и день освященія храма, сказавъ: „8-го сентября я приѣду освящать его“.

Чтобы исполнить желаніе двухъ архипастырей, архимандритъ Іустинъ съ усиленной энергіей началъ изыскивать средства къ отдѣлкѣ храма и приготовленія его для освященія. Такъ какъ преосвященный Леонидъ до вступленія на Ярославскую кафедру долгое время былъ викаріемъ Московской епархіи и имѣлъ въ Москвѣ многихъ почитателей; то о. Іустинъ возымѣлъ мысль обратиться къ этимъ послѣднимъ за пожертвованіями. Но, собираясь просить пожертваній у лицъ постороннихъ, онъ счелъ необходимымъ самому съ братіею принести какую либо жертву на святое дѣло, отказавшись отъ нѣкоторыхъ удобствъ въ содержаніи, впрочемъ и безъ того довольно скудномъ, чтобы такимъ

путемъ скопить средства для пропитанія рабочихъ. По возвращеніи изъ упомянутой выше поѣздки въ Кострому, о. Іустинъ написалъ архіеп. Платону: „Духъ Божій изрекъ устами вашего высокопреосвященства повелѣніе окончить церковь къ осени сего 1877 года. Повелѣніе это приято мною имено какъ Божіе, съ вѣрою. Сегодня объявилъ я братіи о вашемъ желаніи освятить храмъ 8-го сентября, и братія охотно согласилась потерпѣть пѣкоторыя лишенія въ содержаніи, чтобы скопить пѣчто для церкви. Послѣ вечерни сегодня же отслужили мы соборпѣ молебень Царицѣ Небесной и Святителю Николаю о благопоспѣшеніи въ предпріятомъ дѣлѣ. Съ вѣрою приступаемъ при 40 рублѣхъ наличныхъ денегъ, изъ коихъ въ задатокъ на покупку кирпича уже выдано 30 руб. Нечего и говорить о томъ, что своими средствами мы не можемъ окончить предпріятого, такъ какъ для того, чтобы приготовить церковь къ освященію, по самымъ скромнымъ соображеніямъ, нужна сумма въ 10 тысячъ рублей. Подкрѣпите, владыко святой, вашими святительскими молитвами наше послушаніе и усердіе“ *). Вскорѣ архимандритъ Іустинъ вмѣстѣ съ П. А. Брянчаниновымъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Платона, отправились въ Москву. Здѣсь съ просьбою о пожертвованіяхъ они обращались преимущественно къ почитателямъ почившаго архіепископа Леонида и въ этомъ дѣлѣ получили значительное содѣйствіе отъ настоятельницы Московскаго Алексѣевскаго монастыря и брата покойнаго преосвященнаго, А. В. Краснопѣвкова. Собранной въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ суммы оказалось достаточно для того, чтобы къ 8 сентября приготовить храмъ для освященія. Костромской архіепископъ Платонъ не былъ свидѣтелемъ этого церковнаго торжества: онъ скончался въ маѣ 1877 года. Освященіе поваго храма въ Бабаевскомъ монастырѣ было совершено 8 сентября 1877 года преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Кинешемскимъ, управлявшимъ тогда Костромскою епархіей. На литургіи по освященіи имъ было произнесено краткое, но теплое, приличное торжеству слово. Послѣ освященія верхняго храма въ честь Иверской иконы

*) Душеполезное чтеніе, 1878 г., апрѣль.

Божіей Матери архимандритъ Іустинъ приложилъ немало трудовъ и старанія къ отдѣлкѣ нижней церкви. Благодаря своей неутомимой эпергіи и умѣнью снискать расположеніе къ обители добродѣтельныхъ жертвователей, онъ успѣлъ при жизни своей окончить и это дѣло: средній престолъ нижняго храма былъ освященъ въ честь Рождества Христова 22 января 1889 года, а придѣльный во имя Срѣтепія Господня и священномученика Игнатія Богоносца—24 января того же года. При архимандритѣ же Іустинѣ въ 1872 году былъ построенъ, а въ 1878 году наполовину отдѣланъ для помѣщенія братіи новый двухъ-этажный каменный корпусъ въ восточной части монастыря.

Занимаясь усердно построеніемъ въ монастырѣ новаго храма, архимандритъ Іустинъ заботился и о благолѣпіи церковнаго богослуженія въ обители. Будучи знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, онъ обращалъ большое вниманіе на монастырскій хоръ. Еще во время служенія въ Ставрополѣ онъ составилъ и прекрасно обучилъ архіерейскій пѣвческій хоръ; исполненіе этимъ хоромъ богослужебныхъ пѣснопѣній и особенно пѣніе самого о. Іустина признавались всѣми знатоками и любителями церковнаго пѣнія безукоризненно прекрасными и привлекали въ крестовую архіерейскую церковь громадное количество богомольцевъ, которые, не вмѣщаясь въ небольшомъ храмѣ, въ лѣтнее время часто стояли на дворѣ около него. И въ Бабаевскомъ монастырѣ о. Іустинъ сформировалъ замѣчательный хоръ изъ монастырской братіи и прекрасно обучилъ его. Онъ самъ перѣдко руководилъ хоромъ во время пѣнія въ храмѣ, украшая это пѣніе своимъ прекраснымъ голосомъ, сохранившимся во всей своей силѣ, мягкости и свѣжести до конца его жизни. По отношенію къ братіи о. Іустинъ былъ заботливымъ и снисходительнымъ братомъ и отцомъ. Какъ опытный руководитель жизни ипокоевъ, онъ въ 1889 году (23 февраля) былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Костромской епархіи.

Архимандритъ Іустинъ скончался 28 янв. 1890 г. отъ разрыва сердца на 63 году и погребенъ въ нижней церкви новаго соборнаго храма, въ особомъ ей отдѣленіи, подъ главной входной лѣстницей.

Послѣ смерти архимандрита Іустина настоятелемъ Николо-Бабаевского монастыря, по указу Св. Синода отъ 27 апрѣля

1890 года, назначенъ игуменъ Илія, управляющій обителью и въ настоящее время. О. Илія поступилъ въ число послушниковъ Бабаевского монастыря въ 1870 году (12 іюня); въ слѣдующемъ же 1871 году (28 мая) онъ былъ облеченъ въ рясофоръ, и 17 сентября 1872 года постриженъ въ монашество; на другой годъ послѣ того (29 марта 1873 г.) онъ рукоположенъ во іеродіаконъ, а въ 1877 году (8 сентября) — въ іеромонахъ. Съ 1879 года о. Илія состоялъ монастырскимъ духовникомъ, а съ 1886 года занималъ должность казначея. За ревностное исполненіе возложенныхъ на него монастырскихъ послушаній въ 1882 году (16 января) онъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1887 (22 іюня) наперснымъ крестомъ; указомъ Св. Синода отъ 4 августа 1892 года онъ возведенъ въ игумены.

Управляя Бабаевскимъ монастыремъ, игуменъ Илія усердно заботится не только о поддержаніи въ немъ того благоустройства, которое онъ получилъ при предшествовавшихъ настоятеляхъ, но и объ улучшеніи его во всѣхъ отношеніяхъ. Его стараніями сдѣлано многое для украшенія монастырскаго соборнаго храма. Такъ въ 1892 году въ верхней церкви устроенъ правый придѣлъ, на средства, пожертвованныя Ярославской купчихой Александрой Ивановной Черногоровой; этотъ придѣлъ освященъ 8 мая 1893 года во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и мученицы Александры. Въ монастырской ризницѣ съ давнихъ временъ хранилось нѣсколько крестовъ, иконъ и ковчежцевъ со святыми мощами различныхъ угодниковъ Божіихъ; для помѣщенія этихъ святыхъ предметовъ въ 1892 году устроена новая рака апплике съ серебряными клеймами и верхними личинками; серебро на эту раку было пожертвовано, а за остальной матеріалъ и работу заплачено изъ монастырскихъ суммъ *). Далѣе поновлена риза на Казанской иконѣ Божіей Матери и сдѣлана серебряная вызолоченная риза на копію съ чудотворной иконы Святителя Николая. Въ теченіе 1894 и 1895 годовъ украшена живописью въ русско-византійскомъ стилѣ вся верхняя церковь соборнаго храма; эта работа произведена знаменитымъ русскимъ

*) Описание этой раки см. въ V главѣ.