

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

20 мая

№ 15-II.

17590-62

1897 года.

В 6/100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, согласно положенію комитета о службѣ ~~и~~ данскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше ~~об~~изволилъ, къ 6 текущаго мая, дня рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать нижеслѣдующія награды:

Награждаются орденами *св. Станислава 2-й степени*: статскій совѣтникъ, преподаватель Полтавской духовной семинаріи, *Михаиль Виноградовъ*.

Св. Анны 3-й степени: коллежскій совѣтникъ, преподаватель той же семинаріи, *Димитріанъ Нарциссовъ*.

Св. Станислава 3-й степени: надворный совѣтникъ, преподаватель той же семинаріи, *Василій Конопатовъ*; коллежскій ассесоръ, столоначальникъ Полтавской духов. Консисторіи, *Феодоръ Знайковъ*.

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая Всемило-

стивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ по Полтавской епархіи, нижеслѣдующими знаками отличія:

А. За службу по епархіальному ведомству:

а) орденомъ св. Владиміра 3 ст.: гор. Переяслова, соборной Успенской церкви протоіерей Николай *Терлецкій*; б) орденомъ св. Владиміра 4 степени—гор. Полтавы, Преображенской церкви протоіерей Михаилъ *Куцимскій*; в) орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Гадяча, Соборно-Успенской церкви, протоіерей Теодоръ *Лазурскій*; гор. Золотоноши, Соборно-Успенской церкви протоіерей Симеонъ *Андріевскій*; церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, протоіерей Павелъ *Волговъ*; церкви села Гавриловки, Роменскаго уѣзда, священникъ Василій *Скитскій*; г) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Зѣнькова, соборно-Михайловской церкви протоіерей Василій *Вазилевичъ*; гор. Полтавы, Рождество-Богородицы церкви священникъ Василій *Глинскій*; церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, священникъ Адріанъ *Сокальскій*; церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Засядко*; церкви села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Андрей *Романиукій*.

Б. За службу по военному и гражданскому ведомствамъ:

а) орденомъ св. Владиміра 4 степени—гор. Кременчуга, Александро-Невской церкви протоіерей Василій *Пивоваровъ*; б) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Зѣнькова, Преображенской церкви священникъ Григорій *Клименко*.

Всеподаннѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, поступило, вмѣстѣ съ другими, къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года прихожане Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго у., устроили въ сей церкви богато украшенные рѣзбою и позолотою четырехъ-ярусный иконостасъ съ придѣлами, горнее мѣсто съ жертвенниками и сѣнь надъ престоломъ на восьми золоченныхъ колоннахъ—все стоимостію 7500 руб.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподанническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день марта 1897 года, благоугодно было собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—9 апрѣля 1897 г. за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали:

На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостойть означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московскою Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По Полтавской епархіи: а) *сапомъ архимандрита*—Переславскаго архіерейскаго дома игумень *Мелетій*; б) *сапомъ протоіерейя*—гор. Ромень, Николаевской церкви священникъ Даніиль *Италинскій*; церкви села Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, священникъ Николай *Григоровичъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—крестовой Вознесенской церкви при Полтавскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонахъ *Геннадій*; церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Григорій *Голобородько*; церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннь *Крамаренко*; церкви села Тарасовки, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Крамаренко*; церкви села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Слухаевскій*; церкви села Гольцовъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Михайловскій*; церкви мѣстечка Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Петръ *Михайловскій*; гор. Полтавы, кафедральнаго собора священникъ Григорій *Гамалтя*; церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, священникъ Александръ *Пар-*

хоменко; церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Романовскій*; г. Полтавы, Воскресенской церкви священникъ Левъ *Кирилловъ*; церкви села Ковалей, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ *Яновскій*; церкви села Великаго Узвоза, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Василій *Котляревскій*; церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Дарагановъ*; церкви села Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда, священникъ Лука *Сахновскій*; г) *камилиавскою* — церкви хуторовъ Калашниковыхъ, Полтавскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Матченко*; церкви села Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Щитинскій*; церкви села Бережовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Михайлъ *Тарасъвичъ*; церкви села Дегтярей, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Волковъ*; гор. Кобелякъ, Преображенской церкви священникъ Θεодоръ *Варгулевичъ*; церкви села Калкаева, Хорольскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Верховскій*; церкви села Артюховки, Роменскаго уѣзда, священникъ Петръ *Яновскій*; церкви села Кибинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ Алексій *Щербина*; церкви мѣстечки Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Θεодосій *Тройницкій*; церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Денисенко*; церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Иллѣшевичъ*; церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Опановскій*; церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, священникъ Кириллъ *Соляжковъ*; церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Трипольскій*; церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, священникъ Николай *Мартиновичъ*; церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда, священникъ Василій *Станиславскій*; церкви села Ерковецъ, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Мировичъ*; церкви

села Лебяжьяго, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Прокоповичъ*; церкви села Марьяновки, того же уѣзда, священникъ Алексій *Рудичевъ*; церкви села Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Пономаренко*; церкви села Москаленокъ, того же уѣзда, священникъ Алексій *Чубовъ*; церкви села Беева, Гадячскаго уѣзда, священникъ Андрей *Вербичий*; церкви села Цыглеровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій *Писаревскій*; церкви села Липоваго, Роменскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Андріевскій*; церкви мѣстечка Слободки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Васильевъ*; церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Данилевскій*; церкви села Хандалеевки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Маркіанъ *Каменецкій*; церкви села Хоминець, Роменскаго уѣзда, священникъ Александръ *Греченко*; церкви села Григоровки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Тимофеей *Верховскій*; церкви мѣстечка Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Борзаковскій*.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, отъ 26 апрѣля 1897 г. за № 2202 далъ консисторіи слѣдующее предложеніе:

Въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла учреждается слѣдующій порядокъ замѣщенія псаломщицкихъ вакансій и удовлетворенія просьбъ псаломщиковъ, ищущихъ перемѣщенія:

1) Гдѣ имѣются церковныя школы, туда непременно опредѣляютъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ

семинарій, уволившихся изъ оной, кончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, братской учительской школы или представившихъ отъ наблюдателя церковныхъ школъ свѣдѣніа о способности къ учительству. Получившій псаломщицкое мѣсто въ такомъ приходѣ немедленно допускается къ исполненію должности учителя мѣстной церковной школы, — если нѣтъ особаго учителя или учительницы, — а утверждается въ сей должности Епархіальнымъ Архіереемъ по представленію уѣзднаго наблюдателя школъ, по истеченіи трехмѣсячной учительской службы, и только въ томъ случаѣ, когда уѣздный наблюдатель отмѣтитъ усердіе въ прохожденіи учительской должности.

Въ приходы, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, на первыя псаломщицкія мѣста опредѣляются также лица, способныя къ учительству; а на вторыя псаломщицкія — только способные къ должности псаломщика, безъ требованія отъ нихъ подготовки къ учительству.

2) Псаломщики — учителя церковныхъ школъ только въ крайнемъ случаѣ могутъ просить перемѣщенія среди учебнаго года, и то не иначе, какъ получивъ предварительно удостовѣреніе отъ уѣзднаго наблюдателя цер. школъ о безпрепятственности къ перемѣщенію и способности къ учительству. Вообще же рекомендуется подавать прошенія о перемѣщеніи въ лѣтніе каникулы; тогда заявившіе способность и усердіе къ учительству будутъ перемѣщаемы на лучшія мѣста.

Примѣчаніе: 1) Благочинные обязываются доносить о небрежныхъ къ учительству псаломщикахъ для смѣщенія ихъ на худшія мѣста.

2) Копію сего сообщитъ Преосвященнѣйшему Метрандру, дать указы благочиннымъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О приобрѣтеніи св. Евангелій съ двумя текстами и указателемъ евангельскихъ чтеній для всѣхъ выпускныхъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушали отношеніе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28-го апрѣля сего 1897 года, за № 349, слѣдующаго содержанія: «Согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переславскаго, Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію оповѣстить указомъ Епархіальное духовенство, чтобы для всѣхъ выпускныхъ учениковъ и ученицъ духовныхъ школъ приобрѣтались св. Евангелія съ двумя текстами и указателемъ евангельскихъ чтеній—на средства той церкви, при которой находится школа» **П р и к а з а л и:** предписать духовенству епархіи циркулярно о приобрѣтеніи на церковныя средства Евангелій съ двумя текстами для раздачи выпускнымъ ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ. Мая 8 дня 1897 года. № 19-й.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность: 21 апрѣля Гадяцкому уѣздному предводителю дворянства, графу Александру *Гудовицу*, за сочувственное отношеніе его къ дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, съ утвержденіемъ его членомъ Гадяцкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта; 21 апрѣля священнику Александро-Невской церкви г. Ромень, Гавріилу *Красовскому*, объявляется благодарность и благословеніе за его содѣйствіе къ раздачѣ бѣднѣйшимъ прихожанамъ приходской церкви провизіи предъ праздникомъ Св. Пасхи; 24

апрѣля *приходскому попечительству* Воскресенской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго у., и *прихожанамъ* той же церкви, за ихъ заботу объ устройствѣ женской церковно-приходской школы въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ устройствомъ помѣщенія для сей школы на средства приходскаго попечительства.

Рукоположены въ санъ священника: 27 апрѣля діаконъ Рожд.-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., окончившій курсъ Полтавской духов. семинаріи, Іоаннъ *Пауценко*, къ Михайловской церкви с. Бруссія, того же уѣзда; 14 мая учитель и преподаватель Закона Божія Салогубовскаго народнаго училища, Роменскаго у., студентъ той же семинаріи, Ѳеодоръ *Зубковскій*, къ Рожд.-Богородичной церкви Козельцанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго у., съ утвержденіемъ его законоучителемъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 19 мая псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго у., студентъ той же семинаріи, Поліевкъ *Голобородько*, къ Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго у.

Опредѣлены псаломщиками: 21 апрѣля заштатный діаконъ Іоаннъ *Постыловъ*, къ Св.-Духовской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго у.; 24 апрѣля сынъ псаломщика, Григорій *Нестеровскій*, къ Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у.; заштатный церковникъ Ѳеофилъ *Ревинскій*, къ Воскресенской церкви г. Миргорода; клирошанинъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ козака, Василій *Проскурня*, къ Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго у., въ качествѣ и. д. 2-го псаломщика; бывшій псаломщикъ Поликарпъ *Рабчевскій*, къ Троицкой церкви с. Хитцовъ, Гадячскаго у.; 25 апрѣля сынъ псаломщика Василій *Громаковскій*, къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы; 26 апрѣля послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Александръ

Коваленко, къ Вознесенской церкви с. Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго у.

Награждены набедренниками 24 марта священники: Преображенской церкви м. Манжелеи, Кременчугскаго у., Матеей *Литвиненко*, за отлично-усердные и полезныя труды по должности законоучителя народнаго училища въ мѣстечкѣ Манжелеѣ; 24 апрѣля Преображенской церкви с. Великаго Кобелячка, Кобелякскаго у., Иосифъ *Пясецкій*, за усердныя труды по постройкѣ школы грамоты въ х. х. Пасѣшныхъ; Покровскаго Ладынскаго монастыря, Прилукскаго у., Георгій *Рябчевскій*; Покровской церкви посада Крюкова, Кирилль *Сокологорскій*, за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и преподаваніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею 21 апрѣля священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Петръ *Смирницкій*, за отлично-усердную службу и ревностныя труды по занятію въ церковно-приходской школѣ,

Перемѣщены: 21 апрѣля священники: Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго у., Исмаиль *Мишта*, къ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., съ утвержденіемъ его законоучителемъ школы, на мѣсто священника Михаила *Омелюстаго*, который перемѣщенъ въ военноо вѣдомство; законоучитель Козельцанскихъ школъ, Іоаннь *Пироговъ*, къ Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякскаго у.; 17 апрѣля Успенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., Василій *Россицскій*, къ соборной Успенской церкви г. Кременчуга на 2-е священническое мѣсто; *діаконъ* Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго у., Герасимъ *Прошко*, къ Покровской с. Ганебнаго, Константиноградскаго у., на 1-ю псаломщицкую вакансію; 22 апрѣля *псаломщикъ* Сампсоніевской

церкви, что на полѣ Полтавской битвы—Василій *Дубинскій*—къ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 20 апрѣля священникъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Михаилъ *Филиппенко*, членомъ Полтавскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; 21 апрѣля священникъ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Петръ *Бьлжъ*, *руководителемъ и законоучителемъ* мѣстныхъ школъ; священникъ Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго у., Константинъ *Дарагановъ*, *законоучителемъ* церковно-приходской школы въ х. Максимовкѣ; помѣщица Софія *Понайотова* *попечительницею* цер.-приходской школы, въ приходѣ Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго у.; председатель Кобелякской уѣздной земской управы, Павелъ *Гольманъ*, *попечителемъ* школы грамоты въ х. Пасѣшномъ, прихода Преображенской церкви Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго у.; священникъ Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго у., Андрей *Животковъ*, *законоучителемъ* мѣстной школы грамоты; благочинный, священникъ с. Засулья, Θεодоръ *Мировичъ*, *предсѣдателемъ* Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, на мѣсто благочиннаго, священника Даніила *Италинскаго*, который уволенъ отъ должности предсѣдателя, съ выраженіемъ ему благодарности; священникъ Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго у., Михаилъ *Билинскій*, *духовникомъ*, по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна *Полянскаго*; священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Туровки, Прилукскаго у., Іоаннъ *Совачевъ*, *законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища; священникъ Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Роменскаго у., Іоаннъ *Стрижевскій*, *законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища; пса-

ломщикъ Воскресенской церкви с. Сезоновки, Золотоншскаго у., Іоаннъ *Діаконенко*, преподавателемъ закона *Божія*, подъ ближайшимъ наблюдениемъ мѣстнаго священника *Вьлоусова*; жена діакона Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго у., Надежда *Дупльева*, учительницею мѣстной церковно-приходской школы; священникъ Покровской ц. м. Хмѣлова, Роменскаго у., Филиппъ *Сергѣевской*, законоучителемъ мѣстной школы грамоты.

Уволены заштатъ: 22 апрѣля священникъ Михайловской церкви с. Бруссія, Полтавскаго у., Іоакимъ *Савченко*, согласно прошенію по болѣзненному состоянію; 21 апрѣля *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Хитцовъ, Гадачскаго у., Миронъ *Голобородко*, по болѣзненному состоянію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 марта священникъ, заштатный—пенсіонеръ Вознесенской церкви с. Плоскаго, Полтавскаго у., Лука *Галицкий*; 29 марта священникъ Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелянскаго у., Іоаннъ *Евстафѣевъ*; 13 апрѣля 2-й священникъ соборной Успенской церкви г. Кременчуга Теодоръ *Терпиловскій*; 12 апрѣля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у., Василій *Дамаскинъ*; 4 апрѣля *псаломщикъ* Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго у., Петръ *Ващинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіального Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

(Восьмой его существованія).

(Продолженіе *).

Въ истекшемъ году Комитетъ имѣлъ 8 засѣданій подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Иларіона, или Товарища Предсѣдателя, Преосвященнаго Епископа Тихона.—Засѣданія эти были посвящены разсмотрѣнію различнаго рода вопросовъ, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія Комитета, обсужденію текущихъ дѣлъ и провѣркѣ денежной отчетности. Послѣдняя, какъ и въ предыдущемъ году, со времени установленія новаго порядка, производилась каждые три мѣсяца. Прилагаемая къ сему вѣдомость представляетъ точный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, находившихся въ распоряженіи Комитета въ 1896 году:

а) Приходъ суммъ:

Къ 1-му января 1896 года оставалось 22290 р. 43 к. въ томъ числѣ:

неприкосновеннаго капитала	-	-	4190	„	61	„
запаснаго	„	-	8389	„	35	„
и расходнаго: общаго	-	-	6155	„	96	„
и спеціальнаго	-	-	3554	„	51	„

Къ тому же въ отчетномъ 1896 г. поступило:

1) *Капитала неприкосновеннаго:*

а) единовременный вкладъ отъ священника Преображенской церкви г. Кременчуга

*) См. № 14. Полт. Еп. Вѣд. 1897 г.

о. Алексѣя Кривусѣва на званіе пожизненнаго члена Православнаго М. Общества 60 р. — к.

б) Пожертвованій отъ благочинныхъ и приходоу епархіи на увеличеніе основнаго капитала Комитета - - 1010 „ 51 „

в) % на неприкосновенный капиталъ за вычетомъ по 5 коп. въ государственный доходъ за 1896 годъ - 272 „ 48 „

г) пожертвованій отъ присутствовавшихъ на празднествъ седьмой годовщины открытія Комитета въ Полтавской епархіи, 24 января 1896 г., въ основной капиталъ - - - - - 265 „ — „ 1607 р. 99 к.

2. Запаснаго капитала:

а) Излишекъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму 3 руб. - - - - - 64 „ — „

б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія отъ церквей и монастырей епархіи - - - - - 1614 „ 88 „

в) Пожертвованій по подписнымъ листамъ, высылаемымъ изъ Совѣта Общества и листамъ Комитета - - 1316 „ 60 „ 2995 р. 48 к.

3. Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносовъ по 3 р. отъ 1898 членоу - 5694 р. — „

б) Кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи отъ церквей и монастырей епархіи - - - -

351 „ 74 „

в) % по купонамъ отъ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка и государственной ренты на 19500 р., по безсрочнымъ вкладамъ и на капиталъ неприкосновенный, обезпечивающій пожизненные взносы 18 лицъ - -

650 „ — „

г) Пожертвованій специальныхъ на усиленіе средствъ Комитета, для искорененія секты штундистовъ и для охраненія Православія отъ вліянія сектантовъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи

885 „ 52 „ 7581 „ 26 „

Итого за годъ: - - 12184 р. 73 к.

А всего - - - - 34475 „ 16 „

б) Расходъ суммъ:

1) На гербовыя марки при взносахъ суммъ Комитета въ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка - -

— 60 к.

2) За противодѣйствіе развитію штунды въ м. Еремѣвкѣ, Золотоношскаго уѣзда, выдано священнику Омелюстому квартирнаго пособія

150 „ — „

3) Псаломщику—учителю
всѣхъ предметовъ и пѣнія
въ церковно-приходской шко-
лѣ того-же мѣстечка, Павлу
Крикуновскому, въ пособіе -

117 „ 2 „

4) Священнику Василію
Россинскому на устройство
церковно-приходской школы
въ томъ же мѣстечкѣ выда-
но единовременно - - -

100 „ — „

5) На годичное помино-
новеніе умершихъ членовъ
Пр. М. Общества въ отпра-
вленіи соборной панихиды
14 іюля - - - - -

11 „ 50 „

6) За напечатаніе 7200
экз. брошюры „Жены бла-
говѣстницы“ для разсылки
въ церкви всей епархіи -

135 „ — „

7) По распоряженію Со-
вѣта Пр. М. Общества отъ
12 іюля 1895 г. № 419,
выслано переводомъ черезъ
Полтавское Отдѣленіе Госу-
дарственнаго Банка 9 марта
с. 1896 г. за № 1083
Преосвященному Георгію въ
г. Читу на содержаніе За-
байкальской миссіи - - -

6257 „ 26 „

8) По распоряженію то-
го-же Совѣта отъ 11 іюля
1896 г. № 399 выслано
переводомъ 13 августа за
№ 3271 Благовѣщенскому

Епархіальному Миссіонерскому Комитету въ г. Благовѣщенскъ - - - - -	3600	„ — „	
9) За переводъ этихъ денегъ уплачено Отдѣленію Банка въ Полтавѣ - - - - -	2	„ 47 „	
10) Печатаніе разнагорода бланокъ, объявленій, пригласительныхъ писемъ, членскихъ свидѣтельствъ, списковъ, отчета Комитета и письменная принадлежности для канцеляріи - - - - -	91	„ 20 „	
11) Жалованье дѣлопроизводителю 180 р. въ годъ, письмоводителю и разсылному при Комитетѣ 237 р; всего - - - - -	417	„ — „	
12) На выпускъ еженедѣльной газеты „Московскія Церковныя Вѣдомости“ и журнала „Православный Благовѣстникъ“ въ 1897 году и на пересылку денегъ - - - - -	10	„ 30 „	
13) За храненіе въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка разнаго именованія и цѣнности % бумагъ, принадлежащихъ Комитету и гербовая марка къ роспискѣ на 80 к.; всего	11	„ 20 „	
и 14) Мелочные расходы за весь годъ по дѣламъ Комитета - - - - -	5	„ 96 „	10909 р. 51 к.

и в) Остатокъ:

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы, поступившей на приходъ, къ 1-му января 1897 года остается: двадцать три тысячи пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ - - - - - 23565 р. 65 к.

а по принятому распредѣленію на

капиталы:

неприкосновеннаго - - - -	5798 р. 60 к.
запаснаго - - - -	2992 „ 21 „
и расходнаго: а) общаго - -	10453 „ 2 „
и б) спеціальнаго - - - -	4321 „ 82 „

Остаточная сумма заключается: 1) въ семи $4\frac{1}{2}\%$ Закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 5,500 р.; 2) въ 4% Государственной рентѣ на 10,000 р.; 3) въ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ Полтавскаго Земельнаго Банка на 4000 р.; 4) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Г. Б. 10 р.; 5) по книжкѣ сберегательной кассы того-же Банковаго Отдѣленія 2340 р.; и 6) въ наличныхъ деньгахъ 1715 р. 65 к.

Изъ представленныхъ въ этомъ отчетѣ свѣдѣній видно, что заботы нашихъ усердныхъ сотрудниковъ по изысканію денежныхъ средствъ въ пользу Отечественнаго Миссіонерства увѣнчались ожидаемымъ успѣхомъ. Приходъ суммъ въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествующимъ, увеличился на 1496 р. 87 коп. Наиболѣе значительный расходъ произведенъ былъ на поддержку двухъ подвизающихся на дальнемъ востокѣ миссій — Камчатской и Японской. Нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи дѣйствующихъ тамъ миссіонеровъ, обстановки, среди которой приходится имъ нести свой нелегкій трудъ, а также о достигнутыхъ ими результатахъ, будутъ, надѣемся, не лишними, а потому мы позволяемъ себѣ привести нѣсколько относящихся сюда данныхъ. Съ большимъ успѣхомъ подвизается Камчатская Православная

миссія, особенно же Корейскій отдѣлъ ея, такъ какъ Корейцы, по отзывамъ мѣстныхъ миссіонеровъ, представляютъ элементъ оч. отзывчивый, какъ къ проповѣди св. Евангелія, такъ и къ просвѣтительнымъ мѣропріятіямъ вообще. Въ 1895 г. Камчатскими миссіонерами крещено 412 язычниковъ, а въ предѣлахъ миссіи Японской за тотъ же годъ — 826 человекъ туземцевъ, общее же число христіанъ, составляющихъ теперь Японскую православную церковь, равняется 22576. Съ каждымъ годомъ проповѣдь христіанской вѣры на востокъ пускаетъ болѣе глубокіе корни, но эти результаты достигаются путемъ оч. напряженнаго труда, большихъ жертвъ и лишеній, въ неблагопріятной обстановкѣ суроваго и непривѣтливаго края. Миссіонеры стараются въ одно и тоже время и привить инородческому населенію элементарные задатки гражданственности, и просвѣтить ихъ свѣтомъ знанія и вѣры Христовой; они же заботятся объ экономическомъ положеніи новокрещенныхъ христіанъ, о призрѣніи бѣдныхъ, медицинской помощи больнымъ, наконецъ объ огражденіи своихъ духовныхъ чадъ отъ преслѣдованія со стороны язычниковъ. Неблагопріятный климатъ, разбросанность населенія, отсутствіе сколько — нибудь удобныхъ путей сообщенія, масса всякаго рода препятствій, о которыхъ мы едва можемъ имѣть представленіе, — все это въ связи съ яростью и ожесточеніемъ язычниковъ, не рѣдко покушающихся на самую жизнь миссіонеровъ, — все это взятое вмѣстѣ создаетъ условія, при которыхъ дѣло миссіонерства является истиннымъ подвигомъ самопожертвованія.

Чрезвычайно благотворно дѣйствуетъ на языческое населеніе христіанская терпимость, съ которой относятся къ нему наши миссіонеры, распространяющіе свою благотворительную дѣятельность также и на язычниковъ. Могучимъ средствомъ въ рукахъ миссіонеровъ являются школы, гдѣ всего успѣшнѣе двигается впередъ религіозно-нравственное

просвѣщеніе инородцевъ. Камчатская миссія имѣетъ въ своемъ распоряженіи 19 школъ, въ которыхъ обучается 316 дѣтей, миссія Японская—5 учебныхъ заведеній. Кромѣ того миссіонеры обращаютъ должное вниманіе на издательскую и литературную дѣятельность, гдѣ она возможна по мѣстнымъ условіямъ. Широкое развитіе получила она въ Японской миссії, гдѣ существуетъ общество переводчиковъ религіозныхъ книгъ и гдѣ самъ начальникъ миссії, Преосвященный Николай, отличный знатокъ Японскаго языка, самъ постоянно занимается переводомъ на этотъ языкъ книгъ Священнаго Писанія. Въ послѣднее время въ предѣлахъ Японской миссії условія для миссіонерской дѣятельности были особенно неблагопріятны: война съ Китаемъ и вызванныя ею замѣшательства и осложненія затрудняли дѣло проповѣди Евангелія, а потому нельзя не радоваться тому успѣху, съ которымъ дѣйствовала тамъ наша миссія и при столь исключительныхъ обстоятельствахъ. Съ каждымъ годомъ умножаются послѣдователи вѣры Христовой,—съ каждымъ годомъ, не взирая ни на какія препятствія, расширяется миссіонерская дѣятельность! Многое сдѣлано всероссійскимъ Православнымъ миссіонерствомъ, но еще больше предстоитъ сдѣлать для полнаго торжества христіанства!

Въ заключеніе священнымъ долгомъ почитаемъ упомянуть о двухъ чрезвычайно важныхъ событіяхъ истекшаго года, благопріятно повліявшихъ на усиленіе пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Это, во 1-хъ, священное коронованіе Государя Императора Николая II-го и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Многие священнослужители нашей епархіи, желая ознаменовать память этого всерадостнаго событія добрымъ, христіанскимъ дѣломъ, приглашали своихъ пасомыхъ къ пожертвованіямъ на нужды православнаго миссіонерства и отъ многихъ приходовъ за май и іюнь мѣсяцы отчетнаго года поступило въ Комитетъ такихъ сборовъ 280 рублей.

Другое знаменательное событіе минувшаго года—торжество открытія и прославленія мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа, Черниговскаго Чудотворца. Великій Святитель Θεодосій всю жизнь трудился для насажденія вѣры Христовой,—его неустанная заботливость объ устройствѣ монастырей, о томъ, чтобы паства его любила житіе подвижниковъ и добрыя дѣла, совершаемыя въ духѣ смиренія и братолюбія христіанскаго, собрали на 9-е сентября прошлаго года въ г. Черниговъ со всѣхъ концовъ Православной Россіи сотни тысячъ народа, которому привелось быть свидѣтелемъ многихъ и великихъ чудесъ милосердія Божія, явленныхъ по молитвамъ Святителя Христова. Все это оживило и укрѣпило благоговѣйныя чувства каждаго очевидца и вмѣстѣ съ тѣмъ отразилось благотворнымъ образомъ на обращеніи многихъ сектантовъ въ лоно православной церкви, но, благодаря Бога, не прошло оно безслѣдно и въ нашей епархіи, гдѣ въ смѣжныхъ съ Черниговскою епархіей уѣздахъ: Переяславскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ наши духовныя пастыри во имя святителя Θεодосія, новоявленнаго Угодника Божія, обращались съ поучительными воззваніями къ своимъ пасомымъ, отъ которыхъ получено пожертвованій „въ честь и славу Святителя Θεодосія“ сравнительно больше прошлаго года на 392 р. 60 к.

Ознакомивъ Собраніе присутствующихъ съ положеніемъ нашего Епархіальнаго Отдѣленія и дѣятельностію Полтавскаго Миссіонерскаго Комитета, указавъ на успѣшность достигнутыхъ имъ результатовъ и на громадность усилій и жертвъ, какихъ требуетъ Апостольскій подвигъ миссіонерскаго служенія,—мы позволяемъ себѣ выразить увѣренность, что всѣ ревнители вѣры православной и благочестія христіанскаго, сотрудники и жертвователи нашего Комитета проявятъ и въ наступившемъ 1897 году тоже сочувствіе интересамъ Православнаго миссіонерства, тоже содѣйствіе и

помощь великому и святому дѣлу обращенія невѣдущихъ Бога Истиннаго на путь вѣры Христовой и жизни Богоугодной!

При семь прилагаются: 1) списокъ пожизненныхъ членовъ, разновременно записавшихся въ составъ Полтавскаго Миссіонерскаго Отдѣленія; 2) списокъ записавшихся съ своими семействами; 3) списокъ членовъ, оказавшихъ свое содѣйствіе къ умноженію членовъ Отдѣленія и 4) заключеніе повѣрочной комиссіи о движеніи суммъ Комитета Пр. М. Общества за отчетный годъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета, Епископъ Иларіонъ; члены комитета: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета, Статскій Совѣтникъ Александръ В. Шидловскій, Статскій Совѣтникъ Николай Ѳ. Герасименко, Статскій Совѣтникъ Викторъ П. Трегубовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іустинъ Ольшевскій, потомственные почетные граждане: Иннокентій С. Котельниковъ, Иванъ В. Небольсинъ и Титулярный Совѣтникъ Иванъ М. Дубяга; казначей комитета, коллежскій секретарь Яковъ Евѡ. Матіяшевскій и дѣлопроизводитель комитета, священникъ Петръ М. Діаталовичъ.

1.

СПИСОКЪ

членовъ пожизненныхъ, замѣнившихъ свои ежегодныя взносы единовременными вкладами суммъ.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе пожизненнаго члена.	Время, съ котораго считается пожизненнымъ членомъ Пр. М. Общества.	Сумма вклада. Рубли
1	<i>Бабиревъ</i> Михаилъ Стефановичъ, протоіерей - - - - -	15 іюня 1888 г.	100
2	<i>Панасенко</i> Стефанъ Андреевичъ, потомств. почетный гражданинъ г. Полтавы - - - - -	9 сентября 1888 г.	100
3	<i>Файдышъ</i> Евсеимій Евстафіевичъ, купецъ г. Кременчуга - - - - -	19 октября 1888 г.	60
4	<i>Мойсеенко</i> Иванъ Тимоѣевичъ, купецъ г. Кременчуга - - - - -	9 февраля 1889 г.	60
5	<i>Дяталовичъ</i> Петръ Михайловичъ, священникъ Преображенской церкви, г. Полтавы - - - - -	29 іюля 1889 г.	75
6	<i>Павлова</i> Софія Матѣевна, вдова титулярн. совѣтника г. Полтавы - - - - -	20 августа 1889 г.	60
7	<i>Бьяльскій</i> Лука Θεодоровичъ, протоіерей Успенскаго собора г. Кременчуга - - - - -	22 августа 1889 г.	60
8	<i>Гординскій</i> Стефанъ, священникъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда - - - - -	15 марта 1890 г.	100
9	<i>Прихожій</i> Левъ, священникъ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда - - - - -	15 марта 1890 г.	100
10	<i>Леонтовскій</i> Николай Петровичъ, протоіерей Покровской при Богоугодномъ заведеніи церкви, въ г. Полтавѣ.	3 ноября 1890 г.	60
11	<i>Флоровъ-Багрѣвъ</i> Петръ Викторovichъ, помѣщикъ - - - - -	19 февраля 1891 г.	60
12	<i>Таранушенко</i> Василій Петровичъ, почетный гражданинъ и староста Полтавы - - - - -		

№ по порядку.	фамилія, имя, отчество и званіе по- жизненнаго члена.	Время съ котораго считается пожиз- неннымъ членомъ Пр. М. Общества.	Сумма вклада. Рубли
	тавскаго кафедральнаго Успенскаго со- бора - - - - -	14 февраля 1892 г.	60
13	<i>Жаковская</i> Юлія Михайловна, вдо- ва Хорунжаго г. Полтавы - - -	20 марта 1892 г.	60
14	<i>Голтваицицына</i> Марія Θεодоровна, же- на священника м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелянскаго уѣзда - - -	14 октября 1892 г.	102
15	<i>Гамалтя</i> Григорій Іоанновъ, свя- щенникъ, ключарь Полтавскаго кафедр- альнаго Успенскаго собора - -	31 октября 1893 г.	60
16	<i>Гамалтя</i> Ксенія Львовна, жена свя- щенника, ключаря Полтавскаго кафедр- альнаго Успенскаго собора - -	31 декабря 1893 г.	60
17	<i>Изюмовъ</i> Андрей Яковлевичъ, ку- пецъ, городской голова г. Кременчуга.	27 мая 1894 г.	100
18	<i>Кочубей</i> Василій Петровичъ, земле- владѣлецъ с. Згуровки, потомственный дворянинъ, Прилукскаго уѣзда - -	22 ноября 1895 г.	100
19	<i>Кривустьвъ</i> Алексѣй Васильевичъ, священникъ Преображенской церкви города Кременчуга - - -	16 іюня 1896 г.	60

Приложеніе къ отчету за 1896 г. № 2.

2.

С П И С О К ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтав-
скаго Отдѣленія, записавшихся съ своими семействами
въ отчетномъ 1896 году.

Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ.

Г. Полтавы.

1. Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, статскій со-
вѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Герасименко*.

2. Ключарь Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ Григорій Іоанновъ Гамалѣя.
3. Директоръ Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго корпуса, Генераль-Маіоръ Александръ Платоновичъ Потоцкій.
4. Секретарь Консисторіи, коллежскій секретарь Алексѣй Яковлевичъ Комаровъ.
5. Казначей Комитета, коллежскій секретарь Яковъ Евиміевичъ Матіашевскій.
6. Управляющій Казенною Палатою, статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Матіашевскій.
7. Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Небольсинъ.
8. Мѣщанинъ Иванъ Платоновичъ Смысловъ.
9. Дворянинъ Петръ Викторовичъ Флоровъ-Багрѣевъ.
10. Присяжный повѣренный Григорій Петровичъ Сахновскій.
11. Купецъ Матѳей Никифоровичъ Гнатовъ.
12. Потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ.
13. Городской голова, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ.

Полтавскаго уѣзда.

14. С. Горбаневки, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Летуновскій.
15. М. Рѣшетилки, Покровской церкви благочинный, священникъ Петръ Михайловскій.

Зньковскаго уѣзда.

16. Велико-Будицкаго св. Троицкаго монастыря священникъ Димитрій Давидовъ.
17. М. Груни благочинный, протоіерей Феодоръ Павловскій.

18. С. Великой-Павловки, Успенской церкви, діаконъ Викторъ Мильгевскій.

Кобеляжскаго уѣзда.

19. М. Соколки, Покровской церкви, благочинный, священникъ Петръ Воблый.
20. Того-же мѣстечка Богоявленской церкви, священникъ Θεодоръ Ильчинскій.
21. Х.х. Роблено-Могилевскихъ, Петро-Павловской церкви староста, дворянинъ Петръ Николаевичъ Мартыненко.
22. Тѣхъ же хуторовъ, отставной трубачъ, Константинъ Марковичъ Кириченко.
23. Тѣхъ-же хуторовъ, козакъ Василій Ивановичъ Агеевъ.
24. Тѣхъ-же хуторовъ, козакъ Никита Андреевичъ Каченко.
25. С. Ханделѣвки, подпоручикъ Симеонъ Θεодоровичъ Масловскій.
26. Того-же села, козакъ Павелъ Васильевичъ Гречень.
27. М. Бишенки, Преображенской церкви, священникъ Іоаннъ Трипольскій.
28. Того-же мѣстечка и церкви, псаломщикъ Меодій Петровичъ Рожевскій.
29. Того-же мѣстечка, солдатъ Григорій Павловичъ Пузина.
30. Того-же мѣстечка, солдатъ Іларіонъ Онисимовичъ Яковенко.
31. С. Солошина, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Николай Пирскій.
32. С. Пащенкова, Архангело-Михайловской церкви, діаконъ Василій Яновскій.
33. С. Сухой-Маячки, Троицкой церкви, священникъ Іаковъ Каменецкій.

Кременчугскаго уѣзда.

34. Заштатнаго города Градижска, Покровской церкви благочинный, священникъ Александръ Матченко.

35. М. Пустовойтова, Воскресенской церкви, священникъ Левъ Діаталовичъ.

Миргородскаго уѣзда.

36. М. Сорочинець, благочинный священникъ Викторъ Романовскій.

Хорольскаго уѣзда.

37. С. Родзянокъ, Св.-Духовской церкви, коллежскій секретарь Андрей Платоновичъ Родзянко.

Константиноградскаго уѣзда.

38. С. Новаго-Тагамлика, Вознесенской церкви, священникъ Сергій Хорошунювъ.
39. С. Крутой-Балки, Николаевской церкви, священникъ Григорій Головковъ.
40. С. Мажарова, Николаевской церкви, священникъ Николаи Тарасевичъ.

Золотоношскаго уѣзда.

41. М. Песчаной, Св.-Троицкой церкви, священникъ Василій Михновскій.

Пирятинскаго уѣзда.

42. С. Мечета, священникъ Михаилъ Даденко.
43. С. Поповки, Штабсь-Ротмистръ Митрофанъ Кирилловичъ Катериничъ.

С П И С О К Ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, оказавшихъ содѣйствіе къ умноженію членовъ, записавшихся въ Полтавскомъ Отдѣленіи за отчетный 1896 г.

№: по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ Общества, содѣйствовавшихъ умноженію членовъ Полтавскаго Отдѣленія.	Число членовъ, записавшихся въ составъ отдѣленія при содѣйствіи другихъ членовъ, сочувствующихъ успѣхамъ православія.
<i>Г. Полтавы.</i>		
1	Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета - - - - -	32
2	Протоіерей Сампсоніевской церкви при кадетскомъ корпусѣ Евѳимій Исаенко - - -	11
3	Смотритель духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій - - - - -	14
4	Начальница Епархіальнаго женскаго училища, Варвара Александровна Андріевская -	18
5	Казначей Комитета, коллежскій секретарь Яковъ Евѳиміевичъ Матіяшерскій - - -	90
6	Экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Феодосій - - - - -	8
7	Полтавскій градскій благочинный, священникъ Іоаннъ Бельговскій - - - - -	25
8	Діаконъ кафедральнаго собора Андрей Жуковскій - - - - -	62
<i>Полтавскаго уѣзда.</i>		
9	Благочинный, священникъ Петръ Михайловскій - - - - -	42
10	Благочинный, священникъ Василій Павловскій - - - - -	16

Кременчугскаго уѣзда.

11	Градскій благочинный, протоіерей Лука Бѣ- лявскій - - - - -	28
12	Благочинный, протоіерей Іоаннъ Аврамовъ-	28
13	Его-же вѣдомства священникъ Покровской церкви, с. Кобелячка Димитрій Сокологор- скій и Іоаннъ Боровскій изъ своихъ прихо- довъ - - - - -	17
14	Его-же вѣдомства Арх.-Михайловской церк- ви с. Солоницы, священникъ Петръ Куцин- скій изъ одного своего прихода - - -	8
15	Благочинный, священникъ Александръ Мат- ченко - - - - -	36
16	Благочинный, священникъ Іоаннъ Ващинскій-	32

Роменскаго уѣзда.

17	Благочинный священникъ Александръ Пар- хоменко - - - - -	22
----	---	----

Лубенскаго уѣзда.

18	Градскій благочинный, протоіерей Алексѣй Дамаскинъ - - - - -	25
19	Благочинный, священникъ Іоаннъ Зубков- скій - - - - -	24

Переяславскаго уѣзда.

20	Священникъ Варваринской церкви, с. Харь- ковецъ, Димитрій Зубковъ изъ одного своего прихода - - - - -	7
21	Благочинный, священникъ Кирилль Маге- ровскій - - - - -	17

Золотоношскаго уѣзда.

22	Благочинный, священникъ Михаилъ Пав- ловскій - - - - -	23
23	Благочинный, священникъ Михаилъ Чубовъ.	16

Лохвицкаго уѣзда

24	Градскій благочинный, протоіерей Никола- Негеевичъ - - - - -	18
----	---	----

25	Благочинный, священникъ Ѳеодоръ Михайловскій - - - - -	17
	<i>Пирятинскаго уѣзда.</i>	
26	Благочинный, священникъ Іоаннъ Полянскій - - - - -	42
	<i>Кобеляжскаго уѣзда.</i>	
27	Градскій благочинный протоіерей Сергій Боровскій - - - - -	36
28	Его-же вѣдомства священники: Іоанно-Предтеченской церкви, с. Пригоровки, Симеонъ Сокологорскій изъ одного своего прихода - - - - -	11
29	Св.-Троицкой церкви, с. Бреусовки, Алексѣй Уманцевъ изъ одного своего прихода - - - - -	10
30	Благочинный, священникъ Петръ Кириевъ - - - - -	46
31	Его-же вѣдомства священники: Рождество-Богородичной церкви, м. Бѣликъ, Петръ Чаловскій, изъ своего прихода - - - - -	10
32	Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Іаковъ Каменецкій - - - - -	7
33	Николаевской церкви м. Бѣликъ, Александръ Кабищановъ - - - - -	10
34	Пантелеимоновской церкви, с. Драбиновки, Іоаннъ Гамагинъ - - - - -	9
35	Св. Духовской церкви, с. Кустолова, Левъ Войтенко - - - - -	10
36	Благочинный Козельщанскаго причта, священникъ Григорій Боровскій - - - - -	7
37	Благочинный, священникъ Петръ Воблый - - - - -	75
	Его-же благочинія священники:	
38	Іоанно-Богословской церкви, м. Соколки, Іаковъ Прихожій изъ одного своего прихода - - - - -	8
39	Богоявленской церкви м. Соколки Ѳеодоръ Ильчинскій изъ одного своего прихода - - - - -	8
40	Петро-Павловской церкви, Роблено-Могилевскихъ хуторовъ Іоаннъ Данилевскій и староста той же церкви, дворянинъ Петръ Никитичъ Мартыненко изъ одного своего прихода - - - - -	14

41	Преображенской церкви, м. Кишенки, Иоаннъ Трипольскій изъ одного своего прихода -	15
42	и Рождество-Богородичной церкви, с. Солошина, Николай Пирскій изъ одного своего прихода - - - -	8
43	С. Дригиной-Плотины, Преображенской церкви, священникъ Николай Ващинскій изъ одного своего прихода - - - -	27
44	Благочинный, священникъ Григорій Стефановичъ - - - -	43

Константиноградскаго уѣзда.

45	Градскій благочинный, протоіерей Андрей Щитинскій - - - -	26
46	Благочинный, протоіерей Дій Пономаревъ -	21
47	Благочинный, протоіерей Орестъ Сребницкій	26

Зньковскаго уѣзда.

48	Градскій благочинный, протоіерей Василій Базилевичъ - - - -	39
49	Благочинный, священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ	30
50	Благочинный, протоіерей Θεодоръ Павловскій - - - -	20
51	Благочинный, священникъ Іоаннъ Костенко-	19

Прилуцкаго уѣзда.

52	Благочинный, священникъ Θεодоръ Сахновскій - - - -	21
----	--	----

Гадячскаго уѣзда.

53	Градскій благочинный протоіерей Θεодоръ Лазурскій - - - -	21
54	Благочинный, священникъ Григорій Никифоровъ - - - -	25

Миргородскаго уѣзда.

55	Градскій благочинный, протоіерей Михаилъ Дамаскинъ - - - -	27
56	Благочинный, священникъ Викторъ Романовскій - - - -	28

57	Благочинный, священник Адрианъ Сокальскій - - - - -	23
58	Священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Березовой-Луки, Ипполитъ Борзаковский изъ одного своего прихода - - - - -	11
<i>Хорольскаго уѣзда.</i>		
59	Благочинный, протоіерей Іоаннъ Ушацкій -	23

Приложеніе къ отчету за 1896 г. № 4.

Заключение повѣрочной комиссіи.

1897 года марта 16 дня. На основаніи выбора общаго Собранія Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссiонерскаго Общества 9-го сего марта, мы, избранные въ ономъ, члены комиссіи для провѣрки финансоваго отчета Комитета за 1896 годъ, произвели ревизію отчета и нашли, что 1) приходъ и расходъ записаны согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленіямъ Комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1-му января 1897 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо въ суммѣ *двадцати трехъ тысячъ пятисотъ шестидесяти пяти рублей шестидесяти пяти коп.*; именно: билетами, находящимися на храненіи въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 19500 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 2350 р. и въ наличныхъ деньгахъ 1715 руб. 65 коп., что и удостоверяемъ своими подписями.

Подлинное подписали члены комиссіи: Архимандритъ Феодосій, статскій совѣтникъ Н. Павловичъ и Александръ Мальцевъ.

III.

Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство, Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, выѣхавъ 29 апрѣля 1897 года изъ г. Полтавы для обзрѣнія церквей Гадячскаго уѣзда, возвратился въ г. Полтаву 8-го сего мая.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Золотоношскій у. Съ 20 февраля при Николаевской церкви с. Липовскаго—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 750 и жен. 788.

17 апрѣля при Успенской церкви м. Еремѣвки—1-е священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2448 и жен. 2395.

Лубенскій у. Съ 14 апрѣля при Вознесенской церкви с. Гонцовъ—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 630 и жен. 641.

Прилуцскій у. Съ 6 февраля при Николаевской церкви с. Щуровки—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1005 и жен. 997.

25 апрѣля при Петро-Павловской церкви с. Рудовки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 52 руб. въ

годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1622 и жен. 1656.

Лохвицкій у. Съ 21 апрѣля при Преображенской церкви м. Городища—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 730 и женск. пола 703.

28 апрѣля при Покровской церкви с. Бѣлоусовки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ муж. пола 1090 и жен. 1040.

Роменскій у. Съ 21 декабря при Покровской церкви м. Хмѣлова—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковно-попечительскій; число душъ: муж. пола 1656 и женск. 1608.

Полтавская Духовная Консисторія симъ объявляетъ для свѣдѣнія и руководства духовенства Полтавской Епархіи, что, какъ сообщило Правленіе Лубенскаго Духовнаго Училища отношеніемъ отъ 22 апрѣля сего года за № 310, въ табели срочныхъ взносовъ на содержаніе помянутаго училища и разосланной при циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 6 марта сего года № 6, пропущенъ взносъ: „На содержаніе одного стипендіата отъ причтовъ въ память чудеснаго спасенія жязни Государя Императора Николая II при путешествіи въ Японію отъ одноклирнаго причта по 40 коп., а двухклирнаго по 80 коп.“ Точно также Правленіе Полтавскаго Духовнаго мужскаго училища отношеніемъ отъ 24 апрѣля сего года за № 341 сообщило, что въ статьѣ по Полтавскому Духовному Училищу пунктъ 2-й изложенъ такъ: „10 к. сборъ по числу душъ мужскаго пола, по счету 1890 года“.—Этотъ сборъ установленъ не отъ всѣхъ церквей Полтавскаго училищнаго округа, а только отъ 8-ми нижеслѣдующихъ: г. Полтавы Преображенской, Посада Брюкова—Покровской, г. Константинограда—Рождество-Богородичной и Благовѣщенской, Кременчугскаго уѣзда, села Демидовки—Свято-Духовской, Зѣньковскаго уѣзда, села Широка—Николаевской и Полтавскаго уѣзда, села Горбаневки—Рождество-Богородичной.

Отъ совѣта Ладынскаго Епархіального училища.

Совѣтъ Ладынскаго Епархіального трехкласснаго женскаго училища симъ поставляетъ во всеобщую извѣстность, что лица, имѣющія съ слѣдующаго 18⁹⁷/₉₈-го учебнаго года поступить въ I-й и II-й классы сего училища, будутъ подвергнуты установленнымъ испытаніямъ по вновь изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ, согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища, утвержденного Его Преосвященствомъ и объявленнаго къ свѣдѣнію и руководству совѣтовъ монастырскихъ училищъ.

Желающіе пріобрѣсть программы благоволятъ обращаться съ требованіями къ инспектору классовъ.

Экземпляръ программы стоитъ 30 коп.

Согласно журнальному постановленію своему отъ 18-го марта 1897 г. за № 12, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Менадромъ, Епископомъ Прилукскимъ, 27 марта 1897 г. № 251, правленіе Роменскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію священно-церковнослужителей Роменскаго училищнаго округа, что пріемные экзамены въ началѣ 1897—8 учебнаго года будутъ производиться: для поступающихъ въ приготовительный классъ 23-го августа,—въ первый и прочіе штатные классы 21-го и 22 августа; явка въ училище послѣ каникулъ 24 августа. Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи желающихъ поступить въ училище; послѣ 24 августа пріемъ дѣтей въ училище прекращается.

Прошенія о принятіи на полное церковнокоштное и полуцерковнокоштное содержаніе должны быть поданы не позже 10 августа на имя правленія училища, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благотворительныхъ совѣтовъ объ имущественномъ состояніи просителей; замедлившіе подачей прошеній, а равно подавшіе прошенія безъ свѣдѣній будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Согласно постановленію сѣзда духовенства отъ 31 мая 1897 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 18 іюня

1894 года, ученики, вновь поступающіе въ училище, а равно и обучающіеся въ ономъ, при поступленіи въ общежитіе должны имѣть слѣдующую одежду: суконную блузную пару и двѣ мильтоновыхъ блузныхъ пары темносѣраго цвѣта, два кушака, теплое драповое пальто чернаго цвѣта, двѣ пары сапогъ, полдюжины носыльнаго бѣлья и носовыхъ платковъ, три утиральника и три простыни, по двѣ наволоки на каждую подушку, два отдѣяла—зимнее байковое и лѣтнее марсельное темносѣраго цвѣта и двѣ фуражки—лѣтнюю и зимнюю. Дѣти духовнаго званія, принадлежащія къ Роменскому учмлицному округу, платятъ за содержаніе въ общежитіи 70 руб. въ годъ; дѣти духовнаго званія иноокружные и иноепархіальные, кромѣ этой суммы, вносятъ еще за право обученія 20 руб. въ годъ; дѣти свѣтскаго званія за содержаніе въ общежитіи платятъ 100 руб. въ годъ и за право-обученія—обучающіяся въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ 30 р., въ третьемъ и четвертомъ 40 руб. въ годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи и за право-ученія должна быть вносима впередъ за полугодіе при поступленіи дѣтей въ училище и общежитіе. Не имѣющіе одежды въ указанномъ видѣ и количествѣ, а равно не внесшіе впередъ платы, въ общежитіе принимаемы не будутъ.

О П Е Ч А С А .

Въ № 12—13 Полт. Епарх. Вѣд., въ офиц. части, стр. 225, 3 строка снизу, вмѣсто: «мелодическія черты» нужно читать: «миѳическія черты».

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды. Всеподданнѣйшій докладъ.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 г.
III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Уриловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 мая 1897 г.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ.

Осанна въ вышнихъ (Матѳ. 21), 9).

Когда Иисусъ Христосъ, по совершеніи чуда—воскрешенія четверо-дневнаго Лазаря, шелъ изъ Виваніи въ Іерусалимъ, всѣ жители священнаго града вышли для встрѣчи Господа Спасителя: *весь градъ потрясся* (Матѳ. 21, 10), —пришелъ въ особенное движеніе, когда увидѣлъ Господа своего величайшаго благодѣтеля, славнаго наставника и безпримѣрнаго чудотворца. Іерусалимскіе жители и посѣтители Іерусалима воздали Великому Посланнику неба отъ всей полноты преданной души особенную честь и особенную славу. Народъ постидалъ Господу свои одежды по пути Его торжественнаго шествія, —встрѣчалъ и привѣтствовалъ Его съ ваіями финикъ. Дѣти радостно зывали: *осанна Сыну Давидову! Осанна въ вышнихъ!* Такой всерадостной, торжественной, исполненной общаго привѣта, благоговѣнія и восторга, встрѣчей никто никогда не былъ почтень! Народъ, преданный Христу Спасу за Его благодѣянія и безпримѣрныя чудесныя знаменія (Іоан. 12; 18), отъ всей души выражалъ Ему свою любовь и почитаніе, славу и благоговѣніе.

Но какъ все непостоянно въ земномъ мірѣ? Какъ измѣн-

чивы чувства людей? Какъ нетверда и непостоянна людская преданность? Народъ, который былъ преданъ Христу Спасителю и сдѣлалъ Ему такую торжественную встрѣчу, тотъ самый народъ чрезъ нѣсколько дней ожесточился, умертвилъ и распялъ Его на крестѣ. Какая рѣзкая превратность? Какое постыдное непостоянство? Какая вѣроломная измѣнчивость? Сегодня Христу Спасителю восклицаютъ: *осанна въ вышнихъ!* а чрезъ нѣсколько дней настанетъ другая противоположная переменна чувствъ въ сердцахъ людей; они будутъ вопіять: *распни, распни Его* (Іоан. 19, 6), *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Матѣ. 27; 25). Сегодня постилаютъ свои одежды по пути шествія Христа, а чрезъ нѣсколько дней обнажатъ Божественнаго Страдальца и раздерутъ Его ризы на части (Іоан., 19, 23). Сегодня встрѣчаютъ съ вѣтвями финикъ, а чрезъ нѣсколько дней пригвоздятъ Его на крестѣ и прободутъ копьемъ Его пречистыя ребра. Сегодня Іерусалимляне торжественно встрѣчаютъ своего дивнаго Посѣтителя Христа Спаса, а чрезъ нѣсколько дней Его оставляютъ всѣ, даже возлюбленные Имъ ученики: *оставльше Его, вси бѣжата* (Марк. 14, 50). Отчего же, спросите, такое превращеніе въ чувствахъ людей? Отчего такое непостоянство, такая вѣроломная измѣна? Отчего такая быстрая противоположная переменна отъ народной любви къ ожесточенію, отъ преданности къ ненависти, отъ почитанія къ лукавой враждѣ? И къ кому же? — Іисусу Христу, Спасителю міра, Величайшему Благодѣтелю народа.

Такая измѣнническая переменна въ сердцахъ людей къ своему Величайшему Благодѣтелю произошла первѣе всего отъ лукаваго. *Врагъ сіе сотвори*. Исконный врагъ вооружилъ противъ Спасителя міра злобою лукавыхъ людей. Близорукіе умомъ и сердцемъ книжники и ослѣпленные фарисеи возстали на Спасителя зависти ради: *се міръ по Немъ идетъ; человекъ сей* (Христось) *многа знаменія творитъ* (Іоанн. 11, 4), говорили они. Нечестивый Си-

недріонъ съ архіереи и книжники *совѣтъ сотвориша*, напустили народъ — предать, обвинить и осудить на смерть Агнца Неповиннаго и Пречистаго Спаса міра: *уне есть намъ да единъ человекъ умретъ за люди* (Іоан. 11, 50), рѣшили въ своемъ злочестивомъ совѣтѣ христоненавистники.

Братія христіане! Не такъ ли и теперь измѣнчивы люди въ своихъ мірскихъ совѣтахъ, рѣшеніяхъ и дѣйствіяхъ? Не такъ ли и теперь многія дѣла міра зависятъ отъ безчиннаго, крикливаго и назойливаго голоса нѣкоторыхъ среди общества заправиль, современныхъ темныхъ книжниковъ, своекорыстныхъ совѣтниковъ, самолюбивыхъ подсказчиковъ?! Нерѣдко бываетъ, что инья мірскія дѣла начинаютъ хорошо — дѣльно, а оканчиваютъ плохо — неразумно. Инья мірскія предпріятія начинаютъ *духомъ* — дружно и единомысленно, а оканчиваютъ *плотию* — несогласіемъ, разстройствомъ, очевидною измѣною и явнымъ предательствомъ святой истины, христіанской правды и самоотверженной ревности о славѣ Божіей. Не стану въ настоящій торжественный праздникъ указывать на такія общественныя дѣла среди васъ, которыя видимо уклонились отъ своего добраго начала и измѣнили истинной славѣ Божіей. Эти дѣла самоуправія и самочинія вы сами знаете, и они настоятельно требуютъ исправленія, упорядоченія, истинныхъ дѣятелей и установленнаго вліянія закона призванной власти ¹⁾. Въ предо-

¹⁾ Одно изъ такого рода мѣстно-общественныхъ предпріятій выдается особенно вышукло. — Въ мѣстномъ селѣ рѣшили собираться средствами для постройки церкви. Для этой цѣли предварительно устроили очень хорошій кирпичный заводъ. Мѣстность оказалась съ рѣдкими условіями удобства — все близъ предполагаемаго мѣста храмовой постройки. Собраніемъ уполномоченныхъ строителей въ прошломъ году рѣшено было строить и самый храмъ изъ каменнаго матеріала, о чемъ и составленъ былъ актъ. Въ интересахъ каменнаго зданія разъяснилъ дѣло и губернской архитекторъ, къ которому предварительно относились уполномоченные по дѣлу храмовой постройки. Но мѣстные заправилы, лично заинтересованные и увлеченные интригами, начали сбивать народъ, угрожая опасностями могущихъ про-

стереженіе отъ дальнѣйшихъ неустойствъ и безпорядковъ, памятуяте, братія, что въ дѣлахъ сомнѣнія, недоразумѣнія и во всѣхъ дѣлахъ прикосновенныхъ съ церковными предпріятіями необходимо обращаться къ истинно чтимымъ пастырямъ и неизмѣнно руководитесь властью, вліяніемъ и совѣтомъ призванныхъ пастырей, какъ законныхъ совѣтниковъ и поставленныхъ руководителей православно-приходской паствы. Но храни Богъ слѣдовать тѣмъ, которые дѣйствуютъ своекорыстно и предательски, подсказываютъ тайно и хитро, — чтобъ быть незамѣченными, какъ слѣпые вожди, дѣйствуютъ исподтишка. Такіе близорукіе *шепотники*, какъ и нечестивые клеветники, и сами царствія Божія не наслѣдуютъ и другихъ, кому нашептываютъ нечестивые совѣты, сбиваютъ съ пути истины, общественнаго порядка, благочинія и благоустройства.

Братія христіане! Ради богоугодности, благоуспѣшности и святости каждаго дѣла—общественнаго или частнаго, возьмите въ руководство и святѣйшій примѣръ жизнь Иисуса Христа. Онъ Великій Посланникъ Неба, во время земный Своей жизни исполнялъ не свою волю, но волю Отца небеснаго: *не ищу воли моея*, говоритъ Онъ во святомъ Евангеліи, *но воли посланшаго мя Отца* (Іоан. 5, 30). Будемъ усердно молить Господа Иисуса Христа: *Господи, всси, яко твориши, якоже Ты волиши, да будетъ воля Твоя и во мнѣ грѣшимъ* ²⁾. *Не попускай*, Пречистая Влады-

изойти неудачъ, въ особенности дороговизною предпріятія. Для успѣха, чтобы смутить народъ, расположили къ себѣ темныхъ крикуновъ изъ среды общества, и начали покупать деревянный матеріаль, такимъ образомъ дѣло получило превратное направленіе, въ ущербъ прежнему серіозному прочному предпріятію—созданія храма Божія на камнѣ, зданія вѣковаго къ преимущественной славѣ Божіей и, какъ патріотической христіанскій памятникъ въ честь событія 17 октября 1888 года, къ которому приурочено предполагаемое сооруженіе храма.

²⁾ Изъ 8-й молитвы «на сонъ грядущимъ».

чице, воля моей совершатися, не угодна бо естъ, но да будетъ на мнѣ воля Сына Твоего и Бога моего, Ему подобаесть честь и слава во вѣки вѣковъ.

Священникъ *Петръ Затворнический.*

СВЯТЫЙ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКЪ МАКАРІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ ¹⁾.

(По случаю 400-лѣтія со дня его мученической кончины).

1-го мая исполнилось 400 лѣтъ со дня мученической кончины святителя Макарія, митрополита Кіевского и всея Руси. Событіе это торжественно отпраздновано, какъ въ Кіевѣ, въ храмѣ св. Софіи, гдѣ нетлѣнно покоятся мощи священномученика, такъ и въ Вильнѣ, гдѣ онъ провелъ послѣдніе годы своей земной жизни — сперва въ санѣ архимандрита виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, а затѣмъ въ санѣ митрополита кіевскаго и всея Руси. Этотъ пріснопамятный для русской церкви архипастырь, въ концѣ XV столѣтія, въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи былъ великимъ поборникомъ Православія и запечатлѣлъ свою непоколебимую преданность и любовь къ православной церкви мученическою кончиною, послѣдовавшею 1-го мая 1497 года, въ селѣ Скриголовѣ, Минской губерніи.

Священномученикъ Макарій родился предъ концомъ первой половины XV столѣтія. Его родители, по происхожденію своему, были изъ литовскихъ дворянъ. Отличаясь любовью къ благочестію и православію, они ту же любовь напечатлѣли и въ юномъ сердцѣ своего сына. Еще въ дѣтствѣ онъ усердно посѣщаль святыя храмы Божіи, изучалъ

¹⁾ См. № 6 »С.-пб. Дух. Вѣстн.», 1897 г.

Слово Божіе и совершаль подвиги молитвы и поста. Достигнувъ юношескаго возраста, Макарій, съ благословенія родителей, поступилъ въ монастырь, принялъ иночество и проходилъ разныя монастырскія послушанія въ кievскихъ и литовскихъ монастыряхъ.

Въ концѣ 1481 г. Макарій былъ посвященъ въ санъ архимандрита виленскаго Свято-Троицкаго монастыря и одновременно съ тѣмъ назначенъ митрополичьимъ намѣстникомъ. Въ тѣ времена званіе митрополичьяго намѣстника считалось очень важнымъ, такъ какъ духовному суду его, подъ верхною властью митрополита, подлежали все православныя обители великаго литовскаго княжества. Въ званіи архимандрита виленскаго Св.-Троицкаго монастыря и митрополичьяго намѣстника Макарій прослужилъ болѣе 13 лѣтъ. Онъ привелъ ввѣренный ему монастырь въ цвѣтущее состояніе: устроилъ при монастырѣ страннопріимный домъ, содѣйствовалъ развитію подвижничества среди монашествующей братіи и проявилъ такія высокія административныя достоинства, что, по смерти митрополита Іоны Глезны, которая послѣдовала въ началѣ 1494 г., уполномоченными отъ православныхъ онъ единогласно былъ избранъ и нареченъ кievскимъ митрополитомъ. Великій князь литовскій Александръ Казиміровичъ, не смотря на свою рьяную заботливость о совращеніи православныхъ въ католицизмъ, утвердилъ это избраніе, хотя и предвидѣлъ въ избранномъ великаго поборника православія, готоваго во всякое время положить душу свою за права православной греко-россійской церкви. Въ этомъ случаѣ на князя, главнымъ образомъ, повліяло задуманное имъ сватовство къ Еленѣ, дочери великаго московскаго князя Іоанна Васильевича III. Успѣху этого сватовства весьма много содѣйствовалъ и нареченный кievскій митрополитъ.

Спустя нѣсколько времени послѣ бракосочетанія княжны Елены съ княземъ Александромъ, въ томъ же 1495 году, совершилась хиротонія блаженнаго Макарія въ столицѣ ли-

товскаго княжества. Хотя по древнему обычаю назначеніе въ митрополиты русской церкви зависѣло отъ константинопольскаго патріарха, и имъ же совершалось посвященіе въ этотъ санъ, но такъ какъ, по завоеваніи Константинополя турками въ 1453 году, проѣздъ туда изъ Россіи былъ не безопасенъ, то литовскіе православные епископы рѣшились сами посвятить Макарія въ санъ митрополита. Къ патріарху константинопольскому за благословеніемъ были посланы старецъ Діонисій и діаконь инокъ Германъ.

Тѣ времена, которыя святительствовалъ блаженный Макарій, были весьма не безопасны и слишкомъ трудны. Хотя митрополичья каеэдра считалась кievскою, но, послѣ окончательнаго раздѣленія въ 1458 году кievской митрополіи на двѣ самостоятельныя митрополіи—кievскую и московскую, святитель Макарій, по примѣру своихъ ближайшихъ предмѣстниковъ, не могъ жить въ Кіевѣ. Древняя столица православія находилась тогда въ полуразрушенномъ состояніи, а въ 1471 году Кіевъ былъ даже обращенъ изъ столичнаго въ уѣздный городъ и со всею юго-западною Россіею весьма часто подвергался набѣгамъ крымскихъ татаръ. Такіе набѣги на Кіевъ и юго-западную Русь заставили кievскихъ митрополитовъ во второй половинѣ XV вѣка окончательно переселиться на Литву и жить или въ Вильнѣ, или близь нея—въ Новгородкѣ Литовскомъ. Здѣсь же имѣлъ постоянное мѣстопробываніе и святитель Макарій, какъ послѣ нареченія, такъ и послѣ хиротоніи въ санъ кievскаго митрополита. Отсюда онъ управлялъ кievскою митрополіею и посылалъ свои распоряженія касательно предохраненія Кіево-Софійскаго храма отъ дальнѣйшаго разрушенія. Здѣсь святитель былъ внѣ опасности отъ внезапнаго нападенія татаръ; но зато его постоянно тревожили опасности со стороны латинскихъ бискуповъ и папскихъ агентовъ, которые всѣ усилія свои употребляли для совращенія его паствы въ латинскую вѣру. Казалось, что, послѣ

бракосочетанія княжны Елены съ княземъ Александромъ, іезуитскіе происки противъ православной церкви приостановятся, но на дѣлѣ вышло совершенно напротивъ. Латинское литовское духовенство сѣмѣло настолько повліять на великаго князя, что онъ допустилъ нарушить всѣ статьи предбрачнаго договора, по которому княжнѣ, сдѣлавшейся великою княгинею литовскою, предоставлялось свободно исповѣдывать греческую вѣру, имѣть при себѣ православную церковь, и т. д. У хоромъ княгини не была построена православная церковь, и даже послѣдовали происки къ совращенію самой княгини въ латинскую вѣру, равно какъ къ совращенію всего православнаго литовскаго народонаселенія. Отъ княгини удалена была вся православная прислуга и ее замѣнила прислуга римскаго закона. Главнымъ виновникомъ такого нарушенія предбрачныхъ статей былъ папа Александръ VI. Святитель Макарій убѣждалъ великую княгиню и всю свою паству терпеливо переносить гоненіе за вѣру и незыблемо хранить православіе. Въ то же время, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ, извѣщалъ великаго князя московскаго о римской пропагандѣ и слезно ходаяствовалъ о защитѣ гонимыхъ.

Іоаннь III неоднократно посылалъ къ зятю своему грозныя ноты въ защиту религіозныхъ правъ, какъ дочери своей, такъ и всего православнаго литовскаго народонаселенія на Литвѣ, а затѣмъ объявилъ князю Александру войну. Многочисленная рать московская вступила въ предѣлы Литвы, овладѣла множествомъ городовъ и забрала множество плѣнниковъ. Нѣкоторые православные литовскіе князья со своими вотчинами перешли добровольно подъ власть великаго московскаго княжества. Князь литовскій Александръ вынужденъ былъ смириться и рѣшилъ просить пощады. Успѣху просьбы его посодѣйствовалъ святитель Макарій, оплакивавшій кровопролитіе и опустошеніе, произведенное войною. Онъ уговорилъ литовскую княгиню Елену принять

на себя обязанность посредницы между воюющими. Посланное княгиней къ отцу письмо гораздо благотворнѣе подействовало на Іоанна III, чѣмъ униженные просьбы литовскихъ пословъ о прекращеніи войны и заключеніи мира. Великій князь московскій, еще до подписанія условій просимаго литовцами мира, отправилъ гонца къ дочери своей, великой княгинѣ Еленѣ, съ наказомъ держаться греческаго закона. Этотъ наказъ тѣмъ сильнѣе дѣйствовалъ на княгиню Елену, что ея твердость въ православіи бдительно поддерживалъ святитель Макарій. Всякаго рода происки и злоухищренія папистовъ, стѣснявшіе княгиню въ свободномъ исповѣданіи отеческой вѣры, были извѣстны святителю, и онъ, какъ ангель-хранитель, являлся къ ней и своими наставленіями настолько утвердилъ ее въ православіи, что она, и по смерти своего мужа, служила твердою опорой православной церкви на Литвѣ, устроая храмы Божіи и монастыри и снабжая ихъ разнаго рода фундами и земельными угодьями.

Кровополитная война между московскимъ и литовскимъ княжествами закончилась миромъ, основною статьею котораго было обусловлено безотлагательное возстановленіе попраанныхъ княземъ Александромъ правъ и привилегій православной церкви въ литовскомъ княжествѣ. Святитель Макарій повелѣлъ опубликовать эту статью по всей кievской митрополіи. Послѣ того православные опять стали свободно исповѣдывать свою отеческую вѣру, и попытки къ возвращенію ихъ въ католицизмъ были пріостановлены. Настоятели монастырей и приходскихъ церквей отобрали тѣ фундами и угодья, которые насильственно были захвачены латинскимъ духовенствомъ; стали безпрепятственно создаваться новые храмы, а обветшалые возобновляться; пастырямъ церкви никто не мѣшалъ заботиться объ утверженіи православія среди пасомыхъ. Блаженный Макарій недолго управлялъ кievскою митрополіею, но настолько успѣлъ утвердить православіе въ литовскомъ княжествѣ, что оно не

могло угаснуть даже въ тяжкія времена уніи, не смотря на всѣ іезуитскія усилія латинянъ.

Разные происки къ совращенію православныхъ въ латинскую вѣру сильно тревожили митрополита Макарія; но и среди пасомыхъ находилось множество такихъ лицъ, которые причиняли ему непріятности, пользуясь непріязнью къ нему великаго князя и его приближенныхъ. Но святитель Макарій твердостью своего характера пресѣкъ противозаконныя усилія духовенства и вмѣшательства мірянъ въ область святительскаго суда и его власти относительно церковнаго имущества. О неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ онъ тѣмъ болѣе заботился, что предполагалъ въ скоромъ времени посѣтить древній стольный градъ кievскихъ митрополитовъ и, по возможности, привести въ порядокъ полуразрушенный храмъ св. Софіи.

Послѣ изгнанія изъ Кіева измѣнника православію митрополита Исидора, приходившаго сюда въ 1441 г. въ кардинальской одеждѣ, кievскіе митрополиты. Іона I, Мисаиль, Симеонъ и Іона Глезна не посѣщали Кіева, опасаясь встрѣчи съ татарскими отрядами; но святитель Макарій былъ неустрашимѣ ихъ. Онъ твердо рѣшился, на закатѣ дней своихъ, побывать въ Кіевѣ, чтобы утѣшить своимъ благословеніемъ разсѣянныхъ его жителей, помочь разоренному и ограбленному соборному храму и утвердить въ православіи жителей кievской области, въ которой воеводою еще въ 1474 г. поставленъ былъ латинникъ Мартинъ Гоптольдъ, на мѣсто благовѣрнаго князя Симеона Олельковича, обновителя Великой церкви Печерскаго монастыря. Митрополиту Макарію говорили объ опасности пути, но онъ съ незначительною свитою отправился въ весьма опасный путь. Путешествіе его въ Кіевъ было дѣломъ слишкомъ рискованнымъ, и только высокое сознаніе святости архипастырскаго долга и искреннее радѣніе объ интересахъ всеми оставленной и забытой матери градовъ російскихъ могло вызвать этого святителя на столь самоотверженный подвигъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1497 года митрополитъ Макарій выѣхалъ изъ Вильны, но ему не суждено было видѣть Кіевъ во время своей земной жизни. «На семь пути мѣсяца мая въ первый день шестой недѣли по Пасхѣ, въ понедѣльникъ, — пишетъ лѣтописецъ, — убили безбожные татары перекопскіе преосвященнаго митрополита кіевскаго и всея Руси, архіепископа Макарія, въ селѣ Скриголовѣ, за пять миль отъ Мозыря. Ту его нагнаша, невѣдущу о нихъ никомужде, безъ вѣсти уводиша въ землю, а всѣхъ, иже съ нимъ, побиа, а иныхъ въ плѣнь взяша, и много иныхъ волостей взявши и мѣсть пожогши и людей безчисленно плѣнными, возвратишася во свояси, Богу поущающу грѣхъ ради нашихъ».

Мѣсто мученической кончины святителя Макарія супрасльская лѣтопись означаетъ на р. Бичи, впадающей въ р. Припеть, а густынская лѣтопись — надъ р. Припетью. Точнѣе опредѣляетъ это мѣсто народное преданіе, съ замѣчательною свѣжестью сохраняющееся доселѣ въ с. Скриголовѣ. Оно говоритъ, что смерть митрополита Макарія случилась на урочищѣ «Гричина», на которомъ въ старину находилось с. Скриголово, въ верстѣ отъ Припети. По преданію, митрополитъ Макарій, плывя по рѣкѣ Припети, захотѣлъ помолиться въ церкви с. Скриглова и сталъ служить въ ней литургію. Во время литургіи получена была вѣсть о внезапномъ набѣгѣ татарскаго отряда. «Что дѣлать?» — спросили скриголовцы. «Спасайтесь дѣтки, — сказалъ святитель, — а мнѣ нельзя; я отдаю себя на волю Божию». Бывшіе въ церкви міряне тотчасъ разбѣжались изъ церкви, а вторгшіеся въ церковь татары схватили митрополита и обезглавили. Бывшихъ съ нимъ спутниковъ — однихъ умертвили, другихъ взяли въ плѣнь. Обезглавленное, нетлѣнное тѣло священномученика благочестивыми жителями с. Скриглова, по удаленіи татаръ, привезено по р. Припети и Днѣпру и положено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, древней каведрѣ кіевскихъ митрополитовъ, гдѣ и нынѣ

мощи его почиваютъ открыто, источая исцѣленія и чудеса для всѣхъ, съ вѣрою молящихся предъ ними.

Память священномученика, митрополита Макарія, со времени его кончины, праздновалось 19-го января, въ день преподобнаго Макарія епископа. Съ 1827 года празднованіе святителю Макарію совершается уже въ самый день мученической кончины—1-го мая, съ торжественнымъ обнесеніемъ святыхъ мощей вокругъ Софійскаго собора, при молебномъ ему пѣніи. Въ сказаніи о священномученикѣ Макаріѣ, напечатанномъ въ 1848 г., по благословенію Святѣйшаго Синода, описываются чудеса, совершившіяся при мощахъ святителя («Кіев. Еп. Вѣд.»).

Св. Амвросій Медиоланскій.

(Продолженіе *).

V.

Ведя упорную борьбу съ аріанствомъ и язычествомъ, св. Амвросій не забывалъ и православныхъ. Здѣсь ему предстояло обширное и многотрудное поле дѣятельности. Религіозно-нравственное состояніе христіанскаго общества IV вѣка не находилось на должной высотѣ. Святая вѣра не успѣла еще переродить общество; простота жизни, строгость и чистота нравовъ тогда были рѣдкимъ явленіемъ. Во всѣхъ сословіяхъ, не исключая и духовнаго, господствовали роскошь и пороки. Каждый заботился о богатствѣ, что бы вести разгульную жизнь. Многіе были христіанами только по имени: они прибѣгали къ языческимъ гаданіямъ, праздновали четвергъ въ честь языческаго бога Юпитера, участвовали въ играхъ языческихъ и т. п. Во время богослуженія въ самыхъ храмахъ часто бывало неприличіе: большинство являлось сюда не для молитвы, а чтобы потолковать о дѣ-

*) См. №№ 12—13 и 14 неоффиц. части «Полт. Епарх. Вѣд.» 1897 г.

дахъ житейскихъ; здѣсь же совершались различныя сдѣлки и договоры; нерѣдко священникъ, оставивъ богослуженіе, принужденъ бывалъ разбирать ссоры. Семейныя начала и были устойчивыми, и нерѣдко сами пастыри бывали виновниками этого. Низшій классъ былъ въ страшной бѣдности и забытъ. Все время онъ проводилъ въ циркѣ и на скачкахъ. О религіозномъ образованіи и воспитаніи мало заботились; школъ христіанскихъ не было, и дѣти дѣлались наслѣдниками пороковъ и недостатковъ своихъ родителей.

Св. Амвросій сознавалъ, что для воспитанія общества недостаточно однѣхъ его силъ, и рѣшилъ привлечь къ сему все духовенство, которое и само нуждалось въ перевоспитаніи. Для послѣдней цѣли онъ въ своемъ епископскомъ домѣ основалъ церковную школу, въ которой лично наблюдалъ и заправлялъ обученіемъ и воспитаніемъ будущихъ пастырей. „Ничто не можетъ внушить намъ, писалъ святитель, столько силы и привязанности къ пастырскому служенію, какъ необходимость быть подчиненнымъ съ ранней молодости строгой дисциплинѣ и покорнымъ священнымъ обычаямъ, которые, оставляя клириковъ жить среди міра, отдаляютъ и удерживаютъ ихъ отъ сношеній и привычекъ мірскихъ“. Такъ, по взгляду св. пастыря, для кандидатовъ священства нужна особая школа, которая, не удаляя своихъ питомцевъ отъ міра, охраняла бы ихъ отъ страстей и пороковъ, господствующихъ въ мірѣ, развивала бы въ нихъ чувство долга, уваженія къ пастырскимъ обязанностямъ и церковнымъ уставамъ. Кромѣ такой школы, имъ учрежденъ былъ пресвитеріумъ, т. е. домъ для священнослужителей. Здѣсь послѣдніе проходили высшую школу. Они, подъ руководствомъ епископа, занимались чтеніемъ, писали, составляли епископскій совѣтъ и занимались отправленіемъ своихъ обязанностей по отношенію къ паствѣ. Здѣсь они получали и устные уроки отъ епископа, но главнымъ образомъ на-

учались изъ его жизни. Достояннѣйшіе изъ нихъ назначались на кафедры епископовъ сѣверной Италіи, которая въ церковномъ отношеніи находилась въ зависимости отъ Миланскаго архіепископа. Благодаря этому обстоятельству, большинство епископовъ сѣверной Италіи было изъ учениковъ св. Амвросія. Съ ними онъ находился въ постоянной перепискѣ и чрезъ нихъ онъ вліялъ на воспитаніе христіанскаго общества; а ученики, конечно, подражали своему учителю и выполняли его священные завѣты. По сему-то св. Амвросій, въ надеждѣ на своихъ учениковъ-епископовъ, просить изданія или отмѣны императорскихъ указовъ и распоряженій не отъ себя лично, а отъ имени епископовъ вообще, по сему-то его вліяніе не ограничивалось миланскою паствою, но распространялось на всю римскую имперію.

До насъ сохранилась обширная переписка св. Амвросія съ его учениками—епископами, священниками и даже діаконами, въ которой онъ подавалъ имъ свои совѣты и наставленія. Для большаго же укрѣпленія въ сознаніи пастырей правилъ нравственности, чувства долга и честности, святитель въ 391 году издалъ сочиненіе „объ обязанностяхъ священнослужителей“ (de officiis ministrorum“). Оно составляетъ какъ бы предсмертное завѣщаніе архипастыря своимъ ученикамъ, имѣло большое значеніе въ IV и V вѣкахъ, да и теперь весьма поучительно. Не имѣя возможности по недостатку мѣста передать всего сочиненія, состоящаго изъ трехъ книгъ, представляемъ только то, что, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть современный интересъ *)

*) На славянскій языкъ сочиненіе это переведено въ 1823 г. и издано въ Кіевѣ подъ заглавіемъ: «Святаго Амвросія Епископа Медіоланскаго о Должностяхъ»,—языкъ перевода устарѣлъ, да и книгу трудно найти; поэтому желающихъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ сочиненіемъ отсылаемъ къ изданію П. Поспѣлова «о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой»; Кіевъ, 1875 г. Послѣднее изданіе представляетъ не полный

Сочиненіе святителя начинается съ наставленій о ви́шнемъ поведеніи пастыря. Отъ ви́шняго поведенія пастыря зависитъ уваженіе, почтеніе и довѣріе къ нему паствы. „Прежде всего необходимо намъ, служители Божіи, для соблюденія и умноженія въ жизни своей ви́шней красоты и благопристойности, строго сохранять стыдливость въ поведеніи и умѣренность во всемъ.... Мы должны строго наблюдать благопристойность какъ въ дѣлахъ и поступкахъ нашихъ, такъ и въ словахъ...., потому что слова наши зеркало—видимое обнаруженіе нашего ума. Поэтому самое произношеніе словъ должно быть проникнуто и растворено у насъ скромною учтивостью, дабы грубо выговоренная рѣчь не наскучила и не оскорбила слуха другого. Въ самомъ пѣніи, какъ во всякомъ родѣ обыденнаго разговора, мы должны всячески наблюдать цѣломудренную скромность.... Въ самой молитвѣ нашей скромность и смиреніе похвальны и Богу угодны. Не ради ли смиренія фари́сею предпочтенъ мытарь, который даже и глазъ не смѣлъ возвести на небо?....

Но сохраняя цѣломудренную скромность въ словахъ и поступкахъ, мы обязаны соблюдать ее и въ самыхъ тѣлодвиженіяхъ, ибо въ движеніяхъ тѣла выражается состояніе нашей души, такъ что изъ ви́шнихъ дѣйствій тѣлесной природы нашей мы заключаемъ и о внутреннихъ свойствахъ духовной природы нашей.... Походка въ священно-служителѣ церкви Божіей должна быть вообще скромная. Скоро ходить я не считаю для него приличнымъ, развѣ когда этого требуетъ какая либо особая нужда; ибо поспѣшно идущіе, запыхавшись, кривляють ртомъ и, при утомленіи и разсѣянности своей, они обыкновенно спотыкаются или же и совсѣмъ падаютъ.... Суе́тливая бѣготня отъ частаго повто-

переводъ сочиненія св. Амвросія; но въ немъ есть все существенное; кромѣ перевода здѣсь изложена пастырская жизнь св. Амвросія и замѣчанія о его книгѣ «de officiis ministrorum». Мы имѣли подъ руками оба изданія.

ренія обращается въ неисправимую привычку... Хороша и благопристойна походка простая и естественная, безъ всякаго притворства, когда она выражаетъ собою степенность и спокойствіе духа.... Тѣлодвиженіями нашими должна управлять природа. Если есть какой либо недостатокъ въ природѣ, то его нужно исправлять посредствомъ частыхъ и тщательныхъ упражненій.... Бранное слово не должно оскорблять и поражать чувства стыдливости. Мы не только сами ничего не должны говорить неблагопристойнаго, неприличнаго, но и слушать подобнаго намъ не слѣдуетъ“....

Священно-служителю нужно быть осторожнымъ въ словахъ своихъ, умѣть кстати молчать и кстати говорить. „Прежде всего, чтобы умѣть кстати говорить, мы должны научиться молчать, чтобы собственный голосъ нашъ не осудилъ насъ прежде, чѣмъ другой оправдаетъ... Научиться молчать гораздо труднѣе, нежели говорить.. Во 1-хъ, во гнѣвѣ мы должны хранить глубокое молчаніе... Во 2-хъ, мы также должны молчать, когда злословить, понесить и преслѣдуетъ насъ врагъ нашъ... Въ 3-хъ, умѣя благовременно молчать, мы должны умѣть и говорить благопристойно.

Кто будетъ соблюдать мои совѣты относительно молчанія, тотъ научится говорить благо разумно и благопристойно. Прежде чѣмъ скажетъ слово, онъ строго будетъ обдумывать: нужно ли ему это говорить, должно ли противорѣчить этому и наконецъ время ли говорить это....

Шутокъ въ разговорѣ о серьезныхъ предметахъ намъ нужно, служители Божіи, всячески избѣгать. Неумѣстными шутками мы можемъ оскорбить и унижить какъ предметъ разговора, такъ и свой санъ. Мы больше принесемъ пользы, если будемъ остерегаться и избѣгать всякихъ шутокъ, сохраняя достоинство своего званія и сана; бесѣдамъ же будемъ сообщать только пріятность и занимательность, безъ всякихъ суетныхъ прикрасъ“.

Святитель совѣтуетъ избѣгать товарищества и сообщества съ людьми невоздержными и распутными. «Знакомство и обращеніе съ такими людьми, особенно на пиршествахъ, въ забавахъ, играхъ и разнаго рода увеселеніяхъ, среди разгульнаго препровожденія времени, незамѣтно подрываетъ и самое прочное основаніе доброй нравственности....

Посему-то пастырямъ церкви и вообще яцамъ духовнаго званія, по моему мнѣнію, и приличіе и благоразуміе удаляться отъ пиршествъ постороннихъ; развѣ когда эти пиршества составляютъ общественную трапезу любви и, будучи ограждены всякими предосторожностями, не могутъ подать никакого повода къ укоризнамъ и соблазну. Вы знаете, что на пиршествахъ стороннихъ обыкновенно занимаются и дѣлами сторонними, не относящимися къ нашимъ обязанностямъ. Кромѣ того, тамъ открытъ бываетъ поводъ и подстрекается охота къ сластолюбію и сладострастію. Въ этихъ собраніяхъ нерѣдко заводятъ нескромныя рѣчи о предметахъ соблазнительныхъ. При такой обстановкѣ нельзя же и пастырю церкви закрыть глаза и заткнуть уши; а выступать ему въ такомъ случаѣ съ правоученіемъ и воспрещеніемъ—неумѣстно и неблаговременно... Подносятъ еще здѣсь бакалы и стаканы, хочешь—не хочешь, а просить пить; такъ что и не замѣтишь, какъ соблазнишься. Извинительнѣе и лучше, по моему мнѣнію, предлагать изрѣдка скромное и приличное угощеніе въ своемъ домѣ, нежели часто присутствовать на чужихъ пирахъ. Дома самъ ты всегда можешь, какъ и долженъ, встать изъ-за стола трезвымъ, подавая собою примѣръ гостямъ и наблюдая за благочиніемъ; а за нетрезвость и невоздержаніе другихъ никто не въ правѣ осуждать тебя за твое присутствіе съ ними“

Далѣе святитель всѣмъ вообще духовнымъ совѣтуетъ не держаться „свѣтскихъ малосмысленныхъ обычаевъ и привы-

вычекъ... Вы, наприм., ищете визитовъ для отдыха и пріятнаго времяпрепровожденія. Почему же свободное отъ церковныхъ занятій время не употребить намъ на душеполезное чтеніе? Почему не посѣтить Христа, не побесѣдовать съ Христомъ, не послушать Христа? Съ нимъ мы бесѣдуемъ, когда молимся; слушаемъ Его, когда читаемъ божественныя писанія. Что намъ въ посѣщеніи чужихъ домовъ? Одинъ есть домъ, который всѣхъ вмѣщаетъ въ себѣ. Пусть же ищущіе насъ сами лучше приходятъ въ домъ Божій. Что намъ пользы въ забавахъ и пустомъ препровожденіи времени? Мы обязались служить алтарю Христову, а не угождать и раболѣпствовать людямъ и міру. Намъ должно быть смиренномудрыми, тихими, кроткими и благопокорными; надлежитъ соблюдать важность своего сана и являть терпѣніе, соблюдать во всемъ мѣру или, какъ говорятъ, держаться во всемъ золотой середины,—такъ чтобы и молчаніе наше, и слова наши, и дѣла наши—все возвѣщало, что въ нашемъ поведеніи нѣтъ ничего укоризненнаго“.

По ученію св. Амвросія, счастье и блаженство наше состоитъ въ познаніи воли Божіей и въ осуществленіи ея въ своей жизни, въ добрыхъ дѣлахъ. Эта истина должна служить для священно-служителей руководствомъ въ ихъ отношеніяхъ къ міру внѣшнему и его благамъ. Священнослужители не должны смущаться тѣмъ, что имъ, по самой должности, приходится соболѣзновать, плакать съ другими, немоществовать и непрестанно трудиться для блага ближняго». Я счастливую и блаженную жизнь пастыря и христіанина вообще поставляю не во внѣшнихъ удобствахъ жизни, не въ удовольствіяхъ и радостяхъ мірскихъ, не въ наслажденіи плотскомъ и чувственномъ, а въ премудрости духовной, евангельской, въ спокойствіи совѣсти, въ чистотѣ сердца и въ святости стремленій,—въ добродѣтели. Тотъ еще не

можетъ назваться блаженнымъ и счастливымъ, кто мучается и скорбитъ, страдаетъ и жалуется; но тотъ, кто при страданіяхъ побѣждаетъ въ себѣ болѣзнь, возвышается духомъ надъ мученіями своей тѣлесной природы, кого не смущаютъ и не трогаютъ всякія невзгоды и бѣдствія житейскія». Въ доказательство этого святитель приводитъ примѣры изъ жизни праведниковъ и людей блаженныхъ, у которыхъ, во время бѣдствій и страданій, плоть была пренобѣждаема духомъ. «Внемли сему, служитель Божій, и не ссылайся на немощи своей природы, когда предстоитъ тебѣ борьба съ нуждою и опасностями, когда постигнуть тебя горести и всякія невзгоды житейскія; но старайся, какъ и тѣ праведные мужи, покрывать природу своему духу, ибо твоя природа ничѣмъ не ниже природы тѣхъ праведныхъ мужей».

„Наше благо, наше счастье и блаженство вѣчное не условливаюся ничѣмъ внѣшнимъ. Они въ насъ самихъ, въ нашей душѣ: *царствіе Божіе внутри васъ есть*, говоритъ наше Писаніе. Какъ же послѣ этого мы должны относиться къ благамъ внѣшнимъ, какъ то: къ богатству, почестямъ, разнаго рода стяжаніямъ, удовольствіямъ и проч.? Мы не должны засматриваться на нихъ, пристращаться къ нимъ и увлекаться ими, ибо они измѣнчивы, непостоянны, суетны“. Последнее доказывается примѣрами изъ жизни практической.

„Вспомните при этомъ, служители Божіи, что богатство рѣдко собирается честнымъ путемъ; оно почти всегда соединено бываетъ съ неправдою, обманомъ и притѣсненіями ближняго; у богача и сребролюбца всегда на совѣсти есть большія пятна. Поэтому они не могутъ спокойно пользоваться и наслаждаться тѣмъ своимъ счастьемъ, которое у нихъ въ рукахъ, которому они отдали душу свою. Ихъ жизнь — жизнь грѣшника. Лишь только они откроютъ глаза свои, заглянуть въ душу свою, какъ исчезаетъ ихъ покой, пропадаютъ ихъ радости. Когда ты видишь ихъ за роскошными

пиршествами, то загляни въ совѣсть ихъ, не хуже ли всѣхъ гробовъ смердить она? Когда замѣчаешь въ нихъ особую радость и веселіе, удивляешься ихъ здоровью, самодовольству и счастію семейному, то посмотри на язвы души ихъ, на сокрушеніе сердца ихъ, и ты никогда не станешь имъ завидовать. Среди удовольствія и семейнаго счастья они самые жалкіе и несчастные люди“.

«Итакъ, служитель Божій, всячески берегись пристрастія и увлеченія виѣшними благами. Равнодушіе къ виѣшнимъ благамъ, нечувствительность къ нимъ—безстрастіе дѣлають человѣка способнымъ на великіе подвиги. Таковой обыкновенно въ несчастіи, въ бѣдахъ не падаетъ духомъ, не унываетъ, а въ счастіи не дѣлается гордымъ и надменнымъ“.

Отношеніе священно-служителей къ обществу должно основываться на христіанской любви. „Мы самымъ положеніемъ и служеніемъ своимъ обязываемся къ тому, чтобы ученіемъ и дѣлами взаимной любви служить ко благу всѣхъ и быть примѣромъ для всѣхъ“. Высшимъ обнаруженіемъ братской любви служить благотворительность. Но при благотвореніи нужно имѣть искреннее намѣреніе принести пользу, а не вредъ. «Поэтому если ты окажешь свою щедрость богачу на роскошь, прелюбодѣю на мотовство, то это не будетъ христіанскимъ благотвореніемъ, потому что оно сдѣлано безъ доброжелательства, т. е. не имѣетъ цѣли принести существенную пользу ближнему,—помочь ему въ нуждѣ. Нельзя также похвалить и той благотворительности, когда кто даетъ одному то, что отнято имъ у другаго. Купцы, напр., собирая часто богатство себѣ при помощи обмана, прижинокъ побидь ближняго, дѣлають въ тоже время значительныя пожертвованія на церковь и разныя богоугодныя учрежденія; это значитъ одною рукою созидать, а другою разрушать».

Помогать или благотворить нужно прежде всего едино-

вѣрцамъ, а изъ нихъ — родственникамъ по плоти. „Но при этомъ надобно строго отличать нужды родственникововъ отъ ихъ алчности къ деньгамъ, чтобы они не отнимали у тебя возможности и средства помогать неимущимъ... При оказаніи благодѣянія также нужно обращать вниманіе и на обстоятельства, нужно стараться узнавать истинную причину бѣдности и несчастья. Прежде всего нужно брать въ расчетъ возрастъ и слабость силъ нуждающагося... Но есть такой родъ нуждающихся въ пособіи, которые, при всей своей поразительной нищетѣ и бѣдности, стыдятся просить у другихъ помощи и обнаруживать предъ ними свою нищету. Эту краснѣющую бѣдность мы должны сами узнавать и отыскивать, чтобы помочь ей“. Помощь ближнему можно оказывать не деньгами только, но и совѣтомъ, сердечнымъ участіемъ и дѣлами. „Добрый или благожелательный человѣкъ во время бѣды и напасти подастъ благой совѣтъ, ободритъ, утѣшитъ и покажетъ собою добрый примѣръ; а въ случаѣ грозящей ближнему опасности, онъ употребитъ все мѣры, чтобы предотвратить ее или по крайней мѣрѣ предупредить объ ней своего ближняго. Мало ли представляется въ жизни на каждомъ шагу къ этому случаевъ, которые важнѣе копѣчной милостыни, но къ которымъ мы большею частію бываемъ по самолюбію и тупы и глухи?

Итакъ, служители Божіи, будемъ благоразумны и въ дѣлахъ благотворительности въ отношеніи къ нищимъ; будемъ внимательны и милосерды къ нимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и строги въ разборчивости, не поблажая милостынею своею недостойнымъ изъ нихъ, къ ихъ же вреду и ко вреду цѣлаго общества, среди котораго они скитаются. И эта обязанность лежитъ на васъ болѣе, чѣмъ на комъ другомъ; вамъ наиболѣе она и доступна, вамъ наиболѣе и прилична. Какъ пастыри церкви, вы болѣе другихъ знаете своихъ пасомыхъ; какъ духовные отцы, лучше знаете духовныхъ чадъ своихъ.

Вамъ ближе могутъ быть извѣстны и достаточность, и недостаточность и самая нищета прихожанъ вашихъ; самая жизнь и потребности, не только вещественныя, но и нравственныя предъ вами раскрыты. Посему—то вы, по самому положенію вашему, и сами можете лучше дѣйствовать и другихъ располагать и руководить въ дѣлахъ благотворительности, имѣющей въ виду меньшую братію Христову. Отъ распорядительности вашей, при участіи самаго общества приходскихъ церквей вашихъ, зависитъ большая или меньшая правильность въ призрѣніи нищихъ и требующихъ помощи“.

Въ отношеніяхъ другъ къ другу и своимъ обязанностямъ священнослужителямъ преподается такой урокъ. „Кто вступилъ въ духовное званіе и принялъ на себя извѣстное служеніе церкви, тотъ долженъ строго соблюдать обязанности своего служенія, и во всемъ являть себя кроткимъ, честнымъ и чуждымъ всякаго честолюбія. Въ исканіи почестей и высшихъ іерархическихъ степеней долженъ слѣдовать путемъ прямымъ, открытымъ и благороднымъ или, какъ говорятъ, путемъ царскимъ; такъ чтобы никто не могъ упрекнуть насъ, служители Божіи, ни въ наглой дерзости, ни въ пресмыкающейся низости, ни въ тщеславномъ честолюбіи, ни въ безчестныхъ домогательствахъ. Честность и простосердечіе болѣе всего нужны въ этомъ случаѣ; онѣ сами за себя ручаются сами за себя стоятъ. И если гдѣ, то именно въ нашемъ духовномъ званіи искательство мѣстъ хитрое, лукавое, пролазливое не должно быть терпимо.

Въ самомъ же прохожденіи пастырскаго служенія не нужно быть ни чрезъ мѣру строгимъ, ни чрезъ мѣру слабымъ, чтобы нельзя было укорить насъ ни во властолюбіи, ни малодушіи — качествахъ, равно непохвальныхъ въ исполнителѣ пастырскихъ обязанностей. Занимающіе высшія іерархическія степени по отношенію къ подчиненнымъ своимъ долж-

ны быть внимательны, ласковы и обходительны. Нужно стараться располагать ихъ къ себѣ своею начальническою распорядительностью и справедливостью, такъ чтобы и тѣ даже, которые считаютъ себя иногда даже обиженными, по своимъ, конечно, не безпристрастнымъ сужденіямъ, не могли открыто предъ судомъ общественнымъ скорбѣть и роптать на свои обиды.... Священники, какъ и всѣ другіе члены клира, будучи уважаемы и награждаемы своимъ епископомъ, не должны отъ этого гордиться предъ другими; напротивъ того, видя любовь и расположенность къ себѣ начальника своего, тѣмъ болѣе должны обнаруживать въ себѣ кротость нрава и христіанское смиреніе. Равнымъ образомъ, никто изъ насъ, служители Божіи, не долженъ досадовать другъ на друга или завидовать одинъ другому.

Истина и правда требуютъ отъ насъ, чтобы мы ничего не дѣлали для возвышенія себя на счетъ доброй репутаціи другого, даже если и есть что въ насъ хорошаго, истинно добраго, то это ни въ какомъ случаѣ не должно выставляться на показъ такъ, чтобы оно служило укоромъ и униженіемъ для другого. Христіанское смиреніе да послужить намъ, служители Божіи, въ этомъ случаѣ основнымъ правиломъ. Если хотимъ угодить Богу, то возлюбимъ другъ друга, будемъ между собою единомысленны, послѣдуемъ смиренію, почитая каждого выше себя, ибо смиреніе въ томъ и состоитъ, когда мы поставляемъ себя ниже ближняго, а ближняго выше себя».

Таковы наставленія св. Амвросія о внѣшнемъ благоповеденіи пастырей и ихъ отношеніяхъ къ окружающей ихъ средѣ. Они вполне пригодны и для современныхъ пастырей и могутъ служить руководствомъ для нихъ. По этимъ наставленіямъ, пастырь, служащій даже по своей внѣшней жизни примѣромъ для пасомыхъ, не есть только совершитель церковныхъ требъ и религіозно-нравственный учитель, (учить

пасомыхъ, по воззрѣнію св. Амвросія, есть самая первая обязанность пастырей), но и руководитель жизни прихода вообще и каждаго прихожанина въ частности. Добрый пастырь подаетъ благіе совѣты, предупреждаетъ бѣдствія, облегчаетъ страданія, оказываетъ помощь истинно нуждающимся и т. д. Ему принадлежитъ руководство въ дѣлахъ общественной благотворительности или, переводя это на современный языкъ, онъ учреждаетъ церковныя братства, попечительства, общества трезвости, школы разнаго рода и руководить дѣлами ихъ... А о пригодности частныхъ наставленій святителя, наприм., искательствѣ лучшихъ мѣстъ, наградъ и повышеній, времяпрепровожденіи пастырей и т. п., нечего говорить; если здѣсь и можетъ быть рѣчь, то только о томъ, чтобы подобныя наставленія напоминаемы были почаще.

(Продолженіе будетъ).

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятая изъ 4-й главы 1-го посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею: *«образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, върою, чистотою»* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, «въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (Пѣвницкій, «Священникъ», ч. I, стр. 101). И дѣйствительно,

если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется прежде всего, чтобы пастырь былъ «образцомъ для вѣрныхъ», т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златустъ, «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образцомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопрістойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычные. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный» (ІІ, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образцомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣды злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ

слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): «пси нѣмїи не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесл., «Правило пастырское», гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устнѣ іереовы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть» (II, 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшати кого въ здоровомъ ученїи, или противящїяся обличати» (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и прїятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непрїязни» (О должност. церковно-служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, «быть вполнѣ прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія» (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житїи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускась ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекаая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестїя и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя

бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто изъ Церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священнослужители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» («Правило пастырское», гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ: легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь» («1-е правоуч. на Дѣян. Апост.»). «Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь приказывать, а дѣлами отгонять» (Слово объ иконахъ»).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна—словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ, чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли», образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ «образецъ въ любви». Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человѣкъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печальми, подавать имъ благовременную помощь

словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. «Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно»... («Правило пастыр.», гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда, по своему внутреннему духовному настроенію, быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и «въ духѣ», т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря—есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всеильную помощь. Непамязлобие, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духѣ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ и чистотѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ—значитъ подавать примѣръ того какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твер-

до и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ — значить еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ «по чистотѣ», тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (Книга о должн. пресвит., гл. 53).

Такое, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ многихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно, и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереевъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими, обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣщанную къ шнурку, спускающемуся съ

шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя. (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней, 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (Толков. на Парем. Преосв. Виссаріона, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ.

(Паст. Соб.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ о. Левъ Ѳомичъ Пискорскій.

Въ недѣлю Ваій, 6 Апрѣля въ 6 часовъ утра, отъ болѣзни воспаленія кишекъ скончался достоуважаемый старецъ, священникъ села Великой Круги, Иоанно-Богословской церкви, Пирятинскаго уѣзда, о. Левъ Пискорскій, на 76 году своей жизни, прослуживъ въ священномъ санѣ 51 съ половиною годъ. Не смотря на преклонный возрастъ, онъ только за два года до своей кончины началъ чувствовать слабость, особенно въ ногахъ; но по любви къ пастырству, безъ всякихъ матеріальныхъ расчетовъ, не хотѣлъ оставить своего прихода, которому посвятилъ всѣ свои силы, будучи пастыремъ на одномъ мѣстѣ 42 года. Отецъ Левъ родился въ селѣ Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда, отъ священника о. Ѳомы Пискорскаго. Первоначальное воспитаніе получилъ онъ въ домѣ своихъ родителей, которые положили доброе основаніе всей его личной и служебной жизни, а затѣмъ онъ поступилъ въ Пирятинское духовное училище, и, по окончаніи курса, перешелъ въ Полтавскую духовную семинарію, которая находилась въ г. Переяславѣ, и отсюда, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ 1841 году уволенъ по прошенію изъ низшаго отдѣленія. По увольненіи изъ семинаріи, по особенному одобренію семинарскаго начальства о его жизнеповеденіи и добрымъ качествамъ, Левъ Ѳомичъ принять былъ въ архіерейскій домъ преосвященнаго Гсде-

она въ должности келейника, гдѣ онъ такъ себя зарекомендовалъ своею исполнительностью, что преосвященный Геденъ, въ 1845 году 7 октября, рукоположилъ его въ санъ діакона къ Вознесенской церкви села Тамаровки, Пирятинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ всетаки оставался при архіерейскомъ домѣ въ должности эконома, а въ 1847 году 4 августа тѣмъ же преосвященнымъ рукоположенъ въ санъ священника къ той же Вознесенской церкви села Тамаровки. Въ 1850 году 4 августа по прошенію перемѣщенъ преосвященнымъ Іеремією въ село Валки, Прилукскаго уѣзда, къ Михайловской церкви, и въ 1854 г. 5 ноября преосвященнымъ Наанаиломъ по прошенію перемѣщенъ въ село Великую-Кручу къ Іоанно-Богословской церкви, Пирятинскаго уѣзда, на каковомъ приходѣ оставался до своей кончины. Кромѣ пастырскихъ своихъ обязанностей, о. Левъ несъ и съ усердіемъ выполнялъ и другія должности: такъ онъ съ 1877 года состоялъ членомъ благочинническаго совѣта по благочинію перваго округа Пирятинскаго уѣзда, съ 1877 г. по 1880 годъ занималъ должность законоучителя въ двухъ земскихъ училищахъ села Великой-Кручи и деревни Сотниковки, а съ 1888 года утвержденъ членомъ Пирятинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальное Начальство цѣнило о. Льва какъ добраго и примѣрнаго пастыря и ревностнаго исполнителя во всѣхъ отрасляхъ его служебной дѣятельности и, въ свое время, награждало его знаками отличія. Такъ, въ 1863 году 12 сентября за безукоризненное поведеніе и усердные труды по долгу пастыря награжденъ набадренникомъ; въ 1875 года 20—30 марта награжденъ синодальною фіолетовою скуфією; 1882 года 22 марта за отлично-усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Сѹнода; 1890 года 15 марта за отлично-усердную службу награжденъ камилавкою и, наконецъ, по засвидѣтельствованію духовнаго Начальства о 50—лѣтней службѣ по духовному вѣдомству и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, всемилостивѣйше награжденъ въ 9-й день марта 1896 года, орденомъ Святаго равноапостольнаго князя Владиміра четвертой степени.

Въ память войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ.

Вообще нужно сказать, что о. Левъ былъ рѣдкій и при-

мѣрный пастырь въ своемъ приходѣ: онъ неопустительно и съ благоговѣніемъ отправлялъ очередное богослуженіе въ церкви и исполнялъ различныя христіанскія требы у своихъ прихожанъ не только тогда, когда былъ въ силахъ, но и при старческой своей немощи, а между тѣмъ приходъ разбросанъ болѣе, чѣмъ на 9 верстъ въ равныя стороны и состоитъ изъ восьми хуторовъ, кромѣ села Великой-Кручи. За свой тихій нравъ и уступчивость о. Левъ пользовался любовію своихъ прихожанъ и заслужилъ у нихъ доброе имя незабвеннаго добраго батюшки, который не изъ корысти служилъ имъ. Вліяніемъ о. Льва на одного просвѣщеннаго благотворителя церковь Іоанно-Богословская и причтъ при ней могутъ считаться обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи. Церковь располагаетъ капиталомъ въ 6895 руб., жертвованнымъ ей на вѣчныя времена, а причтъ—капиталомъ въ 1550 руб., а также хорошо устроенными для квартиръ домами.

О. Левъ заслужилъ добрую и незабвенную память не только у своихъ прихожанъ, но и у своихъ собратьевъ, съ которыми всегда жилъ мирно, былъ любезенъ, привѣтливъ и гостепріемленъ. Какъ жизнь о. Льва, такъ и кончина его была мирна, христіанская. Во время его болѣзни надъ нимъ совершенно таинство елеосвященія, и предъ своею смертію онъ удостоился исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ Христовыхъ.

Въ великій понедѣльникъ, 7 апрѣля въ 4 часа вечера, послѣдовалъ выносъ тѣла о. Льва въ церковь, а на слѣдующій день, послѣ преждеосвященной литургіи, совершень чинъ погребенія пирятинскимъ градскимъ протоіереемъ съ шестью священниками. Во время отпѣванія сказаны были четыре подгробныя рѣчи, въ которыхъ почтенъ былъ о. Левъ какъ пастырь и добрый человекъ. Да упокоить его Господь съ праведными.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе. — II. Св. Священномученикъ Макарій, Митрополитъ Киевскій. — III. Св. Амвросій Медиоланскій. (Продолженіе). — IV. Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. — V. Некрологъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеужкій.*
В. Кононатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 мая 1897 г.