

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 43.
25 ОКТЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Телеграмма. Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году. Книжный дѣлъ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Съездъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда въ 1881 году. Забытое правительственное распоряженіе. Магистерскій диспутъ въ петербургской духовной академіи. Пожертвованіе. Опечатки. Объявленія.

Телеграмма „Московскихъ Вѣдомостей“.

Петербургъ, 22 октября. Вчера въ Гатчинскомъ дворцѣ Государь Императоръ и Государыня Императрица принимали митрополита Московскаго Макарія.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная наедря, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставкой и пересыл. 4 р. 50 п.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранныхъ, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжено начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Валсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Премнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за премніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣль-

ными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. II» 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на велевеной бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на велевеной бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцовъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На простой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго Состав. Ѳ. П. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

КНИЖНЫЙ ДѢДЪ.

Въ сентябрьской книжкѣ «Русской рѣчи» подъ этимъ названіемъ напечатанъ рассказъ, который по нашему мнѣнію заслуживаетъ вниманія. Въ основѣ его лежитъ несомнѣнный дѣйствительный фактъ и выведенный въ немъ типъ несомнѣнно живой, взятый изъ дѣйствительной народной жизни. Самый рассказъ очень не сложенъ. Дѣйствующее лицо одно — книжный дѣдъ, бродячій книжный торговецъ, который съ корзиною въ рукахъ, наполненною разными книгами, ходитъ по дальнимъ захолустьямъ и продаетъ свой то

варъ. Но торговецъ онъ не совсѣмъ обыкновенный и торговлю онъ ведетъ не изъ барышей.

По складу своего характера нашъ дѣдъ принадлежитъ къ типу «созерцателей», которые нередко являются среди простаго народа; это—люди, которые вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ и невзгодъ житейскихъ круто разрываютъ всѣ свои обычныя житейскія отношенія, уходятъ изъ міра и посвящаютъ себя всецѣло на служеніе идеѣ, добровольно обрекая себя на труды и лишенія ради этого служенія. И такъ какъ въ жизни нашего простаго народа особенно силенъ элементъ религіозный, то и подвиги подобнаго рода имѣютъ въ большинствѣ случаевъ характеръ религіозный: человекъ уходитъ изъ мѣста ради спасенія своей души и служить какому—нибудь «Божію дѣлу»,—дѣлается отшельникомъ, или схимникомъ, странствуетъ по святымъ мѣстамъ, собираетъ подаянія на храмъ Божій и т. п. Таковъ и книжный дѣдъ,—такъ именно и онъ смотритъ на свое дѣло. А началъ онъ на него по слѣдующему случаю.

Онъ пошелъ сначала странствовать по монастырямъ, намѣреваясь въ одномъ изъ нихъ, какой больше ему полюбится, и дни свои покончить,—но жизнь монастырская его не удовлетворила: правды тамъ, по его словамъ, настоящей нѣтъ. Во время своихъ странствованій онъ захворалъ, и ему болному пришлось пролежать довольно долго у одного сельскаго священника въ Курекой губерніи. Выздоровѣвши, онъ опять началъ раздумывать, чѣмъ бы послужить Господу, и обратился за совѣтомъ къ пріотившему его священнику,—при чѣмъ открылъ ему всю душу, и чистосердечно безъ утайки рассказалъ все, что видѣлъ и наблюдалъ во время своихъ продолжительныхъ странствованій. Священникъ далъ ему такую совѣтъ.

— Можно и въ мірѣ служить Господу, сказалъ священникъ, и даже обязанъ каждый въ мірѣ. Грѣхъ въ мірѣ, а что же будетъ, если все отъ грѣха уйдутъ въ обитель? Если останется одна ложь? А міръ то и нуждается въ правдѣ и свѣтѣ. Міръ нуждается и въ служителяхъ.

— Помогите батюшка; научите, готовъ!

— Грамотный ты? спрашиваетъ священникъ.

— Грамотный.

— А если грамотный, да хочешь, чтобы правда разнеслась въ мірѣ, помогай свѣту, просвѣщенію людей. Пусть распространяется слово Божіе межъ ними, пусть возлюбятъ они ученіе. Въ словѣ Божіемъ да въ наукѣ вся правда и вся истина. Разноси по деревнямъ и селамъ книги полезныя, азбуки и картины учашія добру. Да, иди въ глушь самую, ее избери, и въ трушобу и въ дебри вноси свѣтъ ученія и слова Божія! И не бери какъ другіе то, не зарься на выгоду, а только чтобы хватило на одежду и пропитаніе. И будетъ это лучше монастыря. И приметъ Богъ твой трудъ какъ доброе дѣло...

И такъ Назаръ Онуфриевичъ получалъ понятіе о новой идеѣ, о такой идеѣ, гдѣ служеніе Богу сливается съ служеніемъ міру, обществу, и остался вѣренъ этой идеѣ. Накупилъ онъ себѣ товару и забрался въ глушь, ходитъ тамъ третій годъ и сдѣлалъ своимъ. Со всеми знакомъ, все его любятъ. Большіе всегда рады встрѣтить; а дѣтвара малая, какъ только увидитъ, словно галчата, летитъ съ крикомъ. Такъ его и прозвали книжнымъ дѣдомъ. Пріятелей онъ пріобрѣлъ и между учителями. Сиротамъ да бѣднякамъ онъ даритъ книги, многимъ даетъ въ долгъ, а то и продаетъ съ прибылью, но

съ такою, чтобы можно было только существовать, накинуть на себя одежку, да закупить новаго товара.

Разсказъ о книжномъ дѣлѣ наводитъ на размышленія практическаго свойства. Люди подобные этому дѣлу безспорно должны быть признаны наилучшими, наиболее подходящими и успѣшными распространителями добрыхъ и полезныхъ книгъ среди нашего простаго народа, который пока не имѣетъ возможности достать хорошую книгу тѣмъ путемъ, какимъ достаетъ ее образованный человекъ. Ему надобно книгу принести на домъ, — и какую принесутъ, такую онъ и купить. А извѣстно, какая книжная дрянь распространяется между народомъ разными офенями и страстующими разношниками, и какая при этомъ высокая цѣна берется за пустые и часто прямо вредныя книжонки и картины. Поэтому въ высшей степени было бы важно имѣть для этого дѣла надежныхъ и чуждыхъ корысти книгоношъ. Вотъ тутъ то бы и годились, какъ не надо больше, люди подобные книжному дѣлу. Во 1 хъ, эти люди, считая свое дѣло *Божіимъ дѣломъ*, *Божіимъ служеніемъ*, несомнѣнно стали бы относиться къ нему съ полнѣйшимъ усердіемъ и добросовѣстностію; при надлежащемъ руководствѣ и указаніяхъ, которыя могли бы легко дать имъ священники, да къ нимъ они, конечно, прежде всего и будутъ обращаться за совѣтомъ въ случаяхъ недоумѣнія, — сдѣлавши выборъ пригодныхъ книгъ и установивши такъ сказать — каталогъ своей торговли, они никогда бы не позволили себѣ, боясь прежде всего грѣха, продать простому человеку пустую и вредящую книжку, или картину. Съ другой стороны, дѣйствуя не изъ коммерческой выгоды, они были бы самыми дешевыми книгопродавцами, — а это въ данномъ случаѣ чрезвычайно важно. Кроме того они могли бы раздавать не мало книгъ и даромъ, покрывая расходъ на нихъ тѣмъ небольшимъ барышомъ, который можно взять при продажѣ книгъ людямъ болѣе, или менѣе достаточнымъ. Наконецъ, — въ этомъ случаѣ могли бы помочь разныя наша общества, поставившія своею задачею распространеніе въ народѣ полезныхъ книгъ — въ родѣ общества распространенія св. писанія, — духовно-нравственныхъ и полезныхъ книгъ, уступаая частію даромъ, частію по удешевленной цѣнѣ книги изъ своихъ запасовъ; могли бы помочь и частные люди своими пожертвованіями. Можно быть вполне увѣреннымъ, что всякая жертва здѣсь будетъ цѣла и пойдетъ на пользу народную, а не въ свой карманъ. А лучшихъ книгоношъ, въ которыхъ такъ нуждаются поманутыя общества, и недостаткомъ которыхъ такъ затрудняется напр. распространеніе книгъ св. писанія въ народѣ, — не найти, 2) люди, о которыхъ мы говоримъ, обладаютъ всеми качествами, нужными для успѣха книжнаго дѣла. Надобно имѣть въ виду, что тотъ способъ распространенія книгъ въ народѣ, о которомъ мы говоримъ, дѣло въ высшей степени трудное, и потому требуетъ большей энергіи отъ людей, рѣшившихся посвятить себя ему. Ходить съ книжною ношей по самымъ глухимъ захолустьямъ, — ходить во всякое время года, во всякую погоду, — ходить по худымъ дорогамъ, а нерѣдко и совсѣмъ безъ дорогъ, — ходить руководясь не барышомъ, не выгодой, а единственно сознаниемъ той нравственной пользы, которую приносишь своимъ трудомъ другимъ, и сознаниемъ, что своимъ посильнымъ трудомъ творишь богоугодное дѣло, служишь Господу, — согласитесь сами, — высокій нравственный подвигъ, не всякому доступный. Но его смѣло возьметъ на себя и вынесетъ кроткая и смиренная, но необычайно крѣп-

кая и ничѣмъ несокрушимая энергія простаго русскаго человека, рѣшившагося посвятить себя Божію дѣлу, — та именно энергія, которая безъ копѣйки въ карманѣ обходитъ все свое обширное отечество изъ края въ край, поклоняясь его святынямъ, — которая, не имѣя собственного гроша, созидаетъ благолѣпные храмы Божіи, — словомъ та, которая только силою своей вѣры почти буквально творитъ чудеса и обнаруживаетъ такую нравственную мощь, какая не только не доступна, но часто и совсѣмъ не понятна мірскимъ людямъ. Такую нравственную силу не смутятъ и не ослабятъ ни неудачи, ни огорченія, ни даже злоба человѣческая, — которыя такъ чувствительны для обыкновенныхъ людей, и изъ за которыхъ бросается въ зародышъ столько полезныхъ дѣлъ и начинаній, — она свое дѣло сдѣлаетъ и доведетъ его до конца. Это-то именно смиренная, но въ своемъ стараніи великая сила скорѣе всего съ другой стороны и способна покорить себѣ простаго русскаго человека; къ ней онъ всегда идетъ съ полнымъ довѣріемъ и ей подчиняется. Подобный книгоносецъ всегда найдетъ радушный приѣмъ по селамъ и деревнямъ и всегда успѣшно сбудетъ свой товаръ; потому что всюду встрѣтитъ расположеніе и довѣріе къ себѣ.

По всемъ сказаннымъ выше соображеніямъ намъ думается, что отцы духовные сдѣлали бы доброе дѣло и оказали бы существенную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія народа, если бы расположили подходящихъ людей отдать себя на распространеніе среди народа добрыхъ и полезныхъ книгъ и всякаго рода изданій, растолковавши имъ, какое это великое, полезное и богоугодное дѣло, и давши нужныя указанія и совѣты, какъ вести. Подобныхъ людей, вполне годныхъ для этого дѣла и съ самоотверженіемъ готовыхъ себя посвятить ему вполне годныхъ для этого дѣла конечно не особенно много, но они все-таки есть, и ихъ нужно только разыскать, расположить и приспособить къ дѣлу. Готовый контингентъ ихъ представляетъ многочисленный планъ странниковъ по св. мѣстамъ, сборщиковъ на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ и т. п., нужно сдѣлать выборъ.

Предлагаемый нами способъ распространенія книгъ не можетъ встрѣтить затрудненій и въ матеріальныхъ средствахъ, потому что средства эти понадобятся здѣсь при особыхъ условіяхъ торговли, въ очень скромныхъ размѣрахъ. Нужную для начала дѣла помощь могутъ оказать добрые люди, разныя благотворительныя учрежденія и общества, въ задачи которыхъ входитъ распространеніе полезныхъ книгъ въ народѣ, — наконецъ, духовенство, которому въ этомъ случаѣ въ виду доброй цѣли можно дозволить отдѣлать небольшую лепту даже изъ церковныхъ суммъ. Когда же дѣло утвердится и окрѣпнетъ, тогда оно пропитаетъ и само себя и въ себѣ самомъ будетъ находить средства для дальнѣйшаго своего развитія.

Поводъ къ сомнѣніямъ въ пользу предлагаемаго нами дѣла можетъ, пожалуй, найтись въ невѣжествѣ, въ недостаточности умственнаго развитія нашихъ книгоношъ, которымъ такъ любятъ попрекать простыхъ людей. Но возраженіе это не особенно сильно. Очень важное и самое трудное здѣсь дѣло, конечно, заключается въ надлежащемъ и цѣлесообразномъ выборѣ тѣхъ книгъ и изданій, которыя желательно распространять въ народѣ, — и чтобы сдѣлать его удовлетворительно, для этого, безъ сомнѣнія требуется знаніе и образованіе. Но въ этомъ случаѣ, какъ мы уже и замѣтили выше, можетъ пособить своими совѣтами и указаніями духовенство

Можно даже при участіи вполне компетентныхъ лицъ составить нормальный каталогъ всѣхъ лучшихъ и подходящихъ для народнаго чтенія изданій, который и сдѣлать обязательнымъ для лицъ желающихъ принять на себя распространение полезныхъ книгъ въ народѣ. Само собою понятно, что каталогъ этотъ, по мѣрѣ выхода новыхъ изданій, долженъ пополняться. При этомъ руководственнымъ указаніемъ русскій человекъ, при свойственной ему смѣлѣ, очень скоро обстоятельно познакомится съ своимъ книжнымъ богатствомъ, лучше, — чѣмъ ученый мудрецъ, и главное понятіе для простаго человека суждетъ разказать ему содержаніе всякой имѣющейся въ его коробѣ, книги, заинтересовать и заставить купить. Но кромѣ этого у нашихъ книгопоищъ есть одно драгоценное качество, котораго у другаго ради книжныхъ торговцевъ нельзя найти. Мы разумѣемъ ту сурьезность, то высокое уваженіе, съ которыми относится простой человекъ къ печатной книгѣ, и особенно Божественнаго содержанія. Люди, которымъ мы желаемъ поручить распространеніе книгъ, какъ во имя Божіе принявшіе на себя этотъ трудъ, безъ сомнѣнія, будутъ наиболѣе убѣжденными представителями этого весьма желательнаго и почтеннаго взгляда простаго человека на книги и книжное ученіе. Отъ того или другаго взгляда на книгу очень много зависитъ отношеніе и къ тому, что написано въ книгѣ... — и въ этомъ случаѣ намъ людямъ образованнымъ есть чему поучиться у простаго нашего народа, и была бы чрезвычайная польза для насъ, если бы мы хотя немного устыдились того постыдно-легкомысленнаго обращенія съ печатнымъ словомъ, какимъ отличается наше время, и того легкомысленнаго отношенія къ книгѣ, которую читаемъ, и которую сочиняемъ...

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пятидесятилѣтній юбилей С. И. Баршева. Годичное собраніе Братства Святителя Николая.

18 октября праздновался пятидесятилѣтній юбилей бывшаго профессора, деана и ректора Московскаго Университета, нынѣ почетнаго опекуна Сергѣя Ивановича Баршева и почетнаго члена Общества любителей духовнаго просвѣщенія. С. И. Баршевъ сынъ Московскаго священника, первоначальное образованіе получилъ въ духовномъ училищѣ, потомъ въ Московской семинаріи, откуда поступилъ въ Московскую духовную академію. Болѣе пятидесяти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ когда по мысли министра Сперанскаго были избраны молодые люди изъ высшихъ учебныхъ заведеній, преимущественно изъ Московской духовной академіи, для посылки за границу съ цѣлью подготовленія къ профессорской и служебной дѣятельности. Въ числѣ избранныхъ находился и С. И. Баршевъ. По возвращеніи изъ-за границы министръ народнаго просвѣщенія С. С. Уваровъ назначилъ его въ Московскій Университетъ профессоромъ на кафедру уголовного права, которое тогда, какъ отдѣльный предметъ, не читалось еще ни въ одномъ русскомъ университетѣ, а въ Московскомъ для руководства студентовъ по уголовному праву служила книжка, страницъ въ пятьдесятъ, составленная профессоромъ римскаго права Цвѣтаевымъ. Первою заботою новаго профессора было составленіе учебника уголовного права, который и появился въ 1841 году. Трудъ этотъ подъ заглавіемъ: *Общая начала теории и законодательства о преступленіяхъ и наказаніяхъ*, удостоился благодарнаго отзыва тогда наследника престола,

блаженной и достославной памяти Государя Императора Александра Николаевича. Книга распространилась и въ другихъ университетахъ; изданіе разошлось въ самомъ непродолжительномъ времени.

Еще прежде появленія этого труда молодымъ профессоромъ было написано разсужденіе на степень доктора законовѣднія *О мртѣ наказаній*, удостоенное почетнаго отзыва академіи наукъ. Кромѣ рѣчи, «О вѣнечіи въ правѣ», произнесенной на торжественномъ актѣ Московскаго Университета въ 1840 году, въ присутствіи министра народнаго просвѣщенія, и другихъ рѣчей на годичныхъ университетскихъ собраніяхъ, С. И. Баршевъ написалъ до 50 монографій по особенно важнымъ вопросамъ уголовного права и судопроизводства, а по порученію великаго князя Константина Николаевича представлена была имъ критическая оцѣнка проекта морскаго судопроизводства.

Дѣятельность С. И. Баршева не ограничивалась трудами по занятой имъ кафедрѣ. Въ видахъ наиболѣе успѣшной разработки юридическихъ наукъ, по мысли его возникло юридическое общество въ Москвѣ. Имъ же составлены были проектъ и первая организація этого общества, въ которомъ онъ принималъ участіе въ качествѣ предсѣдателя. Съ тою же цѣлью имъ исходатайствовано разрѣшеніе бывшаго въ Москвѣ съѣзда юристовъ, причемъ на его личную ответственность были возложены какъ дѣла съѣзда, такъ и сумма назначенная на изданіе его трудовъ.

Юридическій факультетъ Московскаго университета, дѣля заслуги С. И. Баршева, постоянно избиралъ его своимъ представителемъ. Въ продолженіи шестнадцати лѣтъ онъ былъ деканомъ этого факультета. Въ званіи депутата университета ему не разъ приходилось защищать интересы этого учрежденія и честь студентовъ.

Одна изъ уютныхъ, небольшихъ квартиръ въ Каретномъ Ряду представляла 18 октября необычную картину. Въ просторной залѣ приготовлено почетное мѣсто, вокругъ котораго зеленѣютъ декоративныя растенія; позади этого мѣста, на стѣнѣ, огромный лавровый вѣнокъ съ буквами «С. И. Б.» изъ живыхъ цвѣтовъ, а надъ этимъ вѣнкомъ другой, окаймляющій цифру «50 лѣтъ». Нѣсколько впереди, на пьедесталѣ, красуется бюстъ почтеннаго старца съ симпатичными чертами лица, голова котораго также украшена лавровымъ вѣнкомъ. Къ 1 часу зала наполнилась публикой. Все это были почетныя лица, ученые и общественные дѣятели Москвы, которые собрались привѣтствовать своего дорогаго наставника, сослуживца и начальника, заслуженнаго профессора и почетнаго опекуна Сергѣя Ивановича Баршева, съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ его плодотворной ученой и общественной дѣятельности. Въ началѣ втораго часа встрѣтили почтеннаго юбиляра, вышедшаго изъ своего рабочаго кабинета, предсѣдатель Опекунскаго Совѣта И. С. Унковскій, почетные опекуны: А. И. Верховцевъ, баронъ Ф. А. Бюлеръ, А. П. Дегай, В. А. Дашковъ, Б. А. Нейгардтъ и П. Н. Батюшковъ, заслуженный профессоръ, товарищъ юбиляра, Г. Е. Щуровскій, ректоръ же многіе изъ профессоровъ Московскаго университета, городской голова С. М. Третьяковъ, Московскій комендантъ баронъ Фридрихъ, Московскій почт-директоръ С. С. Подгорѣцкій, директоръ Ярославскаго Лицея Н. М. Капустинъ, директоръ Императорскаго Техническаго училища И. П. Архиповъ, главный докторъ Дѣтской Больницы В. А. Покровскій, представители многіхъ ученыхъ

обществъ, учебныхъ и общественныхъ учреждений и наконецъ большое число учениковъ и почитателей Сергѣя Ивановича Баршева. Глубоко тронутый такою сердечною встречей, юбиляръ занялъ приготовленное почетное мѣсто и окруженный своими гостями началъ принимать различныя депутации, прибывшія для привѣтствія и поздравленія его съ полулѣтнею полезною дѣятельностію. Первая депутация привѣтствовала С. И. Баршева отъ имени Московскаго университета, которому юбиляръ посвящалъ большую часть своей протекшей дѣятельности, послуживъ ему какъ профессоръ, деканъ и ректоръ. С. И. Баршевъ былъ первымъ выборнымъ ректоромъ и оставался въ этой почетной должности девять лѣтъ, будучи каждый разъ избираемъ коллегией профессоровъ какъ опытный и достойный представитель Московскаго университета. Достаточенъ даже одинъ этотъ фактъ чтобы понять упрочившееся уваженіе къ С. И. Баршеву не только въ тѣсномъ кружкѣ его почитателей, но вообще во всѣхъ лицахъ знающихъ и знакомыхъ съ его полезными трудами. Послѣ университетской депутации привѣтствовали юбиляра депутации отъ слѣдующихъ ученыхъ и общественныхъ учреждений: отъ Московской духовной академіи, отъ Императорскаго техническаго училища, отъ Ярославскаго лицея, отъ Московскаго врачебнаго управления, отъ Московской дѣтской больницы, отъ Инвалиднаго дома, отъ больницъ: Марининской, Павловской, Голицынской и Городской, отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, отъ Общества любителей Россійской словесности, отъ Московскаго юридическаго общества, отъ Императорскаго Московскаго общества испытателей природы, отъ Московскаго политехническаго музея, отъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, отъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, отъ Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений, отъ комитета шелководства, отъ бывшихъ слушателей юбиляра, отъ воспитанниковъ техническаго училища, отъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, отъ Михайловской артиллерійской академіи, отъ Общества исторіи и древности, отъ Коммерческаго училища, отъ Техническаго общества, отъ Московской духовной семинаріи, Елизаветинскаго института и отъ главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній.

Кромѣ того, докторъ правъ г. Миклашевскій, прибывшій въ Москву исключительно для присутствованія на юбилеѣ, привѣтствовалъ юбиляра отъ имени Варшавскаго университета. Императорское общество любителей естествознанія, по постановленію Высочайше учрежденнаго комитета по устройству музея прикладныхъ знаній въ Москвѣ, присудило С. И. Баршеву большую золотую медаль. Инвалидный домъ поднесъ юбиляру образъ и большинство депутатій передала свои адреса и привѣтствія въ изящныхъ папкахъ художественной работы. Особенно отличались въ этомъ случаѣ по богатству отдѣлки портфели Императорскаго техническаго училища и Московской дѣтской больницы. Послѣ личныхъ привѣтствій, прочитаны были многія письма и телеграммы съ поздравленіями, полученныя изъ различныхъ городовъ, главнымъ образомъ отъ бывшихъ учениковъ почтеннаго юбиляра. Между прочимъ прочитаны были письма: ректора Варшавскаго университета Благовѣщенскаго и телеграммы: отъ князя С. Н. Урусова, главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Величества канцеляріи, отъ статсъ-секретаря И. Д. Делянова, отъ почетнаго опекуна Барона Корфа,

отъ бывшаго попечителя Московскаго учебнаго округа, князя Н. П. Мещерскаго, отъ юридическаго факультета Казанскаго университета, отъ Казанскаго юридическаго общества, отъ Кіевской духовной академіи и отъ юридическаго факультета Новороссійскаго университета.

Уважаемый юбиляръ отвѣчалъ многимъ депутациямъ на ихъ привѣтствія, вспоминая пережитое время и отрадные факты прошлой дѣятельности, благодарилъ въ заключеніе всѣхъ присутствовавшихъ за ихъ добрую память и вниманіе. Особенно сердечною отличались его отвѣты на адреса Московской духовной академіи и общества любителей духовнаго просвѣщенія, представителемъ котораго на юбилеѣ былъ товарищъ предсѣдателя, протоіерей В. П. Рождественскій. Въ день празднованія юбилея посѣтили и привѣтствовали Сергѣя Ивановича Баршева Московскій генералъ губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и преосвященные Амвросій, епископъ Дмитровскій и Алексій, епископъ Можайскій. Наканунѣ юбилея, въ засѣданіи опекунскаго совѣта заслушано было объ увеличеніи съ Высочайшаго соизволенія аренды С. И. Баршеву на шесть лѣтъ по двѣ тысячи рублей, вмѣсто прежде получавшихся имъ полторы тысячи рублей.

— 18 октября Братство св. Николая, учрежденное въ память Цесаревича Николая Александровича праздновало свою шестнадцатую годовщину. Торжество началось Божественною литургіею, которую совершалъ соборно, въ Братской Николаевской церкви, преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій. Проповѣдь за литургіею въ обычное время говорилъ Николо-Толмачевскій протоіерей В. П. Нечаевъ. По окончаніи литургіи и молебствія въ квартирѣ мѣстнаго о. протоіерея, С. И. Зернова, происходило годичное, по уставу, собраніе, въ которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства въ истекшемъ отчетномъ году.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рѣшенія совѣщанія земскихъ экспертовъ по переселенческому вопросу и выкупной операціи. Мѣра для прекращенія плясства, предлагаемая однимъ священникомъ. Фактъ изъ дѣятельности общества «асиръ» страненія Св. Писанія, показывающій любовь народа къ слову Божію. Новыя подробности объ учрежденіи въ Россіи общинъ благочестія и милосердія. Приглашеніе къ пожертвованію на распространеніе полезныхъ книгъ въ народѣ. Постановленіе Харьковскаго епархіальнаго съѣзда объ уничтоженіи воскресныхъ базаровъ. Средства вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи.

— Совѣщаніе земскихъ экспертовъ по переселенческому вопросу единогласно рѣшило *утвердительно* слѣдующіе два вопроса: 1) слѣдуетъ ли смотрѣть на переселеніе, какъ на явленіе въ извѣстной степени необходимое вообще и въ особенности при нынѣшнихъ условіяхъ нашего сельскаго быта, и 2) слѣдуетъ ли признать запретительную систему въ дѣлѣ переселенія неудобною?—Кромѣ того совѣщаніе пришло еще къ очень важному рѣшенію: объявить казенныя земли неприкосновенными и неотчуждаемыми, признать ихъ лишь фондомъ для крестьянскихъ переселеній. Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» сообщаетъ при этомъ, что послѣдняя резолюція произвела въ высшихъ сферахъ крайне благопріятное впечатлѣніе.

— «Порядокъ» сообщаетъ слѣдующія подробности о рѣшеніяхъ совѣщанія земскихъ экспертовъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей: 1) На пониженіе выкупныхъ платежей назначить ежегодно по 12 мил. руб. Изъ нихъ два милліона покрываются изъ общихъ средствъ выкупной операціи, семь мил. изъ свободныхъ суммъ по ликвидаціи бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій и остальные три милліона назначаются пособіемъ выкупной операціи на счетъ

казны. 2) Немедленно, по обнаруженіи, понизить выкупные платежи, въ размѣрѣ 1 р. съ надѣльной души. 3) Въ губерніяхъ Полтавской и въ тѣхъ мѣстностяхъ Черниговской и Харьковской, гдѣ введено мѣстное Малороссійское положеніе, понизить выкупные платежи на 16% съ каждаго домохозяина. 5) Недомки сложить по 1-е января 1882 г. 6) Остающуюся, за общимъ пониженіемъ, сумму около 5 мил. употребить на добавочное дальнѣйшее пониженіе во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне, вслѣдствіе разстройства быта, нуждаются въ особомъ положеніи. За основаніе для этого пониженія принять свѣдѣнія, которыя будутъ доставлены земствами по разосланной уже министерствомъ внутреннихъ дѣлъ программѣ.

— Для искорененія и предупрежденія пьянства въ народѣ одинъ протоіерей Харьковской губ. въ корреспонденціи, напечатанной въ «Моск. Вѣд.» предлагаетъ такую мѣру. Нужно прежде всего запретить распивочную продажу водки въ кабакахъ всякаго вида и наименованія, и за тѣмъ учредить самый строгій надзоръ за тѣмъ, чтобы не было тайныхъ притонныхъ пьянства. И чтобы этотъ надзоръ былъ наиболѣе дѣйствителенъ, его нужно поручить не только сельскимъ властямъ — старшинамъ, уряднику и проч., которые перѣдко бываютъ первыми посѣтителями кабака, но и особому приходскому попечительству, составленному изъ выборныхъ лицъ, отъ всѣхъ сословій прихода не менѣе шести человекъ. Обязанность попечительства — слѣдить строго, чтобы распивочная продажа не производилась не только въ кабакахъ, но и повсюду, и если замѣтить разъ, два, что въ извѣстномъ домѣ собираются для пьянства и разгула, то немедленно, не ожидая даже появленія начальственныхъ лицъ, сами попечители, въ числѣ не менѣе трехъ, пусть составляютъ актъ (при двою и тріехъ свидѣтеляхъ станетъ всякъ глаголь), который и отсылаютъ или въ волостное правленіе или къ мировому судѣ, чтобы на основаніи онаго былъ наложенъ штрафъ на дозволившаго въ своемъ домѣ распивочную продажу. Штрафъ долженъ быть въ первый разъ въ размѣрѣ не менѣе 50 р., во второй — 100 р., а въ третій — 150 р. и вдобавокъ виновный пусть предается уголовной ответственности. Но чтобы попечительство дѣйствовало по вопросу объ уменьшеніи пьянства неустанно, чтобы, кромѣ нравственнаго побужденія, имѣло къ тому какъ побудительный матеріальный интересъ, пусть одна половина штрафа поступаетъ въ казну, а другая на нужды общины: въ пользу ли церкви, или школы, или бѣдныхъ прихода.

Мѣра, по нашему мнѣнію, очень практическая и можетъ принести значительную пользу, особенно если въ составъ предполагаемыхъ попечительствъ будутъ привлечены лучшія и наиболѣе энергическія силы прихода.

— Въ отчетѣ за 1880 г. «Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи» записаны очень знаменательные и, можно сказать, трогательные факты, ясно доказывающіе, какъ велика потребность у простаго русскаго народа въ св. книгѣ слова Божія, и съ какимъ благоговѣніемъ онъ къ ней относится. Самыми дѣятельными распространителями книгъ Св. Писанія служатъ книгошопы. Изъ дѣятельности этихъ-то почтенныхъ тружениковъ и собраны въ отчетѣ нѣкоторые факты подъ особой рубрикой: «извлеченіе изъ корреспонденціи и замѣтки». Одинъ сельскій священникъ Нижегородской губ. о. Іоаннъ З — въ, который задался между прочимъ цѣлью распространять книги Св. Писанія въ народныхъ школахъ, пишетъ: «съ необыкновенною радостію дѣти встрѣчаютъ меня

въ каждомъ училищѣ. Цѣсколько словъ, сказанныхъ съ цѣлью расположить къ приобрѣтенію св. книги, въ перемѣну классныхъ занятій, или во время обѣда — и дѣти уже сами умоляютъ отца и мать — купить имъ книгу. Не смотря на трудъ, съ какимъ приходится иногда выплакивать ребенку 3 или 12 коп. на покупку Евангелія отъ своихъ родителей, время пребыванія моего въ кругу дѣтей школьничковъ походить на праздникъ: всѣ говорятъ, веселы, каждый радуется. Бываютъ бѣдняки, которые не въ состояніи купить книги Св. Писанія. Плачутъ, два—три раза сходятъ домой, все безуспѣшно; они всегда вызываютъ во мнѣ чувство жалости, и я за свой счетъ выдавалъ имъ Евангеліе даромъ». Тотъ же священникъ рассказываетъ, что когда онъ, во время перенесенія чудотворной иконы Богоматери изъ Нижняго въ Оранскій монастырь, расположился съ книгами Св. Писанія, то столикъ его постоянно былъ окруженъ народомъ, который свободно бралъ книги и тутъ же читалъ. Были тутъ и раскольники, они выражали одобреніе благодѣтелямъ, которые пекутся о распространеніи слова Божія. Другіе богомольцы, особенно старушки, умоляли его почитать имъ Божественное писаніе. Другой сотрудникъ, священникъ Вятской губ. о. Василій Р — нъ рассказываетъ, что когда онъ былъ въ церкви и предлагалъ св. книги, то одинъ изъ мальчиговъ, пошустри въ всѣхъ, сказалъ ему: «Ахъ, батюшка, Евангеліе мнѣ надо, да денегъ нѣтъ; я возьму у старосты, непременно возьму, вотъ только доживемъ до Рождества — пойду славить Христа, Христось и пособитъ мнѣ купить». Подобныхъ фактовъ сообщается довольно. Изъ нихъ ясно, что велика потребность у русскаго человека въ книгѣ слова Божія; ясно и то какъ велика и настоятельна надобность поскорѣе дать ему эту святую книгу. А между тѣмъ средства общества, и число лицъ, посвятившихъ себя дѣлу распространенія книгъ Св. Писанія, сравнительно съ потребностью очень не велики. Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ было 767, въ томъ числѣ лицъ духовныхъ только 222 человекъ; книгъ распространено 56,152 экз. на 21,825 р. въ томъ числѣ подарено 3,915 экз. на 926 р. 82 к., а всего съ основанія Общества (1863 г.) распространено св. книгъ 668,163 экз. — Мало! Позаботимся дать народу въ руки книгу Св. Писанія, пока у него сильна жажда въ ней, и пока за неудовлетвореніемъ этой жажды изъ чистаго источника слова Божія, онъ не сталъ обращаться къ другимъ мутнымъ и нечистымъ источникамъ книжной мудрости.

— Въ дополненіе къ извѣстію, напечатанному въ прошломъ № нашей газеты, со словъ «С.-Пет. Вѣд.» сообщаемъ слѣдующія подробности объ учрежденіи христіанскихъ общинъ благочестія и милосердія въ Россіи. Общины эти имѣютъ, по желанію прихожанъ, учреждаться при приходахъ церквей по всей Россіи для выполненія двухъ цѣлей: 1) для проведенія христіанскаго просвѣщенія и благочестія во всѣхъ слояхъ народа, 2) для оказанія матеріальной помощи, попеченія, совѣтовъ и ухода немощнымъ больнымъ, слѣпымъ, раненымъ, калѣкамъ, престарѣлымъ, вдовамъ, сиротамъ. Общины имѣютъ состоять изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ обоюдо пола. Для поощренія соревнователей и дѣятелей имѣетъ быть основанъ знакъ ордена св. Сергія въ родѣ ордена св. Нины, общества возстановленія христіанства на Кавказѣ. Въ обширной программѣ дѣятельности общинъ обращаетъ на себя вниманіе посылка миссіонеровъ въ отдаленныя отъ церквей деревни, села, фабрики и т. п., устройство призрѣнія дѣтей рабочихъ въ часы работъ родителей, проведеніе въ дѣтяхъ

благочестія съ самаго ранняго ихъ возраста, проведеніе благочестія въ самую практику народной жизни. Судя по уставу проэкта, проводится желаніе не эфектировать ради бездѣлья или эгоизма, но добросовѣстно послужить дѣлу благочестія и милосердія, въ нашемъ отечес. вѣ.

— Завѣдывающій синодальною книжною лавкою въ С.-Петербургѣ, И. Д. Митрополовъ въ «Спб. Вѣд.» предложилъ вниманію благотворителей пожертвовать на слѣдующее предпринятое имъ доброе дѣло. Съ надлежащаго разрѣшенія, онъ открылъ сборъ пожертвованій, которыя предполагается употреблять: 1) на устройство продажи дешевыхъ книгъ; 2) на устройство библиотекъ въ больницахъ, тюрьмахъ, богадѣльняхъ и т. п. заведеніяхъ, и 3) на даровую раздачу книгъ больнымъ, заключеннымъ, рабочимъ, матросамъ, солдатамъ, богомольцамъ и т. п. На первое время собрано для означенныхъ цѣлей по подписному листу 1251 р.; въ числѣ жертвователей значится высочайшее имя Государыни Императрицы, изволившей пожертвовать 100 р. Между другими средствами распространенія полезнаго чтенія въ народѣ г. Митрополовымъ практикуется одно довольно оригинальное нововведеніе—безплатная уличная библиотека: это — большіе картонныя наклейки на нихъ небольшими брошюрами и листами нравственнаго и полезнаго содержанія, которые развѣшиваются въ болѣе людныхъ мѣстахъ города. Нововведеніе это нравится публикѣ, такъ какъ у картоновъ постоянно останавливаются проходящіе разнаго возраста, пола и общественнаго положенія. Неграмотные съ большимъ интересомъ слушаютъ читающихъ вслухъ грамотѣевъ. Если бы кто захотѣлъ сдѣлать пожертвованіе на это доброе дѣло, то можетъ адресовать свое пожертвованіе въ С.-Петербургъ, въ синодальную книжную лавку, помѣщающуюся въ зданіи Св. Синода, завѣдующему оному, г. Митрополову.

— Въ протоколахъ Харьк. епарх. съѣзда, напечатанныхъ въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ, записано такое опредѣленіе съѣзда: усерднѣе просить архипастырскаго ходатайства передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отмѣнѣ въ г. Харьковѣ и другихъ мѣстахъ епархіи воскресныхъ базаровъ въ и о перенесеніи ихъ на будничные дни. Постановленіе это мотивировано слѣдующимъ образомъ: воскресные базары пагубно дѣйствуютъ на нравственность народа и сбѣняютъ духовенство въ отправленіи пастырскихъ обязанностей по отношенію къ наученію народа правиламъ вѣры и благочестія; не будъ по воскреснымъ днямъ базаровъ, прихожане наши посѣщали бы храмъ Божій, любили бы богослуженіе, выслушивали бы церковныя поученія, изъ которыхъ быть можетъ не одна добрая мысль проникла бы въ ихъ душу и сердце, и такимъ образомъ подъ руководствомъ церкви мало по малу исправлялись бы въ религіозно-нравственномъ отношеніи и научились бы проводить воскресный день такъ, какъ того требуетъ званіе христіанина, но чтобы достигнуть этого, необходимо уничтожить воскресные базары.

— «Подольск. епархіальныя вѣдомости» сообщаютъ, что къ 1 октября касса взаимнаго вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи имѣла 218.455 р. 26 коп.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ *).

Въ аларскомъ вѣдомствѣ, —меньшемъ сравнительно съ балаганскимъ и идинскимъ, инородцы по суевѣріямъ дѣлятся на ламаитовъ и шаманистовъ; господствующимъ изъ этихъ суевѣрій считается ламское. Здѣсь существуетъ и ламскій дацанъ съ опредѣленнымъ штатомъ ламъ. Дацанъ, по своей ветхости, приходитъ въ разрушеніе, а вмѣстѣ съ нимъ, можно надѣяться, падетъ и ламство, которое и теперь держится не крѣпко, хотя и признается господствующимъ и преобладающимъ, по числу приписанныхъ къ нему бурятъ. Аларцы, собственно говоря, троевѣры; исповѣдуя ламство, они въ то же время придерживаются шаманскихъ суевѣрій, а также и христіанства. По словамъ миссіонеровъ и знающихъ домашній бытъ здѣшнихъ бурятъ—ламаитовъ и обстановку въ ихъ юртахъ или домахъ, у нихъ не рѣдко можно находить, между ламскими бурханами, шаманскіе ангоны и даже св. иконы, которымъ воздается честь, если не большая, то во всякомъ случаѣ не меньшая, чѣмъ первымъ. Ослабленіе и приближающееся паденіе ламства въ аларскомъ вѣдомствѣ сознается и самими ламами. Не говоря уже о томъ, что нѣкоторые ламы, въ недавнее время, приняли христіанство, самъ бывший ширетуй, настоятель дацана, старецъ лѣтъ 70-ти, при сознаніи превосходства христіанства предъ своимъ суевѣріемъ, по искреннему желанію, безъ вліянія и посредства миссіонера, крестилъ все свое семейство **). Самъ же онъ не рѣшается на это, конечно, потому, что его профессія даетъ ему средства къ жизни, хотя и скудные. Замѣчая въ своей паствѣ холодность къ ламству, онъ однажды, въ бесѣдѣ съ молодымъ миссіонеромъ аларскаго стана, священникомъ Николаемъ Затопляевымъ, съ досадою высказался о своихъ прихожанахъ: «хворають, умирають, а меня не зовуть. Не знаю, какъ и быть тутъ! Ну, я старикъ сталъ, такъ пусть бы за тобою — молодымъ пріѣзжали». Нахожу не безъинтереснымъ, для характеристики этого наивнаго старичка, описать мое свиданіе и знакомство съ нимъ во время посѣщенія владыкою аларскаго стана 10 го октября. Мнѣ вздумалось посмотреть здѣшній дацанъ и я отправился въ него въ сопровожденіи миссіонера и нѣсколькихъ другихъ лицъ, предварительно испросивши дозволенія на это у ширетуя. Онъ былъ очень радъ и ожидалъ насъ, когда мы подходили къ кумирнѣ. Войдя въ нее, онъ пересталъ разговаривать съ нами, и мы молча стали наблюдать за нимъ. Онъ направился въ переднюю часть дацана къ идоламъ и съ молитвою преклонилъ колѣна предъ идоломъ Будды. За тѣмъ онъ смахнулъ пылъ съ бурхановъ и со столовъ, на которыхъ они стояли, зажегъ свѣтильники и закурилъ, вмѣсто еиміама, высушенные стебельки какого-го непріятно-пахучаго растенія. Послѣ такого приготовленія онъ началъ совершать утреннюю молитву, речитативомъ произнося непонятныя слова на тибетскомъ языкѣ. При этомъ онъ держалъ въ рукахъ два мѣдныхъ диска и, положивъ на одинъ изъ нихъ нѣсколько зеренъ ржи, другимъ слегка ударилъ въ край его. Музыка выходила не очень благозвучная. Когда всѣ зерна отъ сотрясенія скатились съ диска на полъ, онъ окон-

* Продолженіе см. № 42 офф. отд.

** Аларскіе ламы, какъ и тувинскіе, ведутъ семейную жизнь, хотя по правиламъ буддизма они, какъ аскеты, обязаны къ безбрачной жизни

чилъ молитву. Потомъ онъ подошелъ къ стоявшему въ правой сторонѣ отъ идоловъ шкафу, въ которомъ хранились символическія книги буддизма «Ганжуръ Данжуръ», обвернутыя въ шелковыя куски матерій, и здѣсь также преклонилъ колѣна, поднявъ руки, соединенныя ладонями, ко лбу, въ знакъ особеннаго благоговѣнія. Простоявъ нѣсколько секундъ въ такомъ положеніи, онъ обѣими руками, не разводя ихъ, изобразилъ на себѣ крестное знаменіе. Этимъ онъ закончилъ свою молитву, и началъ шутливо разговаривать съ нами, отвѣчая на наши вопросы, которыми мы его закидали. Каждый интересовался узнать значеніе идоловъ и священныхъ принадлежностей дацана. И онъ не отказывалъ намъ въ объясненіи, но объясненія его не гармонировали съ тѣмъ благоговѣніемъ, съ какимъ онъ, по видимому, совершалъ свое молеліе предъ бурханами. Такъ, начавъ объясненіе шлема, сшитаго изъ парчи, онъ возложилъ его на свою голову; при этомъ кто-то изъ присутствующихъ сказалъ ему: «пу-ка по-пляши!» и старикъ, оборотившись къ идоламъ, началъ своими старческими ногами исполнять такія па, что мы не могли удержаться отъ хохота, да и самъ онъ безъ удержу смѣялся. Потомъ я спросилъ его: за чѣмъ употребляютъ у нихъ при общественномъ богослуженіи большіе барабаны, которые тутъ же висѣли? ужъ не потому ли, говорю я, что ваши боги не слышатъ молитвъ вашихъ, такъ нужно возбудить вниманіе и слухъ ихъ громкими ударами въ эти барабаны? — «Не слышатъ черти!» Отвѣтилъ онъ, засмѣявшись. А когда не слышатъ тебя эти черти, то крестись, и ты будешь молиться истинному Богу, который всегда слышитъ и внимаютъ молитвамъ христіанъ.... «Не могу, серьезно поцуривъ голову, сказалъ онъ, старикъ сталъ. Когда былъ бы помоложе, крестился бы».... Очевидно, онъ опасается безпомощнаго положенія въ случаѣ крещенія. Состоитъ теперь при дацанѣ, онъ пользуется и землею (200 десят.) и доходами отъ своихъ пасомыхъ, а тогда ему придется остаться ни съ чѣмъ, добывать же себѣ пропитаніе трудомъ онъ, по старости, не въ состояніи. — Вотъ ты окрестилъ дѣтей своихъ и жену; ни кто тебя не уговаривалъ къ этому; ты сдѣлалъ добровольно по согласію жены и дѣтей. Почему же самъ ты отказываешься отъ этого святаго дѣла? Когда ты крестишься, будешь чистъ отъ всѣхъ грѣховъ и умирать тебѣ будетъ легко. Старость твоя не можетъ служить препятствіемъ этому. Когда я высказывалъ ему это, онъ нѣсколько разъ пытался остановить меня съ видимымъ чувствомъ удовольствія. Ему пріятно было, что о крещеніи имъ дѣтей и жены извѣстно мнѣ. Ему хотѣлось самому подтвердить это, и потому онъ порывался перебить мою рѣчь, чтобы рассказать, какъ онъ крестилъ все свое семейство, по сознанию превосходства русской вѣры. Выслушавъ его, я опять сталъ уговаривать и упрашивать его креститься и, чтобы болѣе расположить его къ этому, говорю ему: когда ты крестишься, изъ подражанія тебѣ пожелаютъ креститься другіе ламы, а за нами и всѣ аларскіе ламанты. Такимъ образомъ все аларское вѣдомство сдѣлается христіанскимъ русскимъ. Объ этомъ будетъ допесено Государю, нашему Царю, и Ему будетъ пріятно слышать, что вы аларцы сдѣлались христіанами. «Насъ Царь и такъ любитъ, сказалъ онъ мнѣ на это. Когда кто изъ бурятъ является къ Нему, Онъ принимаетъ и бесѣдуетъ. Онъ не велитъ намъ перемѣнять вѣру. У меня есть отъ него медаль». Объяснивъ значеніе приемовъ Его Величествомъ инородцевъ Сибири, я старался разубѣдить его въ ложномъ мнѣніи, будто бы Госу-

дарь запретилъ бурятамъ-ламамъ перемѣнять вѣру. Относительно пожалованной ему медали я ничего не могъ сказать, потому что уже послѣ узналъ, что онъ награжденъ ею за оспонриваніе, а не за ламскую вѣру, какъ онъ думаетъ. Когда я кончилъ свою рѣчь, старикъ, немного помолчавъ, сказалъ, что онъ не находитъ нужнымъ для спасенія принимать христіанство и креститься, потому что и въ ламской вѣрѣ онъ молится также, какъ христіане молятся. При этомъ онъ, сложивши руки, изобразилъ на себѣ крестное знаменіе съ произнесеніемъ извѣстной символической формулы буддизма: «омъ-мани бадъ ме-хомъ». «Какъ вы, говорилъ онъ, молитесь говорите: Господи помилуй! такъ и мы: омъ мани-бадъ ме-хомъ! — Онъ мани бадъ ме-хомъ тоже, что Господи помилуй». И какъ бы въ доказательство тождества этихъ молитвъ, онъ разложилъ по пальцамъ на равное количество слоговъ ту и другую: Омъ ма-ни-бадъ ме-хомъ — госпо-ди-по-ми-луй. Въ той и другой, такимъ образомъ, содержится 6 ть слоговъ, и это равное количество слоговъ, по его мнѣнію, служитъ явнымъ доказательствомъ тождественности буддійской молитвы съ христіанскою. Потребовалось бы много времени для опроверженія предполагаемаго мнѣмъ собесѣдникомъ сходства буддизма съ христіанствомъ, между тѣмъ располагать временемъ долѣе я не могъ; только о необходимости крещенія, которое онъ не считаетъ нужнымъ для спасенія, я счелъ долгомъ высказать нѣсколько мыслей. И затѣмъ мы любезно разстались съ нимъ.

6) Миссіонеръ аларскаго стана, священникъ Николай Затоплевъ, по пріѣздѣ сюда 5-го декабря 1879 г., сначала, по собственнымъ словамъ его, думалъ, что ему придется вести сильную борьбу съ религіознымъ фанатизмомъ здѣшнихъ бурятъ, и не мало смущался, сознавая свою неподготовленность къ ней. Но не долго пришлось ему переживать тревожное состояніе. Не прошло и недѣли, какъ онъ убѣдился, что ему приходится имѣть дѣло не съ фанатиками по религіознымъ убѣжденіямъ, но съ людьми искренно вѣрующими во Христа и признающими христіанскую вѣру выше ламской. Вскорѣ по вступленіи въ должность, призванный напутствовать большаго въ одинъ изъ улусовъ своего стана, верстъ за 15-ть, онъ былъ весьма почтительно встрѣченъ многими бурятами, между которыми были и крещеные и некрещенные, собравшіеся навѣстить своего большаго старосту. Снявъ шапки, они подходили къ нему подъ благословеніе, иные низко кланялись, изображая на себѣ крестное знаменіе, а другіе, въ чувствахъ глубокаго почтенія и благоговѣнія къ русскому ламѣ (такъ называютъ ламанты священниковъ), вмѣсто крестнаго знаменія, держали свои руки, сложенныя ладонями вмѣстѣ, у лба. О. Николай подумалъ, что они всѣ крещены, но послѣ оказалось между ними довольно язычниковъ. Напутствовавъ большаго, онъ вступилъ съ ними въ бесѣду, разъяснивъ имъ въ краткихъ словахъ сущность христіанства и необходимость крещенія для вѣчнаго спасенія, онъ обратился къ нимъ съ предложеніемъ крещенія. Послѣ минутнаго молчанія, онъ спросилъ, что ихъ удерживаетъ въ язычествѣ. На этотъ вопросъ вызвался дать отвѣтъ одинъ почтенный старикъ. «Слышали мы, началъ онъ, о русской вѣрѣ, много разъ слышали, но для чего креститься то? вѣдь вѣра-то наша только разная, а Богъ-то одинъ; мы въ него вѣруемъ, только не такъ, какъ русскіе? Царь русскій не противъ нашей вѣры, а то давно далъ-бы бумагу, чтобы мы всѣ крестились». Съ большою подробностію раскрывъ ему и всѣмъ собесѣдникамъ значеніе

христіанства, какъ единственно-истинной и спасительной вѣры, миссіонеръ въ краткихъ словахъ указалъ на безплодность язычества не только для спасенія, но и для настоящей жизни; а за тѣмъ старался разъяснить имъ и доказать, что Царь русскій, какъ самъ христіанинъ, жаждетъ, чтобы и всѣ его подданные были христіане, для чего, по Его державной волѣ, существуютъ и миссіонеры, получающіе жалованье изъ царской казны. Слущающіе согласились съ этимъ, но на крещеніе не выразили согласія.

Кромѣ привязанности къ національности, здѣшніе буряты, по словамъ миссіонера, часто удерживаются отъ крещенія своими родственниками — язычниками: то старуха — мать запрещаетъ своимъ дѣтямъ креститься, то жена угрожаетъ мужу побѣгомъ, если онъ какъ нибудь выразитъ намѣреніе креститься, то, наконецъ, богатый родственникъ угрожаетъ лишеніемъ наслѣдства, если кто изъ его братьевъ, племянниковъ и пр. высказываютъ желаніе перемѣнить вѣру. Объ одномъ изъ подобныхъ случаевъ о. Николай рассказываетъ въ своемъ журналѣ. Однажды является къ нему молодой буряты и проситъ окрестить его. Считая долгомъ предварительно наставить его въ вѣрѣ и научить молитвамъ, миссіонеръ началъ съ нимъ бесѣду объ Исусѣ Христѣ. «Я давно знаю все это, сказалъ молодой человекъ, и въ церковь русскую хожу не рѣдко; знаю и молитвы «Отче нашъ» и «Господи помилуй», и молюсь по нимъ дома и въ церкви. Я давно бы крестился, да мать была жива, — она сердилась, когда я говорилъ ей, что хочу креститься. А теперь она умерла, я и пришелъ креститься».

Нравственно-религиозное состояніе юной части аларской, по словамъ миссіонера, хотя во многомъ и заставляеть желать лучшаго, но, тѣмъ не менѣе, нельзя не назвать его удовлетворительнымъ. Благодаря вліяніямъ миссіонеровъ, ранѣ бывшихъ здѣсь, и частымъ сношеніямъ съ русскими, новокрещенные инородцы Аларскаго стана усваиваютъ благочестивые христіанскіе обычаи: служатъ, наприм., напутственные молебны, освящаютъ дома, просятъ для больныхъ антидору; напутствіе больного считаютъ необходимымъ не только для спасенія души, но и для здоровья тѣлеснаго, и потому первымъ долгомъ поставляютъ, какъ только въ семьѣ кто заболитъ, скорѣе приобщить его святыхъ тайнъ. Привязанность къ прежнимъ суевѣріямъ и предрасудкамъ, если и замѣчается, то, по преимуществу, между старухами.

По Аларскому стану, въ отчетномъ году, крещено 134 ч. об. пола, изъ нихъ 76 ч. Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминномъ, 10 октября. Миссіонеръ съ благодарностію, за усердное содѣйствіе ему въ дѣлѣ миссіи, отзывается о главноиъ родоначальникѣ, П. П. Баторовѣ и земскомъ застѣдатель, В. И. Анатовскомъ, которые знакомили его съ здѣшними бурятами и давали ему въ тѣхъ или другихъ случаяхъ совѣты, въ которыхъ онъ, какъ человекъ молодой и еще неопытный, на первыхъ порахъ своего служенія не мало нуждался.

Ныгдинское миссіонерское училище, принадлежащее къ аларскому стану, было открыто въ первой половинѣ года, а во второй занятія продолжались только до 20 ноября. Прекратились они потому, что учитель школы, онъ же и псаломщикъ — Разгильдѣевъ, получилъ назначеніе состоять при начальникѣ миссіи въ качествѣ толмача и письмоводителя. Въ первой половинѣ года занимался здѣсь обученіемъ діаконъ Іоаннъ Писаревъ.

7) Инородцы Бажеевскаго стана, по словамъ миссіонера, священника Иннокентія Преловскаго, по своимъ понятіямъ о христіанствѣ и по христіанскимъ правамъ и обычаямъ, стоятъ выше инородцевъ подвѣдомыхъ Аларскому миссіонерскому стану. И это пужно сказать не о христіанахъ только, но и о язычникахъ. Они, искренно вѣруя въ Исуса Христа, какъ Бога, съ благоговѣніемъ чествуютъ Его изображенія, почитаютъ Матерь Божию и святыхъ; многіе изъ нихъ усердно посѣщаютъ храмъ Божій и не отягощаются продолжительностію богослуженія, любятъ молиться и за частными богослуженіями — на молебнахъ, на свадьбахъ, на похоронахъ и пр., когда они совершаются въ ихъ улусахъ; ставятъ предъ иконами свѣчки, берутъ ихъ на домъ, чтобы и тамъ возжигать предъ иконами въ праздничные дни. Кромѣ свѣчей, нѣкоторые покупаютъ изъ церкви ладонъ, для окуриванія своихъ жилищъ, чтобы не беспокоилъ ихъ *боходой*, (русскій домовый). Крестное знаменіе употребляется почти всѣми некрещенными, нѣкоторые, по русскому благочестивому обычаю, ложась спать, знаменуютъ знаменіемъ креста двери и окна, ставятъ надъ ними кресты мѣломъ или углемъ. Кромѣ близкихъ и постоянныхъ сношеній съ своими русскими сосѣдями, отъ которыхъ они позаимствовали христіанскія понятія и обычаи, ихъ болѣе высокое нравственно-христіанское состояніе, сравнительно съ инородцами Аларскаго стана, можно объяснить постояннымъ вліяніемъ на нихъ миссіонера, чего послѣдніе, по отдаленности своей отъ миссіонера, не имѣли до 1876 г., когда основанъ былъ Аларскій станъ. Дѣйствуя на одиннадцатитысячное народонаселеніе, на все аларское вѣдомство, Бажеевскій миссіонеръ естественно не могъ имѣть одинаковаго дѣйствія на всѣхъ инородцевъ аларскаго вѣдомства, при разбросанности ихъ улусовъ на болѣе или менѣе дальнее разстояніе одинъ отъ другаго. Влія болѣе на ближайшихъ къ стану, о. Иннокентій, кромѣ того, что поселилъ между ними христіанскія понятія и убѣжденія, но и ослабилъ ламство вмѣстѣ съ шаманствомъ до того, что ламы и шаманы въ ихъ глазахъ потеряли значеніе, какимъ прежде пользовались, какъ ни стараются они удержать буряты въ своихъ рукахъ, посредствомъ застраиванія. «Молодежь, пишетъ миссіонеръ, не обращаетъ на нихъ никакого вниманія и не имѣетъ къ нимъ довѣрія, а нѣкоторые даже смѣются надъ ними. Только старики придерживаются старины и вѣрятъ въ силу и значеніе ламъ и шамановъ, хотя, въ то же время, признаютъ и превосходство предъ ихъ суевѣріями христіанства». На предложеніе миссіонера креститься, одни изъ нихъ выражаютъ желаніе, но не теперь, а когда сдѣлаются больны предъ смертію, изъ суевѣрнаго опасенія, чтобы старые ихъ боги не лишили ихъ земнаго благополучія за оставленіе ихъ, по принятіи христіанства. Другіе, изъ того же опасенія, рѣшительно отказываются отъ крещенія: «нѣтъ, мы не будемъ креститься, намъ и при старой вѣрѣ живется хорошо, нечего больше и желать. Мы старики стали; намъ ли креститься? надъ нами всѣ будутъ смѣяться. Крести ужъ молодыхъ, а насъ не тронь; въ какой вѣрѣ родились мы и въ какой доселѣ жили, въ той и умремъ. Если мы крестимся, то и отцы наши насъ не узнаютъ, когда мы явимся къ нимъ, послѣ смерти, и не примутъ насъ къ себѣ»... Такіе отвѣты приходится выслушивать миссіонеру на предложеніе креститься.

СЪѢЗДЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА ВЪ 1881 ГОДУ.*

Съездъ былъ открытъ при собраніи учителей и учительницъ и въ присутствіи членовъ Московской уѣздной земской управы, также приглашенныхъ членовъ московскихъ городского и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ, въ помѣщеніи Московской уѣздной земской управы въ 8 часу вечера. Открытіе съезда началось слѣдующимъ заявленіемъ руководителя его, инспектора народныхъ училищъ И. Ю. Некрасова:

«Послѣ неоднократныхъ ходатайствъ Московскаго уѣзднаго земства объ устройствѣ съезда учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда, Московская уѣздная земская управа, въ отвѣтъ на послѣднее свое ходатайство, обращенное въ началѣ текущаго года, наконецъ получила въ минувшемъ августѣ разрѣшеніе устроить этотъ съездъ. Объявляя послѣдній открытымъ, я, официально уполномоченный быть его руководителемъ, считаю необходимымъ высказать нѣчто вамъ, первымъ и главнымъ участникамъ и участникамъ съезда,—учителямъ и учительницамъ».

«Многіе изъ васъ участвовали на педагогическихъ курсахъ, которые были устраиваемы время отъ времени Московскимъ губернскимъ земствомъ въ прежнее время. Всякій изъ участвовавшихъ въ этихъ курсахъ долженъ сознаться, что курсы тѣмъ или другимъ были ему безусловно полезны, и дай Богъ, чтобы эти курсы возобновлялись на будущее время. Настоящее наше собраніе имѣетъ характеръ и задачи, существенно отличающіяся отъ собраній на педагогическіе курсы. Въ послѣднихъ преслѣдуется интересъ школы въ чисто педагогическомъ и, если можно выразиться, одностороннемъ видѣ. Основная цѣль педагогическихъ курсовъ—ознакомленіе мало подготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ съ лучшими способами обученія, а также обновленіе и пополненіе ихъ свѣдѣній по предметамъ школьнаго курса. На педагогическихъ курсахъ давались пробные уроки въ начальной школѣ, которая на этотъ случай временно и была организуема изъ подходящаго состава дѣтей. Образцовый урокъ всегда давался однимъ изъ руководителей курсовъ; затѣмъ желающіе изъ учащихся давали пробные уроки; каждый урокъ былъ обсуждаемъ собраніемъ учащихся и руководителемъ по извѣстному предмету. Затѣмъ читались руководителями лекціи по методикѣ и дидактикѣ. Вотъ что давали и могутъ давать педагогическіе курсы ихъ участникамъ. Вообще, участіе выступаютъ на педагогическихъ курсахъ болѣе учениками и ученицами; преобладающее значеніе имѣютъ здѣсь руководители; преобладающая цѣль здѣсь чисто учебная или преподавательская. А вотъ что слѣдуетъ сказать объ учительскихъ съездахъ. Во первыхъ, эти съезды назначаются не преимущественно для мало подготовленныхъ учителей и учительницъ; напротивъ, даже официально рекомендуются для участія на съездахъ учителя и учительницы, *болѣе опытные*, болѣе извѣстные по своему педагогическому образованію. Во вторыхъ, самимъ учителямъ и учительницамъ предоставляется право возбужденія и совмѣстнаго обсужденія и разъясненія возникающихъ въ ихъ практикѣ вопросовъ, недоумѣній и

сомнѣній. Въ третьихъ, цѣль съездовъ намѣчается шире, чѣмъ цѣль педагогическихъ курсовъ; цѣль съездовъ—это способствованіе *самообразованію и усовершенствованію учащихся въ веденіи школьнаго обученія*. Не распространяясь относительно самообразованія, этой главной основы для всякой личной успѣшной дѣятельности педагогической, я только обращаю вниманіе на слова «веденіе школьнаго обученія»,—слова, прямо взятая мною изъ официального документа, предлагаемаго министерствомъ народнаго просвѣщенія въ руководство учительскимъ съездамъ. Извѣстные учитель или учительница могутъ вполне владѣть и знаніемъ и умѣньемъ въ области лучшихъ приѣмовъ обученія; но, быть можетъ, въ обстановкѣ самой школы, въ средѣ разныхъ мѣстныхъ и стороннихъ условій, какими она обставлена, есть что нибудь мѣшающее или способствующее правильному и постоянному приложенію этихъ лучшихъ приѣмовъ. Подобную обстановку, и подобныя условія желательно выяснитъ на съездѣ. Желательно, чтобы каждый изъ васъ, рѣшившійся принять дѣятельное участіе на этомъ съездѣ, свободно и самостоятельно заявилъ о своей школѣ, о ея нуждахъ, о ея состояніи не только въ одномъ учебномъ отношеніи, но и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, способствующихъ правильному обученію. Школа, и особенно сельская, есть явленіе сложное по своей обстановкѣ. Всякое указаніе на лучшія или худшія стороны обстановки каждой школы должно имѣть и имѣетъ самый живой интересъ для всѣхъ васъ, имѣетъ значеніе полезнаго отвѣта для однихъ, значеніе неотвязнаго вопроса для другихъ... Во всякомъ случаѣ нашъ съездъ, какъ совмѣстное, равноправное обсужденіе всѣхъ условій школьной жизни, долженъ на первый разъ если не дать прямые и положительныя отвѣты на всѣ занимающіе васъ вопросы въ вашей педагогической дѣятельности, то прочно установить неотложныя вопросы для послѣдняго разрѣшенія ихъ на будущихъ нашихъ съездахъ, въ появленіе которыхъ я позволяю себѣ вѣрить...

«И такъ, по моему представленію, цѣль нашего съезда—возбудитъ разные школьные вопросы и послѣдно разъяснитъ нѣкоторые изъ нихъ, преимущественно въ примѣненіи къ даннымъ школамъ, т. е. къ тѣмъ школамъ, которыя извѣстны вамъ, участникамъ съезда. Чисто учебная, т. е. методическая часть не можетъ преобладать на нашемъ съездѣ. Мы даже не имѣемъ ни времени, ни средствъ для возможно обстоятельнаго обсужденія этихъ вопросовъ. Съездъ нашъ продолжится много полторы или двѣ недѣли; у насъ нѣтъ и временно собранной школы для пробныхъ и образцовыхъ уроковъ; сколько возможно, въ общихъ замѣчаніяхъ придется намъ касаться и этой учебной стороны, разбирая частныя недоумѣнія или положенія кого либо изъ васъ, извлеченныя имъ изъ своей школьной практики. Большую долю нашего вниманія должны занять хозяйственная сторона школы, мѣстныя условія, въ которыхъ она находится, и нѣкоторыя вспомогательныя средства, которыя могли бы улучшать и упрочивать ея существованіе и вліяніе въ мѣстномъ населеніи.

Сообразно высказанной цѣли, должна быть установлена и программа настоящаго съезда. По официальному требованію, мы должны были бы теперь же выработать программу вопросовъ для обсужденія на съездѣ. Но съездъ нашъ есть первый, вы не могли быть къ нему приготовлены. Для сбереженія времени, которымъ мы должны очень экономить, я считаю полезнымъ предложить вамъ ту программу, которая

(*) Свѣденія, объ съездѣ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда, заимствуемъ изъ газеты; „Земство.“ Для духовенства, особенно сельскаго, свѣденія существенно необходимы, какъ принимающаго участія въ веденіи дѣла народнаго образованія.

выработана Московской уѣздной земской управой и съ которой я ознакомился еще до представленія послѣдняго ходатайства управы объ открытіи сѣзда. Вотъ эта программа:

1) Сдѣлать обзоръ пройденнаго въ прошедшемъ году, въ каждомъ училищѣ, съ педагогической оцѣнкой. 2) Выяснить особенности условій каждой школы и вліяніе, оказываемое этими особенностями на ходъ преподаванія и на количество учебнаго матеріала (напр., приостановка систематическаго прохожденія учебнаго курса по случаю разлива рѣки, посѣщеніе школы учениками, работающими на фабрикахъ и т. п.). На сколько такія особенности должны вліять на измѣненіе размѣра требованій отъ каждой школы. 3) О составленіи бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся. Выяснить, на какого рода книги преимущественно предъявляются требованія въ каждой мѣстности. 4) Правила классныхъ порядковъ и училищнаго благоустройства: о времени приѣма учащихся (разновременный приѣмъ), о числѣ учащихся, распредѣленіе учебныхъ часовъ по днямъ недѣли (расписаніяхъ), о маневривкахъ учащихся и учащихся, о дняхъ свободныхъ отъ занятій (мѣстные праздники), о веденіи школьной отчетности (записи, классныя журналы и т. д.). 5) Хозяйственная сторона училищъ, порядковъ требованія, приѣма, храненія и расходованія, какъ учебныхъ пособій и принадлежностей, такъ и разныхъ хозяйственныхъ вещей. Составленіе соображеній о нуждахъ каждаго училища на слѣдующій учебный годъ. 6) Обсужденіе отношенія учащихся къ владѣльцамъ помѣстій, занимаемыхъ училищами, къ училищной прислугѣ и т. п., какъ матеріалъ для положенія о хозяйственномъ завѣдываніи училищами. 7) О способахъ введенія преподаванія гимнастики и 8) Обсужденіе организациі ежегодныхъ учительскихъ сѣздовъ на будущее время.

«Послѣдній 9-й пунктъ къ программѣ я прибавляю отъ себя, это—вопросъ объ ученическихъ квартирахъ при школахъ. Желательно имѣть отъ васъ обстоятельныя свѣдѣнія объ этихъ квартирахъ, гдѣ и какъ онѣ устроены и что можно бы придумать для улучшенія этого полезнаго учрежденія при сельскихъ школахъ.

«Я прошу васъ внимательно вникнуть въ содержаніе предлагаемой программы. Вы можете прибавить къ ней и измѣнить въ ней все, что найдете необходимымъ. Затѣмъ, думаю, что у насъ скорѣе и успѣшнѣе пойдетъ дѣло, если мы эту программу, съ возможными измѣненіями и дополненіями, будемъ разсматривать по отдѣльнымъ комиссіямъ. Раздѣленіе труда здѣсь вполне уместно. Такимъ образомъ вы, въ промежутокъ времени, который сейчасъ будетъ вамъ данъ, согласитесь между собою распредѣлить самихъ себя на группы, каждая изъ которыхъ возьметъ на свое разсмотрѣніе и обсужденіе тотъ или другой отдѣлъ программы. Изъ среды каждой группы пусть будетъ избранъ докладчикъ по этому отдѣлу. Общія засѣданія сѣзда предполагаются у насъ черезъ день и черезъ два. На каждомъ общемъ собраніи всѣмъ будетъ обсуждаться докладъ, прочитанный докладчикомъ. Слѣдовательно, въ дни между общими собраніями вы будете имѣть частныя занятія по группамъ. Для этихъ занятій вамъ предлагается помѣщеніе здѣсь, въ управѣ. Если кому изъ васъ потребуются мои указанія и разъясненія, я готовъ всегда послѣдно помочь, лишь бы только наше общее дѣло велось съ искреннимъ единодушіемъ»

«Кстати, въ заключеніе, я выскажусь объ этомъ единодушіи: оно необходимо въ виду той пользы, которая ожидается

отъ сѣзда; быть можетъ, первый сѣздъ нашъ и немного принесетъ практическихъ прямыхъ результатовъ на первый разъ; но весьма важно ваше живое единеніе въ данное время, ваше обмѣнъ мыслей по дѣлу, которому вы служите иной изъ васъ можетъ услышать отъ своихъ товарищей, болѣе опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, многія полезныя указанія которыя могли просто и не придти ему самому въ голову. Въ общихъ обсужденіяхъ объ этомъ дѣлѣ найдете себѣ хотя нѣкоторое удовлетвореніе каждая частная личная заботливость о служеніи интересамъ помянутаго дѣла. Вы должны быть благодарны Московскому уѣздному земству, которое постаралось дать вамъ лучшее средство къ ознакомленію другъ съ другомъ и съ школьнымъ дѣломъ Московскаго уѣзда. Но опять повторю, это ознакомленіе должно вести къ вашему единенію. Потому рекомендую каждому относиться участливо и съ полною терпимостью ко всякимъ заявленіямъ своихъ со товарищей. Здѣсь на сѣздѣ нужно помнить только о живомъ, практическомъ дѣлѣ, ради котораго мы собрались. Не упражненіе въ краснорѣчіи, не желаніе какъ либо отличиться рѣзкимъ словомъ и насмѣшкой должны проявляться на сѣздѣ, а желаніе послѣдно и мирно разъяснить себѣ сообща задачи и требованія начальной сельской школы. Если кто изъ васъ стѣсняется дѣлать свое заявленіе устно, прошу излагать его письменно. Вообще же, пусть каждый изъ васъ смѣло заявляетъ здѣсь о существенныхъ сторонахъ и нуждахъ школы, какъ онѣ опредѣляются въ предѣлахъ нашей программы. Чѣмъ разумнѣе и достойнѣе пройдутъ наши общія обсужденія этой программы, тѣмъ болѣе оправдывается необходимость устройства настоящаго сѣзда, тѣмъ вѣрнѣе ручательство за періодическое возобновленіе учительскихъ сѣздовъ и впредь».

Затѣмъ было дано время учителямъ и учительницамъ для образованія изъ среды себя комиссій по приготовленію докладовъ къ общимъ засѣданіямъ сѣзда.

По открытіи вновь засѣданія учителями и учительницами были предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) О вредѣ перемѣщенія преподавателей изъ одной школы въ другую; 2) о неправильномъ распредѣленіи учебнаго матеріала на три года въ программѣ, утвержденной уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ 1879 г.; 3) О необходимости бібліотеки для чтенія не только для окончившихъ курсъ въ училищахъ, но и для всего сельскаго населенія; 4) о распредѣленіи классныхъ занятій между учащими и ихъ помощниками; 5) о неудобствѣ преподаванія разными лицами закона Божія одновременно съ другими предметами въ одной класной комнатѣ; 6) о возможности преподаванія пѣнія въ школѣ и насколько эта возможность можетъ простираться; 7) о неудобствѣ совмѣстнаго обученія въ школѣ учениковъ, работающихъ на фабрикахъ и дѣтей сельскихъ обывателей; 8) о предоставленіи учащимъ возможности посѣщать другія школы въ учебное время; 9) о необходимости снабженія теплой одеждой и обувью бѣдныхъ учениковъ; 10) о воспитательномъ вліяніи учителя внѣ школы; 11) объ установленіи сроковъ экзаменовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ каждой школы.

Вопросы эти включены въ программу. Затѣмъ предложенные вопросы о надзорѣ за училищами и о порядкѣ ревизіи училищъ, руководителемъ сѣзда признаны не подлежащими обсужденію, на основаніи установленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія правилъ объ учительскихъ сѣздахъ.

Для разработки вопросов, предложенных на обсуждение съезда, составлены отдѣльныя коммисіи.

1-я коммисія по §§ 1 и 2 программы съезда; задача этой коммисіи заключается въ выработкѣ программы вопросов, по которымъ желательно получить свѣдѣнія отъ преподавателей; 2-я коммисія—по § 3, 9; 3-я коммисія—по § 4; 4-я коммисія—по § 5; 5-я коммисія—по § 6.

Засѣданіе 18 сентября было открыто чтеніемъ выработанной коммисіею *) программы вопросов, по которымъ желательно получить свѣдѣнія отъ преподавателей о пройденномъ ими въ своихъ школахъ за минувшій годъ. Вотъ эта программа:

«Что и какъ пройдено по ариметикѣ въ каждомъ отдѣленіи? Самостоятельныя упражненія по ариметикѣ и выкладки на счетахъ».

«Обученіе грамотѣ. Первая группа учащихся: какія самостоятельныя работы давались ученикамъ, до чтенія первой книги? Книга, служившая для чтенія. Самостоятельныя письменныя и устныя работы. Грамматическія свѣдѣнія. Результаты занятій».

«Вторая группа: Книга для чтенія. Виды чтенія. Свѣдѣнія, сообщенныя путемъ чтенія и бесѣды. Самостоятельныя письменныя работы, въ связи съ чтеніемъ. Грамматическія свѣдѣнія и планъ ихъ сообщенія. Письменныя грамматическія упражненія. Диктантъ и его виды. Способы повѣрки диктанта и самостоятельныхъ упражненій. Какъ велось чтеніе? Результаты пройденнаго».

«Третья группа: Книга для чтенія и виды чтенія. Свѣдѣнія, сообщенныя по чтенію и бесѣдамъ. Письменныя работы и ихъ виды. Чтеніе рукописнаго. Объемъ грамматическихъ свѣдѣній и планъ преподаванія грамматики. Самостоятельныя грамматическія упражненія. Диктантъ и его виды. Способъ повѣрки самостоятельныхъ упражненій и диктанта. Славянское чтеніе и сообщеніе нѣкоторыхъ грамматическихъ свѣдѣній по церковно-славянскому языку. Результаты пройденнаго».

«Скоропись во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ или группахъ. Пѣвнѣ; дѣтскія игры и гимнастика».

По обсужденіи этой программы рѣшено сдѣлать къ ней слѣдующія дополненія: 1) о нѣкоторыхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ учебной программѣ, утвержденной Московскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ 1879 году; 2) причины, по которымъ учащіе въ своихъ школахъ избираютъ ту или другую книгу для *класснаго* чтенія въ каждомъ отдѣленіи (почти во всѣхъ школахъ исключительно имѣются книги—гр. Л. Толстаго, Ушинскаго, Радонежскаго и Водовозова). Желательна сравнительная оцѣнка пригодности той или другой книги.

Затѣмъ въ общее обсужденіе поступила программа вопросовъ объ особенностяхъ каждой школы и насколько такія особенности вліяютъ на успѣшность обученія. Здѣсь признано необходимымъ разъяснить слѣдующіе пункты: 1) мѣсто нахождения каждой школы, т. е. напр., въ фабричной ли мѣстности школа или просто въ селеніи, въ какомъ селеніи—многолюдномъ или малонаселенномъ, богатомъ или бѣдномъ, промышленномъ или болѣе земледѣльческомъ, наконецъ, подгородномъ или болѣе отдаленномъ отъ сообщенія съ городомъ; 2) время существованія школы, количество и возрастъ

учащихся; 3) срокъ пребыванія учителя или учительницы въ каждой школѣ, въ какомъ видѣ каждымъ изъ нихъ была принята школа и насколько данныя условія ея повліяли на размѣръ пройденнаго по предметамъ и группамъ.

Разъясненіе всѣхъ этихъ особенностей и условій каждой школы съѣздъ призналъ необходимымъ имѣть всегда въ виду въ предстоящихъ отчетахъ учителей и учительницъ о своихъ школахъ. Нѣкоторые изъ членовъ съезда заявили, что къ указанной программѣ должны быть добавлены еще слѣдующіе пункты, какъ перечень условій для благосостоянія школъ: 1) о религіозно-правственномъ вліяніи учителя на учащихся внѣ школы, преимущественно разумья подъ этимъ аккуратное посѣщеніе церкви учащими и учащимися; 2) объ участіи учениковъ въ церковномъ чтеніи во время Богослуженія, считая обязательнымъ для учащихся содѣйствовать всѣми доступными ими мѣрами этому участию; 3) о введеніи садоводства и огородничества при школахъ; 4) объ освидѣтельствованіи учащихся земскимъ врачомъ послѣ пріема ихъ въ школу, ибо практика доказала, что нерѣдко принимаются въ школу дѣти больныя, отъ которыхъ переходитъ болѣзнь и къ другимъ ученикамъ и ученицамъ; 5) о снабженіи по возможности каждой школы землею. Наконецъ, учитель Соколовъ сообщилъ, что управѣ и училищному совѣту, безъ сомнѣнія, было бы весьма полезно выслушивать заявленія о нуждахъ разныхъ школъ отъ самихъ учащихся, потому необходимо было бы раздѣлить всѣ училища уѣзда по участкамъ, чтобы отъ каждаго участка былъ докладчикъ въ училищномъ совѣтѣ о нуждахъ школъ своего участка. Предсѣдатель съезда призналъ сообщеніе г. Соколова очень дѣльнымъ и просилъ его представить свое сообщеніе болѣе обстоятельно въ слѣдующемъ засѣданіи. Совершенно подходящимъ къ сообщенію г. Соколова онъ счелъ и заявленіе учительницы Маракуевой, въ прошломъ засѣданіи, о необходимости учащимъ посѣщать ближнія школы для ознакомленія съ ними, поручивъ г-жѣ Маракуевой также болѣе обстоятельно изложить свое предложеніе въ слѣдующемъ засѣданіи.

Вторая половина засѣданія была посвящена обсужденію хозяйственно-педагогическихъ сторонъ земской школы. Были заявлены мнѣнія о приобрѣтеніи классныхъ столовъ старой конструкціи (съ неподъемной крышкой) предпочтительно предъ новыми столами (съ подъемной крышкой), такъ какъ у послѣднихъ часто ломаются откидныя крышки на петляхъ. Но подобныя мнѣнія оставлены безъ послѣдствій, такъ какъ болѣе широкимъ была признана большая пригодность столовъ новаго устройства. Кромѣ того, учитель Цвѣтковъ разъяснилъ, что столы вообще слѣдуетъ окрашивать въ болѣе свѣтлыя краски, такъ какъ столы, окрашенные въ черный цвѣтъ, на практикѣ оказываются непригодными для школы. Затѣмъ было высказано о недоброкачественности перьевъ, высланныхъ до сего времени въ земскія школы. Учитель Шухвастовъ предложилъ посылать въ училища перья—цинковыя № 8,201 и стальные № 86-й, какъ наилучшія. Это предложеніе принято съѣздомъ. Учительница Хотяинцева заявила о недостаточной выдачѣ бумаги въ тѣ школы, гдѣ преподается рисованіе; на это заявленіе предсѣдатель уѣздной управы, В. Ю. Скалонъ, выразилъ желаніе имѣть отъ съезда его соображенія о количествѣ письменныхъ принадлежностей, потребныхъ на одного учащагося въ теченіи учебнаго года; эти соображенія и признано необходимымъ представить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій. Далѣе были сдѣланы заявленія:

*) Члены коммисіи: учителя—Потаповъ, Конокотинъ, Преображенскій, Карпинскій; учительница—Хотяинцева, Соллогубъ, Маракуева, Зернова.

1) о необходимости ремонтировать школы въ лѣтнее вакаціонное время; 2) объ устройствѣ отдѣльных раздѣвальныхъ комнатъ при тѣхъ школахъ, гдѣ такихъ комнатъ нѣтъ; 3) о неимѣніи вовсе при иныхъ школахъ ретирадныхъ мѣстъ; 4) о крайнемъ вредѣ ретирадныхъ мѣстъ, которыя отъ иныхъ школъ устроены довольно далеко, благодаря чему ученики, обыкновенно выбѣгающіе изъ школы въ однихъ рубашкахъ, зимою простужаются и нерѣдко такъ сильно, что по болѣзни не могутъ посѣщать школу; 5) о снабженіи учащихся въ большемъ количествѣ (вмѣсто 1-го листа по крайней мѣрѣ 3-мя) печатными экзаменаціонными бланками, а также и книгой для записыванія ежедневныхъ занятій въ школѣ.

Перейдя къ чисто-хозяйственной сторонѣ земской школы, сѣздъ занялся возможно обстоятельнымъ обсужденіемъ двухъ вопросовъ: 1) о зависимости школьной прислуги отъ учителя и 2) о прибавкѣ жалованья на прислугу. По первому вопросу учителями и учительницами были переданы разные факты изъ ихъ школьной жизни относительно недобросовѣстнаго выполнения прислугой своихъ обязанностей, напр., прислуга не во время топить печи, или отказывается мыть полы въ школѣ, или моетъ ихъ слишкомъ рѣдко, не желаетъ въ самомъ необходимомъ прислуживать учащимъ (напр., приносить воду), отговариваясь тѣмъ, что получаетъ очень мало вознагражденія и еще тѣмъ, что она нанимается не учащими. Подобное отношеніе прислуги часто встрѣчается тамъ, гдѣ, напр., домохозяинъ, т. е. владѣлецъ помѣщенія школы, нанимается и въ школьные сторожа. Наконецъ, для иныхъ школъ нанимаютъ сторожей сельскія общества и почему то въ большинствѣ случаевъ избираютъ людей самыхъ неблагонадежныхъ, нетолковыхъ и не усердныхъ на эту должность. Чтобы избѣгнуть неудобствъ и вреда, причиняемыхъ школамъ дурною прислугой, сѣздъ единогласно пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) просить управу, чтобы выборъ и наемъ школьной прислуги, а также плата жалованья ей поручались учащимъ; 2) чтобы школьная прислуга была обязана прислуживать и учащимъ, кромѣ исключительно домашней службы (напр., приготовленія кушанья, мытья бѣлья и т. д.), которая для этой прислуги не должна быть обязательна; 3) чтобы ежемѣсячное жалованье школьной прислугѣ было не менѣе 7 рублей, принимая въ расчетъ общую дороговизну послѣдняго времени и обязанность прислуги кормиться на свои средства.

Обсужденіе остальныхъ школьно-хозяйственныхъ вопросовъ было отложено до слѣдующихъ засѣданій, такъ какъ собраніе еще недостаточно выяснило ихъ себѣ въ своихъ частныхъ совѣщаніяхъ. Въ заключеніе же настоящаго засѣданія было внесено предложеніе ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о зачетѣ прослуженнаго времени учителемъ или учительницею земснаго училища для установленной періодической прибавки жалованья въ случаѣ возвращенія кого либо изъ нихъ опять на земскую службу, не принимая въ расчетъ временнаго оставленія ими службы въ земскихъ училищахъ *).

(Продолженіе будетъ).

ЗАБЫТОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Церковно-Общественному Вѣстнику сообщено, что одному изъ священниковъ Нижегородской епархіи между старыми документами церковнаго архива случайно привелось найти указъ Правительствующаго Сената отъ 1798 года, который читается такъ: «Объявляется всенародно. Въ имяиномъ Его Величества указѣ данномъ Святѣйшему Синоду декабря въ 18 день прошлаго 1797 года за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: 6 ст. въ отдѣленіи 4: въ приходяхъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, по содержанію свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобы такая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ обработанъ былъ. О чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ нашъ обще съ первымъ Сената нашего департаментомъ имѣетъ сдѣлать и намъ представить немедленно. Во исполненіе сей Высочайшей Его Императорскаго Величества воли Синодъ обще съ Сенатомъ всеподданнѣйшимъ Его Императорскому Величеству докладомъ представлять слѣдующее мнѣніе: 1) приходы въ разсужденіи исправленія мірскихъ требъ оставить въ непремѣнной зависимости приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей, которымъ оныя прежде приписаны были, и потому быть имъ по прежнему; 2) приемля въ основаніе положенную въ межевой инструкціи пропорцію земли, т. е. пахатной по 30, да сѣнныхъ покосовъ по 3 десятины, оставить церковною, такъ однакожъ, что ежели бѣ въ сію тридцати трехъ десятинную пропорцію земли въ какомъ-либо приходѣ не доставало, то не достающаго числа не дополнять, а оставить въ настоящемъ количествѣ; 3) сію землю по 33 десятины къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ удѣломъ, присоединить къ общему количеству земли прихожанамъ принадлежащей и представить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ, натурою такое количество хлѣба, какъ-то: ржи, пшеницы, ячменя, гречихи и овса, словомъ, гдѣ какой родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, яко необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, т. е. съ 30 десятинь пахатной, раздѣленной на три поля и 3-хъ десятинь сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать можно; 4) поелику же случиться можетъ, что встрѣтятся и тутъ затрудненія въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго, то для избѣжанія такихъ затрудненій священникамъ и церковнымъ служителямъ предоставить на волю условиться съ прихожанами получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ; 5) что касается до приличнаго содержанія священниковъ; то кажется прихожане обязаны имъ давать нужное деньгами за труды установленное; 6) землю по писцовымъ дачамъ сверхъ 33 десятинь церквамъ принадлежащую оставить за оными; по поелику священники и церковные служители такимъ образомъ будутъ обезпечены въ нужномъ и пристойномъ содержаніи, то земли излишнія могутъ отдавать въ наймы, а обрабатывать имъ самимъ оныя запретить, яко дѣло съ саномъ ихъ не совмѣстное; 7) усадьбы и огороды, такъ какъ оныя нынѣ при церквахъ у священниковъ и церковныхъ служителей существуютъ, оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя имъ пользоваться выгонами

*) Учителя земскихъ училищъ Московскаго уѣзда получаютъ прибавку жалованья черезъ каждые три года.

обще съ прихожанами по прежнему; 8) исполненіе сего выше-изложеннаго возложить на начальниковъ губерній. Въ этомъ докладѣ въ 11 день января 1798 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему».

Документъ этотъ стоитъ того, чтобы на него обращено было особенное вниманіе. — Не послѣднее мѣсто между другими церковно-общественными вопросами, затронутыми, но еще не рѣшенными въ настоящее время обществомъ и печатью, занимаетъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. По этому вопросу, обсуждаемому на разные лады, предлагалось не мало разнаго рода проектовъ, способныхъ къ улучшенію быта, но вопросъ всетаки остался вопросомъ и матеріальное положеніе духовенства остается до сихъ поръ не удовлетворительнымъ, по сознанию всѣхъ; потому что рекомендованные способы по большей части или слишкомъ частны, не значительны, мѣстны, или трудно примѣнимы, или совсѣмъ неосуществимы. — Почему жъ при такомъ положеніи вещей не поучиться у стариковъ, не послушать того, что указомъ предписано было сдѣлать еще въ прошломъ столѣтіи? Остатки бытъ можетъ этого узаконенія представляютъ собою и теперь еще хотя рѣдко встрѣчающіеся примѣры того, какъ хорошо живетъ священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ церковную землю обрабатываютъ бесплатно прихожане. Вѣроятно такіе счастливыцы не откажутся засвидѣтельствовать объ этомъ и тѣмъ подтвердить апріорныя вычисления, по которымъ, какъ говоритъ корреспондентъ Ц. О. Вѣстника выходитъ, что этотъ прошловѣковъ указъ обезпечивалъ причту (состоящему изъ священника и двухъ псаломщиковъ) окладъ въ 800 — 1000 руб., т. е. больше, чѣмъ сколько получаютъ большинство сельскихъ причтовъ теперь. Между тѣмъ при старинномъ способѣ обезпечиванія духовенства, рекомендуемомъ вышеприведеннымъ указомъ устранялись бы недоразумѣнія и несогласія между причтомъ и прихожанами, дѣло сводилось бы не на формальную, а на любовную сдѣлку, а главное, хоть вѣдше поднималось бы положеніе духовенства, которому, по указу *запрещалось* даже самому обрабатывать землю, яко дѣло съ саномъ ихъ не совмѣстное. — Страннымъ только кажется, какъ могло случиться, что такой важный документъ, въ свое время бывшій вѣроятно въ каждой церкви, такъ скоро, меньше, чѣмъ черезъ 100 лѣтъ, могъ затеряться вездѣ, кромѣ одной церкви. Если же онъ на самомъ дѣлѣ подлинный указъ то отчего же такъ мало и холодно до сихъ поръ относилась и относится къ нему печать? Объ немъ оповѣщено лишь въ церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, да съ видоизмѣненіями перепечатано въ Подольскихъ и Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

МАГИСТЕРСКІЙ ДИСПУТЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ воскресенье, 4 сего октября, происходилъ въ С.-Петербургской духовной академіи магистерскій диспутъ. Псаломщикъ православной русской церкви въ Нью-Йоркѣ, кандидатъ Лопухинъ, защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию, подъ заглавіемъ: «Римскій католицизмъ въ Америкѣ*».

* Ордѣлъ сего сочиненія былъ напечатанъ въ июльской книжкѣ нашего журнала «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки». На диспутѣ, кромѣ академической корпораціи и студентовъ, присутствовало весьма много посторонней публики, преимущественно, впрочемъ, изъ духовныхъ. Изъ прочитаннаго *circulus vitae* магистранта видно, что онъ родомъ изъ Саратовской губерніи, 27 лѣтъ отъ роду, кончилъ курсъ въ 1874 году въ Саратовской духовной семинаріи, а въ 1878 году въ здѣшней духовной академіи. Въ іюнь 1879 года по собственному желанію поступилъ псаломщикомъ православной церкви въ Нью-Йоркѣ. Магистрантъ былъ постояннымъ сотрудникомъ академическихъ изданій и напечаталъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и въ «Христіанскомъ Чтеніи» болѣе 100 статей по разнымъ предметамъ научнаго, публицистическаго и литературно-критическаго характера. Изъ Америки онъ писалъ рядъ корреспонденцій, которыя печатались подъ общимъ заглавіемъ: «Путевыя замѣтки русскаго псаломщика». Достаточно освоившись съ англійскимъ языкомъ, онъ началъ сотрудничать въ православномъ журналѣ, издаваемомъ при русской православной церкви въ Нью-Йоркѣ и помѣстилъ тамъ нѣсколько статей на англійскомъ языкѣ. Прибывъ нынѣшнимъ лѣтомъ изъ Америки, онъ издалъ изслѣдованія: 1) «Жизнь за океаномъ. Очерки религіозной, общественной, экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки»; 2) «Религія въ Америкѣ»; 3) Законодательство Моисея и 4) Магистерское сочиненіе: «Римскій католицизмъ въ Америкѣ».

Тезисовъ къ диссертации представлено 12. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ: религіозное состояніе американскаго народа Соединенныхъ Штатовъ представляетъ глубокий интересъ для изслѣдованія не только вслѣдствіе малоизвѣстности и новизны предмета, но и вслѣдствіе происходившаго въ немъ, въ данный моментъ, знаменательнаго процесса религіозной централизаціи и исканія единой истинной церкви. Въ немъ дѣйствуютъ въ настоящее время три силы, имѣющія различное значеніе и направленіе: сила потенціональная, сила епископализма и римскаго католицизма, выступающаго въ качествѣ самостоятельнаго претендента на званіе истинной церкви и усиливающагося направить блуждающее религіозное сознаніе народа въ лоно своей церкви. Исторія римскаго католицизма въ Соединенныхъ Штатахъ началась усиліями его миссіонеровъ обратить въ лоно своей церкви туземное дикое населеніе материка. Причиной неудачи первыхъ попытокъ была не только дикость природы туземнаго населенія, но и, главнымъ образомъ, религіозная нетерпимость протестантскихъ колонистовъ. Дѣйствительная исторія римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ, начиная съ конца XVIII столѣтія, со времени провозглашенія независимости и изданія федеральной конституціи, внесшей параграфъ объ отдѣленіи церкви и государства. Этимъ актомъ она была освобождена отъ угнетенія, ей даны были юридически равныя съ другими вѣроисповѣдываніями права и съ этого времени начинается ея быстрый ростъ, благодаря которому она за одно столѣтіе успѣла занять одно изъ первыхъ мѣстъ между вѣроисповѣдными общинами страны. Главной причиной ея вѣдшняго роста является европейская эмиграція въ католи-

цизмъ: Римскій католицизмъ. Очеркъ іерархическаго роста Римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки со времени провозглашенія независимости въ 1776 году до настоящаго времени.

ческой ея части и особенно эмиграція ирландскаго народа; другою причиною служитъ крѣпость церковной организаціи. Благодаря прибрѣтенной численности своихъ членовъ, крѣпости своей организаціи, эта церковь стала акклиматизироваться на сѣверо-американской почвѣ и эта акклиматизація выражается въ прибрѣтеніи ею матеріальной и нравственной силы въ странѣ. Въ настоящее время римско-католическая церковь по цѣнности принадлежащей ей собственности является богатѣйшею въ странѣ; главнымъ же средствомъ нравственной акклиматизаціи служитъ спеціально католическая система школъ, имѣющая въ виду вмѣстѣ съ тѣмъ изолировать католическое населеніе отъ вліянія протестантизма. Изслѣдованіе какъ современнаго состоянія, такъ и исторической жизни Римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки показываетъ, что римскій католицизмъ своими быстрыми успѣхами въ странѣ обязанъ не внутреннему тяготѣнію къ нему американскаго народа, а чисто вѣшнему процессу наростанія и энергіи его собственныхъ органовъ. Въ качествѣ логическаго вывода изъ изслѣдованія выступаетъ положеніе, что религіозному сознанію американскаго народа можетъ удовлетворить только такая церковь, которая, имѣя все историческое величіе, силу церковной организаціи и цѣлостность догматической системы, ставящей римскій католицизмъ выше протестантизма, въ тоже время чужда слабымъ сторонамъ, парализирующихъ вполнѣ успѣшное дѣйствіе римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки.

Предъ началомъ диспута, магистрантъ сказалъ очень бойкую, теплую, блестящую остроуміемъ рѣчь, вызвавшую всеобщее одобреніе.

Официальными оппонентами на диспутъ были: ординарный профессоръ академіи Троицкій и доцентъ Скабаллановичъ. Первый ограничился немногими замѣчаніями, касавшимися деталей и въ концѣ концовъ призналъ сочиненіе цѣннымъ вкладомъ въ русскую литературу. Второй, дѣлалъ замѣчанія относительно немаловажныхъ неточностей, допущенныхъ въ сочиненіи касательно статистическихъ цифръ; затѣмъ касательно того, что авторъ въ своемъ сочиненіи совершенно игнорировалъ американскую публицистическую литературу и въ особенности протестантскую и наконецъ, что онъ вообще отдавалъ замѣтное и незаслуженное предпочтеніе католическимъ источникамъ предъ протестантскими.

Изъ частныхъ оппонентовъ возразилъ профессоръ академіи Кояловичъ, который высказалъ сожалѣніе, что авторъ ограничился изслѣдованіемъ католицизма только въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, гдѣ католицизмъ начался и развился сравнительно недавно, а не расширилъ своей темы, взявъ для изслѣдованія напр. «Мексикку»; затѣмъ высказалъ, что авторъ, говоря о первыхъ миссіонерахъ католичества, описывая ихъ подвиги, а также, говоря о католическихъ школахъ, такъ сказать, недостаточно глубоко вошелъ въ суть предмета, не раскрылъ—какія іезуиты употребляли средства для достиженія цѣли—средства весьма неблаговидныя. Наконецъ, ректоръ академіи, престоіерей Янышевъ сдѣлалъ съ своей стороны нѣсколько замѣтокъ магистранту, касательно замѣченныхъ неточностей въ его сочиненіи, въ концѣ, отнесся къ нему съ большею похвалою, какъ за сочиненіе его, такъ и за то, что онъ—магистрантъ—первый изъ православныхъ, русскихъ заграничныхъ псаломщиковъ явился съ магистерскимъ сочиненіемъ и, какъ видно, съ пользою для науки

провелъ два года заграничнаго своего пребыванія; въ заключеніе высказалъ, что какъ для него, такъ, онъ полагаетъ, и для всей академической корпораціи настоящій диспутъ доставилъ истинное удовольствіе.

По окончаніи диспута, магистрантъ единогласно былъ избранъ академическимъ совѣтомъ достойнымъ искомой имъ степени магистра богословія.

Пожертвованія погорѣвшему.

Отъ неизвѣстнаго *три рубля* священнику села Жохова (Подольскаго уѣзда) пострадавшему отъ пожара.

ОПЕЧАТКИ.

Въ 42 № «Церков. Вѣдомостей», на страницѣ 581 опечатки.
Строк. *Напечатано.* *Должно читать.*

| | | | |
|-----|----------------------------|------------|------------|
| 9. | Духовнаго званія | 3491 | 2491. |
| 19. | Юрид. Вѣст. книг. | 801 | к. 80 г. |
| 51. | Въ 200 дней. | | 200 дней. |
| 53. | 1 р. 50 к. + 2009 + 3000 = | 1 р. 50 к. | 200. 3000. |

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1882 годъ на иллюстрированный дѣтскій журналъ

„РОДНИКЪ“

съ приложеніемъ педагогическаго сборника

„Воспитаніе и обученіе“.

Журналъ «Родникъ» выходитъ 1-го числа каждого мѣсяца книжками отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ съ отдѣльными картинками и политипажамъ въ текстѣ. Годовое изданіе составитъ четыре тома, около 20 печатныхъ листовъ каждый.

Въ «Родникѣ», между прочимъ, участвуютъ слѣдующія лица: М. Н. Богдановъ, Н. А. Бѣлозерская, П. В. Быковъ, П. И. Вейнбергъ, Н. Н. Карзинъ, А. В. Бругловъ, Я. П. Полонскій, Е. П. Свѣшниковъ, В. М. Сорокинъ, М. К. Цебрикова, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ) и мн. др.

Въ журналѣ помѣщаются: стихотворенія, небольшія повѣсти и рассказы, очерки изъ народной жизни, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, популярныя статьи по исторіи, этнографіи и естествознанію, игры, задачи, шарады, анекдоты и проч.

Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 8 до 14 лѣтъ.

Приложеніе: педагогическій сборникъ «Воспитаніе и обученіе» выходитъ 3 раза въ годъ, книжками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ каждая.

Въ нихъ помѣщаются: оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ воспитанія и обученія, критика и бібліографія по дѣтской учебной и педагогической литературѣ, педагогическая хроника, русская и иностранная.

Условія подписки на 1882 годъ:

Журналъ «Родникъ» безъ приложенія, съ доставкой и пересылкою 5 рублей, а съ приложеніемъ сборника «Воспитаніе и обученіе» 6 рублей въ годъ. Желающіе получать одинъ педагогическій сборникъ «Воспитаніе и обученіе» уплачиваютъ за него, въ годъ, съ доставкой и пересылкою 2 рубля.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи дѣтскаго журнала «Родникъ» Статская ул., д. № 1.

Кромѣ конторы редакціи подписка принимается: для С.-Петербурга въ книжныхъ магазинахъ Фену и «Новое Время»; для Москвы въ книжныхъ магазинахъ Мамонтова, «Новое Время» и при Университетской типографіи; для Кіева у Гинтера и Малецкаго; для Нижняго Новгорода въ книжномъ магазинѣ «Первая Нижегородская Артель»; для Рыбинска въ книжномъ магазинѣ Е. Мусницкой.

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

При конторѣ дѣтскаго журнала «Родникъ» имѣется «книжная торговля исключительно для иногородныхъ», которая исполняетъ скоро и аккуратно всякія порученія по покупкѣ и пересылкѣ книгъ, нотъ и учебныхъ принадлежностей. Требования слѣдуетъ адресовать такъ: Петербургъ, Спасская улица, д. № 1, въ контору дѣтскаго журнала «Родникъ».

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ фабриканта парчей торговаго дома Ильи Семеновича СЫТОВА наслѣдника.

Въ магазинѣ нашемъ можно получать по уменьшенной цѣнѣ противъ цѣнъ другихъ фабрикантовъ, ризницу изъ золотого глазета, согласно образцамъ, принятымъ въ Москвѣ по распоряженію духовнаго начальства, для крестнаго хода при предстоящемъ освященіи храма Христа Спасителя и для другихъ крестныхъ ходовъ.

Покорнѣе просимъ всѣхъ настоятелей Московскихъ монастырей, церквей и церковныхъ старостъ, желающихъ имѣть такую ризницу пожаловать въ магазинъ, гдѣ могутъ получать и образцы всѣхъ сортовъ глазета, для сравненія ихъ съ образцами утвержденными, которые находятся у Московскихъ отцевъ благочинныхъ.

Магазинъ нашъ находится на Ильинкѣ рядомъ съ магазиномъ Рожнова и Королева.

Фабрика на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенія, въ собственномъ домѣ, въ Москвѣ.

Просимъ не смѣшивать нашъ магазинъ съ магазиномъ Ивана Егоровича Сытова, находящимся на Ильинкѣ, но ведущимъ отдѣльную отъ насъ торговлю и не имѣющимъ съ нами ничего общаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: «Церковное письмоводство». Собрание правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стран. VIII—391. Въ типографіи окружнаго штаба. 1881 года. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 2 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзем. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзем., а отъ 20-ти и свыше—по 30 коп. Такая же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

У того же протоіерея И. Чижевскаго.

(Харьковъ. Екатерининская ул., д. № 15)

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба, 1875 г., стран. I—XXX. 416.

Цѣна экзем. 1 руб. 20 коп. съ перес., выписывающіе 10 экзем. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою; отъ 10 до 100 и свыше 100 по 80 к. съ перес. за каждый экземп.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующаго Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобрено къ напечатанію.

Официальный органъ Свят. Синода—газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говорятъ: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва ли составляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями

къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже преосвященныхъ архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. Чижевскаго».

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи, и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода прот. Иоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1874 г. I—IV, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 40 к. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный («Хар. Епарх. Вѣд.» 1875 г., № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ, протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземп. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.; за 10 экзем. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзем. съ перес. 4 руб.

То же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

5. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

6. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

7. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

8. Церковное письмоводство, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 руб.

Настоящее объявленіе покорнѣе прошу отпечатать бесплатно. Взамѣнъ, въ случаѣ надобности, тоже сдѣлано будетъ въ редактируемыхъ мною «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Протоіерей Иоаннъ Чижевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

преподавателя московской духовной семинарии ПЕТРА ЛЬБЕДЕВА.

Книга Св. Синодомъ удостоена преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго.

Цѣна 2 р. и 2 руб. 25 коп. съ пересылкой. Покупать можно въ книжныхъ магазинахъ А. Н. Ферапонтова, на Никольской, и у другихъ книгопродавцевъ. Складъ изданія въ квартирѣ автора въ домѣ Московской духовной семинарии въ Москвѣ.

Выписывающіе отъ автора пользуются при требованіи отъ 3-хъ до 5-ти экземп. даровой пересылкой; отъ 5-ти до 10-ти экземп. пересылкой и 10% скидки съ рубля; при требованіи свыше 10 экземп.—пересылкой и 20% скидки.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохія.