

10 Юня.

№ 17.

1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Б Е С Ъ Д А

о новомъ рожденіи свыше.

(Филарета, Митрополита Московскаго).

*Не дивися, яко рѣхъ ти подобаетъ
вамъ родитися свыше (Іоан. III. 7).*

Не удивительно, если рожденіе нѣкоторыхъ людей, которыхъ жизнь особенно угодна Богу и благотворна для прочихъ человѣковъ, и предусматривается съ обѣщаніемъ радости, и воспоминается праздникомъ. Такъ о рожденіи Великаго Предтечи Господня предрекъ Ангель: *мнози о рождествѣ ея возрадуются* (Лук. I. 14). Но когда видимъ, что и день рожденія каждаго человѣка обычай дѣлаетъ праздникомъ личнымъ или домашнимъ: тогда рождаются помыслы недоумѣнія, и даже удивленія.

Рожденіе, за которымъ слѣдуетъ убѣгающая

жизнь и неизбежная смерть, достойно ли быть предметомъ праздника? Человѣкъ, говоритъ Іовъ, *рожденъ отъ жены малолѣтенъ, и исполнъ инва* (Іов. XIV. 1): это ли праздновать? *Въ незаконныхъ зачатъ есмь*, говоритъ Давидъ, *и во грѣсныхъ роди мя мати моя* Псал. L. 7): что тутъ праздновать?—Блаженъ, кто можетъ праздновать то рожденіе, которымъ восполняются недостатки, исправляются несовершенства, прекращаются бѣдствія сего перваго рожденія,—рожденіе новое, рожденіе духовное, рожденіе выше.

Подобаетъ вамъ рожденіе свыше: сказалъ Господь Никодиму въ ночной, уединенной съ нимъ бесѣдѣ. Не сказалъ надобно *тебѣ* родиться вновь, хотя говорилъ съ однимъ только человѣкомъ; но сказалъ: *подобаетъ вамъ:* дабы видно было, что рѣчь идетъ не о потребности сего или другого человѣка въ особенности, но что изрекается законъ всѣмъ вамъ, которые желаютъ быть истинными учениками небеснаго Учителя Іисуса Христа.

Подобаетъ вамъ родитися свыше.

Ученіе Господне о возрожденіи человѣка страннымъ показалось Никодиму, хотя ему нельзя приписывать ни неблагонамѣренности, поелику онъ призналъ Божественное посланничество Іисуса по Его чудесамъ,—ни грубой необразованности, потому что былъ князь и фарисей. Сперва возсталъ въ немъ чувственный разумъ, разсуждающій о предметахъ по понятіямъ тѣлеснаго только міра, и спросилъ: *како можетъ человѣкъ родитися, старъ сый? еда можетъ второе внити во утробу матере своя и родитися?* А когда сіе грубо-стихійное мудрованіе опровержено поднятіемъ о высшемъ рожденіи водою и духомъ: тогда еще вступилъ въ состязаніе разумъ философскій, и требовалъ объясненія и доказательства: *како могутъ сія быти?* Не бываетъ ли подобнаго сему и нынѣ? Что такое возрожденіе? Что за мысль—человѣка въ теченіи его бытія, производитъ вновь, тогда какъ онъ, безъ сомнѣнія, долженъ оставаться однимъ и тѣмъ же

лицемъ? Къ чему сіе изысканное мудрствованіе, сія непонятная таинственность? Не довольно ли быть просто добрыми христіанами? Такія слова противъ глубокаго христіанскаго ученія не вырываются ли у нѣкоторыхъ, какъ камни, бросаемыя наудачу, безъ сомнѣнія, что ими поразить желаютъ? Знайте же, что дѣло идетъ не о произвольно-возносящемся мудрствованіи. поелику съ Апостоломъ и я желаю *всякому существу въ васъ не мудрствовати паче, еже подобаетъ мудрствовати* (Рим. XII. 3); не о пристрастіи къ темной таинственности, которую впрочемъ, не знаю, кто захотѣлъ бы предпочесть ясности возможной; не объ уклоненіи отъ простоты, о которой съ Апостоломъ, и я забочусь, *да не* како истлѣютъ разумы вапа отъ простоты, яже о Христѣ (2 Кор. XI 3): но дѣло идетъ о томъ, чтобъ или приобрѣсть, или утратить Царствіе Божіе. Возрожденіе требуется не для того, чтобы сдѣлаться мудрецомъ или таинственникомъ, но для того, чтобы приобрѣсть Царствіе Божіе. Если ты удаляешь отъ себя мысль о возрожденіи: то удаляешь отъ себя возможность видѣть Царствіе Божіе. *Аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти Царствія Божія*, глаголетъ Господь. Итакъ повторяю: блаженъ кто можетъ праздновать свое рожденіе свыше.

На сіе вы можете сказать: почему же намъ и не поздравить себя съ блаженствомъ возрожденія, когда мы рождены водою и духомъ во святомъ крещеніи?—Вотъ мысль, достойная внимательнаго изслѣдованія, въ ученіи о возрожденіи.

Различимъ крещеніе водою и крещеніе духомъ, какъ различаетъ ихъ Самъ Іисусъ Христосъ въ Своемъ изреченіи къ Апостоламъ: *Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы имати креститися Духомъ Святымъ* (Дѣян. I. 5), и спросимъ: крещеніе, котораго мы сподобились, есть ли крещеніе только водою?—Нѣтъ, безъ сомнѣнія. Если бы оно было крещеніе водою: то почти не разнилось бы отъ простыхъ

очистительныхъ омовеній, употреблявшихся во времена Ветхаго Завета; оно было бы обрядъ, и не заслуживало бы наименованія Таинства, которое отличительно даетъ оноу Церковь; владычественное имя Отца и Сына и Святаго Духа представлялось бы въ крещеніи странно бездѣйственнымъ; утверждать, что мы крестились во имя Святаго Духа но не крестились духомъ, было бы непримиримое само въ себѣ противорѣчіе. *Елицы во Христа креститесь*, сказуетъ Апостоль, *во Христа облекостесь* (Гал. III, 27): безъ сомнѣнія, сего не можетъ сдѣлать вода, но развѣ духъ. Если же крещеніе наше есть болѣе, нежели крещеніе только водою: то нельзя не признать, что оно есть крещеніе водою и духомъ, или по слову Господню, рожденіе водою и духомъ, и по выраженію Апостола, *баня накибитія* (Тим. III. 5); однимъ словомъ, возрожденіе. Итакъ, подлинно во святомъ крещеніи мы сподобились возрожденія, *порождени*, какъ изъясняетъ Апостоль, не отъ сѣмене истлѣна, но неистлѣнна словомъ живаго Бога и пребывающа во вѣки (1 Петр. I. 23),—силою имени Отца и Сына и Святаго Духа

Что жъ? Итакъ, подлинно есть Царствіе Божіе внутри насъ?—Должно быть такъ. Итакъ мы блаженны?—Пусть и сіе скажетъ о себѣ, кто можетъ; а я не смѣю, потому что вижу слишкомъ много такого, что сему противорѣчитъ; вижу болѣе явленій и дѣлъ человѣка невозрожденнаго, ветхаго, нежели возрожденнаго, новаго, болѣе бѣдности Адамовой, нежели блаженства Христова.

Посмотрите, какими чертами описываетъ истинно возрожденныхъ Священное Писаніе.

Всякъ рожденный отъ Бога, грѣха не творитъ, яко сѣмя Его въ немъ пребываетъ; и не можетъ согрѣшати, яко отъ Бога рожденъ есть (1 Иоан. III. 9). То есть: благодать Божія, какъ сѣмя, какъ начало новой жизни въ человѣкѣ, одушевляя его вѣрою и любовію къ Богу, непрестанно производитъ въ

немъ добрыя помышленія, намѣренія и дѣла; и потому совсѣмъ не сродно ему дѣлать грѣхъ и находить въ немъ удовольствіе. Всякій ли изъ насъ крещенныхъ отважится сказать о себѣ, что онъ таковъ?

Всякъ рожденный отъ Бога побѣждаетъ міръ (1 Іоан. V. 4.) Всякій ли изъ насъ чувствуетъ себя такимъ побѣдителемъ? Не многихъ ли изъ насъ побѣждаетъ корысть, или слава, или суета міра, и влекутъ въ плѣнъ его прелести?

Вы, пишется къ возрожденнымъ помазаніе и мте отъ святого и вѣсте вся (1 Іоан. II 20). И не требуете, да кто учить вы, яко то само помазаніе учить вы о всемъ (27). Укажите мнѣ здѣсь хотя одного изъ сихъ вѣдущихъ вся, чтобы мнѣ научиться отъ него разрѣшенію трудностей излагаемаго теперь ученія.

Мы стали теперь между противоположностями. Съ одной стороны есть причины думать, что мы причастны духовнаго возрожденія чрезъ святое крещеніе; съ другой есть признаки, по которымъ нельзя не признаться, что въ насъ большею частью не достаетъ свойствъ и дѣйствій человѣка возрожденнаго. Какъ же изъяснить и согласить сіи несообразности?

Здѣсь приличествуетъ слово притчи Господней: *подобно есть царствіе небесное сокровищу сокровену на селѣ* (Матѣ. XIII. 44). Село или поле изображаетъ человѣка. Глубина, въ которой скрыто сокровище, означаетъ сердце или внутренность человѣка, болѣе или менѣе открытую вѣрою. Сюда въ таинствѣ крещенія духъ Божій, *дышущій и дѣже хочетъ*, дхнулъ невидимо и внесъ въ своемъ дыханіи сокровище, нетлѣнное сѣмя возрожденія, новую жизнь отъ Бога. Итакъ, сокровище положено, точно есть на полѣ нашемъ: но каждый ли изъ насъ сдѣлалъ съ своей стороны то, чего дальѣе требуетъ притча? *Обрлз* ли оное глубокимъ сомопознаніемъ и вхожденіемъ внутрь себя? *Скрылз*

ли отъ невидимыхъ татей смиреніемъ? *Продалъ ли вся, елика иматъ*, отвергся ли міра и плоти, отдалъ ли безъ остатка страсти и пожеланія, чтобы взять внутреннее сокровище и употребить къ своему блаженству? Если мы ничего такого не сдѣлали; если совсѣмъ не позаботились проникнуть, что скрыто на нашемъ полѣ; если мы только на поверхности его пасемся чувственнымъ удовольствіемъ, какъ безсловесное злакомъ; если скрытое сокровище глубже и глубже зарываемъ уметами и дразгами помысловъ и дѣлъ суетныхъ, нечистыхъ, беззаконныхъ: то сокровище лежитъ, но мы имъ не пользуемся; нетлѣнное въ насъ сѣмя не прозябаетъ, не цвѣтеть, не плодоноситъ; духовная жизнь наша или въ зародышѣ, или въ обморокѣ; надобно желать, чтобы о нашемъ возрожденіи вновь попекся кто нибудь, какъ святой Павелъ о возрожденіи, крещенныхъ еще прежде, Галатовъ, когда онъ писалъ къ нимъ: *чадца моя, и мнѣже паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ*. (Гал. IV. 19). То есть: какъ рождающая мать, нахожусь я въ подвигѣ и страданіи, дабы споспѣшествовать вашему духовному рожденію, и при томъ уже не въ первый разъ: сперва сіе было нужно, когда надлежало посредствомъ вѣры и крещенія положить въ сердцахъ вашихъ начатокъ духа; но когда *вы наченше духомъ, нынѣ плотию скончаваете* (Гал. III. 3), то потребенъ новый болѣзненный подвигъ, дабы погребенное подъ преобладающею плотію духовное сокровище открыть, дабы задержанный ростокъ духа возрастить до приношенія плодовъ духовныхъ, дабы впечатлѣнный въ душу крещеніемъ образъ Христовъ прояснить и проявить во всѣхъ ея способностяхъ, силахъ, расположеніяхъ и дѣлахъ Хриstopодобныхъ и Богоугодныхъ. *Паки болѣзную, дондеже вообразится въ васъ Христосъ*.

Кто соглашается съ сими размышленіями въ томъ, сколь важно и необходимо для истиннаго

Христіанства возрожденіе; а между тѣмъ въ своей жизни дѣлахъ и совѣсти не обрѣтаетъ успокаивающаго свидѣтельства, что онъ дѣйствительно пользуется плодами возрожденія; тому надлежитъ не безъ заботы подумать, въ какомъ же онъ состояніи находится, и къ чему сіе ведетъ. Судъ Христовъ произнесенъ и, вѣрно, не перемѣнится. Какъ судилъ онъ въ безмолвную ночь въ присутствіи одного Никодима; такъ же будетъ судить и въ славный послѣдній день въ присутствіи всѣхъ Ангеловъ и всѣхъ человѣковъ: не рожденный свыше, не можетъ видѣти Царствія Божія!

Иные думаютъ: можно ли опредѣлить всѣ шаги къ Царствію небесному? можетъ быть, спасемъся и мы какъ нибудь.— Это походить на то, какъ если бы кто, примѣтивъ трудность и неизвѣстную надежду земледѣлія, сказалъ: можетъ быть, родится хлѣбъ и безъ воздѣлыванія и безъ посѣва. *Спѣй въ духъ*, говоритъ Апостоль, *отъ духа пожнетъ животъ вѣчный* (Гал. VI. 8). Если не сѣемъ: то вѣрно и жать нечего будетъ.

Иной, напротивъ, скажетъ: хорошо же; я непременно буду сѣять въ духъ, и сдѣлаюсь возрожденнымъ.

Нѣтъ, возлюбленный! И это не есть надежный путь. Ни безопасное: *можетъ быть*, ни самонадѣянное: непременно, негодятся въ дѣлахъ духа. Кто какъ будто на заказъ думаетъ сдѣлаться возрожденнымъ: тотъ всего скорѣе сдѣлается мечтателемъ. Не можетъ младенецъ родиться, когда и какъ захочетъ: родить его должна мать, по порядку природы. Равнымъ образомъ не можетъ человѣкъ возродиться, когда и какъ захочетъ: возродить его долженъ Духъ Божій, по порядку благодати.

Между крайностями безопасной недѣятельности и самонадѣянной предприимчивости лежитъ скромный, но дѣятельный путь духа, который указываетъ Апостоль слѣдующими словами: *со страхомъ*

и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте (Фил. II. 12) *Содѣвайте спасеніе, а не думайте, что оно содѣляется само собою, но содѣвайте со страхомъ и трепетомъ, не полагаясь на то,—что дѣлаете сами, и остерегаясь непрестанно, чтобы не противиться дѣйствованію въ васъ Божію. Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ, и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи* (13).

Хотите ли знать въ особенности о возрожденіи, что наиболѣе зависитъ отъ насъ, и что наиболѣе нужно съ нашей стороны? Посмотрите, по указанію Апостола, на образъ возрожденія, представленный въ рожденіи естественномъ. Не одна рождающая болѣзнуетъ родами, но и рождаемое болѣзнуетъ и плачетъ. Вотъ живая притча для ученія о возрожденіи. Болѣзнуй о ветхой, плотской жизни, отъ которой ты еще не разрѣшился, плачь о грѣхахъ своихъ, не только потому, что адъ угрожаетъ тебѣ за нихъ, но еще болѣе потому, что ты Богу, тебя сотворшему, и тебя любящему, не былъ вѣренъ, что предъ Христомъ, за тебя пострадавшимъ, явился неблагодаренъ, что Святаго Духа опечалилъ: плачь слезами сердечными, слезами печальной любви; найди себѣ пищу въ сихъ слезахъ, по написанному: быша слезы мнѣ хлѣбъ день и ночь (Пс. XLI. 4). *Печаль бо, яже по Возъ, покаяніе не раскаянно во спасеніе содѣловаетъ* (2 Кор. VII. 10)—покаяніе не словесное только, но дѣятельное, не кратковременное, но рѣшительное и постоянное, то, которое въ крещенныхъ Церковь знаменательно называетъ вторымъ крещеніемъ, и слѣдственно существовою принадлежностью возрожденія, то, о которомъ радость бываетъ на небесахъ.

Познайте, ищущіе быть чадами Божіими, духовный вкусъ чистой, Божественной печали, и познаете возрожденіе, и вкусите новую жизнь, на радость себѣ и Небу, на радость полную, неотъемлемую во вѣки. Аминь.

Св. Василій Великій какъ пастырь—устроитель Церкви.

Святые отцы были вообще пастырями и служителями Церкви. Но св. Василій В. былъ имъ по преимуществу. Въ то время, какъ одни изъ нихъ, сообразно своимъ индивидуальнымъ дарованіямъ и нуждамъ времени, главной цѣлью своей пастырской дѣятельности ставили защиту православнаго догматическаго ученія (какъ, напр., св. Аѳанасій Великій),—другіе (какъ Златоустъ) выступали преимущественно нравственно-практическими дѣятелями и проповѣдниками,—третьи (какъ напр. св. Николай Чудотворецъ и недавно почившій о. Іоаннъ Кронштадтскій)—являлись особенно дерзновенными предстателями, ходатаями—молитвенниками предъ Богомъ за пасомыхъ;—св. Василій Великій, обнявъ въ той или иной степени всѣ эти стороны пастырскаго служенія, явился прежде всего именно пастухомъ, *пастыремъ стада* духовнаго, *собирателемъ, устроителемъ Церкви* Христовой, какъ единаго живого Тѣла Его.

Если св. Аѳанасій могъ осуществлять свое главное призваніе и изъ египетскихъ пустынь; если богословствовать можно было св. Григорію и изъ глухого Аріанза, если за молитвы святыхъ затворниковъ и даже невѣдомыхъ міру предстателей Господь, по словамъ св. Варсануфія Вел., милуетъ грѣшный міръ,—то св. Василія Вел., этого пастыря въ наиболѣе тѣсномъ и преимущественномъ смыслѣ слова, никакъ нельзя отдѣлить отъ Церкви, какъ паствы. Сюда, къ ней, направлены были всѣ мысли и чувства святителя. Церковь охранить и защитить,—заблудшихъ, оторвавшихся собрать,—разъединяющихся объединить, враждующихъ примирить,—вотъ главная забота св. Василія Вел. Все остальное,—и защита православнаго догматическаго ученія, и вся жизнь, какъ увидимъ,—въ сущности говоря, исходило изъ этой господствующей идеи Церкви, устроенія единаго

Тѣла Христова, и къ ней же опять направлялось. Отнимите отъ св. Василія его стадо—Церковь Христову, и, можно сказать, вы оторвете самую суть души и дѣла Великаго святителя. Пусть ссылають его и въ безлюдную пустыню; но и оттуда онъ будетъ думать главн. обр. объ объединеніи Церкви. Онъ весь былъ въ Церкви и для Церкви, какъ пастухъ съ стадомъ и для стада. Быть пастыремъ—руководителемъ, устройтелемъ—было основнымъ призваніемъ св. Василія. „Онъ былъ,—говорить другъ его, св. Григорій Бог.,—риторомъ между риторами, философомъ между философами, а что всего важнѣе—іереемъ для христіанъ еще до священства“¹⁾ и „іереемъ іереевъ“ послѣ того. И если св. Аѳанасія называли „Отцомъ Православія“, то св. Василія можно назвать „*Отцомъ Церкви*“ въ преимущ. смыслѣ этого слова, съ простымъ прибавленіемъ эпитета *Великій*. Поэтому то мы и остановились теперь на немъ своимъ вниманіемъ; полагая найти у Великаго Архипастыря не мало уроковъ для церковныхъ дѣятелей. Разумѣется, въ небольшомъ очеркѣ нѣтъ никакой возможности всесторонне и подробно обозрѣть пастырское міровоззрѣніе и дѣятельность святителя. Поэтому мы ставимъ себѣ задачей, обрисовать какъ бы крупными штрихами, самыя характерныя стороны его пастырскаго служенія; такъ чтобы въ результатѣ можно было представить, хотя и недетальный, но цѣльный и индивидуально-выпуклый обликъ вселенскаго великаго святителя—пастыря; оправдывая *пастырско-историческій* характеръ данной статьи нашей и тѣмъ соображеніемъ, что характеристика различныхъ *типовъ* пастырства можетъ служить болѣе яркимъ урокомъ и для современныхъ пастырей, чѣмъ цѣлые трактаты отвлеченнаго содержанія.

¹⁾ Твор. IV, 53. М. 1889. Ср. Гр. Нис. VIII, 295 М. 1872.

Идея Церкви, можно сказать, была душой души святителя. О церкви онъ говоритъ почти съ каждой страницы своихъ твореній, особенно же въ письмахъ, гдѣ естественно наиболѣе ярко выступали характерныя стороны индивидуальнаго міровоззрѣнія и личныхъ переживаній. — Предъ этой заботой о Церкви, — пишетъ онъ самъ къ Епископу Елпидію по поводу смерти внука того, — всякая другая печаль для пастыря должна быть дѣломъ постороннимъ: „Господь не одного и того же требуетъ отъ насъ (пастырей) и отъ людей простыхъ“; „мы обязаны исполнить предписанное намъ служеніе Господу и быть готовыми на все для созиданія Церквей“²⁾. И что касается его самого, то, — съ рѣшительностью свидѣтельствуетъ о себѣ св. Василій В., — „нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что хотя и немощна моя плоть, но пока дышу, обязанъ ничего не упускать къ созиданію Церквей Христовыхъ“³⁾.

Чтобы понять, почему такъ ревностно относился св. Василій именно къ идеѣ Церкви, для этого мы постараемся прежде всего вкратцѣ изложить міровоззрѣніе святаго Василія, — а затѣмъ обрисовать и отличительныя черты его характера, въ той или иной степени всегда откладывающаго печать индивидуальности и на созданіе самого міровоззрѣнія.

По христіанскому ученію и терминологіи св. Василія В., принятой затѣмъ и всей православной Церковью, Богъ единъ по существу и Троиченъ въ Ипостасяхъ, или Лицахъ. Между Лицами Пресвятыя Троицы существуетъ нѣкое неизреченное и недомысленное, какъ общеніе, такъ и раздѣленіе: ни разность Ипостасей не расторгаетъ непрерывности естества, ни общность сущности не сливаетъ отличительныхъ признаковъ⁴⁾. Къ подобному

2) П. 198.

3) П. 195, ср. 197, 126 и др.

4) П. 38, ср. п. 228, 8.

же единству при саобытности призванъ и родъ человѣческой. „Надобно, — говоритъ онъ, — чтобы она (первосвященническая) молитва нашего Владыки была приведена къ своему концу, потому что молившійся есть Иисусъ. Дай имъ, да и ти въ Насъ едино будутъ, какъ Я и Ты, Отче, едино есмы“ (Іоан. 17, 21, 22). — Какимъ же образомъ достигается это единство? Оно, по ученію св. Василія, совершается собственно, сверхъ-естественно, мистически, — чрезъ общеніе съ Богомъ. „Богъ, — говоритъ онъ, — будучи единъ, когда пребываетъ въ каждомъ, всѣхъ соединяетъ; и число исчезаетъ съ пришествіемъ Единицы“⁵⁾). Причемъ, въ частности Началомъ, преимущественно дѣйствующимъ и совершающимъ это единство во всѣхъ тварныхъ существахъ — ангелахъ и людяхъ, является Третья Упостась Пресвятыя Троицы — Духъ Святой⁶⁾, Божество Котораго такъ ревностно защищалъ святитель противъ еретиковъ⁷⁾). Для этого единства, говоритъ онъ, для „возвращенія въ общеніе съ Богомъ изъ состоянія отчужденія, произведеннаго преслушаніемъ“ человѣка, и было все домостроительство Спасителя нашего⁸⁾) „окончательно исполненное Духомъ Святымъ“⁹⁾). „Обновляя человѣка и опять возвращая ему ту благодать, — говоритъ св. Василій. — которую вдохнулъ въ него Богъ и которую человѣкъ погубилъ“, Господь и ниспослалъ върующимъ въ Него Духа Святаго¹⁰⁾).

Разъясняя этотъ сверхъ-естественный благодатный способъ всеобщаго объединенія, — святитель особенно останавливается на значеніи — въ этомъ отношеніи — *любви* къ Богу и ближнимъ. „Оскудѣніе“ любви къ Богу, — этой первой заповѣди и

⁵⁾ П. 8.

⁶⁾ Т. Ш. 244, 246, 247, — V, 361 и др.

⁷⁾ См. особ. т. Ш.

⁸⁾ Ш, 239.

⁹⁾ Ш, 247.

¹⁰⁾ Ib.

большей¹¹⁾), — „есть самое несносное изъ всѣхъ золъ. Ибо отчужденіе и отдаленіе отъ Бога несноснѣе мученій, ожидаемыхъ въ гееннѣ“¹²⁾). Наоборотъ. любовь къ Богу когда „озаряла кого-нибудь изъ святыхъ и оставляла въ нихъ невыносимое уязвленіе желаніемъ“, — то они настолько привлекались къ Само-Источнику любви, что даже „тяготились сею жизнію“¹³⁾). А „черезъ исполненіе“ этой „первой заповѣди, можно преуспѣть и во второй“, говоритъ св. Василій; равно какъ „черезъ исполненіе второй — опять возвратиться къ первой“¹⁴⁾).

На этой второй заповѣди, о любви къ Богу, ближнимъ и останавливается по преимуществу св. Отецъ, — какъ на такомъ свойствѣ душъ человѣческихъ, которое способно множественность слить въ единство, не нарушая однако же вполноты¹⁵⁾, самобытности и индивидуальности каждаго отдѣльнаго лица. Особенно ярко эти мысли высказываетъ св. Василій Великій въ подвижническихъ уставахъ для общежительныхъ монаховъ.

„Что совершеннѣе такой близости и такого единенія? — восклицаетъ онъ. — Что пріятнѣе этого слиянія нравовъ и душъ? Люди, подвижшіеся изъ разныхъ племенъ и странъ, привели себя въ такое совершенное тождество, что во многихъ тѣлахъ видится одна душа... Богу угодно было, чтобы мы были такими и въ началѣ; для этой цѣли и сотворилъ Онъ насъ“. Но „грѣхъ праотца Адама“ „разсѣкъ естество“, нарушилъ „первобытную доброту“. Для возставленія этого идеальнаго единенія въ любви и приходилъ Спаситель; „ибо это главное въ Спасителевомъ домостроеніи во плоти, —

11) V, 81.

12) V, 84.

13) ib. ср. III, 223, V, 67, 68.

14) V, 88).

15) III, 246.

говорить святитель, — привести человеческое естество въ единеніе съ самимъ собою и съ Спасителемъ и, истребивъ лукавое сѣченіе, возстановить первобытное единство“ благодатію Святаго Духа, связующаго людей чрезъ эту любовь¹⁶⁾.

Поэтому она и является отличительнымъ свойствомъ, котораго требуетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ отъ учениковъ своихъ, отъ членовъ Тѣла Своего—Церкви. Любовь, слѣдовательно, представляетъ самое существенное содержаніе, главный признакъ Церкви. „Что восхитительнѣе, — пишетъ св. Василій Вел къ западнымъ епископамъ, — какъ видѣть, что раздѣленные такимъ множествомъ странъ — единеніемъ любви связуются въ единый стройный составъ членовъ въ Тѣлѣ Христовомъ“¹⁷⁾, т. е. въ „одной теперъ Церкви?“¹⁸⁾.

И эту мысль — о Церкви, объединенной въ благодатной любви, — онъ неустанно и настойчиво проводитъ вездѣ, особенно въ своихъ письмахъ¹⁹⁾.

Вотъ вкратцѣ — основные пункты т. сказ. теоретическаго міровоззрѣнія Вселенскаго Святителя.

Отсюда теперь становится понятнымъ, почему идея Церкви занимала у него господствующее положеніе. Любить Церковь значило для него любить своихъ же. свой родъ человеческій, — значило — любить Бога, любить Спасителя, для этого именно и приходившаго на землю²⁰⁾; заботиться объ устроеніи Церкви, умиротвореніи ея — значило продолжать дѣло Искупителя, быть „споспѣшникомъ Господу“, истиннымъ миротворцемъ²¹⁾; въ чемъ и состоитъ главное служеніе всякаго добраго пастыря²²⁾.

16) V, 358—361.

17) П. 63.

18) П. 155.

19) С. Пп. 9, 56, 57, 61, 62, 93, 128, 195, 196 и т. д.

20) П. 93 и др.

21) V, 267.

22) 2 Кор. V, 20; V, II, ср. 1 Кор. III, 9, IV. 1. Io. X.

Какъ видимъ, религіозное міровоззрѣніе святителя носить на себѣ характеръ въ сущности обще-христіанскій, хотя и съ замѣтнымъ удареніемъ именно на идеѣ Церкви. Послѣднее обстоятельство, по нашему мнѣнію, зависѣло уже и отъ индивидуальности Святителя.

Идея Церкви—идея *религіозно—общественная*. А Св. Василій по своему характеру и былъ склоненъ болѣе именно къ общественному служенію, къ энергичной дѣятельности.

Это былъ человекъ по природѣ своей прежде всего—съ *сильной активной волей*.

Ревностность, энергичность, рѣшительность—были основными чертами великаго отца Церкви. Но эта ревность не была плодомъ увлеченія, подыема силъ на моментъ; наоборотъ, *твердость и постоянство* въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей показывали, что ревность св. Василія была темперамента не сангвиническаго, — какъ обычно принято дѣлать, — а холерическаго

Еще съ малыхъ лѣтъ, по свидѣтельству друга его, св. Григорія, онъ проявлялъ эту черту въ подвижническомъ подражаніи отцу²³). Когда же вступилъ въ школьный періодъ и особенно во время обученія въ Аѳинахъ, то, трудно сказать, „напряженію“ ли воли, или природной „быстротѣ“ и „даровитости“ обязанъ былъ онъ тѣмъ, что „каждую науку усвоилъ до такого совершенства, какъ бы не учился ничему другому“²⁴). Характерна, м. проч., слѣдующая подробность. Когда пришлось обоимъ друзьямъ разставаться съ Аѳинскими профессорами и студентами товарищами, не желавшими ихъ отпускать; то умѣренный и миролюбивый Григорій сдался; а, Василій, по словамъ послѣдняго, объяснивъ причины, по которымъ *непремѣнно* хочетъ возвратиться на родину, превозмогъ удерживающихъ²⁵).

23) IV, 52.

24) ib. 61. 62.

25) ib 64.

Такая рѣшительность воли св. Василия давала въ послѣдствіи врагамъ поводъ обвинять его „въ гордости и надменности“²⁶); и даже родной братъ его, св. Григорій Нис., отмѣчаетъ, что св. Макарина, старшая сестра ихъ, замѣтила въ Василии, по возвращеніи его изъ Аѳинъ, „превозношеніе своимъ значеніемъ выше вельможъ именитыхъ“²⁷); почему и постаралась—опять таки „сразу“—„увлечь и его“ къ смиренному подвижничеству.

Очевидно, въ характерѣ его была какая-то твердая рѣшительность,—въ молодыхъ годахъ, можетъ б., даже излишне крѣпкая вѣра въ свои силы,—властность души, рожденной управлять Эту то природную „раздражительную силу души, пригодную“,—по его собственнымъ словамъ, основаннымъ, думается и, на личномъ опытѣ,—„пригодную для многихъ добродѣтелей“, этотъ „душевный нервъ, сообщающій“ силу ко всему прекрасному²⁸), люди, особенно же настроенные враждебно, и принимали въ св. Василии „за кичливость“²⁹), „добрую ревность ложно обвиняя въ гнѣвъ“³⁰). Эту основную черту своего характера не могъ не замѣчать и самъ Василій: „да подастъ Господь,—пишетъ онъ къ епископу Елпидію,—и вамъ крѣпость и усердіе, и мнѣ сверхъ ревности, какую теперь имѣю, силу“³¹). А „обо мнѣ не думай,—обращается онъ къ св. Аѳанасію Вел.—будто я опрометчивъ и легковѣренъ“³²). Благодаря этой *твердой ревности*, за что ни принимался Реликій Пастырь, все у него выходило основательно, производилось рѣшительно, проводилось до конца энергично. „Полюбилась ему нестяжательность,—говоритъ Григорій

26) Г. Б. IV, 98, ср. п. В. В. 91 и 114.

27) VIII, 334.

28) IV, 150.

29) Г. Б. IV, 98,—ср. Г. Нис. VIII, 3 п.

30) В. В. V, 295 ср. Г. Б. IV, 98.

31) п. 198, ср. 61, 151 и др.

32) 24, ср. 202, 243.

Нис., рѣшеніе осталось камнемъ непоколебимымъ³³). „Осужденный (было) на изгнаніе, о томъ (онъ) только позаботился,—говорить другъ его,— что одному изъ провожатыхъ сказалъ: возьми записную книжку и слѣдуй за мной³⁴). „Такъ и во всѣхъ рѣшеніяхъ добродѣтели никогда онъ не былъ подобенъ трости³⁵).

Трудно умолчать при характеристикѣ этой черты духа Василія—о знаменитомъ разговорѣ его съ Модестомъ, хотя, правда, всѣмъ извѣстномъ, но отъ этого—не теряющемъ своей силы.

Посланный отъ Валента такъ или иначе склонить на ихъ сторону и самого Василія, эту главнѣйшую въ то время духовную крѣпость православной Церкви, Модестъ, послѣ безуспѣшныхъ льстивыхъ убѣжденій, обратился къ угрозамъ.

Отнятіе имущества? отвѣчаетъ Великій Василій:—но кромѣ этого волосяного рубища и немногихъ книгъ я ничего неимѣю.—Изгнаніе? Но и это мѣсто не мое и всякое мѣсто, куда бы меня ни кинули, будетъ мое, или лучше,—вездѣ Божіе мѣсто.—Пытка? Но ты развѣ воленъ въ первомъ ударѣ этого изнемогшаго тѣла. Наконецъ, смерть? Но она для меня самое истинное благодѣяніе, ибо скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго Единого единственно и живу.

Измученный Модестъ спѣшитъ къ Царю со словами: нужно искать другихъ податливыхъ; а Василія—или силой принудить, или и не ждать, чтобы уступилъ онъ угрозамъ³⁶).

Такова была непоколебимая рѣшительность Великаго Отца Церкви.

Однако эта черта духа, существенно и прежде всего необходимая для великихъ общественныхъ дѣятелей, нерѣдко можетъ въ силу природы своей

³³) VШ, 308.

³⁴) Г. Б. IV, 102.

³⁵) Г. Н. VШ, 309.

³⁶) Г. Б. IV, 83—85.

увлекать людей въ узкій тенденціозный фанатизмъ, способный не только тормозить благіе порывы, но даже иногда приводитъ ихъ къ нулю, а то — и къ неожиданно — отрицательнымъ результатамъ. Поэтому въ качествѣ корректива, или регулятора къ этой энергіи, у историческихъ дѣятелей обычно является — благородіе. Тѣмъ болѣе нужна эта дополнительная черта для дѣятелей Церкви, призванныхъ къ „Служенію примиренія“.

И должно сказать, что въ св. Василии Вел. очень счастливо сочѣтались обѣ эти стороны: рѣшительность регулировалась *мѣрностью*. Причемъ, послѣдняя не столько проистекала изъ разсудительной, обдуманной разсчетливости, сколько коренилась также въ глубинѣ смиренно подвижническаго духа св. Василія. Еще съ юношескихъ же лѣтъ онъ вмѣстѣ съ Григоріемъ мечталъ жить въ пустынной смиренной сокровенности, среди подвиговъ безмолвія. Но ревностно — дѣятельная натура превозмогла эту сторону Святителя, сдѣлавъ, сообразно главной силѣ души, и самое *смиреніе, т. сказ., активнымъ*, претворивъ стремленіе къ безмолвію въ дѣятельную мѣрность. Благодаря этому, св. Василиій не сдѣлался узкимъ фанатикомъ, ригористомъ; наоборотъ, ему въ высшей степени всегда было присуще и чувство мѣры, осторожности въ сужденіяхъ и поступкахъ, снисходительности къ немощамъ человѣческимъ; каковыя черты особенно необходимы для передовыхъ дѣятелей въ острые моменты историческихъ переломовъ или борьбы.

Св. Василиій „особенно хвалилъ правило, что умѣренность во всемъ есть совершенство“³⁷⁾ говоритъ св. Григорій Богословъ. Да и самъ онъ такое сочетаніе — *ревности съ мѣрностью*, ставитъ идеаломъ³⁸⁾. „Не тотъ достоинъ похвалы, кто скоро даетъ какое либо опредѣленіе; напротивъ того, — кто твер-

³⁷⁾ IV, 93.

³⁸⁾ См. п. 150, — ср. V, 60, 295, VI, п.п. 8, 107.

до и непоколеблемо устанавливаетъ правила на каждый случай такъ, что мнѣніе его и въ послѣдующее время, будучи изслѣдовано, оказывается достойнымъ одобренія,—тотъ угоденъ Богу и людямъ³⁹⁾.

Эта вторая черта характера была настолько замѣтна въ немъ, что тоже давала основанія, не однимъ лишь врагамъ, обвинять даже и его—въ трусости, робости⁴⁰⁾. Здѣсь разумѣется главн. обр. его временная извѣстная осторожность въ проповѣди о Божествѣ Святаго Духа: „Василій,—говорили,—подобно рѣкѣ, лишь вырываетъ песокъ и обходить камни⁴¹⁾“.

Но эта сторона души была лишь дополняющей и регулирующей главную—т. е. твердую ревность; такъ что дѣльный характеръ св. Василія Великаго можно вообще опредѣлить, по выраженію одного русскаго жизнеописателя его какъ „*обдуманную рѣшительность*“⁴²⁾ или, по нашему мнѣнію, какъ урегулированную энергичность, или благо-разумную *мирную ревность*. Эта его ревность, энергичность должна выступить предъ нашимъ взоромъ еще сильнѣе, если мы обратимъ вниманіе на то, что, вопреки классической пословицѣ, этотъ великій духомъ святитель съ самыхъ дѣтскихъ лѣтъ и до поздней старости почти непрерывно болѣлъ⁴³⁾. Быть „нездоровымъ,—говорить онъ самъ,—для меня стало чѣмъ-то естественнымъ“⁴⁴⁾, а иногда „самъ себѣ кажусь чѣмъ-то такимъ, что хуже и меня самого“⁴⁵⁾. Это обстоятельство между прочимъ, выдвинуто было въ послѣдствіи врагами

39) п. 257.

40) Г. Б. п. 41.

41) IV 295—314,—ср. п.п. 9, 48, 109, 250,—также „книгу о Св. Духѣ“ III, 198—296.

42) Горскій. Прибав. к. твор. 1845. 49 с.

43) ПП. 26, 30, 90, 96, 131, 192, 195 и др.

44) П. 131.

45) П. 185.

св. Василя противъ кандидатуры его на Кесарійскую Архіепископію; такъ что одинъ изъ главныхъ сторонниковъ его, отецъ св. Григорія Богослова, вынужденъ былъ обратиться къ избирателямъ съ рѣзкимъ упрекомъ: не борца выбираете, а учителя⁴⁶⁾! И однако, только большинствомъ одного голоса того же престарѣлаго, подвизагося на выборы почти съ смертнаго одра, отца Григорія Б., св. Василий Великій поставленъ былъ на „верху горы“ Церковной⁴⁷⁾.

Такой *дѣятельный* характеръ его несомнѣнно долженъ былъ отразиться соответствующимъ образомъ и на міровоззрѣніи. Св. Василий какъ бы рожденъ былъ дѣйствовать, созидать, организовывать, *устраивать*. Его энергія требовала исхода, широкой церковной дѣятельности. Воспитаніе же въ кругу любящей семьи, въ которой пламенная любовь къ Богу, давшая даже мучениковъ и цѣлый сонмъ святыхъ, соединялась съ милосердіемъ къ ближнимъ, чѣмъ особенно отличалась мать св. Василя; затѣмъ дальнѣйшая жизнь среди товарищей по ученію, а наконецъ— и въ общежительномъ монастырѣ; все это еще болѣе укрѣпляло будущаго святителя въ его дѣятельныхъ стремленіяхъ.

Въ силу этихъ личныхъ особенностей, идея Церкви и сдѣлалась, по нашему мнѣнію, доминирующей въ міровоззрѣніи св. Василя Великаго?

Тѣмъ болѣе, что *дѣйствительное* состояніе стада Христова въ то время было очень печально, что, обычно, лишь болѣе возбуждаетъ къ энергичнымъ дѣйствіямъ сильныхъ людей.

Какъ извѣстно, во второй половинѣ IV вѣка православную восточную Церковь продолжали раздирать аріане разныхъ отѣнковъ, евноміане, македоніане, аполлинаріане и пр. еретики; занимавшіе престоль императоры—Констанцій, Юліанъ, Ва-

⁴⁶⁾ Г. Б. п. 35.

⁴⁷⁾ Г. Б. П.

лентъ прямо или косвенно поддерживали ереси и всячески стѣсняли православіе. Благодаря этому обстоятельству главнѣйшія кафедры занимались епископами арианскаго направленія. Можно сказать, что арианство сдѣлалось господствующей религіей; по крайней мѣрѣ, большинство епископовъ было на сторонѣ еретиковъ. Народъ естественно раздѣлялся на части вслѣдъ за своими предстателями. Но среди мірянъ было много еще и православныхъ, твердо державшихся термина „единосущный“.

Были, хотя и въ меньшинствѣ, и православные епископы; но они поневолѣ должны были или молчать, или же рисковать ссылкой, лишеніемъ престола. Отсюда возникала естественно борьба партій, доходившая иногда и до кровопролитій.

Вотъ какъ, между прочимъ, изображаетъ самъ св. Василій Великій состояніе восточной Церкви въ письмѣ отъ 369 г. въ первый же годъ своего епископства къ другу своему Евсенію Самосатскому: „Церкви почти въ томъ же положеніи, какъ и мое тѣло; не видно никакой доброй надежды, дѣла непрестанно клонятся къ худшему“; а тѣло его въ то время „лежало на одрѣ въ изнеможеніи оскудѣвающихъ силъ и только съ часу на часъ ожидало неминуемаго конца жизни“⁴⁸⁾.

„Предстоятели праваго ученія“ лишаются кафедр⁴⁹⁾, господствуютъ еретики, „вскармливая“ народъ „нечестивыми ученіями“; въ ихъ власти „крещеніе, сопровожденіе отходящихъ... всякаго рода пособія, Причащеніе Таинъ“⁵⁰⁾. „Простосердечный народъ склоняется за ними“⁵¹⁾. „Невѣрные смѣются, маловѣрные колеблются, вѣра сомнительна. Здравомыслящіе въ народѣ бѣгутъ отъ молитвенныхъ домовъ, какъ отъ училищъ нечестія и

⁴⁸⁾ П. 30, — ср. 62.

⁴⁹⁾ П. 66, ср. п. 78.

⁵⁰⁾ П. 255.

⁵¹⁾ ib.

по пустынямъ со стenanіями и слезами поднимають руки къ Небесному Владыкѣ. Какой плачь соотвѣтственъ симъ бѣдствіямъ⁵²⁾

Въ результатѣ такого религіознаго раскола „во всѣхъ охладѣла любовь, исчезла единомыслие братій, и неизвѣстно стало имя единомыслия. Нигдѣ нѣтъ христіанскаго милосердія, нигдѣ нѣтъ сострадательной слезы. Некому поддерживать немощнаго въ вѣрѣ; а напротивъ того, такая взаимная ненависть возгорѣлась между единоплеменными, что каждый паденію ближняго радуется больше, нежели собственнымъ своимъ добрымъ дѣламъ⁵³⁾. „Сильный у насъ гладъ любви⁵⁴⁾; „ничто нынѣ такъ не рѣдко, какъ встрѣча съ духовнымъ братомъ, мирное слово, духовное общеніе⁵⁵⁾; мира „теперь у насъ нѣтъ и слѣда⁵⁶⁾. Между тѣмъ сильныхъ вождей православныхъ мало, „созиданія Церкви нѣтъ. . И вообще, состояніе Церкви (употреблю, — говоритъ св. Василій Великій, — при мѣрѣ ясный, хотя, повидимому низкій)—походитъ уже на старую одежду, которая при всякомъ случаѣ легко рвется и не можетъ опять притти въ первоначальную свою твердость⁵⁷⁾.

Вотъ въ какой печальной картинѣ представлялась восточная Церковь взору Святителя.

Понятно, съ какою болью должно было отражаться все это на сердцѣ вселенскаго учителя и *Отца Церкви*. Какой жгучей скорбью вѣветъ, напр., отъ его жалобъ на оскудѣніе любви и раздоры — въ словѣ „о судѣ Божиѣмъ“! „Когда сталъ я мужемъ — говоритъ онъ, — тогда, предпринимая частыя путешествія, въ другихъ искусствахъ и наукахъ замѣтилъ великое согласіе у людей;.. въ одной

52) П. 88, - ср. 159, 235 и др. III 296 - 301.

53) III, 300.

54) П. 87, ср 159.

55) П. 165.

56) П. 159.

57) П. 109.

только Церкви Божіей, за которую Христозъ умеръ и на которую обильной излилъ Духа Святаго, видѣль я у многихъ великое и чрезвычайное разногласіе... И что всего ужаснѣе, сами предстоятели церквей.. такъ безжалостно раздирають Церковь Божію, такъ нещадно возмущаютъ стадо Его⁵⁸⁾.

Такъ мучился еще до папства будущій великій пастырь. Когда онъ сдѣлался пресвитеромъ по сану, а по вліянію епископомъ, при Кесарійскомъ архіепископѣ Евсевіи; а затѣмъ, когда получилъ эту архіепископію, въ сущности говоря— и всю почти восточную Церковь, въ свое управленіе и вліяніе; то это чувство боли—отъ разлада его идеальнаго міровоззрѣнія съ горькой дѣйствительностью—увеличилось и обострилось соразмѣрно увеличившейся отвѣтственности.

Что же однако дѣлаетъ святитель? скрывается ли онъ въ безнадежномъ уныніи въ Понтійскія пустыни? скорбитъ ли онъ пассивно въ уединеніи о гибели Церкви?

Ни мало!

„По сему этому, — пишетъ онъ къ своему другу Амфилохію епископу Иконійскому въ заключеніе характеристика бѣдствій, — надлежало бы молчать. Но къ иному влекла любовь, которая не ищетъ „своихъ си“ (I Кор. XIII, 5) и любитъ преодолѣвать всѣ затрудненія времени и обстоятельствъ. Насъ и вавилонскіе отроки научили исполнять свои обязанности, хотя бы и никто не радѣль о благочестіи... Поэтому и насъ не привела въ бездѣйствіе туча враговъ; но возложивъ упованіе на помощь Духа, со всякимъ дерзновеніемъ возвѣстили мы истину⁵⁹⁾“

Вотъ съ какой, можно бы сказать, поднятой головой бросаетъ врагамъ Церкви отвѣтный вызовъ этотъ, воистину царственный духомъ, Васи-

⁵⁸⁾ V. 5—6.

⁵⁹⁾ III, 300—301; ср. п.м. 109, 151.

лій, самымъ именемъ своимъ какъ бы предназначенный не подчиняться, а покорять, не малодушествовать, а господствовать и малодушныхъ возста-влять и дѣлать сильными.

И дѣйствительно это былъ свѣтильникъ не только „свѣтай“, но и „горяй въ Церкви“.

Ей, умирению ея, *объединенію* расколонныхъ частей, и посвятилъ великій пастырь всѣ свои мочія силы. *Миръ, объединеніе Церкви!*—вотъ лозунгъ и задача всей его пастырской дѣятельности. „О насъ“,—пишетъ онъ,—пусть разумѣютъ такъ: „что касается до желанія и молитвъ о томъ, чтобы увидѣть нѣкогда день, въ который всѣ составятъ одно собраніе, не раздѣляясь между собою мнѣніями, то въ усердіи семъ никому не уступимъ первенства“⁶⁰); хотя и вообще всѣмъ „искренно и истинно работающимъ для Господа надобно о томъ (же) единственно стараться, чтобы привести къ единству Церкви, такъ многократно между собою раздѣленные“⁶¹). Но „если кто повлечетъ въ противоположную сторону, то и въ этомъ случаѣ не отступлю отъ своего рѣшенія“⁶²) И за это меня „несправедливо стали бы винить, что берусь не за свое дѣло. Ничто не свойственно такъ христіанину“, тѣмъ болѣе, пастырю, „какъ быть миротворцемъ“⁶³). А „къ умирению Церквей Господнихъ“, говоритъ св. Василій,—„въ сердцѣ,—увѣряю въ этомъ,—столько желанія, что съ удовольствіемъ отдалъ бы и жизнь свою, только бы угасить пламень ненависти, воз-женной лукавымъ“⁶⁴).

И дѣйствительно, отдалъ всю жизнь, за Церковь!

Великій Святитель твердо вѣровалъ, что *Самъ*

⁶⁰) П. 151.

⁶¹) П. 110.

⁶²) П. 93.

⁶³) П. 110.

⁶⁴) П. 123; ср. п.п. 61, 65, 66, 88, 126, 251 и др.

Господь охраняетъ Церковь Свою⁶⁵); что только тотъ, „Кто Свою неизреченною силою и сухимъ костямъ даетъ возможность облечься опять жилами и плотію“, Онъ одинъ можетъ раздробленныя части Церкви, соединить... и привести въ спокойный составъ единого тѣла“⁶⁶); онъ самъ исповѣдывалъ всюду, что „управленіе Церкви явно и непререкаемо производится Духомъ Святымъ“⁶⁷). Но онъ же зналъ „безъ сомнѣнія, что Господь великія дѣла Свой творить чрезъ *достойныхъ* Его⁶⁸), что самая благодать посылается въ мѣру вѣры и воспріемлемости каждаго⁶⁹); Онъ самъ говорилъ, что „здравіе пріобрѣтается трудомъ, спасеніе—потомъ“⁷⁰).

И на этотъ трудъ, на подвигъ за Церковь, прежде всего становится онъ самъ въ передовые ряды, а затѣмъ будить и зоветъ другихъ „вступить за Церкви въ борьбу“⁷¹).

Самъ дѣятельный и рѣшительный, особенно же видя худое состояніе Церкви, св. Василій ничѣмъ такъ не возмущался, какъ *теплохладностью* окружающихъ его лицъ и церковныхъ дѣятелей; ибо онъ видѣлъ, что отъ „постепенно возрастающей холодности дѣла Церкви“ придуть „въ совершенное замѣшательство“⁷²) Такое „хладнокровіе“⁷³) и безчувственность онъ прямо называлъ „какой то скотской и совершенно неразумной беспечностью“⁷⁴). Поэтому Великій Святитель всячески старается убѣдить людей, особенно же поставленныхъ „вверху горы“, выйти изъ этой вред-

65) П. 1, 238.

66) П. 62.

67) III, 247, 301 и др.

68) П. 62.

69) III, 365, 225, 226 и др.

70) П. 41, ср. п. 61.

71) П. 61.

72) П. 50.

73) П. 95.

74) 205, ср. п. 259.

ной „середины“, „вывести изъ обычая колебаніе“ пагубное⁷⁵). „Какъ умолчимъ о настоящихъ происшествіяхъ? Пропадаетъ у насъ и Тарсъ... А вы—пишетъ онъ, еще будучи пресвитеромъ, объ епископахъ, во время нерѣшительныхъ совѣщаній которыхъ этотъ городъ захваченъ былъ еретиками.—медлите, совѣщаетесь, смотрите другъ на друга“⁷⁶).

Возмущается онъ и противъ фальшиваго желанія своихъ современниковъ *примирять все и вслѣхъ безъ разбору*, изъ одного лишь желанія какъ-нибудь уладить дѣло. Такихъ ложныхъ друзеймира онъ всячески порицалъ, какъ татей, незамѣтно подкапывающихъ зданіе Церкви Божіей⁷⁷). „Благо мира“,—пишетъ онъ одному изъ подобныхъ, „не по разуму“ примирительныхъ, епископовъ—Патрофілу, протестовавшему даже противъ приложенія къ неправославнымъ имени „еретикъ“,—не въ одномъ имени мира... Если признаешь все это безразличнымъ, то извини меня, который не соглашается приобщиться закваски учащихъ инаково. Посему, оставивъ всѣ оныя благовидныя слова, обличай со всѣмъ дерзновеніемъ не ходящихъ право по Евангельской истинѣ“⁷⁸). „Впрочемъ“ я и самъ „ищу мира“,—но мира истиннаго, какой оставленъ намъ Самимъ Господомъ“⁷⁹).

Что же именно этотъ ревнитель „истиннаго мира“ предпринимаетъ для умиротворенія Церкви Божіей? Прежде всего онъ обратился къ самому корню всѣхъ бѣдъ—*нечестію*; въ основѣ его, по св. Василю, лежитъ забвеніе Бога или „неправое знаніе“ о Немъ⁸⁰); отсюда, говоритъ онъ,---происходитъ „порочность, страстей; особенно же—гордость и потеря любви; что, въ свою очередь,

⁷⁵) П. 123, ср. 136. п. 195.

⁷⁶) П. 34, ср. п. 51.

⁷⁷) П. 258.

⁷⁸) П. 242.

⁷⁹) П. 123.

⁸⁰) V, 8.

ведетъ къ забвенію Бога; а все это дѣлаетъ насъ,— говоритъ св. Василій Вел.,— „недостойными Господня надъ нами попеченія“; а отъ этого „отступленія“ благодати и происходитъ разногласіе и распря между членами Церкви“⁸¹⁾). Значить, необходимо было прежде всего поднять истинную *вѣру и благочестіе*, какъ основу благодатной любви и мира. Тѣмъ болѣе, что безъ этой основы и всякая ревность была бы непрочной, нечистой, неразумной.

И св. Василій прежде всего самъ является образцомъ благочестія. Съ малыхъ лѣтъ, въ семьѣ, и на студенческой скамьѣ въ Аѳинахъ и послѣ въ монастырѣ, и до самой своей смерти жилъ онъ въ строжайшемъ подвижничествѣ.

Чрезмѣрное постничаніе, — безропотное терпѣніе въ перенесеніи непрерывныхъ болѣзней, — такъ истощившихъ его, что, когда всходилъ онъ на кафедру съ проповѣдью къ народу, то больше походилъ по словамъ его друга — на призракъ, чѣмъ на человѣка, — затѣмъ ревностные подвиги, смиреніе, пламенная молитва, даже явно низводившая Духа Святаго на св. Дары, почти ежедневное совершеніе литургіи; все это сдѣлало св. Василия Божиимъ „Царскимъ сосудомъ“, — какъ говоритъ объ этомъ посѣтившій его, по собому голосу Божию, св. Ефремъ Сиринь, и какъ свидѣтельствуеть о семъ вся жизнь Святителя.

Съ тою же цѣлью поднятія благочестія для укрѣпленія единства въ любви создаетъ и устраиваетъ св. Василій Великій и монашество общезыжительнаго типа, согласно своему міровоззрѣнію и личному характеру. Онъ видѣлъ, что евангельское житіе“, когда „у всѣхъ была одна душа“ (Дѣян. II, IV) и „все было общее“, какъ-бы отходить уже въ область преданія, Церковь разлагается. И вотъ въ пискахъ этой истинной Церкви онъ еще въ ранніе годы путешествуетъ по разнымъ

⁸¹⁾ ib 6 - 8.

странамъ и особенно по монастырямъ Египта. А тамъ въ это время подвизались Пахомій Вел., оба Макарія, Исидоръ Скитскій и другіе столпы монашества съ тысячами своихъ учениковъ. Здѣсь именно онъ и увидѣлъ то „ангельское житіе“ котораго искалъ,—ту любовь, которая „связуетъ горнихъ“, и которая и монаховъ приводитъ „въ согласіе другъ съ другомъ“.⁸²⁾ Возвратясь на свою родину, св. Василій рѣшается организовать и здѣсь подобныя же монастыри съ тою же иноческой дисциплиной послушанія и смиренія, какъ основами любви. Св. Василій Великій хотѣлъ видѣть въ монастырской жизни конкретное воплощеніе идеи Церкви.

А затѣмъ, когда онъ получаетъ благодать священства, то неустанно и неумоимо трудится для поднятія того же благочестія и особенно для укрѣпленія истинной вѣры,—не жалѣя своихъ слабыхъ тѣлесныхъ силъ: обличаетъ еретиковъ, пишетъ противъ нихъ книги, изъясняетъ слово Божіе, ревностно проповѣдуетъ, иногда даже по дважды въ день⁸³⁾, или послѣдовательно въ двухъ церквахъ⁸⁴⁾,—впослѣдствіи—строить больницы и богадѣльни, казавшіяся цѣлымъ городомъ⁸⁵⁾ самъ ухаживаетъ за прокаженными, цѣлуя въ гнойныя уста ихъ;—чуть только почувствуетъ себя въ силахъ, ѣдетъ въ объѣздъ по обширной своей митрополи, обнимавшей до 50 епископій⁸⁶⁾;—возвращается оттуда разбитымъ, отдыхаетъ, лечится теплыми ваннами, чтобы опять съ новыми силами служить словомъ и молитвой (Дѣян. VI, 4) умирению Церквей Божіихъ.

Строгое вниманіе, съ первыхъ же шаговъ своего управленія, ревностный Архипастырь обратилъ,

⁸²⁾ V, 361.

⁸³⁾ См. I, 22, 119, 135.

⁸⁴⁾ ib 338.

⁸⁵⁾ Г. Б. IV, 96.

⁸⁶⁾ Г. Б.

между прочимъ, и на подвѣдомственныхъ ему хорепископовъ и пастырей, — вооружившись противъ мздоимства, легкомысленнаго выбора недостойныхъ членовъ клира, — требуя представленію себѣ точныхъ отчетныхъ вѣдомостей и пр. — дѣйствуя во всемъ этомъ съ рѣшительностью, столь ему свойственной.

(Окончаніе будетъ).

Мантия преподобнаго Серафима Саровскаго.

Въ „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ высокопреосвященный Пареній, архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, извѣщая православныхъ жителей г. Тулы о томъ, что, по его ходатайству, Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна благоволила изъявить согласіе — отпустить въ г. Тулу на нѣкоторое время, съ 26 января по 3 февраля, весьма чтимую въ Москвѣ святыню, мантию преподобнаго Серафима Саровскаго, и призывая гражданъ почтить святыню достойнымъ образомъ, предлагаетъ вниманію Тульской паствы слѣдующую назидательную исторію святыни¹⁾.

„18 сентября 1860 года Великая Княжна Марія Александровна, нынѣ вдовствующая герцогиня Кобургская, заболѣла жабой, угрожавшей опасностью ея жизни.

Великая Княжна въ этотъ день, по обычаю рано утромъ гуляла съ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ въ Царскосельскомъ паркѣ и, когда вернулась домой, стала жаловаться на недомоганіе и тошноту. Ночью лихорадило, и болѣзненное состояніе усилилось. 20 сентября докторъ Гартманъ нашелъ въ горлѣ угрожающіе налеты, и, несмотря на прижиганія, болѣзнь не уступала. Государь и Императрица Марія Александровна были встревожены до крайности. Императрица со дня на день ожидала разрѣшенія отъ бремени и все-таки почти не отходила отъ болящей дочери. Въ полночь на 21 Императрица была еще у дочери, а въ 6 часу утра 21 разрѣшилась сыномъ, Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ. Всѣ мысли Императрицы оставались у одра болящей дочери.

— Я совсѣмъ не занята своимъ бѣднымъ новорожденнымъ, всѣ мои мысли съ моею маленькой, — говорила она воспитательницѣ Великой Княжны А. Ѳ. Тютчевой

¹⁾ Свѣдѣнія заимствуются изъ книги „Храмъ-усыпальница Великаго Князя Сергія Александровича“.

Открыть настоящее положеніе больной Императрицѣ не рѣшались: ребенокъ жестоко страдалъ, невзирая на всѣ средства: къ вечеру жаръ удвоился; дыханіе проходило чрезъ горло сипящимъ свистомъ; временами она задышалась, и появлялись судороги. Государь постоянно навѣщалъ больную. Около 10 часовъ вечера 21 сентября А. Ѳ. Тютчевой доложили, что ее хочетъ видѣть монахиня Дивѣевской женской обители Лукерья Васильевна. Она принесла съ собою мантию старца Серафима, Саровскаго подвижника. Подъ покровомъ этой мантии о. Серафимъ проводилъ въ молитвѣ многія ночи; онъ былъ въ ней, когда, колѣнопреклоненный, совершалъ свое послѣднее моленіе, во время котораго его душа вознеслась къ престолу Всевышняго. Мантия хранилась, какъ священное наслѣдіе, у старца, священника о. Назарова, друга батюшки Серафима, настоятеля дворцоваго храма въ Гатчинѣ. А. Ѳ. Тютчева тотчасъ же отнесла мантию къ больной. Великая Княжна просила покрыть себя мантией и, перекрестившись произнесла:

— Отче Серафиме, моли Бога о мнѣ.

Вслѣдъ за этимъ больная тотчасъ заснула, хриплый свистъ въ горлѣ немедленно прекратился, чрезъ 5 минутъ дыханіе было тихое, ровное, обычное, а черезъ 10 минутъ появился обильный потъ. Великая Княжна открыла глаза и сказала:

— Горло почти совсѣмъ не болитъ.

И снова впала въ глубокой, спокойный сонъ.

Вошелъ Государь; А. Ѳ. Тютчева показала ему мантию и въ немногихъ словахъ рассказала, что было. Государь осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ 3 часа дня докторъ нашелъ Великую Княжну спящею, безъ лихорадки всю въ поту. Пожелавъ видѣть на другой день Лукерью, больная сказала ей:

— Горло у меня очень болѣло; когда же меня накрыли мантией, все прошло.

Какъ сильно была утѣшена и умилена Императрица, узнавъ о чудѣ, происшедшемъ ночью! Слушая рассказы о немъ, она много плакала признательными слезами. 23 сентября Великая Княжна встала съ постели.

Мантия о. Серафима оставалась у Великой Княжны до 1874 года, до замужества ея съ герцогомъ Эдинбургскимъ, впоследствии владѣтельнымъ герцогомъ Кобургскимъ; съ 1874 года она оставалась у Императрицы Маріи Александровны до ея кончины, послѣдовавшей 22 мая 1880 года.

Когда въ 1903 году, 19 іюля, въ Саровѣ было прославленіе преподобнаго старца Серафима, по желанію Великаго Князя Сергія Александровича, мантия угодника Божія была выставлена для поклоненія вѣрующихъ въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ 18 и за литургіей 19 іюля.

Предувѣдомленный народъ сталъ стекаться въ соборъ задолго до начала богослуженія. Скоро выяснилось, что всѣмъ

притекающимъ богомольцамъ не достанетъ мѣста въ храмѣ; по-этому въ соборъ допускались сначала преимущественно пришед-шіе во множествѣ разслабленные и больные, среди которыхъ бы-ло особенно много припадочныхъ женщинъ. Въ храмъ было пу-щено столько народа, сколько онъ могъ вмѣстить. Остальные, въ числѣ многихъ тысячъ, расположились на соборной площадкѣ и на Царской площади, у Чудова монастыря.

Всенощное бдѣніе совершалъ митрополитъ Московскій. Во время литіи совершонъ торжественно вокругъ собора крестный ходъ. Послѣ чтенія каѳизмъ были торжественно вынесены изъ алтаря на средину храма икона преподобнаго Серафима и, въ особомъ драгоценномъ ковчегѣ, мантія угодника Божія; икона была положена на аналогій, а мантія — рядомъ на столикѣ. Послѣ пѣнія „Хвалите имя Господне“ и величанія преподобному Сера-фиму, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ опустились на колѣни. Митрополитъ и сослужившее ему духовенство прикладывались къ святой иконѣ и мантіи, послѣ чего прикладывались богомольцы. Въ соборѣ, среди всѣхъ молящихся, чувствовалось особое воз-вышенное настроеніе. Взоры всѣхъ были устремлены въ сторону, гдѣ находились святыни. Многія припадочныя женщины, съ раздирающими душу криками, подводились къ святынямъ, приклады-вались къ ней и къ иконѣ, помазывались елеемъ и отходили успокоенными. Послѣ находившихся въ соборѣ при богослуженіи стали прикладываться терпѣливо ожидавшіе свою очередь на площадяхъ. Наступила ночь, владыка митрополитъ распорядился, чтобы храмъ оставался открытымъ для народа во всю ночь. До самаго начала поздней литургіи оставались въ храмѣ священно-служители помазывать св. елеемъ богомольцевъ. Народъ стекал-ся со всѣхъ окраинъ Москвы, и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ притокъ народа все болѣе увеличивался. Всѣ площади кругомъ соборовъ были переполнены народомъ. Достоинно вниманія, что боголюбивые жители столицы приводили въ грсмадномъ числѣ съ собой дѣтей, а матери даже приносили своихъ грудныхъ мла-денцевъ.

Въ 10 часу утра, 19 іюля, владыка митрополитъ началъ служить въ Успенскомъ соборѣ литургію. Въ концѣ литургіи митрополитъ обратился къ богомольцамъ съ назидательнымъ сло-вомъ и затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ преподобному Серафи-му. Во время молебна совершенъ крестный ходъ вокругъ собора, при громадномъ стеченіи народа на площадяхъ. Молебенъ про-должался по возвращеніи въ храмъ, и митрополитъ прочелъ мо-литву съ колѣнопреклоненіемъ. Богослуженіе закончилось около часа дня, и снова народъ былъ допущенъ прикладываться къ мантіи. Особенно стала увеличиваться притекающая народная волна послѣ двухъ часовъ дня. Безъ перерыва народъ шелъ въ соборъ до глубокой ночи. Можно безъ преувеличенія сказать, что въ этотъ день перебивали въ Успенскомъ соборѣ сотни тысячъ

народа, и Кремль, по стиченію богомольцевъ, предоставлялъ собою второй Саровъ.

Наступила полночь на 20 іюля, а народъ все стремился вереницами въ Кремль. Для большого порядка, вечеромъ доступъ въ Кремль былъ открытъ только чрезъ Спасскія ворота. Взору представлялась такая картина: послѣдніе ряды широкой народной ленты заканчивались у Иверской часовни, народъ въ двѣ линіи тянулся по Красной площади и по Васильевской площади отъ Москвы-рѣки. Въ Кремлѣ вереница тянулась по панели, мимо памятника. На соборной площадкѣ она переходила въ нѣсколько кривыхъ, ломанныхъ линій. Не смотря на поздніе часы паломники терпѣливо ждали своей очереди, которая наступала нѣкоторымъ чрезъ 7 8 часовъ. И въ полночь, какъ и днемъ, съ родителями слѣдовали дѣти. Настроеніе богомольцевъ было самое благоговѣйное. Несмотря на страшное стеченіе народа, порядокъ не нарушался: паломники сами поддерживали его. Въ теченіе всей ночи совершалось молебное пѣніе въ соборѣ находившимися тамъ священнослужителями.

Вскорѣ въ Москвѣ начали выясняться чудесныя исцѣленія, по молитвѣ преподобнаго Серафима, случившіяся въ тѣ дни, когда въ Успенскомъ соборѣ была выставлена мантия св. угодника. О чудесныхъ исцѣленіяхъ подробно сообщалось въ печати*.

Х Р О Н И К А.

Въ субботу 2 іюня Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ. Ему сослужили протоіереи: о. А. Назаревскій, о. П. Добровъ, священникъ о. Лукинъ и о. П. Шитовъ.

3 іюня Божественную литургію Владыка совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. А. Назаревскаго, о. П. Доброва, о. Н. Бортовскаго, о. Лукина, о. Томкевича и о. Шитова. За литургіей рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Георгій Поляновъ. Поученіе говорилъ протоіерей Бортовскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Атеизмъ и невѣжество. Невѣжество и невѣріе суть родныя сестры. Къ этому выводу приходитъ проф. Введенскій, произведшій любопытный опросъ профессоровъ, преподавателей среднихъ и высшихъ школъ, студентовъ и студентокъ. Онъ просилъ отвѣтить, вѣрятъ ли они въ Бога и какъ смотрятъ на религію вообще. Результаты опроса оказались ужасными: болѣе 95 процентовъ опрошенныхъ лицъ оказались невѣрующими.

„Нѣсколько лѣтъ назадъ профессоръ Табрумъ произвелъ подобный же опросъ, поставивъ почти тѣ же самыя вопросы, между англійскими и американскими учеными разныхъ специальностей, по преимуществу между естествоиспытателями, врачами и физиками. Результатъ этого опроса оказался, какъ мы уже указывали, совершенно противоположнымъ тому, который получился у профессора Введенскаго. Изъ двухсотъ человекъ, приславшихъ корреспонденціи, тамъ, приблизительно, около 90 проц., съ тѣми или другими оговорками, но все же высказались въ пользу религіи. Общую мысль этихъ отвѣтовъ можно свести къ положенію, что глубокая и объективная наука не имѣетъ данныхъ къ тому, чтобы оспаривать права религіи и отрицать ея основныя положенія; только легкомысленное диллетанство и напыщенная кичливость борются отъ имени науки съ религіей.

Не менѣе утѣшительный результатъ дало изслѣдованіе доктора Деннерта объ отношеніи къ религіи знаменитыхъ естествоиспытателей. Громадное большинство ихъ оказались людьми, признающими Бога и считающими, что религія — не только не противорѣчитъ научнымъ выводамъ, но подкрѣпляетъ ихъ.

У насъ атеизмъ считается признакомъ умственной развитости. Но правильнѣе было бы считать его доказательствомъ самоувѣреннаго тупоумія и ничтожества радикально настроенныхъ „мыслителей“.

Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таври-

ческой епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мраморт.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммисіи Музея Севастопольской обороны Камергера **ВЫСОЧАЙШАГО** Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельгуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину села Каланчака, Константину *Наумову*—за пожертвованіе въ Варваринскую церковь села Перво-Приморскаго—священническаго облаченія и пару матерчатыхъ хоругвей, всего на сумму 95 рублей; крестьянину села Краснаго Никону *Портному*—за пожертвованіе въ Дмитріевскую церковь, села Второго Приморскаго, запрестольнаго семисвѣчника, стоимостью въ 55 рублей; крестьянкѣ села Краснаго, Екатеринѣ *Краснощеквой*—за пожертвованіе въ Дмитріевскую церковь Второго Приморскаго села, плащаницы, стоимостью въ 250 руб.; прихожанъ села Краснаго за пожертвованіе въ ту же церковь—паникадила, стоимостью въ 225 руб.; прихожанамъ Іоанно-Предтеченской церкви, села Біясалы, Симферопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь на обновленіе иконъ въ куполѣ 210 руб., Св. Креста (Голгофу) 80 руб., и два полныхъ священническихъ облаченія, стоимостью 78 руб.; прихожанамъ Николаевской церкви, села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Алексію *Лукашенко*—за пожертвованіе въ мѣстную церковь Голгофы, стоимостью 115 руб.; церковному старостѣ Преображенской церкви, села Большой Бѣлозерки. Алексію *Назаренко*—за вниманіе полезной и усердной службы его; общественному довѣренному для счета церковныхъ суммъ Покровской церкви, села Большой Бѣлозерки, Даміану *Цынь*—за полезную службу по расположе-

нію прихожанъ къ ремонту церкви; церковному старостѣ Покровской церкви, села Б.-Вѣлозерки, Архипу *Никитенко*—за честную и полезную службу; Карасубазарскому мѣщанину Петру, Андрею и Димитрію *Коптемо*—за пожертвованіе въ Св.-Троицкую церковь, села Арганчикъ Св. иконъ въ кіотахъ съ лампадами: 1) Преп. Серафима, 2) Божіей Матери „Троеручицы“ и 3) Св. Благовѣрнаго Велик. Кн. Александра Невскаго; дворянину г. Кіева Анатолю *Родзянко*—за пожертвованіе въ церковь Архіерейскаго Подворья г. Ялты облаченій на сумму 100 руб.

— — —
Н а з н а ч е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30-го мая, за № 3326, священникъ *Фонбергъ*—для исправленія обязанностей псаломщика къ церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ отъ 30-го мая за № 3327, заштатный священникъ Оренбургской епархіи Павелъ *Донсковъ* командированъ для служенія въ г. Перекопъ къ собору на мѣсто второго священника.

— — —
П е р е м ѣ щ е н ы :

Журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 31-го мая за № 3389, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, Афанасій *Сотниченко* къ Покровской церкви села Казачьихъ Лагереи и псаломщикъ того же уѣзда, Петръ *Плахотниковъ*—одинъ на мѣсто другого.

— — —
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 го мая, за № 2892, крестьянинъ Симеонъ *Бѣликъ*—къ Покровской церкви, села Ново-Григорьевки; отъ 18-го мая, за № 2905, Иванъ *Дунуковъ*—къ Греческой церкви, гор. Θεодосіи; отъ 18 го мая, за № 2910, крест. Іоаннъ *Звѣревъ*—къ Іоанно-Богословской церкви, села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 18-го мая, за № 2911, крест. Петръ *Усатовъ*—къ Св.-Андреевской церкви, села Песчаного, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 18 го мая, за № 2926, крест.

Симеонъ *Акуленко* къ Успенской церкви, села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 18-го мая, за № 2929, крест. Косъмъ *Трубкунъ* -- къ Ильинской церкви, села Бѣлозерки, Днѣпровскаго уѣзда и представителемъ при провѣркѣ церковныхъ суммъ -- Діонисій *Глуценко* и Максимъ *Бугунъ*; отъ 24-го мая, за № 2961, крест. Сисой *Бредихинъ* -- къ Св.-Варваринской церкви, села Агайманъ.

Предоставлены мѣста просфорни:

Журнальнымъ опредѣленіемъ Попечительства, утвержденномъ Его Преосвященствомъ отъ 29 го мая, за № 3219—вдовѣ священника -- Ладіи *Димитріевой* при церкви села Спасскаго (Дубовое), Мелитопольскаго уѣзда; отъ 29-го мая, за № 3220, вдовѣ діакона—Александрѣ *Ильинской* при Петро-Павловской церкви, города Бердянска.

Уволены отъ должности:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 го мая, за № 3146, церковный староста Игнатій *Мелипченко*—Іоанно-Іушниковской церкви, села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, по болѣзни.

Присоединенъ къ православію:

Симферопольскій мѣщанинъ, Соломонъ Михайловъ *Айзенштейнъ* іудейскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нарѣченіемъ имени „Александръ“.

Волею Божіею скончались:

Монахиня Св.-Троицкаго Топловскаго женскаго монастыря *Пама* (въ мѣрѣ Целагія Оуменко), 3 го марта.

Іеромонахъ Бахчисарайскаго Скита *Невоалимъ*—74 лѣтъ отъ старческой болѣзни.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911-й учебный годъ.

Въ отчетномъ 1910—1911 учебномъ году, 45 отъ основанія училища, Таврическое епархіальное женское училище согласно § 3 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ училищъ, находилось подъ высшимъ управленіемъ и контролемъ Преосвященнаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Преосвященный Архипастырь, какъ главный начальникъ училища, рассматривалъ и утверждалъ всѣ дѣла по училищному управленію и внимательно слѣдилъ за ходомъ и направленіемъ училищной жизни, какъ по документамъ и представленіямъ начальствующихъ въ училищѣ лицъ, такъ и по личнымъ наблюденіямъ.

1) Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ: журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 31-го августа, № 31, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на освободившееся мѣсто законоучителя младшихъ классовъ училища, за переходомъ священника Александра Лукина на епархіальную службу въ городъ Бердянскъ, назначенъ священникъ тюремной церкви города—Симферополя, студентъ семинаріи, Георгій Балабаненко.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ на вновь открывшуюся вакансію (2) преподавателя литературы въ 7-хъ и параллельныхъ классовъ назначенъ съ 1-го сентября преподаватель русскаго языка въ Вязем-

скомъ духовномъ училищѣ и вмѣстѣ литературы въ казенной женской гимназіи, магистрантъ Московской Духовной Академіи, Николай Покровский.

3) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 15-го сентября № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. воспитательница училища Щепинская Неонила, согласно прошенію, освобождена съ 15 сентября отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто назначена исправляющей должность воспитательницы окончившая курсъ 8 классной женской гимназіи, дочь священника, Марія Зіорова.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 18 ноября № 20, воспитательница училища Наталія Цупко-Ситникова, согласно прошенію, освобождена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто назначена окончившая въ 1906 году курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь діакона, Ольга Потапова исправляющей должность воспитательницы съ 18-го ноября.

5) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 3-го февраля 1911 года № 3, врачъ училища Марія Шлее-Люстихъ, согласно прошенію, освобождена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто назначена преподавательница гигиены въ училищѣ, женщина врачъ, Марія Ждановичъ съ 3-го февраля. За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1910—1911 учебномъ году былъ такой:

А. Составъ Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, учитель Симферопольскаго духовнаго училища, студентъ перваго курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровичъ Ильчевичъ съ 4 іюля 1879 года: на службѣ при училищѣ съ 7-го декабря 1891 года; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, вдова статскаго со-

вѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлевна Григорьева съ 7-го іюля 1892 года, жалованья 1200 рублей (въ томъ числѣ и столовые), при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловичъ Звѣревъ съ 15-го августа 1899 года, на службѣ съ 15 августа 1898 года; жалованья по должности инспектора 500 рублей законоучителя (24 ур.) 1460 рублей и за совершеніе Богослуженія 300 рублей, при квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей протоіерей, ключарь кафедральнаго собора, города Симферополя, студентъ семинаріи Павелъ Добровъ съ 14 іюля 1899 года: жалованья 180 рублей.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной частью въ училищѣ, духовникъ духовной семинаріи, студентъ семинаріи, священникъ Константинъ Михайловичъ Марковъ со 2-го октября 1909 года; жалованья 180 рублей.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель мѣстной казенной мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Димитрій Теофановичъ Игнатенко съ 18-го октября 1908 года; жалованья 180 рублей.

7) Членъ Совѣта отъ педагогической корпораціи преподаватель училища Веніаминъ Павловичъ Альбовъ съ 18 октября 1907 года, безъ жалованья (по должности члена Совѣта).

8) Старшая воспитательница Надежда Ивановна Писаренко, съ 18 октября 1907 года, безъ жалованья (по должности члена Совѣта).

9) Почетный блюститель, потомственный дворянинъ Юрій Васильевичъ Поповъ съ 15-го мая 1905 года.

Б. Составъ учащихся.

10) Законоучитель младшихъ классовъ двухъ первыхъ, вторыхъ и третьяго, студентъ Таврической духовной семинаріи, священникъ тюремной церкви города Симферополя, Георгій Лавровъ Балабаненко съ 31-го августа 1910 года: жалованья за 15 уроковъ 620 рублей.

11. Преподаватель дидактики (въ 6 классахъ), методики русскаго языка (въ 7,1 и 7,2), педагогической психологіи (7,1), исторіи педагогики (7,2), логики (7,2), и русской литературы (въ 5 шт. и 6 шт. клас.), кандидатъ богословія, Иванъ Ильичъ Анфиловъ—съ 15-го августа 1909 года жалованья за 28 уроковъ 1990 рублей.

12) Преподаватель теоріи словесности (въ 4-хъ кл.), русской литературы (въ 5 и 6 парал., 7,1 и 7,2), иностранной литературы (7,2) и русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ 7,2 кл.), кандидатъ богословія, Николай Ивановъ Покровскій—съ 31 августа 1910 года, на службѣ съ 15 августа 1905 года; жалованья за 26 уроковъ—1755 рублей.

13) Учительница русскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ—штатныхъ и параллельныхъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая учительница церковно-приходской школы, вдова учителя духовнаго училища, Марія Николаевна Хотовицкая—съ 9 сентября 1903 года; на службѣ съ 1892 года; жалованья за 26 уроковъ—1560 рублей.

14) Учительница церковно-славянскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ—штатныхъ и параллельныхъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Авксентіева Котляревская—съ 7-го іюня 1885 г., жалованья—420 рублей.

15) Преподаватель гражданской исторіи во всѣхъ классахъ, кандидатъ богословія, Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 года жало-

ванья—1920 рублей; онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта съ жалованьемъ 300 рублей.

16) Преподавательница природовѣдѣнія въ двухъ четвертыхъ, пятыхъ, естествовѣдѣнія въ седьмыхъ и географіи въ старшихъ классахъ, окончившая курсъ С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ по физико-математическому факультету, Татьяна Павловна Преображенкая—съ 15 августа 1908 года; жалованья за 21 урокъ — 1260 рублей.

17) Учительница географіи въ младшихъ классахъ вторыхъ и третьихъ. учительница частной женской гимназіи въ городѣ Симферополѣ, окончившая курсъ въ институтѣ, Анна Николаевна Борисова, жалованья за 8 уроковъ—480 рублей.

18) Преподавательница физики, алгебры и геометріи въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ — пятомъ, шестомъ и седьмомъ, окончившая курсъ С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ по физико-математическому факультету, Марія Іліева Смирнова съ 15-го августа 1909 года жалованья за 28 уроковъ—1660 рублей.

19) Учительница ариѳметики въ первыхъ четырехъ классахъ штатныхъ и параллельныхъ, окончившая курсъ ялтинской восьми классной женской гимназіи, вдова Екатерина Васильева Унтилова—съ 15-го августа 1906 года; жалованья за 21 урокъ—1260 рублей.

20) Учитель церковнаго пѣнія и регентъ училищнаго хора, окончившій курсъ въ Таврической духовной семинаріи, Митрофанъ Викторовъ Комаревскій, на службѣ съ 15-го августа 1909 года; жалованья—1040 рублей.

21) Учительница чистописанія, окончившая курсъ восьми-классной женской гимназіи, дѣвица Надежда Константиновна Дорошенко—съ 15-го августа 1891 года; жалованья за 12 уроковъ—360 рублей.

22) Учительница рисованія имѣющая свидѣ-

тельство отъ Императорской Академіи Художествъ на право преподаванія сего предмета въ начальныхъ училищахъ, вдова Наталія Михайлова Кутинова—съ 5-го сентября 1909 года; жалованья за 12 уроковъ—360 рублей.

23) Учительница нѣмецкаго языка, имѣющая свидѣтельство отъ Рижскаго Учебнаго Округа на званіе учительницы нѣмецкаго языка, Юлія Васильева Митропольская—съ 6-го сентября 1906 года; жалованья за 21 урокъ 630 рублей.

24) Исп. обязанности учительницы французскаго языка во всѣхъ классахъ, окончившая курсъ въ женскомъ учебномъ заведеніи Ея Императорскаго Высочества, принцессы Ольденбургской, Екатерина Павлова Насонова—съ 7-го октября 1908 года; жалованья за 21 урокъ 630 рублей.

25) Учительница рукодѣлія, имѣющая свидѣтельство на званіе мастерицы дамско-портняжнаго ремесла. Марія Николаева Лебедева—съ 11 сентября 1906 года; жалованья въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ 240 руб.

26) Вторая учительница рукодѣлія, Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія съ 1 мая 1894 года; жалованье то-же.

Учительницы музыки по классу фортепіано

27) Окончившая курсъ въ Рижскомъ музыкальномъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 года; жалованья за каждую обучающуюся воспитанницу 25 рублей въ годъ.

28) Временно исполняющая обязанности учительницы музыки, вдова кол. совѣтника Евгенія Александрова Петерсонъ—съ марта 1904 года; жалованье то-же.

29) Временно исполняющая обязанности учительницы музыки Елена Константиновна Щеголева, домашняго образованія, съ 20-го сентября 1900 года; жалованье то-же.

30) Учитель музыки по классу скрипки, учи-

тель того же предмета въ казенной гимназіи, Θεодоръ Петровъ Силинскій—съ 3-го ноября 1901 года; жалованья 300 руб. въ годъ.

В. Воспитательницы:

31) Шестого штатнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Лидія Александровна Ватолина—съ 17-го августа 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

32) Шестого параллельнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодосія Петровна Павская, съ 6-го сентября 1906 года; содержаніе то же.

33) Пятаго штатнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анастасія Николаевна Волкова, съ 10 сентября 1897 года; содержаніе то же.

34) Пятаго параллельнаго класса, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, вдова священника Анна Ивановна Бойко—съ 20-го сентября 1898 года; она же завѣдуетъ библіотекой училища; содержаніе то же и за завѣдываніе библіотекой 100 рублей.

35) Четвертаго штатнаго класса, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Вѣра Андреевна Щербина,—съ 15 августа 1904 года; содержаніе то же.

36) Четвертаго параллельнаго класса, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анна Ивановна Богословская, съ 12 сентября 1905 года; содержаніе то же.

37) Третьяго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анфиса Яковлева Скочко, съ 1-го сентября 1905 года; содержаніе то же.

38) Второго штатнаго класса, окончившая курсъ въ дѣтскомъ приютѣ Принца Ольденбургскаго со званіемъ домашней учительницы, вдова священни-

ка, Надежда Ивановна Писаренко — съ 10 сентября 1901 года; содержаніе то же.

39) Второго параллельнаго класса, окончившая курсъ въ Московскомъ епархіальномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, Анастасія Павлова Талубѣва, съ 4-го декабра 1906 года, содержаніе то же.

40) Перваго штатнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодора Степановна Чепиговская, съ 10-го августа 1903 года; содержаніе то же.

41) Перваго параллельнаго класса, окончившая курсъ восьми—классной женской гимназіи, Марія Захаровна Зіорова, съ 15-го сентября 1910 года; содержаніе то же.

42) Запасная воспитательница, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ольга Дмитріевна Потапова, съ 18-го ноября 1910 года; содержаніе то же.

43) Врачъ училища и преподавательница гигиены въ 7,1 классѣ, Марія Θεодоровна Ждановичъ, съ 15 августа 1910 года; жалованье по должности врача 300 рублей, разъѣздныхъ 100 рублей и за уроки гигиены 150 р.

44) Завѣдующая больницей, имѣющая званіе сестры милосердія, Елена Кирилловна Кириллова, съ 15-го августа 1910 года, жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

45) Экономъ училища діаконъ Василій Ивановичъ Колесниченко, съ 1-го апрѣля 1899 года; жалованья при квартирѣ и столѣ 400 рублей и за совершеніе Богослуженія 120 рублей въ годъ.

46) Кастелянша Марія Бовисовна Бѣляева домашняго образованія, съ 14 сентября 1906 года; жалованья 240 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ.

47) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время, Христина Гавриловна Яновская, съ 15-го августа 1905 года; жалованья 180 рублей, при готовой квартирѣ со столомъ.

43) Церковный староста, Симферопольскій 1-й гильдіи купецъ, Константинъ Афанасіевичъ Терленди, съ 22-го января 1908 года.

II. Составъ учащихся.

Отчетный учебный годъ ознаменовался двумя важными явленіями въ училищной жизни открытіемъ двухгодичнаго 7-го дополнительнаго педагогическаго класса и закрытіемъ приготовительнаго класса. Съѣздъ духовенства сессіи 1910 года, заслушавъ Высочайше утвержд. положеніе 1907 года 10—11 октября за № 6394, въ видахъ удовлетворенія назрѣвшей потребности дать дѣтямъ духовенства большую педагогическую подготовку и расширить общеобразовательный кругъ знаній, единогласно рѣшилъ открыть двухгодичный педагогическій классъ и далъ соотвѣтствующую ассигновку на содержаніе этого класса. Этотъ классъ и былъ открытъ съ 15-го августа 1910 года; такимъ образомъ, начатое еще въ 1909 году дѣло—перестройства училища соотвѣтственно указанному Высочайшему полсженію, въ этомъ году получило свое завершеніе. Тотъ же съѣздъ духовенства, опираясь на постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5071, рѣшилъ закрыть при училищѣ приготовительный классъ. Отцы съѣзда, принявъ во вниманіе, что отъ поступающихъ въ 1 классъ требуются знанія, съ лихвой даваемая церковно-приходской и всякой начальной школой, призналъ затрату на содержаніе приготовительнаго класса непроизводительной, и потому новой ассигновки на него не дали особенно въ виду большого обремененія платежныхъ силъ епархіи.

Вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, что въ случаѣ наплыва вновь поступающихъ въ первый классъ съ достаточной подготовкой открыть второе отдѣленіе перваго класса. За-

слушавъ 30 августа 1900 года докладъ комиссіи, производившей пріемныя испытанія, Совѣтъ училища призналъ справедливымъ принять въ 1-й классъ училища сорокъ пять дѣвочекъ, оказавшихся совершенно подготовленными для поступленія въ этотъ классъ и имѣющихъ полный возрастъ для этого класса, отъ 10 до 12 лѣтъ.

Вмѣстѣ съ переведенными изъ приготовительнаго 22, въ этомъ классѣ оказалось, такимъ образомъ, 67 воспитанницъ.

Совѣтъ училища и образовалъ два первыхъ класса — штатный и параллельный, размѣстивъ въ нихъ указанное число воспитанницъ — въ одномъ 33, а въ другомъ 34.

Такимъ образомъ, въ началѣ учебнаго года въ училищѣ образовалось тринадцать классовъ — два первыхъ, два вторыхъ, одинъ третій, два четвертыхъ, два пятыхъ, два шестыхъ и седьмой первый и седьмой второй съ 414 въ нихъ воспитанницъ. Среди года, по разнымъ причинамъ, выбыло изъ училища 19 воспитанницъ; изъ нихъ 2 умерли, 10 совсѣмъ выбыли изъ училища: 2 изъ 7,1 класса и 8 изъ другихъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, и 7 восп. временно на годъ или до поправленія здоровья. Къ концу учебнаго года въ училищѣ было всего воспитанницъ 395. По классамъ, происхожденію и средствами содержанія онѣ распредѣлялись такъ:

К Л А С С Ы.

	Число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущ. въ общжитіи.	Приходящихъ.	На церков. содержаніи	На полуцерковномъ.	На стипендіяхъ.	На своемъ содержаніи съ прихождц.	
1 штатный — — —	33	28	5	29	4	10	1	—	22	
1 параллельный — — —	30	25	5	23	7	4	—	—	26	
2 штатный — — —	31	28	3	28	3	11	1	—	19	
2 параллельный — — —	31	29	2	27	4	4	—	1	26	
3 классъ — — —	48	46	2	44	4	15	2	2	29	
4 штатный — — —	31	27	4	29	2	12	—	—	19	
4 параллельный — — —	30	26	4	28	2	9	—	—	21	
5 штатный — — —	29	25	4	24	5	16	—	—	13	
5 параллельный — — —	30	29	1	28	2	13	—	1	16	
6 штатный — — —	30	29	1	28	2	15	—	—	15	
6 параллельный — — —	29	25	4	25	4	12	1	—	16	
7 первый — — —	19	19	—	19	—	7	—	—	12	
7 второй — — —	24	23	1	18	6	10	—	—	14	
И Т О Г О		395	359	36	350	45	138	5	4	248
			395		395			395		

Примѣчаніе 1. На содержаніе каждой полноцерковной воспитанницы отпускались изъ епархіальныхъ суммъ по 121 рублю 63 коп. По постановленію съѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1910 года а) полноцерковныхъ вакансій на все количество обучающихся назначено 142; б) на полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если они родились въ то время, когда ихъ отцы состояли на службѣ. Всѣ же остальные дѣти воспитываются родителями на собственный счетъ причемъ, въ виду бѣдности и

многосемейности представляется право ходатайствовать: священникамъ о принятіи на церковное содержаніе одного изъ 4 дѣтей, діаконамъ о принятіи на церковное содержаніе одного изъ 3 и псаломщикамъ—на церковное содержаніе одного изъ 2, если только всѣ дѣти воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Правомъ на церковное содержаніе не пользуются воспитанницы 7-хъ классовъ, имѣющія родителей на службѣ, независимо отъ семейнаго положенія. Съ полныхъ пансіонерокъ духовнаго званія взимается плата въ 178 рублей и полуцерковныхъ 45 рублей 80 копѣекъ. Пансіонерки свѣтскаго званія за полное содержаніе въ общежитіи обязаны вносить, по постановленію духовенства, 300 рублей, но плата эта полностью поступила ить 12 воспитанницъ; остальные же, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, вслѣдствіе бѣдности родителей, учились на общихъ основаніяхъ.

Примпчаніе 2. Стипендій въ училищѣ 4: двѣ— имени Преосвященнаго Мартиніана, одна имени Преосвященнаго Гурія и одна имени протоіерея М. Сидоренко: ими пользовались: Бѣлецкая Анна 5-го класса, Фромъ-Бергъ Марія 3 класса, Краснопольская Людмила 2 класса и Фесенко Евгенія 3-го класса.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

Истекшій 1910—11 учебный годъ былъ седьмымъ годомъ существованія Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ со дня открытія ея и вторымъ годомъ—по ея преобразованіи изъ двухклассной въ трехклассную. И въ этомъ году школа продолжала неуклонно развивать и осуществлять тѣ задачи, которыя были положены въ основу ея преобразованія и соответственно которымъ школа должна готовить для Таврической епархіи воспитаннѣхъ въ духѣ церковности псаломщиковъ, знающихъ церковный уставъ, церковное пѣніе и письмоводство и умѣющихъ обучать пѣнію дѣтей въ церковныхъ школахъ, управлять церковными хорами и быть помощниками священника въ преподаваніи Закона Божія. За эти два года преобразованнаго существованія школы значительно поднялись успѣхи ея воспитанниковъ и школа выпустила болѣе развитыхъ, чѣмъ раньше, псаломщиковъ. Въмѣстѣ съ этимъ замѣтно возросло въ средѣ духовенства и населенія Таврической епархіи вниманіе и сочувствіе къ школѣ; съ каждымъ годомъ увеличивается число желающихъ поступить въ школу, обыкновенно превышающее число вакантныхъ мѣстъ въ школѣ, и Совѣту школы приходится многимъ лицамъ отказывать въ приѣмѣ; духовенство, съ своей стороны, охотно отпускаетъ необходимыя средства на содержаніе школы.

1909—10 и 1910—11 учебные годы опытно показали, что новая школьная реформа вполне отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ псаломщикамъ на мѣстахъ, въ приходской жизни, но съ другой стороны, благодаря обширности принятыхъ въ школѣ программъ и учебниковъ по нимъ, возлагаетъ на воспитанниковъ тяжелую работу, всецѣло заполняя ихъ учебный день и оставляя слишкомъ мало времени для отдыха. Только благодаря серьезному отношенію и усиленной работѣ г.г. преподавателей, а также внимательному наблюденію за усвоеніемъ учениками изучаемыхъ ими учебныхъ курсовъ, программы по всемъ предметамъ были пройдены своевременно и усвоены вполне успѣшно. Показателемъ успѣшности во всякомъ учебномъ заведеніи являются экзаменныя испытанія, въ концѣ учебного года. Въ истекшемъ учебномъ году переводныя и выпускныя экзамены въ школѣ пса-

ломщиковъ были произведены Совѣтомъ школы, при участіи представителей духовенства епархіи, о. протоіерея Вл. Баженова и священника о. Л. Завадовскаго. На выпускномъ экзаменѣ въ 3 мѣ классѣ по церковной исторіи, церковному пѣнію и толкованію на ремій и апостола изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, а при испытаніи по обличенію сектанства, въ томъ же классѣ, принималъ участіе епархіальный миссіонеръ, о. Н. Бортовскій. Какъ Преосвященнѣйшій Архипастырь, такъ и представители духовенства признали отвѣты учениковъ, школы вполне удовлетворительными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ показалъ, что означенной реформой возложенъ непосильный трудъ на г.г. преподавателей школы, которые несутъ, кромѣ преподавательскихъ, много другихъ обязанностей по школѣ. Такъ, смотритель школы въ истекшемъ учебномъ году преподавалъ 7 предметовъ церковнаго характера и давалъ по нимъ еженедѣльно 22 урока (4 ежедневныхъ). Кромѣ прямыхъ преподавательскихъ обязанностей, смотритель завѣдывалъ хозяйственною частью школы и, какъ смотритель, имѣлъ общій надзоръ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. — Второй преподаватель преподавалъ 5 общеобразовательныхъ предметовъ и давалъ по нимъ 22 недѣльныхъ урока. Кромѣ прямыхъ преподавательскихъ обязанностей, второй преподаватель исполнялъ, черезъ день, надзирательскія обязанности по школѣ; онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ и бібліотекаремъ школы. — Третій преподаватель преподавалъ 3 предмета и давалъ по нимъ 23 недѣльныхъ урока. Кромѣ прямыхъ преподавательскихъ обязанностей, третій преподаватель исполнялъ, черезъ день, надзирательскія обязанности по школѣ; онъ же состоялъ и регентомъ школьнаго хора, подготавливая учениковъ къ пѣнію въ церкви и посѣщая съ ними утреннее и вечернее богослуженіе три раза въ недѣлю.

Такимъ образомъ, у всѣхъ трехъ преподавателей почти не оказывалось свободнаго времени для отдыха, а иногда даже и для подготовки къ урокамъ слѣдующаго дня.

Отсюда вытекаетъ необходимость въ возбужденіи вопроса объ открытіи при школѣ псаломщиковъ должности четвертаго штатнаго преподавателя.

Составъ Совѣта школы и учащихся.

Всѣми дѣлами школы, какъ въ учебно воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи завѣдуетъ Совѣтъ школы. Совѣтъ школы, согласно § 6 устава школы, состоитъ изъ Предсѣдателя, штатныхъ преподавателей школы и члена отъ духовенства.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта не произошло никакихъ перемѣнъ и составъ Совѣта и учащихся былъ такой:

- 1) Предсѣдатель Совѣта, Преосвященнѣйшій Епископъ Инно-

кентій, Настоятель Херсонисскаго Св. князя Владиміра монастыря.

2) Членъ Совѣта отъ духовенства—съ 31 августа 1907 года—священникъ Θεодосіевской церкви г. Севастополя, о. Леонидъ Завадовскій.

3) Смотритель школы, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи, Николай Михайловъ Самодуровъ; онъ преподавалъ: священную исторію, катехизисъ, церковную исторію, методику Закона Божія, обличеніе сектантства, толкованіе паремій и апостола и церковное письмоводство; на службѣ въ школѣ со дня открытія ея—съ 16 января 1905 года; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 руб. и, какъ завѣдующій хозяйственною частью школы,—50 руб., а всего 650 рублей въ годъ.

4) Преподаватель русскаго и славянскаго языковъ, теоріи словесности, географіи и ариметики, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Григорій Θεодоровъ Шалыгинъ; на службѣ съ 16 сентября 1908 года; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 руб. и, какъ дѣлопроизводитель Совѣта—50 руб., а всего 650 руб. въ годъ.

5) Преподаватель церковнаго пѣнія, церковнаго устава, отечественной исторіи и регентъ школьнаго хора, а со второй половины учебнаго года и преподаватель скрипичной игры, окончившій курсъ Тамбовскаго Императорскаго музыкальнаго училища, Петръ Николаевъ Рождественскій; на службѣ съ 24 августа 1909 года; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 рублей въ годъ; какъ регентъ школьнаго хора, вознагражденія не получаетъ.

6) Учителемъ скрипичной игры, въ первой половинѣ учебнаго года, состоялъ преподаватель музыки, въ музыкальной школѣ г. Каракашъ, въ гор. Севастополь, свободный художникъ г. Каминскій; не состоя въ штатѣ школы, плату за преподаваніе получалъ по—урочно, 1 руб. 50 коп. часовой урокъ.

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.

Существуетъ около 50 лѣтъ.

Иконостасно-позолотная мастерская
А. В. Солнцева.

г. Новочеркасскъ. С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ на исполненіе новыхъ и на ремонтъ
и позолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и пр.
Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разные
цѣны и съ разсрочкой.

Заказы исполняются своевременно.

Разстояніемъ не стѣсняюсь. Прошу указывать
точный адресъ и разстояніе отъ ст. жел. дор.

Съ почтеніемъ А. В. Солнцевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церн.-обществ. Вѣстникъ.—I. Бесѣда о новомъ рожденіи свыше.—II. Св. Василій Великій какъ пастырь—устроитель Церкви.—III. Мантия преподобнаго Серафима Саровскаго.—IV. Хроника.—V. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ.—III. Отчетъ о состояніи Таврической епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ *Іоаннъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Іюня 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
