

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1890 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определение Святейшаго Синода.

Отъ 1--3 ноября 1889 г. за № 2434. *Объ утверженіи лицъ женскаго пола Попечительницами церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14 октября сего года за № 531 журналъ Совѣта, № 110, по возбужденному Совѣтомъ Костромскаго Православнаго Братства преподобнаго Сергія вопросу о томъ, могутъ ли быть утверждаемы въ званіи Попечительницъ церковно-приходскихъ школъ лица женскаго пола. Приказали: Имѣя въ виду, что по § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, лицо, учредившее церковно-при-

ходскую школу на собственные средства, может быть утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи Попечителя сей школы, а по циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1886 года, въ званіи Попечителя церковно-приходской школы могутъ быть утверждаемы и такія лица, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ не сдѣлано никакого ограниченія для лицъ женскаго пола, и, принимая засимъ во вниманіе, что по имѣющимся въ епархіальныхъ годовыхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніямъ многія лица женскаго пола оказываютъ существенную поддержку церковно-приходскимъ школамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: предоставить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ утверждать и лицъ женскаго пола въ званіи Попечительницъ школъ, и разъяснить о семъ циркулярно къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ ихъ Отдѣленій.

(Церк. Вѣд. № 47 1889 г.).

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ.

1888 года октября 11 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вопросу о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ. Приказали: изъ дѣла видно, что, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ между городскими общественными управленіями и церковными причтами разномысліи въ толкова-

ніи примѣч. къ 95 ст. Уст. Дух. Конс. изд. 1883 года, коимъ избраніе церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ возлагается на обязанность Городскихъ Думъ, обсужденію Правительствующаго Сената подлежатъ вопросы: 1) имѣеть ли Городская Дума право, независимо отъ представляемыхъ ей причтомъ безприходной церкви кандидатовъ въ церковные старосты, избирать въ означенную должность и другихъ лицъ, по собственному усмотрѣнію и 2) имѣеть ли причтъ, съ своей стороны, право не соглашаться съ такого рода выборомъ города? По первому вопросу Правительствующій Сенатъ находитъ, что на основаніи 94 и 95 ст. Высочайше утвержденнаго 6-го апрѣля 1883 г. Уст. Дух. Конс., въ церквахъ приходскихъ, для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви, избирается прихожанами изъ ихъ же среды челоѣкъ благочестивыхъ правилъ, который, съ согласія причта, утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ въ должности церковнаго старосты. Такимъ образомъ въ церкви приходской хотя и требуется для утвержденія въ сей должности согласіе причта, но прихожане имѣють несомнѣнное право, не стѣсняясь кандидатами, предлагаемыми ему духовенствомъ, избрать изъ среды своей кандидата, и въ случаѣ, если бы впоследствии состоялось соглашеніе между приходомъ и причтомъ, избранное лицо можетъ быть утверждено въ должности Епархіальнымъ Архіереемъ. Существенное отличіе вышеизложеннаго порядка избранія церковнаго старосты отъ установленнаго примѣч. къ 95 ст. для церквей безприходныхъ, напр. для кафедральнаго собора, заключается въ томъ, что, за отсутствіемъ прихода, права послѣдняго перенесены на Городскую Думу. На основаніи упомянутой статьи закона, Благочинные, передъ наступленіемъ срока городскихъ выборовъ, посылають

въ Думу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство желало бы имѣть церковнаго старосту, и Городская Дума постановляемые ею по сему предмету приговоры препровождаетъ къ Благочинному для представленія оныхъ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Сопоставленіе примѣч. къ 95 ст. съ 94 и 95 ст. Уст. Дух. Конс., а также отсутствіе въ сказанномъ примѣчаніи точнаго указанія на непримѣненіе къ безприходнымъ церквамъ существующаго порядка въ приходскихъ церквахъ, приводятъ къ заключенію, что взаимныя отношенія Думы и духовенства по избранію церковнаго старосты въ церквахъ безприходныхъ должны быть построены на тѣхъ же началахъ, какъ отношенія прихода къ причту въ церквахъ приходскихъ, а именно Дума, порядкомъ, установленнымъ для выбора въ городскія службы, избираетъ кандидата, не ограничиваясь при этомъ представленнымъ Благочиннымъ спискомъ лицъ, желательныхъ духовенству, и, въ случаѣ согласія послѣдняго, избранный городомъ церковный староста, черезъ посредство Благочиннаго, утверждается въ должности Епархіальнымъ Архіереемъ. Что же касается втораго вопроса, то право причта не изъявлять своего согласія на произведенный Городскою Думою выборъ старосты вытекаетъ само собою изъ того соображенія, что окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе въ должности церковнаго старосты, на основаніи примѣчанія къ 95 ст. уст. Духовн. Конс., зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ Епархіальнаго Архіерея, къ которому духовенство безприходной церкви, въ случаѣ недовольства избраннымъ Городскою Думою кандидатомъ, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о неутвержденіи послѣдняго въ должности и о назначеніи новыхъ выборовъ. Посему и принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Оберъ-Прокурора

Святѣйшаго Синода, недоразумѣнія между городскими общественными управленіями и духовнымъ начальствомъ по вопросу объ избраніи старостъ въ безприходныя церкви возникаютъ нерѣдко, — Правительствующій Сенатъ, въ устраненіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи примѣч. къ ст. 95 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 года, припечатать, установленнымъ порядкомъ, для всеобщаго свѣдѣнія, въ издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Сенатской типографіи дать извѣстіе. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1889 г., отъ 3-го ноября № 124).

(Церк. Вѣд. № 46 1889 г.).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники Глазовскаго уѣзда, села Понина *Александръ Двигляниновъ* и села Верхпорзинскаго *Николай Вечтомовъ*, за ревностное служеніе Церкви Божіей, 13 декабря 1889 г. награждены набедренникомъ.

Архипастырское благословеніе.

Священникамъ Яранскаго уѣзда, сель Кикнура *Алексію Кувшинскому*, Шапты *Алексію Галицкому*, Александровскаго *Алексію Логунову*, Кундышскаго *Николаю Лютину*, Шаранги *Николаю Красноперову* и *Алексію Шерстенишкву*, Большеустьинскаго *Ісаяну Зарницыну* и Знаменскаго *Алексію Двиглянинову*, отличающимся усердіемъ къ проповѣданію слова Божія, 26 минувшаго декабря преподано Архипастырское благословеніе.

Одобрение Епархіального Начальства.

Псаломщику села Верхворзинскаго, Глазовскаго уѣзда, *Ивану Якимову*, за ревностное служеніе Церкви Божіей, 13 декабря 1889 г. объявлено одобрение Епархіального Начальства, со внесениемъ о семъ въ послужной списокъ его.

Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность Благочиннаго 5-го округа Яранскаго уѣзда священникъ *Гасилій Курбановскій* 26 минувшаго декабря утвержденъ въ сей должности.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ священникъ *Александръ Россовъ* въ село Юледурь Уржумскаго уѣзда—26 декабря, учитель Дубровскаго начальнаго училища *Василій Поляковъ* въ село Малопургинское Сарапульскаго уѣзда—29 декабря, надзиратель Яранскаго Духовнаго Училища *Михаилъ Дьяконовъ* въ село Рождественское Уржумскаго уѣзда—2 января, діаконъ Нолинскаго собора *Алекстѣй Поповъ* въ село Садинское Глазовскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Алекстѣй Спасскій* въ село Нылгижикьянское Сарапульскаго уѣзда—8 января и учитель Русско-Шойскаго начальнаго училища *Николай Утробинъ* въ село Волосницкое Слободскаго уѣзда—12 января; 2) на діаконское мѣсто: псаломщикъ села Роговскаго Слободскаго уѣзда *Василій Локтинъ* въ село Верхдворское Орловскаго уѣзда—22 декабря и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ 1 класса Семинаріи *Владиміръ Панинъ* въ село Волчье Вятскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Серій Никольскій* въ село Каринку Вятскаго уѣзда—22 декабря, уволенный изъ 3 класса Семинаріи *Димитрій Чистопольскій* въ село Роговское Слободскаго

уѣзда—2 января и запрещенный священникъ *Іоаннъ Любимовъ* въ село Архангельское Котельническаго уѣзда—8 января.

Перемѣщены: священники Малмыжскаго уѣзда, села Рожковъ *Гавріилъ Люперольскій* и села Усада *Григорій Изеринъ*, одинъ на мѣсто другого, 26 декабря и священникъ села Загарья, Вятскаго уѣзда, *Александръ Кибардинъ* къ Свято-Духовской церкви на Демьянкѣ въ г. Слободскомъ—8 января.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ Свято-Духовской церкви на Демьянкѣ въ г. Слободскомъ *Михаилъ Кибардинъ*, за болѣзнію, 8 января и псаломщикъ села Волчья, Вятскаго уѣзда, *Андрей Кувшинскій*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 21 декабря.

Умерли: священникъ села Садинскаго, Глазовскаго уѣзда, *Александръ Поповъ*—29 декабря, опредѣленный на священническую вакансію въ село Старый Мултанъ *Александръ Евсевіевъ*—19 декабря, заштатный священникъ села Кундыша, Яранскаго уѣзда, *Михаилъ Елеонскій*—14 декабря и заштатный псаломщикъ села Никольскаго, Котельническаго уѣзда, *Навель Онеговъ*—6 декабря.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Чемодановымъ обращены въ Православіе изъ раскола Австрійской поповской секты Сардыкскаго прихода и волости деревни Антоновской крестьяне *Димитрій Ефремовъ Кудринъ* 48 лѣтъ и жена его *Дарья Евфимова* 49 л., дѣти ихъ *Трофимъ* 25 л., *Елеазаръ* 15 л., *Татіана* 13 л. и *Епистимія* 9 л., жена *Трофима Агрипина Николаева* 25 л., дѣти ихъ *Ефремъ* 6 л. и *Марія* 1 г.—2 декабря 1889 г. и священникомъ *Маркелломъ Рыбовымъ*, завѣ-

дующимъ Единовѣрческимъ молитвеннымъ домомъ въ деревнѣ Слудкѣ Нѣмскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, присоединены къ единовѣрью изъ раскола поповской и беспоповской сектъ крестьяне Нолинскаго уѣзда. Мальканской волости, деревни Слудской Родіонъ Устиновъ Щинъ 27 л., Моисея Викулова Кудрявцева жена Евфімія Ларіонова 30 л.—13 ноября 1888 г., деревни Еловской, крестьянская жена Ирина Потапова Волженина 40 л. и дѣти ея Александръ 13 л., Лазарь 9 л., Артемій 3 л. и Якимъ $\frac{1}{2}$ г.—29 января 1889 г., деревни Проваловской Макарій Леонтьевъ Злобинъ 49 л., дѣти его Аѳанасій 13 л. и Ирина 10 л., Гавріиль Ѳедоровъ Сосимахинъ 40 л., сынъ его Михаилъ 12 л., Васильевской волости, деревни Исаковской Павелъ Григорьевъ Волкоморовъ 26 л., жена его Матрона Григорьева 25 л. и крестьянская жена Марѳа Лукіанова Волкоморова 34 л.—2 января 1889 г.; священникомъ села Унинскаго Петромъ Кувшинскимъ обращень въ Православіе раскольникъ поморской секты Унинскаго прихода и волости, деревни Карачевской крестьянинъ Георгій Васильевъ Ничунаевъ—22 ноября 1889 г., миссіонеромъ протоіереемъ Іоанномъ Дерновымъ обращень въ Православіе мальчикъ 9 л. Даніиль, незаконнорожденный, Казаковъ изъ раскольниковъ беспоповской секты—29 января 1889 г.; священникомъ Вятскаго Воскресенскаго собора Алексѣемъ Серафимовымъ присоединена къ Православной Церкви жена отставнаго Полковника Елена Карлова Лиханова Лютеранскаго вѣроисповѣданія 40 л.—6 ноября 1889 г.; священникомъ села Верхнеигринскаго Елабужскаго уѣзда Алексѣемъ Романовымъ, въ минувшемъ 1889 году, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій, присоединены къ Православной Церкви изъ магометанъ крестьяне: Елабужскаго уѣзда, Кураковской во-

лости, деревни Токашевой Хабидулла Эдиновъ—30 апрѣля, Алатской волости, деревни Дубьязь Шамсутдинъ Габидуллинъ, жена его Бадри Абдуллина и дочь ихъ Сабияманъ—4 іюля, Зюринской волости, деревни Олуязъ Вамулла Абдуллинъ, той же волости деревни Русаевой Хасимитъ Итмухаметовъ—6 іюня, Алатской волости, деревни Сезековъ Захиръ Вахетовъ, Черкасовской волости, деревни Мортовской Аминъ Махамедьяновъ и Кибьинской волости, деревни Шиминской Ахматъ Гали Ахмадьяновъ—22 октября.

Свободныя вакансіи.

Имѣются свободныя вакансіи священническія въ селахъ Новобуредкомъ Малмыжскаго уѣзда и Космодамианскомъ Уржумскаго уѣзда. Для церкви села Богословскаго Нолинскаго уѣзда нуженъ діаконь.

П о ж е р т в о в а н і я .

Крестьяне слободы Кукарки Михаилъ Николаевъ Крутовскихъ и деревни Маринской Василій Никифоровъ Стрѣльниковъ младшій пожертвовали въ Кукарскую Спасскую церковь два паникадила на 100 р. и крестьянинъ деревни Маринской Василій Никифоровъ Стрѣльниковъ старшій пожертвовалъ въ ту же церковь серебряный, позолоченный вѣнецъ на икону Иверской Божіей Матери въ 60 р. Жертвователямъ за усердіе къ храму Божію объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Писеевской церковно-приходской школѣ, Елабужскаго уѣзда, содержимой Попечителемъ школы, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ города Елабуги

Сергѣемъ Θεодоровичемъ Гирбасовымъ, состоитъ свободная вакансія учителя, съ постояннымъ жалованьемъ по 120 рублей въ годъ. Желаютіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи или Епархіальнаго женскаго Училища имѣютъ подавать прошенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ приложеніемъ документовъ: а) о своемъ образованіи, б) о припискѣ къ призывному участку по воинской повинности, если проситель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, и в) свидѣтельства мѣстнаго Благочиннаго о своемъ поведеніи за послѣдующее по увольненіи изъ учебнаго заведенія время. Если же проситель или просительница состоятъ гдѣ либо на службѣ, то удостовѣреніе о прохожденіи занимаемой должности отъ подлежащаго Начальства.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявляетъ свою глубокую благодарность Попечителю Кельмаксельской церковно-приходской школы, прихода церкви села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, священнику Вятскаго Спасскаго собора Іоанну Тепляшину, который пожертвовалъ на означенную школу за истекшіи 1889 и настоящій 1890 годы по 100 рублей, всего 200 рублей, изъявивъ свою готовность жертвовать на нее по ту же сумму ежегодно до самой смерти.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Отъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, получены въ Совѣтъ Училища 32 руб. для бѣдныхъ воспитанницъ Училища. Совѣтъ Училища долгомъ поставляетъ объявить объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ Вятской Духовной Консistoriи.

Въ Консistoriи имѣются 20 экз. „Послѣдованiя благодарственнаго и молебнаго пѣнiя въ 17 день октября“. Желающiе приобрѣсти это „Послѣдованiе“ должны представлять по 12 коп. за экземпляръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи Вятскаго Епархiальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 18⁸⁸/₈₉ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Училищѣ въ отчетномъ году произошли слѣдующiя перемѣны:

22 июня 1888 года резолюцiею Его Преосвященства преподавательницѣ Училища Клавдiи Титлиновой, преподающей Географiю во II, III и IV классахъ, предоставлены съ 16 августа отчетнаго года уроки Географiи и въ V и VI классахъ, остававшиися свободными за увольненiемъ 1 апрѣля, согласно прошенiю, преподавателя Географiи отставнаго надворнаго совѣтника Николая Бехтерева.

Съ августа мѣсяца оставилъ службу при Училищѣ преподававшiй Словесность въ обоихъ отдѣленiяхъ VI класса преподаватель Вятской Семинарiи Николай Копинскiй, за перемѣщенiемъ его на должность смотрителя Елабужскаго Духовнаго Училища, а на мѣсто его штатнымъ преподавателемъ Училища 25 августа опредѣленъ кандидатъ Казанской Дух. Академiи Михаилъ Изергинъ, неимѣющiй никакой другой должности.

Того же 25 августа воспитательница Лидiя Князева, согласно прошенiю, уволена отъ должности, а на

мѣсто ея исправляющею должность воспитательницы опредѣлена дочь умершаго мѣщанина г. Слободскаго Михаила дѣвица Александра Дьячкова, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ въ июнѣ 1888 года, при отличномъ поведеніи, съ отличными успѣхами.

Съ 1 сентября освобожденъ, согласно прошенію, отъ преподаванія Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса преподаватель Семинаріи Николай Троицкій, за увеличеніемъ его занятій въ Семинаріи, а уроки его по Словесности предоставлены опредѣленному 25 августа штатнымъ преподавателемъ по Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса Михаилу Изергину.

1 января 1889 года воспитательница Надежда Мышкина, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на мѣсто ея опредѣлена исправляющею должность воспитательницы училища, учительница Лобанскаго земскаго начальнаго училища, Нолинскаго уѣзда, дѣвица Екатерина Фронтинская, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ въ 1877 году.

Къ концу отчетнаго 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года составъ служащихъ при Училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

А. Члены Совета:

1) Предсѣдатель Совѣта, Каѳедральный протоіерей и членъ Консисторіи, магистръ, Θεодоръ Кибардинъ, съ вознагражденіемъ 300 р., 2) Начальница Училища, дочь подпоручика изъ дворянъ, дѣвица Марія Плотникова, окончившая курсъ въ Казанскомъ Родіоновскомъ Институтѣ, съ жалованьемъ 700 руб., 3) исправляющій должность Инспектора классовъ, протоіерей Донской Богородицкой церкви, студентъ Семинаріи, Петръ Порфирьевъ, съ жалованьемъ 150 р., 4) членъ отъ духо-

венства, протоіерей Спасскаго собора, студентъ Семинаріи, Петръ Юфевъ, съ вознагражденіемъ 200 р. и 5) другой членъ отъ духовенства протоіерей Владимірской Богородицкой церкви, студентъ Семинаріи, Алексѣй Емельяновъ, съ вознагражденіемъ 200 р.

Б. Преподаватели и преподавательницы:

1) Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ студентъ Семинаріи, протоіерей Вятской Донской церкви Петръ Порфирьевъ, съ жалованьемъ за 12 уроковъ 420 р.; 2) Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса, студентъ Семинаріи, протоіерей Вятскаго Александровскаго собора Іоаннъ Рѣдниковъ—за 8 уроковъ 280 р.; 3) Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ II и I классовъ священникъ Вятской тюремной церкви Тимоѣй Гаргуновъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи—за 16 уроковъ 560 р.; 4) Церковной Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, Всеобщей Гражданской Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V классовъ и Русской Гражданской Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи VI и V классовъ кандидатъ Богословія, Николай Пасынковъ—за 17 уроковъ 850 руб.; 5) Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V классовъ кандидатъ Богословія Михаилъ Изергинъ—за 12 уроковъ 600 р.; 6) Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія, Александръ Вечтомовъ—за 6 уроковъ 300 р.; 7) Русскаго языка въ нормальныхъ отдѣленіяхъ III и II классовъ преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ Семинаріи, Александръ Овчинниковъ—за 8 уроковъ 340 р.; 8) Русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ III и II классовъ преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ Семинаріи, Василій Моломинъ—за 8 уроковъ 340 р.; 9) Русскаго языка въ обоихъ

отдѣленіяхъ I класса дѣвица Екатерина Юферева, изъ окончившихъ курсъ въ Вятской Маріинской Гимназіи съ званіемъ домашней учительницы—за 8 уроковъ 160 р.; 10) Педагогика въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса преподаватель Семинаріи, кандидатъ Богословія, Стефанъ Немерцаевъ—за 4 урока 200 р.; 11) Физики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V классовъ преподаватель Семинаріи, кандидатъ Университета, Константинъ Петропавловскій—за 10 уроковъ 500 р.; 12) Русской Гражданской Исторіи въ нормальныхъ отдѣленіяхъ VI и V классовъ и Всеобщей Гражданской Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ Семинаріи, Александръ Краевъ—за 7 уроковъ 245 р.; 13) Геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ Семинаріи, Николай Дрягинъ—за 4 урока 140 р.; 14) Ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса преподаватель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ Семинаріи, Александръ Усольцовъ—за 6 уроковъ 210 р.; 15) Ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ III и II классовъ имѣющая званіе домашней учительницы, жена чиновника, Фелицата Карапачинская—за 14 уроковъ 280 р.; 16) Ариѳметики въ нормальныхъ отдѣленіяхъ III и II классовъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жена преподавателя Училища Марія Немерцаева—за 16 уроковъ 320 р.; 17) Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V, IV, III и II классовъ вдова чиновника, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ и имѣющая званіе домашней учительницы, Клавдія Титлинова—за 24 урока 480 р.; 18) Пѣнія во всѣхъ классахъ Училища, экономъ

Училища, священникъ Георгій Вобловицкій, изъ учениковъ средняго отдѣленія Вятской Духовной Семинаріи,—300 руб.; 19) Рисованія въ обоихъ отдѣленіяхъ V, IV и III классовъ учитель Вятской мужской Гимназіи, имѣющій свидѣтельство на право преподавателя Рисованія въ классической Гимназіи отъ Императорской Академіи художествъ, Теодоръ Кондопуло -- за 12 уроковъ 240 руб.; 20) Чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и III классовъ окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Екатерина Зубарева—за 8 уроковъ 96 р. и 21) Чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ II и I классовъ жена чиновника, изъ окончившихъ курсъ въ Вятской Маріинской Гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, Елизавета Попова—за 12 уроковъ 144 р. Годовой урокъ оплачивался различно. Преподаватели съ высшимъ образованіемъ получали по 50 р.; съ среднимъ—по 35 р. за урокъ. Преподаватель Рисованія и преподавательницы, кромѣ преподавательницъ Чистописанія, получали по 20 р.; по Чистописанію же преподавательницы получали по 12 р. за урокъ.

В. Воспитательницы:

1) Помощница начальницы Училища, окончившая курсъ въ Казанскомъ Духовномъ Училищѣ, дѣвица Надежда Зубарева съ окладомъ жалованья 420 р.; воспитательницы изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ, прослужившія въ должности воспитательницъ болѣе 3-хъ лѣтъ, дѣвицы: Евпраксія Каллистова—265 р.; 3) Вѣра Свѣденцова—265 р. и за завѣдываніе бібліотекою 50 р.; 4) Александра Емельянова—265 р.; 5) Елизавета Шубина—265 руб.; 6) Клавдія Швецова—265 р. и 7) Александра Дернова—265 р.; прослужившія въ должности воспитательницъ менѣе 3-хъ

дѣтъ, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ. дѣвицы: 8) Анна Танавина—240 руб.; 9) Ольга Левашева—240 р.; 10) Марія Емельянова—240 р.; 11) Екатерина Фронтинская—240 р.; 12) Александра Дьячкова—240 р. и 13) помощница воспитательницъ, также изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Училищѣ, дѣвица Софія Воскресенская—120 руб.

Всѣ воспитательницы, сверхъ опредѣленнаго жалованья, пользовались квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ Училища.

Г. Прочія должностныя лица Училища:

1) Врачъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иона Михайловъ жалованья получалъ 250 руб.; 2) Почетная Блюстительница Вятская купеческая жена Надежда Савинцева; 3) дѣлопроизводитель при Училищномъ Совѣтѣ, онъ же и эконокъ Училища и священникъ Училищной церкви, Георгій Вобловицкій—612 р.; 4) письмоводитель при канцеляріи Училищнаго Совѣта діаконъ Павелъ Бехтеревъ—100 р.; 5) надзирательница за больницею священническая вдова Анна Швецова—220 р. и 6) надзирательница по хозяйству, священническая дочь, дѣвица Александра Курбановская—240 руб.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и прежде, Вятское Епархіальное женское Училище имѣло 6 классовъ нормальныхъ и 6 параллельныхъ. Всѣхъ воспитанницъ въ нихъ въ началѣ учебнаго года было 454. Распредѣлялись онѣ по классамъ такъ: въ I нормальномъ 28, въ I параллельномъ—29, во II нормальномъ—39, во II параллельномъ—39, въ III нормальномъ—45, въ III параллельномъ—45, въ IV нормальномъ—41, въ IV параллельномъ—41.

лельномъ—37, въ V нормальномъ—34, въ V параллельномъ—37, въ VI нормальномъ—40 и въ VI параллельномъ—40 воспитанницъ.

Изъ общаго числа воспитанницъ Училища было 39 приходящихъ 415 помѣщались въ училищныхъ зданіяхъ; 321 воспитанница были своекоштными пансіонерками со взносомъ установленной платы по 65 р. съ воспитанницы, 3 пользовались стипендіями, 75—полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ и 10 - половиннымъ.

Изъ обучавшихся въ Училищѣ воспитанницъ было дочерей духовенства 420, чиновническихъ 18, купеческихъ—8, мѣщанскихъ—6 и крестьянскихъ—2.

(Окончаніе бюджета).

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Безъ продовольствія.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ 45 р.

Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ 32 р.
Отъ Одессы въ III классѣ 22 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ **С - Петербургѣ**: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ **Троице-Сергіевой лаврѣ**: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ.

Въ **Москвѣ**: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ **Кіевѣ**: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и у Аркадія Александровича Малѣева.

Въ **Казани**: у В. И. Заусайлова въ своемъ домѣ.

Въ **Одессѣ**: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер. д. Бодаревскаго. Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившія оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на проѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, **до Яффы и обратно**, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ **Константинополѣ**: въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Определеніе Правительствующаго Се-
ната. Извѣстія. Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго жен-
скаго Училища по учебно-воспитательной части. Объявленіе.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Января 1890 года.



В Я Т К А .
Типографія Майшеева,

бывша

Куклина и Красовскаго

1890



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1890 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Наблюденія посторонняго надъ церковно-приходскими школами въ одномъ изъ уѣздовъ Вятской губерніи.

На церковныя школы въ настоящее время обращено особенное вниманіе какъ частныхъ лицъ, такъ общества и правительства. Лучшая часть общества давно уже видитъ въ нихъ начало, зарю новой эры въ области народнаго образованія, поставленнаго на твердыхъ началахъ религіи и нравственности. Въ лицѣ земствъ, ассигнующихъ каждый годъ довольно значительныя суммы на церковныя школы, а также чрезъ частныхъ лицъ, охотно записавшихся въ члены уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій и вносящихъ иногда очень солидные капиталы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, эта часть общества, какъ нельзя болѣе, выразила свои симпатіи къ церковной школѣ. Правительство принимаетъ дѣятельное участіе въ упроченіи церковной школы. Одна только либеральная пресса и либеральная часть общества по прежнему относится съ явнымъ недовѣріемъ къ ней и, гдѣ можно, не стѣс-

няясь высказываетъ, что въ программѣ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ ничего рациональнаго, въ практической постановкѣ учебнаго дѣла полнѣйшая посредственность, не выдерживающая самой снисходительной критики, что официальные отчеты крайне недобросовѣстны. Въ интересахъ школы, чтобы хотя сколько нибудь разсѣять подобную инсинуацію на церковную школу и дать толчекъ для провѣрки этого ложнаго взгляда, намъ бы хотѣлось подѣлиться съ читателемъ своими случайными наблюденіями надъ церковной школой, которыя прекрасно характеризуютъ практическую постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

Въ прошлый годъ одинъ изъ наблюдателей Вятской епархіи, отправляясь производить выпускные экзамены во ввѣренныхъ его надзору школахъ, любезно предложилъ мнѣ: не пожелаю ли я съ нимъ отправиться по школамъ. Толки о церковныхъ школахъ и противорѣчивые отзывы о нихъ давно уже интересовали меня, потому предложеніе о наблюдателя было принято мною съ большимъ удовольствіемъ.

Признаюсь, я поѣхалъ съ большимъ предубѣжденіемъ противъ церковныхъ школъ; я предполагалъ, что наблюденія мои скорѣе подтвердятъ неблагоприятные отзывы о церковной школѣ ¹⁾. Я думалъ, что духовенство при массѣ своихъ чисто пастырскихъ обязанностей не въ состояніи удѣлить школѣ достаточно времени и силъ и открываетъ ихъ только для формы, или же очень ревностные священники, въ точности выполняя программу церковно-приходскихъ школъ, игнорируютъ всѣ другіе предметы начальнаго обученія кромѣ закона

¹⁾ Считаю не лишнимъ заявить объ этомъ въ виду того, чтобы кто нибудь не заподозрилъ меня въ пристрастіи къ церковной школѣ.

Божія и церковной грамоты, и такимъ образомъ школа въ томъ и другомъ случаѣ неудовлетворительна. Ожиданія мои однако не оправдались, я увидѣлъ совсѣмъ не то, что думалъ увидѣть.

Я не буду говорить о сравнительно-нравственномъ развитіи церковныхъ учениковъ, о ихъ почтительности, внимательности и усердіи къ молитвѣ, потому что людей, предубѣжденныхъ противъ церковной школы и поставляющихъ главную задачу начальной народной школы въ одномъ умственномъ развитіи, указаніемъ на эту сторону церковной школы не заставишь признать право гражданства за нею. Поэтому прямо обращаюсь къ постановкѣ учебнаго дѣла въ церковной школѣ.

Законъ Божій—главный предметъ церковно-приходскихъ школъ,—какъ и можно было ожидать, проходитъ здѣсь прекрасно, гораздо съ большимъ вниманіемъ и большею серьезностью, чѣмъ во многихъ земскихъ школахъ. Въ отвѣтахъ учениковъ по этому предмету видно вполнѣ отчетливое знаніе фактовъ библейской исторіи, пониманіе смысла и значенія богослужебныхъ дѣйствій и, наконецъ, знакомство съ главнѣйшими догматами христіанскаго вѣроученія. Но особенно сильно при этомъ бросается въ глаза, напр. въ В—ской школѣ, необыкновенная точность языка, закругленность фразы и серьезность выраженія. Здѣсь не услышите вы, какъ въ иной земской школѣ, вульгарныхъ выраженій при разсказѣ священныхъ событій, такъ неприятно рѣжущихъ ухо (напр. „Моисей хлынулъ по Черному морю жезломъ“ и мн. др.), языкъ здѣсь почти литературный и соответствующій важности и серьезности содержанія²⁾.

2) Напр. «Іаковъ любилъ Іосифа за простоту и чистосердечіе» и друг.

Я положительно удивленъ такимъ явленіемъ: отъ учениковъ духовнаго училища, мальчиковъ 13—15 лѣтъ, прочувшихся грамотѣ сравнительно съ крестьянскими мальчиками по крайней мѣрѣ вдвое болѣе времени, я не всегда слышалъ такіе осмысленные и толковые отвѣты. Видно, что и ученики работали и занимались серьезно въ продолженіи года и законоучитель трудился не жалѣя силъ.

Также хорошо идетъ и церковно-славянское чтеніе. Всѣ ученики описываемыхъ мною школъ читаютъ по славянски громко, внятно, бѣгло, но не спѣша, и вполне сознательно,—содержаніе читаемаго понимается ими вполне. Последнее подтверждается какъ точнымъ пересказомъ прочитаннаго, такъ и переводомъ на русскій языкъ почти каждой фразы славянскаго текста. Даже такія фразы, какъ „приде жена, имущи алавастръ мира нарднаго пистикія многоцѣнна“ (Марк. 14 гл. ст. 3), не остались не понятыми и не переведенными. Вообще Новый Завѣтъ переводится довольно свободно. Не такъ доступна для пониманія Псалтирь по своей сравнительной трудности языка и содержанія. Нельзя впрочемъ сказать, чтобы и она была непонятна ученикамъ. Хотя не вполне точно, но все таки и ее ученики переводятъ и угадываютъ мысль писателя³⁾.

Но еще болѣе поразили меня успѣхи по ариѳметикѣ и русскому языку, потому что, какъ я выше замѣтилъ, эти предметы я считалъ заброшенными въ церковной школѣ.

Задачи по ариѳметикѣ давались изъ задачника во-

³⁾ Напр Исповѣмся тебѣ, яко страшно удивился еси, чудна дѣла твоя (Пс. 138, 14), было переведено: Славлю Тебя, потому что я страшно удивленъ дѣлами Твоими; переводъ сдѣланъ не вѣрно, но мысль, выраженная въ переводѣ, весьма близка къ подлиннику.

все неупотреблявшагося въ этихъ школахъ, слѣдовательно совсѣмъ незнакомыя, по возможности труднѣйшія ⁴⁾, требовавшія довольно сложныхъ вычисленій, но при всемъ томъ рѣшались учениками, особенно В—ской и Р—ской школы, легко и безъ затрудненій. Разсужденія при рѣшеніи задачъ шли послѣдовательно, логично, неторопливо, съ увѣренностью въ правильности рѣшенія и объясненія. Достаточно было небольшого наведенія, намекъ, чтобы ученики скоро и легко ориентировались и освоились съ труднѣйшими задачами. При рѣшеніи умственныхъ задачъ замѣтна сообразительность и быстрота.

Для русскаго чтенія о. наблюдателемъ давались статьи, хотя и небольшія, но не знакомыя никому изъ учениковъ, такъ какъ брались изъ журнала „Церковно-приходская школа“, выписывавшагося въ тотъ годъ только однимъ наблюдателемъ. Я съ удовольствіемъ слушалъ неторопливое, толковое, съ должными остановками на знакахъ препинанія, чтеніе двѣнадцатилѣтнихъ ребятшекъ. Пересказъ прочитаннаго вполне точный, со всѣми подробностями событія, языкъ правильный и закругленный. Видно, что чтеніе въ продолженіе года идетъ вполне осмысленно и внимательно. Этимъ только, по всей вѣроятности, и можно объяснить, почему такой хорошей, правильной, почти литературный языкъ въ устныхъ отвѣтахъ учениковъ. Это же служитъ, по моему мнѣнію, и лучшимъ доказательствомъ того, что прекрасные отвѣты изъ священной исторіи не есть

⁴⁾ Была, напр., такая задача: «Куплено 15 арш. чернаго сукна и 10 арш. сивяго и заплачено 87 р. 50 к.; въ другой разъ куплено 17 арш. чернаго и 15 арш. сивяго и заплачено 117 руб. 50 к. Что стоятъ аршинъ сукна чернаго и сивяго, если синее сукно вдвое дороже чернаго?» (Задачникъ Малин. и Буренина № 706 по 10 изд. 1875 г.).

заученная на память страничка изъ учебника, а свое свободное самостоятельное изложеніе, являющееся какъ результатъ привычки и умѣнья относиться внимательно къ читаемому.

По грамматикѣ знанія учениковъ болѣе чѣмъ достаточны, пожалуй даже излишни. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ напр. въ С—ской, ученикамъ былъ сообщенъ синтаксисъ простаго предложенія, части рѣчи и ихъ измѣненія. Понятна сама собой вся важность и необходимость подобныхъ знаній для крестьянина, такъ какъ только при знакомствѣ съ ними возможно правильное свободное изъясненіе своихъ мыслей. При всемъ этомъ думается, что сообщеніе подобныхъ знаній въ церковной школѣ излишне, потому что, въ виду двухгодичнаго курса обученія въ церковной школѣ, они будутъ не прочны и недолговѣчны,—соха и борова, а также масса другихъ хозяйственныхъ заботъ, которыя предпочтительно займутъ голову ученика по выходѣ изъ школы, скоро повыгонятъ изъ нея эти отрывочныя свѣдѣнія. Къ чести этихъ усердныхъ школъ нужно впрочемъ сказать, что эти свѣдѣнія во время экзамена не были чисто теоретическими, взятыми на память. Диктовка показала, что ими пользуются при письмѣ и они прилагаются на практикѣ. Многіе изъ диктантовъ, написанныхъ четко, чисто, твердою рукой, были положительно образцовы. Особенно обратилъ вниманіе своей каллиграфіей и правописаніемъ ученикъ В—ской школы, не сдѣлавшій на диктовкѣ ни одной ошибки, — къ сожалѣнію, за молодостью не былъ допущенъ къ устнымъ экзаменамъ.

Наконѣцъ, нельзя обойти молчаніемъ того факта, что въ нѣкоторыхъ изъ видѣнныхъ мною школъ для дѣвочекъ введены уроки рукодѣлія: вязанія, шитья, вышиванія и др. Нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ удалось видѣть

работы дѣвочек Р—ской школы. Изъ нихъ особенно обращаетъ вниманіе на себя прекрасный длинный коверъ, приготовленный для мѣстной церкви, вышитый шелкомъ и шерстями. По рисунку, отдѣлкѣ и чистотѣ онъ заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія. Весьма желательно бы видѣть его на предстоящей Казанской научно-промышленной выставкѣ, дабы недоброжелатели церковной школы могли воочию видѣть, что можетъ дать церковная школа мѣстному населенію...

Всѣ представленные къ выпускному экзамену, — если не ошибаюсь, въ четырехъ школахъ, 20 мальчиковъ и 3 дѣвочки — сдали экзаменъ вполнѣ удовлетворительно и получили свидѣтельства объ окончаніи курса.

Впечатленіе, вынесенное мною изъ обзора указанныхъ школъ было такимъ образомъ самое отрадное и пріятное. Я ѣхалъ домой уже не скептикомъ, а вполнѣ увѣреннымъ въ мощь и силу церковной школы, недоумѣвая предъ недоброжелательствомъ ярыхъ ея противниковъ, составляющихъ свои сужденія о церковной школѣ повидимому произвольно, на основаніи своихъ апріорныхъ заключеній или же на основаніи двухъ-трехъ неудачныхъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что видѣнные мною школы не представляютъ исключительнаго явленія среди другихъ церковныхъ школъ, есть очень много не только не худшихъ, но гораздо лучшихъ школъ. Интересующіеся церковной школой пусть обратятся къ прекрасной статьѣ В. Шемякина, помѣщенной въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1889 г. №№ 10—14.

Можетъ быть, кто нибудь скажетъ, что солидная постановка учебнаго дѣла въ описываемыхъ мною школахъ есть результатъ нѣкоторыхъ исключительныхъ условій. Могу увѣрить, что эти условія таковы, что недоброжелатели церковной школы а priori на основаніи ихъ

впередь обрекли бы эти школы на полнѣйшій неуспѣхъ. Учителями во всѣхъ этихъ школахъ, — кромѣ Р—ской, гдѣ учительница, отцы діаконы, не получившіе полного семинарскаго образованія и занимающіеся въ школѣ сами, иногда и безъ всякихъ помощниковъ, какъ напр. въ С—ской, и священники, лица далеко не всегда свободныя отъ своихъ пастырскихъ обязанностей и хозяйственныхъ заботъ. Помѣщеніе церковныхъ школъ, обстановка ихъ, количество и качество учебныхъ принадлежностей въ школахъ настолько неудовлетворительны, что никакъ не позволяютъ рассчитывать на солидный успѣхъ обученія. Прежде всего, при входѣ въ школу, васъ поражаетъ недостаточность помѣщенія: представьте себѣ комнату въ $7\frac{1}{2}$ аршинъ длины, 7 арш. ширины и $3\frac{1}{2}$ арш. вышины, и въ ней помѣщается 45—50 учениковъ, распределенныхъ на три группы ⁵⁾). Трудно было просидѣть 3—4 часа лѣтомъ при открытыхъ окнахъ, когда въ комнатѣ было 15—20 человекъ, — въ концѣ экзамена голова положительно отказывалась работать. — Все остальное въ школѣ вполне гармонируетъ съ помѣщеніемъ: парты низкія, быть можетъ, уступленные земствомъ за негодностію ихъ для земской школы, о географическихъ картахъ, моделяхъ животныхъ и птицъ, кубическомъ ящикѣ, какъ это можно встрѣтить въ каждой земской школѣ, здѣсь и рѣчи быть не можетъ. На стѣнахъ вы встрѣтите только „Отче нашъ“ и краткія молитвословія, напечатанныя на большихъ листахъ или еще кой-какія картинки, вырванные изъ „Нивы“, „Живописнаго Обзорнія“ и др. Въ небольшомъ училищномъ шкафѣ, и то впрочемъ далеко не занятомъ, всѣ книги и учебныя принадлежности, какъ говорится, можно по пальцамъ перечесть.

⁵⁾ Такова Р—ская школа.

Какъ видить читатель, описываемыя мною школы какъ со стороны матеріальной, такъ и со стороны учительскаго персонала самыя обыкновенныя, пожалуй хуже, чѣмъ многія другія. И при всемъ томъ постановка учебнаго дѣла въ этихъ школахъ и успѣхи учениковъ за годъ вполне достаточны, лучше даже, чѣмъ въ иныхъ земскихъ школахъ. Не значить ли это, что церковная школа стоитъ на твердой почвѣ, имѣеть все основанія для своего процвѣтанія....

И. О—нъ.

Какъ отличать дѣйствительную смерть отъ мнимой въ сомнительныхъ случаяхъ.

Бываютъ случаи, когда при совершеніи погребенія у присутствующихъ возбуждается вопросъ: дѣйствительно ли мертвъ погребаемый? Разъ такое подозрѣніе въ комъ-либо зародилось, слѣдуетъ пріостановиться съ преда-ніемъ тѣла землѣ и убѣдиться, есть ли на лицо все признаки дѣйствительной смерти. Что распознаваніе смерти дѣйствительной и мнимой дѣло не легкое, доказывается случаемъ, описаннымъ въ медицинскихъ газетахъ въ 1882 г. *). „Врачъ призванъ былъ къ внезапно умершей дѣвушкѣ. Испробовавъ бесполезно все средства оживленія, онъ констатировалъ ея смерть и уѣхалъ. Спустя послѣ того 6 часовъ дѣвушка, къ ужасу всѣхъ, ожила и заговорила. Она рассказывала, что все чувствовала и слышала, но не могла пошевелиться и страшно испугалась, когда докторъ заявилъ о ея смерти, но закричать не смогла. Мысль о ея погребеніи живою осо-

*) Календарь для врачей 1884 г. стр. 168 и Allg. Med. с. Ztg. 1882. № 69.

бенно ужасала ее“. И такъ, если и специально образованному человѣку возможно ошибиться, то тѣмъ болѣе нужно быть осторожными не врачамъ и къ каждому, возбуждающему сомнѣніе, случаю относиться со всею внимательностію.

Если есть вблизи врачъ, то, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ недоразумѣнія къ нему. Если же специальнымъ знаніемъ и опытностію врача воспользоваться нельзя, то слѣдуетъ самимъ внимательно произвести осмотръ трупа. Несомнѣнный признакъ дѣйствительной смерти одинъ: *начинающееся разложеніе*, т. е. трупный запахъ, синевато-багровыя трупныя пятна около тѣхъ частей, на которыхъ лежитъ трупъ; выступленіе сукровицы ртомъ и носомъ; сине-зеленоватыя пятна по бокамъ живота. Если это есть, то никакого дальнѣйшаго сомнѣнія не можетъ быть, а если нѣтъ, то дальнѣйшее изслѣдованіе касается: 1) *Дыханія*: пламя свѣчи и пухъ у рта не должны колебаться, холодное зеркальце, приложенное къ губамъ, не должно тускнѣть. 2) *Сердца*: вода въ стаканѣ или тарелкѣ, поставленная на грудь не должна колебаться. 3) *Глаза* неподвижны безъ взгляда, безъ уклоненія зрачковъ вверхъ или въ сторону. Прозрачная ихъ оболочка (роговая обол.) мутна подъ закрытыми вѣками или какъ бы пыльна при открытыхъ вѣкахъ, вслѣдствіе высыханія, иногда она морщиниста, оставляетъ вдавленіе отъ нажатія пальцемъ. 4) *Зрачекъ* отъ свѣта не суживается и отъ темноты не расширяется. 5) *Ухо и сложенные пальцы руки* не просвѣчиваютъ вовсе въ потьмахъ отъ поднесенной сзади свѣчи, тогда какъ у живаго они просвѣчиваютъ розовымъ цвѣтомъ. 6) *Перетягиваніе членовъ* предплечія и голени веревочкой, пальца или ушной сережки ниткой не даетъ ниже перевязки никакого измѣненія въ цвѣтъ и объемъ даже

послѣ 10 часовъ, а при жизни перетянутый членъ пухнетъ, краснѣетъ и синѣетъ. Борозда отъ шнурка по снятіи остается блѣдною. 7) *Ожога кожи* хотя и можетъ поднять пузырь, но безъ красной воспалительной каймы около него. Пламя свѣчи подымаетъ пузырь, но не съ *жидкостію*, а съ *парами*, тотчасъ же лопающийся. 8) Стальная хорошо отполированная игла, воткнутая въ мышцу, и черезъ сутки остается блестящею, въ живой же мышцѣ тускнѣетъ въ теченіи 3—4 часовъ вълѣдствіе окисленія.

Мы привели здѣсь признаки дѣйствительной смерти, которые доступны каждому. О тѣхъ же признакахъ, которые могутъ быть опредѣлены врачомъ, мы умалчиваемъ. Считаемъ обязательнымъ напомнить, что если существуютъ признаки *начинающагося разложенія*, то въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи трупа нѣтъ никакой нужды. Если же этихъ несомнѣнныхъ признаковъ нѣтъ, то необходимо и обязательно, чтобы были испытаны всѣ вышеприведенные восемь способовъ и только если всѣ они дадутъ положительный результатъ, смерть можно считать несомнѣнной; но если хотя въ одномъ изъ нихъ не получится то, что ожидалось, то съ преданіемъ трупа землѣ слѣдуетъ повременить до обнаруженія несомнѣнныхъ признаковъ. (Руков. для Сел. Паст. № 52-й 1889 г.)

Врачъ *Θ. Н. Д.*

Юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Духовенство 3-го благочинническаго округа, Вятскаго уѣзда, 2-го декабря 1889 года праздновало юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священства горячо любимаго и глубоко уважаемаго старца села

Рязанополомского о. Протоіерея Василія Стефановича Лопатина, бывшаго 19 лѣтъ Благочиннымъ 3-го благочинническаго округа, Вятскаго уѣзда.

Наканунѣ праздника въ 3 часа пополудни былъ совершенъ молебенъ, къ которому юбиляръ прибылъ въ сопровожденіи двухъ священниковъ и былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ въ притворѣ храма. Предъ молебномъ Благочиннымъ, священникомъ Александромъ Заворохинымъ, сказана слѣдующая рѣчь:

Достоуважаемый отецъ Протоіерей,

Василій Стефановичъ!

По благословенію Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Сергія, мы — твои сослужители собрались въ этотъ св. храмъ совершить вмѣстѣ съ тобою торжественное Богослуженіе, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія твоего служенія въ санѣ священства, и почитать тебя, какъ достойнаго пастыря, полвѣка потрудившагося для Церкви Божіей, съ честію для себя и съ пользою для ближнихъ. Прожить 50 лѣтъ со дня рожденія — великая милость Господня, особенно если вспомнить, что, по вычисленіямъ ученыхъ, на Руси такого возраста достигаютъ не много больше одиннадцати человекъ изъ сотни родившихся. — Сколь же знаменательнѣе послѣ этого, пятидесятилѣтняя служба въ санѣ священства? Это такой предѣлъ священнической службы, какого достигаютъ весьма не многіе изъ пастырей Церкви. Тебя же Господь Богъ увѣнчалъ честію — празднованія полувѣковой служебной дѣятельности, конечно, за твою благочестную жизнь. Въ теченіе полустолѣтней твоей священнической службы, при отправленіи своихъ обязанностей ты отличался постоянною аккуратностію и строгою исполнительностію, — и при своихъ преклонныхъ лѣтахъ, ты не любилъ замѣняться другими при требо-

исправленіяхъ и Богослуженіи, напротивъ самъ замѣ-
нять иныхъ далеко моложе себя; поэтому вездѣ, гдѣ
ты ни служилъ, оставлялъ по себѣ добрую память и
похвальный отзывъ и—отъ своихъ духовныхъ дѣтей, и
своихъ сослужителей и отъ своего начальства. Возла-
гаемая на тебя многоразличныя должности и разныя
начальственные порученія ты всегда исполнялъ свое-
временно, основательно и добросовѣстно,—за что и взыс-
канъ Архипастырскими милостями и отличенъ Высочай-
шими наградами. Особенно достохвально было твое
служеніе въ должности Благочиннаго здѣшняго округа.
Девятнадцать лѣтъ *) ты управлялъ нашимъ благочи-
ніемъ съ примѣрнымъ усердіемъ, правдивостію, умѣст-
ною строгостію и отеческою ко всѣмъ любовію, никому
ты намѣренно не сдѣлалъ зла, всѣмъ и всегда желалъ
одного только добра.—неусыпно трудился о благочиніи
духовенства,—своимъ примѣромъ поучалъ своихъ подвѣ-
домыхъ трудолюбивой дѣятельности и предохранялъ
насъ отъ нравственныхъ недостатковъ и слабостей. Те-
бѣ обязано наше благочиніе тою благоустроенностію,
о которой одинъ изъ Архипастырей, по обзорѣннн церк-
вей, сдѣлалъ самый отрадный для насъ отзывъ. За все
это мы остаемся къ тебѣ навсегда признательными,—
и руководимые чувствомъ глубокаго къ тебѣ уваженія
и братской любви,—въ видимое напоминаніе объ этомъ,
и въ память благознаменательнаго и радостнаго для
тебя юбилейнаго дня,—подносимъ отъ лица мѣстнаго
духовенства, и просимъ принять сей образъ съ изобра-
женіемъ твоихъ небесныхъ покровителей и молитвенни-
ковъ—твоего Ангела хранителя священномученика Ва-
силія и св. пророка Аввакума, празднуемаго въ тотъ

*) Съ 28 іюля 1862 г. по сентябрь 1881 г.

день, въ который, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, ты принялъ санъ священства. Этимъ небожителямъ теперь же помолимся и мы, вкупѣ съ тобою, дабы, по ходатайству ихъ, Господь Богъ укрѣпилъ твои душевныя и тѣлесныя силы и продлилъ твою драгоценную жизнь еще на многія лѣта.

Предъ окончаніемъ рѣчи два священника вынесли изъ алтаря приготовленную отъ духовенства св. икону въ сребропозлащенной ризѣ *). Юбиляръ, приложившись къ св. иконѣ, обратился къ духовенству съ слѣдующими словами: Благодарю васъ, отцы и братія, за вашу любовь ко мнѣ и честь, какою вы почтили меня сегодня. Душевно радуюсь, когда вижу столько лицъ, любящихъ меня. Радуюсь, что вы по любви ко мнѣ молитесь о мнѣ. Вашими-то молитвами, думаю, Господь Богъ и благословилъ меня продлить мое посильное служеніе Церкви Божіей до этого знаменательнаго и высоко-отраднаго для меня дня,—и вполне надѣюсь, что вы, если молитесь за меня живаго теперь, — помолитесь послѣ за меня, когда отойду отъ васъ къ отцамъ нашимъ. Да благословитъ Господь Богъ и всѣхъ васъ такимъ же долготѣнымъ, безмятежнымъ и безболѣзненнымъ служеніемъ во славу Божію. Послѣ сего, предъ поднесенною отъ духовенства иконою, возложенною на аналой, былъ исправленъ молебень о юбиларомъ въ сослуженіи одного протоіерея и 12 священниковъ; на эктени поминалось и—имя юбиляра, послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, сказано многолѣтіе и о юбилару.

*) Риза на иконѣ вѣсомъ 202 золотн.

По исправленіи молебна, о юбиларь совершилъ всеобщее бдѣвіе св. Великоученику Василию и св. пророку Аввакуму. На литію и величаніе съ юбиларомъ выходили все священники, прибывшіе на праздникъ. По окончаніи богослуженія, духовенство въ полномъ собраніи проводило юбилара въ его квартиру, при пѣніи тропарей Спасителю, Божіей Матери и праздуемымъ святымъ. Въ квартирѣ о. протоіерей А. Добринскій встрѣтилъ юбилара съ животворящимъ крестомъ, — діакономъ сказана краткая эктенія и провозглашено юбилару многолѣтіе.

Въ день торжества, 2 декабря, совершена Божественная литургія, къ которой юбиларь встрѣченъ былъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и наканунѣ — къ молебну. Литургію совершалъ самъ юбиларь, въ сослуженіи о. протоіерей Александра Добринскаго и пяти священниковъ. За литургіею, послѣ Евангелія, на сугубой эктеніи присоединено было особое прошеніе „о милости, мирѣ, здравіи, спасеніи... раба Божія прот. Василія, въ олтарѣ служащіе священники пропѣли „Господи помилуй“ трижды. Какъ наканунѣ — за молебномъ и всеобщимъ бдѣніемъ, — такъ и особенно за литургіей — церковь полна была молящимися, не смотря на будничные дни.

Послѣ литургіи отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на который выходили юбиларь, протоіерей и пятнадцать священниковъ, на молебнѣ за эктеніей поминалось и имя юбилара, и, по провозглашеніи положеннаго многолѣтія, было сказано многолѣтіе и юбилару. Когда народъ прикладывался къ животворящему кресту, въ это время на клиросѣ пѣли пѣвчіе „Тебе Бога хвалимъ“. По окончаніи литургіи духовенство въ полномъ собраніи сопровождало юбилара въ его квартиру, при пѣніи тропаря „Благословенъ еси Христе

Боже нашъ... Спаси Господи... и празднуемымъ святымъ. Впереди шли два діакона въ стихаряхъ съ иконою, поднесенною отъ духовенства, юбиляръ въ сопровожденіи двухъ священниковъ, а затѣмъ и все остальное духовенство. Въ квартирѣ о. прот. Александръ Добринскій встрѣтилъ юбиляра съ крестомъ, а домашніе — съ хлѣбомъ и солью. По входѣ въ квартиру, пропѣтъ тропарь ангелу юбиляра, діакономъ сказана краткая эктенія и многолѣтіе юбиляру.

Тогда же вручена была юбиляру книжка сберегательной кассы, выданная изъ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на сто рублей, для внесенія въ приходную книгу Ржанополомской церкви. Капиталь этотъ составленъ духовенствомъ благочинія, съ наименованіемъ капитала протоіерея Василя Стефановича Лопатина; проценты съ онаго, согласно постановленію благочинническаго съѣзда, бывшаго 27 апрѣля 1889 года, должны быть выдаваемы ежегодно, на вѣчное время, по усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ, бѣднѣйшимъ сиротамъ мѣстнаго благочинія 3 округа, Вятскаго уѣзда, въ память пятидесятилѣтняго юбилея протоіерея Василя Лопатина.

Послѣ церковнаго торжества два зятя и внукъ юбиляра, священники, поднесли ему св. икону въ сребропозлащенной ризѣ, съ изображеніемъ на ней по срединѣ ангеловъ юбиляра и его супруги и по сторонамъ сорока двухъ святыхъ, имена коихъ носятъ здравствующіе дѣти, внуки и правнуки юбиляра, — а старшій зять, протоіерей Александръ Добринскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дорогой и любезнѣйшій родитель нашъ, о. протоіерей Василій Стефановичъ!

Среди общихъ дружныхъ привѣтовъ тебѣ нынѣ отъ

почтеннѣйшихъ собратій твоихъ, позволю и намъ—дѣтрасляемъ отъ чреслъ твоихъ искреннѣйше поздравить тебя съ исполвшимся пятидесятилѣтнемъ твоей благоплодной церковно-общественной службы, и душевно пожелать еще многихъ и многихъ лѣтъ жизни безмятежной, благоденственной и безболѣзненной, неослабнаго сохраненія силъ твоихъ для продолженія полезныхъ трудовъ ко благу Церкви и отечества.

Какъ плоть отъ плоти ваша, и кость отъ костей вашихъ, мы имѣемъ въ виду сегодня преимущественно вашу домашнюю,—семейную жизнь и припоминая съ особеннымъ удовольствіемъ твои, нашъ любезнѣйшій родитель, и дорогой подруги твоей, милой матери нашей Анны Ильиничны, общія добрыя отношенія къ дѣтямъ своимъ, не можемъ, въ такой знаменательный день вашей жизни, не выразить своей истинно душевной и глубокой благодарности вамъ за ту живительную любовь, которую питаете вы къ намъ отъ колыбели, которую внѣдрили въ насъ, и которая дѣлаетъ насъ счастливыми, не можемъ не изъявить своей полной признательности за тѣ неустанныя и сердобольныя заботы и попеченія ваши о воспитаніи нашемъ и физическомъ, и нравственномъ, и умственномъ, которое составляетъ нынѣ благополучіе наше, не можемъ не отдать должнаго уваженія за тѣ самопожертвованія и лишенія, кои съ любовію и невоздыхая терпѣли вы, воспитывая свою многочисленную семью, въ единственной надеждѣ видѣть послѣ счастливою. И безконечна была бы наша хвалебная пѣснь вамъ, добрѣйшіе и незабвенные родители, если бы извѣстная намъ въ этомъ отношеніи скромность ваша не полагала печати молчанія на уста сладкопѣвцевъ. Да и не таковъ нынѣ праздникъ у васъ, чтобы ограничиваться одними только словесными привѣтствіями и

обычными лобзаніями. И вотъ, съ общаго и единодушнаго согласія, порѣшили мы въ ознаменованіе своихъ истинно благодарныхъ чувствъ къ вамъ и сердечныхъ благопожеланій, и на всегдашнюю память объ исполнившемся пятидесятилѣтнемъ достохвальномъ юбилеѣ вашемъ, почтительнѣйше поднести вамъ нынѣ св. икону, настоящему случаю соотвѣтствующую. На ней, посрединѣ изображены св. священно-мученикъ Василій архіепископъ Херсонскій и преп. Анна — это ангелы — вашъ — любезнѣйшій о. Василій Стефановичъ, и доброй матери нашей Анны Ильиничны — виновниковъ настоящаго торжества и счастья нашего, надъ главами святыхъ представленъ Спаситель благословляющій васъ и всѣ ваши многолѣтніе и усердные труды и заботы на общую пользу. По сторонамъ размѣщены лики святыхъ, имена коихъ носятъ всѣ ваши поднесъ здравствующія дѣти, внуки и правнуки, непрестанно испрашивающіе вамъ у всевышняго всего благопотребнаго и во времени и въ вѣчности. Здѣсь же написанъ и видъ храма, съ изображеніемъ храмовыхъ святыхъ, который съ такимъ тщаніемъ и благолѣпіемъ построенъ вами, Боголюбивый отецъ нашъ, въ коемъ служите вы уже 27 лѣтъ (съ 28 іюля 1862 г.), при которомъ надѣетесь, можетъ быть, обрѣсти успокоеніе отъ житейскихъ трудовъ своихъ и попеченій, и отъ коего чаете о себѣ, какъ храмоздателѣ, живыхъ и дѣйственныхъ молитвъ и въ то время, когда уже не будетъ на землѣ ни васъ, ни насъ, и самая память о родѣ нашемъ истребится изъ среды живыхъ. Такимъ образомъ думается, что настоящая икона наша послужитъ для васъ не простымъ только напоминаніемъ объ исполнившемся пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ вашемъ и той безграничной любви, признательности и уваженіи, коими вполне заслуженно пользуетесь вы отъ потомковъ,

но и будетъ, особенно вмѣстѣ съ другою иконою преп. Сергія, соименнаго благостнѣйшему Архипастырю нашему, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, при коемъ совершилось пятидесятилѣтіе служенія вашего въ священномъ санѣ, и которую вамъ благоугодно было принять отъ насъ въ день исполнившагося пятидесятилѣтія вашей супружеской жизни (22 сент. 1889 г.),—болѣе или менѣе полнымъ священноисторическимъ памятникомъ вашей дѣятельности полезной и неутомимой—и церковной, и общественной, и семейной и благодатнымъ утѣшеніемъ на закатѣ дней вашей жизни.

Примите же милостиво, добрые родители, усерднѣйше просимъ, этотъ даръ отъ признательныхъ дѣтей вашихъ,—не цѣнный въ художественномъ отношеніи, но дорогой по воспоминаніямъ, и въ святыхъ своихъ молитвахъ, съ обычною вамъ вѣрою и благоговѣніемъ, не переставайте вспоминать и наше недостоинство“.

По принятіи св. иконы юбиляръ сердечно благодарилъ за выраженныя чувства признательныхъ дѣтей, причемъ выразилъ, что все сдѣланное имъ въ пятидесятилѣтнее служеніе Церкви и обществу, а также и по воспитанію дѣтей и внучатъ онъ относитъ единственно къ всеблагому и милосердому Господу, Промыслителю и Благодателю нашему... Взирая на образъ сей съ изображеніемъ святыхъ нашихъ ангеловъ, сказалъ онъ въ заключеніе своей рѣчи,—будемъ просить покровительства ихъ, дабы они—небожители—были всегдашними за насъ молитвенниками и помощниками во всѣхъ нашихъ обстоятельствахъ жизни,—да по ходатайству ихъ Господь Богъ помилуетъ и спасетъ всѣхъ насъ.

По принятіи поздравленія, гостепріимнымъ хозяиномъ предложенъ былъ чай и обѣдъ. За трапезою свя-

щенникомъ Иоанномъ Мышкинымъ и другими священниками сказано было нѣсколько задушевныхъ рѣчей, въ которыхъ обрисованы достохвальныя черты характера, отеческая ко всѣмъ любовь юбиляра, его всегдашняя готовность замѣнять другихъ, не считаясь званіемъ и лѣтами, его доброта, честность, любовь къ церковной службѣ и назидательное благоговѣніе въ совершеніи ея.

Села Ржанополомскаго протоіерей Василій Стефановичъ Лопатинъ кончилъ курсъ Семинаріи въ 1836 г.; съ 15 іюля 1836 г. по 15 іюля 1840 г. проходилъ должность учителя въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ; 2 декабря 1839 года рукоположенъ во священника къ церкви села Ребиновскаго, затѣмъ служилъ въ Слободскомъ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ (съ 15 іюля 1840 по 1846 г.) въ селахъ: Раменскомъ (1846—1856 г.), въ Вожгальскомъ (1856—1861 г.), въ Ржанополомскомъ (1862—1880 г.), протоіереемъ въ слободѣ Кукаркѣ (1881—1883 г.), съ 1883 г. находится въ селѣ Ржанополомскомъ; проходилъ должность катихизатора 1844—1856 г., должность учителя въ сельскихъ школахъ—(1846—1852, 1857—1862 г.), должность депутата (1853—1862 г.), должность Благочиннаго (съ 28 іюля 1862 г. по 13 іюля 1883 г. въ Поломѣ и Кукаркѣ).

Благочинный, священникъ Александръ Заворохинъ.

Новая, обезпеченная въ содержаніи, церковно-приходская школа.

Жена потомственнаго почетнаго гражданина Теодора Прохоровича Гирбасова Варвара Алексѣевна Гирбасова вошла въ Елабужское Уѣздное Отдѣленіе Епар-

хiального Училищнаго Совѣта съ заявленіемъ, что въ мѣстѣ ея родины, въ селѣ Челнахъ, отстоящемъ отъ Елабуги въ 15 верстахъ, по селу Гирбасовою, построены новый деревянный домъ, 8×6 сажень, на каменномъ фундаментѣ, покрытый желѣзною крышею, стоимостью въ 6000 рублей.

Домъ этотъ г-жа Гирбасова жертвуетъ Отдѣленію съ тѣмъ, чтобы онъ былъ обращенъ въ помѣщеніе для церковно-приходской школы. На содержаніе школы г-жа Гирбасова обязуется ежегодно выдавать Отдѣленію по 300 руб. Но такъ какъ по соображенію съ мѣстными условіями оказалось, что кромѣ учителя требуется въ Челнинскую школу еще помощница учителя, то г. Гирбасовъ словесно выразилъ согласіе кромѣ 300 руб. жертвовать отъ имени одного изъ своихъ сыновей еще по 150 руб. въ годъ, съ условіемъ, чтобы учителемъ этой школы былъ діаконъ.

Сочувствіе дѣтей бѣдствующимъ Черногорцамъ.

Законоучитель Медянской церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, священникъ Николай Зубаревъ представилъ Преосвященнѣйшему Сергію рапортъ слѣдующаго содержанія:

При объясненіи ученицамъ нагорной проповѣди Иисуса Христа, Господь Богъ вразумилъ меня прочитавъ имъ воззваніе Вашего Преосвященства о помощи страждущимъ отъ голода братьямъ нашимъ — Черногорцамъ, съ доступнымъ для ученицъ выясненіемъ предмета пожертвованій, и пригласить ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на страдальцевъ — Черногорцевъ. Ученицы всѣ, съ дѣтскимъ радушіемъ, изъявили полную готов-

ность что-нибудь пожертвовать бѣдствующимъ отъ го-
лода Черногорцамъ. Представляя при семъ списокъ
ученицъ, собственноручно вписавшихъ свои пожертво-
ванія на Черногорцевъ, осмѣливаюсь благопокорнѣйше
просить Ваше Преосвященство соблаговолить принять
и деньги, въ количествѣ семи руб. На рапортѣ резолю-
ція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія
послѣдовала такая: 1889 г. декабря 9. На добраго
Пастыря-законоучителя, іерея Николая, и добрыхъ дѣ-
тей, его ученицъ, призываю благословеніе Божіе, да бу-
дутъ онѣ и всегда добры и сострадательны къ несчаст-
нымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

будеть издаваться въ настоящемъ 1890 году на прежнихъ основа-
ніяхъ. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя
статьи и бесѣды назидательнаго характера о различныхъ предме-
тахъ вѣры и жизни христіанской, церковно-историческіе рассказы,
статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи, дѣйствующихъ за-
коноположеніяхъ церковныхъ, о проповѣдничествѣ, виѣбогослужеб-
ныхъ собесѣдованіяхъ и т. под., сообщенія о расколѣ и сектанствѣ,
распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ
церковной практики, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣяте-
лей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни
народа, мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ совре-
менной церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя
извѣстія и замѣтки.

Въ отдѣльныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ печататься
отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной
жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни,
бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апо-
стольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды на разные слу-
чай, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ
современной жизни. Съ настоящаго 1890 года *приложенія* будутъ

выходить въ опредѣленные сроки—два раза въ мѣсяцъ, и въ значительно увеличенномъ объемѣ—не менѣе 700 страницъ въ годъ, такъ что составлять собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія, — съ доставкой и пересылкой:

На годъ—пять рублей, на полгода (по 1-е юля)—три рубля.

Требованія адресовать: въ *Москву*, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Адресъ почтамту извѣстенъ).

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) **Добрый путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) **Внѣбогослужебныя собесѣдованія** приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Издан. 2-е 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.** (Пособіе при веденіи пастырскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника *Владимира Данкевича*. 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи**, свящ. *Г. Якимова*, изд. 2-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника**, произнесенныя своимъ приходжанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. *Пензенской епархіи Василя Никольскаго*. 1889 г. Цѣна 60 к., съ перес. 75 коп.

7) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

8) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

9) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

10) **Избранныя поученія на разные случаи.** Печатается 4-е изд. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

11) **Поученія** священника Смоленской епархіи, с. Дубровы о Михаила Солокова. 1887 г. 400 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

12) **Простонародныя поученія** сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Священника Курской епархіи, Іоанна Якимова, 1887 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересыл. 1 р. 75 к.

13) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

14) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 5-й годъ изданія. Три выпуска Цѣна 1 р.

15) **Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Въ книгѣ шесть отдѣловъ: 1) Общіе вопросы. 2) О крещеніи. 3) О причащеніи. 4) О совершеніи исповѣди. 5) О бракѣ. 6) О погребеніи и поминовеніи. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

16) **Церковное благоустройство.** Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

17) **Инструкція церковнымъ старостамъ,** дополнен. послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

18) **Духовное родство, какъ препятствіе къ браку.** (48 стр.). Свящ. С. Замахаева. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Наблюденія посторонняго надъ церковно-приходскими школами. Какъ отличать дѣйствительную смерть отъ мнимой въ сомнительныхъ случаяхъ. Юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Новая, обезпеченная въ содержаніи церковно-приходская школа. Сочувствіе дѣтей бѣдствующимъ Черногорцамъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 10 Января 1890 года

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшии

Куклина и Красовскаго.

1890

