

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября 1871 г.

№ 5.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписна, принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣла officialный. Устаповленія и распоряженія Правительства; Указы св. Синода. — Извѣщеніе изъ всенароднаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣлаго Синода за 1869 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Уставъ прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя. — Объявленія.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій, одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣлѣйшей правительствующей Синодъ слушалъ, предложенный господиномъ судоподальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ московской духовной академіи вопросу о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе: а) обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитан-

никовъ академій для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, и б) допускаемаго за симъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ совѣта академій, къ которымъ относились семинарскія правленія, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и неизмѣни въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно-ближайшей по разстоянію съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя каѳедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ каѳедръ, согласно постановленіямъ святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 сем. устава, семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ совѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академій или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполнѣ извѣстенъ семинарскому правленію и когда притомъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинарскаго правленія съ академическимъ совѣтомъ. О такомъ обстоятельстве семинарское правленіе немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ академій кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста, на изложенныхъ въ собр. пост. св. Син. въ разъясненіе § 58 уст. сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа святѣйшаго Синода, отъ 19 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академій доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію оберъ-прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаніямъ о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую каѳедру въ семинаріяхъ признается способнымъ;

списки эти передаются канцелярією, для напечатанія въ синодальной типографіи и, по напечатаніи, рассылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта, по § 90 акад. уст. однажды въ мѣсяцъ, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтъ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л а. п. 7 уст. д ак., 58 уст. д сем.) испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ осѣбье, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельства отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній, при чемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе, и в) при неизмѣннй кандидатовъ, ректоръ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, обязывается отъ лица совѣта увѣдомить о томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать еперхіальнымъ пресвященнымъ указы. Августа 29 дня 1871 года.

*Указъ св. Синода о ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ семинарскихъ правленій ревизорами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛ ІЧЕСТВА, свѣтѣйшей правительствующій Синодъ слушали, предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для требуемаго, по учл. уст., обозрѣнія духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му уст. дух. учл. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ

училищъ и донесенія епархіальному архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюдению которыхъ ввѣрена, по учин. уст., учебно-воспитательная часть духовныхъ училищъ. Соответственно сему и обзорніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ въ виду того, что для вполне успешнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обзорніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приемами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправленія ревизоровъ для обзорнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приемѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, полнѣйшимъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 15-му уст. дух. учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскимъ правленіямъ для обзорнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неизмѣннѣ въ распоряженіи святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой

епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Августа 29 дня 1871 года.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.

(Продолженіе \*).

*Постройка церквей въ рижской епархіи и передача производства оной въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.*

Постройка и благоустройство въ рижской епархіи православныхъ храмовъ, — этихъ живыхъ училищъ вѣры и благочестія, составляли также одну изъ насущныхъ потребностей православнаго населенія края и предметъ заботъ духовнаго правительства. На счетъ поступившихъ къ преосвященному Платону, бывшему архіепископу рижскому, частныхъ пожертвованій на этотъ предметъ и ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства по смѣламъ святѣйшаго Синода за 1864 и 1866 г.г., всего 214,857 р. 92 коп., было вновь построено 18 храмовъ и 2 молитвенныхъ дома и исправлены церковныя зданія въ 5-ти приходахъ. Затѣмъ изъ 160 православныхъ приходовъ рижской епархіи только 100 имѣютъ храмы, изъ остальныхъ же въ 12 нѣтъ не только храмовыхъ зданій, но и никакого помѣщенія для церквей, и въ 48 приходахъ — богослуженіе отправляется или въ наемныхъ домахъ или въ помѣщеніяхъ военнаго поста и домахъ, построенныхъ для приходскихъ школъ. Не только въ деревняхъ и селахъ, даже во многихъ городахъ, какъ напримѣръ въ Туккумъ, Гольдингенъ, Дерптъ, Иаукетъ и другихъ, приходы не имѣютъ храмовъ и занимаютъ для молитвеннаго приюта дома у городскихъ жителей. — Итакъ предстояло соорудить до 60 храмовъ, кромѣ постройки во многихъ приходахъ помѣщеній для причтовъ и школьныхъ домовъ для дѣтей православнаго населенія.

Въ виду такого положенія церковно-строительнаго дѣла въ рижской епархіи, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признано было необходимымъ: 1) завѣдываніе сооруженіемъ церквей

\*) Смотр. № 3-й.

рижской епархіи предоставить министерству внутренних дѣлъ; 2) къ сооруженію и обновленію церквей тамъ приступить немедленно и не иначе, какъ одновременно по всей епархіи, такъ, чтобы все производство построекъ окончено было не болѣе какъ въ 3 или 4 года; 3) устроить церкви непременно каменные, которыя какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ, соотвѣствовали бы достоинству православія; вмѣстѣ съ обновленіемъ или сооруженіемъ каждаго храма устроить при самой церкви причтовые дома для священнослужителей и для церковно-приходской школы, а если позволятъ средства, то и для богадѣльни, такъ, чтобы каждый храмъ былъ не только мѣстомъ для молитвы, но въ то же время и пунктомъ, гдѣ православные прихожане находили бы возможность образованія своихъ дѣтей въ духѣ своего исповѣданія и русской народности; а также призрѣніе для бѣдныхъ и немощныхъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе неотложную потребность въ этихъ постройкахъ по рижской епархіи, а также и въ обновленіи нынѣ существующихъ церквей, нашелъ передачу строительной части по этой епархіи въ вѣдѣніе министерства внутренних дѣлъ мѣрою вполне полезною; для облегченія же государственному казначейству тяжести новаго значительнаго ассигнованія суммъ на этотъ предметъ, Синодъ, не смотря на недостаточность ассигнуемаго по духовному вѣдомству кредита на строительные надобности по всей Имперіи, въ размѣръ 150 т. руб., и не смотря на значительныя заявленныя уже нужды по постройкамъ въ прочихъ епархіяхъ, въ октябрь 1869 г. постановилъ: отчислять изъ упомянутаго кредита на постройки въ рижской епархіи ежегодно до 50 т. руб. въ продолженія 4-хъ лѣтъ; постройки же въ другихъ епархіяхъ отложить на болѣе продолжительный срокъ. Затѣмъ, по представленію министра внутренних дѣлъ о расходѣ на постройку православныхъ храмовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, Высочайше утвержденнымъ во 2-й день февраля текущаго года мнѣніемъ государственнаго Совѣта къ отпуску на этотъ предметъ съ 1870 года, въ теченіи четырехъ лѣтъ, изъ суммъ государственнаго казначейства по 150 т. руб. Дарованныя симъ Высочайшимъ повелѣніемъ средства на устройство православныхъ храмовъ въ рижской епархіи представляютъ благопріятныя виды на успѣшный ходъ дѣла, весьма важнаго для интересовъ православія въ томъ краѣ, гдѣ Церковь православная въ своихъ учрежденіяхъ должна являть себя съ подобающимъ ей величіемъ и достоинствомъ предъ лицомъ иновѣрцевъ, какъ оказывающихъ къ ней влеченіе, такъ и обнаруживающихъ холодность и нерасположенность.

*Пожертвованіе въ пользу церкви рижской епархіи.*

Между тѣмъ какъ правительствомъ принимаются мѣры къ скорѣйшему устройству церкви въ рижской епархіи, и въ русскомъ православномъ обществѣ не смолкаетъ сочувствіе къ дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются и приношенія на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ тамошней православной Церкви. Въ 1869 г. многіе храмы рижской епархіи въ избытокъ получили все необходимое для совершенія богослуженія—частью чрезъ епархіальное начальство, частью непосредственно отъ самихъ жертвователей.

Во главѣ этихъ жертвованій имѣю счастье поименовать щедроты Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Ея Величество изволила пожертвовать въ рижскій кафедральный соборъ и нѣкоторыя другія церкви рижской епархіи одно архіерейское, шесть священническихъ, пять діаконскихъ облаченій и тринадцать стихарей для церковнослужителей и пѣвчихъ. Чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ также доставлены были въ рижскую епархію весьма значительныя жертвованія, сдѣланныя нѣкоторыми с.-петербургскими купцами, а именно: пять весьма хорошей работы иконостасовъ и для пяти же церквей полныя экземпляры очень цѣнныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей. Извѣстный своими приношеніями на пользу храмовъ московскій временный купецъ, потомственный дворянинъ Четвериковъ пожертвовалъ семь иконостасовъ для сельскихъ церквей, при чемъ прислалъ на свой счетъ и мастера для постановки на мѣста ихъ назначенія. Такимъ образомъ церкви рижской епархіи мало по малу освобождаются отъ той вопіющей скудости, въ которой онѣ находились не задолго предъ симъ, и постепенно приходятъ въ добавочное дому Божію благодѣіе.

*Братства при церквахъ рижской епархіи.*

Дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ посильно служили учрежденныя здѣсь братства: рижское петропавловское, либавское, туккумское, венденское и гольдингенское. Такъ, рижское братство, между прочимъ, открыло въ г. Ригѣ русско-эсто-латышскую школу, которую и содержитъ на свои средства; туккумское и гольдингенское братства собрали довольно значительныя суммы на постройку церквей въ городахъ Туккумѣ и Гольдингенѣ, каковую постройку и предполагается начать въ наступившемъ 1870 году.

*Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ православною вѣрою.*

Насажденіе и утвержденіе православной вѣры среди населяющихъ поволжскій край инородцевъ издавна составляло предметъ немалыхъ попеченій Церкви. Трудами ея многіе изъ тѣхъ инородцевъ уже просвѣщены свѣтомъ ученія Христова; къ просвѣщенію другихъ, коснѣющихъ еще въ язычествѣ и магометанствѣ, принимаются неослабныя мѣры. Но къ прискорбію, высокія истины Божественной Вѣры не легко усвоятся ими и спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ изъ нихъ. Отдѣленные отъ русскаго кореннаго-православнаго населенія часто мѣстомъ жительства, всегда образомъ жизни и племенными преданіями, вовсе или почти незнакомые съ русскимъ языкомъ, и потому лишеныя одного изъ важныхъ просвѣтительныхъ средствъ, поволжскіе инородцы оказываются довольно упорными въ своихъ заблужденіяхъ; даже и изъ нихъ, которые уже вступили въ лоно Церкви, не рѣдко, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ бытовыхъ ихъ условій, являютъ не твердыми въ своихъ вѣрваніяхъ и даже готовыми къ вѣроотступничеству.

Это преимущественно нужно сказать о татарахъ, самыхъ многочисленныхъ между поволжскими инородцами, живущихъ сплошными массами, въ смѣшеніи или постоянныхъ сношеніяхъ съ своими одноплеменниками-мусульманами. Печальные опыты совращенія крещенныхъ татаръ въ магометанство въ минувшемъ году повторились въ нижегородской епархіи, и отступники здѣсь дошли до такого ожесточенія, что даже свои христіанскія имена переимѣняли на магометанскія. Вразумленія и увѣщанія съ стороны православнаго духовенства остались безуспѣшны. Попытки привлечь дѣтей крещенныхъ татаръ въ христіанскія школы только возбуждали мусульманскій фанатизмъ въ ихъ родителяхъ. И въ казанской епархіи минувшій годъ сопровождался прискорбнымъ для православной Церкви событіемъ, отпаденіемъ въ магометанство 416 душъ обоюго пола новокрещенныхъ татаръ въ заишевскомъ и мамадышскомъ уѣздахъ. Хотя около половины этихъ вѣроотступниковъ, при неослабныхъ увѣщаніяхъ со стороны мѣстнаго духовенства, возвратились въ недра Церкви Христовой, но остальные продолжаютъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ. Въ симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство въ 1866 г., нѣкоторые и досель не допускаютъ приходскихъ священниковъ крестить ихъ новорожденныхъ дѣтей, а другіе хоронятъ умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія. Неутѣшительный отзывъ о крещенныхъ та-

тарахъ представляетъ и преосвященный пензенскій. „Если они“, — пишетъ преосвященный въ своемъ донесеніи святейшему Синоду, — „и совершаютъ по христіанскому обряду крещеніе, вѣчаніе и погребеніе, то это дѣлаютъ по нуждѣ, по страху гражданской власти. Молитвъ христіанскихъ не знаютъ, иконъ въ домахъ не имѣютъ, въ церковь къ общественному богослуженію не ходятъ, постовъ не соблюдаютъ, сношеній съ своими священниками избѣгаютъ.“

Не замѣчается стремленія къ отпаденіямъ отъ православія въ другихъ крещенныхъ инородцахъ поволжскаго края: черемисахъ, чувашахъ, мордвѣ и вотякахъ; не встрѣчается въ нихъ и такого отчужденія отъ спасительнаго общенія съ Церковію. Но и ихъ нетвердость въ началахъ истинной вѣры нерѣдко проявляется въ смѣшеніи христіанскихъ вѣрованій и обрядовъ съ обычаями языческими. По отзывамъ преосвященныхъ, особенно мордва и чуваша упорно держатся преданій язычества, по принятіи христіанства. Такъ о мордвѣ преосвященный пензенскій отзывается, что эти инородцы къ обрядамъ Церкви присокоупляютъ еще нѣкоторые обычаи языческіе (напр. при похоронахъ и поминовеніяхъ усопшихъ) и продолжаютъ исправлять свои „моляны“, имѣющіе значеніе жертвоприношеній. Не много, но есть между мордвою, — продолжаетъ преосвященный, — и такихъ, которые безсознательно по привычкѣ, до сихъ поръ молятъ поле, чтобы родило хлѣбъ, молятъ воду за вымытіе бѣлья, молятъ морозъ, чтобы онъ не билъ ихъ горохъ, молятся Юртаву — домовому духу, чтобы онъ берегъ ихъ домъ и ихъ домашній скотъ. Не вполне свободны отъ языческихъ суевѣрій и принявшіе христіанство вотяки и черемисы; но въ нихъ, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтны особенная преданность Церкви и довѣріе къ духовенству, дающее послѣднему возможность просвѣтительно на нихъ дѣйствовать. Вслѣдствіе этого они оказываютъ сравнительно большее преусвященіе въ усвоеніи христіанства. Преосвященный казанскій, при обзорѣ епархіи въ минувшемъ году, утѣшенъ былъ усердіемъ къ Церкви и дѣтскою любовію къ ея служителямъ, какія обнаружены были крещеными черемисами. Такъ, предъ взѣздомъ преосвященнаго въ одно черемисское селеніе, еще версты за полторы до селенія стали встрѣчать его большія группы черемисъ обоюго пола и разнаго возврата съ хлѣбомъ и солью, и каждая группа, при приближеніи къ ней преосвященнаго, пѣла какую либо церковную пѣснь на черемисскомъ языкѣ. При совершеніи литургіи въ мѣстной церкви, молящимися полна была не только вся церковь, но и ограда церковная, а собравшимися изъ сосѣднихъ черемисскихъ селеній принять архипастырское благословеніе были наполнены все улицы села. Съ неменьшимъ утѣшеніемъ отзывается викарій вятской

епархій о трогательной встрѣчѣ, какую дѣлали ему вотяки и черемисы при обзорѣнн имъ епархій. Съ дѣтскою радостію встрѣчали они преосвященнаго и принимали его благословеніе. Дѣти подносили къ нему матерями для благословенія и цѣловали его панягію. Вообще черемисы, особенно въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, казанской епархій, по своему религіозному состоянію стоятъ много выше всѣхъ прочихъ инородцевъ поволжскихъ. Преосвященный казанскій, дѣтомъ минувшаго года посѣтившій много черемисскихъ селъ въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, свидѣтельствуетъ, что въ этой мѣстности крещенные черемисы весьма усердны къ Церкви и богослуженію; остатковъ языческихъ суевѣрій между ними почти уже нѣтъ; дѣти съ раннихъ лѣтъ приучаются къ хожденію въ храмъ и даже младенцы часто приносятся въ церковь ко св. Причащенію.

*Мысли къ утвержденію и распространенію православія между поволжскими инородцами.*

При низкомъ уровнѣ религіознаго состоянія крещеныхъ инородцевъ поволжскаго края, заботы Церкви направлялись не столько къ распространенію евангельскаго ученія между инородцами, коснѣющими въ магометанствѣ и язычествѣ, сколько къ утвержденію въ св. вѣрѣ пріившихъ ее вмѣстѣ съ крещеніемъ, но далеко несовершенныхъ въ ея усвоеніи.

Встрѣчаемая затрудненія въ семъ святомъ дѣлѣ не ослабляли ревности пастырей православной Церкви. На основаніи опытовъ и ближайшаго ознакомленія съ духовными нуждами иноплеменной паствы, два пути преимущественно избираются ими для просвѣтительнаго на нее вліянія: путь сродненія инородцевъ съ православною церковностію и путь школьнаго образованія. Для достиженія первой цѣли священники не ограничиваются тѣмъ, что стараются располагать крещенныхъ инородцевъ посѣщать православные храмы и присутствовать при богослуженіяхъ, но и сами объѣзжаютъ инородческія селенія и здѣсь совершаютъ молебны и другія молитвословія. Для этого избираются преимущественно такія времена и мѣста, когда и гдѣ инородцами исполняются языческіе обряды. Такъ, въ пензенской епархій священники являютъ на мѣста молянъ, отправляемыхъ мордвою, и совершеніемъ христіанскихъ молитвословій и священнодѣйствій отвлекаютъ ихъ отъ исполненія языческихъ обрядовъ. Священники вотякскихъ и черемисскихъ приходовъ въ вятской епархій служатъ молебствія съ водоосвященіемъ въ домахъ инородцевъ и ихъ священныхъ рошахъ въ тѣ времена года, когда инородцами-язычниками приносятся жертвы; предъ днями языческихъ поминовеній умер-

шихъ, они служатъ по инородческимъ деревнямъ панихиды, и тѣмъ предохраняютъ инородцевъ-христіанъ отъ моленій по старинному языческому обычаю. Черемись, у которыхъ сохраняется почитаніе пятницы, священники обыкновенно позѣщаютъ по этимъ днямъ и читаютъ имъ, на ихъ родномъ языкѣ, евангеліе и другія священныя книги.—Такая же мѣра съ успѣхомъ примѣнена въ самарской епархіи къ тамошнимъ чувашамъ. Здѣсь одинъ священникъ, въ приходѣ коего много православныхъ чувашъ, принялъ за правило ѣздить съ причтомъ наканунѣ каждаго праздника по деревнямъ, гдѣ живутъ эти инородцы, для совершенія всенощныхъ бдѣній, за которыми говоритъ краткія поученія. На эти церковныя службы чуваша сначала ходили мало и стольже мало обращали вниманія на пастырскія поученія; но затѣмъ, присмотрѣвшись къ богослуженію и вникнувъ въ простую и удобопонятную рѣчь священника, стали охотно собираться на всенощныя бдѣнія, и въ настоящее время ихъ бываетъ за каждыя богослуженіемъ не менѣе 50 человекъ. Теперь они уже умѣютъ правильно слагать крестное знаменіе и имѣютъ, хотя не совсемъ полное, понятіе о христіанскихъ праздникахъ.

Для той же спасительной цѣли назиданія въ вѣрѣ православныхъ инородцевъ, во многихъ инородческихъ приходѣхъ священниками читаются въ церквахъ и домахъ прихожанъ, на ихъ родномъ языкѣ, Евангеліе, молитвы и нѣкоторыя мѣста изъ богослужебныхъ книгъ. При этомъ употребляются все усилія и способы къ тому, чтобы высокія истины вѣры сообщить инородцамъ въ формѣ, совершенно доступной для ихъ разумія. Такъ, напримѣръ, въ вятской епархіи нѣкоторыя изъ духовенства въ вотякскихъ приходѣхъ знакомятъ вотяковъ съ христіанскими истинами и священными событіями по изображеніямъ на иконахъ,—домашнихъ или церковныхъ, и на картинахъ.

Духовенство поволжскихъ епархій болѣе и болѣе проникается сознаниемъ необходимости вести инородцевъ къ просвѣщенію въ религіозно-правственномъ отношеніи путемъ образованія въ школахъ. Такое сознаніе все болѣе укрѣпляется и развивается очевидными опытами благотворнаго вліянія школъ, которыя чрезъ грамотность открываютъ молодому поколѣнію инородцевъ средства къ умственному, а затѣмъ и религіозному развитію. „Гдѣ между вотяками заведены школы,“—свидѣтельствуетъ преосвященный вятскій, — „тамъ грамотные начинаютъ брать изъ церковныхъ бібліотекъ книги для чтенія, покушаютъ евангелія, буквари и молитвенники изъ приходскихъ училищъ.“

Въ виду плодотворнаго дѣйствія школъ на духовное просвѣщеніе

инородцевъ, преосвященные пастырски убѣждаютъ и побуждаютъ священнослужителей открывать инородческія школы. Весьма утѣшительно то, что, подъ вліяніемъ осязательныхъ результатовъ, выносимыхъ дѣтьми изъ этихъ школъ, инородцы начинаютъ сознавать нужду и пользу обученія, и что изъ среды самихъ инородцевъ иногда являются люди, которые съ полною готовностію оказываютъ духовенству свое содѣйствіе въ важномъ и трудномъ дѣлѣ заведенія инородческихъ школъ.

Успѣхи инородческихъ школъ въ поволжскихъ епархіяхъ, по различію мѣстныхъ условій и средствъ, не одинаковы. Какъ въ семь отношеній, такъ и по другимъ своимъ сторонамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія школы для дѣтей инородцевъ въ казанской епархіи, гдѣ, благодаря трудамъ и содѣйствію братства св. Гурія, дѣло образованія инородцевъ съ каждымъ годомъ получаетъ болѣе и болѣе твердую постановку и широкое развитіе. При живомъ сочувствіи православнаго общества къ святому дѣлу братства, поставившаго главною своею задачею содѣйствовать утвержденію вѣры между инородцами путемъ образованія, число членовъ братства увеличивается, умножаются и его средства, а съ тѣмъ вмѣстѣ расширяется и кругъ благотворной его дѣятельности. Въ минувшемъ году, братство св. Гурія уже имѣло 585 братчиковъ, 138 сестеръ и 38 членовъ-благотворителей и около 8 тысячъ денежныхъ приношеній. При такихъ средствахъ братство содержало на свой счетъ, кромѣ центральной крещено-татарской школы Ильминскаго, 10 татарскихъ, 2 чувашскихъ, 12 черемисскихъ и 2 русскихъ, а всего 26 школъ, въ которыхъ обучалось болѣе 800 человекъ, именно: въ татарскихъ 353, въ чувашскихъ 104, въ черемисскихъ болѣе 300 и въ русскихъ 50 человекъ. Сверхъ означенныхъ школъ, содержимыхъ самимъ братствомъ, подъ его покровительствомъ и наблюдениемъ находятся нѣсколько школъ инородческихъ и русскихъ, содержимыхъ на средства земства, или приходовъ и сельскихъ обществъ. Всѣ эти школы, имѣющія, — по справедливому замѣчанію преосвященнаго казанскаго, — значеніе миссіонерское, ведутся съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о крещено-татарскихъ школахъ. Въ эти послѣднія посылаются достаточно подготовленные наставники-инородцы изъ воспитанниковъ центральной казанской школы. По свидѣтельству преосвященнаго, преданность дѣлу учительства въ этихъ наставникахъ такъ велика, что ради него они оставляютъ все, что только дорого для нихъ въ жизни — и свои дома, и своихъ родныхъ, и свои прежнія привычки. Вездѣ они оставляютъ по себѣ слѣды педагогической и даже церковно-православной пропаганды. Во всѣхъ

мѣстностяхъ, гдѣ только заведены крещено-татарскія школы, по образцу казанской, образованы и хоры пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ, довольно стройно выполняющихъ церковное пѣніе въ переводѣ на татарскомъ языкѣ. Точно также и черемисскія школы, находящіяся большею частію подъ покровительствомъ братства св. Гурія, найдены преосвященнымъ, при личномъ ихъ обозрѣніи, въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Ученики, а въ некоторыхъ изъ нихъ и ученицы, умѣютъ очень хорошо пѣть многія богослужебныя пѣсни и порусски, и почеремисски, и составляютъ довольно большіе хоры, которые въ присутствіи преосвященнаго исполняли пѣніе литургіи, частію на русскомъ, частію на своемъ родномъ языкѣ. И чувашскія школы братства св. Гурія идутъ удовлетворительно, хотя отстаютъ отъ черемисскихъ главнымъ образомъ по недостатку учителей изъ самыхъ чувашъ. Для усовершенствованія учениковъ и ученицъ, какъ братскихъ, такъ и не братскихъ, чувашскихъ школъ въ церковномъ пѣніи, совѣтъ братства, въ минувшемъ году, командировалъ одного молодого чувашанина, искуснаго въ пѣніи, который и въ самой Казани постоянно руководитъ въ пѣніи на родномъ языкѣ учителей чувашскихъ школъ. Развитію церковнаго пѣнія въ инородческихъ школахъ братство придаетъ особое значеніе, -- и не напрасно: опытъ показалъ, что пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ есть самое дѣйствительное средство къ возбужденію и воспитанію въ инородцахъ христіанскаго религіознаго чувства, и благотворное вліяніе этого средства простирается далеко за предѣлы школы. Приученіе къ церковному пѣнію было введено въ самомъ началѣ открытія казанской крещено-татарской школы; скоро ученики начали пѣть нѣкоторыя болѣе употребительныя молитвы, примсы и стихиры. Пѣніе замѣтно одушевляло и настроивало ихъ. Когда воспитанники казанской школы возвращались домой, въ свои селенія, и когда впоследствии были открыты мѣстныя школы-отрасли, тогда пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ огласило дома и улицы крещено-татарскихъ селеній. Это понравилось крещенымъ татарамъ, женщину приводило въ умиленіе, а иныхъ трогало до слезъ. Еще сильнѣе и благотворнѣе дѣйствуетъ на инородцевъ пѣніе, вводимое въ церковное богослуженіе, -- къ чему открылась возможность, благодаря совершаемой въ школахъ подготовкѣ учениковъ и трудамъ духовенства по переводу молитвъ и пѣснопѣній православной Церкви на мѣстныя нарѣчія. По отзыву одного изъ ревнителей инородческаго просвѣщенія, -- прежде къ церковному богослуженію на непонятномъ для нихъ церковно-славянскомъ языкѣ татары являлись неохотно и рѣдко, но они оживились, когда въ церкви началось пѣніе на ихъ родномъ языкѣ, хотя на первый

разъ только некоторых, немногих, молитвъ и стали охотѣе посѣщать православные храмы. Насколько сильно и спасительно вліяетъ на инородцевъ богослуженіе, даже не полное, на родномъ ихъ языкѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ впечатлѣніе татарскаго пѣнія при освященіи вновь построеннаго храма въ селѣ Елышевѣ, тамашскаго уѣзда. Это село составляетъ центръ татарскаго отсупническаго населенія и жители его не только безъ сочувствія встрѣтили начинавшееся тамъ сооруженіе храма, но даже враждебно смотрѣли на эту постройку. 27 февраля минувшаго года назначено было освященіе церкви. За нѣсколько дней до сего въ Елышево пріѣхалъ учитель казанской центральной школы Василій Тимоѣевъ съ пѣвчими изъ учениковъ какъ этой, такъ и другихъ, по дорогѣ лежавшихъ, крещено-татарскихъ школъ. Пѣніемъ и бесѣдами онъ такъ заинтересовалъ елышевскихъ жителей, что на всенощное бдѣніе наканунѣ освященія собралось, кромѣ русскихъ, множество татаръ. Пѣніе совершалось на церковно-славянскомъ языкѣ хоромъ пѣвчихъ тамашскаго собора и на татарскомъ — учениками крещено-татарскихъ школъ. Въ день освященія въ церковь и около нея стеклось богомольцевъ до 3 000; изъ нихъ приблизительно двѣ трети было крещеныхъ татаръ. За литургіею были пропѣты на татарскомъ языкѣ многія пѣсни. Произнесены были на томъ же языкѣ двѣ проповѣди. Чудное дѣйствіе производило на бывшихъ въ церкви татаръ это богослуженіе, съ проповѣдію и стройнымъ пѣніемъ на родномъ ихъ языкѣ. Одни изъ крещенныхъ татаръ, восхитенные въ первый разъ слышанною ими на ихъ языкѣ божественною службою, плакали отъ умиленія, другіе испытывали необъяснимое чувство; по словамъ ихъ, они не знали — плакать имъ, или радоваться, и сознавались, что если они отпадали прежде отъ православія, то единственно по непониманію богослуженія, которое совершалось всегда на славянскомъ языкѣ; иные говорили, что они переживаютъ какой-то радостный день. Какъ глубоко и сильно было впечатлѣніе, вынесенное всеми ими изъ церкви, можно судить по тому, что на другой день, при первомъ ударѣ въ колоколъ къ утрени, елышевцы, вообще не отличавшіеся прежде усердіемъ къ православной вѣрѣ, стали стекаться въ церковь на молитву; и старый, и малый спѣшили ставить свѣчи предъ иконами, дѣлали приношенія на церковь и тѣснились къ клиросу, гдѣ опять пѣли пѣвчіе на татарскомъ языкѣ. Въ слѣдующій за тѣмъ воскресный день за литургіею собралось молящихся крещеныхъ татаръ до 300 человекъ, столько же приходило въ церковь въ теченіе всей первой недѣли великаго поста, и изъ нихъ половина тогда же исполнила христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. За тѣмъ елышевскіе жители от-

правили въ Мамадышъ къ строителю храма, купцу Щербакову, депутацию, для выраженія ему сердечной благодарности за сооруженіе церкви;— благодарили тѣ самые, которые не задолго предъ симъ съ негодованіемъ смотрѣли на эту постройку. Такіе и подобныя имъ факты не могли не привести ревнителей духовнаго просвѣщенія сихъ инородцевъ къ мысли объ устройствѣ полнаго православнаго богослуженія на татарскомъ языкѣ. Мысль эта въ минувшемъ году осуществилась въ Казани, благодаря усердію и трудамъ временно-находившагося тамъ алтайскаго миссіонера, іеромонаха Макарія. На первой недѣлѣ чetyредесятницы, когда всѣ наличные воспитанники центральной крещено-татарской школы говѣли, онъ отслужилъ все-нощную и литургію, для приобщенія ихъ, на татарскомъ языкѣ; за тѣмъ съ сего времени и до сентября, почти во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ совершалъ такіа же службы, по переводу Ильминскаго и Тимоѣева, и вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно упражнялъ въ пѣніи хоръ школы и довелъ его до возможности исполнять церковную службу почти безъ посторонняго указанія. Съ отъездомъ іеромонаха Макарія изъ Казани начатое его усердіемъ дѣло не остановилось. Постоянное отправление богослуженія на татарскомъ языкѣ продолжается посвященнымъ въ санъ священника учителемъ крещено-татарской школы татаринномъ Тимоѣевымъ, извѣстнымъ по своему усердію къ православію и той ревности къ христіанскому просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ, которую онъ доказалъ пятилѣтнею дѣятельностію. Открытіе въ Казани богослуженія на татарскомъ языкѣ, по замѣчанію преосвященнаго казанскаго, составляетъ такое событіе въ исторіи тамошней миссіи, благотворныя послѣдствія котораго теперь трудно исчислить. Богослуженіе это, сначала привлекающее къ себѣ главнымъ образомъ воспитанниковъ и воспитанницъ казанской крещено-татарской школы, а впоследствии имѣющее быть введеннымъ въ старокрещенскіе и новокрещенскіе татарскіе приходы, откроетъ инородцамъ неисчерпаемый источникъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и церковныхъ обрядахъ, и вѣрный путь для живаго, нагляднаго ознакомленія съ христіанскимъ ученіемъ для тѣхъ, которые, хотя и считаются христіанами, но пока еще остаются погруженными въ тѣмъ невѣдѣніи. Къ сему нельзя не присовокупить увѣренности, что величественное и многосодержательное православное богослуженіе на родномъ языкѣ, вмѣстѣ съ переводомъ на оный св. писанія, послужитъ для крещеныхъ татаръ значительнымъ оплотомъ противъ мусульманской пропаганды и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію ихъ въ православіи. Службы на татарскомъ языкѣ совершаются—всеночныя боль-

шею частію въ школѣ, а литургіи въ куртинской кладбищенской церкви.

Между тѣмъ, для центральной крещено-татарской школы, служащей центромъ религіозно-нравственнаго образованія, въ 1869 году, совершилось событіе, которое составитъ эпоху въ ея исторіи, и которое имѣетъ важное значеніе для дальнѣйшаго развитія этого полезнаго учрежденія. 18 іюля минувшаго года Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государыня Великая Княгиня Цесаревна и Великій Князь Алексѣй Александровичъ изволили удостоить школу своимъ посѣщеніемъ, милостиво слушали въ ней чтеніе и пѣніе дѣтей и объясненія наставника, благодарили учителя и учащихся, изволили вписать свои имена въ книгу посѣтителей и оставили всехъ въ восторгъ и умиленіи. Свидѣтелями милостиваго вниманія Высочайшихъ Особъ къ скромной школѣ были массы инородцевъ, которыми наполненъ былъ дворъ школьнаго дома и изъ которыхъ иные прѣхали, иные пришли за 50—100 верстъ, чтобы видѣть августѣйшихъ гостей. За посѣщеніемъ послѣдовалъ царственный даръ: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, въ высокомъ вниманіи къ важности этого учрежденія для утвержденія среди татарскаго населенія православной вѣры и христіанскаго благочестія, пожелали съ своей стороны содѣйствовать къ усиленію средствъ школы и положили жертвовать ежегодно по 500 р. на содержаніе въ ней 20 учащихся: 10 мальчиковъ отъ имени Государя Наслѣдника и 10 дѣвочекъ отъ имени Государыни Цесаревны. Съ чувствомъ благоговѣйной признательности приняло эту высокую милость братство св. Гурія; глубоко обрадовано было оно и привѣтливомъ вниманіемъ, которымъ осчастливили Ихъ Высочества учениковъ и ученицъ школы. Въ настоящемъ радостномъ для школы событіи весьма важно и то, что повторяющіяся посѣщенія ея Августѣйшими Особами царствующаго дома и оказываемое ими вниманіе къ сему учрежденію возвышаетъ значеніе ея въ глазахъ инородцевъ и поднимаетъ довѣріе къ дѣлу образованія молодаго ихъ поколѣнія.

Являющееся двигателемъ и ревнителемъ этого великаго дѣла, братство св. Гурія продолжаетъ свои труды по приготовленію къ изданію вѣроучительныхъ и нравственныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Представленныя совѣту братства книги сего рода разсматривались въ особо назначаемыхъ для того комиссіяхъ; но ни одна книга не признана заслуживающею напечатанія. Совѣтъ считалъ своимъ долгомъ соблюдать благоразумную и строгую осмотрительность въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ изданіе книгъ, имѣющихъ цѣлю поучать народъ истинамъ вѣры. Не рѣшившись посему приступить къ пред-

положенному изданію книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ, братство какъ бы въ замѣнъ того, привезо въ исполненіе другую, не менѣе важную и полезную, мѣру просвѣтительнаго дѣйствія на инородцевъ. Извѣстившись о томъ, что среди горныхъ черемисъ есть люди, изъявляющіе желаніе идти съ миссіонерскою цѣлю къ язычествующимъ луговымъ черемисамъ, братство отправило нѣсколькихъ изъ такихъ миссіонеровъ въ луговую сторону черемисскихъ поселеній. Попытка эта увѣнчалась успѣхомъ. Миссіонеры устроили тамъ небольшія школы, а въ часы, свободные отъ школьныхъ занятій, стали бесѣдовать съ своими язычествующими одноплеменниками о событіяхъ священной исторіи. Бесѣды эти сильно интересовали язычниковъ и нѣкоторые изъ нихъ (14 человекъ), въ томъ числѣ сынъ *карта*, т. е. главнаго ихъ жреца, пожелали креститься. Сынъ *карта* привезенъ былъ въ Казань, для крещенія, своимъ отцомъ, который также намѣренъ принять св. крещеніе вмѣстѣ съ женою и старшимъ сыномъ. Обращеніе къ христіанству такого вліятельнаго лица можетъ произвести сильное и благотворное впечатлѣніе на луговыхъ черемисъ, привыкшихъ уважать совершителя кровавыхъ жертвоприношеній ихъ мнимымъ богамъ. Кромѣ миссіонеровъ изъ горныхъ черемисъ братство имѣло двухъ лицъ изъ крещенныхъ татаръ, для дѣйствованія съ миссіонерскою цѣлю среди татаръ, отпадшихъ отъ православія.

Такимъ образомъ братство св. Гурія, вѣрно постановленной имъ задачею, въ миувшемъ году успѣло расширить значительно свою дѣятельность на пользу православной Церкви, усиливъ прежде предпріятыя имъ способы и открывъ новые, надежныя пути къ просвѣтительному дѣйствованію на мѣстныхъ инородцевъ.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Рязанскаго Борисоглѣбскаго собора протоіерей Харалампій Ромискій резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31-го октября сего 1871 г. за № 1532-мъ, *перемѣщенъ на вакансію кафедральную протоіерей.*

*Удостоены награжденія набодренниковъ* священники селъ Михайловскаго уѣзда: Троицкаго—Василій Миловзоровъ; Захаровскихъ Выселокъ—Григорій Муретовъ; Внукова—Іоаннъ Леонардовъ; Лужковъ—Аванасій Никольскій и Машкова—Іоаннъ Успенскій.

*Утверждены духовниками* по благочинію священника села Марчуковъ, ряжскаго уѣзда, Іоанна Кроткова, избранный духовенствомъ благочинія священникъ села Большой Алешни Гавріилъ Славяновъ.

*Перемѣщены* по прошеніямъ: рязанской Владимірской семинарской

поркви священникъ Теодоръ Толеровъ — въ рязанскій Борисоглѣбскій соборъ, на протоіерейскую вакансію; села Нюховца, михайловскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Чельцовъ — въ село Мотовилово тогожъ уѣзда; и пронской Благовѣщенской церкви пономарь Василій Васильевъ — въ село Макшеево, егорьевскаго уѣзда, на дьячковское мѣсто.

*Зачисленъ въ причтъ* Вхожіерусалимской церкви города Скопина временно опредѣленный къ сей церкви безмѣстный діакопъ Іоаннъ Доблинъ.

*Уволенъ за штатъ* села Дмитріевскаго Борюка, раненбургскаго уѣзда, священникъ Емельянъ Никольскій, по его прошенію, вслѣдствіе разстроенаго здоровья.

*Умерли:* села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Долгомостьевъ, и села Песочни, сапожковскаго уѣзда, Троицкой церкви, пономарь Иванъ Смирновъ.

*Приняты въ число послушниковъ* рязанскаго Троицкаго монастыря ученики, уволенные изъ духовныхъ училищъ: скопинскаго — Теодоръ Алякровъ и донковскаго — Василій Васильевъ.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* при церкви села Чемоданова, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Савостьяновъ, на мѣсто умершаго старосты, крестьянина Теодора Клименова.

*Освящены:* а) храмы — соборный Успенскій въ городѣ Егорьевскѣ, по возобновленіи, благочиннымъ, мѣстнымъ протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ, и два перестроенные придѣльные въ селѣ Коленцахъ, пронскаго уѣзда, одинъ во имя архистратига Михаила, а другой в имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, благочиннымъ села Лучинска священникомъ Василиемъ Гоноринымъ и б) вновь устроенные иконостасы: въ селѣ Мураевѣ, донковскаго уѣзда, благочиннымъ села Новопаникъ, священникомъ Владиміромъ Урадовымъ, и въ селѣ Пехлецѣ, ряжскаго уѣзда, благочиннымъ, священникомъ села Кипчакова, Нестеръ мъ Тепловымъ.

*Пожертвовано* въ церкви селъ: Марчуковъ, ряжскаго уѣзда, на исправленіе храма, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Кротковымъ — 200 р., мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Леоптіемъ Дмитріевымъ — 100 р. и прихожаниномъ крестьяниномъ Титомъ Дмитріевымъ — 100 руб.; Букова, зарайскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ деревни Сальчина, Иваномъ Титовымъ — 250 руб., на исправленіе храма, и крестъ серебрянный, вѣсомъ въ 24 зол., стоящій 120 руб.; Середниковъ, егорьевскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ деревни Самойлихи, Дмитріемъ Красновымъ — колоколъ въ 70 пудовъ, и Ловецкихъ Выселокъ, зарайскаго уѣзда, священникомъ Троицкой города Зарайска церкви, Іоанномъ Смирновымъ — два банковые билета, каждый во 100 руб., на поминаненіе его родителя.

*Открыты приходскія попечительствъ* при церквахъ селъ: Жабки, егорьевскаго уѣзда; Урусова, раненбургскаго уѣзда; Нагорнаго, ряжскаго уѣзда, и Полищъ, касимовскаго уѣзда.

*Отчислены, по отдаленности разстоянія, отъ благочинія священника села Окаевова, рязанскаго уѣзда, Іакова Орлина, къ благочинію священника села Шумоши, тогожь уѣзда, Іоанна Леонова, села: Дубровичи, Алеканово, Муромино, Казарь и Долгинино.*

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 8-го октября сего 1871 года, за № 2323-мъ, дано знать Его Высокопреосвященству, что предположеніе рязанскаго епархіальнаго начальства о возстановленіи прихода въ селѣ Толпинѣ, рязскаго уѣзда, святѣйшимъ Синодомъ утверждено.

Совѣтъ прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя отношеніемъ, отъ 16 минуваго іюля за № 50, увѣдомилъ его Высокопреосвященство, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, что число обратившихся изъ лютеранства въ православіе латышей и эстовъ въ прибалтійскомъ краѣ, въ настоящее время, такъ значительно, что составляетъ около ста пятидесяти православныхъ приходовъ; а постоянно продолжающіяся новыя присоединенія общають еще болѣе распространить предѣлы православной Церкви въ томъ краѣ. Но доходящая до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно возрожденныхъ чадъ Церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религіозной жизни въ духѣ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать въ подобающемъ благолѣпін храмы Божіи,—отъ чего и доселѣ во многихъ мѣстахъ богослуженіе совершается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ; не могутъ пріобрѣтать потребныхъ для ихъ религіозно—правственнаго образованія книгъ.

Въ виду такихъ нуждъ православныхъ латышей и эстовъ, основалось въ С. Петербургѣ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, „прибалтійское православное братство во имя Христа Спасителя“, поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ прибалтійскихъ губерніяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и возобновленіи уже существующихъ, объ устройствѣ школъ и братствъ при церквяхъ, о переводѣ книгъ св. писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ, и вообще разными мѣрами служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Совѣтъ этого братства просить его Высокопреосвященство содѣйствовать успѣхамъ онаго братства и призвать къ посильному участию въ дѣятельности братства рязанскую паству. При чемъ просить сдѣлать также извѣстнымъ въ рязанской епархіи объ открытіи въ С.-Петербургѣ „прибалтійскаго православнаго Спасскаго братства“ и объ его уставѣ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## УСТАВЪ

Прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя.

### Цѣль братства.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждено русское православное братство во имя Христа Спасителя, съ цѣлю служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ прибалтійскомъ краѣ Россіи

### Обязанности братства.

§ 2. Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится:

- а) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ прибалтійскаго края, гдѣ настоятъ въ нихъ крайняя надобность;
- б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей;
- в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и братствъ при церквахъ, а также помѣщеній для священно церковнослужителей.
- г) Объ учрежденіи дѣтскихъ приютовъ;
- д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій;
- е) Объ образованіи на счетъ братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболее способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ;
- ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе;
- з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которые своею дѣятельностію оказали услуги дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ;
- и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами немущимъ больнымъ, безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ прибалтійскомъ краѣ.

§ 3. Чтобъ ускорить постройку церквей вмѣсто сараевъ и избъ, въ которыхъ нынѣ совершается богослуженіе въ прибалтійскомъ краѣ, братство, испросивъ благословеніе рижскаго епархіальнаго начальства приступаетъ немедленно къ построенію приличныхъ церквей чрезъ приглашенныхъ имъ подрядчиковъ и архитекторовъ, при чемъ руководствуется планами и фасадами **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными для построенія сельскихъ церквей.

§ 4 Школы при церквахъ братство устраиваетъ, руководствуясь правилами, утвержденными 26 января 1870 года, съ тѣмъ однакоже, чтобы школы эти могли быть изъяты отъ подчиненія приходскимъ училищнымъ попечительствамъ и поставлены въ непосредственную зависимость отъ совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній. Братство снабжаетъ школы учебниками, а также и другими необходимыми принадлежностями: приглашаетъ надежныхъ учителей; устраиваетъ при означенныхъ школахъ бібліотеки, составленныя изъ книгъ наиболее полезныхъ

народу; а въ особенности заботится распространіемъ между учащимися русскаго языка. Преподаваніе закона Божія лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ.

§ 5. Если послѣ надлежащаго устройства церквей и школъ будетъ оставаться излишній капиталъ, то братство принимаетъ на себя обязанность учредить небольшія ссудныя кассы при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ просто при церквяхъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ. Таковыя кассы учреждаются съ тою цѣлю, чтобы въ неурожайныя годы и при крайней нуждѣ православныхъ крестьянъ, дѣлать имъ денежные ссуды за малые проценты, предоставляя имъ производить платежъ не только деньгами, но и хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. А хлѣбъ будетъ поступать въ запасныя магазины для тѣхъ же крестьянъ.

#### Составъ братства.

§ 6. Членами братства или братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

§ 7. Каждый братчикъ вноситъ въ кассу братства ежегодно одинъ рубль. Но для облегченія взноса православныхъ поселянамъ, желающимъ участвовать въ братствѣ, ежегодный ихъ вкладъ ограничиваетъ 20 копейками. Лица, внесшія въ кассу братства единовременно 25 рублей и болѣе, считаются постоянными братчиками.

§ 8. Лица, невнесенія въ продолженіи года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться въ числѣ братчиковъ, но они могутъ опять поступить въ братство, ежели представятъ членскій взносъ.

#### Средства братства.

§ 9. Денежный капиталъ братства составляется изъ сбора съ братчиковъ, установленнаго въ § 7-мъ устава. Но какъ такового сбора будетъ весьма недостаточно для удовлетворенія предстоящихъ братству огромныхъ расходовъ, то оно:

Во 1-хъ, приглашаетъ къ денежнымъ пожертвованіямъ православныхъ христіанъ, радующихъ о благолѣтіи храмовъ Божіихъ; для чего дѣлаетъ воззванія посредствомъ газетъ и публикуетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ;

Во 2-хъ, устраиваетъ лотереи, концерты, базары, литературныя чтенія и изыскиваетъ другіе закономъ дозволенные источники доходовъ;

И въ 3-хъ, испрашиваетъ отъ святѣйшаго правительствующаго Синода сборныя книги, по которымъ собирать пожертвованія поручаетъ лицамъ, избраннымъ совѣтомъ братства.

§ 10. Братство ходатайствует у свѣтѣйшаго правительствующаго Синода о приглашеніи монастырей и приходскихъ церквей пожертвовать для нуждающихся храмовъ рижской епархіи церковныя вещи всякаго рода, какія имѣются въ излишкѣ.

#### Управление братства

§ 11. Управление братства находится въ С.-Петербургѣ и называется совѣтомъ Спасскаго братства. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ братства на одинъ годъ. Учредители присутствуютъ въ совѣтѣ съ правомъ голоса. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы на слѣдующій годъ, ежели пожелаютъ.

§ 12. Совѣтъ избираетъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и казначея.

§ 13. Каждый членъ совѣта можетъ отказаться отъ своей должности во всякое время, но обязанъ заявить о томъ совѣту письменно.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя, назначаемыя предсѣдателемъ въ случаѣ какой либо особенной надобности.

§ 15. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Все обращенія къ братству и заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду, должны поступать въ совѣтъ братства.

§ 17. Все члены совѣта отправляютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 18. О рѣшеніяхъ совѣта составляются протоколы, которые подписываются всеми присутствующими членами.

§ 19. Постановленія совѣта считаются дѣйствительными, если будутъ присутствовать не менѣе пяти членовъ.

§ 20. Предсѣдатель совѣта входитъ въ сношенія съ присутственными мѣстами, подлежащими властями и частными лицами; назначаетъ собранія совѣта; скрѣпляетъ приходо-расходныя книги; подписываетъ почтовые объявленія; и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій совѣта.

§ 21. Помощникъ предсѣдателя совѣта раздѣляетъ труды его, а въ случаѣ его отсутствія исправляетъ должность предсѣдателя.

§ 22. Казначей принимаетъ поступающія въ совѣтъ деньги, церковныя вещи, книги и другіе предметы; получаетъ присылаемыя чрезъ почту деньги и посылки; ведетъ приходо-расходныя книги; производитъ денежныя выдачи по опредѣленіямъ совѣта и по назначеніямъ предсѣдателя; представляетъ въ совѣтъ годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 23. Денежный ящикъ находится у предсѣдателя, а ключи у казначея. Ящикъ запечатывается тремя печатями: предсѣдателя, казначея и одного изъ членовъ.

§ 24. При значительномъ накопленіи суммъ, оныя вносятся въ государственный банкъ на текущій счетъ.

§ 25. Для текущихъ расходовъ оставляется у казначая небольшая денежная сумма.

§ 26. Канцелярія совѣта состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его помощника, которымъ производится жалованье по назначенію совѣта. Они докладываютъ входящія бумаги, составляютъ протоколы совѣта, дѣлаютъ по нимъ исполненіе и вообще ведутъ весь канцелярскій порядокъ, подъ надзоромъ одного изъ членовъ по выбору совѣта.

§ 27. Для переписки бумагъ нанимаются писцы по мѣрѣ надобности.

§ 28. Совѣтъ имѣть печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и съ надписью: *Прибалтійскаго Спасскаго братства.*

§ 29. Въ началѣ каждаго года совѣтъ составляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за минувшій годъ и чрезъ публикацію въ газетахъ приглашаетъ въ общее собраніе братчиковъ къ выслушанію сего отчета.

§ 30. Общее собраніе повѣряетъ денежные отчеты чрезъ особую комиссію и дѣлаетъ измѣненія и дополненія въ уставъ, поручая совѣту братства представлять о томъ высшему начальству.

§ 31. Совѣтъ братства имѣетъ право учреждать въ разныхъ городахъ Россіи свои отдѣленія, для большаго успѣха и содѣйствія въ его предпріятіяхъ. Отдѣленія эти дѣйствуютъ по указанію совѣта братства и состоятъ въ его зависимости.

§ 32. Совѣтъ чрезъ своего председателя входитъ въ непосредственныя сношенія съ рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ по предметамъ, до рижской епархіи относящимся, и получаетъ отъ него всѣ свѣдѣнія о нуждахъ церкви этой епархіи.

§ 33. Всѣ присутственныя мѣста и подлежащія власти оказываютъ братству покровительство и содѣйствіе въ законныхъ его требованіяхъ.

#### Учредительницы и учредители:

Вдова адмирала Людмила Рикордъ. Жена полковника Елизавета Кузнецова. Іоакимъ Печаткинъ. Елизавета Карамзина. Александръ Иваничскій. Статскій совѣтникъ Тимоѳей Маевскій. Анна Маевская. Софья Яковлева. Дѣйст. стат. совѣтникъ Ѳеодоръ Похвалинскій. Жена дѣйст. стат. совѣтника Марія Лапина. Вдова флигель-адъютанта Евгенія Шеншина. Варвара Ланская. Софья Ланская. Николай Погребовъ. Любовь Погребова. Дочь надворнаго совѣтника Александра Ишимова. Академикъ Мельниковъ. Жена генерала отъ кавалеріи Надежда Шабельская. Коллежскій совѣтникъ Николай Скворцовъ. Анна Скворцова. Николай Яковлевъ. Вдова тайнаго совѣтника Александра Плетнева. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Анастасія Шульдъ. Генералъ отъ кавалеріи Шабельскій 1-й. Князь Павелъ Путятинъ. Княгиня Ольга Путятина. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Василій Лапинъ. Жена тайнаго совѣтника Марія Пущина. Тайный

совѣтникъ Николай Пущинъ. Жена адмирала Ксенія Анжу. Полковникъ Иванъ Кузнецовъ. Титулярный совѣтникъ Гавріилъ Евстигнѣевъ. Подполковникъ Иванъ фонъ-Циглеръ. Жена подполковника Надежда фонъ-Циглеръ. Варвара Михайловна Буткевичъ. Александра Васильевна Путятина. Екатерина Федоровна Кобылина

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Главное управление общества попеченія о раненыхъ, извѣщая, отношеніемъ своимъ, отъ 11 дек. 1869 г. за № 293-мъ, рязанскую духовную консисторію о полученіи имъ четырехъ сотъ девятнадцати рублей шестидесяти трехъ коп., собраннымъ духовенствомъ рязанской епархіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, *приноситъ* всѣмъ участвовавшимъ въ этомъ сборѣ жертвователямъ, а равно и распорядителямъ сбора, *искреннюю признательность* за оказанное ими содѣйствіе приращенію средствъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Вслѣдствіе отношенія конторы синодальной типографіи, отъ 7-го сентября сего 1871 г. за № 3876-мъ, рязанская духовная консисторія объявляетъ всѣмъ оо. благочиннымъ и настоятелямъ церквей рязанской епархіи, чтобы они при выпискѣ изъ типографіи вѣнчиковъ раззолоченныхъ низшаго сорта и раскрашенныхъ, а также молитвы, требовали этотъ матеріалъ на суммы безъ дробей, а именно: первые круглыми десятками экземпляровъ (10, 20, 30 и т. д.), вторые не меньше 40 экзем. и числомъ кратнымъ отъ 40, (40, 80, 120, 160 и т. д.), и молитвы на лучшей бумагѣ, круглыми пятками экземпляровъ (5, 10, 15, 20 и т. д.), и на простой всякимъ четнымъ числомъ (2, 4, 6, 8 и т. д.).

### *Отъ правленія доцковского духовнаго училища.*

Правленіе доцковского духовнаго училища объявляетъ, что, за увольненіемъ, по прошенію учителя потнаго пѣнія Дмитрія Субботина отъ занимаемой имъ должности, учительская вакансія по сказанному предмету состоитъ праздною. Срокомъ для подачи прошеній на замѣщеніе оной вакансіи назначается 20-е будущаго ноября мѣсяца. Въ виду правленія имѣется кандидатъ на сію должность, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Дроздовъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАЦ. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

**Содержаніе:** Чтенія по исторіи христіанской Церкви. — (Продолженіе.) — Восприимки отъ купели святаго крещенія. (Продолженіе). Письмо Овербена. — Объявленія.

### ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

### ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе)

#### ЧТЕНІЕ ОСЬМНАДЦАТОЕ (Продолженіе).

#### *Церковное благочиніе.*

Заботясь о чистотѣ нравовъ своихъ членовъ, Церковь, въ первые три вѣка, установила строгую дисциплину относительно ихъ образа жизни и поведенія. Она требовала, чтобы всѣ вѣрующіе вели жизнь по возможности святую, свободную отъ грѣховъ. Если же появлялись въ ней тяжкіе грѣшники, какъ отступники отъ Церкви, еретики, блудники, убійцы и т. п., то она отвергала ихъ отъ себя, какъ недостойныхъ членовъ и затѣмъ, когда они желали опять вступить въ общество вѣрующихъ, принимала ихъ послѣ продолжительнаго, тяжелаго испытанія и принесенія публичнаго раскаянія. Но уже въ III вѣкѣ, назначеніемъ особыхъ *пресвитеровъ для кающихся* (надшихъ), Церковь отчасти смягчила строгость своего суда. Въ IV в. — когда членами Церкви дѣлались цѣлые народы во главѣ съ своими правителями, а не отдѣльныя лица, — во многихъ частныхъ случаяхъ неудобно было примѣнять строгую дисциплину, и она бы-

ла ослаблена еще болѣе. Хотя отлученіе отъ церковнаго общенія грубыхъ, открытыхъ грѣшниковъ, равно какъ и степени кающихся, установленныя въ III в., существовали и въ IV в., но отцы Церкви, опредѣляя на соборахъ продолжительность искуса и роды наказаній за тѣ или другіе грѣхи, въ тоже время не рѣдко представляли епископамъ, по ихъ личному усмотрѣнію, облегчать участь кающихся. Къ концу IV вѣка отлученіе отъ церковнаго общенія обыкновенныхъ грѣшниковъ и затѣмъ публичное прохожденіе „степеней кающихся“ съ публичнымъ покаяніемъ—совсѣмъ стало выходить изъ церковной практики сначала на востокъ, а потомъ на западъ. Патріархъ константинопольскій, *Нектарій*, отмѣнилъ (390 г.) въ своей Церкви должность *пресвитеровъ для кающихся*, послѣ чего каждый, по собственному желанію, могъ избирать себѣ духовника и предъ нимъ исповѣдываться тайно во всѣхъ своихъ тайныхъ и явныхъ грѣхахъ. Прімуру *Некторія* послѣдовали епископы другихъ восточныхъ Церквей. Сообразно тяжести грѣховъ духовники налагали на кающихся разнаго рода искусы, которые они должны были выполнять тайно, и за тѣмъ получали разрѣшеніе. Въ этомъ случаѣ епископы давали своимъ пресвитерамъ опредѣленные наставленія относительно самой исповѣди и тѣхъ наказаній, которыя, по канонамъ церковнымъ, должны быть полагаемы на кающихся за тѣ, или другіе грѣхи. Торжественное же отлученіе отъ Церкви употреблялось въ приложеніи къ еретикамъ и раскольникамъ и рѣдко къ обыкновеннымъ грѣшникамъ.— На западъ частная тайная исповѣдь окончательно замѣнила публичную около половины V в. при папѣ *Львѣ Великомъ*. Но съ VIII в. тамъ опять стала входить въ церковную практику строгая покаянная дисциплина первыхъ вѣковъ, хотя съ нѣкоторыми особенностями. Но отлученія, или, такъ называемыя, *экскоммуникаціи*, падавшія не только на еретиковъ, но и на всѣхъ открытыхъ грѣшниковъ, получили въ латинской Церкви значеніе отличное отъ того, которое давала имъ древняя Церковь. Въ древней Церкви отлученіе было простымъ отдѣленіемъ недостойнаго члена отъ общества вѣрующихъ, здѣсь же оно было *наказаніемъ*. Отлученіе было двухъ родовъ: *малое и великое*. Первому подвергался открытый грѣшникъ, добровольно подчинившійся церковному суду. Онъ лишался былъ на нѣкоторое время таинства причащенія, долженъ былъ поститься и т. п. и затѣмъ, по прошествіи срока наказанія, принимался въ общеніе послѣ публичнаго покаянія. Второму—подвергался грѣшникъ, не хотѣвшій подчиниться церковному суду. Епископъ, или даже самъ папа, торжественно провозглашалъ *анаѹему* такому грѣшнику, и онъ не только лишался церковнаго общенія, но и политическаго; никто, даже родственники, не должны

были входить съ нимъ ни въ какія сношенія. Если грѣшникъ принадлежалъ къ высшему классу общества, или даже былъ въ числѣ владѣтельныхъ особъ и если анаѳема не производила на него никакого дѣйствія, что случалось не рѣдко, — то Церковь налагала *запрещеніе* (интердиктъ) на всю страну или область, въ которой онъ совершилъ преступленіе. Въ странахъ, на которыя падало запрещеніе, совершеніе богослуженія прекращалось, церкви отпирались только однажды въ день для покаянной молитвы, умершіе взрослые похоронялись безъ отпѣванія, кромѣ священниковъ и монаховъ, браки не вѣчались и проч. Такого рода запрещеніе почти всегда достигало цѣли; грѣшникъ, изъ за котораго оно налагалось подъ вліяніемъ общественнаго негодованія на религиозное стѣсненіе, волей-не волей покаялся церковному суду, переносилъ церковное наказаніе и подвергался публичному покаянію.

Кромѣ покаянной дисциплины слѣдуетъ еще обратить вниманіе на церковную дисциплину относительно вступленія въ бракъ. Церковь всегда смотрѣла на бракъ, какъ на учрежденіе божественное, и допускала его вообще для всѣхъ своихъ членовъ. Но въ то же время она наблюдала, чтобы бракъ не былъ удовлетвореніемъ одной чувственности. Поэтому она положительно запрещала *многоженство* и *четвертый бракъ*; *третій* же и *второй* браки хотя допускала, но все-таки двоеженцевъ и троеженцевъ не оставляла безъ нѣкотораго наказанія, или скорѣе вразумленія, въ виду обнаруженнаго ими невоздержанія. Вступавшихъ во второй бракъ она подвергала отлученію отъ св. причащенія на годъ и на два, а вступавшихъ въ третій — на три, на четыре и даже на пять лѣтъ (1). Что касается до условій, соблюденіе которыхъ, при заключеніи всякаго брака, Церковь считала необходимымъ, чтобы бракъ былъ вполне законнымъ, то они были слѣдующія: прежде всего требовалось, чтобы вступающіе въ бракъ имѣли согласіе отъ своихъ родителей и своихъ господъ, и безъ этого согласія бракъ считался не дѣйствительнымъ (2). Затѣмъ бракосочетающіеся должны быть оба православные; браки съ вѣвѣрными, каковы иудеи и язычники, и съ еретиками положительно запрещались Церковію, развѣ только лицо сочетавающееся давало обѣщаніе перейти въ православную вѣру (3). Наконецъ, брачующіеся не должны состоять между собою въ родствѣ. Родство Церкви различала двойное: *духовное* и *плотское*. Въ родствѣ ду-

(1) Васил. Вел. прав 4.

(2) Васил. Вел. 38, 40, 42.

(3) IV вселен. соб. 14, Трулл 72.

ховномъ браки запрещались между воспріемниками и воспріятыми и родителями ихъ <sup>(4)</sup> и вообще до трехъ степеней. Въ родствѣ плотскомъ — однородномъ или *кровномъ*, соборъ трулльскій запретилъ браки до четвертой степени включительно <sup>(5)</sup>, а гражданскими законами въ VIII и IX в.в. запрещены браки до пятой степени, а затѣмъ въ X и XI в.в. до шестой включительно. Въ родствѣ двухъ родовомъ и трехродномъ или *свойствѣ*, тотъ же трулльскій соборъ, такъ же какъ и въ *кровномъ*, запретилъ браки до четвертой степени включительно, наприм. двумъ роднымъ братьямъ съ двумя родными сестрами <sup>(6)</sup>. На соборахъ X и XI в.в. въ греческой Церкви правило это распространено до пятой и до шестой степеней, такъ что напр. двумъ братьямъ не дозволено былъ бракъ съ двумя двоюродными сестрами.

### Расколъ донатистовъ.

Во II и III вѣкахъ противниками обще—церковной дисциплины были *монтанисты* и *новациане*. Въ IV вѣкѣ такими противниками являются *донатисты*. Въ сущности донатисты проводили тѣ же мнѣнія, что монтанисты и особенно новациане, и самый расколъ донатистовъ, можно сказать, былъ возобновленіемъ раскола новацианскаго, только въ другой странѣ и подъ другимъ названіемъ. Донатисты, какъ и новациане, смѣшивали понятія о Церкви *видимой* съ понятіями о Церкви *невидимой*, перенося на первую признаки последней — чистоту, святость и проч. Такъ, принявши за основаніе, что Церковь должна быть святою, они полагали святость ея *во святости ея членовъ*. Поэтому, если Церковь терпитъ въ своей средѣ грѣшниковъ, каковы напр. отступники отъ вѣры и предатели во время гоненій, то она, по мнѣнію донатистовъ, перестаетъ быть святою. Даже самыя таинства Церкви, совершаемыя грѣшными и порочными священнослужителями, по ихъ понятію, теряютъ характеръ святости и становятся недействительными. Выходя изъ такихъ воззрѣній, донатисты требовали совершеннаго исключенія изъ Церкви всехъ грѣшныхъ членовъ и никакъ не допускали снисходительной покаянной дисциплины. Къ этимъ чисто новацианскимъ воззрѣніямъ они присоединили еще новое, именно, что Церковь должна жить совершенно отдѣльно отъ государства жизнію, какъ было въ первые три вѣка, не смѣшивая своихъ интересовъ съ интересами государства. — Исторія раскола донатистовъ слѣдующая.

(4) Трулл. 53.

(5) Трулл. 54.

(6) Трулл. 54.

Въ гоненіе Діоклетіана, въ числѣ христіанъ африканской Церкви были фанатики, проникнутые взглядами Монтана на мученичество, которые сами искали мученическихъ вѣнцовъ. Карфагенскій епископъ *Менсурій* и его архидіаконъ *Цециліанъ* не одобряли фанатизма христіанъ. Менсурій даже не считалъ предосудительнымъ употреблять благоразумныя средства къ освобожденію отъ преслѣдованій; такъ—онъ отдалъ сыщикамъ вмѣсто св. писанія, которое просили у него, еретическія сочиненія, и сыщики не тревожили его болѣе. Но партія фанатиковъ была не довольна такимъ поведеніемъ своего епископа и его архидіакона и ожидала тольکو случая заявить свое недовольство. Въ 311 году Менсурій умеръ; преемникомъ ему былъ выбранъ Цециліанъ и посвященъ *Феликсомъ*, епископомъ аптунгскимъ, человекомъ одинаковаго съ нимъ образа мыслей. Теперь—то и выпустила партія недовольныхъ. Въ главѣ ея стояла богатая и уважаемая вдова *Луцилла*, лично недовольная Цециліаномъ, такъ какъ онъ обличалъ её въ суевѣріи. Но недовольные ничего бы не сдѣлали, если бы не нашли поддержки въ епископахъ Нумидіи, которые не были приглашены на посвященіе Цециліана. Последніе, прибывъ въ Карфагенъ, устроили собраніе, на которомъ объявили рукоположеніе Цециліана недействительнымъ, такъ какъ онъ принялъ посвященіе отъ Феликса, обвинявшагося въ измѣничествѣ. Но когда Цециліанъ выразилъ желаніе принять отъ нихъ новое посвященіе, то и его обвинили, какъ предателя и отлучили отъ Церкви. На мѣсто Цециліана выбрали новаго епископа, зтеца *Майорина*, друга Луциллы. Такимъ образомъ въ Карфагенѣ явилось два епископа. Раздѣленіе скоро распространилось по всей сѣверной Африкѣ. Обѣ партіи стали искать поддержки въ другихъ Церквахъ. Императоръ Константинъ, который тогда тольکو что объявилъ себя въ пользу христіанъ, рѣшительно высказался противъ Майорина. Но Майоринъ отправилъ къ нему письмо, въ которомъ просилъ разслѣдовать обвиненія, выставляемыя противъ Цециліана. Константинъ поручилъ римскому епископу *Мельхіаду*, съ пятью галльскими епископами, разобрать дѣло. Цециліанъ долженъ былъ явиться въ Римъ съ десятью епископами, которые бы выставили противъ него обвиненія и десятью другими, которые бы защищали его. Въ 313 году въ Римѣ состоялся соборъ, на который Мельхіадъ пригласилъ еще пятнадцать итальянскихъ епископовъ. *Донатъ*, епископъ Казы, чѣ въ Нумидіи, былъ главнымъ обвинителемъ Цециліана и душою противной партіи. Но его обвиненія не были найдены основательными и Цециліанъ объявленъ былъ свободнымъ отъ обвиненій. Затѣмъ, по порученію Константина, вслѣдствіе апелляціи Майорина, дѣло о посвященіи Цециліана разбиралось на соборѣ въ *Арлель*

(314 г.); и здѣсь Феликса, посвятившаго Цециліана, нашли не виновнымъ въ предательствѣ. Наконецъ, когда раскольническая партія обратилась къ непосредственному суду императора, онъ выслушалъ обѣ стороны въ Медиоланѣ (316 г.) и снова рѣшилъ дѣло въ пользу Цециліана. Между тѣмъ Майоринъ умеръ (315 г.) и его мѣсто во главѣ раскола занялъ *Донатъ*, прозванный своими приверженцами *великимъ*, чловѣкъ пылкій, суровый. Этотъ Донатъ, принявшій епископское посвященіе отъ другаго Доната, епископа Казы, сообщилъ свое имя расколу. Онъ убѣдилъ своихъ сообщниковъ, не покоряться рѣшенію императора. Дѣло приняло новый оборотъ. Противъ раскольниковъ изданы были строгіе законы: стали отнимать у нихъ церкви, епископовъ ихъ ссылатъ въ заточеніе и проч. Но преслѣдованія только раздражали ихъ. Произошло большое возмущеніе; въ Нумидіи образовались шайки раскольниковъ, къ которымъ примкнуло еще множество бѣжавшихъ рабовъ. Большими скопищами ходили они по странѣ, нападая какъ на языческіе, такъ и христіанскіе храмы и особенно на церковныя власти. Смерть они презирали, потому что искали мученическихъ вѣнцовъ. Сами себя раскольники называли *воинами христовыми*, а у православныхъ извѣстны были подъ именемъ *циркумцелліоновъ* (*circumcelliones*), такъ какъ они бродили вокругъ хижинъ поселянъ. При такомъ положеніи дѣлъ Константинъ рѣшился прекратить преслѣдованіе и въ 321 г. предоставилъ *донатистамъ* полную свободу, которою они пользовались до конца его жизни. Преемникъ Константина, западный императоръ *Констансъ*, хотѣлъ было привлечь *донатистовъ* къ православной Церкви подарками на бѣдныхъ и храмы. Но Донатъ отослалъ ихъ назадъ и затѣмъ и онъ самъ, и другіе *донатистскіе* епископы стали проповѣдывать, что Церковь не имѣетъ ничего общаго съ императоромъ, что общенія Церкви съ государствомъ не должно быть, что Церковь въ порабощеніи у государства и т. п. Теперь императоръ приказалъ уже силой возстановить въ Африкѣ церковное единство. Опять стали отнимать у *донатистовъ* церкви, опять начались ссылки епископовъ; между прочимъ сосланъ былъ самъ Донатъ. Съ другой стороны, *циркумцелліоны* опять начали религіозную войну. При этомъ они доходили иногда до такого фанатизма, что, въ случаѣ нападенія правительственныхъ войскъ, не имѣя возможности защищаться, сами бросались съ утесовъ и въ огонь, считая свою смерть мученичествомъ. Въ такомъ же положеніи было дѣло и при *Констанціи* до вступленія на престолъ *Юліана* (361 г.), который, по просьбѣ *донатистовъ*, издалъ указъ, отмѣнявшій всѣ крутыя мѣры, принятыя противъ нихъ въ предшествовавшемъ царствованіи. *Донатисты* получили свои церкви и свободу отправлять богослуженіе.

При послѣдующихъ императорахъ расколъ усиливается все болѣе и болѣе. Къ концу IV в. донатисты считали у себя сотни церквей. Православные епископы старались дѣйствовать на раскольниковъ силою убѣжденія. Такъ *Августинъ*, бывшій (съ 395 г.) епископомъ въ городкѣ *Иппонъ* въ Нумидіи, неутомимо трудился надъ обращеніемъ ихъ, — писалъ въ опроверженіе ихъ сочиненія, входилъ съ ними въ диспуты. Но ничто не помогало, обращались только отдѣльныя личности. Самъ Августинъ на карагенскомъ соборѣ (405 г.) согласился, что противъ донатистовъ слѣдуетъ принимать крутыя мѣры. Дѣйствительно, императоръ *Гонорій* поднялъ новое преслѣдованіе. Въ 411 г., по желанію Августина, состоялся, наконецъ, торжественный диспутъ между православными и донатистами. Хотѣли обсудить и рѣшить дѣло мирнымъ путемъ. Въ Карагенѣ собралось на соборѣ 286 епископовъ православныхъ и 279 донатистскихъ; тутъ же присутствовалъ императорскій чиновникъ *Марцеллинъ*. Споры продолжались три дня; со стороны православныхъ особенно выдавались *Августинъ* и *Аврелій*, епископъ карагенскій, со стороны раскольниковъ *Приміанъ* и *Цетилианъ*. Главными спорными вопросами были слѣдующіе: были ли *предателями* *Феликсъ* и *Цетилианъ* и перестаетъ ли Церковь быть святою, если въ ея лонѣ есть недостойные члены? Всѣ разсужденія и споры не привели ни къ чему; каждая сторона осталась при своемъ. Марцеллинъ, впрочемъ, рѣшилъ, что побѣда осталась за православными. Донатисты апеллировали къ *Гонорію*, но тотъ утвердилъ заключеніе своего уполномоченнаго и издалъ противъ нихъ строгій указъ. Затѣмъ вскорѣ съверную Африку заняли вандалы. Донатисты надѣялись было, что вандалы, какъ еретики (аріане) пощадятъ ихъ, но они преслѣдовали какъ техъ, такъ и православныхъ. Донатистскія общества существовали до VII вѣка.

## Восприемники отъ купели святаго крещенія.

(Продолженіе \*).

Условія для занятія восприемнической должности въ православной Церкви какъ греческой, такъ и цѣпей русской.

Изъ предшествующаго обзорія воспринятія отъ купели крещенія младенцевъ и возрастныхъ въ православной Церкви мы видѣли уже, что послѣдняя, избирая восприемниковъ отъ купели святаго

\*) Смотри. № 3-й.

крещенія, съ самой глубокой христіанской древности до настоящаго времени, всегда назначала и назначаетъ ихъ для того, чтобы крещаемые имѣли въ нихъ надежныхъ и вѣрныхъ поручителей, свидѣтелей и руководителей въ православной вѣрѣ и благочестіи. Соответственно такому высокому назначенію, воспріемникъ отъ купели святаго крещенія, по основнымъ правиламъ православной Церкви какъ древней, такъ и позднѣйшей, долженъ быть: 1) православный, 2) знать по крайней мѣрѣ самыя главныя истины христіанской вѣры и 3) вести сообразный съ послѣднею благочестивый и непорочный образъ жизни для того, чтобы, самъ понимая и выполняя свое высокое христіанское призваніе, могъ и воспріятыхъ имъ отъ купели св. крещенія наставить и воспитать въ духъ православной вѣры и правилахъ христіанской правевственности. Онъ долженъ наконецъ, по тѣмъ же основнымъ правиламъ Церкви, быть свободенъ отъ извѣстныхъ отношеній, обязанностей и обѣтовъ, которые, независимо отъ православія и способности къ надлежащему и добросовѣстному управленію воспріемнической должности, всегда служили и служатъ законнымъ препятствіемъ къ принятію на себя воспріемническаго званія. Разсмотримъ отдѣльно каждое изъ этихъ условій.

Православіе, то есть, всецѣлая и сознательная принадлежность воспріемника по своимъ вѣрованіямъ, образу мыслей, убѣжденій и т. д. къ православной грековосточной Церкви, предъ которою онъ свидѣтельствуетъ и ручается за вѣру и благочестивую жизнь крещаемаго, такъ естественно и необходимо со стороны каждаго воспріемника, что настоятельное и безусловное требованіе его съ самыхъ первыхъ временъ христіанства глубоко проникло въ сознаніе всѣхъ вѣрныхъ и истинныхъ послѣдователей евангельскаго ученія. Безусловное требованіе православія отъ каждаго воспріемника младенцевъ и возрастныхъ отразилось не только въ церковномъ законодательствѣ какъ древней, такъ и позднѣйшей православной Церкви и въ частныхъ дошедшихъ до насъ мнѣніяхъ ея архипастырей, но и въ самой церковной практикѣ крещенія.

Въ практикѣ крещенія православной Церкви греческой, начиная съ учрежденія воспріемнической должности до самой половины тринадцатаго столѣтія, мы не встрѣчали и не встрѣчаемъ, за исключеніемъ немногихъ частныхъ злоупотребленій со стороны отдѣльныхъ лицъ, ни одного примѣра (1), ни одного даже намека на то, чтобы воспріемникомъ православнаго отъ купели святаго крещенія когда либо

(1) Binterim, Denkwürdigkeit Christ-Kathol. Kirche, Mainz. 1825. B. I. T. I S 200.

быть не только нехристианинъ: іудей, язычникъ, магометанинъ, но человекъ, уже готовившійся быть христианиномъ — оглашенный, даже лице, хотя и носившее на себѣ званіе христианина, но отступившее отъ православія. Православная греко—восточная Церковь какъ древняя, такъ и позднѣйшая всегда устраняла отъ восприимческой должности: еретиковъ, раскольниковъ и вообще лицъ, которыя, хотя бы сколько нибудь и въ чемъ бы то ни было, расходились съ нею относительно ученія объ основныхъ предметахъ вѣры и благочестія. „Еслибы я зналъ“, говорить одинъ изъ древнихъ пастырей православной Церкви, о восприимликѣ съ педагіанскимъ настроеніемъ мыслей, „еслибы я зналъ, что онъ думаетъ иначе, чѣмъ я“ и слѣдовательно, иначе, чѣмъ учитъ православная Церковь, „я не дозволилъ бы ему приступить къ таинству крещенія съ младенцемъ“ (2). Дѣйствительно, древняя православная Церковь съ самаго начала своего существованія, такъ строго держалась взгляда, высказаннаго въ концѣ четвертаго или началѣ пятаго столѣтія блаженнымъ Августиномъ, что во времена св. Діонисія Ареопагита поручала, какъ мы видѣли, воспріятіе отъ купели крещенія младенцевъ и возрастныхъ прозелитовъ однимъ только *вѣрнымъ*, именно лицамъ „посвященнымъ въ таинства вѣры, въ тайны божественнаго ученія“ (3) и слѣдовательно принадлежавшимъ къ православнои церковной іерархіи. Позднѣе, съ всеобщимъ и повсемѣстнымъ распространеніемъ христіанства въ Римской имперіи, православная Церковь хотя и дозволила, какъ мы видѣли уже, воспріятіе отъ купели святаго крещенія какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ, простымъ мірянамъ но опять таки—однимъ только православнымъ, т. е. лицамъ, строго державшимся и вѣрнымъ ея ученію, таинствамъ и постановленіямъ. По этому то исторія какъ первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства, такъ и послѣдующихъ до самаго тринадцатаго столѣтія, не представляла и не представляетъ намъ ни одного примѣра воспріятія православныхъ отъ купели крещенія аріанами, несторіанами, еutihianaми (4), евноміанами, манихеями, педагіанами (5), или другими какими либо еретиками и раскольниками того времени (6). Позднѣе,

(2) Avgustin de pecc. merit. 1, 34.

(3) *Τὴν τὸν μεμπτικῶν.* Dionys Areopag de eccl. hier. cap. 2 и 7.

(4) Binterim, B. I. T. I. S. 200.

(5) Angusti. Denkmurdigkeiten aus der christlicheu Archäologie. Leipzig 1823. B. VII. S. 338.

(6) Binterim, B. I. T. I. S. 200.

той же участи подверглись монофелиты, армяне, католики и другіе, вновь появившіеся въ христіанскомъ мірѣ, еретики и раскольники (7). Уже только во второй половинѣ или, даже, въ концѣ тринадцатаго столѣтія мы встрѣчаемъ въ православной греко—восточной Церкви первый примѣръ воспріятія православнаго отъ купели крещенія католикомъ, да и то какъ единичный, исключительный фактъ, обратившій на себя по своей исключительности вниманіе даже такого византійскаго историка, какъ Пахимерь. Послѣдній, говоря объ упомянутомъ уже нами въ предшествующемъ обзорѣ воспріятіи отъ купели крещенія сына византійскаго императора Іоанна Палеолога ахайскимъ княземъ Вильгельмомъ, католическаго вѣроисповѣданія, хотя и указываетъ на причину побудившую православнаго греческаго императора рѣшиться на столь необычное въ практикѣ православной греко—восточной Церкви дѣло, какъ воспріятіе латиняниномъ изъ купели крещенія младенца, происшедшаго отъ православныхъ родителей, но ни однимъ выраженіемъ не даетъ понять, чтобы эту рѣшимость императора и самый фактъ воспріятія его сына иновѣрцемъ одобрила тогдашняя греческая Церковь. Дѣло передается такъ: „князь ахайскій со всеми окружавшими и мучившимися съ нимъ подъ стражею вышущенъ былъ изъ темницъ, удостоенъ почестей, принятъ надлежащимъ образомъ и сдѣлался столь близкимъ царю, что послѣдній, въ знакъ совершеннаго примиренія съ нимъ, даже избралъ его въ воспріемники собственнаго сына изъ святой купели крещенія“ (8).

Но это, повторимъ мы, до самой половины, или, даже, до конца тринадцатаго столѣтія былъ единственный случай въ православной греко—восточной Церкви воспріятія отъ купели святаго крещенія дѣтей православныхъ родителей иновѣрцами,—случай, хотя и вызванный, быть можетъ, важными политическими соображеніями православнаго греческаго императора, но тѣмъ не менѣе не одобренный самою современною послѣднему греческою православною Церковью. Совсѣмъ другое и, къ сожалѣнію, неутѣшительное явленіе представляетъ намъ исторія православной греко—восточной Церкви послѣдующихъ столѣтій, особенно же пятнадцатаго и шестнадцатаго. Въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій случаи воспріятія отъ купели крещенія дѣтей православныхъ родителей иновѣрцами—раскольниками, еретиками и даже, страшно сказать, магометанами были

(7) Andr. Schuler, de susceptioribus Viteb 1628, p. III.

(8) Ὡς δὲ καὶ ἀναδοχὸν αὐτὸν καὶ αὐτοῦ πατρὸς ἰδιὸν ἐκ τοῦ ἁγίου βαπτισματός. Pachimer, histor. lib. I. cap. 31.

въ православной греко-восточной Церкви, по всей вѣроятности, такъ перѣдки, что вызывали и вызвали не только отдѣльныя горькія жалобы тогдашнихъ пастырей православной греческой Церкви на злоупотребленіе воспріемническимъ званіемъ, но даже всеобщее — церковное постановленіе, строго воспрещавшее воспріятіе дѣтей православныхъ родителей иновѣрцами — кто бы ни были послѣдніе, — турки ли, принадлежавшіе къ послѣдователямъ Магомета, или и христіане, но христіане только по имени, а на самомъ дѣлѣ еретики и отступники. Между пастырями православной греко-восточной Церкви пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій, жаловавшимися на злоупотребленіе воспріемническимъ званіемъ со стороны современныхъ имъ православныхъ родителей христіанскихъ дѣтей, укажемъ, для при-мѣра, уже на упомянутого нами блаженнаго Симеона, архіепископа сессалонкійскаго. Въ своемъ „разговорѣ о свѣтѣ священства и таинствахъ церковныхъ“ онъ говоритъ: „мнѣ приходилось слышать и въ что весьма странное и тяжкое для чувства: нѣкоторые родители, по расчетамъ человѣческимъ, приглашаютъ для воспріятія своихъ дѣтей отъ купели крещенія, — страшно сказать, — враговъ и поносителей вѣры, безбожниковъ и еретиковъ“ (9).

Кто были эти враги и поносители православной вѣры, упоминаемые блаженнымъ Симеономъ? Были ли они иновѣрцы другихъ христіанскихъ исповѣданій, приглашаемые въ пятнадцатомъ столѣтій которыми православными греками и славянами Балканскаго полуострова для воспріятія отъ купели святаго крещенія своихъ дѣтей, или православные, перешедшіе въ занятыхъ турками греческихъ провинціяхъ въ исламъ, или же наконецъ сами турки, завоевавшіе въ пятнадцатомъ столѣтій большую часть владній византійскаго императора, — для насъ все равно. Для насъ важенъ самый фактъ, что въ практику православной греческой Церкви пятнадцатаго и особенно шестнадцатаго столѣтій, благодаря корыстолюбію, суеистиности и вообще эгоистическимъ расчетамъ нѣкоторыхъ православныхъ родителей, вкравшійся отдѣльные случаи воспріятія отъ купели святаго крещенія ихъ дѣтей иновѣрцами — врагами и поносителями православной вѣры, — случаи, такъ противные всей предшествующей практикѣ и всѣмъ кореннымъ каноническимъ постановленіямъ православной греко-восточной Церкви относительно воспріемничества какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ. Для насъ важно также то обстоятельство, что эти случаи, не смотря на свою отдѣльность, да

(9) См. въ писаніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви. Спб. 1856

глубоко взволновали всю православную греко—восточную Церковь пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій и вызвали со стороны послѣдней сильное, единодушное противодѣйствіе только что возникавшему, въ средѣ православнаго греко—славянскаго населенія, злоупотребленію священнымъ званіемъ воспріемника. Желая остановить зло въ самомъ началѣ, православная греко—восточная Церковь пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій не смотря на то, что сама находилась въ это время въ самомъ тяжкомъ положеніи и отовсюду и во всемъ стѣснена была грубыми и фанатическими турецкими завоевателями, приняла всевозможныя и зависѣвшія отъ нея мѣры для того, чтобы возстановить, по возможности, древнюю святость, чистоту и высоту воспріемническаго званія. Само собою понятно, что для достиженія этой великой и святой цѣли требовалось прежде всего возстановить православіе со стороны каждаго отдѣльнаго воспріемника, — какъ необходимое и существенно условіе для того, чтобы воспріемническое служеніе было дѣйствительно и приносило христіанскому обществу и самому крещаемому ту нравственно—религіозную пользу, какой всегда ожидала и всегда требовала отъ него святая Церковь. И мы дѣйствительно видимъ, что православная греко—восточная Церковь пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій употребила всѣ усилія, чтобы воспріемниками дѣтей православныхъ родителей были непременно одни только православные, но отнюдь не иновѣрцы, кто бы ни были послѣдніе: турки ли, или хотя и христіане, но христіане другихъ исповѣданій. Для достиженія этой цѣли она не ограничилась отдѣльными, частными стараніями своихъ архипастырей разъяснить православному греко—славянскому населенію областей, подвластныхъ туркамъ, какъ губительно и преступно съ его стороны приглашать для воспріятія своихъ дѣтей отъ купели святаго крещенія иновѣрцевъ, но и нашлась вынужденною напомнить и распространить для всеобщаго свѣдѣнія древнее апостольское правило, по которому, какъ увидимъ ниже, каждый священнодѣйствующій, допустившій иновѣрца къ воспріятію отъ купели святаго крещенія православнаго младенца, долженъ подвергнуться самому тяжкому наказанію лишенію сана.

Заботливость православной греко—восточной Церкви о возстановленіи древней святости и высоты воспріемническаго служенія была такъ велика, что, не смотря даже на вышнюю зависимость свою въ шестнадцатомъ и послѣдующихъ столѣтіяхъ отъ турокъ, она не побоялась и не усумнилась ясно и положительно назвать ихъ, какъ увидимъ ниже, въ числѣ иновѣрцевъ, навсегда устранявшихъ ея отъ воспріятія изъ купели святаго крещенія какъ дѣтей православныхъ родителей, такъ и присоединявшихъ къ ней прозелитовъ

Но оправдались ли ея усилія и заботливость возстановить, по возможности, древнюю святость и высоту воспріемническаго служенія? Перестало ли поздѣйшее православное греко-славянское населеніе Турецкой имперіи, слѣдуя внушеніямъ своихъ архипастырей и общему голосу всей православной Церкви пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій, приглашать, изъ эгоистическихъ расчетовъ, для воспріятія своихъ дѣтей отъ купели святаго крещенія, не только своихъ магометанскихъ властителей—турокъ, но и иновѣрцевъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, признаваемыхъ православною Церковію еретиками и раскольниками? Смѣемъ думать, что да. Къ такому выводу, приводитъ насъ, кромѣ продолжающейся доселѣ заботливости православныхъ греко-восточныхъ архипастырей о поддержаніи въ своей паствѣ чистоты и святости православія, то обстоятельство, что въ сочиненіяхъ пастырей и вообще писателей греко-восточной Церкви семнадцатаго, осьмнадцатаго и девятнадцатаго столѣтій, уже не встрѣчается болѣе жалобъ и указаній на воспріятіе отъ купели св. крещенія дѣтей православныхъ родителей иновѣрцами. Такимъ образомъ въ современной намъ православной греко-восточной церковной практикѣ крещенія какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ прозелитовъ, возстановилась древняя святость и высота воспріемническаго званія и православіе со стороны каждаго воспріемника, какъ коренное основаніе высокаго и полезнаго служенія послѣдняго христіанскому обществу и самому крещаемому, по прежнему, слѣдалось въ ней существеннымъ и необходимымъ требованіемъ отъ каждаго лица, желающаго принять на себя званіе крестнаго отца, или крестной матери. Сознаніе древне-церковной законности и всеобщей, безусловной обязательности этого требованія такъ глубоко проникло не только въ современное намъ бѣлое греко-славянское духовенство, но и въ остальное православное населеніе всего востока, что въ настоящее время тамъ, ни изъ разсказовъ путешественниковъ, ни изъ газетныхъ извѣстій, не слышно уже болѣе ни объ одномъ случаѣ воспріятія дѣтей православныхъ родителей иновѣрцами - не только мусульманами, но и христіанами другихъ неправославныхъ исповѣданій. Если же, даже въ настоящее время, и встрѣчаются между православными обитателями востока единичные случаи такого противозаконнаго воспріемничества, что болѣе чѣмъ сомнительно, то они, къ счастью и всеобщей радости вѣрныхъ послѣдователей евангельскаго ученія, такъ рѣдки и такъ исключительны, что не возбуждаютъ уже болѣе никакихъ опасеній со стороны современныхъ намъ архипастырей православной греческой Церкви и не вынуждаютъ ихъ болѣе прибѣгать къ тѣмъ мѣрамъ, какія принимали и приняли ихъ прѣдшественники въ пятнадцатомъ и шестнадца-

точь столѣтїяхъ для искорененїя возникавшаго, въ тогдашнемъ православномъ населенїи востока, зла въ самомъ его началѣ.

Что же касается до церковной практики крещенїя какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ прозелитовъ въ нашей русской, отечественной Церкви, то, со времени основанїя последней до самаго осьмнадцатаго столѣтїя, мы не встречаемъ, въ дошедшихъ до насъ летописяхъ и другихъ древне—русскихъ письменныхъ памятникахъ, ни одного примѣра, даже указанїя на самую возможность воспрїятїя на Руси православнаго иновѣрцевъ, при какихъ бы то ни было смягчающихъ и исключительныхъ обстоятельствахъ. Сознанїе законности и безусловной необходимости въ православномъ воспрїемникѣ, при крещенїи какъ дѣтей русскихъ православныхъ родителей, такъ и возрастныхъ прозелитовъ, обращавшихся и присоединявшихся къ нашей Церкви, было такъ сильно и всеобще въ нашемъ древне—русскомъ, какъ духовномъ, такъ и мірскомъ обществѣ, что архипастыри нашей Церкви, обращавшіе, какъ мы видѣли уже, свое заботливое вниманїе на другія стороны воспрїемническаго служенїя, —стороны, требовавшїя болѣе или менѣе радикальнаго исправленїя, — считали излишнимъ не только требовать, но и напоминать своей паствѣ, что в спрїемникъ отъ купели крещенїя, по правиламъ Церкви, непременно долженъ быть православный. Это зналъ и этого строго держался въ своей жизни каждый русскїй, не только священникъ, но и мірянинъ безъ всякихъ внушенїй и напоминанїй со стороны своихъ архипастырей. По этому то мы ни въ исторїи нашей отечественной Церкви, ни въ нашей древне русской церковной литературѣ не встрѣчали и не встречаемъ ни пространныхъ пастырскихъ наставленїй, что воспрїемникъ, по древне—апостольскому правилу и кореннымъ законоположенїямъ первенствующей Церкви, непременно долженъ быть православный <sup>(10)</sup>, ни обличенїй какой либо части православной русской паствы въ томъ, что она нарушаетъ и это правило и эти законоположенїя, приглашая для воспрїятїя своихъ дѣтей отъ купели крещенїя иновѣрцевъ христіанскихъ и не христіанскихъ вѣр исповѣданїй. Еслибы въ нашей древне—русской Церкви, дѣйствительно, были даже отдѣльные и рѣдкіе случаи нарушенїя правилъ древней православной Церкви относительно строгаго православїя со стороны каждаго воспрїемника, то такіе случаи, безъ сомнѣнїя, обратили бы на себя вниманїе какъ пастырей Церкви, такъ нашихъ строга православныхъ летописцевъ. Но такихъ случаевъ, повторимъ мы, очевидно, не было до самаго начала осьмнадцатаго столѣтїя.

<sup>(10)</sup> Номоканонъ въ прибавл. къ требнику моск. изд. 1853 г. стр. 23.

ПИСЬМО ОВЕРВЕКА.

Мюнхень, (8 то) 20-ю септбля (случайная корреспонденція „Голоса“).—Прошлою ночью прибылъ я въ Мюнхень и вотъ что я сдѣлалъ сегодня.

Прежде всего отправился я къ доктору Деллингеру, котораго, къ счастью, засталъ дома. Мы разговаривали битые два часа. Я нашелъ его въ состояніи какой-то робкой нервшимости: человекъ, прошлое котораго такъ богато и велико, много обдумываетъ и соображаетъ, прежде чѣмъ сдѣлаетъ шагъ въ не извѣстное будущее. Онъ опять повторилъ то, что писалъ въ письмѣ ко мнѣ.

Онъ настаивалъ на смѣшанномъ характерѣ католическаго движенія, говоря, что оно не только религиозное, но и политическое. „Католики утратили бы политическую почву подъ собой, еслибъ нашли новую Церковь. Они хотѣли только сопротивляться; прижатые къ стѣнѣ, они были вынуждены начать дѣйствовать, но римскій соборъ долженъ былъ рѣшить, такъ имъ дѣйствовать.“

Затѣмъ, Деллингеръ указалъ на ненависть католиковъ къ Россіи и на преслѣдованія, которымъ катоицизмъ подвергается въ Россіи. Въ свою очередь, я спросилъ, знаетъ ли онъ исторію римскаго католицизма въ Россіи, основанную на архивныхъ документахъ, ту исторію, которая написана графомъ Дмитріемъ Толстымъ. Онъ тотчасъ же отправился въ книжный магазинъ и купилъ эту книгу, но нашелъ лишь первый томъ ея; здѣсь ни у кого нѣтъ второго и никто не знаетъ о его существованіи! Когда зашла рѣчь о плутовствѣ поляковъ, онъ откровенно сознался, что считаетъ позоромъ для римской Церкви канонизацію Юсафата Кунцевича. Оказалось однако, что Деллингеръ рѣшительно не знаетъ никакихъ подробностей объ этомъ чудовищѣ, причтенномъ къ ликъ римскихъ святыхъ!

Послѣ этого онъ указалъ мнѣ на неправильный и деспотическій процессъ учрежденія русскаго святѣйшаго Синода. На это я только спросилъ, знаетъ ли онъ исторію этого учрежденія, и видя, что онъ затрудняется отвѣчать, я сказалъ ему, что существуетъ собраніе документовъ, относящихся къ учрежденію святѣйшаго Синода и свидѣтельствующихъ о правильныхъ и каноническихъ сношеніяхъ Петербурга съ Константинополемъ. Онъ былъ крайне удивленъ, услышавъ это.

Я продолжалъ: еслибъ Россія и русская Церковь были болѣе извѣстны на западѣ, еслибъ на нихъ не смотрѣли съ предубѣжденіемъ, западная ненависть значительно ослабла бы и уступила бы мѣсто болѣе вѣрной оцѣнкѣ православной Церкви. Къ тому же, прибавилъ я, намъ нѣтъ никакого дѣла собственно до Россіи. Вопросъ,

который лежит у насъ на сердцѣ, строго религіознаго характера; онъ чуждъ какимъ бы то ни было политическимъ и національнымъ предразсудкамъ. Можемъ ли быть согласны относительно вѣры—вотъ все, что мы хотимъ знать. Если согласны, то любовь къ ближнему придетъ сама собою. Въ заключеніе, я настоятельно спросилъ его, признаетъ ли онъ римское ученіе ересью? Его уклончивый отвѣтъ далъ мнѣ поводъ предложить ему такую дилему: если римское ученіе ересь, вы должны поникнуть его; если нѣтъ—вы съѣзди дурно, не подчинившись ему.

—О, сказалъ онъ:—ересь вовсе не можетъ уничтожить единство Церкви. Въдъ едва ли отыщется хотя бы одинъ богословъ, который въ томъ или другомъ вопросѣ не былъ бы еретикомъ!

Откровенно говоря, это было для меня уже слишкомъ; я не могу принять такихъ воззрѣній и никогда не держался ихъ, ни будучи католикомъ, ни ставъ православнымъ: это чисто протестантскія воззрѣнія. По счастью, не Дёллингеръ руководитель движенія. Дёллингеръ не болѣе, какъ гётевскій „Zauberlehrling“ (очарованный школьникъ): онъ откупорилъ бутылку, духъ улетучился и цѣлая сотня Дёллингеровъ не въ состояніи уловить этотъ духъ опять въ бутылку...

Когда я былъ у Дёллингера, пришелъ профессоръ Карлъ Витте, извѣстный въ ученomъ мѣрѣ, какъ лучшій издатель Данте. Витте—человѣкъ, горячо вѣрующій и склонный къ православію.

Дёллингеръ только-что получилъ изъ Оксфорда просьбу сказать свое мнѣніе объ англиканскихъ дѣлахъ. Моя брошюра объ „англиканскихъ требованіяхъ“ представляетъ ортодоксальное противоядіе англиканскимъ притязаніямъ. Я предложилъ экземпляръ Дёллингеру, которому было неловко сознаться, что онъ даже не зналъ о существованіи моего „ортодоксально-католическаго обзора.“

У Дёллингера я услышалъ, что епископъ Штросмайеръ еще не подчинился требованіямъ собора. Великій противникъ догмата непогрѣшимости, профессоръ Михелисъ, былъ привѣтствуемъ двумя австрійскими епископами!

Отъ Дёллингера отправился я къ признанному главѣ всего движенія—къ доктору Губеру. Онъ мірянинъ, профессоръ; это—свѣтлая голова и энергическій человѣкъ; у него на лицѣ написано, что онъ серьезно трудится и всецѣло преданъ великому дѣлу. Мы скоро сошлись. Онъ горько жалуется на недѣятельность Дёллингера и постоянно высказываетъ опасенія, чтобъ Дёллингеръ, при настоятельныхъ усиліяхъ ультрамонтановъ, не втянулся опять въ лоно римской Церкви. Программа, которую предложилъ ему Дёллингеръ, оказалась совершенно бесполезною; въ ней ничего нѣтъ, кромѣ любезностей къ ультрамонтанамъ. Но докторъ Фридрихъ, докторъ Лангенъ, докторъ Бейшъ—всѣ три священники, люди капитальные.

Иисенинская Церковь будетъ имѣть четырехъ представителей; всѣ они лица духовныя. Докторъ Губеръ не имѣетъ ни одного изъ ультрамонтанскихъ предразсудковъ Дёллингера противъ русской Церкви и съ восторгомъ привѣтствуетъ идею союза съ православною Церковью.

Père Hyacinthe здѣсь. Надѣюсь увидѣть его завтра. Въ газетѣ хъ напечатанъ длинный списокъ католиковъ, пріѣхавшихъ сюда. Предварительное частное собраніе назначено на завтра, вечеромъ. Я досталъ пригласительные билеты для Осинина (\*) и Димитрокапулоса, равно какъ и для себя. *10-ю (22-ю) сентября* Вчера я возвратился домой изъ частнаго собранія въ 11 часовъ вечера; сего дня мы работали на конгрессѣ безъ малаго 12 часовъ—судите, много ли осталось времени для писанія. Позвольте передать вамъ вкратцѣ важнѣшія подробности.

Програма конгреса (т. е. исповѣданіе вѣры древле-католиковъ) была выработана послѣ продолжительныхъ преній: она, по существу, строго ортодоксальна. Да, въ ней употреблены тѣ же выраженія и слова, что въ моей книгѣ; въ программѣ сказано, что составители ея „возвращаются къ Церкви нераздѣльнаго христіанства.“

Дёллингеръ сбросилъ съ себя роботу и много выигралъ въ мнѣніи.

Профессоръ Михелисъ произнесъ сильную и дѣйствительно блистательную рѣчь въ пользу ортодоксальной Церкви, которой западное невѣжество не уважаетъ, но которая желаетъ лишь единенія вѣры, не касаясь ни западныхъ обрядовъ, ни литургій он

Г. Осининъ произнесъ трогательную и прекрасную рѣчь, которая была вѣрною свидѣтельницей примирительнаго характера, отличающаго православіе. Такъ какъ всѣ рѣчи стенографированы и вы скоро прочтете въ газетахъ о всѣхъ нашихъ переговорахъ, то я обращаюсь къ подробностямъ другаго рода.

Испанское правительство прислало на конгрессъ своего повѣреннаго въ дѣлахъ въ Гаагъ; ему поручено составить партію въ пользу мадридскаго правительства, такъ какъ болѣе 2,000 священниковъ присягнули конституціи, вопреки воли своихъ епископовъ, и правительство должно поддерживать свое конституціонное духовенство.

Нашъ конгрессъ насчитываетъ до 400 представителей различныхъ древле-католическихъ комиссій.

Père Hyacinthe сообщилъ мнѣ письмо итальянскаго епископа, который ходатайствуетъ за древле-католическую реформу Церкви. Многие итальянскіе епископы держатся того же мнѣнія.

\*) Профессора Санктпетербургской духовной академіи.

Мое опасеніе, что идея древле-католическаго движенія выродится въ протестанскія постановленія, оказалось совершенно напраснымъ. Конгрессъ строго придерживается католической и ортодоксальной почвы.

Г. Осининъ въ восторгѣ. Онъ говоритъ, что во всю свою жизнь не видѣлъ ничего столь великаго, какъ нынешній конгрессъ. Цвѣтъ учености и избранныки общества, воодушевленные религіозною цѣлью, обсуждаютъ величайшіе вопросы Церкви и религіи!..

Греческій архимандритъ Пападакисъ (утонченный челоѣкъ, постигшій всю нѣмецкую ученость) явился представителемъ греческой Церкви и пишетъ отчеты въ греческій журналъ „Кліо“, редакція котораго вызвалась быть органомъ нашихъ уніонистскихъ стремленій.

11-го (23-го) сентября — Сегодняшній день полонъ славы и величія. Вчера ортодоксія была побѣдительницей, но то побѣда была выраженіемъ возмущенной совѣсти, изливавшейся въ прекрасныхъ словахъ — то была побѣда идеи; сего дня же, послѣ долгой борьбы, послѣ жаркой схватки просвѣщенныхъ умовъ, мы перешли бездну, лежавшую между словомъ и дѣломъ. До сихъ поръ древле-католическое движеніе было протестомъ, оппозиціей папскимъ захватамъ и нововведеніямъ, имѣло attitude négative; отнынѣ же оно получило положительное и ясное направленіе: древле-католическія церкви, съ ихъ священниками и службами, должны быть открыты!..

Дёллингеръ неистово ратовалъ противъ „возстановленія алтаря на алтарь“, какъ онъ выразился. Онъ предостерегалъ не покидать римской Церкви, но лишь продолжать протестъ противъ нея, не создавать „схизматической секты“. Но истина одержала верхъ! Первые члены конгресса тотчасъ же заявили, что именно Римъ и былъ такою схизматическою сектой, еретическою Церковью. Профессоръ Шудте, одинъ изъ величайшихъ людей дня, всталъ и сказалъ: „Основатель нашей Церкви — Иисусъ Христосъ; основатель же римской Церкви — папа. Если мы ограничимся словами, то проиграемъ свое дѣло; мы довольно говорили, пора дѣйствовать. У насъ есть древле-католическіе священники; если понадобится епископальная помощь, мы обратимся къ архіепископу утрехтскому, или къ греческимъ и русскимъ епископамъ“

Эти рѣшенія приняты сего дня и завтра же будутъ приведены въ исполненіе. Дá, завтра, въ воскресенье, (12-го) 2-го сентября, мы соберемся въ храмъ и докторъ Михелисъ, защитникъ православной Церкви на конгрессѣ, будетъ служить литургію. Греческій архимандритъ Пападакисъ, г. Осининъ и я будемъ присутствовать на этомъ богослуженіи.

Достигли ли же мы какихъ нибудь результатовъ?

Докторъ Михелисъ говоритъ, что епископъ Штроссмайеръ былъ совершенно на нашей сторонѣ, Père Huasithe произнесъ хорошеющую рѣчь на французскомъ языкѣ. На публичномъ засѣданіи въ „стеклянномъ дворцѣ“ присутствовало до 5,000 человекъ. Представитель баварскаго правительства былъ въ полной формѣ.

12-го (24-го) сентября. Сроку моего отпуска истекаетъ. Я долженъ возвратиться въ Англію. Тамъ будетъ еще нѣсколько частныхъ собраній по этому поводу; но главное уже сдѣлано и приведено въ исполненіе.

Профессоръ Михелисъ и père Huasithe хотятъ произнести рѣчи для дамъ, что очень важно: на уловленіе вдовъ и женъ направлены раг excellence интриги іезуитовъ.

Сегодня поутру, мы слушали обѣдню, которую служилъ Михелисъ. Все было совершенно по чину и съ должнымъ благоговѣніемъ.

Теперь вы видите—нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что единеніе Церкви совершится.

Руководители движенія (въ числѣ которыхъ я не считаю Дёллингера)—все люди высшей учености и примѣрной жизни, люди рѣшительные и обдумывающіе каждый шагъ, не горячіе энтузіасты, въ родѣ Лютера, но энергическіе дѣятели, въ родѣ Фотія—Шульте, Михелисъ, Рейкенсъ, Губеръ, Лангенъ, фон-Липо, Фридрихъ и др.

Оставляя Мюнхенъ, уношу съ собою убѣжденіе, что въ эти дни мы дали направленіе исторіи на цѣлые грядущіе вѣка. Бура, собиравшаяся въ теченіи столѣтій, разразилась, наконецъ, и разбила въ дребезги хвастливыя, но шаткія притязанія римской Церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для предотвращенія преступленій, совершаемыхъ простымъ народомъ по незнанію законовъ, директоромъ с. петербургскаго тюремнаго комитета, Николаемъ Олферовымъ, издается дешевое періодическое изданіе, подъ названіемъ „народный законовѣдъ.“ Изданіе выходитъ маленькими книжками; излагается языкомъ простымъ и понятнымъ для народа, съ объясненіемъ всѣхъ тѣхъ словъ, которыя не употребляются въ народѣ. Двѣ книжки сего изданія уже вышли въ свѣтъ.

Желающіе выписывать народный законовѣдъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ контору редакціи.

Въ С.-Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, домъ Ольхиной, № 30.

Въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, домъ Алексѣева.

Адресъ редакціи: Въ С.-Петербургѣ, на углу Знаменской улицы и Сапернаго переулка, домъ № 30, квартира № 6.

СОЧИНЕНІЯ  
ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФІЛАРЕТА РУМЦЕВСКАГО

(БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО).

- 1) Святія подвижницы восточной Церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 2) Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Изданіе 1869 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.
- 3) Православное догматическое богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фуп.
- 4) Исторія русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е. Цѣна съ пересылкою 4 руб.
- 5) Историческіе ученіе объ отцахъ Церкви въ 3-хъ томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 6) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 коп.
- 7) Русскіе святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 руб.
- 8) Святые южныхъ славянъ въ 2 книгахъ. Цѣна 1 р. 40 к.
- 9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 р., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Слова, бесѣды и рѣчи въ 4-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 4 руб.
- 11) Объясненіе апостола Павла къ галатамъ. Цѣна 75 к., а съ пересылкою 1 р.
- 12) Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣнія греческой Церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
- 13) Историко-статистическое описаніе харьковской епархіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.
- 14) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес.

- 15) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
- 16) Крутицкій Батуринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес.
- 17) Обзоръ русской духовной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна съ пересылкою 5 р (Сочиненія этого осталось очень мало въ продажѣ).

Сочиненіе) „плучь духовный“ продано книгопродавцу Ферапонтову, по можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ перес.

Прежнихъ уступокъ, дѣлавшихся единственно въ видахъ распространенія столь много полезныхъ сочиненій преосвященнаго Филарета, въ настоящее время наследники его не могутъ дѣлать потому, что книгъ осталось мало, а новыхъ изданій ихъ въ скорое время не предвидится.

Съ требованіями обращаться: „Въ Черниговѣ, къ учителю черниговской духовной семинаріи, Феодору Ивановичу Дмитревскому.“

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1872 году.

Изданіе журнала *душеполезное чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться кѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія. По этой части редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ св. писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви,
- 4) Воспомянія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5)

Статьи, относящіяся къ православному богослуженію: 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ (естественныхъ); 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ; 8) Миссіонерскія свѣдѣнія; 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ; 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патеиска, въ переводѣ съ греческаго.

*Душеполезное чтеніе* по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подпискамъ 4 руб.

Оставшія неразобранными полные экземпляры *душеполезнаго чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкою.

Подписка на *душеполезное чтеніе* принимается: въ Москвѣ въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечасва; въ конторѣ университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ферапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію *душеполезнаго чтенія* въ Москвѣ.

---

при редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“  
продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія,

съ платою за пересылку:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. . . . . 1 р. 25
  - 2) Божественная литургія. . . . . 4 р. 1
  - 3) Исторія трехъ первыхъ всеобщихъ соборовъ. . . . . 1 р. 75
- Слѣдующія за сими сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп:
- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Нового. . . . . 7 р. 50
  - 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. . . . . 10
  - 6) О дружбѣ. . . . . 7
  - 7) Жизнь святаго Василія Великаго. . . . . 25

- 8) Братья и сестры, 7  
9) Святый Владимиръ Равноапостольный, 10  
10) Жизнь св. Григорія Богослова, 20  
11) Указатель къ душеполезному чтению за 10 годовъ, 30

о продолженіи въ 1872 году изданій:

**ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА**

**„СТРАННИКЪ“,**

политической, общественной и литературной

**ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“**

и НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

**„МІРСКОЕ СЛОВО“.**

Подкрѣпляемые помощію Божіею и поощряемые въ нашихъ по- сильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общес- тва, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала „СТРАННИКЪ“ въ томъ же православномъ, религіозно-православномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“, также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего „современнаго лиска“, и будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 го- ду безъ предварительной цензуры, и по-прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю. Она, слѣди за современными политическими, церковными, общественными, педагогическими и литературными во- просами, по-прежнему будетъ всегда открыта для свободнаго заявленія со стороны нашего духовенства о его насущныхъ пуждахъ и потребностяхъ, вызываемыхъ современною жизнію, и не перестанетъ отстаивать интересы православія и русской народности.

Въ тѣхъ же интересахъ православія и русской народности будетъ продолжаться изданіе народной газеты „МІРСКОЕ СЛОВО“, подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича. Она будетъ выхо- дить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ „странника“ почти на половину болѣе, — „современности“ — почти вдвое, а „мір- скаго слова“ — болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. — 60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на „мірское слово“ (иначе намъ пришлось бы платить

за пересылку этой народной газеты вполтора раза больше, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за „странникъ“ и „современность“ остается таже и на будущій годъ, каковая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету „современный листокъ“.

А именно: УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на каждое изъ повременныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

**СТРАННИКЪ**, состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

„**СОВРЕМЕННОСТЬ**“ изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

**МІРСКОЕ СЛОВО**—изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки— 1 р. 40 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „странникъ“ въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы покорнѣе просимъ ихъ благовременно присылать свои *требованія* и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бѣ быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ *требованіямъ* одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала или нашей газеты.

Жители С.-Петербурга благоволятъ присылать свои *требованія* по городской почтѣ, въ ту же редакцію *странника*, въ Смольный монастырь, съ своимъ полнымъ адресомъ, по которому разсылный доставитъ имъ билетъ и вѣсть, получить отъ нихъ подписныя деньги. Съ билетомъ могутъ быть также доставлены и означенныя на внутренней сторонѣ обертки журнала прежнія наши изданія, если желаніе приобрести ихъ будетъ выражено въ томъ же *требованіи*.

---

Редакторъ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей Харалампій Романскій.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РИЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.