

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ  
Релакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го сентября, 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г., отъ 28 іюля сего года № 623, при которомъ препровождень отчетъ за 1895 г. по постройкѣ сказаннаго храма. Приказали: Отчетъ за 1895 г. по сооруженію храма у подножія Балканъ для поминовенія воиновъ, павшихъ въ послѣднюю Русско-Турецкую войну, для свѣдѣнія духовенства отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31 Декабря 1895 г.*

Къ 1-му Января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло 620.988 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Къ нимъ поступило съ 1-го



Января по 31-е Декабря 1895 года: пожертвованій наличными деньгами, через Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 240 р. 64 к.; процентовъ 28.013 р. 24 к.; 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> купоннаго налога, полученнаго обратно за 1895 годъ 756 р. 53 р. Приобрѣтено 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> свидѣтельствъ Государственной ренты и получено таковыхъ же свидѣтельствъ въ обмѣнъ на 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> облигаціи I и IV внутреннихъ займовъ на 45.200 р. Поступило изъ Государственнаго Банка въ возмѣщеніе потерь въ капиталахъ Комитета по случаю конверсіи въ 1894 г. 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа и 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> Государственную ренту 38.165 р. 61 к. Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ 1.311 р. 26 к. Итого поступило въ 1895 году 113.687 р. 28 к. А съ остаткомъ отъ 1894 г., къ 1-му Января 1896 года всего въ приходѣ 734.675 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1895 г. израсходовано 59.217 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Затѣмъ къ 1-му Января 1896 года въ остаткѣ 665.675 р. И наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 9.782 р. 72 к. Итого въ наличности 675.457 р. 72 к. Балансъ 734.675 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 675.457 р. 72 к. состоитъ: 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 444.781 р. 2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 213.431 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 3) Въ спеціальному капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 15.268 р. 29 к. 4) Въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія 1.951 р. 52 к. Съ открытія



Комитета по 31 Декабря 1895 г. поступило: Пожертвованій 434.887 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 434. 227 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и процентными бумагами 650 р. Процентовъ какъ по 0% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купоннаго налога) 376.114 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0% бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій 53.083 р. 17 к. Всего поступленій на 864.085 р. 64 к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895 г. 169.201 р. 52 к. Остальные затѣмъ 694.884 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 Января 1896 г. въ суммѣ 9.782 р. 72 к. и 2) стоимость 0% бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 Января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665.675 р. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет. На 0% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Виѣанской 2; въ училищахъ: Александровскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одесскомъ 3.

**Праздныя мѣста** — священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Кичатовѣ — съ 23 мая 1896 г.; Чембарскаго



уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Крюковѣ съ 27 нояб. 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 18 ноября 1895 г., Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Ѳедоровкѣ съ 12 апр. 1896 г.; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Будытожь, съ 16 янв. 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Сыромасѣ—съ 21 іюля 1896 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта 1895 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовкѣ съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ 28 марта 1894 г., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ съ 18 іюня 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромкѣ съ 7 марта 1896 г., Бѣльни съ 16 іюля 1896 г. Головинской Варежѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года; Наровч. у.: въ сс. Панахъ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ съ 1 февр. 1896 г., Новомъ Сучкинѣ—съ 3 іюня 1896 г., при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 1 авг. 1896 г.;



Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв. 1893 г.; Ртищевѣ съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г., Нагорной Лакѣ—съ 18 іюня 1896 г.; въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г., Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1895 г., Кабановѣ съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ съ 12 іюня 1895 г.; Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ съ 24 іюня 1896 г.; Новомъ Синдоровѣ—съ 11 іюля 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв. 1895 г., Куликовкѣ—съ 25 іюля 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилковкѣ съ 6 марта 1894 г., Юловѣ съ 4 февр. 1895 г., Свинухѣ—съ 10 апр. 1896 г.;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Уранкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 20 февр. 1896 г., Никольскомъ-Райскомъ—съ 17 іюля 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевкѣ—съ 21 мая 1896 г., Колонахъ—съ 16 іюля 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парাপинѣ—съ 8 января 1896 г., Никольскомъ, Буды тожъ—съ 22 іюня 1896 г., Гумнахъ—съ 17 іюля 1896 г., Абашевѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Мокшанскаго у.: въ с. Дубасовѣ—съ 11 іюня 1896 г., Свинухѣ—съ 8 іюля 1896 г.; Краснослободскаго у.: въ с. Новыхъ Пурдошкахъ—съ 18 іюля 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Скрябинѣ—съ 9 іюля 1896 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московскій фабрикантъ Василій Ксенофоновичъ **Збукъ** письмомъ своимъ, заявляя, что на фабрикѣ его изготовляются серебряные наперсные кресты Высочайше утвержден-



наго рисунка, разрѣшенные для ношенія духовенству въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, просить съ заказомъ на кресты обращаться въ Москву, Черкасскій переулокъ, Общественный дворъ, амбаръ Збукъ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—2. Праздныя мѣста.  
—3. Объявленіе.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го сентября. № 17. 1896 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Пензенская епархія въ царствованіе Императора Николая I.

Тридцатилѣтнее царствованіе Императора Николая I прошло далеко не безслѣднымъ въ исторіи Пензенской епархіи. Выдѣленіе изъ состава ея Саратовской губерніи, умноженіе православныхъ храмовъ, посѣщеніе Пензы почившимъ Императоромъ, Его пребываніе въ Чембарѣ, послужившее поводомъ къ устройству „Царской церкви“, открытіе Краснослободскаго духовнаго училища и другія явленія въ области епархіальной жизни оказали большое вліяніе на религіозно-правственное развитіе жителей Пензенской паствы. Недавно совершившееся чествованіе столѣтія дня рожденія Императора Николая I служитъ достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы сказать о состояніи Пензенской епархіи въ 1825—1855 годахъ.

### I.

При началѣ своего учрежденія (16 октября 1799 года) Пензенская епархія называлась Саратовской и первый ея епископъ, Гайъ, носилъ титулъ Саратовскаго и Пензенскаго.



Пенза была уѣзднымъ городомъ до 9 сентября 1801 года. Въ это время она снова сдѣлана губернскимъ городомъ. Такъ какъ въ Саратовѣ не было удобнаго помѣщенія для архіерея, то преосвященный Гай жилъ въ Пензѣ. 4 декабря 1803 года епархія переведена изъ Саратова въ Пензу, которая сдѣлалась главнымъ городомъ епархіи, а епископы ея стали именоваться Пензенскими и Саратовскими.

Пензенская и Саратовская губерніи со всеми своими городами и уѣздами состояли въ вѣдѣніи одного епархіальнаго архіерея 29 лѣтъ. 3-го ноября 1828 года Государь Императоръ утвердилъ докладъ Св. Синода объ учрежденіи самостоятельной Саратовской епархіи, въ составъ которой вошла Саратовская губернія, а епископомъ ея назначенъ Моисей, занимавшій до того времени архіерейскую кафедру въ Вологдѣ. Въ дѣлахъ Пензенской духовной Консисторіи за 1828 годъ находится указъ Св. Синода отъ 12 ноября, которымъ (п. 3), между прочимъ, предписывается Пензенской Консисторіи немедленно приготовить къ сдачѣ дѣла и вѣдомости, касающіяся монастырей и церквей, отходящихъ въ составъ Саратовской епархіи, а также и все то, что „принадлежитъ до управленія епархіею и всегдашняго исполненія“. Въ составъ Пензенской епархіи оставлены города и уѣзды одной Пензенской губерніи, а епископы ея стали называться Пензенскими и Саранскими.

Первыми епископами Пензенской епархіи были: Гай (Такавовъ), Моисей (Близнецовъ-Платоновъ), Аванасій (Корчановъ), Иннокентій (Смирновъ) и Амвросій 1-й (Орнатскій) \*).

Съ 25 января 1826 года по 1830 годъ епископомъ Пензенскимъ былъ Ириней (Несторовичъ), извѣстный своею

\*) Свѣдѣнія объ этихъ іерархахъ см. Пенз. Еп. Вѣд. за 1866, 1867, 1875, 1882 и 1885 гг.



проповѣдническою и ученою дѣятельностію. Преосвященный Ириней отличался и суровымъ отношеніемъ къ недостаткамъ и порокамъ современнаго общества. Въ 1830 г. Преосвященный Ириней переведенъ въ Иркутскъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа <sup>1)</sup>.

Преемникъ преосвящ. Ириней, преосвященный Іоаннъ (Доброзраковъ) управлялъ Пензенской епархіей съ августа 1830 г. по февраль 1835 г. <sup>2)</sup>. Будучи самъ весьма образованнымъ человекомъ, онъ извѣстенъ какъ ревнитель просвѣщенія и врагъ невѣжества. Онъ считалъ образованіе важнѣйшимъ достоинствомъ духовныхъ лицъ и требовалъ, чтобы каждый, ищущій священства, предварительно сдалъ „отчетливо“ экзаменъ въ Консисторіи. При немъ (въ 1832 г.) была произведена „разборка“ духовныхъ лицъ, послѣ которой малосвѣдущіе и неспособные были отданы въ военную службу. Духовно-учебныя заведенія епархіи были предметомъ самой сердечной заботливости со стороны преосвященнаго Іоанна, что сказалось особенно во время трехъ неурожайныхъ лѣтъ (1831, 1832 и 1833 гг.).

Почти двадцать лѣтъ архіерейскую кафедру занималъ епископъ Амвросій II (Моревъ), съ февраля 1835 года по 15 октября 1854 г. Краткія біографическія свѣдѣнія объ этомъ Архипастырѣ составлены имъ самимъ и вскорѣ послѣ его смерти были напечатаны въ Пензенскихъ Губерн-

<sup>1)</sup> См. Пенз. Еп. Вѣд., 1870 г. № 2, 1881 г. № 17, 1882 г. № 18.

<sup>2)</sup> О преосвященномъ Іоаннѣ смотри Пенз. Епарх. Вѣд. за 1884 г. №№ 7 и 8 и за 1885 г. №№ 1 и 2. Изъ Пензы преосвященный Іоаннъ переведенъ на Нижегородскую епархію, гдѣ оставилъ по себѣ добрую память. Скончался онъ на покой въ одномъ изъ монастырей Донской епархіи.



скихъ Вѣдомостяхъ. Уроженецъ Тверской епархіи и воспитанникъ С. Петербургской академіи, преосвященный Амвросій до назначенія въ Пензу занималъ епископскія кафедры въ Оренбургѣ, на Волыни и въ Нижнемъ Новгородѣ. По отзыву современниковъ, онъ обладалъ превосходными сердечными качествами и глубоко-религиознымъ духомъ; всѣ его намѣренія и поступки были проникнуты этимъ. Онъ любилъ храмы Божіи, приводилъ ихъ въ благолѣпный видъ, а также устраивалъ новыя. Въ періодъ 1835—1854 года выстроено до 100 новыхъ церквей. Пенза обязана преосвященному Амвросію возобновленіемъ кафедральнаго собора, въ склепѣ котораго, рядомъ съ святителемъ Иннокентіемъ, покоится и его прахъ.

Преемникомъ его былъ епископъ Варлаамъ, съ 4 декабря 1854 г. по 7 октября 1862 г., возведенный въ санъ архіепископа 3 апрѣля 1860 г. По отзывамъ людей, знавшихъ его, преосвященный Варлаамъ былъ человекъ строгій, но справедливый. Духовенство Пензенской епархіи въ 50-хъ годахъ было мало образовано. Вступивъ на кафедру, преосвященный Варлаамъ задался цѣлю просвѣтить его. Обѣзжая епархію, онъ испытывалъ священноцерковнослужителей въ знаніи церковнаго устава, молитвъ и проч.; несвѣдущихъ подвергалъ денежнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ. За плохія познанія онъ исключалъ учениковъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ цѣлыми десятками. Но вмѣстѣ съ этимъ преосвященный защищалъ духовенство отъ нападокъ помѣщиковъ, не любилъ наущничества, самъ вникалъ во всѣ дѣла. Послѣ перемѣненія изъ Пензы архіепископъ Варлаамъ занималъ Тобольскую кафедру почти десять лѣтъ. 12 апрѣля 1872 г. онъ уволенъ на покой, съ предоставленіемъ ему права управлять



Бѣлгородскимъ Св. Троицкимъ монастыремъ, гдѣ онъ и скончался въ 1876 г. \*).

Ближайшими помощниками епархіальныхъ архіереевъ въ церковномъ управленіи, особенно въ началѣ текущаго столѣтія, были кафедральные протоіереи. Они не только вѣдали дѣла по Консисторіи, но нерѣдко занимали (постоянно или временно) видныя должности по семинаріи.

Первымъ по времени кафедральнымъ протоіереемъ былъ Ѳеодоръ Ивановичъ Ливановъ, прибывшій вмѣстѣ съ преосвященнымъ Гаємъ изъ Моздока (съ 1799 по 1819 г.); а съ 1819 по 1836 г. кафедральнымъ протоіереемъ былъ Николай Васильевичъ Васильевъ. Онъ окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи до ея преобразованія. Съ 1803 по 1819 г. состоялъ ключаремъ собора. Въ 1821—1822 г. исправлялъ должность ректора вмѣсто архимандрита Аврона, вызваннаго въ С-Петербургъ на очередь священнослуженія и проповѣданія слова Божія.

Ѳеодоръ Петровичъ Островидовъ былъ кафедр. протоіереемъ съ 1837 г. по 16 апрѣля 1865 г. Свое образованіе онъ получилъ въ Пензенской семинаріи; съ 20 іюня 1827 г. состоялъ ключаремъ собора. После смерти кафедральнаго протоіерея о. Васильева онъ сдѣлался душою Консисторіи. Ни одно, сколько-нибудь важное дѣло не рѣшалось безъ него. Онъ обладалъ правильнымъ взглядомъ на дѣла и точнымъ знаніемъ законовъ. При шести пензенскихъ архимонахахъ Ѳеодоръ Петровичъ занималъ почетнѣйшее мѣсто среди пензенскаго духовенства и пользовался полнымъ довѣріемъ. Онъ пользовался уваженіемъ не только среди

\*) См. Пенз. Еп. Вѣд. 1876 г. № 9, 1881 г. № 7, 12 и 20.



духовенства всей епархіи, но и со стороны мѣстнаго свѣтскаго общества \*).

II.

Заключая въ себѣ пространство въ 3,555,110 десятинъ, Пензенская епархія въ царствованіе Императора Николая I (по 9-й ревизіи, бывшей въ 1851 году) имѣла 1058444 душъ обоюдо пола (523798 м. п. и 534646 ж. п.). Главная масса народонаселенія принадлежала, какъ и въ настоящее время, къ православной вѣрѣ. Количество иновѣрцевъ было невелико, до 54,000, почти въ одинаковомъ числѣ мужскаго и женскаго пола. Послѣ православнаго вѣроисповѣданія большинство жителей исповѣдывало магометанство, далѣе слѣдовали раскольники, римско-католики, протестанты, евреи и, наконецъ, единовѣрцы. По даннымъ, находящимся въ отчетахъ начальника губерніи за 50-ые годы, значилось: магометанъ 44119 душъ, раскольниковъ 7678, римско-католиковъ 1105, протестантовъ 338, евреевъ 306 и единовѣрцевъ 15. Магометане сосредоточивались преимущественно въ уѣздахъ Инсарскомъ, Краснослободскомъ, Чембарскомъ и Саранскомъ, раскольники — въ Чембарскомъ. По сектамъ раскольники распредѣлялись такъ: приемлющихъ священство 6580, беспоповщинской секты 843, молоканъ 133. Успѣхи православія среди иновѣрцевъ были незначительны. По имѣющимся даннымъ, заимствованнымъ изъ отчетовъ г. начальника губерніи, въ 1848—1854 годахъ присоединено къ православію: раскольниковъ 131, католиковъ 22, лютеранъ 24, евреевъ 22, магометанъ 16 и язычникъ 1, а всего 216 или, общимъ числомъ, по 30 человекъ въ годъ, при чемъ въ 1850 году не было ни одного присоединенія.

\*) См. Пенз. Еп. Вѣд. 1866 г.



Но за то весьма замѣтно увеличивалось количество православныхъ церквей. Къ 1825 году всѣхъ церквей въ Пензенской епархіи (не считая Саратовской губерніи) было 257. Съ 1825 по 1854 годъ вновь устроено 140 церквей. Въ послѣдніе семь лѣтъ разсматриваемаго періода это дѣло находилось въ такомъ видѣ. Въ 1848 году всѣхъ православныхъ церквей было 648 (каменныхъ 272 и деревянныхъ 376), лютеранская церковь 1 (въ Пензѣ) и раскольническая часовня (безъ престола) 1. Черезъ семь лѣтъ произошла слѣдующая перемѣна. Въ 1854 году было православныхъ церквей 678 (300 каменныхъ и 378 деревянныхъ), магометанскихъ мечетей 96, раскольничьихъ часовень 14 и лютеранская церковь 1. Часовни (безъ престоловъ) находились въ Нижнеомовскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ. До 1850 года не было ни одной магометанской мечети, въ этомъ году ихъ сразу устроено 91. Изъ этого не трудно видѣть, какъ усердно велась магометанская пропаганда и какую серьезную опасность представляло мусульманство для православія.

Разсматриваемый періодъ времени (1825—1854 г.) имѣетъ весьма важное значеніе для жителей города Пензы въ религіозномъ отношеніи. Заботами мѣстныхъ архипастырей здѣсь выстроено много новыхъ храмовъ и перестроены почти всѣ существовавшія церкви. Построены новыя церкви: кладбищенская — во имя св. Митрофана и Мироносицкая — въ 1836 году; Александро-Невская при пансіонѣ мужской гимназіи и Николаевская при тюремномъ замкѣ въ 1838 году; Всесвятская — въ загородномъ архіерейскомъ домѣ (въ саду — вблизи Тамбовской заставы) въ 1847 г.; во имя Тихвинской Божіей Матери при заведеніи Приказа Общественнаго Призрѣнія въ 1846 г.; Игнатьевская въ пригородномъ селѣ Новыхъ Черкасахъ — въ 1841 г. и каменная



двух—этажная Виолеемо—Вознесенская въ пензенскомъ Спасо—Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ. Эта послѣдняя церковь построена въ 1849 году вдовою статскаго совѣтника М. М. Киселевой надъ могилою ея покойнаго мужа и есть одна изъ замѣчательныхъ церквей во всей Пензенской епархіи. Средній изъ трехъ престоловъ церкви во имя Рождества Христова, находящейся въ нижнемъ этажѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, устроенъ въ видѣ пещеры, во всемъ сходной съ Иерусалимско—Виолеемской, гдѣ Богослуженіе совершается при открытомъ для всѣхъ престолѣ, на верху котораго, въ углубленіи, стоитъ образъ Рождества Христова.

Въ періодъ 1825—1855 гг. перестроены и обновлены почти всѣ пензенскія церкви. Нашъ соборъ, по своей архитектурѣ, безспорно считается самымъ красивымъ храмомъ среди другихъ городскихъ церквей. Хотя закладка его состоялась въ 1800 году при преосвященномъ Гаѣ, но работы шли настолько медленно, что онъ освященъ (верхній этажъ собора, называемый лѣтнимъ) только въ 1823 году епископомъ Амвросіемъ I. Въ 1832 году, на средства соборнаго старосты, купца О. И. Какушкина, былъ устроенъ, а преосвященнымъ Іоанномъ освященъ придѣльный храмъ во имя Успенія Божіей Матери (въ верхнемъ соборѣ). Въ 1837 году, благодаря заботамъ преосвященнаго Амвросія II, обновленъ зимній соборный храмъ: въ немъ устроенъ новый иконостасъ, росписаны стѣны, увеличено число оконъ, произведена выемка земли на цѣлый аршинъ, отъ чего храмъ сдѣлался выше, устроена вентиляция и проч. Въ іюль 1850 года начались работы по украшенію верхняго собора живописью. Онѣ производились художниками Макаровыми и закончились въ 1851 году. Внутри собора ими написано 80 картинъ съ изображеніемъ различныхъ со-



бытій изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. По окончаніи работъ, 8 сентября 1851 года, преосвященнымъ Амвросіемъ II освященъ главный престолъ во имя Всемилостиваго Спаса, а 9 сентября придѣльный, во имя Успенія Божіей Матери. „Обновленіе храма есть вѣнецъ и завершеніе всѣхъ предшествовавшихъ украшеній собора. Граждане наперерывъ одинъ предъ другимъ старались благотворить на украшеніе храма. Пусть эти слова запишутся въ лѣтописяхъ г. Пензы и будутъ свидѣльствовать отдаленному потомству о прекрасныхъ христіанскихъ качествахъ ихъ предковъ“ \*). Въ Пензенскомъ соборѣ возносили свои молитвы къ престолу Всевышняго, преклонялись предъ образомъ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери и у гробницы Святителя епископа Иннокентія Императоръ Николай Павловичъ въ 1836 году и Его Царственный Сынъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ—въ 1837 году.

Изъ другихъ пензенскихъ церквей перестроены и обновлены: Николаевская почти совсѣмъ разобрана и перестроена, съ добавленіемъ двухъ придѣловъ къ холодной церкви, въ 1833 и 1834 гг.; Введенская передѣлана въ 1831—1832 гг., а обновлена въ 1846 г.; Духосошестввенская распространена и обновлена въ 1843—1844 г.; Боголюбская—расширена чрезъ пристройку трехъ придѣловъ въ 1828—1832 гг.; Крестовая архіерейская церковь, помѣщавшаяся сначала во 2-мъ этажѣ архіерейскаго дома, при епископѣ Амвросіѣ II перенесена въ 3-й этажъ, а при преосвященномъ Варлаамѣ переведена въ нынѣшнее помѣщеніе.

Въ уѣздномъ городѣ Чембарѣ въ 1838 году устроена,

\*) Пенз. Губ. Вѣд.



такъ называемая „Царская церковь“. Краткая исторія возникновенія этой церкви и предшествовавшихъ обстоятельствъ заключается въ слѣдующемъ.

Во время путешествія по Россіи въ 1836 году Императоръ Николай Павловичъ, 24 августа, въ 5 часовъ пополудни, прибылъ въ Пензу. При посѣщеніи собора Онъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Амвросіемъ П. На другой день Императоръ посѣтилъ мужскую гимназію, училище садоводства, Приказъ общественнаго призрѣнія и тюремный замокъ. Пробывъ въ Пензѣ ровно сутки, 25 августа въ 5 часовъ пополудни, Императоръ выѣхалъ въ Чембарь. Большую часть дороги Государь проѣхалъ благополучно, но за семь верстъ до Чембара случилось несчастіе. При спускѣ съ горы возлѣ деревни Шаладейки, лошади понесли карету, она опрокинулась на бокъ и Государь при паденіи повредилъ ключицу лѣвой руки. Остальную дорогу, около 6 верстъ, Государь шелъ пѣшкомъ. Прибывъ въ Чембарь, Онъ помѣстился въ уѣздномъ училищѣ. Продолжать дальнѣйшій путь было нельзя и Государь остался здѣсь до совершеннаго излеченія болѣзни, что продолжалось двѣ недѣли. Въ училищѣ, кромѣ зала было три классныхъ комнаты: средняя (1 классъ) служила для Него кабинетомъ, III классъ—спальной, а 11—рабочей комнатой графа Бенкендорфа \*).

7 сентября Государь почувствовалъ Себя настолько хорошо, что рѣшился отправиться въ дальнѣйшій путь. Въ этотъ день Онъ пригласилъ къ Себѣ мѣстнаго благочиннаго, протоіерея В. А. Керскаго для совершенія молебствія, во

\*) Подробныя свѣдѣнія о пребываніи Императора Николая I напечатаны въ Пенз. Губ. Вѣд. за 1882 г. № 284-й и 1883 г. №№ 1 и 2-й, въ Русск. Старинѣ за декабрь 1882 г. и въ Русскомъ Архивѣ за 1896 г. № 4.



время котораго Императоръ, имѣвшій свѣжій и пріятный полось, впѣлъ вмѣстѣ съ причетникомъ, 8 сентября, 8 въ 9 часовъ утра, Императоръ выѣхалъ въ Тамбовъ. Прощаясь со всѣми и милостиво благодарилъ за доставленный Ему покой, Государь пожаловалъ многимъ драгоценныя подарки и денежныя награды, именно: уѣздному врачу Цвернеру, лечившему Его, подарокъ въ 2000 р. и деньгами 3000 р., протоіерею В. А. Керскому 500 р., на уѣздное училище и на городскую больницу изволилъ отпустить по 5000 р.; на вновь строившуюся Покровскую церковь 1000 рублей.

Послѣ отъѣзда Государя домъ, гдѣ Онъ жилъ, снова наполнился учащими и учащимися. Не забыли однако чембарцы о пребываніи у Нихъ Монарха и Его выздоровленіи. Не забыло объ этомъ важномъ событіи и пензенское дворянство. 3 февраля 1837 года начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ А. А. Панчулидзевъ, предложилъ дворянамъ увѣковѣчить за память о пребываніи Императора въ Чембарѣ и о благополучномъ Его выздоровленіи обращеніемъ дома, гдѣ жилъ Государь, въ церковь. Все дворянство губерніи единодушно согласилось сдѣлать гораздо болѣе: оно обязалось обратить училище въ храмъ Божій, а въ домъ, гдѣ была квартира смотрителя училища, устроить пансіонъ для десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей и ассигновало на это единовременно 32,000 рублей (на устройство церкви и помѣщенія для воспитанниковъ—пансіонеровъ) и ежегодно по 5000 рублей на другіе расходы и на жалованье причту. 17 декабря 1837 года это постановленіе Высочайше утверждено, при чемъ Государь выразилъ благодарность дворянству Пензенской губерніи. Всѣ эти предположенія вскорѣ были приведены въ исполненіе. Зданіе училища было обращено въ церковь, а квартира смотрителя—въ пансіонъ. Освященіе церкви во имя Рож-



дѣства Пресвятыя Богородицы состоялось 8 сентября 1838 года. Она существуетъ и доселѣ и извѣстна подъ именемъ „Царской“. Пансіонъ въ концѣ 50-хъ годовъ упраздненъ и воспитанники его переведены въ пензенскую 1-ю гимназію. Въ настоящее время Царская церковь имѣетъ видъ обыкновеннаго дома, въ 8 саж. длины по улицѣ. Алтарь оная (бывшій 1 классъ) находится на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ кабинетъ Государя. Противъ горняго мѣста съ паружной стороны поднимъ изъ мѣстныхъ благотворителей поставленъ образъ святыхъ: Николая Чудотворца и Александра Невскаго. Съ сѣверной стороны къ храму примыкаетъ небольшая колокольня. Богослуженіе въ Царской церкви во все воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни совершается соборнымъ причтомъ при пѣніи хора Пѣвчихъ цѣль учителей и учениковъ отъ Чембарскаго городского 3-хъ класснаго училища. Въ храмѣ есть иконы, имѣющія историческое значеніе. Напримѣръ, позади праваго клироса находится икона свя. Николая Чудотворца съ надписью: „Ихъ Императорскія Величества пожертвовали сей образъ въ церковь, сооруженную дворянствомъ въ 1836 году, въ память пребыванія въ городѣ Чембарѣ въ Бозѣ почившаго Императора Николая I“. Другая икона во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Надъ нею находится надпись: „Въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества Императора князя Александра Николаевича 25 мая 1867 года, сооружена жителями города Чембара“. На горнемъ мѣстѣ большой образъ Спасителя съ надписью: „приношеніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Пачулидзева“ (бывшаго пензенскаго губернатора). Иконостасъ не представляетъ ничего особеннаго; въ немъ находятся изображенія святыхъ, тезоименитыхъ небесныхъ покровителей Особъ Царственнаго



Дома: св. Александра Невского, св. благовѣрной княгини Ольги, св. равноапостольнаго царя Константина и св. благовѣрныхъ царицы Александры.— Священной оутвари и священныхъ одеждъ въ храмѣ достаточно и въ числѣ ихъ есть весьма цѣнные\*).

Къ началу царствованія Императора Николая I въ Пензенской епархіи было 6 монастырей мужскихъ и 1 женскій, именно: Пензенскій Спасо—Преображенскій, основанный въ 1689 г., Нижне—Ломовскій Казанско—Богородицкій—въ половинѣ XVII в., Саранскій Петропавловскій—въ 1695 г., Вьясская Владимірско—Богородицкая пустынь—въ концѣ XVII в.; Наровчатскій Троицкій Скальновъ монастырь—въ 1-й половинѣ XVII в. и Краснослободскій Спасо—Преображенскій, основанный въ 1655 г., Женскій монастырь былъ одинъ—Троицкій въ г. Пензѣ, основанный въ 1690 г. Въ теченіе 1825—1854 годовъ монастыри благоустроились—и украшались постройкою новыхъ храмовъ, или обновленіемъ старыхъ. Въ Пензенскомъ Спасо—Преображенскомъ монастырѣ построенъ новый храмъ въ честь Тихвинской Божіей Матери въ 1828 г. и освящены два престола: во имя Казанской Божіей Матери въ 1852 года и въ память Рождества Христова—въ 1855 г. Во Вьясской Владимірско—Богородицкой пустыни основано два новыхъ храма: въ честь Владимірской Божіей Матери въ 1853—1863 гг. и во имя Живоначальной Троицы въ 1851 г. Въ этихъ двухъ храмахъ находится попеременно главная святыня пустыни—Владимірская икона Божіей Матери, почитаемая чудотворною съ того времени, когда она въ 1829—1830 гг. была приносима въ Пензу во время эпидеміи, въ скорѣе послѣ того

\*) Пенз. Еп. Вѣд. 1876 г. № 20.



прекратившейся. Въ Наровчатскомъ Скановомъ монастырѣ въ 1853—1854 г. построенъ кладбищенскій храмъ въ честь Трубчевской иконы Божіей Матери. Въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ въ 1854—1864 гг. построенъ новый храмъ въ память Святаго Духа съ приделами во имя Святителя и Чудотворца Николая и въ честь Смоленской иконы Божіей Матери.

Кромѣ этихъ монастырей, въ царствованіе Императора Николая I открыты слѣдующіе монастыри. 1) Керенскій Тихвинско-Богородичный общежительный въ 1851 г.; 2) Нижне-Ломовскій Успенскій утвержденъ общиною въ 1849 г. и 3) Ковыляевскій Троицкій возниенъ въ 1834 г. — въ видѣ богадѣльни.

Въ царствованіе Императора Николая I начинается просвѣтительная дѣятельность монастырей и духовенства. Всѣ училища — для простаго народа при монастыряхъ и церквахъ возникли въ 1838—1852 годахъ. При монастыряхъ Нижнеломовскомъ и Пензенскомъ существовали училища для мальчиковъ, которыхъ было (въ 1854 г.) въ первомъ 14, во второмъ 4; при Пензенскомъ Троицкомъ монастырѣ было училище для дѣвочекъ, которыхъ (въ 1854) обучалось 22. Училища при приходскихъ церквахъ были двухъ родовъ: въ казенныхъ имѣніяхъ и въ помѣщичьихъ. По свѣдѣніямъ Пензенской духовной Консисторіи, въ 1854 году казенныя училища существовали: въ г. Пензѣ, въ с. Рамзѣ, въ селахъ Городищенскаго уѣзда: Юловѣ, Коржевкѣ, Катмисѣ и Сыресево, въ Саранскѣ и въ селахъ его уѣзда Посопѣ и Говоровѣ; въ селахъ Инсарскаго уѣзда: Сіалѣвской Пятинѣ, Ямской Слободѣ Лемдяйскомъ Майданѣ и Шуварахъ; въ г. Краснослободскѣ и селахъ его уѣзда: Селищахъ, Слободскихъ Дубровкахъ, Пурдошкахъ, Дѣвичьемъ Рукавѣ, Ефаевѣ, Синдоровѣ и Никольскомъ; въ



г. Наровчатѣ и селахъ его уѣзда: Колоярѣ, Засѣчномѣ, Верхъ — Большомѣ Каурцѣ, Янгужинскомѣ Майданѣ, Шадымскомѣ Майданѣ и Покровскомѣ; въ г. Керенскѣ и его уѣздѣ: въ Ижморѣ, Выборномѣ и въ Рахманкѣ; въ Нижнемѣ — Ломовѣ и его уѣздѣ: въ Атмисѣ, Пустыни, Кевдѣ — Мельситовой, Усть — Каремшѣ; въ Чембарскомѣ уѣздѣ: въ Кевдо — Вершицѣ, Мачѣ, Карсаевкѣ и Глѣбовкѣ; въ г. Мокшанѣ и въ заштатныхъ городахъ: Шишкѣевѣ, Троицкѣ и Верхнемъ Ломовѣ. Всѣхъ же училищъ въ казенныхъ имѣніяхъ было 45 съ 1465 учащихся обою пола (мальчиковъ 1374 и дѣвочекъ 91). Въ селахъ помѣщичьихъ существовали училища въ уѣздахъ: Мокшанскомѣ — въ Шлесѣ, Синцовѣ, Свинухѣ; въ Городищенскомѣ: въ Нижнемѣ Шкафтѣ, Тюнарѣ, Арицкѣ и Верхнемъ-Шкафтѣ; въ Нижнеломовскомѣ: въ Каменѣ и Веденяпинѣ; въ Инсарскомѣ: въ Сипягинѣ, Исѣ и Новомѣ Ашшинѣ; въ Саранскомѣ: въ Зыковѣ, Ремезенкахъ, Воротникахъ и Пятинѣ; въ Наровчатскомѣ: въ Вопиловкѣ и въ Чембарскомѣ: въ Алексѣевкѣ и Пачелмѣ. Всѣхъ училищъ въ помѣщичьихъ селахъ было 20 съ 393 учащихся обою пола (мальчиковъ 313 и 80 дѣвочекъ). Заслуживаетъ вниманія училище въ с. Печаевкѣ, въ которомъ было 36 учащихся мальчиковъ и 54 дѣвочки.

**К. Корольковъ.**

(Окончаніе будетъ).

### **ВЪ МІРѢ СТАРООБРЯДЦЕВЪ \*).**

Въ 5 часовъ раздался благовѣстъ ко второй бесѣдѣ. Отрывая бесѣду, я опять объяснилъ, что „внѣ Христовой

\*) Окончаніе. См. № 16-й.



Церкви, по ученію Катихизиса, нѣсть спасенія и разрѣшенія отъ грѣховъ“. Гдѣ же эта спасительная Христова Церковь, о которой Спаситель сказалъ, что „врата адовы не одолѣють ю“, а св. Златоустъ: „унѣ есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти“? Такою церковію состоитъ не старообрядческое общество, а православная Грекороссійская Церковь, которая есть „святая и непорочная“, какъ свидѣлствуетъ св. ап. Павель. Въ этой Церкви есть законное священноначаліе—пастыри и учителя, поставленные „къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова“; въ ней есть св. таинства, посредствомъ которыхъ мы „очищаемся, освящаемся и спасеніе содержимъ“, какъ учитъ Катихизисъ Филарета. Старообрядцы говорятъ, что наша Грекороссійская Церковь имѣетъ въ себѣ разное еретическое ученіе;—неправда, въ ней никакихъ ересей нѣтъ,—она православная Церковь. Старообрядцы отдѣлились отъ нашей Церкви изъ-за обрядовъ церковныхъ, но обряды не догматы вѣры, и изъ-за перемѣны обрядовъ раздѣляться съ Церковью не должно. Показываю различіе церковныхъ обрядовъ сначала въ древней Церкви, затѣмъ нашей русской, существованіе этой разности въ одно и тоже время, указываю право Церкви измѣнять и отмѣнять обряды и пр. Перетрухинъ ставитъ возраженіе, что Грекороссійская Церковь измѣнила двоеперстное сложеніе для крестнаго знаменія, на троеперстное. Двоеперстіе, по его мнѣнію, должно быть неизмѣнно; оно составляетъ православное преданіе Церкви. Отвергнувъ его, Церковь, по его мнѣнію, впала въ новшество, а старообрядцы правы, оставшись при православномъ преданіи. Отдѣленіе старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви изъ-за двоеперстія онъ признаетъ вполне



справедливымъ, законнымъ. Объясняю, что перстосложение есть обрядъ церковный, который Церковь вправе измѣнить. Неприкосновенны только догматы православнаго вѣроученія. Спрашиваю Перетрухина: двоеперстное сложеніе составляеть ли догматъ вѣры или нѣтъ? Отвѣта нѣтъ. Перетрухинъ читаетъ о храненіи церковнаго преданія безъ измѣненія, разумѣя подъ преданіемъ одни только обряды. Объясняю, что подъ словомъ преданіе разумѣются и догматическія истины Церкви; онѣ-то и должны быть неизмѣнны. Въ доказательство привожу слова св. ап. Павла о таинствѣ св. причащенія: „азъ, братіе, пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ“... Требую отвѣта на прежній вопросъ: перстосложение само по себѣ догматъ вѣры или нѣтъ? Перетрухинъ опять уклоняется отъ прямаго отвѣта, читаетъ мнѣніе Каптерева, что двоеперстіе есть древнее преданіе, появившееся въ Россіи въ XI вѣкѣ.—„Вашъ профессоръ написалъ это“,—улыбаясь, замѣтилъ Перетрухинъ. Каптеревъ, говорю, не апостоль, и не Златоустъ, ученія которыхъ приняты св. Церковію; мнѣніе его не обязательно для нея. Но и онъ не говоритъ того, что перстосложение догматъ вѣры, онъ показываетъ только, что двоеперстное сложеніе есть древній обычай и только. Древніе же обычаи, иначе обряды, даже апостольскіе и соборные церковною властью измѣнялись и отмѣнялись и Церковь изъ-за этого измѣненія не считалась еретическою. Показываю разницу въ обрядѣ перстосложения при Златоустѣ и у насъ въ Россіи—одноперстіе, двоеперстіе и троеперстіе. Читаю старопечатныя книги о двоеперстіи и троеперстіи. Замѣчаю, что раньше старообрядческіе начетники ссылались на Петра Дамаскина, который будто бы жилъ въ VIII вѣкѣ и училъ двоеперстію, но теперь оставили его и приводятъ мнѣніе другаго лица—Каптерева. Перетрухинъ читаетъ порицанія на двоеперстіе изъ поле-



мическихъ книгъ св. Димитрія Ростовскаго и Феофилакта Лопатинскаго, взятыхъ отрывочно изъ ихъ книгъ „Розыскъ“ и „Обличеніе“. Читаю эти мѣста въ полномъ ихъ видѣ, сопоставляю ихъ съ другими словами въ тѣхъ же книгахъ и мысль защитниковъ православія св. Димитрія и Феофилакта является совсѣмъ иная, не та, какую выводятъ раскольники изъ ихъ словъ. Что касается рѣзкости ихъ выраженій, замѣчаю, что это, въ 1, объясняется духомъ того времени, когда и сами раскольничьи писатели Аввакумъ, Ѳеодоръ и др. говорили и писали грубо и рѣзко; во 2, наши полемисты писали уже на слова раскольниковъ, которые всячески поносили Православную Церковь, именуя ее антихристовой церковью, таинства ея скверными и пр., и въ 3, что сама Церковь не раздѣляетъ таковыхъ рѣзкихъ выраженій нашихъ полемистовъ, каковыя отзывы, какъ мнѣнія частныхъ лицъ, всецѣло принадлежать только имъ, а не Церкви. Въ подтвержденіе этого читаю опредѣленіе Св. Синода, которымъ высказанъ взглядъ всей Церкви относительно рѣзкости выраженій нашихъ полемистовъ. Церковь ихъ не одобрила и прямо высказала, что вина эта падаетъ на самихъ писателей. Къ этому я прочиталъ 16 прав. VI всел. собора, который, отмѣнивъ 4 пр. Неокесарійск. собора, сдѣлалъ (объ отцахъ того собора) такое замѣчаніе: „не добръ разумѣша того собора отцы“. Это, говорю, есть уже осужденіе или своего рода порицаніе, хотя въ другой формѣ. Затѣмъ указалъ на чинъ погребенія священниковъ, положенный въ требникѣ патріарха Филарета, который слѣдующій за нимъ патріархъ Іоасафъ исключилъ изъ требника и назвалъ его еретическимъ, происшедшимъ отъ болгарскаго попа Еремѣя. Послѣ него патр. Іосифъ снова напечаталъ его въ требникѣ и ввелъ въ употребленіе. Видите, говорю, какъ обряды измѣнялись и снова



вводились въ употребленіе церковною властью. Это показываетъ, что обряды находятся въ полной власти Церкви. Такъ точно измѣнялось и перстосложеніе, которое также не есть догмать вѣры, а обрядъ. Перетрухинъ замѣчаетъ, что перстосложеніе образуетъ собою догмать вѣры. Значить, само перстосложеніе не догмать, а только образуетъ собою догмать православнаго вѣроученія. Благодарю его за разрѣшеніе вопроса и объясняю, что въ образованіи перстами догмата вѣры мы не разнимся: въ двоеперстіи и троеперстіи исповѣдуется одно и то же ученіе св. Троицы. Значить, догмать вѣры не поврежденъ, переси нѣтъ; разница въ пальцахъ, въ обрядѣ; раздоръ поднятъ изъ-за одного пальца — притибають ли его къ двумъ первымъ пальцамъ (указательному и великосреднему) или же къ двумъ послѣднимъ (мицину и безъименному). Изъ-за этого и расколъ возникъ въ церкви, и Церкви объявили еретическою и отступили отъ нея. Правильно ли это? Законно ли поступили въ этомъ случаѣ старообрядцы? Нѣтъ. Читаю 31 правило св. апостоль, 6 правило Гангрскаго собора и др. Перетрухинъ замѣчаетъ, что восточные патріархи то же отзывались рѣзко объ обрядахъ, содержимыхъ старообрядцами. Перетрухинъ читаетъ отвѣтъ антиохійскаго патріарха Макарія, на вопросъ патріарха Никона: какъ должно креститься — двумя или тремя перстами? — и утверждаетъ, будто бы Макарій проклялъ двоеперстіе. Разсматриваю отвѣтъ Макарія и объясняю: 1) что Макарій говоритъ о троеперстіи и свидѣтельствуетъ о немъ какъ о преданіи, идущемъ отъ времени св. апостоловъ; 2) какъ незнающій другаго перстосложенія, кромѣ троеперстія, онъ поучаетъ православныхъ христіанъ знаменоваться тремя первыми перстами и 3) кто не знаменуется симъ перстосложеніемъ, напротивъ порицаетъ его, какъ неправославное, еретическое, и держится одного двоеперстія и изъ-за него отдѣляется отъ



Церкви, того онъ считаетъ противникомъ Церкви, достойнымъ отлученія и анаемы: Иначе Макарій и отвѣтить не могъ, находясь въ Москвѣ, въ 1656 году, когда расколъ уже существовалъ цѣлые 3 года. Самое же двоеперстіе Макарій не проклялъ, какъ говорятъ старообрядцы. Наконецъ, говорю, если бы Макарій проклялъ и самое двоеперстіе, какъ обрядъ, и тогда онъ не былъ бы еретикомъ и не православнымъ. Папа Викторъ въ концѣ Шестого Собора произнесъ проклятіе на церквинъ въ Малой Азии за то, что они держали обычай праздновать Пасху одновременно съ евреями, — обычай, преданный церквамъ св. Иоанномъ Богословомъ. И до не смотря на такое дѣйствіе папа Викторъ не признанъ еретикомъ, а всеми онъ почитался за православнаго папу. Такъ и точно и живую Макарію должно судить. Перетрухинъ оставляетъ рѣчь о перестосложеніи и говоритъ о другомъ: онъ читаетъ конецъ опредѣленія собора 1667 года, и выводитъ мысль, являющую Грекороссійская Церковь предала проклятію все тѣ обряды, которые совершаютъ старообрядцы и Тединовѣрцы. Я отвѣтилъ, что клятвы собора отцовъ 1667 года явились уже послѣ отдѣленія раскольниковъ отъ Православной Церкви и есть приговоръ надъ ними за ихъ непослушаніе, противленіе и худу на св. Церковь. Но и тутъ, не сами обряды прокляты, а ихъ противники, церковной власти. Читаю опредѣленіе собора отцовъ 1666—67 года, за что и на кого положены клятвы, привожу свидѣтельство евангелія: „аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“, слова св. Ефрема, Златоуста и каноническія правила Церкви. Перетрухинъ переходитъ къ имени „Иисусъ“, читаетъ книгу „Розыскъ“, книгу „Кезль правленія“ и самъ же добавляетъ, что онъ, какъ пріемлющій Окружное посланіе, принимаетъ и почитаетъ имя Спасителя, пишемое и съ двумя гласными бук-



вами „Исусъ“, наравнѣ съ сокращеннымъ „Исусъ“. Выражаетъ недовольство на св. Димитрія, якобы назвавшаго Христа Спасителя „равноухимъ“. Разсматриваю и это мѣсто; выясняется, что св. Димитрій говорилъ не о самомъ лицѣ Богочеловѣка, а о начертаніи имени „Исусъ“ и объясняетъ, что имя это съ еврейскаго языка означаетъ Спаситель, съ греческаго исцѣлитель. „Исусъ“ же не имѣетъ этаго значенія, а означаетъ равноухій — „Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего“, — добавляетъ авторъ книги „Розыскъ“ св. Димитрій. Значитъ, рѣчь шла о значеніи имени Христа Спасителя, о томъ, какъ должно писать его съ одной „і“ или съ двумя „и“. И только. Въ чемъ же тутъ ересь? И можетъ ли это толкованіе святителя о значеніи имени Христа Спасителя „Исусъ“ служить причиною отдѣленія раскольниковъ отъ Православной Церкви, когда самая книга „Розыскъ“ значительно явилась позже, неж ли явился расколъ? Расколъ появился у насъ въ 1653 г., а Розыскъ напечатанъ гораздо позже. Перегрухинъ заявляетъ, что онъ кончилъ бесѣду, — „Можно бы, говорилъ онъ, поговорить еще о хожденіи по солнцу, о 7 просфорахъ на литургіи и пр. предметахъ, да не стоитъ довольно и этого“. Благодаритъ меня за братское любезное отношеніе къ нему, за мирную бесѣду и наконецъ говоритъ: „вотъ, если бы, о. миссіонеръ, собрался вселенскій соборъ, да разсмотрѣлъ наше старообрядчество, нашу іерархію и сказалъ бы свое слово, тогда, повѣрьте, лежащій между нами и вами валъ давно бы въ ровенникъ обратился и мы по прежнему вмѣстѣ стали славить Господа едиными усты и единымъ сердцемъ. Слово вселенскаго собора для старообрядцевъ было бы авторитетно“. Неправота раскола, говорю, видна и безъ собора. Вы сами сказали, что ваша церковь — безпримѣрная церковь, что оправдать существо-



ваніе ея словомъ Божиимъ и канонами Церкви нельзя. Тоже самое сказалъ бы и вселенскій соборъ о вашемъ обществѣ и вашей блюкриницкой іерархіи. Іерархи ваши безблагодатны, общество ваше не Церковь Христова. Нѣтъ у васъ законнаго олтаря, истинной богоугодной жертвы, св. таинствъ и сами вы не православные христіане. Все это мы разсмотрѣли на первой бесѣдѣ. На настоящей второй бесѣдѣ вы не указали ни единой ереси въ нашей Греко-россійской Церкви, да ихъ и нѣтъ въ ней, и посему отдѣленіе ваше отъ Церкви состоялось не законно. Вы указали на перстосложеніе, но оно есть не догматъ вѣры, а обрядъ; указали на влѣтвы собора 1667 года и порицанія на обряды, но то и другое появилось уже послѣ раскола; говорили о начертаніи имени „Иисусъ“, каковое имя безповѣцы не признають за имя Христа Спасителя, богохульствуютъ надъ нимъ, но нелѣпость эту вы и сами сознали теперъ, и посему отвергли мнѣніе своихъ предковъ и признаете начертаніе имени Іисусъ наравнѣ съ нами правильнымъ. Объясняю и др. обряды, дѣлаю назиданіе и кончаю бесѣду. Перетрухинъ прощается со мною, собираетъ свои книги и брошюры; раскольники окружають его, слышится въ средѣ ихъ разговоръ, нѣкоторое раздраженіе Перетрухина. Оказалось, что мѣстные купцы, братья Кутлинскіе, подали ему 5 вопросовъ о Церкви и священствѣ, прося его доставить ихъ мнимому архіепископу Савватію и отвѣтить на нихъ. Перетрухину показалось обиднымъ, что они не удовлетворились его бесѣдами; онъ принялъ бумагу, но съ раздраженіемъ сказалъ имъ, что такихъ бумагъ въ канцеляріи „владыки Савватія“ множество, но онъ не считаетъ нужнымъ отвѣтить на нихъ. Очевидно, Савватій держится того правила: хочешь де вѣрить моему святительству — вѣруй безъ сомнѣнія; не вѣришь, такъ нечего



надождать своими вопросами. Перетрухинъ ушелъ, окруженный двумя попами, уставщиками и множествомъ старообрядцевъ. Съ ними онъ всегда приходилъ и уходилъ вмѣстѣ съ бесѣды, они составляли какъ бы его свиту и окружали его за все время пребыванія его въ Поимѣ.

Подводя итогъ своихъ собесѣдованій съ знаменитымъ въ расколѣ московскимъ начетникомъ К. Перетрухинымъ, я долженъ сказать, что онъ держалъ себя на бесѣдахъ вполне прилично, скромно; въ немъ нѣтъ той азартности, крикливости, фанатичности, которою обычно отличаются всѣ другіе начетники раскола. Онъ спокойно выслушивалъ мою рѣчь, съ почтеніемъ относился и къ нашей Церкви, и лично ко мнѣ, какъ своему противнику. Не такимъ я встрѣчалъ его раньше. Думается, что онъ говорилъ только по обязанности, но никакъ не по убѣжденію своего ума и совѣсти. Фальшивость раскола ему виднѣе, чѣмъ другимъ раскольникамъ. Его заявленіе о необходимости собрать вселенскій соборъ и разсмотрѣть расколъ и австрійскую іерархію свидѣтельствуютъ именно о его неутвержденности въ расколѣ, — это высказался гоголю его совѣсти, вопреки которой онъ защищаетъ нынѣ расколъ, потому что это выгодно для него и онъ живетъ этимъ лже-учительствомъ.

Какое впечатлѣніе произвели эти бесѣды на слушателей? Отзывы православныхъ слушателей — простецовъ и интеллигенціи получились самыя прекрасныя. Они получили большое назиданіе и разъясненіе многихъ истинъ православнаго вѣроученія, церковной обрядности и пр. Трудно сказать, чтобы бесѣды не имѣли должнаго вліянія и на самихъ раскольниковъ. Правда, по окончаніи бесѣдъ, официально никто не заявилъ мнѣ своего желанія принять православіе, но вѣдь этого никогда и нигдѣ не бываетъ. Человѣку, отъ рожденія состоявшему въ расколѣ, воспитавшемуся въ



духъ вражды и ненависти къ православію, въ первый разъ меня видѣвшему, трудно сразу отрѣшиться отъ всѣхъ своихъ убѣжденій и принять проповѣдуемую ему истину. Ему нужно еще подумать, обсудить свое положеніе и тогда уже рѣшить. Посему, если прошли эти бесѣды безъ присоединенія къ Церкви, то нельзя еще утверждать, что они были безплодны. — Подача братьями Кутлинскими вопросовъ своему лже-архіепископу Савватию и требованіе на нихъ отвѣтовъ развѣ не свидѣлствуютъ того, что бесѣда Перетрухина не удовлетворила ихъ и они желаютъ слышать отъ своихъ властей болѣе точнаго и основательнаго отвѣта о Церкви и священствѣ, нежели то, что говорилъ Перетрухинъ. А это показываетъ уже колебаніе ихъ въ расколѣ, да и однихъ ли ихъ? Почему мы знаемъ? А подумать старообрядцамъ послѣ этой бесѣды есть надъ чѣмъ. Изъ всей бесѣды предъ ихъ глазами теперь довольно выпукло стоятъ слѣдующіе два вопроса: 1, составляетъ ли ихъ общество св. православную Христову Церковь? Перетрухинъ этого не доказалъ. 2, Въ православной Грекоросійской Церкви есть ли какія либо ереси? Купленный раскольниками за деньги Перетрухинъ не показалъ ни одной ереси въ нашей Церкви. Не могло ускользнуть отъ вниманія мнимыхъ старообрядцевъ и то важное обстоятельство, что за все время собесѣдованія старопечатными книгами руководился только я одинъ, защитникъ же ихъ, г. Перетрухинъ, только имѣлъ ихъ предъ собою, а читалъ, то изъ журнала „Богословскій Вѣстникъ“, то сочиненія Каптерева, Соловьева, Макарія, Филиппова и т. п. Но развѣ это святые отцы? Развѣ писанія этихъ лицъ стоятъ наравнѣ съ старопечатными книгами, предъ которыми старообрядцы благоговѣютъ? Безпоповецъ Пичугинъ непременно будетъ теперь укорять австрійцевъ, что они защищали свою церковь не писаніемъ богодухновен-



ныхъ книгъ, а писаніемъ разныхъ еретиковъ, брадобрійцевъ. Затѣмъ, мнѣніе самого Перетрухина: 1, можно бы и еще поговорить кое о чемъ: о хожденіи по солнцу, о 7 просфорахъ на литургіи и пр., да не стоитъ. Это „не стоитъ“ раскольники должны написать золотыми буквами въ своей моленной, что бы всегда помнить, что это „не стоитъ“ сказано имъ за деньги и знаменитымъ ихъ начетникамъ. То, за что они подняли расколъ съ церковью и доселѣ упорствуютъ въ немъ, отстаивая всѣ эти обрядовыя мелочи, то, что они считаютъ догматомъ вѣры, московскій начетникъ призналъ ихъ не стоящими вниманія, сказалъ просто „не стоитъ“ говорить о семъ. А такъ какъ сіи предметы имѣютъ одинаковое достоинство съ тѣми, о которыхъ Перетрухинъ говорилъ на второй бесѣдѣ (перстосложеніе, имя „Иисусъ“), то не стоило, конечно, говорить и о нихъ, и если онъ говорилъ о нихъ, то мы вправѣ сказать, что онъ говорилъ о перстахъ потому только, что взялъ деньги и ему нужно было что-нибудь говорить въ глазахъ своихъ старообрядцевъ; 2) созвать вселенскій соборъ, соборъ пастырей Грекороссійской Церкви, для разсмотрѣнія раскола и учрежденной имъ въ Австріи іерархіи. Такое заявленіе Перетрухина весьма многозначительно. На 1-й бесѣдѣ онъ говорилъ, что пастыри Грекороссійской Церкви состоятъ въ ереси и хиротонію ихъ они принимаютъ чрезъ 2 чинъ и вдругъ этихъ пастырей онъ призываетъ на соборъ для суда надъ нимъ самимъ и вообще раскольниками съ ихъ іерархами, и голосъ пастырей Грекороссійской Церкви признаетъ для себя авторитетомъ. Для поимскихъ раскольниковъ слово это новое и весьма глубокознаменательное; оно значитъ то, что они дѣйствительно есть раскольники, не православные христіане, а общество ихъ—самочинное сборище, что спасеніе ихъ возможно только въ Грекороссійской



Перкви, отъ которой они безъ всякаго основанія отступили и стали на погибельный фальшивый путь.

Въ заключеніе мнѣ приходится поблагодарить за то вниманіе и сочувствіе къ бесѣдамъ, съ которыми отнеслись ко мнѣ и православные и сами раскольники. Тѣмъ и другимъ я много роздалъ разныхъ книгъ и брошюръ своего изданія; многіе покупали ихъ у меня. Дай Богъ, чтобы бесѣды эти не прошли безплодно, какъ не прошли онѣ въ другихъ мѣстахъ, гдѣ я былъ, напримѣръ, въ с. Казачей Пелетымѣ и Абашевѣ, Пензенской епархіи. Пріѣхавши въ Пензу, я нашелъ отъ священниковъ этихъ сель: о. Іакова Корнишина и Данила Маненина письма, которые сообщали, первый о присоединеніи болѣе 30 душъ, а второй цѣлаго семейства къ православію. Оба при этомъ просили еще и еще навѣщать ихъ приходы съ миссіонерскою цѣлью.

К. Поповъ.

---

### Священникъ Александръ Павловичъ Любимовъ.

(некрологъ.)

Въ мартѣ сего года скончался на 62 г. своей жизни священникъ села Аксела, Краснослободскаго уѣзда, А. П. Любимовъ. Считаемо не лишнимъ почтить память покойнаго нѣсколькими словами о его личности и дѣятельности. Не многосложно суггисіумъ vitae покойнаго, какъ и почти всякаго сельскаго пастыря Церкви. Окончивъ курсъ наукъ въ Пензенской духовной семинаріи въ 1856 г., по первому разряду, покойный 23 іюля того же года поступилъ въ Краснослободское духовное училище младшимъ учителемъ чтенія, церковнаго пѣнія, краткаго катихизиса и чистописанія въ низшемъ отдѣленіи. Въ 1860 г. онъ былъ назначенъ старшимъ учителемъ ариметики, географіи и



славянской грамматики въ томъ же училищѣ и вмѣстѣ съ симъ на него возложена должность помощника инспектора. Въ 1864 г. онъ уволился изъ училищнаго Пвѣдомства и 24 января этого года былъ рукоположенъ въ священника въ село Елань, Пензенскаго уѣзда, на младшее мѣсто, а въ 1867 г., апрѣля 24, былъ переведенъ на мѣсто старшаго священника въ село Аксель, гдѣ и служилъ до конца жизни. Такимъ образомъ о. Любимовъ почти 40 лѣтъ трудился на поприщѣ духовнаго образованія и просвѣщенія народа на пользу Церкви и отечества. Не велико, повидимому, поле дѣятельности сельскаго пастыря Церкви; мало замѣтны им плоды этой дѣятельности. Каждый пастырь тихо и скромно трудится на этомъ полѣ, такъ или иначе выполняетъ возложенную на него Богомъ и людьми обязанность. Но не безразлично для дѣла, какъ исполняется эта обязанность. Что именно достойно доброй памяти и уваженія въ дѣятельности о. Любимова, это — то, что всякое дѣло онъ дѣлалъ съ охотою, съ искреннею любовью, съ рѣдкимъ безкорыстіемъ, съ примѣрнымъ усердіемъ и тщательностью. Онъ узналъ, что только при этихъ условіяхъ всякая дѣятельность можетъ быть полезна и плодотворна. Въ училищѣ онъ заявилъ себя опытнымъ и прилежнымъ наставникомъ и оставилъ по себѣ добрую память, которая съ теченіемъ времени сообщилась мѣстному духовенству. Последнее, чрезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ его изъ училища, желало избрать его членомъ училищнаго правленія. Выборъ палъ не случайно. Дальность разстоянія села Аксела отъ училища (не менѣе 30 в.) дѣлала неудобнымъ этотъ выборъ. Однако о. Любимовъ былъ избранъ и это объясняется желаніемъ духовенства во что бы то ни стало привлечь его къ дѣлу управленія училищемъ, какъ человѣка чест-



Церква, отъ которой она безъ всякаго основанія отступила  
 наго, дѣятельнаго и вообще полезнаго. Должно сказать,  
 что обученіе дѣтей было любимымъ дѣломъ покойнаго во  
 всю жизнь. Поступивъ священникомъ въ село Елань, онъ  
 тотчасъ изъявилъ желаніе безмездно учить въ приходскомъ  
 училищѣ приходскихъ дѣтей, за что и было объявлено ему  
 одобреніе Епархіальнаго Начальства. Когда перешелъ онъ  
 на новое мѣсто въ село Аксель, гдѣсь школы, возможно  
 сказать, еще не существовало. Лишь только одну зиму или  
 двѣ нѣскольکو мальчиковъ собирались въ вѣтхой избѣ  
 какого-то крестьянина и обучались грамотѣ мѣстнымъ діа-  
 кономъ. О. Любимовъ, со свойственною ему любовью, при-  
 нялъ на себя попеченіе о благоустройствѣ школы. Онъ  
 отвелъ помѣщеніе для учениковъ въ своемъ собственномъ  
 домѣ и все дѣло обученія возложилъ на себя. Хотя этимъ  
 онъ стѣснилъ и себя и домашнихъ, однако постоянно убѣ-  
 ждалъ прихожанъ присылать къ нему дѣтей для врученія.  
 Такъ продолжалось дѣло и четыре или пять мѣтѣ.  
 Затѣмъ, собравшись съ средствами, отказывая себѣ  
 во многомъ необходимомъ, онъ выстроилъ на церковной  
 землѣ на свои собственныя средства довольно помѣсти-  
 тельное деревянное строеніе, которое и предложилъ обще-  
 ству сдавать подъ школу по добровольной платѣ. Общество  
 не только съ охотою, но и съ благодарностью согласилось  
 на это безкорыстное предложеніе. Въ этомъ строеніи, при-  
 обрѣтѣнномъ потомъ земствомъ въ собственность, училище  
 помѣщается и донинѣ, хотя давно бы пора земству вы-  
 строить новое зданіе, болѣе соответствующее и средствамъ  
 села и количеству учащихся. Учительствовалъ покойный въ  
 этой школѣ до 1875 г., а въ (августѣ этого) года, по  
 слабости здоровья и по домашнимъ обстоятельствамъ, от-  
 казался отъ учительства, оставаясь, однакожъ, законоучите-  
 лемъ до самой смерти.



Съ самаго начала поступленія въ село Аксель о. Любимовъ неуспынно заботился о благоустройствѣ и украшеніи сельскаго храма. Храмъ былъ построенъ въ 1821 г. и, какъ большинство древнихъ сельскихъ храмовъ, былъ и темень, и сырѣ, и, главное, тѣсенъ, и обѣденъ убранствомъ. Между тѣмъ село Аксель, хотя и не принадлежитъ въ разряду весьма большихъ и богатыхъ селъ, но все-таки довольно значительное большинство прихожанъ живетъ въ х. достаткѣ. О. Любимовъ видѣлъ, что такому селу прилично имѣть храмъ и болѣе просторный и богато украшенный. Нужно сказать, что онъ съ первыхъ дней своего священства въ Аксель приобрѣлъ громадное вліяніе на прихожанъ: изъ уваженія къ его личности послѣдніе всегда съ готовностью откликались на его слово, какъ одинъ человѣкъ. И вотъ въ 15-20 лѣтъ храмъ былъ и перестроенъ, и обновленъ, и весьма прилично украшенъ. Прежде всего въ холодной (настоящей) церкви былъ устроенъ новый иконостасъ, въ нѣсколько ярусовъ (до купола), съ прекрасной живописью и отдѣлкой. Этотъ иконостасъ былъ освященъ 8 сентября 1869 г. Затѣмъ въ 1876 г. была произведена капитальная перестройка: придѣльный храмъ былъ сломанъ и построенъ вновь съ расширеніемъ во всѣ стороны. Два иконостаса въ придѣльномъ храмѣ также сдѣланы вновь: одинъ освященъ въ 1883 г., а другой — въ 1885 г. Кромѣ того перестроенъ ходъ на колокольню и, наконецъ, устроена вокругъ церкви массивная ограда, состоящая изъ каменной стѣны съ чугунной на ней рѣшеткою, съ башенками по угламъ, съ тремя желѣзными рѣшетчатыми воротами и двумя при каждомъ воротѣ таковыми же калитками.

Къ исполненію прямыхъ пастырскихъ обязанностей о. Любимовъ относился весьма ревностно. Главную, существенную обязанностью своею онъ поставлялъ частое проповѣда-



ние слова. Божія и былъ хорошимъ проповѣдникомъ. Проповѣди не его отличались по замѣчательною и задушевностію, горячею и теплотою чувствами производили на слушателей глубокое впечатлѣніе. Въ нерѣдкихъ случаяхъ, напр. въ дни народныхъ бѣдствій, проповѣди его слушались съ чрезвычайнымъ умиленіемъ и со слезами на глазахъ почти у всѣхъ. Онъ мѣстна я жизнь духовенства не оставляла въ покойнаго въ сторонѣ, хотя слабость здоровья не позволяла ему принимать широкаго участія въ этой жизни. Въ 1870 годѣ онъ былъ избранъ членомъ благотворительнаго совѣта и состоялъ на этой должности до конца своей жизни, исключая 1880—1881 гг., въ теченіи коихъ состоялъ кандидатомъ на члена. Въ 1876 годѣ онъ былъ избранъ на 3 года членомъ правленія Краснослободскаго духовнаго училища, а по извѣстной отдаленности мѣсто жительства съ главнымъ образомъ, по слабости здоровья, принужденъ былъ отказаться отъ этой должности и въ январѣ 1879 г. уволенъ съ званіемъ духовенства съ благодарностью за полезную службу. Въ томъ же 1876 г. онъ былъ избранъ мѣстнымъ духовенствомъ и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ цензоромъ проповѣдей, на каковой должности состоялъ до конца жизни. Въ 1883 г., 26 октября, онъ былъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго, но отъ этой должности, вслѣдствіе его прошенія, по крайней слабости здоровья былъ освобожденъ въ декабрѣ того же года. Наконецъ, въ 1891 году былъ утвержденъ слѣдователемъ по благотворительному округу, на каковой должности состоялъ до конца жизни.

Многолѣтняя, многотрудная дѣятельность покойнаго не оставалась незамѣчаемою подлежащимъ начальствомъ. Прекрасной иллюстраціей этому можетъ служить длинный рядъ разныхъ благодарностей и наградъ, которыми, такъ сказать, испещренъ формулярный списокъ о службѣ по-



койнаго. Начиная съ 1864 г. онъ 13 разъ получилъ благодарность или признательность Епархіальнаго Начальства и архипастырское благословеніе за ревностное проповѣданіе слова Божія и за разные труды по церкви; 3 раза получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода за отлочно-усердную службу; 3 раза — искреннюю благодарность Пензенскаго Губернскаго училищнаго Совѣта и одинъ разъ — Краснослободскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за труды на пользу народнаго образованія. Въ 1879 г. онъ получилъ благодарность отъ мѣстнаго духовенства за полезное прохожденіе въ теченіе почти трехъ лѣтъ должности члена правленія духовнаго училища. Начиная съ 1885 г. за труды на пользу народнаго образованія, онъ получалъ почти ежегодно отъ подлежащаго начальства денежную награду (около 20 р. за годъ). Покойный имѣлъ наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени.

О. Любимовъ былъ человекомъ высокой нравственности. Честность, справедливость, правдивость, безкорыстіе, неподкупность, незлобіе, доброта — эти качества совмѣщены были въ немъ въ высшей степени. Онъ никогда никому не сдѣлалъ въ жизни зла; никогда ни къ кому не только не питалъ злобы или ненависти, но даже не выражалъ и простого неудовольствія по поводу той или другой нанесенной ему обиды. Это была незлобивая, всепрощающая душа. Сердечная доброта покойнаго была удивительна. Бѣдному, несчастному онъ готовъ былъ помочь чѣмъ угодно, отдать, по Евангелію, и нижнюю одежду. Всѣ прихожане считали его своимъ благодѣтелемъ. Въ теченіе своей жизни онъ былъ опекуномъ надъ нѣсколькими семействами — сиротами. Много вдовъ и сиротъ помянуть его добрымъ словомъ за то, что онъ защищалъ ихъ отъ тѣхъ или иныхъ притѣсненій и обидъ. Но самая возвышенная, самая свѣтлая черта въ душѣ покойнаго — это постоянная религіозная настроен-



ность и твердая, непоколебимая вѣра и надежда не промысль Божій. Во всѣхъ несчастіяхъ, всегда и всѣмъ покойный говорилъ: „все Богъ“, и „что дѣлается, то дѣлаетъ Богъ къ лучшему“. Въ немъ никогда не могло быть и тѣни ропота на Бога. Вѣра покойнаго въ промысль Божій не оставалась тщетною. Благословеніе Божіе видимо почивало на немъ и его семьѣ. Лѣтъ 12-ть назадъ покойный былъ продолжительно и тяжело боленъ. Всѣ средства лѣченія были истощены. Врачи признали положеніе больного безнадежнымъ. Но, ко всеобщему удивленію и несказанной радости семейныхъ, больной выздоровѣлъ. Вся семья и прежде всѣхъ, конечно, покойный не усумнились признать въ этомъ явный знакъ милости къ нимъ Божіей. Покойный былъ вообще крайне слабого здоровья. Онъ всегда казался больнымъ, усталымъ, изможденнымъ. Его слабый, худой организмъ былъ крайне чувствителенъ къ простудѣ и покойный постоянно долженъ былъ принимать и принималъ всякія мѣры предосторожности, чтобы не заболѣть. Всегда казалось, что онъ жилъ и работалъ, что называется, черезъ силу, работалъ энергично, неустанно. Такая многолѣтняя и многотрудная жизнь покойнаго была особеннымъ дѣломъ Десницы Божіей, благословлявшей твердую вѣру покойнаго въ промысль Божій, да исполнятся на немъ слова апостола Павла: сила Божія въ немощи совершается (2 Кор. 12, 9).

Не будемъ говорить, что о. Любимовъ сошелъ въ могилу, оплакиваемый весьма и весьма многими, не только родными, и знакомыми, но и буквально всеми прихожанами. Въ этомъ отношеніи укажемъ только, что причтъ, ходившій на св. Пасху по приходу съ молебнами, долженъ былъ чуть не въ каждой избѣ служить послѣ молебна и панихиду о покойномъ... Да упокоитъ Господь въ селеніяхъ Своихъ праведныхъ душу почившаго добраго пастыря.

**Александръ Соколовъ.**



## По вопросу о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Нѣкоторыми изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ составлены подробныя правила о второклассныхъ школахъ, ихъ открытіи и содержаніи. Въ виду того, что правила сіи могутъ служить нѣкоторымъ руководствомъ въ дѣятельности Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами Пензенской епархіи, редакція Епарх. Вѣдомостей считаетъ благовременнымъ предложить вниманію сихъ Отдѣленій правила, составленныя Оренбург. Епарх. Училищ. Совѣтомъ.

1. Второклассная школа есть вторая половина двухклассной церковно-приходской школы, или второй классъ двухклассной школы, откуда названіе „второклассная“. Эта школа отличается отъ двухклассной не только тѣмъ, что состоитъ изъ одного второго класса, но и тѣмъ, что второй классъ состоитъ не изъ двухлѣтняго курса, а изъ трехлѣтняго; и еще: во второклассную школу поступаютъ ученики изъ нѣсколькихъ сосѣднихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

2. Второклассныя школы могутъ быть мужскія или женскія. Послѣднія „признаются весьма желательными“ (Циркул. отнош. Учил. при Св. Синодѣ Совѣта 20 декабря 1895 года № 1150).

3. Второклассныя школы назначаются для приготовленія изъ самихъ крестьянъ учителей, или учительницъ для школъ грамоты.

4. Число второклассныхъ школъ предполагается по двѣ на каждый уѣздъ.

5. Во второклассныя школы принимаются успѣшно окончившіе курсъ ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ



школь и отличающіеся способностями, церковностью и расположеніемъ къ учительскимъ занятіямъ. Успѣшность окончанія курса должна обозначаться свидѣтельствомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и похвальнымъ листомъ, а способности и наклонности—письменной аттестаціей о. законоучителя и учителя и письменнымъ упражненіемъ.

6. Кромѣ учениковъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, могутъ быть принимаемы во второклассныя школы и другіе, какъ съ домашней подготовкой, такъ и ученики народныхъ школь другихъ вѣдомствъ. Приѣмъ этихъ учениковъ допускается какъ по причинѣ недостатка своихъ учениковъ, такъ и для того, чтобы изъ многихъ желающихъ поступить во второклассныя школы сдѣлать составъ учащихся изъ самыхъ способныхъ и благонастроенныхъ мальчиковъ или дѣвочекъ. Для достиженія этой цѣли желающимъ поступить во второклассную школу назначается въ августѣ съ 15 по 30 число „тщательный экзамень“ устный и письменный, по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы. При этомъ дается преимущество ученикамъ болѣе способнымъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Ученики, успѣшно окончившіе двухклассную школу, церковно-приходскую, или другого вѣдомства, принимаются во второклассную, но по повѣрочному испытанію и во второе отдѣленіе второклассной школы, а не въ первое.

7. Коммиссія для приемныхъ испытаній состоитъ изъ о. законоучителя и учителя второклассной школы, учителя одноклассной школы подъ предсѣдательствомъ о. завѣдующаго школой, въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя, предсѣдателя или члена Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, по возможности.

8. Возрастъ поступающихъ во второклассную школу дол-



женъ быть отъ 13 лѣтъ; но въ цѣляхъ учительства желательнѣе поступленіе учениковъ въ возрастѣ 14 или 15-ти лѣтъ.

9. Число учащихся во второклассной школѣ можетъ быть отъ 50-ти до 55 и 60-ти учениковъ.

10. На основаніи трехлѣтняго курса второклассной школы ученики дѣлятся на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее.

11. Число учениковъ въ каждомъ отдѣленіи должно быть отъ 15 до 20-ти человѣкъ. Ежегодный приѣмъ во второклассную школу долженъ ограничиваться 20-ю учениками.

Сверхъ сего, могутъ быть допущены въ школу ученики, проживающіе въ домахъ родителей того селенія, въ которомъ находится школа, числомъ человѣкъ въ 5-ть въ каждомъ отдѣленіи. Так. обр. число учащихся можетъ восходить до 75 человѣкъ въ школѣ.

12. Учителей во второклассной школѣ два: старшій и младшій, главнымъ же отвѣтственнымъ лицомъ, а также и руководителемъ долженъ быть мѣстный священникъ, какъ завѣдующій и законоучитель съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и съ извѣстной педагогическою опытностью.

13. При каждой второклассной школѣ въ одномъ зданіи съ нею или вблизи, въ особомъ домѣ, открывается школа грамоты для практическаго преготовленія учениковъ второклассной школы къ учительству. Практическія занятія учениковъ въ школѣ грамоты начинаются со втораго года, идутъ въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ и состоятъ изъ наблюденія учениковъ за преподаваніемъ, изъ участія ихъ въ преподаваніи и надзорѣ и въ пробныхъ урокахъ.

14. Обязательную принадлежность второклассныхъ школъ составляютъ примѣрныя школьныя библіотеки, образцовый школьный хоръ и праздничныя народныя чтенія. Библіоте-



кою и хоромъ завѣдуютъ учителя, способные къ тому, а чтеніями—о. завѣдующій съ членами причта и учителями.

15. При второклассныхъ школахъ обязательно вводится обученіе мастерствамъ, садоводству, огородничеству и т. п. Порядокъ введенія этихъ занятій зависитъ отъ особыхъ распоряженій начальства. Но оо. завѣдующіе второклассныхъ школъ обязываются доставлять чрезъ Отдѣленія въ Совѣтъ свѣдѣнія къ 1-му января 1897 г. о томъ, какія мастерства особенно желательны для мѣстнаго населенія, съ соображеніями о времени и способахъ обученія этимъ мастерствамъ. Въ виду обязательности обученія учениковъ ремесламъ и землевоздѣльванію требуется, чтобы каждая школа владѣла землею въ количествѣ отъ 5 до 50-ти и болѣе десятинъ.

16. При второклассной школѣ устраивается общежитіе для учениковъ сосѣднихъ селеній. Число живущихъ въ общежитіи опредѣляется мѣстными потребностями, но не превышаетъ нормы числа учащихся.

Въ общежитіи воспитанники получаютъ помѣщеніе, спальныя принадлежности (нары, мочальныя или изъ пакли подстилки и подушки) и учебныя руководства и пособія. Помѣщеніе и постели устраиваются на счетъ 300 р., отпускаемыхъ на хозяйственные расходы, а учебники на счетъ 150 р., отпускаемыхъ на этотъ предметъ. Содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи пищей, одеждой и обувью происходитъ на счетъ ихъ родителей, для чего воспитанники, при поступленіи въ общежитіе, представляютъ учителю, завѣдующему общежитіемъ, опредѣленное количество муки, крупы, картофеля и другихъ продуктовъ. Ученики сообща нанимаютъ кухарку для приготовленія пищи и для стирки бѣлья.

17. Сообразно потребностямъ второклассной школы, эта школа должна имѣть помѣщенія: 1) раздѣвальную, 2) три



класса, 3) спальную, 4) библиотечку, 5) кухню и столовую, 6) ремесленную и 7) школу грамоты. Сверхъ сего, квартиры учителей должны помѣщаться въ школѣ, или вблизи школы. Надворныя постройки: навѣсъ для дровъ, погребъ и кладовая для припасовъ.

18. Обученіе во второклассной школѣ производится по программѣ двухклассныхъ школъ. По этой программѣ въ младшемъ отдѣленіи положено всѣхъ уроковъ 30-ть въ недѣлю, а именно: по Закону Божию 7, церковному пѣнію 2 и 4 получас.—4, церковно-славянскому языку 4, русскому языку 7, чистописанію 2, счисленію 4, русской исторіи 2. Т. е. на долю законоучителя приходится 7 уроковъ, на долю старшаго учителя 13 уроковъ—по русскому языку, счисленію и русской исторіи, на втораго учителя 10 уроковъ—по пѣнію, славянскому языку и чистописанію. При этомъ рекомендуется дѣлать 4 урока ежедневно или 24 урока въ недѣлю въ дообѣденные часы дня, а 4 урока по пѣнію и 2 урока по чистописанію въ послѣобѣденные часы дня. Пѣніемъ приходится заниматься ежедневно не менѣе часа, какъ для изученія этого искусства, такъ и для подготовленія къ пѣнію въ церкви.

### Порядокъ открытія школъ.

1. Второклассныя школы открываются съ 1896/7 учебнаго года и обученіе въ нихъ начинается съ 1-го сентября.

2. Желающіе поступить въ школу подаютъ о томъ прошенія на имя о. завѣдующаго школою. При прошеніи прилагаются документы: метрическое свидѣтельство, или выпись, свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности, или удостовѣреніе испытательной комиссіи о выдержаніи экзамена на право полученія таковаго свидѣтельства, похвальный листъ. Сверхъ сего, можно требовать отъ оо. завѣ-



дующихъ и учителей письменныхъ рекомендацій о способностяхъ, прилежаніи и наклонностяхъ учениковъ одноклассныхъ школъ, желающихъ поступить во второклассную.

3. Приемъ прошеній продолжается отъ 1 до 15 августа, а приемныя испытанія заканчиваются къ 30 августа и опредѣляется составъ учащихся.

4. Порядокъ испытаній и составленіе списка принятыхъ и не принятыхъ производится педагогическимъ собраніемъ подъ предсѣдательствомъ о. завѣдующаго изъ учителей второклассной школы и учителя грамоты, при чемъ составляются протоколы опредѣленій.

5. Предъ началомъ учебнаго года о. завѣдующій обязанъ приготовить помѣщеніе школы и въ частности: для библіотеки—шкафы и книги, для спальной—постели, для кухни—посуду, для классовъ—столы и письменныя принадлежности и, наконецъ, помѣщеніе для съѣстныхъ припасовъ. Кромѣ сего своевременно до начала ученія должны быть приготовлены книги: классныя журналы, росписаніе уроковъ, приходо-расходная книга и особо „авансовый счетъ“ для отчетности по полугодіямъ, библіотечный каталогъ и книги для записи столовыхъ припасовъ и описи имущества.

6. По назначенію педагогическаго собранія одинъ изъ учителей исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя, другой — эконома и расходчика по содержанію воспитанниковъ пищею; онъ же завѣдуетъ и воспитательною частью. Обязанности библіотекаря возлагаются или на одного изъ двухъ учителей, или на учителя школы грамоты. Было бы желательно, чтобы кто-нибудь изъ учителей зналъ ремесло переплета книгъ и могъ научить ему своихъ учениковъ.

7. Порядокъ школьныхъ занятій, надзоръ за воспитанниками, образъ жизни воспитанниковъ, участіе ихъ въ церковномъ Богослуженіи опредѣляются и осуществляются при-



минительно къ порядкамъ духовно-учебныхъ заведеній, по причинѣ сходства въ будущемъ назначеніи, какъ будущихъ учителей; поддерживаются неослабно и неизмѣнно по той же причинѣ. Подробныя правила вырабатываются постепенно на основаніи опыта, составляются педагогическимъ собраніемъ и представляются въ Совѣтъ чрезъ Отдѣленія.

8. При каждой школѣ желательно имѣть усерднаго, благорасположеннаго и вліятельнаго попечителя.

9. Учебники, выдаваемые ученикамъ на руки для приготовленія уроковъ:

1. По Закону Божію: а) Св. Исторія Ветхаго (30 к.) и Новаго (30 к.) Завѣта прот. Дмитр. Соколова (60 к.), б) Православный Христіанскій Катихизисъ М. Филарета ц. 15 к., в) Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской Церкви прот. Петра Смирнова ц. 15 к.

2. По церковно-славянскому языку: а) Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго вып. 2-й для учениковъ ц. 15 коп. б) Объяснительный словарь церковно-славянскихъ словъ Михайловскаго ц. 5 к. в) Евангеліе на славянск. языкѣ ц. 26 к. въ перепл. г) Часословъ учебный—ц. 15—23 к. д) Псалтирь учебная—ц. 20—28 к. е) Октоихъ учебный—ц. 15—23 к.

3. По русскому языку: а) Элементарный курсъ грамматики Д. Тихомирова ц. 20 к. б) Книга для чтенія Пчелка II ч. А. Радонежскаго ц. 50 коп.

4. По чистописанію: а) Русскія прописи В. Гербача ц. 7 коп.; б) Его же: Русская скоропись ц. 50 к.

5. По численію: а) Сборникъ ариметическихъ задачъ Гольденберга годъ 2-й и 3-й ц. 15 коп.

6. По русской исторіи: а) Русская исторія для началь-ныхъ школъ Н. Горбова ц. 20 коп. б) Учебный атласъ по русской исторіи для двухклассныхъ церковныхъ школъ



Добрякова ц. 50 коп. в) По географіи: а) Географія всеобщая и русская Пудыковича ц. 50 коп.

7. По пѣнію: а) Обиходъ учебный, Синод. изд. ц. 30—48 к.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на учительскія должности церк.-прих. школь и утвержденіе въ званіи попечителя школы грамоты. Благодарности Епарх. Учл. Совѣта.— Отпускъ суммъ на содержаніе образцовой школы при епарх. женск. училищѣ. Стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Объ условіяхъ и размѣрахъ пособій на п.-пр. школы изъ земскихъ сборовъ въ 14 не земскихъ губерніяхъ.—Объ употребленіи остаточныхъ суммъ по содержанію второклассныхъ школь.

Опредѣлены учительницами: окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Мина Быстрова въ Лопуховскую церковно-приходскую школу, Городищенскаго уѣзда; окончившая курсъ епарх. женск. училища Серафима Ремезова въ Кевдо-Мельситовскую женскую школу, Нижне-Ломовскаго уѣзда; окончившая курсъ Саратовской женской гимназіи Ольга Большакова въ Тарханскую женскую школу, Чембарскаго уѣзда.

— Законоучителемъ Тарханской школы опредѣленъ діаконъ с. Тарханъ, окончившій курсъ дух. семинаріи К. Студенскій.

— Определены учителями второклассныхъ школь—Васильевской, Пензенскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Николай Аносовъ—старшимъ учителемъ; Михайловской школы, Мокшанскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Михаилъ Покровскій—старшимъ учителемъ; окончившій курсъ семинаріи Николай Рѣзвинъ—младшимъ учителемъ той же школы; Старо-Михайловской школы, Саранскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Владиміръ Майерановъ—младшимъ учителемъ: Черкасской



школы, Керенскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Викторъ Петровъ—младшимъ учителемъ. Всѣ эти учителя обязываются прослужить въ учительской должности не мѣнѣе двухъ лѣтъ и не оставлять сей должности среди учебнаго года. На мѣсто младшаго учителя Русско-Качимской школы опредѣленъ учитель Егоровскаго сельскаго училища, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ учительской семинаріи Ѳедоръ Гуляевъ, а учительница Р.-Качимской школѣ В. Мироносицкая перемѣщена на должность учительницы школы грамоты при второклассной Р.-Качимской школѣ. Бывшему учителю школы грамоты псаломщику Николаевскому предоставлены уроки церковнаго пѣнія во второклассной Р.-Качимской школѣ.

— Крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Суховъ утверждёнъ въ званіи попечителя школы грамоты въ деревнѣ Скрябинѣ, Мокшанскаго уѣзда.

— Крестьянское общество села Симилай, Саранскаго уѣзда, отвели одну десятину земли для церковно-приходской школы, чтобы на этой землѣ учащіяся въ школѣ дѣти знакомились съ улучшеннымъ земледѣліемъ, садоводствомъ, огородничествомъ и другими полезными для сельскаго жителя занятіями. Пожертвованіе это сдѣлано въ ознаменованіе всерадостнаго событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, выразилъ крестьянскому обществу села Симилай искреннюю признательность и глубокую благодарность за такое пожертвованіе.

— Саранское земское собраніе прислало Саранскому уѣздному Отдѣленію 52 портрета Государя Императора, въ золоченыхъ рамкахъ, съ вызолоченною короною, для церковныхъ школъ уѣзда, на сумму 200 р., и 1228 экземпля-



ровъ брошюръ „Сказаніе о вѣнчаніи Русскихъ Царей и Императоровъ на царство“, цѣною по 40 к. за экземпляръ, на сумму 490 р., для роздачи учащимся въ церковныхъ школахъ Саранскаго уѣзда. Донося о семъ, Саранское уѣздное Отдѣленіе свидѣтельствовало объ искреннемъ и дѣятельномъ сочувствіи г. предсѣдателя Саранской Земской Управы Вл. К. Лилиенфельда распространенію и благоустройству церковныхъ школъ уѣзда. — Пензенскій Епархіальный Учил. Совѣтъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: Саранскому земскому собранію и г. предсѣдателю Саранской Земской Управы Вл. К. Лилиенфельду выразить искренно признательность и глубокую благодарность за такое сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ и дѣятельное участіе въ ихъ распространеніи и благоустройствѣ, свидѣтельствующее о единодушіи между лицами и учрежденіями, призванными къ служенію великому и святому дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной вѣры и нравственности христіанской.

— На содержаніе образцовой школы при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ постановлено отпускать по 500 р. въ годъ и на первую половину настоящаго учебнаго года съ 1 іюля 1896 г. и по 1 января 1897 года отпущено 250 р.

— Съ 1896—97 учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ учреждаются 52 новыхъ стипендіи на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ исключительно частными лицами.

— Вѣдомству православнаго исповѣданія предложено разработать до истеченія трехлѣтія 1896—1898 гг. и внести въ Государственный Совѣтъ предположенія объ условіяхъ и размѣрахъ пособій на церковно-приходскія школы изъ земскихъ сборовъ 14 не-земскихъ губерній Европейской Россіи.



— На содержаніе учрежденныхъ уже въ текущемъ году второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ отпущена въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ Отдѣленій положенная по штату на содержаніе сихъ школъ сумма полностью, въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ и 750 руб. на полугодіе, между тѣмъ какъ второклассныя школы могутъ быть открыты въ семь году не въ полномъ составѣ и не при полномъ числѣ лицъ учащихся, при чемъ лица учащія могутъ быть назначаемы въ различные сроки и жалованье имъ имѣетъ быть выдаваемо лишь со дня ихъ назначенія. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ постановлено: имѣющіе образоваться въ семь году, по вышеизложеннымъ причинамъ, остатки отъ содержанія лицъ, учащихся во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, употреблять на наемъ временныхъ помѣщеній для второклассныхъ школъ и на первоначальное обзаведеніе сихъ школъ необходимыми принадлежностями.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Осталось незначительное число экземпляровъ книги: Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. Кромѣ общаго историческаго очерка епархіи и уѣздовъ, въ книгѣ содержатся краткія свѣдѣнія о каждой церкви, составѣ причта и средствахъ его содержанія, численности прихожанъ, учрежденійхъ при церкви (попечительства и школы) и свѣдѣнія о монастыряхъ въ епархіи. Къ книгѣ приложены адреса каждаго причта епархіи. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи А. Е. Попову.



**Колоколо-литейный заводъ** Серапіона Николаевича Забѣкина въ горѣ Краснослободскѣ (Пенз. губ.) принимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенская епархія въ царствованіе Императора Николая I. К. Королькова.—2. Въ мѣръ старообрядцевъ. К. Попова. 3. Священникъ Александръ Павловичъ Любимовъ (некрологъ). А. Соколова.—4. По вопросу о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія.
- 

Редакторы: (А. Поповъ. О  
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пенза, 1 сентября 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.