

XVIII 36
9

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.



1892 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволили пожаловать въ 14-й день ноября 1891 года **серебряную медаль** съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старостѣ градо-Калужской Богоявленской церкви, Нѣжинскому греку купеческаго званія Павлу *Попову*.

II.

Указы Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 3-го Декабря 1891 года за № 15, по дѣлу о представленіи къ наградамъ за неслужебныя отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ Св. Анны 3-й степ., по статуту сего ордена. *Приказали:* На основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1, представленія о награждѣ орде-

номъ Св. Анны 3-й степ. по статуту должны поступать въ Святѣйшій Синодъ къ 15 Сентября, при внесеніи же сихъ представленій въ Кавалерскую Думу ордена Св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. I учрежд. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, какъ бы на примѣръ купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ многіе епархіальные Преосвященные вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Синодъ не въ установленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно купцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учреждений, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. Прав., изд. 1876 г., воспреещающее представлять къ наградамъ ранѣ истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Синодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упущенія, допускаемыя Консистоіями, вызывая въ Святѣйшемъ Синодѣ излишнюю

переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 т. III Уст. служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учреждений, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напр., пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 Октября 1864 г. и 6 Декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія — серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ, или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

II. Отъ 18-го Декабря 1891 года за № 16, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православными и римско-католическаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) пред-

ложение Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету *Приказали*: По Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнѣ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя — и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами Указы посланы 21 Юня сего года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 Декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный

Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 года положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его, Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священноцерковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Избавли, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 322 р. 5 к., на передѣлку купола, на ихъ храмѣ; 2) надворному совѣтнику Аванасію Чернову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Ребушенской Слободы, вещей, на сумму 275 руб.; 3) крестьянину дер. Башкина, Андрею Сафронову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Рождества, Боровскаго уѣзда, вещей, на сумму 117 руб.; 4) крестьянкѣ села Сорокина Анастасіи Ивановой и прихожанамъ церкви того же села, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе

ими въ свою приходскую церковь вещей, на сумму: первую 300 руб., а послѣдними 158 руб.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанину церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, крестьянину дер. Подвѣстковъ, Аѳанасію Иванову, за пожертвованіе имъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 150 руб.; 2) г.г. Толстымъ и крестьянину Тверской губерніи, Корачевскаго уѣзда, дер. Выркиной, Филиппу Звѣреву, за пожертвованіе ими въ церковь села Брыни, Толстошѣево тожъ, Жиздринскаго уѣзда, вещей, на сумму—первыми 150 руб., а послѣднимъ 120 руб.; 3) дворянину Петру Нестеровичъ, за пожертвованіе имъ въ церковь села Краснаго, Козельскаго уѣзда, вещей, на сумму 70 руб. и деньгами 32 руб.; 4) крестьянину села Мѣховаго, Холопову и заштатному псаломщику того же села, Пашкову, за пожертвованіе ими въ церковь села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда, вещей, на сумму каждымъ по 100 руб.; 5) крестьянину дер. Пищаловой, Чирьеву, за пожертвованіе имъ въ церковь села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, вещей, на сумму 200 руб.; 6) вдовѣ крестьянкѣ села Гостешева Пелагии Волковой, за пожертвованіе въ церковь того села, Тарусскаго уѣзда, билета Калужскаго отдѣленія Государственнаго банка на вѣчное время, за № 13401, на сумму 50 руб.; 7) священнику села Полошкова, Козельскаго уѣзда, Александру Богоявленскому за стараніе объ открытіи попечительства при своей церкви.

Объявляется благодарность попечителя Московскаго учебнаго округа, по отношенію инспектора народныхъ училищъ, Калужской губерніи 2-го уч. отъ 22 декабря 1891 г. за № 666:

Законоучителямъ народныхъ училищъ: 1) Жерелевскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища, священнику

села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, Павлу *Тихомирову*; 2) Недоходовскаго сельскаго училища, священнику села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, Михаилу *Смирнову*; 3) Ивано-Дубровскаго сельскаго училища священнику села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Василию *Баталину* и 4) Бышковичскаго сельскаго училища, Мещовскаго уѣзда, священнику села Бышковичъ Іоанну *Покровскому*, за примѣрно-полезную дѣятельность на пользу народнаго образованія.

IV.

Іеромонахъ Козельской Оптиной пустыни *Макарій*, согласно указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1891 года за № 6036, назначенъ во Игумена въ Загасцкій монастырь, Вольнской епархіи.

По указу Св. Синода, отъ 31 декабря 1891 года за № 6077, въ причтѣ церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда, открыта вакансія втораго псаломщика.

V.

Письмо благочиннаго Судлецкаго округа, протоіеря Наума Мизецкаго.

Къ благотворителямъ.

Празднованіе 50-ти-лѣтняго юбилея Дрогичинскаго храма въ 1889 году такъ повліяло на подъемъ русскаго православнаго духа въ мѣщанахъ-прихожанахъ храма, что всѣ они вписались въ члены приходскаго братства, стараются освободиться отъ польскаго языка, на которомъ всѣ говорятъ, и отъ нѣкоторыхъ католическихъ обычаевъ, усердно посѣщаютъ свой храмъ, исправно вносятъ членскій годовой взносъ по 20 коп. въ годъ и

скорбятъ, что по малочисленности и бѣдности своей не могутъ удовлетворить даже вопіющихъ нуждъ своего храма. Всѣ они безземельные, живутъ мелкими промыслами; живутъ, какъ и прежде, когда еще были прихожанами монастыря, на лугу вблизи рѣки Буга, воды котораго ежегодно весною затопляютъ ихъ жилища и держать ихъ цѣлыя недѣли со скотомъ на чердакахъ. 6-го августа ежегодно, какъ и во время оно, на храмовой праздникъ собираются въ Дрогичинѣ богомольцы изъ сосѣднихъ приходоу Соколовскаго и Константиновскаго уѣздовъ изъ Гродненской губерніи. Послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ на рѣку Бугъ, какъ бывало и при монахахъ. Въ настоящемъ году, когда благочинный въ проповѣди вспомнилъ исторіи Дрогичинскихъ монастырей, ихъ благочестіе и крѣпкое стояніе за вѣру православную во время уніи; прихожане плакали, а по выходѣ изъ церкви говорили: „мы и за польскихъ королей были русскими-православными, и теперь мы рускіе; нашъ городъ былъ столицею князя Данила Романовича...“ „Вы видите, о. благочинный, какая наша церковь бѣдная: ограды нѣтъ никакой, колокола побиты, иконъ нѣтъ, изъ купола течетъ... Причинитесь за нашу бѣдность“.

Стоя въ рядахъ братчиковъ Дрогичинскаго Свято-Преображенскаго храма, вмѣстѣ съ ними честь имѣю усерднѣйше просить васъ, отцы и братія во Христѣ, принять званіе члена Дрогичинскаго Свято-Преображенскаго братства. Членскій годовой взносъ 30 коп.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ вышеозначенное письмо, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Письмо протоіерея Мизецкаго отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы дать возможность каждому изъ пастырей—и лично, и чрезъ пріисканіе среди паствы христіолюбивцевъ-благотворителей, оказать посильное содѣйствіе Дрогичинскому Спасо-Преображенскому братству, цѣль котораго утвердить мѣстныхъ жителей Дрогичина, этого древнѣйшаго изъ

западно-русскихъ городовъ, основаннаго въ 1038 году Ярославомъ I, въ православіи и привлечь къ окончательному слянію этихъ, не одинъ вѣкъ страдавшихъ подъ гнетомъ католичества и польщизны, сыновъ Руси съ древнѣйшимъ ихъ отечествомъ Россіи. При семъ объявить, что желающіе записаться въ число братчиковъ, для большаго удобства, слѣдующіе членскіе взносы, по 30 коп. въ годъ съ каждаго, могутъ отсылать чрезъ мѣстныхъ своихъ о.о. благочинныхъ, которые, по собраніи таковыхъ взносовъ отъ всѣхъ вѣдомыхъ священниковъ, при вѣдомости одновременно имѣютъ препроводить деньги въ г. Дрогичинъ, на имя Свято-Преображенскаго братства.

VI

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Иванъ *Зерцаловъ* къ церкви села Тимошева, Боровскаго уѣзда, 26 декабря 1891 года; б) вс діакона: 2) учитель Слободско-Моренищенской церковно-приходской школы, Перемышльскаго уѣзда, Александръ *Давевъ* къ церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, 26 декабря 1891 года.

Опредѣленъ во діакона: учитель Желовижской церковно-приходской школы, Калужскаго уѣзда, Николай *Страховъ* къ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, 7 января.

Перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика села Карижи, Малоярославецкаго уѣзда, Дмитрій *Щеголевъ* въ село Обухово, Перемышльскаго уѣзда, по распоряженію начальства, 10 января.

Уволены за штатъ: 1) священникъ села Вязични, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ* по суду, 5 янва-

ря; 2) діаконъ села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Михайль *Сергіевскій*, согласно прошенію, 7 января.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ села Федоровскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ*, 12 декабря; б) священникъ села Жеремина, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* 1 января; в) заштатный причетникъ села Куровскаго, Перемышльскаго уѣзда, Аѳанасій *Звигинскій*, 11 ноября.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; 2) при Калужской Васильевской церкви; въ селахъ: 3) Передолѣ, 4) Федоровскомъ, 5) Поливановѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 6) Желаньи, Медынскаго уѣзда; 7) Вязични, Мосальскаго уѣзда; 8) Жереминѣ, Лихвинскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сусевѣ и 2) Федотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Гремячевѣ, 6) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 7) Букани, 8) Огори, Жиздринскаго уѣзда; 9) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 10) Георгіѣ Илемнѣ, 11) Покровѣ при Угрѣ, Медынскаго уѣзда; 12) Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; 13) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 14) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда; 15) Милятинѣ, Мосальскаго уѣзда и 16) при Сухиническомъ соборѣ.

3. Исаломщицкія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Полошевѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) Адамовскомъ, Медынскаго уѣзда; 4) Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Сеньковѣ, Мещовскаго уѣзда; 6) Передолѣ, 7) Карижи, Малоярославецкаго уѣзда; 8) при Козельскомъ соборѣ; 9) Огори, Жиздринскаго уѣзда и 10) при Мвроносицкой церкви г. Калуги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе „*Славянскихъ Извѣстій*“ прекращается и взамѣнъ ихъ будетъ выходить съ 1 января 1892 г. въ С.-Петербургѣ безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „**Славянское Обозрѣніе**“, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета *Антоня Семеновича Будиловича*. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библіографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учреждений. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллетристики. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Сообразно съ этою программой „**Славянское Обозрѣніе**“ ставитъ себѣ задачей разработку въ общедоступной формѣ вопросовъ о современномъ положеніи и историческомъ прошломъ Славянъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ, въ связи съ бытомъ и исторіей другихъ, исторически связанныхъ съ ними народовъ христіанскаго востока. Руководящей мыслью журнала будетъ идея духовнаго братства этихъ народовъ, понимаемая въ широкомъ культурно-историческомъ значеніи. Вопросы славянской литературы, этнографіи, исторіи будутъ стоять въ изданіи на первомъ планѣ.

Имѣя широкія связи съ выдающимися литературными и общественными дѣятелями во всѣхъ славянскихъ земляхъ, редакція твердо надѣется сдѣлать „**Сла-**

Славянское Обозрѣніе“ центральнымъ органомъ для разработки назрѣвающихъ вопросовъ и общихъ дѣлъ греко-славянскаго міра, въ его отношеніяхъ къ азіатскому востоку и романо-германскому западу. Важность этихъ вопросовъ для дальнѣйшихъ судебъ Россіи, Славянства и всего человѣчества внушаетъ редакціи „**Славянскаго Обозрѣнія**“ надежду, что она будетъ поддержана въ своихъ трудахъ русско-славянскою печатью и обществомъ.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ „**Славянскаго Обозрѣнія**“ — отъ 8 до 10 печ. листовъ. Срокъ ихъ выхода — во второй половинѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.; съ пересылкою въ Россіи и за границей 8 р. или 10 австр. гульд.; за полгода 4 руб. сер. или 5 австр. гульд.; за четверть года 2 руб. сер. или 3 австр. гульд.

Подписка принимается у редактора-издателя проф. А. С. Будиловича (въ г. Варшавѣ, на Кручей ул. д № 13), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границую, особенно же: Глазунова, Карбасникова, Риккера, Суворина (Новаго Времени), Н. Фену и К^о, Цинзерлингъ и въ Русско-славянскомъ книжномъ складѣ Геруца и К^о въ С.-Петербургѣ; И. И. Глазунова, И. П. Карбасникова и „Новаго Времени“ въ Москвѣ; Н. Я. Оглоблина и Ф. А. Югансона въ Кіевѣ; „Новаго Времени“ въ Одессѣ и въ Харьковѣ; А. А. Дубровина въ Казани; Киммеля въ Ригѣ; Сыркина въ Вильнѣ; Карбасникова и Истомина въ Варшавѣ; Librairie Russo-Slave Н. Roskoschny въ Лейпцигѣ; Ed. Valecka въ чешской Прагѣ; G. Szelinski въ Вѣнѣ; L. Hartmann въ Загребѣ; Велимира Валожича въ Бѣлградѣ; братьевъ Ювановичей въ Панчевѣ и Н. Weiss въ Константинополѣ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ*.

Секретарь П. *Разумовъ*.

ПРИЗВАНІЯ

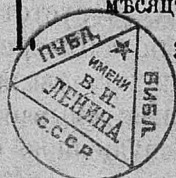
КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 1

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чиселъ.

1892 г.



Января 15.

Содержаніе: «О призорѣ очесъ». Обученіе церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Пчелиный воскъ, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣсы и доступные способы открытія этихъ примѣсей. Открытіе и освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Снятинѣ перемышльскаго уѣзда. О взаимномъ епархіальномъ страхованіи отъ огня построекъ духовенства. Объявленія.

„О призорѣ очесъ“.

Одно изъ древнихъ, но и въ настоящее еще время наиболѣе распространенныхъ суевѣрій есть вѣра въ такъ называемое слазиваніе или лихой глазъ. Этого суевѣрія придерживаются люди всѣхъ званій и сословій, оно уживается и съ искреннимъ христіанскимъ благочестіемъ и съ истиннымъ, по видимому, просвѣщеніемъ, не переставая впрочемъ быть въ томъ и другомъ случаѣ не только невѣжествомъ, но и тяжкимъ грѣхомъ.

Лихимъ глазомъ считается обыкновенно сѣрый и въ особенности черный глазъ. Особенную силу вреднаго вліянія придаетъ лихому глазу завистливость, хотя и безъ этого качества оно не перестаетъ быть болѣе, или менѣе вреднымъ. Вредное вліяніе лихаго взгляда простирается равно на людей и животныхъ, особенно въ

младшемъ ихъ возрастѣ. Стоитъ только человѣку съ лихимъ глазомъ взглянуть на что-либо живое, а тѣмъ болѣе съ завистію, и подверженный вліянію лихаго взгляда предметъ тотчасъ начинаетъ чувствовать себя нехорошо, заболѣваетъ и иногда даже умираетъ. Такъ заблуждается это суевѣріе. Какъ суевѣріе, т. е. пустая вѣра, или вѣра въ пустоту, въ ничто, оно придумало и соотвѣтственныя себѣ средства противодѣйствія вредному вліянію лихаго взгляда, т. е. средства тоже пустыя, неразумныя: омываетъ слезенный предметъ водою, престою, или спущенною съ уголька, нацептываетъ, отговариваетъ, носить дѣтей въ курятникъ, и проч., проч., какъ придумаетъ какой-нибудь знахарь, или знахарка.

Христіанству не свойственны суевѣрія: оно вѣруетъ въ истиннаго, дѣйствительнаго, живаго Бога. Всѣ суевѣрія получили начало свое въ язычествѣ, которое само, по существу своему, есть суевѣріе, потому что вѣруетъ въ пустоту, въ ничто, не въ истиннаго, живаго Бога, а въ боговъ ложныхъ, не существующихъ, вымышленныхъ. Отъ язычниковъ всякія суевѣрія перешли и къ христіанамъ по преданію, и исторія свидѣтельствуетъ, что всѣ распространенныя въ христіанскихъ обществахъ суевѣрія были въ языческомъ мѣрѣ. Но эта ихъ древность, жизненность, непрерывность въ исторіи человечества никакъ не можетъ служить свидѣтельствомъ ихъ истинности. Фактъ этотъ, какъ въ области нравственной грѣхъ, свидѣтельствуетъ только о поврежденіи паденіемъ природы человѣка, и въ началѣ выразившемся въ стремленіи къ недозволенному, въ стремленіи — знать скрытое отъ человѣка Богомъ, каковое стремленіе всегда дѣйствовало и нынѣ дѣйствуетъ во всѣхъ многоразличныхъ суевѣріяхъ и примѣтахъ, поддержку же и какъ бы нѣкоторое оправданіе суевѣрія находятъ себѣ въ случайныхъ, рѣдкихъ впрочемъ совпаденіяхъ, которыя тщательно запоминаются, подбираются, а часто и привираются суевѣрами. Но вѣра въ сглазиваніе хочетъ найти себѣ санкцію въ самомъ христіанствѣ и стать

подъ авторитетомъ церкви, указывая себя въ одной изъ молитвъ, читаемыхъ священникомъ при постели жены—родильницы, именно, въ выраженіи: *отъ очесъ призора*. Въ разговорахъ по поводу этого суевѣрія намъ не разъ приходилось встрѣчать ссылки въ пользу его на указанные слова молитвы. Между тѣмъ суевѣріе и молитва говорятъ о предметахъ не только различныхъ, но даже противоположныхъ, въ выраженіи: *отъ очесъ призора* нужно видѣть не санкцію, не подтвержденіе церковною вѣры въ сглазиваніе, а напротивъ отрицаніе этой вѣры. Такое значеніе этого выраженія, равно какъ и происхожденіе вѣры въ сглазиваніе отъ древняго язычества подробно раскрывается въ статьѣ протоіерея Языкова, напечатанной въ 10 № „Душеполезнаго Чтенія“, за прошедшій 1891 годъ подъ выписаннымъ нами заглавіемъ Считаемо полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ содержаніемъ этой статьи.

Въ одной изъ молитвъ (второй) читаемыхъ священникомъ *въ первый день, повнегда родити женъ отроча*, св. церковь, обращаясь къ Господу нашему Иисусу Христу, молится, чтобы Онъ, какъ Богъ и Владыка всего, благоволившій родитися отъ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, возлежавшій въ ясляхъ, какъ младенецъ и какъ немощное Дитя, носившійся на рукахъ, но сохранившій Пренепорочную Матерь Свою отъ естественныхъ въ грѣшномъ человѣчествѣ болѣзней чадорожденія, сохранилъ и родильницу, и младенца отъ всякаго губительнаго вліянія духа злобы, *отъ недуга и слабости, отъ ревности и зависти, и отъ очесъ призора*. Только ядовитость людской злобы и смертоносность козней діавольскихъ св. церковь усматриваетъ не въ лихомъ человѣческомъ глазѣ, не въ сглазиваніи, какъ понимаютъ многіе выраженіе молитвы: *отъ очесъ призора*. Такое вѣрованіе св. Василій Великій рѣшительно отвергаетъ и считаетъ удѣломъ лишь закоренѣлыхъ въ предразсудкахъ старыхъ женщинъ, без-

плодно живущихъ въ закрытыхъ теремахъ (Слово о зависти).

Откуда же ведетъ свое начало вѣра въ сглазиваніе, и что нужно разумѣть подъ выраженіемъ молитвы „призоръ очесъ“?

Общій источникъ всѣхъ суевѣрій, какъ сказано выше, находится въ язычествѣ. И всѣ, распространенныя у насъ суевѣрія имѣютъ начало свое или въ древнемъ греко-римскомъ язычествѣ, или представляютъ собою остатки и отраженія многочисленныхъ мѣологическихъ воззрѣній и вѣрованій нашихъ отдаленныхъ предковъ, славянъ-язычниковъ. Вѣра въ сглазиваніе, по первоначальному своему происхожденію, принадлежитъ древней греко-римской, или точнѣе, собственно римской языческой старинѣ. Хотя римляне всѣ божества, которымъ они поклонялись, вмѣстѣ съ образованностію, перенесли изъ Греціи, во среди боговъ, которыхъ создало греческое воображеніе, не числится божества, подобнаго тому, которое римляне называли *Фасцинусъ* и которому приписывалась сила охраненія отъ лихаго глаза или сглазиванія. Можно поэтому съ увѣренностію сказать, что божество *Фасцинусъ* явилось въ средѣ крайне суевѣрныхъ римлянъ и *Фасцинусъ* отъ нихъ передалось грекамъ, не въ видѣ божества, съ опредѣленнымъ культомъ, а только въ видѣ значка, амулета, эмблемы, которымъ усвоилась таже сила, какъ и самому божеству, т. е. сила охраненія отъ лихаго глаза, отъ сглазиванія, и явилось у грековъ слово *васканія*—не сглазиваніе или лихой глазъ, а предупрежденіе и охрана отъ того и другаго—*призоръ очесъ*—значки, эмблемы, медальоны, или другіе какіе приемы, для огражденія отъ лихаго глаза. Все это -- по-римски *фасцинумы*, по-гречески *васканія*, а по нашему *призоры очесъ*. По мнѣнію суевѣрныхъ римлянъ каждый человекъ съ ранняго дѣтства и въ продолженіе всей своей жизни, особенно же въ важнѣйшихъ и счастливыхъ обстоятельствахъ, находился подъ охраною Фасцинуса, какъ оберегателя отъ лихаго

глаза. Римскій историкъ Плиній Старшій о вѣрованіи въ это божество такъ говоритъ: „Дѣтей, по народному вѣрованію, охраняетъ и Фасцинусъ, оберегатель не только дѣтей, но даже правителей народныхъ, который въ римскомъ святилищѣ, какъ богъ, чтится весталками“.... Онъ, Фасцинусъ, врачеватель отъ зависти, защищаетъ и колесницы триумфаторовъ, привѣщенный подъ ними, а идущее рядомъ съ тѣмъ народное повѣрье велитъ имъ (триумфаторамъ) внимательно, во всѣ глаза, смотрѣть (призирать) на то, что привѣшено къ колесницѣ для того, чтобы отстранена была (вдаль) судьба, враждебная славѣ. Но подъ колесницами триумфаторовъ не могъ, конечно, привѣшиваться тотъ Фасцинусъ, который долженъ былъ находиться въ римскомъ святилищѣ, а привѣшивались только знаки его. Это были, по римскому названію, *фасцинумъ* и *фасцина*: амулеты, эмблемы, медальоны, съ отвратительными, мерзкими изображеніями, которыя, ревностные охранители себя и всякаго своего добра, римляне-суевѣры носили на цѣпочкахъ; особенно ревновали украшать себя такими принадлежностями роскошнаго туалета римскія матроны; а красавицы съ удовольствіемъ навѣшивали такіе медальоны съ такими прелестями, вѣроятно, для того, чтобы всякій, кто взглянулъ бы на нихъ, отвратился отъ нихъ; вѣшали ихъ на дѣтей, прибывали къ входнымъ дверямъ своихъ домовъ, прикрѣпляли къ ларцамъ и сундукамъ, въ которыхъ хранилось имущество и драгоценности, привѣшивали на любимыхъ ристалищныхъ и выѣздныхъ лошадей, чтобы ихъ кто не сглазилъ. Да и не одни значки, медальоны и проч. назывались фасцинами у римлянъ, во и дѣйствія, приемы, поступки, которыми суевѣріе римлянъ отражало отъ себя лихой, вредоносный глазъ,—все носило названіе фасцинуса и фасцинумъ. Такъ, на примѣръ, если бы посторонній челоуѣкъ, намѣренно, или случайно, взглянулъ на спящаго въ колыбели младенца, то мать этого младенца, или его няня, должны были три раза плюнуть въ сторону (первое средство, практикуемое и

у насъ въ подобныхъ случаяхъ), чтобы оберечь младенца отъ сглаживанія, или отъ лихаго глаза. И это называлось *фасцину́мъ*. Если кто въ веселой компаніи пространялся о своихъ заслугахъ и выдающихся своихъ качествахъ, то, чтобы кто не сглазилъ его достоинства, хвастунъ долженъ былъ плюнуть въ свою собственную пазуху; и это называлось *фасцину́мъ*. Кто желалъ, чтобы наступающій день былъ счастливъ для всѣхъ его дѣлъ и предпріятій, и злая судьбина не коснулась бы ихъ, тотъ, по совѣту суевѣрнаго римскаго народнаго воззрѣнія, вставая утромъ съ постели, долженъ былъ стать на полъ прежде того ногою, какою предлагаетъ ему стать суевѣріе и обувать первую ту, какую предписываетъ обереженіе своего счастья отъ лихаго глаза, и это — тоже *фасцину́мъ*.

Но никакое положеніе человѣческой жизни, естественно, не вызывало такой заботливости и со стороны грубаго язычества, объ охраненія отъ лихаго глаза, какъ положеніе родильницы — матери желаемаго всѣми потомства, упрочивающаго надежды и чаянія всякой фамиліи, всякаго сословія. Бесиліе человѣческой предусмотрительности и искусства открывало здѣсь широкое поле для борьбы съ враждебной судьбой, которая, по суевѣрію язычника, въ силу лихаго, завистливаго, ненавистнаго человѣческаго глаза, могла убійственно подѣйствовать на беззащитную родильницу и новорожденнаго младенца. Поэтому суевѣріе язычниковъ и слѣшило окружить родильницу всѣми возможными охранами отъ сглаживанія. Медальоны, эмблемы, значки, амулеты (*фасцина*) на особыхъ подставахъ развѣшивались предъ глазами родильницы, привѣшивались къ стульямъ, кроватямъ на которыхъ помѣщались родильницы, навѣшивались на цѣпочкахъ на родильницу и на младенца. И на всѣхъ этихъ значкахъ-амулетахъ изображались безстыдныя мерзости, на которыя и погибшіе женщины постыдятся взглянуть. И всѣ такого рода медальоны, эмблемы, амулеты (*фасцина*) почитались охраною отъ всѣхъ золь и

напастей, приключающихся отъ лихаго глаза, по народному повѣрью. На эти-то fascinoмы (призоры) и должны были постоянно и пристально смотрѣть родильницы, чтобы кто не сглазиль ихъ.

Но такъ какъ и у язычниковъ не совсѣмъ погасли искры совѣсти и нравственнаго чувства, и они могли, по свидѣтельству св. апостола Павла, естественномъ законное творить, то нѣтъ ничего удивительнаго, что иныя и язычницы-родильницы глубоко возмущались постояннымъ созерцаніемъ такихъ отвратительныхъ предметовъ, какъ fascinoмы. И по этому-то греческое *васканіа*, соотвѣтственное латинскому fascinoмъ, какъ свидѣтельствуется почившій знаменитый изслѣдователь востока и древностей греческой церковной литературы, преосвященный Порфирій, епископъ чигиринскій, никогда болѣе ничего не означало, какъ только: *мучительство*. И въ Требникѣ Петра Могилы слова молитвы: „отъ призора очесъ“ читаются *отъ очеснаго негодованія*,—то-есть, отъ зрѣнія того, что приводитъ въ негодованіе, производитъ во всемъ существѣ чловѣка *мучительство*.

Что церковь православная всегда преслѣдовала вѣру въ сглазиваніе со всѣми суевѣрными, охранительными отъ него приемами и дѣйствіями, и что разумѣетъ она подъ выраженіемъ „призора очесъ“—это можно видѣть изъ слѣдующаго обстоятельства, записаннаго въ житіи святителя газскаго и чудотворца Порфирія, составленномъ однимъ изъ ближайшихъ его учениковъ (праздн. 26 февраля). Въ Газѣ царствовало грубое язычество. Смиренный подвижникъ, епископъ Порфирій, прибывшій туда, въ скоромъ времени явился и предъ язычниками сильнымъ молитвенникомъ и великимъ чудотворцемъ, предъ которымъ одинъ за другимъ падали идолы, закрывались языческія капища и воздвигались Христовы церкви. Многіе изъ язычниковъ, особенно знатныхъ, не могли не относиться враждебно и къ св. дѣлу епископа и къ лицу самаго Порфирія, достойнаго носителя и проповѣдника славы имени Іисусъ Христовъ. Къ разряду

такихъ людей принадлежалъ богатый и знатный въ Гавѣ римлянинъ, закоренѣлый язычникъ. Его сынъ, женатый тоже на богатой римлянкѣ знатной фамиліи, пользовался любовью отца, который горячо любилъ и свою невѣстку. Она была беременна. Вотъ настало время ей разрѣшиться отъ бремени. Но время настало, а разрѣшенія отъ бремени не послѣдовало. Начались страшныя предродовыя страданія больной, продолжавшіяся нѣсколько дней, которыя съ промежутками часъ отъ часу, день за днемъ, все усиливались до того, что по нѣскольку времени страдалица лежала, какъ мертвая. Въ домѣ римлянина богача между прислужницами находилась дѣвушка христіанка. Она, изъ состраданія къ безпомощно страдавшей госпожѣ, рѣшилась посоветовать господамъ попросить св. Порфирія придти въ домъ и помочь родильницѣ. Предубѣжденіе противъ епископа было побѣждено любовью къ безпомощной страдалицѣ, жизнью которой дорожили въ домѣ. Святитель Порфирій явился на зовъ и потребовалъ, прежде всего, чтобы всѣ *фасцина*, всѣ *васканіа*, всѣ *призоры очесъ*, придуманные языческимъ суевѣріемъ для огражденія отъ лихаго глаза и отраженія его вредоноснаго вліянія на родильницу, совсѣмъ были удалены отъ нея. Требованіе святителя безпрекословно исполнено. Святитель помолился Господу, страданія больной миновали; она благополучно разрѣшилась отъ бремени живымъ младенцемъ и осталась жива.

Само собою ясно, что святитель Порфирій имѣеть дѣло не съ сглазиваніемъ или лихимъ глазомъ, когда велить удалить отъ больной *фасцина*, *васканіата*, *призоры очесъ*, а съ тѣмъ, что употреблено было суевѣрами для отраженія лихаго глаза, то были значки, медальоны, амулететы, на которыхъ изображалась отвратительная мерзость, безстыдство которыхъ должно было возмущать чувство зрѣнія всякаго, тѣмъ болѣе женщины и особенно больной родильницы.

Но мало ли что можетъ возмущать чувство всякой

родильницы, для которой требуется безусловное спокойствіе? И въ связи съ вышеизложеннымъ ясно, что св. церковь въ словахъ молитвы отъ „призора очесъ“, какъ чадолюбивая мать, молить Господа о томъ, чтобы Онъ сохранилъ родильницу отъ всѣхъ прираженій, какими, возмущается глазъ и оскорбляется внутреннее чувство вообще честной христіанской жены, особенно родильницы. Такія мысли и долженъ имѣть каждый священникъ, произнося у постели родильницы означенныя слова молитвы.

Обученіе церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Задача церковно-приходской школы заключается въ воспитаніи религіозно-нравственнаго чувства учащихся; отсюда пѣнію, какъ главному орудію церковно-религіознаго духа, которымъ должна быть проникнута школа, должно быть дано первенствующее значеніе въ курсѣ начальныхъ школъ. „Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ Закону Божію, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлью оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ“ (см. объяснительную записку къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ стр. 28). И дѣйствительно, образовательное и воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, какъ предмета преподаванія, не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Въ отношеніи образовательномъ оно, помимо собственно пѣвческихъ музыкальныхъ свѣдѣній, даетъ возможность учащимся твердо запомнить тропари, кондаки, ирмосы, стихиры и другія богослужебныя пѣсни, даетъ полнѣйшую возможность „изучить текстъ такой высокой литературы, съ ва-

вой дѣти не могутъ встрѣтиться ни въ свѣтскихъ христома-
тіяхъ, ни въ книгахъ для класснаго чтенія.

Что касается воспитательнаго значенія церковнаго пѣ-
нія, то оно также вполне очевидно. Если пѣніе вообще, т.
е. и свѣтское, дѣйствуя на развитіе вкуса въ изящному, въ
тоже время оказываетъ на людей и нравственно-возвышаю-
щее вліяніе, сближаетъ ихъ, дѣлаетъ мягче, уступчивѣе, воз-
буждаетъ взаимныя симпатіи, то во сколько же разъ полез-
нѣе и благотворнѣе въ этомъ отношеніи должно быть при-
знано вліяніе церковнаго пѣнія? Какъ самую мелодію, нося-
щую на себѣ церковный характеръ, такъ и текстуальною
стороною пѣснопѣній, поющіе невольно настраиваются къ
соотвѣтствующему молитвенному возношенію ума и сердца
къ Богу или радостному, какъ напр. при исполненіи пѣсно-
пѣній свѣтлаго праздника или печальному въ дни страданія
и смерти Христа Спасителя. Дѣти, изучая постоянно тѣ са-
мые образцы пѣснопѣнія, какіе они въ тоже время слышатъ
въ церкви и могутъ сами пѣть, чрезъ то самое получаютъ
влеченіе къ участию въ богослуженіи, и такимъ образомъ въ
ихъ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ постепенно и твердо
укоренится привычка къ храму, а отсюда и развитіе рели-
гіозно-нравственнаго чувства. Не забудемъ при этомъ, что
пѣніе, входя въ богослуженіе православной церкви, состав-
ляетъ одну изъ привлекательнѣйшихъ его сторонъ для на-
рода; оно служитъ главнѣйшей цѣли—лучшему выраженію
въ звукахъ и чрезъ то легчайшему доступу въ душу слуша-
телей, присутствующихъ въ храмѣ, тѣхъ чувствованій и мыс-
лей, какія заключены въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и, та-
кимъ образомъ, составляетъ предметъ глубоко-религіознаго
воспитательнаго значенія и для мѣстнаго населенія прихо-
жанъ. „Поелику Духъ Святый зналъ“, говоритъ Василій Ве-
ликій, „что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели,
что, по склонности къ удовольствію, мы нерадимъ о правомъ
пути, то что дѣлаетъ? Къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность
сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвуч-
нымъ для духа принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то,
что есть полезнаго въ словѣ. На сей то конецъ изобрѣтены

для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ или вообще не возмужавшіе нравами, повидимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души“.

Кромѣ сильнаго вліянія на прихожанъ, которое имѣеть стройное пѣніе дѣтей-учениковъ школы, оно еще завоевываетъ доброе расположеніе родителей учащихся къ школѣ и личности учителя. „Пѣніе—единственная отрасль обученія, въ которой успѣхи могутъ быть оцѣнены непосредственно даже безграмотными родителями учащихся, возбуждаютъ живой интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій. Учитель, способный устроить въ церкви приличное пѣніе, пользуется громадными преимуществами предъ своими собратьями и на его долю достаются лучшія учительскія мѣста“ (С. А. Рачинскій).

Наконецъ, церковное пѣніе, нося на себѣ характеръ торжественности, величественности, въ тоже время отличается простотою и безыскусственностью, является доступнымъ для лицъ и не обладающихъ хорошими голосовыми средствами и слухомъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ современный намъ безспорно авторитетный педагогъ С. А. Рачинскій: „Еще болѣе (нежели церковное чтеніе) широкій просторъ истинно-народной художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Въ немъ можетъ участвовать всякій, кто обладаетъ хотя бы самыми ограниченными голосовыми средствами, хотя самую посредственную музыкальную способность“....

Но это еще не все. Кромѣ образовательныхъ и воспитательныхъ цѣлей, пѣніе имѣеть и чисто утилитарную цѣль—развитіе слуха и голосового органа, помогающее при изученіи языка, а слѣдовательно и всѣхъ остальныхъ предметовъ учебнаго курса.

Наконецъ оно помогаетъ еще и въ дисциплинарномъ отношеніи, возбуждая въ ученикахъ школы духъ единства, извѣстную сплоченность, духовное сродство, вызываемое одинаковостью и одновременностью звуковыхъ ощущеній. Но какъ и всякое дѣло, такъ и дѣло обученія пѣнію требуетъ отъ принимающагося за него какъ предварительныхъ познаній въ пѣніи, такъ и терпѣнія и любви къ дѣлу, той могу-

чей силѣ, которая не останавливается ни предъ какими препятствіями въ достиженіи намѣченной цѣли, а энергично и неуклонно стремится къ ней и, съ Божіею помощію, достигаетъ ея. Итакъ, благословясь, за дѣло!

Что же должно разумѣть подъ церковнымъ пѣніемъ въ церковно-приходской школѣ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія. „Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь нами старыя церковныя напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ книгахъ, каковы: обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ обиходѣ (обиходъ церковный нотнаго пѣнія и сокращенный обиходъ), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ. Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія гласъ, нарушать этотъ „гласъ“ значитъ измѣнять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начального обученія церковному пѣнію“ (стр. 28). Такимъ образомъ, ученики церковно-приходской школы должны быть ознакомлены главнымъ образомъ съ пѣснопѣніями божественной литургіи и всеночнаго бдѣнія, включая нѣкоторыя особенности въ пѣснопѣніяхъ двенадцатыхъ праздниковъ. Этой цѣли легко можетъ достигнуть всякій учитель, знающій пѣніе церковнаго обихода, особенной специальности отъ него не потребуется, имѣя въ виду унисонное (въ одинъ голосъ) пѣніе въ школѣ.

Нужно замѣтить, что въ отношеніи методики предмета пѣнія имѣютъ примѣненіе всѣ общія педагогическія положенія, на которыхъ основывается и остальное обученіе элементарнаго курса, т. е. преподаваніе пѣнія должно быть наглядно, оно должно быть постепенно, т. е. начинаться съ самыхъ простыхъ, легко усвоиваемыхъ элементовъ, и послѣдовательно усложнять эти элементы, переходя отъ извѣстнаго и близкаго къ неизвѣстному и далекому. Затѣмъ оно должно по возможности возбуждать самостоятельность учениковъ, не водить ихъ на помочахъ. Наконецъ, оно должно отличаться

ясностью и простотою изложенія, практичностью и удобо-примѣнимостью педагогическихъ пріемовъ.

Какъ при обученіи грамотѣ, такъ и при обученіи пѣнію необходимы, такъ сказать, вступительные уроки пѣнія, за которыми слѣдуетъ пѣніе по наслышкѣ и пѣніе потное. Вотъ три главныя ступени обученія пѣнію, вытекающія одна изъ другой и каждая основывающаяся на своей предыдущей.

а) Вступительные уроки пѣнія.

Обученіе церковному пѣнію удобно начинать хорovýmъ чтеніемъ молитвъ, при чемъ произношеніе словъ должно быть одновременное, слогораздѣльное и распѣвное. Учитель предварительно указываетъ дѣтямъ, какого именно чтенія молитвъ онъ будетъ требовать отъ нихъ, для этого раздѣльно произноситъ самъ: „Во и-мя От-ца, и Сы-на, и Свя-та-го Ду-ха, а-минь“, при чемъ каждый слогъ сопровождаетъ взмахомъ руки. Затѣмъ такимъ же образомъ и классъ вмѣстѣ съ учителемъ произноситъ, или вѣрнѣе сказать, поетъ речитативомъ одну, другую изъ извѣстныхъ дѣтямъ молитвъ. Употребить два-три урока на чтеніе молитвъ указаннымъ способомъ очень достаточно. Цѣль этихъ упражненій пріучить дѣтей подчиняться впоследствии темпу пѣнія.

Въ слѣдующій урокъ учитель приглашаетъ классъ тянуть звукъ „а“ въ одинъ какой-либо тонъ, лучше всего въ фа и соль, наблюдая при этомъ, чтобъ положеніе ихъ рта было вполне естественное, т. е. именно такое, какого требуетъ произношеніе звука „а“. На этомъ урокѣ учитель имѣетъ возможность познакомиться съ голосами, а главное со слухомъ учениковъ, заставляя пѣть данный звукъ то въ одинъ, то другой тонъ, менѣе способныхъ по пѣнію онъ сажаетъ рядомъ съ тѣми, которые вѣрно воспроизводятъ данный звукъ, предоставляя первымъ роль лишь только пассивную.

При обученіи пѣнію съ голоса необходимо дать учащимся понятіе о высокихъ и низкихъ звукахъ. По предложенію учителя, дѣти тянутъ звукъ „а“ въ извѣстный тонъ, учитель останавливаетъ затѣмъ классъ и говоритъ: „Я дважды протяну звукъ „а“, вы же слушайте, одинаково или раз-

но я буду тянуть“. Тянетъ „а“ тономъ „фа“ въ первый разъ и тономъ „до“ (квинтой выше) во второй—обращается затѣмъ къ классу и спрашиваетъ: „Когда я тянулъ толще—въ первый или во второй разъ?“ Ученикъ. „Въ первый толще“. Учитель. „А когда, слѣдовательно, тоньше?“ Ученикъ. „Во второй разъ тоньше“. Учитель. „Прислушайтесь еще, какъ теперь буду тянуть „а“, одинаково или разное, а если разное, то когда толще, когда тоньше, слушайте!“ Тянетъ „а“ тономъ хоть „ля“ и тотчасъ же квинтой ниже „ре“. Слѣдуютъ вопросы по образцу предыдущихъ. Вызывается потомъ одинъ ученикъ тянуть „а“ въ данный учителемъ тонъ, другой же долженъ взять произвольно ниже или выше—„толще“ или „тоньше“ своего товарища, тоже упражненіе предлагается нѣсколькимъ ученикамъ. Терминологія—„толще“—„тоньше“ особенно понятны дѣтямъ при уясненіи высокихъ и низкихъ тоновъ. Убѣдившись, что ученики могутъ различать высокіе и низкіе тоны, учитель говоритъ имъ: „Такъ вотъ, дѣти, вы теперь умѣете различать толстые и тонкіе звуки, но запомните, что пѣвчіе называютъ толстые тоны—низкими, а тонкіе—высокими. Тяни, N, звукъ „а“ въ этотъ тонъ, а ты, N, возьми выше! Возьми, N, ниже! и т. д.

б) Пѣніе по наслышкѣ.

Послѣ расцѣпнаго произношенія молитвы, послѣ подготовительныхъ голосовыхъ упражненій, является естественнымъ переходъ ко второй ступени обученія пѣнія—къ пѣнію въ одинъ тонъ краткихъ молитвословій: „Аминь“, „Господи помилуй“ и др., порядокъ изученія которыхъ указанъ программой преподаванія церковнаго пѣнія съ соблюденіемъ строгой постепенности, т. е. сначала разучиваются молитвословія объ одной нотѣ, потомъ о двухъ, трехъ и т. д.

Планъ уроковъ, при обученіи пѣнію съ голоса—по наслышкѣ, въ общемъ таковъ: предварительно учитель самъ напѣваетъ мелодію, заставляя дѣтей вслушиваться; затѣмъ понемногу присоединяются къ нему наиболѣе способные, и, только по достаточномъ усвоеніи ими напѣва, поютъ всѣ. Эти приемы можно иллюстрировать такимъ образомъ. Пусть

цѣлью урока будетъ пѣніе короткихъ молитвословій объ одной нотѣ; самое простѣйшее изъ нихъ это — „аминь“, съ чего и слѣдуетъ начать обученіе пѣнію съ голоса. Учитель. „Слушайте, дѣти, я пропою вамъ „аминь“, что поютъ въ церкви“, поетъ „а-минь“. Учитель. Какъ я пропѣлъ вторую оставку (слогъ) — „минь“, повышая или понижая голосомъ, слыжи, N?“ Ученикъ. „Нѣтъ, Вы пропѣли одинаково не повышая и не понижая“. Учитель. „Пропой ты, N, со мною „аминь“! пропой ты, N! пропойте въ четверомъ безъ меня! пойте два стола! пропойте всѣ!“ По большей части бываетъ, что ученики, одаренные лучшимъ слухомъ, сами указываютъ пѣвцовъ диссоциирующихъ, послѣднимъ учитель или вовсе запрещаетъ пѣть, или велитъ пѣть весьма тихо. Такимъ же путемъ изучаются и другія пѣснопѣнія въ одну ноту, какъ-то: „Господи помилуй“, „И духови твоему“, „Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу и нынѣ, и присно“...; могутъ быть разучены отдѣльныя слова (части) пѣснопѣній, напр. „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ“... „Благословенъ грядый во имя Господне“...

Убѣдившись, что ученики твердо усвоили пѣснопѣнія объ одной нотѣ, преподаватель начинаетъ разучивать пѣснопѣнія; мелодія которыхъ состоитъ изъ двухъ нотъ. Болѣе другихъ доступно на этотъ разъ молитвословіе „Господи помилуй“ (малое), такъ какъ здѣсь повышается лишь одинъ слогъ „ми“ въ словѣ „помилуй“. Учитель предлагаетъ ученикамъ запомнить тотъ слогъ, который онъ повыситъ голосомъ; поетъ затѣмъ самъ „Господи помилуй“ возможно яснѣе, отчетливѣе, особенно не сливая звука въ слогъ „по“ со звукомъ „ми“; спрашиваетъ, какой слогъ онъ повысилъ. Въ случаѣ неудачнаго отвѣта со стороны слушателей, учитель поетъ снова „Господи помилуй“; заставляетъ потомъ одного, двухъ, трехъ, нѣсколькихъ и весь классъ пропѣть тоже самое; наконецъ слѣдуетъ какъ-бы повѣрка пройденнаго — учащіеся вызываются поодиночно самостоятельно пѣть „Господи помилуй“.

Такимъ образомъ разучиваются и другія пѣснопѣнія о двухъ нотахъ: „Господи помилуй“ тройное, „Подай Госпо-

ди“, „Тебѣ Господи“, „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, „Святый Боже“ (безъ заключительнаго), „Отче нашъ“, „Милость мира жертву хваления“, „И со духомъ твоимъ“, „Буди имя Господне“, „Вѣрую во единаго Бога“ и пр.

Пѣснопѣнія о двухъ нотахъ, какъ не сложныя, легко усвоятся дѣтьми. Можетъ затруднить мелодія, состоящая изъ трехъ нотъ, особенно когда текстъ пѣсни не извѣстенъ во-все учащимся, или мало имъ знакомъ, въ такомъ случаѣ наглядность метода преподаванія окажетъ не маловажную помощь учителю. Несомнѣнно, что ко времени прохождения пѣснопѣній о трехъ нотахъ, т. е. въ концу перваго полугодія, всѣ ученики младшаго отдѣленія будутъ ознакомлены съ письменнымъ изображеніемъ цифръ до десяти и ихъ значеніемъ, т. е., что знакъ 3, напр., означаетъ меньшее количество предметовъ, нежели 5, а три (3) въ свою очередь больше 2-хъ и 1-го. Цифрами учитель и воспользуется для нагляднаго уясненія дѣтямъ повышенія или пониженія голоса.

Пусть будетъ цѣлью урока разучить „Богъ Господь“ гл. 4-й обычнаго распѣва. Учитель. „Мы будемъ пѣть слова: „Богъ Господь и явился намъ“ (первое колѣно мелодіи гласа) Повтори слова, №! повтори ты, №! повторите всѣ вмѣстѣ! Смотрите, дѣти, я запишу эти слова на классной доскѣ, а чтобъ вы знали, какіе слоги и слова при пѣніи должно повышать и понижать голосомъ, какіе пѣть одинаково, ровно, я надъ слогами поставлю цифры; гдѣ слѣдуетъ повысить голосъ, тамъ и цифру поставлю высшую. Надъ первымъ словомъ „Богъ“ поставлю единицу—ставитъ, дальнѣйшіе слоги „Господь и я“ мы будемъ пѣть одинаково со словомъ „Богъ“, сталобыть, какіе записать цифры?“ Ученикъ. «Единицы». Ставятся единицы. Учитель. «Слогъ «ви» повысимъ на столько, на сколько повышали слогъ «ми» въ «Господи помилуй», т. е. на одну единицу, и еще на столько же, всего на двѣ единицы, или какъ говорятъ пѣвчіе, на два тона, какую же поставитъ цифру надъ слогомъ «ви»? Ученикъ. «Цифру три». Пишется три (3). Учитель. «Слогъ «ся» пропоемъ ниже «ви» на одинъ тонъ, поэтому ставлю надъ нимъ «два» (2);

слово «намъ» поется еще ниже предыдущаго слога на одну единицу, запишу, стало быть, единицу, пишеть. Учитель. Расскажи, N, какъ мы будемъ пѣть написанное на доскѣ гдѣ повышать, понижать голосъ и гдѣ одинаково?» Ученикъ. «Богъ Гос-подь и я» одинаково, ровно, слогъ «ви» — выше, «ся» ниже, «намъ» еще ниже». Учитель. «На сколько тоновъ слогъ «ви», поется выше слога «я»? Ученикъ. «На два тона выше». Учитель. «На сколько тоновъ слѣдуетъ понизить слогъ «ся»? Ученикъ. На одинъ тонъ. Учитель. А слово «намъ»? Ученикъ. Тоже на одинъ тонъ. Учитель. Такъ. Слушайте, какъ я пропою! Поетъ и разъ и два, указывая рукой на слоги; по вызову учителя поютъ тоже болѣе способные ученики, къ нимъ присоединяются другіе, весь классъ и наконецъ идетъ повѣрочное одинакое пѣніе. Не стирая написаннаго, учитель продолжаетъ запись слѣдующихъ словъ, пишеть цифры и надъ новыми слогами. Запись мелодіи услов-

ленными знаками будетъ такая: Богъ Гос-подь и я-ви-ся

1 2 2 2 2 2 1

намъ, бла-го-сло-вень гра-дѣй. Учитель. Какъ начинать пѣть вновь написанные слоги — выше, ниже или одинаково со словами «намъ». Ученикъ. Слѣдуетъ начать выше. Учитель. Расскажи, N, какъ пѣть слоги, «благословень градѣй». Ученикъ. Всѣ слоги одинаково, ровно, только «дѣй» нужно понизить. Учитель. Такъ. Поетъ затѣмъ оба колѣна въ связи; повторяютъ одни лучшіе ученики, потомъ всѣ хоромъ и наконецъ поодиночно. Мелодія послѣднихъ словъ есть повтореніе перваго колѣна и можетъ быть разучена по указанному образцу.

Въ «Объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія» между прочимъ говорится: «Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражняться въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ», т. е. изучивъ напр. въ данномъ случаѣ «Богъ Господь» 4-го гласа, учитель не ограничивается только этимъ пѣснопѣніемъ, но закрѣпляетъ данную мелодію въ памяти учениковъ, разучи-

вая возможно большее число пѣснопѣній того же гласа. Такъ за «Богъ Господь» 4-го гласа дѣтми усвоятся: Богородице Дѣво, радуйся; Рождество Твое, Христе Боже нашъ; Свѣтлую воскресенія проповѣдь; тропари—Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, Рождеству Пресвятыя Богородицы, Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы и Вознесенію Господню.

Дидактическіе приемы изученія только что поименованныхъ пѣснопѣній могутъ быть таковы: изучается, положимъ, молитва «Богородице Дѣво, радуйся»; учитель предварительно выписываетъ на классную доску текстъ «Богъ Господь и явися намъ», отдѣливъ эти слова одною вертикальною чертою; пишетъ далѣе «благословенъ грядый» и ставитъ двѣ вертикальныхъ черты. Затѣмъ подъ словами «Богъ Господь и явися намъ» пишетъ «Богородице, Дѣво, радуйся», подъ «благословенъ грядый» — Благодатная Маріе, Господь съ тобою» и т. д., словомъ получится запись такая:

Богъ Господь и явися намъ,	благословенъ грядый.
Богородице, Дѣво, радуйся,	благодатная Маріе Господь съ Тобою
Благословенна Ты въ женахъ,	и благословенъ плодъ чрева Твоего,

яко Спаса родила еси душъ нашихъ.

Теперь учитель выясняетъ, что лѣвыми строки молитвы поются какъ слова «Богъ Господь и явися намъ», а двѣ правыя строки—какъ «благословенъ грядый», и добавляетъ, что какъ бы ни была велика молитва, она при пѣніи дѣлилась бы на двѣ части. Далѣе урокъ ведется по общему плану уроковъ пѣнія по наслышѣ. Употребленіе цифръ для обозначенія повышенія и пониженія голоса, дѣленіе вертикальными чертами, по «строкамъ» удобопримѣнимо и во время прохожденія пѣснопѣній о четырехъ нотахъ, въ которыхъ (пѣснопѣніямъ) принадлежатъ напѣвы на «Богъ Господь» гласовъ перваго, осьмага и шестаго.

Предъ изученіемъ «Богъ Господь» гласа перваго учитель даетъ дѣтямъ краткое понятіе о томъ, что такое «гласъ». «Богъ Господь», говоритъ онъ, «поется и на другой напѣвъ,

не такъ, какъ мы пѣли раньше, поется на другой голосъ или гласъ, какъ говорится въ церковныхъ книгахъ. Этотъ незнакомый намъ гласъ или напѣвъ я и запишу на доскѣ опять цифрами для удобства въ пѣніи». Пишетъ текстъ и сверху надъ первыми двумя слогами ставитъ по единицѣ; надъ слогомъ «подъ» пишетъ двѣ цифры—2 и 3 и поясняетъ, указывая на этотъ слогъ: «здѣсь я записалъ двѣ цифры подъ однимъ и тѣмъ же слогомъ, именно 2 3; это значить, что слогъ «подъ» мы должны повсичить на одинъ тонъ и еще потомъ его же на одинъ тонъ, не говоря пока слѣдующаго слога». Пишетъ затѣмъ остальные слова перваго колѣна съ обозначеніемъ сверху условными знаками повышения и пониженія голоса. Мелодію перваго колѣна учитель выполняетъ самъ; приглашаются болѣе способные ученики повторить ту же мелодію; поютъ группами, всѣмъ классомъ и поодиночно. Тѣмъ же способомъ изучается и второе колѣно «Богъ Господь» 1-го гласа. Къ пѣснопѣніямъ на Богъ Господь перваго гласа принадлежатъ: Спаси, Господи, люди Твоя; Благослови, душе моя, Господа (на литургіи), воскресный тропарь того же гласа; тропари—Богоявленію, Успенію, Входа Господня во Иерусалимъ. По образцу предыдущихъ уроковъ и на этотъ разъ текстъ пѣснопѣній выписывается на классную доску и дѣлится по строкамъ, а именно:

1	1	2 3	1	1 2 3	4		3 3	3 3	3 3	3 3 3
Богъ	Гос-	подъ	и	явися	намъ,		благословенъ	градый	во	имя

3 2 1
Господне

Спаси, Господи, люди Твоя, Побѣды.... Александровичу И Твое сохраняя		и благослови достояніе Твое, на сопротивныя даруя, крестомъ Твоимъ жительство.
--	--	--

Мелодія «Богъ Господь» восьмого гласа записывается такъ:

1	2	3	4	4	3	2	1		1	2	3	4	4	3	3
Богъ	Гос-	подъ	и	я-	ви-	ся	намъ,		бла-	го-	сло-	венъ	градый	во	
3	3	3	2	1											

и-мя Гос-подне. Всѣ пѣснопѣнія этого гласа дѣлятся на двѣ строки. На осмой гласъ поются: молитвы—«Предъ ученіемъ» и «Послѣ ученія», «Предъ обѣдомъ» и «Послѣ при-

нятія пищи», «Достойно есть», тропарь воскресный, тропарь въ недѣлю Пятидесятницы, «Взбранной Воеводѣ».

Изученіе пѣснопѣвній шестого гласа удобнѣе начать съ молитвы Святому Духу, такъ какъ «Богъ Господь» этого гласа не заключаетъ въ себѣ трехъ колѣнъ мелодіи, по недостатку текста. Особенность шестого гласа та, что онъ начинается не съ нижняго тона своей мелодіи, какъ это было въ изученныхъ раньше пѣснопѣвнїяхъ, а со второго звука «ре», и что при пѣвнїи дѣлится на три строки; поэтому мелодію «Царю Небесный» можно записать такъ:

2 2 2 1 2 3 3 3 3 3 3 3 3 2 3
 «Ца-рю Не-бес-ный, | У-тѣ-ши-те-лю, Ду-ше ис-ти-ны, |
 4 3 2 3 2 1 2 2 2 2 3
 И-же вез-дѣ Сый» || и конецъ «и спа-си, Бла-же,
 4 3 2 1 2

ду-ши на-ша || (краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣвнїа по квадратной нотѣ. Изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы). Послѣ «Царю Небесный» учащїеся переходятъ къ пѣвнїю «Помилуй мя, Боже», «Воскресъ Иисусъ отъ гроба», «Воскресеніе Христо-во видѣвше», «Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя» и воскреснаго тропаря.

Вслѣдъ за пѣснопѣвнїями, которыя по своей мелодіи раздѣляются на извѣстныя категорїи, разучиваются «Слава... Единородный»... и «Приидите, и поклонимся» (обычнаго распѣва, какъ содержащїя въ себѣ свой особенный напѣвъ, а также «Видихомъ свѣтъ истинный», «Да исполнятся уста наша» и «О имени Господни».

Къ концу перваго года пѣвнїе по наслышѣ въполнѣ достигнетъ своей цѣли—разовѣтъ музыкальное ухо, голосъ и ритмъ, возбудитъ охоту и наклонность къ пѣвнїю, даже выработаетъ музыкальное чувство и наконецъ поможетъ систематическому изученію нотъ, къ каковой ступени обученїа пѣвнїю учитель и переходитъ теперь.

(Продолженіе будетъ).

Пчелиный воскъ, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣси и доступные способы открытія этихъ примѣсей ¹⁾.

Японскій воскъ. Подъ именемъ японскаго воска извѣстенъ бѣлый, очень плотный *жиръ*, весьма похожій по виду на пчелиный *воскъ* и потому названный японскимъ воскомъ, хотя по химическому составу это есть жиръ, а не воскъ. Благодаря своей дешевизнѣ за), японскій воскъ не рѣдко подмѣшивается къ дорогому пчелиному воску, иногда даже въ очень значительныхъ размѣрахъ.

Японскій воскъ получается изъ плодовъ большихъ деревьевъ, извѣстныхъ подъ именемъ *Rhus succedanea*, *Rhus vernicifera* и *Rhus silvestris* изъ семейства *Anacardiaceae*. Для полученія этого жира сухіе плоды названныхъ растений измельчаются на мельницахъ жерновами и порошокъ вываривается въ водѣ. Растопленный зеленоватый жиръ всплываетъ на поверхность воды; его счерпываютъ, бѣлятъ на солнцѣ и отливаютъ въ формы. Въ другихъ мѣстахъ плоды сильно назрѣваютъ и воскъ выжимаютъ въ нагрѣтыхъ прессахъ, а затѣмъ бѣлятъ и формуютъ за). Сухіе и слабо поджаренные плоды даютъ до 25% жира.

Японскій воскъ встрѣчается въ торговлѣ въ видѣ твердыхъ квадратныхъ кусковъ, или круглыхъ плоско-выпуклыхъ лепешекъ около четырехъ вершковъ въ по-

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 21, 22, 23 и 24 за 1891 годъ.

за) При громадномъ окольномъ морскомъ фрахтѣ цѣна японскаго воска не превышаетъ 8—10 руб. за пудъ; съ открытіемъ же сибирской дороги цѣна на него, надо думать, падеть значительно.

за) Курсъ фармакогнозіи проф. Варш. унив., доктора фармаціи Ментиа 188⁵/₆ г.

перечникъ и вершка въ толщину. Внешнимъ своимъ видомъ японскій воскъ напоминаетъ бѣлый пчелиный, но становится ломкимъ уже при 8—10 градусахъ тепла. Онъ желтоватъ или желтовато-бѣль, плотень, хрупокъ, раковистъ въ изломѣ (подобно излому канифоли) при теплотѣ руки разминается, при жеваніи не пристаётъ къ зубамъ, но обладаетъ (особенно полежалый) нѣсколько прогорклымъ вкусомъ и причиняетъ раздраженіе въ зевѣ, при храненіи поверхность его покрывается бѣлымъ нѣжнымъ пушкомъ или налетомъ. Точка плавленія японскаго воска большею частью равняется 52° , а удѣльный вѣсъ лежитъ между 0990—1,000; онъ растворимъ въ эфирѣ, хлороформѣ и сѣроуглеродѣ, а также въ 6—8 частяхъ горячаго 90° -го спирта и 3-хъ частяхъ абсолютнаго, тоже горячаго алкоголя. Въ отличіе отъ пчелинаго воска японскій воскъ *легко оmyвается* разведенными растворами ѣдкихъ щелочей. Если кипятить японскій воскъ съ водою и испробовать потомъ воду на синюю лекмусовую бумажку, то она покраснѣтъ, укажетъ на кислую реакцію, тогда какъ пчелиный воскъ относится къ этой пробѣ безразлично. При нагрѣваніи до кипяченія японскій воскъ выдѣляетъ непріятные акролеиновые пары, чѣмъ еще разъ доказывается, что это жиръ, а не воскъ. Главнѣйшая составная часть японскаго воска есть пальмитиновая кислота.

Имѣя отличную отъ пчелинаго воска плотность и точку плавленія, японскій воскъ, будучи примѣшанъ къ пчелиному, неминуемо предрасполагаетъ свѣчи къ оплыванію; при этомъ значительная примѣсь японскаго воска, какъ вещества прогоркающаго и располагающаго къ прогорьканію, можетъ при достаточномъ навѣсѣ быть открыта просто обояніемъ. Въ большинствѣ случаевъ подмѣсь японскаго воска встрѣчается не одна, а въ соединеніи съ парафиномъ или церезиномъ.

Кромѣ подмѣшиванія къ пчелиному воску японскій воскъ употребляется въ техникѣ еще для приданія водоупорности бумагѣ и обоямъ. Для этой цѣли раствора-

ють воскъ въ шестикратномъ количествѣ горячаго виннаго спирта и, по охлажденіи раствора, намазываютъ имъ бумагу и трутъ щеткой 40). (Puscher.)

Парафинъ. Парафинъ принадлежитъ къ разряду углеводородовъ минеральнаго происхожденія и добывается путемъ перегонки бураго угля и другихъ горючихъ минералловъ, послѣ чего продукты очищаются 41). Парафинъ представляетъ собою твердую, мелкокристал-

40) Составлено по руководствамъ Ментина, Апрепа и Пеля.

41) Наилучшимъ для добыванія парафина углемъ почитается тотъ, который имѣеть въ свѣжемъ состояніи свѣтло-желтый цвѣтъ и представляетъ собою мажущую массу, вслѣдствіе значительнаго содержанія воды. При высыханіи на воздухъ онъ еще болѣе свѣтлѣетъ, получаетъ землистый изломъ, дѣлается тощимъ и слабо блестящимъ, при треніи ногтемъ получается блескъ жирнаго угля. Хорошій уголь имѣеть незначительный удѣльный вѣсъ и температуру плавленія приблизительно въ 150—200°; при заживаніи онъ легко горитъ контящимъ пламенемъ и распространяетъ при этомъ пригорѣлый запахъ; хорошій уголь долженъ давать не менѣе 8% каменноугольнаго дегтя. Этотъ послѣдній, подвергнутый дробной перегонкѣ, выдѣляетъ сначала а) воду въ незначительномъ количествѣ, затѣмъ б) дегтярныя масла и в) при болѣе высшей температурѣ сырой парафинъ; вѣсъ дегтярныхъ маселъ и парафина составляетъ 95% всего дегтя; возвышая температуру еще болѣе получаютъ г) смолистую массу, послѣ чего въ ретортѣ остается уже д) воскъ. (Руководство къ техническому анализу—составилъ Вахтель подъ редакц. Та-вилдарова. 1887 года стр. 195 и 196) Перегонкой называется собираніе охлажденныхъ паровъ. Дробная или фракціонированная перегонка употребляется въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно раздѣлить жидкости, кипящія при относительно близкихъ температурахъ. Части или фракціи первоначальной смѣси, перегоняющіяся при различныхъ температурахъ, собираются отдѣльно. (Ковалевскаго—учебникъ химіи, стр. 197).

лическую массу, сѣровато-бѣлаго цвѣта, безъ запаха, на ощупь нѣсколько жирную, которая при растираніи между пальцами крошится на мелкіе, бѣлые съ блескомъ зернышки. О достоинствѣ параффина судятъ отчасти по его внѣшнимъ признакамъ, именно бѣлизнѣ, кристалличности, отсутствію запаха, звонкости при ударѣ и пр., а главнымъ образомъ, по температурѣ плавленія, которая бываетъ весьма различна и съ возрастаніемъ которой увеличивается достоинство параффина 42). „Удѣльный вѣсъ параффина отъ 0,910 до 0,920. При зажиганіи онъ горитъ яркимъ пламенемъ и сгораетъ безъ остатка. Не растворяется въ водѣ, трудно — въ горячемъ спиртѣ, легко — въ эфирѣ, хлороформѣ, сѣроуглеродѣ, жирныхъ и эфирныхъ маслахъ и бензинѣ. Параффинъ не измѣняется ни отъ крѣпкихъ кислотъ, ни отъ ѣдкихъ щелочей“ 43). Даже крѣпкій спиртовой растворъ ѣдкаго кали, омыляя при кипяченіи воскъ, оставляетъ нетронутымъ параффинъ, каковое качество параффина является весьма существеннымъ и важнымъ при анализѣ.

Свѣчи, выдѣланныя тягловальнымъ способомъ, изъ воска съ примѣсью параффина въ количествѣ болѣе 20%, уже начинаютъ измѣнять присущей воску гибкости, такъ что не могутъ быть безъ излома обернуты вокругъ кисти руки. Кусочекъ воска, отломанный отъ такой свѣчи, значительно утрачиваетъ свою эластичность: при растираніи на пальцѣ не вытягивается, какъ воскъ, но начинаетъ крошиться и даетъ не матовую, какъ воскъ, но нѣсколько стекловидную, блестящую массу. При 50% примѣси эти признаки выступаютъ со всею рельефностью. Въ настоящее время примѣсь къ пчелиному воску параффина встрѣчается довольно рѣдко; онъ замѣненъ церезиномъ, который является самою обычною и главною

42) Цѣна параффина вдвое дешевле пчелинаго воска.

43) Россійская фармакопѣя, издан. по Высочайшему повелѣнію медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, четвертое изд. 1891 г. № 500, paraffinum solidum.

примѣсью къ пчелиному воску, благодаря своему наружному сходству съ этимъ послѣднимъ, а также дешевизнѣ и возможности прибавлять его въ большомъ количествѣ безъ нарушенія требуемыхъ отъ воска внѣшнихъ качествъ и признаковъ.

Церезинъ. Церезинъ представляетъ собою искусственный продуктъ, впервые пущенный въ продажу въ 1872 году Johann' Fankel' въ Вѣнѣ, въ качествѣ замѣны дорогого пчелинаго воска.

Въ горахъ Галиціи и Молдавіи, во Франкфуртѣ на-Одерѣ, Штокерау, и Вѣнѣ въ громадномъ количествѣ выкапывается изъ земли темноватаго цвѣта вещество, называемое озокеритомъ, или просто горнымъ, землянымъ воскомъ. У насъ въ Россіи залежи озокерита находятся на островѣ Челекенѣ на Каспійскомъ морѣ, а также въ Кубанской области 44). Глыбы добытаго озокерита сплавляются и, смотря по желанію и потребности, или бѣлятся на соляцѣ, или подкрашиваются куркумой (растительная желтая краска) и поступаютъ въ продажу въ видѣ некрупныхъ круговъ подъ именемъ бѣлаго или желтаго церезина, цѣною отъ восьми до десяти рублей за пудъ 45).

44) „Чистѣйшіе сорта озокерита болѣе свѣтлы и обладаютъ лучистымъ строеніемъ, представляющимся почти кристаллическимъ; они не должны имѣть пригорѣлаго, асфальтоваго запаха. Въ галиційскомъ озокеритѣ встрѣчаются кромѣ воды естественныя подмѣси нефтяныхъ остатковъ, нисшаго сорта горнаго воска (Vollanka), обладающаго неприятнымъ запахомъ, также земляныя и асфальтовыя примѣси. Температура плавленія галиційскаго озокерита колеблется между 50—80° С.; обыкновенно предпочитаютъ тѣ сорта озокерита, которые имѣютъ температуру плавленія между 60—70° С., какъ подходящую къ точкѣ плавленія пчелинаго воска“. (Цитован. выше руководство Тавилдарова стр. 197).

45) Солидными фирмами, занимающимися производствомъ

Церезинъ представляетъ собою твердое тѣло, консистенціи и цвѣта пчелинаго воска, зернистый въ изломѣ; бѣлый церезинъ безъ всякаго запаха, желтый—въ обыкновенномъ состояніи тоже не издаетъ ощутительнаго запаха, но въ расплавленномъ видѣ и даже размягченный въ рукѣ имѣетъ слабый запахъ, напоминающій керосинъ. Хотя церезинъ, въ отличіе отъ параффина, и сминается въ рукахъ, но тягучестью въ значительной мѣрѣ, подобно воску, не обладаетъ и при растягиваніи на пальцѣ даетъ мѣловую, мучнистую поверхность, напоминающую рассыпчатый картофель. При разминаніи въ рукѣ, особенно продолжительномъ, не пристаётъ къ пальцамъ, но скользитъ и даетъ не матовый, какъ воскъ, но блестящій, стекловидный отпечатокъ. Точка плавленія церезина подходитъ къ точкѣ плавленія воска: для желтаго церезина она равняется $61-63^{\circ}$, а для бѣлаго $62-70^{\circ}$ С. Удѣльный вѣсъ церезина, спускаясь иногда до 0,870 (Ментинъ), въ большинствѣ колеблется для желтаго церезина отъ 0,925—0,928 и для бѣлаго отъ 0,905 до 0,924. (Гагеръ). Для повышенія удѣльнаго вѣса церезинъ иногда сплавляютъ съ японскимъ воскомъ и тогда удѣльный вѣсъ смѣси иногда достигаетъ 0,970. (Анрепъ). Къ различнымъ растворителямъ церезинъ относится также какъ и параффинъ: онъ почти нерастворяется въ спиртѣ и легко—въ жирныхъ и эфирныхъ маслахъ и бензинѣ; къ щелочамъ и кислотамъ—не чувствителенъ.

Примѣсь церезина къ восковымъ свѣчамъ, не превышающая 20%, почти не измѣняетъ наружныхъ признаковъ свѣчей, особенно, если для увеличенія тягучести прибавлено незначительное количество сосновой смолы или канифоли. Большая примѣсь, особенно выше 50%, уже начинаетъ проявляться уменьшеніемъ липкости отломаннаго отъ свѣчи и размятаго въ рукѣ кусочка, ука

и продажею церезина, у насъ считаются Юлія Преторіуса близъ Москвы и Зейделя въ Москвѣ, на Ильинкѣ.

занной выше стекловидностью отпечатка, ослабленіемъ эластичности и появленіемъ мѣловой поверхности при растягиваніи. Свѣча при колебаніяхъ пламени сильно коптитъ и издаетъ запахъ, похожій на запахъ керосиновой копоти; прилепливается съ трудомъ, а поставленная среди массы другихъ свѣчей нагибается отъ жара въ сторону, что замѣтно даже, если держать такую свѣчу за конецъ въ теплой рукѣ. Свѣчи изъ чистаго церезина проявляютъ эти признаки со всею рельефностью и, при навѣкѣ, сразу могутъ быть отличены среди массы другихъ: 46) бѣлыя—по своей мертвенной блѣдности (хорошо пробѣленные восковыя свѣчи—молочно-бѣлаго цвѣта), стекловидности и скользкости, а желтыя—по запаху.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сост. А. К—въ.

Открытіе и освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Синятинѣ перемышльскаго уѣзда.

Вѣрно церковно-приходскія школы и школы грамотности пришли по духу народному и духовенство въ свою очередь неукоснительно слѣдуетъ Высочайшему призыву къ дѣятельности по народному образованію, потому что, не смотря на всю скудость средствъ существованія этихъ школъ, они съ каждымъ годомъ растутъ и множатся, открываются и въ тѣхъ несчастныхъ и бѣдныхъ приходсахъ, куда свѣтъ грамотности еще не

46) При сличеніи свѣчей мы вездѣ имѣемъ въ виду одинаковый способъ выдѣлки, именно тяговальный. Свѣча, выдѣланная изъ одного и того же матеріала, но разнымъ способомъ, имѣетъ каждая свои особые признаки, какъ уже сказано выше. Тамъ же было, между прочимъ, замѣчено, что ручной работы церезинъ почти не пригоденъ.

проникаль, а объ устройствѣ собственныхъ отдѣльныхъ зданій для школь трудно было и думать.

Изъ числа указанныхъ селеній въ прошломъ 1890 г. на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было отмѣчено с. Михайловское перемышльскаго уѣзда, въ которомъ устроилась и открылась церковно-приходская школа, а въ настоящемъ году нельзя не отмѣтить сосѣднее съ тѣмъ с. Синятино того же уѣзда, въ которомъ, во славу Божию, въ настоящее время также устроена и открылась церковно-приходская школа.

Нужно замѣтить, что с. Синятино, какъ и Михайловское, относится къ бѣднѣйшимъ селамъ перемышльскаго уѣзда, какъ по малочисленности и разбросанности селеній, такъ и по малозажиточности прихожанъ. До послѣднихъ лѣтъ никакой школы въ с. не было, только года два тому назадъ открыта была школа грамотности въ квартирѣ приходскаго псаломщика Звегинцева, который былъ и учителемъ въ ней. Школу посѣщали человѣкъ 15—20. Положеніе школы, какъ по внѣшней, такъ и внутренней организаціи, конечно было очень незавидное. Помѣщеніемъ для школы служила одна и та-же 8 ар. хата, въ которой помѣщался и псаломщикъ съ своею многолюдной семьей. О какихъ бы то ни было школьныхъ приспособленіяхъ и др. удобствахъ не могло быть и рѣчи. Къ невыгодному положенію школы можно прибавить развѣ то, что по сельскому обычаю въ зимнюю пору въ извѣстное время въ хату впускается скоть, а потому и описываемая хата не была свободная отъ подобныхъ посѣщеній. Самъ учитель—псаломщикъ, конечно не знакомъ былъ въ дѣлѣ обученія съ новыми способами и приѣмами преподаванія, а потому въ школѣ царилъ духъ стараго времени и старыхъ приѣмовъ преподаванія. Но какъ бы то ни было, къ чести псаломщика и о. завѣдующаго, обученіе велось, а при всѣхъ указанныхъ невыгодахъ и довольно успѣшно, чѣмъ и положено было доброе начало привитію и упроченію въ с. Синятинѣ школы.

Вышеобъясненная невыгодность положенія Сенятинской школы грамотности не могла быть не замѣченною лицами, наблюдающими за школами и всѣмъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Совѣта. Послѣнее въ одномъ изъ своихъ засѣданій просило мѣстнаго наблюдателя совместно съ причтомъ с. Сенятина и на приходскомъ сходѣ обсудить вопросъ—какъ помочь горю, вывести школу изъ столь невыгоднаго положенія, а если возможно будетъ, расположить общество къ устройству собственнаго отдѣльнаго зданія для школы? Возбужденіе этого вопроса послѣдовало еще въ началѣ настоящаго года и сверхъ чаянія закончилось тѣмъ, что состоялся общественный приговоръ о постройкѣ прихожанами с. Сенятина собственнаго для школы зданія. Для совершенія дѣла выбраны были и уполномоченные отъ прихожанъ. Между послѣдними больше всѣхъ обращалъ на себя вниманіе церковный староста (временно проживающій въ с. Сенятинѣ изъ военныхъ, управляющій имѣніемъ г-жи Пичугиной) Алексѣй Григорьевичъ Григорьевъ. Въ народѣ тогда же слышался говоръ, „что если Григорьевъ возьмется за дѣло, то и устроить намъ школу“. Дѣйствительно, онъ и оказался единственнымъ попечителемъ и строителемъ школы. Трудно впрочемъ взяться за дѣло: прихожане обѣщали только по 50 к съ души (всего около 100 руб.), а на-лицо не было ни копейки! До весны и г. Григорьевъ, казалось, не приступалъ къ дѣлу. Послѣдствія впрочемъ показали, что въ душѣ онъ занятъ былъ вполне возложеннымъ на него дѣломъ и изыскивалъ способъ устроить школу приличную и въ тоже время какъ можно экономнѣе, тѣмъ болѣе, что всѣ расходы до извѣстнаго времени, а можетъ быть и навсегда, должны будутъ покрываться собственными ея средствами. И въ самомъ дѣлѣ къ веснѣ онъ отыскалъ продажную въ лѣсу контору и, видя пригодность ея для дѣла, купилъ за весьма выгодною цѣну. Пишущему случайно пришлось быть свидѣтелемъ, какъ г. Григорьевъ самъ во главѣ своихъ одноприхожанъ

разбиралъ постройку и отправлялъ по назначенію. Это очень выгодное и удачное начало было половиной дѣла. Дальнѣйшее устройство онъ также принялъ исключительно на себя. Не смотря на лѣтнее время и разнообразныя свои занятія онъ самъ отвѣчалъ за хозяина и подрядчика: собственными средствами рассчитывалъ рабочихъ и управлялъ ими. Мало того, въ извѣстныхъ случаяхъ онъ отвѣчалъ и за мастера. Случалось дѣйствительно видѣть, какъ онъ лично красилъ стѣны школы снаружи, столы и обивалъ двери.

Благодаря исключительно его заботливости и пожертвованіямъ, къ 15 октября школа была готова и по осмотру оказалась въ такомъ видѣ: все зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, наружныя стѣны окрашены краскою. Зданіе имѣетъ двѣ половины: 1-я въ 9 ар. квадрат., 2-я — въ $5\frac{1}{2}$ и 9 ар. Первая половина составляетъ собственно школьное помѣщеніе, въ ней: 5 оконъ, 1 печь, 6 учен. столовъ и 2 учит., классная доска и небольшой шкалъ для книгъ. Вторая половина предназначена для учителя, а пока для него сдѣлано отдѣленіе въ школьномъ помѣщеніи. Вообще зданіе на столько солидно и удобно, что въ ряду прочихъ школьныхъ зданій участка должно занять весьма видное мѣсто. Между прочимъ опѣнено строителемъ только въ 300 руб. и тѣ затрачены имъ изъ собственныхъ средствъ. 15 октября зданіе былъ осмотрено мною, вручено было все школьное имущество назначенному Совѣтомъ учителю, а на 20 назначено было освященіе. Г. Григорьеву видимо желалось какъ можно торжественнѣе обставить освященіе школы, а потому онъ просилъ и меня участвовать въ освященіи. Оповѣщено было всему приходу о предстоящемъ торжествѣ. Послѣ литургіи, отправленной мѣстнымъ причтомъ, весь народъ и дѣти, имѣющіе записаться въ школу, съ мѣстнымъ причтомъ съ крестнымъ ходомъ прибыли въ школу, куда прибылъ и я. Въ мѣстѣ съ причтомъ мною отправлено было молебствіе и освященіе воды. Въ пѣніи участвовали и

дѣти и на лицахъ ихъ замѣтна была величайшая радость. Въ концѣ молебствія въ рѣчи мною сказано было о важномъ значеніи школы и о важности оказанной г. Григорьевымъ услуги приходу. Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященному Епископу Виталію, устройтелю и всѣмъ православнымъ прихожанамъ. Во время цѣлованія креста и кропленія зданія св. водою пѣли: „Тебѣ Бога хвалимъ.“ Дѣти записавшіеся обучаться до 50 человекъ одарены были Троицкими книжками и съ неизъяснимымъ восторгомъ разошлись по домамъ. Такъ совершилась во славу Божию неожиданное и негаданное въ с. Сенятинѣ торжество. Честь и хвала г. Григорьеву!

Наблюдатель, священникъ *В. Смирновъ.*

О взаимномъ епархіальномъ страхованіи отъ огня построекъ духовенства.

Инициативой епархіальнаго начальства вниманію всѣхъ окружающихъ благочиническихъ сѣздовъ духовенства были предложены вопросы: а) объ учрежденіи епархіальной пенсіонной кассы и б) о взаимномъ епархіальномъ страхованіи строеній духовенства отъ огня.

По вопросу объ эмеритальной кассѣ, прямая личная польза которой для духовенства епархіи не видна развѣ слѣдому, с.о. депутаты одного благочиническаго сѣзда, на которомъ я присутствовалъ въ качествѣ любопытнаго, согласились съ пользой этого учрежденія и нашли его желательнымъ для епархіи.

Гораздо печальнѣе на сѣздѣ оказалась участь второго вопроса. Поголовное почти отрицаніе умѣстности и пользы взаимнаго епархіальнаго страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ духовенства было отвѣтомъ членовъ сѣзда на этотъ живой вопросъ. Главные аргументы противъ взаимно-

страхованія сводились, помнится, въ слѣдующимъ положеніямъ:

а) Страховое отъ огня учрежденіе имѣеть коммерческій характеръ и не согласно съ пастырскимъ назначеніемъ.

б) Для взаимнаго епархіальнаго страхованія нуженъ запасный капиталъ, а его у насъ нѣтъ и негдѣ его взять.

в) Взаимное страхованіе не выгодно своею обязательностью для давнишнихъ членовъ-страхователей другихъ страховыхъ обществъ акціонерныхъ и взаимныхъ.

г) Тяжело своею безусловною для всѣхъ причтовъ обязательностью участія въ немъ.

Будеть очень жаль, если въ калужской епархіи вопросъ о взаимострахованіи отъ огня строеній духовенства будетъ отвергнутъ во второй разъ. Извѣстно, что въ 1869 году по порученію епархіальнаго съѣзда священникомъ села Бакѣва о. Михаиломъ Никольскимъ былъ составленъ даже проектъ взаимнаго страхованія съ примѣрнымъ его уставомъ, по приказанію консисторіи онъ былъ напечатанъ *) для всеобщаго свѣдѣнія и разсмотрѣнія его благочинническими съѣздами; но не смотря на особую по тому времени выгодность взаимострахованія, оно не состоялось. Мы съ своей стороны въ виду предстоящаго общаго-епархіальнаго съѣзда хотѣли бы сдѣлать хоть нѣкоторыя разъясненія въ пользу обсуждаемаго теперь этого епархіальнаго учрежденія въ надеждѣ, что и они м. б. обратятъ на себя благосклонное вниманіе читателей епархіальнаго органа.

Намъ кажется, что сейчасъ указанные и имъ подобные отрицательные аргументы по вопросу о взаимострахованіи скорѣе плоды недоумѣнія и отчасти нерѣшительности духовенства, чѣмъ основательныя неоторимыя препоны прекрасному епархіальному учрежденію.

Прежде всего епархіальное взаимострахованіе отъ огня недвижимыхъ имуществъ духовенства вовсе не противорѣчитъ духу истиннаго пастырства и едва ли можетъ быть названо коммерческимъ учрежденіемъ. Цѣль его: дать сворѣйшую и

*) Калужскія Епарх. Вѣдомости 1869 г. № 12.

ближайшую помощь тѣмъ членамъ духовенства епархіи и преимущественно сельской, небогатаго, которое имѣетъ несчастье сравнительно очень часто страдать имущественно отъ беспощадно поѣдающаго деревянно-соломенную Русь огня. Церковное и причтовое строеніе, стоящее иногда въ ряду сельскихъ построекъ, ничѣмъ не гарантировано отъ быстро-летнаго краснаго пѣтуха. Что въ случаѣ этого посѣщенія гнѣва Божія дѣлать пострадавшимъ членамъ причта? Обыкновенно практикуются два исхода: а) погорѣвшіе въ ущербъ пастырскому служенію извѣстному приходу переищиваются въ другой приходъ, гдѣ есть для причта готовые церковные или общественные дома, или д) унижая свой санъ, кланяются булаву-мужику и подѣ 10% въ мѣсяць занимають у него деньги на тяжелую постройку жилища. А гдѣ жить пострадавшему, пока онъ соберется съ силами и выстроитъ себѣ вновь уголь? Обычно мѣсяцами таковой бьется въ курной избѣ своего прихожанина, у котораго въ семиаршинномъ срубѣ тутъ же и своя семья, а зимою и телята и ягнята. Подходящую квартиру въ деревнѣ мудрено найти. Хорошо если несчастье придется къ лѣту, когда можно на время помѣститься и въ сараѣ, по крайней мѣрѣ съ движимымъ имуществомъ, и въ холодной клѣтѣ крестьянина.... Оказать въ подобномъ случаѣ страдающему собрату скорѣйшую капитальную помощь, дать ему возможность не скитаться долго безъ своего крова уже дѣло противорѣчащее пастырскому званію? Несомнѣнно, это священнѣйшій долгъ, христіанская обязанность каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе священника. Что же имѣетъ въ виду взаимное епархіальное отъ огня страхованіе строеній духовенства какъ не эту взаимную, заповѣдуемую Евангелиемъ, помощь причтамъ другъ другу въ особенно часто посѣщающемъ Русь несчастіи. Взаимострахованіе епархіи это не акціонерно-коммерческое предпріятіе, гдѣ бы акціонеры изъ духовенства искали барышей для себя въ видѣ дивиденда отъ доходовъ и процентовъ на свои акціи, это братская безкорыстная взаимопомощь въ несчастіи отъ пожара. Вся личная корысть учредителей здѣсь будетъ заключаться въ томъ, что помогая другимъ въ несчастіи, членъ

страхователь питаетъ твердую надежду за это на помощь и себѣ въ подобномъ же горѣ. Но развѣ не въ этомъ, по словамъ Пастыреначальника нашего, «законъ и пророки, чтобы во всемъ какъ хотимъ, чтобы съ нами поступали люди, намъ поступать также съ людьми» (Мате. 7, 12). Если я вношу ежегодно 5 рублей на помощь пострадавшему собрату, развѣ я не имѣю права на такую же помощь отъ него и себѣ; а такъ какъ я вношу безъ отношенія къ лицу пострадавшему, то и себѣ чаю помощи отъ всѣхъ, а всеобщая помощь мнѣ, моя личная гарантія отъ бѣдственнаго при несчастіи положенія.

Итакъ взаимное епархіальное страхование отъ огня есть учрежденіе христіанское и пастырямъ не только позволительно, но и должно быть его учредителями.

Вопросъ теперь въ томъ: резонно ли самостоятельное епархіальное взаимострахование отъ огня при существованіи безчисленнаго множества взаимныхъ и акціонерныхъ страховыхъ обществъ? Мы отвѣчаемъ: резонно и весьма желательно. Кроме того, что подобныя учрежденія развиваютъ чувство солидарности въ духовенствѣ, сознаніе общности епархіальныхъ задачъ и интересовъ, расширяютъ предѣлы дѣятельности духовенства на общую пользу въ противобѣсъ узко-эгоистической, епархіальное взаимострахование имѣетъ прямыя преимущества для духовенства епархіи предъ всѣми прочими страховыми учрежденіями во 1-хъ тѣмъ, что удобнѣе, надежнѣе и выгоднѣе ихъ и, во 2-хъ, оно можетъ и должно служить, кромѣ своей спеціальной цѣли, многимъ другимъ благимъ цѣлямъ епархіальной жизни, для которыхъ у духовенства часто недостаетъ средствъ.

1) Удобство взаимнаго епархіальнаго страхования отъ огня строеній духовенства выражается въ его подручности, что оно находится у всѣхъ членовъ страхователей на виду. За ходомъ дѣлъ его можетъ слѣдить каждый членъ причта непосредственно или чрезъ довѣренное лицо, можетъ ревизовать, предлагать улучшенія, реформы и проч., всего этого онъ не можетъ сдѣлать по отношенію къ другому страховому обществу, находящемуся своимъ управленіемъ обыкновен-

но въ столицахъ или въ болѣе промышленныхъ пунктахъ имперіи. Главное же то, что потерпѣвъ несчастіе отъ огня, страхователь, при существованіи взаимнаго епархіальнаго страхованія, не будетъ имѣть дѣла. Богъ знаетъ, подь часъ съ какого рода людьми агентами страховыхъ обществъ, не будетъ по годамъ таскаться по судамъ за неправильную оцѣнку погибшаго въ огнѣ имущества и не вынуждается по долгу ждать высылки страховой преміи, въ то же время въ вурной избѣ своего прихожанина или въ сараѣ за неимѣніемъ съ чѣмъ приступить къ постройкѣ своего угла. Здѣсь свой человекъ изъ духовенства благочинный или особый выбранный изъ священнослужителей органъ общества немедленно по-братски оцѣнить потери, дать знать епархіальному правленію и въ ту-же недѣлю потерпѣвшій безъ дальнѣйшихъ проволочекъ можетъ получить премію даже самъ непосредственно изъ рукъ правленія взаимострахованія.

Что касается сравнительной надежности взаимнаго епархіальнаго страхованія, то она отчасти стоитъ въ связи съ указаннымъ сейчасъ его удобствомъ. Здѣсь для каждаго страхователя, если онъ пожелаетъ, непосредственно видны ресурсы *) учрежденія и его обороты не фиктивные и показные, а дѣйствительные; для каждаго болѣе или менѣе извѣстны личности, стоящія у правленія учрежденіемъ, которыхъ по желанію можно выбрать и замѣнить въ случаѣ ненадежности. Не то совсѣмъ въ другихъ страховыхъ обществахъ.

Съ удобствомъ и надежностью епархіальное взаимострахованіе соединяетъ и прямыя выгоды. Растущій подь непосредственнымъ наблюденіемъ члена страхователя капиталъ размѣрами своими даетъ ему право обратно пропорціонально соразмѣрять вносимую имъ страховую плату. Тогда какъ другія страховыя общества, назначивъ возможно возвышенный тарифъ страховой преміи, только громко общають пониженіе его и почти тѣмъ только и утѣшаютъ своихъ страхователей, въ лучшихъ случаяхъ сбавляя только незначитель-

*) О дѣйствительной надежності гарантіи взаимнаго епархіальнаго страхованія рѣчь будетъ ниже.

ныя дозы и то послѣ огромнаго незрерывнаго періода ежегодныхъ добросовѣстныхъ крупныхъ взносовъ страхователя; епархіальное взаимострахованіе имѣеть возможность и начать съ самаго низшаго, гораздо меньшаго чѣмъ у другихъ, тарифа страховой преміи и, съ теченіемъ времени, сдѣлать дѣйствительное, а не обобщаемое только, дальнѣйшее пониженіе его. Начать оно, какъ увидимъ ниже, можетъ примѣрно въ среднемъ выводѣ съ $1\frac{1}{2}\%$ оцѣночной стоимости имущества, т. е. съ тысячи страхователь будетъ платить съ перваго же раза 15 рублей, а кто изъ страхующихъ свои дома платитъ дешевле со всякими даже пониженіями тарифа за долговременность страхованія? Намъ пришлось въ скорости послѣ упомянутаго нами съѣзда разговаривать съ однимъ батюшкой, подавшимъ свой голосъ противъ взаимнаго страхованія, именно, въ виду выгоды для себя страховки на сторонѣ по причинѣ пониженія ему тарифа, и что же оказалось? за 1000 при стоимости строенія онъ платилъ сначала около 18 рублей, а теперь много лѣтъ спустя около 16 рублей.

2) Епархіальное взаимное страхованіе отъ огня строевнй духовенства, кромѣ неоспоримыхъ преимуществъ по отношенію къ своей спеціальной цѣли, имѣеть еще то превосходство надъ другими не епархіальными учрежденіями того же рода и ту выгоду, что оно можетъ служить и другимъ задачамъ епархіальной жизни, для которыхъ у духовенства епархіи часто недостаетъ ресурсовъ. При хорошей постановкѣ этого учрежденія и, несомнѣнно, вслѣдствіе этого, усиленномъ ходѣ его, у него необходимо будутъ получаться остатки отъ оборотовъ, которые, при достаточномъ обезпеченіи запаснаго капитала, могутъ быть обращены на субсидіи епархіальному попечительству, или же духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, далеко не всегда въ равныхъ отношеніяхъ достаточно обезпеченнымъ, на благоточиническія бібліотеки и другого рода епархіальныя потребности, которыя по внутреннему достоинству своему могутъ справедливо быть поставлены даже въ противовѣсъ неумѣренному пониженію тарифа страховой преміи. Эти постороннія цѣли взаимнаго епархіальнаго

страхованія однѣ, безъ спеціальной пользы учрежденія, достаточны для того, чтобы истинный членъ епархіального духовенства, оставивъ личныя (чаще призрачныя) выгоды страхованія на сторонѣ, и всѣ пристали бы къ епархіальному страховому учрежденію.

Кромѣ всего вышесказаннаго, своимъ успѣшнымъ ходомъ взаимное епархіальное страхованіе имѣетъ еще тотъ резонъ, что оно проложило бы путь къ возможности распространить его на движимое имущество и ввести въ епархіи другія полезныя учрежденія, напр. страхованіе отъ скотскаго падежа, града и т. п., которыя въ свою очередь могли бы показать полезный примѣръ и для крестьянъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ калужскій епархіальный училищный Совѣтъ съ 20 октября 1891 г. по 1 января 1892 г. поступило пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты: 1) однопроцентнаго отчисленія отъ жалованья служащихъ въ семинаріи 53 руб. 56 коп.; 2) того же отчисленія отъ жалованья служащихъ въ мещовскомъ духовномъ училищѣ 11 р. 34 к.; 3) отъ неизвѣстныхъ 10 р.; 4) отъ предсѣдателя медынскаго отдѣленія епархіального училищнаго Совѣта по подписнымъ листамъ 17 р. 14 к.; 5) отъ члена епархіального училищнаго Совѣта, инспектора народныхъ училищъ В. В. Рождественскаго по подписному листу 5 р. 37 к.; 6) отъ предсѣдателя возельскаго отдѣленія, священника М. Чупрова лично 25 р. и по подписнымъ листамъ отъ него же 38 р.; 7) отъ члена епархіального училищнаго Совѣта, учителя семинаріи И. И. Успенскаго по подписному листу 6 р.; 8) отъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, уѣзднаго предводителя дворянства Н. И. Бу-

лычева 25 р., отъ попечительницы Жуковской школы Маріи Александровны Булычевой 25 р. и по подписному листу 33 руб. Всего *двѣсти сорокъ девять руб. сорокъ одна коп.* (249 руб. 41 коп.)

Открыта подписка на 1892 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ—ДЛЯ СЕМЕЙ-
НАГО ЧТЕНІЯ—ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕ-
МЕННОЙ ЖИЗНИ,

со многими бесплатными приложеніями,
преміями и проч.

НИВА

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія «НИВЫ» русская публика настолько ознакомилась съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его содержаніе на будущій 1892 г. За все это время «НИВА» преслѣдовала единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 г.

Въ прошломъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника, въ 200—250 страницъ каждая. На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяцъ болѣе обѣщаннаго, а всего Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ

— 3548 страницъ —

убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы точно также дадимъ подписчикамъ

— 12 КНИГЪ СБОРНИКА —

изъ коихъ три (за Июль, Августъ и Сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно:

За Июль: Сочиненія ГРИБОѢДОВА.

За Августъ: Сочиненія ПОЛЕЖАЕВА.

За Сентябрь: Сочиненія КОЗЛОВА; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ изданъ подъ редакціей А. И. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ. Для настоящихъ подписчиковъ «НИВЫ» цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ **1 р.**

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» изъ года постепенно приобрѣтутъ бесплатно цѣлую библіотеку ПЕРВОСТЕПЕННЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. «Полное собраніе сочиненій Лермонтова» подъ редакціей А. И. Введенскаго.

Что касается художественнаго отдѣла «НИВЫ», т. е. гравюръ и пр., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ «Нивѣ» всѣ болѣе важныя современныя событія, и пр., и пр.

Еженедѣльные «политическія обозрѣнія» будутъ давать въ сжатомъ видѣ хронику всѣхъ европейскихъ событій. По прежнему ежемѣсячно будутъ при «НИВѣ» выходить особымъ приложеніемъ:

■ Парижскія моды. ■

При № 1 «НИВЫ» подписчики получатъ:

стѣнной календарь на 1892 годъ

въ новой изящно-печатанной красками виньетѣ.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» на будущій 1892 годъ получатъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала «НИВА».

12 книгъ «Сборника Нивы», изъ коихъ три составятъ отдѣльныя изданія (главная литературная премія).
одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова } съ гравюр. на ста-
одинъ томъ: Сочин. Полежаева } ли портретами. Цѣ-
одинъ томъ: Сочин. Козлова } на каждаго тома въ
отдѣльной продажѣ
по 1 руб.

10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1 изящная папка для «Альбома Нивы», украшенная
акварелью академика С. Александровскаго.

12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюр.

12 приложений при «Модахъ», состоящихъ изъ руко-
дѣльныхъ и выпильныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ на-
туральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю
красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе
1892 года: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Рос-
сіи 7 руб.

Для г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ
казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ руча-
тельствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

ОБЪ ИЗДАНИИ

иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

НА 1892 Г.

съ бесплатнымъ приложеніемъ 12 большихъ книгъ

„Библиотека для чтенія“

въ объемѣ 12—14 печатныхъ листовъ каждая.

Въ „Библиотекѣ для чтенія“ будутъ помѣщены, между

прочимъ, не появлявшіяся еще въ печати сочиненія и неизданные тексты нѣкоторыхъ произведеній Н. В. Гоголя, а именно: статьи, сцены, отрывки, стихотворенія, неоконченныя повѣсти и неизданные тексты „Ревизора“ и перваго тома „Мертвыхъ душъ“. Дополнительный томъ ко всѣмъ предшествующимъ изданіямъ „сочиненій Н. В. Гоголя“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Безъ доставки: Въ Москвѣ при (редакціи) и въ С.-Петербургѣ (у Н. Фену и К^о). На годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. Съ доставкой и пересылкой: На годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб. 25 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 25 коп. Съ разсрочкой платежа: При подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1 руб., 1-го августа 1 руб.

Подписавшемуся на 10 экземпляровъ одинъ высылается бесплатно.

Во избѣжаніе пересылки денегъ, журналъ „Царь-Колоколь“ вмѣстѣ съ „Библіотекою для чтенія“ высылается по желанію, съ наложеннымъ платежемъ съ надбавкою 20 к. почтовыхъ издержекъ.

Мелкія деньги могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Редакція покорнѣйше проситъ писать адресъ четко и разборчиво. За перемѣну адреса вносится 20 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живо-

писныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССІИ“.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ перес. и доставкой на годъ 5 рублей.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

«Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Теодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородніе благоволятъ относится для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. священ. Д. Касицынъ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

38) *О любви къ отечеству* и трудѣ по слову Божію. Прот. Г. С. Дебольскаго. Спб. 1891 г. Ц. 25 к.

39) *Седмица говнїя*, исповѣди и причащенїя. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

40) *Житїя святыхъ*. Составлено по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ Софією Деступись. Съ изображенїями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 руб.

41) *Житїя святыхъ*, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школь. Совключенїемъ 1) мѣсяцеслова, 2) объясненїя праздниковъ и 3) указанїя дней особеннаго чествованїя Божїей Матери. Сочин. С. Деступись, по ея же книгѣ Житїй Святыхъ, изд. 1886 г. Съ изображенїями святыхъ 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) *Историческое догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи.* Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. перепл. 3 руб. 50 коп.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

О С О Б Ы Й К О М И Т Е Т Ъ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 часовъ утра до 5 час. дня, Приѣмъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Рectorъ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.