

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
 ВѢДОМОСТИ.
 ГОДЪ XII-Й.

№ 17

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
 СЕМИНАРІИ *



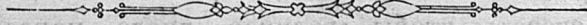
* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 17 1890 1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.
 ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день Юля 1890 г. Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію Комитета г.г. Министровъ, орденомъ Св. Станислава 3 ст. Преподаватель Уфим. дух. училища. **Михаиль Ковалевскій.**



ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода,

Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. **Приказали:** Святѣйшій СѦнодъ издавна озабочень былъ недостаткомъ просвященія православной паствы и прилагалъ попеченіе «объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи». Для сего было предписываемо въ многочисленныхъ приходскихъ церквахъ открыть «постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости». Указано было, чтобы «въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія», съ надлежащимъ приспособленіемъ къ «обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятный и простой» (Указ. Св. СѦнода 25 Января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что «великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ». Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы «великое число народа» уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіан-

скихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именующаясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настощъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколь есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святые указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: «епископъ, или пресвитеръ, нерадащій о причтѣ и о людехъ и неучащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ». Но чтобы предостоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): «предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ:

и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа» (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повѣленію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: «вседушно предлежати чтенію писаній, и не иначе сія толковать, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учить». Предметъ ученія составляютъ истинны вѣры и правила нравственности, вообще «слова благочестія». Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію, «дабы не уклониться отъ подобающаго» (19 прав. 6 всел. соб.) Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣроующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію каеолическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.) На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій

должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ;

б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемая на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страш-

номъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, вѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. «Ибо въ эти дни, какъ говорить Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа» (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Весѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремеслен-

никовъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежашаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ихъ Императорскаго Величества и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ Арміи и Флота печатные указы. Іюня 19 дня 1889 года. № 12. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь И. Жудро.*

Насемъ послѣдовала, отъ 2 Іюля сего 1890 г., резолюція Его Преосвященства такая:

„Указъ сей принять къ непремьному исполненію для всѣхъ причтовъ, и для сего напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для обязательнаго вѣдѣнія и исполненія прихожанамъ всѣхъ церквей и приходоу нахожу весьма приличнымъ прочитатъ оный указъ въ ближайшій праздничный день въ церкви съ

таковымъ присовокупленіемъ, что съ такого-то дня, въ силу сего указа, будутъ говоритья Катохизическія поученія о томъ-то, и что бы прихожане какъ сами не лньностно собирались для участія въ сихъ духовныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и дѣтей своихъ не опустительно присылали къ слушанію слова Божія. При чемъ священникамъ и вообще преподавателямъ Катохизическихъ поученій вмпняется въ обязанность: 1) вникать, правильно ли прихожанами читаются: Символъ втры, заповѣди Господни, молитвы—Господня, св. Духу, св. Троицъ и т. п., и если не правильно, то-исправлять; 2) при изложеніи ученія о Пресвят. Троицъ быть крайне осторожными, что бы симъ ученіемъ не подать повода къ мысли о многобожіи, такъ какъ послѣдователи лжепророка, бывъ лишены свѣта истиннаго Богопознанія, спасительное ученіе о Пресв. Троицъ стараются исказить въ ученіе о многобожіи, и такимъ превратнымъ толкованіемъ главнѣйшаго Христіанскаго догмата совращаютъ православныхъ инородцевъ въ погубное ученіе магометанское. При чемъ вмпнить Благочиннымъ въ обязанность, что бы они за точнымъ исполненіемъ указа св. Синода имѣли строгое наблюденіе и объ исполненіи онаго приходскими священниками доносили въ годичныхъ отчетахъ Епархіальному Начальству“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Мажарова, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Котловъ, согласно его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 14 Юля 1890 г., переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Христорожественской церкви села Александровской-слободы того же уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи, Студентъ, Николай Индолевъ, согласно его прошенія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, рукоположенъ 20 Іюля сего 1890 года въ санъ діакона, а 22 того же Іюля въ санъ священника къ Христорождественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи, Студентъ, Василій Авраамовъ, согласно его прошенія, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, рукоположенъ 22 Іюля сего 1890 г. въ санъ діакона, а 29 того же Іюля въ санъ священника къ Свято-троицкой церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской духовной Семинаріи, Аристархъ Пономаревъ, согласно его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 31-го Іюля 1890 года, опредѣленъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви села Енгальща, Уфимскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго муж. Монастыря Василій Мочницкій, согласно его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 3 Августа 1890 года, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома Николай Щелчковъ, согласно его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 31 Іюля 1890 года, командированъ къ Троицкой церкви села Матвѣвки, Мензелинскаго уѣзда, для исправленія должности псаломщика.

* Учитель Дуванской земской школы, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Васильевъ, согласно его прошенія

и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 6 Іюля 1890 года. командированъ къ Петропавловской церкви села Дувана для исправленія должности псаломщика.

* Учитель Савалеевскаго Миссіонерскаго училища, Мензелинскаго уѣзда, Клементій Кузьминъ, согласно его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, допущенъ къ исправленію должности псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, къ Троицкой церкви села Савалеева.

* Священникъ Христорожественской церкви села слободы Александровской, Мензелинскаго уѣзда, Евфимій Фелицынъ, 2-го Іюля 1890 года, волею Божию померъ.

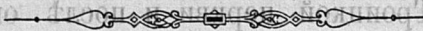
* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 годъ къ церквамъ сель: Уфимскаго уѣзда, с. *Миньярскаго завода* крестьянинъ Иванъ Шведовъ, с. *Охльбинина* крестьянинъ Капитонъ Катковъ, с. *Богородскаго* Иванъ Просвирнинъ, с. *Нагаева* Михайль Демидовъ, с. *Новотроицкаго* Гавріиль Зяблицевъ, *Белегесъ-Иглина* Евгеній Коломасовъ; с. *Катавъ-Ивановскаго завода* Александръ Пухляковъ и с. *Карауловки* мастеровой Трофимъ Елисеѣвъ, Бирскаго уѣзда с. *Силантьева* крестьянинъ Зиновій Галановъ и Стерлитамакскаго уѣзда: с. *Табынска* крестьянинъ того же села Ѳеодоръ Матвѣевъ на 5-е трехлѣтіе; *Богоявленскаго завода* Петръ Чекулаевъ (и Мензелинскаго уѣзда) г. Мензелинска къ Николаевскому Собору мѣщанинъ Василій Кукаркинъ и къ Кладбищенской церкви Надворный Совѣтникъ Димитрій Стерлиговъ.

* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ въ церковно-приходскія попечительства, *Уфимскаго уѣзда* с. *Монастырскихъ Дуваней*, избраны: Предсѣдателемъ мѣстный

Священникъ Илія Таланкинъ и членами: Яковъ Старцевъ, Ѳеодоръ Черновъ; *въ попечительство с. Сергѣевки* Предсѣдателемъ мѣстный Священникъ Михаилъ Васильевъ и членами: Ермолай Семеновъ, Григорій Журавлевъ, Николай Жабинъ, Сергѣй Солодянкинъ, Трофимъ Торховъ; *въ попечительство с. Нагаева* Предсѣдателемъ дворянинъ Михаилъ Курковскій и членами: Даніилъ Чепурковъ, Максимъ Прокопьевъ, Спиридонъ Семеновъ и Стефанъ Ивановъ, *въ попечительство с. Белегесъ-Иглина* Предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Николаевъ и членами: Стефанъ Алексѣевъ, Петръ Ивановъ 2-й, Артемій Константиновъ, Стефанъ Кирилловъ, Захаръ Трофимовъ, Михаилъ Назаровъ, Константинъ Гончаровъ, Матвѣй Ѳедотовъ, Сергѣй Андреевъ, *Мензелинскаго уѣзда: с. Багряшъ—Никольскаго*, Предсѣдателемъ Волостной Старшина Евдокимъ Васильевъ и членами: Никодимъ Матвѣевъ, Иванъ Ильинъ, Іосифъ Николаевъ, Иванъ Куряшевъ, Григорій Ивановъ и Василиій Стефановъ; *въ попечительство с. Маткаутъ*, Предсѣдателемъ крестьянинъ того же села Евстафій Поваренковъ, и членами: Григорій Лобановъ, Николай Сапниковъ, Михаилъ Сапниковъ, Андрей Пермиковъ, Анисимъ Рыловъ, Аѳанасій Поваренковъ, Макарій Софроньевъ, Авксентій Сорожкинъ, Романъ Щелкологовъ, Ѳеодосій Сергѣевъ, Прохоръ Сергѣевъ, Василиій Павловъ и Ѳеодоръ Спиридоновъ, и *въ попечительство гор. Мензелинска* къ Николаевскому Собору Предсѣдателемъ купецъ Александръ Попковъ и членами: купецъ Алексѣй Ѳедосѣевъ, мѣщанинъ Денисъ Наумовъ, Андрей Муравьевъ, Егоръ Муравьевъ, Михаилъ Виноградовъ, купецъ Викторъ Баутинъ, Семень Конигинъ, Адрианъ Орѣховъ, Порфирій Елховъ, Маркеллъ Максимовъ, Каллистратъ Потаповъ, Василиій Яковлевъ, Александръ Павловъ, Павелъ Васильевъ, Ларіонъ Григорьевъ, Леонтій Его-

ровъ, Косьма Платоновъ, Емельянъ Тимоновъ, Михаилъ Осиповъ, Павелъ Егоровъ, Василій Павловъ, *Стерлитамакского уѣзда, с. Новаго-Буганака, Предсѣдателемъ* мѣстный Священникъ Юаннъ Мальцевъ и членами: Филиппъ Саранцевъ, Петръ Рамановъ, Константинъ Толстоборовъ и Семень Сигаевъ; *въ попечительство села Зилима-Предсѣдателемъ* отставной капитанъ Иванъ Рогожниковъ и членами: Иванъ Клянчинъ, Марія Рогожникова, Николай Табаровскій, Иванъ Александровъ, Яковъ Бѣлоусовъ, Петръ Домихъ, Григорій Кузнецовъ, Петръ Ивановъ, Матвѣй Кутлинъ, Григорій Сошниковъ, Степанъ Штыровъ, Василій Кожевниковъ и Николай Кожевниковъ, *въ попечительство Архангельскаго завода предсѣдателемъ* мѣстный Священникъ Сергѣй Абакумовскій и членами: Иванъ Клянчинъ, Степанъ Лебедевъ, Александръ Оадѣевъ, Василій Напалковъ, Петръ Даниловъ, Михаилъ Кисилевъ, Аѳанасій Барановъ, Егоръ Черновъ, Никаноръ Брѣйкинъ, Матвѣй Ащеуловъ, Михаилъ Лютниковъ, Николай Вязовцевъ и Ома Сыгинъ; *въ попечительство Белебеевскаго Михаило—Архангельскаго Собора-Предсѣдателемъ:* купеческій сынъ Степанъ Роговъ и членами: Михаилъ Коньшинъ, Никита Иконниковъ, Димитрій Гулдобинъ, Евфимій Реньевъ, Тимошей Орѣховъ, Василій Вашенблюдъ, Андрей Галактіоновъ, Степанъ Прокопьевъ, Петръ Петровъ и Михаилъ Яковлевъ; *въ попечительство Белебеевскаго уѣзда, с. Ермолкина-Предсѣдателемъ* Иванъ Евдокимовъ и членами: Никифоръ Ѳедоровъ, Ананій Васильевъ, Яковъ Кирилловъ, Алексѣй Григорьевъ и Тимошей Герасимовъ; *въ попечительство с. Суллей-Предсѣдателемъ* крестьянинъ Григорій Чукаевъ, и членами: Никита Максимовъ, Яковъ Ѳедоровъ, Степанъ Григорьевъ, Петръ Никифоровъ и Михаилъ Христофоровъ и *Бирского уѣзда, села Калегина-Предсѣдателемъ* Запасной

унтеръ-офицеръ Константинъ Бѣлозеровъ и членами: Василий Смагинъ, Иванъ Юдинъ, Иванъ Шиловъ, Феодоръ Вѣтшовъ, Апполонъ Горновъ, Степанъ Сазикинъ, Яковъ Кивяшинъ, Константинъ Рыловъ, Василий Стрѣльцевъ, Аѳанасій Егоровъ, Герасимъ Мерзляковъ, Дмитрій Мурзинъ, Ермилъ Шапаловъ, Сергѣй Колегинъ, Алексѣй Бѣляевъ, Епифаній Новоселовъ, Дмитрій Ощенкоу и Николай Ощенкоу.



Архіерейскія служенія съ 20 Іюля по 16 Августа 1890 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Іюля 20 (Пятница), въ день св: пророка Вожія Или-литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ градской Ильинской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, мѣстный Протоіерей А. Медиоланскій, Ключарь Собора, Священникъ В. Покровский и Іеромонахъ Крестовой церкви Митрофанъ. Проповѣдь говорилъ Протоіерей А. Медиоланскій. Рукоположенъ въ санъ діакона, Студентъ Семинаріи, Н. Индолевъ.

Іюля 22 (Недѣля 8 по пятидесятницѣ) въ день св. Мученицы равноапостольныи Маріи Магдалины и Тезоименитства Благодѣиственнѣишии Государыни Императрицы Маріи Феодоровны-литургія и послѣ оной установленное молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были соборная братія. На молебень являлось все градское духовенство. Проповѣдь говорилъ Протоіерей Успенской церкви Ст. Константиновскій. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Н. Индолевъ и въ санъ діакона, Студентъ Семинаріи, В. Авраамовъ.

Юля 29 (недѣля 10 по пятидесятницѣ)—литургія и послѣ оной молебень св. Блаженному Николаю въ крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Іеромонахъ Крестовой церкви Іосифъ и Митрофанъ, и Ставленникъ—Священникъ Н. Индолевъ. Рукоположенъ ставленникъ—діаконъ В. Авраамовъ въ санъ священника.

Августа 1-го (среда) въ день св. мучен. Маккавеевъ—Литургія въ Троицкой церкви и послѣ оной обычное водосвятіе на р. Вѣлой. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Протоіерей Успенской церкви С. Константиновскій, мѣстный Священникъ В. Сперанскій и Соборный Священникъ Е. Еварестовъ. На водосвятіе являлось градское духовенство.

Августа 5-го (Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ)—литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Соборная и Крестовая братія. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Симскаго завода Д. Скобочкинъ.

Августа 6-го (Понедѣльникъ) въ день Преображенія Господня,—литургія въ каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Соборная и Крестовая братія. Проповѣдь говорилъ Протоіерей градской Ильинской церкви Ал. Медиоланскій.

Августа 12 (недѣля 12 по пятидесятницѣ)—литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Соборная и Крестовая братія.

Августа 14 (Четвергъ)—Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были соборная братія.

Августа 15 (Пятница) въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ Успенскомъ мужск. монастырѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Варлаамъ, Благочинный монастырей Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключ-

чарь Соборный, Священникъ В. Покровскій и духовникъ Семинаріи Священникъ І. Тимашевъ, Проповѣдь говорилъ Его Преосвященство. Предъ молебномъ Соборнымъ Ключаремъ былъ поднесенъ, а Его Преосвященствомъ возложенъ на Каѳедральнаго Протоіерея П. Желателева украшенный драгоценными камнями наперсный Крестъ отъ имени почитателей о. Протоіерея, въ честь тридцати пяти лѣтняго служенія его въ Священническомъ санѣ.

Августа 16 (Четвергъ) въ день чествованія *нерукотвореннаго образа Христа Спаса*-Литургія и послѣ оной Храмовое молебствіе въ городской Спасской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь, Священникъ В. Покровскій, мѣстный священникъ Н. Геллертовъ и священникъ градской тюремной церкви П. Геллертовъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ Н. Геллертовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.

(Уроки любви къ Богу и ближнимъ изъ писаній и жизни св. ап. Іоанна Богослова.)

Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ, которому празднуеть нынѣ св. Церковь, былъ провозвѣстникомъ истинной, евангельской любви къ Богу и ближнимъ. Въ настоящія смутныя времена, когда видимо оскудѣваетъ истинная любовь, намъ не бесполезно заимствовать урокъ любви изъ богодухновенныхъ писаній и жизни св. ап. Іоанна.

Откуда явилась любовь? Любовь отъ Бога, потому что Самъ *Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 15). Да, любовь

отъ Бога и Самъ Богъ есть любовь безконечная, и эта любовь открылась намъ въ томъ, что Богъ Отецъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего для нашего спасенія. *Тако бо возлюби Богъ міръ, говоритъ Спаситель въ евангеліи Іоанна, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (3, 16). Не слѣдуетъ ли отсюда то, что и мы должны любить Бога и по примѣру Его, какъ Онъ возлюбилъ насъ, любить также и своихъ ближнихъ? Непремѣнно. Вотъ что говоритъ ап. Іоаннъ, *мы любимъ Его, т. е. Бога, яко той первѣе возлюбилъ есть насъ* (1 Іоан. 4, 19) *и аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любити* (1 Іоан. 4, 11). Въ чемъ же заключается любовь? Въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ: *сія бо есть любви Божія, да заповѣди его соблюдаемъ: и заповѣди его тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 4). Хотя заповѣди эти и многочисленны и разнообразны, но всѣ оныя соединяются въ одной заповѣди—въ заповѣди о любви: *сію заповѣдь имамы отъ него, да любяи Бога, любимъ и брата своего* (1 Іоан. 4, 21). Не нужно думать, что чувства любви къ Богу и ближнему суть что-либо различное, раздѣльное одно отъ другаго, напротивъ, два эти чувства вполне отождествляются и составляютъ одно, такъ-что истинно любя Бога, мы любимъ и ближняго своего, а любя ближняго, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, любимъ и Господа Бога. *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложъ есть: ибо не любяи брата своего, егоже видѣ, Бога, егоже не видѣ, како можетъ любити* (1 Іоан. 4 20). А какими свойствами должна обладать истинная любовь въ христіанинѣ, чѣмъ она свидѣтельствуется? Любовь, прежде всего, должна быть дѣятельною, должна свидѣтельствоваться добрыми дѣлами. Вотъ какъ объ этомъ учитъ ап. Іоаннъ Богословъ: *Иже убо имать богатство міра сего и видитъ брата своего требующа,*

и затворитъ утробу свою отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ; Чадца моя, не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Іоан. 3, 17—18). А до какой степени простирается истинная любовь? Какъ Спаситель нашъ въ любви своей къ роду человѣческому дошелъ до того, что вкусилъ смерть на крестѣ за грѣхи наши, такъ и мы должны для блага ближнихъ своихъ жертвовать всеѣмъ, даже своею жизнію. *О семъ познахомъ любовь, яко онъ по насъ душу свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати* (1 Іоан. 3, 16). И любовь до того можетъ усовершенствоваться въ истинномъ христіанинѣ, что очищая его отъ грѣховъ, приобрѣтаетъ ему дерзнованіе на страшномъ судѣ Христовомъ. *О семъ совершается любви съ нами, да дерзновеніе имамы въ день судный, зане, якоже онъ есть, и мы есмы въ мѣръ семъ. Страха нѣтъ въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ, яко страхъ муку имать: бояйся же не совершися въ любви* (1 Іоан. 4, 17—18), т. е. любовь до того совершенства достигаетъ въ насъ, что мы имѣемъ дерзнованіе въ день суда, потому что поступаемъ въ мѣръ семъ, какъ Онъ. Въ любви нѣтъ страха, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ; потому что въ страхѣ есть мученіе. Боящійся не совершенъ въ любви. Такова любовь по ученію св. ап. и еванг. Іоанна Богослова.

Таковую же любовь являлъ онъ и въ своей жизни. Въ молодыхъ, еще юношескихъ, лѣтахъ св. Іоаннъ послѣдовалъ за Христомъ и содѣлался Его преданнымъ и самоотверженнымъ апостоломъ. За его необыкновенную любовь Спаситель любилъ его больше всеѣхъ другихъ своихъ учениковъ и со креста заповѣдалъ ему быть у Пречистой Матери Своей вмѣсто сына. Вмѣстѣ съ ап. Петромъ онъ претерпѣлъ первые побои и узы за

проповѣдь о Христѣ. Въ царствованіе Домиціана св. Іоаннъ въ Римѣ былъ вверженъ въ кипящее масло, но благодатию Божіею остался невредимъ. Въ 94 году за проповѣдь о Христѣ онъ былъ сосланъ императоромъ Домиціаномъ на островъ Патмосъ и изъ этого заточенія былъ избавленъ только по восшествіи на престолъ императора Траяна.

Какъ велику онъ имѣлъ любовь къ своимъ духовнымъ чадамъ и какое попеченіе имѣлъ онъ о спасеніи грѣшныхъ,—всего лучше показываетъ это одинъ случай изъ его св. жизни. По возвращеніи изъ ссылки съ о. Патмоса, св. ап. Іоаннъ, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, обходилъ нѣкоторыя церкви, устроенныя прежде въ областяхъ языческихъ. Пришедши въ одинъ городъ и преподавши назиданіе братіи, онъ замѣтилъ между прочими одного юношу, который отличался красотою, добрымъ сердцемъ и умомъ. Обратившись къ начальствовавшему епископу, апостоль сказалъ: «этого юношу особенно вѣряю тебѣ, свидѣтельствуясь Церковію и Христомъ». Епископъ принялъ юношу на свое попеченіе, употребилъ все свое стараніе для его воспитанія, наконецъ, просвѣтилъ его св. крещеніемъ и послѣ всего этого ослабилъ надъ нимъ свои заботы и свои наблюденія. Юноша, полный силъ, началъ злоупотреблять своею свободою, ослѣпился мірскою суетою, предался разгулу, разврату, грабительству и—въ концѣ-концовъ,—подобравши себѣ товарищей, составилъ шайку разбойниковъ. Между тѣмъ ап. Іоаннъ снова посѣтилъ тѣ мѣста и попросилъ епископа, чтобы тотъ показалъ ему юношу, оставленнаго на его попеченіе. Старецъ—епископъ со слезами разсказалъ Апостолу, какъ прекрасный юноша развратился и поселился на горѣ съ товарищами—разбойниками. Престарѣлый Апостоль немедля ѣдетъ въ указанный ему разбойничій

станъ. Сторожевые разбойники хватаютъ его, но онъ и не думаетъ сопротивляться, а просить, чтобы они отвели его къ своему начальнику. Начальникъ поджидалъ его съ оружіемъ въ рукахъ, но лишь только узналъ его, отъ стыда обратился въ бѣгство. Св. Апостолъ, забывая свою старость, погнался за нимъ изо всѣхъ силъ и, крича ему въ слѣдъ, умолялъ возвратиться, пожалѣть его старика, готоваго свою душу отдать за него; обѣщаль ему прощеніе отъ Христа и надежду на спасеніе. Юноша остановился, бросилъ оружіе, залился слезами и бросился въ объятія св. старца. Долго Апостолъ увѣщаваль, утѣшаль, увѣряль въ спасеніи погибшаго было юношу; даже падалъ предъ нимъ на колѣна, цѣловаль его правую руку, которая давалась при крещеніи въ знакъ вѣрности и теперь была осквернена разбоемъ; потомъ долго молился о немъ и до тѣхъ поръ не удалялся, какъ совершенно уже возвратилъ его въ нѣдра Церкви (Дни богослущ. «Дебольск»). Въ теченіе всей своей продолжительной жизни св. ап. Іоаннъ неустанно заботился объ устроеніи св. Церкви и общемъ назиданіи и спасеніи. Когда ему уже было болѣе ста лѣтъ и онъ не могъ самъ приходиться въ священное собраніе, его приносили, и онъ повторялъ любимыя слова свои: »чадца, любите другъ друга! «(Тамъ же).

Братіе — христіане! Прошли вѣка со дня блаженной кончины св. ап. Іоанна — проповѣдника любви. Но за вѣтныя его слова и до-сихъ-поръ слышны намъ: »чадца, любите другъ друга! «Какая сладостная благодать вѣетъ отъ словъ этихъ. Мы должны, бр., открыть свое сердце для принятія ихъ и по нимъ устроить свою жизнь. Только тогда мы и будемъ истинными христіанами, только тогда Господь и будетъ близокъ къ намъ своею благодатію, потому что *всякъ любяй, отъ Бога рожденъ*

есть, и знаетъ Бога. А не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть (1 Иоан. 4, 7—8). Аминь. *).

Свящ. Вас. Виноградовъ.

Опытъ изъясненія сказаній Евангелистовъ о тайной вечери Господа нашего Иисуса Христа.

(Мѡ. 26, 17—35. Мар. 14, 17—31. Лук. 22, 14—38. Иоан. 13, 1—38).

(Продолженіе).

Преосвященный Виталій (Гречулевичъ) въ рѣшеніи сего вопроса высказываетъ такое мнѣніе: „Евангелисты Матѡей, Маркъ и Лука, говоря о наступленіи вечера пасхальнаго, имѣютъ въ виду то, когда именно въ годъ страданій Христовыхъ приходился день пасхи по закону, и когда вслѣдствіе этого закона совершилъ пасху Господь Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ учениками своими. А Ев. Иоаннъ празднованіе пасхи относитъ къ слѣдующему дню потому именно, что такъ праздновали іудеи въ томъ же году, руководствуясь преданіемъ. А преданіе Іудеевъ требовало, чтобы въ томъ случаѣ, когда пасха падетъ на пятницу, переносить ее на субботу, дабы не сходились вмѣстѣ два праздника, въ которые запрещено было хоронить мертвыхъ и угрожала опасность заразы отъ гніенія не похороненныхъ труповъ. Этимъ объясняется, почему Ев. Иоаннъ пятокъ назвалъ приготовленіемъ къ пасхѣ, имѣющей быть слѣдующаго дня, и почему іудеи не вошли въ преторъ утромъ въ пятницу.“ **).

Ректоръ (умершій) Моск. дух. Акад. Ал. В. Горскій, послѣ тщательнаго изслѣдованія въ рѣшеніи вопроса:

*) Прил. къ рук. для сел. паст. Сент. 1890 г.

***) См. Обз. Четвероеван. ч. II-я стр. 76.

„совершилъ-ли Господь Иисусъ Христосъ пасху іудейскую на послѣдней вечери своей съ учениками?“, дѣлаеть, по соображеніи объясненій св. отцовъ и учителей Восточной церкви на Евангельскія сказанія, такой (и по нашему безпристрастнѣйшій) выводъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ, прежде установленія таинства новаго завѣта на послѣдней вечери, совершилъ пасху ветхозавѣтную. При этомъ, согласно съ мнѣніемъ Отцовъ, надлежитъ допустить, что или Господь предварилъ своею вечерію общее празднованіе пасхи, по предусмотрѣнію своихъ страданій, или іудеи, опредѣляя свои праздники по явленіямъ луны, не всегда удостовѣрительнымъ, совершали тогда пасху позднѣе надлежащаго... *).

Но выше ихъ всѣхъ мнѣніе вселенскаго учителя и святителя Іоанна Златоустаго, который въ толкованіи на Евангеліе Матѳея 26, 17: „въ первый день опрѣсночный приступиша ученицы къ Иисусу, глаголюще Ему: гдѣ хочещи уготоваемъ Ти ясти пасху“..., прямо говоритъ „въ первый день опрѣсночный т. е. въ день предъ опрѣсноками. Іудеи всегда считаютъ день съ вечера, и Евангелистъ упоминаеть здѣсь о томъ днѣ, въ вечеру котораго надлежало жрети пасху. Ученики пришли къ Иисусу въ четвертокъ. И одинъ Евангелистъ называетъ этотъ день днемъ предъ опрѣсноками, говоря о времени, когда приступили ученики; другой говоритъ такъ: прииде же день опрѣсноковъ, въ онъ же подобаше жрети пасху (Лук. 22, 7). *Прииде* здѣсь значитъ: приближился, былъ при дверяхъ, и разумѣется тотъ же вечеръ. Ибо дни начинались съ вечера. Почему каждый и прибавляетъ: егда пасху жряху (Мар. 14, 12).

Далѣе св. Златоустъ вопрошаетъ: „для чего Господь совершилъ пасху?“—и отвѣчаетъ: „во всемъ Онъ хотѣлъ

*) См. Твор. Св. От. 1853 стр. 491.

показать, что не врагъ Онъ закону... Если они ѣли пасху, то какъ же ѣли не по закону? Ибо надлежало ѣсть не возлежа. И отвѣчаетъ: „они возлегли послѣ яденія пасхи, при продолженіи вечери. Другой же Евангелистъ говоритъ, что въ этотъ вечеръ не только ѣлъ онъ пасху, но и сказалъ: желаніемъ возжелѣхъ пасху сію ясти съ вами (Лук. 22, 15) т. е. въ семь году.

И въ толкованіи на Евангеліе Іоанна (18, 28) спрашиваетъ, что значитъ „да не осквернятся, но да ядятъ пасху? Самъ Господь уже совершилъ ее въ одинъ изъ дней опрѣсноковъ“. И отвѣчаетъ: или подѣ именемъ пасхи Евангелистъ разумѣетъ весь праздникъ, или то, что они тогда совершали пасху, а самъ Онъ днемъ ранѣе преподаль ее, имѣя въ виду свою смерть въ пятокъ, когда и была древняя пасха“.

Далѣе, въ словѣ противъ защитниковъ древняго іудейскаго порядка въ празднованіи пасхи, Златоустъ говоритъ: „Христосъ претерпѣлъ и обрѣзаніе, наблюдалъ и субботы, совершалъ праздники іудейскіе, ѣлъ опрѣсноки, и все это дѣлалъ въ Іерусалимѣ: но мы ни къ чему этому не обязаны. Напротивъ того, Павелъ говоритъ: аще обрѣзаетесь, Христосъ васъ ни что же пользуетъ (Гал. 5, 8). И объ опрѣснокѣхъ: да празднуемъ не въ квасѣ ветсѣ, ни въ квасѣ злобы и лукавствія, но въ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. 5, 8). Почему же Христосъ совершилъ тогда пасху? Потому что древняя пасха была образомъ имѣющей быть и надлежало истинѣ заступити мѣсто образа. Итакъ прежде показаль Онъ тѣнь, потомъ предложилъ истину на трапезѣ. Съ явленіемъ истины тѣнь скрывается, теперь уже не ея время“. И далѣе замѣчаетъ: „если бы и не преступили іудеи и не были неблагодарны и безчувственны, нерадивы и презорливы, если бы и не отпали отъ отеческаго образа жизни, но строго соблюдали

его понынѣ, и тогда, послѣдуя имъ, намъ не возможно было бы удержать тотъ самый день, въ который Господь распятъ и совершилъ пасху. Почему? скажу. Когда Онъ былъ распятъ, тогда былъ первый день опрѣсноковъ, и пятокъ. Но невозможно, что бы то и другое всегда совпадало. (*).

Не менѣе замѣчательное изъясненіе Евангельскихъ сказаній дѣлаеть и Евѡимій Зигабенъ. Онъ говоритъ: „Евангелисты Матѡей и Маркъ называютъ *опрѣсноками* пасху, потому что во время пасхи, вмѣстѣ съ мясомъ агнца, ѣли и опрѣсноки отъ сихъ опрѣсноковъ пасха и называется опрѣсноками. Это подтверждаетъ и Ев. Лука, говоря: приближашеся же праздникъ опрѣсноковъ, глаголемый пасха (22, 1). А первымъ днемъ опрѣсноковъ называютъ день, предшествующій пасхѣ, тринадцатый мѣсяца, четвертокъ. Назвали его первымъ опрѣсноковъ, какъ предшествующій опрѣснокамъ пасхальнымъ. Ясное свидѣтельство о томъ находимъ у Іоанна, который сказалъ: прежде же праздника пасхи, вѣдый Іисусъ, яко приде Ему часъ (13, 1). Тотъ день, который Матѡей и Маркъ назвали первымъ опрѣсноковъ, Іоаннъ обозначилъ такъ: прежде праздника пасхи. — Но такъ какъ объ этомъ днѣ, тринадцатомъ мѣсяца, четверткѣ, Маркъ говоритъ: въ первый день опрѣсноковъ, егда пасху жряху (14, 12), а Лука: приде день опрѣсноковъ, въ онъже подобаше жрети пасху; то выраженія: егда жряху пасху... и—въ онъже подобаше жрети пасху,—должно относить не къ первому опрѣсноковъ, а къ самому дню опрѣсноковъ. Ибо агнецъ былъ заколаемъ не въ 13, а въ 14 день (Лев. 23, 5.) Если же агнецъ пасхальный былъ заколаемъ „между вечерними“, то почему же одинъ и тотъ же день называется и

*) См. Пр. къ тв. Св. От. тамъ же стр. 458 и д.

пасхою и опрѣсноками? потому что іудеи имѣютъ обычай соединять вечеръ съ днемъ, его предварающимъ. Такимъ образомъ отъ вечера пасхи и опрѣсноковъ и день, оканчивающійся этимъ вечеромъ, называютъ опрѣсноками. Какъ же Лука, говоря о 13 днѣ мѣсяца, выразился: приде день опрѣсноковъ? слово *приде* имѣетъ значеніе: *приблизился*; этимъ значеніемъ онъ и воспользовался.—Надлежитъ знать, что хотя ѣсть опрѣсноки начинали и въ 14 день, но праздникъ совершался въ 15 день (Лев. 23, 6). Назывался сей день первымъ опрѣсноковъ, потому что онъ считался первымъ изъ опредѣленныхъ седми дней. Ибо говорить: семь дней опрѣсноки да ясте. Но не объ этомъ праздникѣ опрѣсноковъ, и не объ этомъ первомъ опрѣсноковъ говорятъ Евангелисты, какъ показано: ибо онъ приходился въ 15 день мѣсяца. А Евангелисты писали о тринадцатомъ "... *).

„Предварилъ же Господь опредѣленное время по предусмотрѣнію: потому что онъ зналъ, что въ 14 день убіенъ будетъ; да и прилично было въ день закланія прообразовательнаго агнца быть принесену въ жертву и Агнцу истинному, чтобы образъ и истина взаимно на себя указывали. Посему, Господь вкусилъ пасху въ 13 день, и так. образ., исполнилъ и законную пасху, и предалъ духовную. И въ ту же ночь Онъ взятъ былъ іудеями“...

„Поелику Христосъ совершилъ свою пасху ранѣе другихъ, то почему іудеи, оставивъ столь ясный поводъ къ обличенію, искали лжесвидѣтельства на Іисуса?—

*) Ал. В. Горскій замѣчаетъ: „этимъ различеніемъ словоупотребленія древнято (въ кн. Левить) отъ позднѣйшаго (въ Евангеліи) толкователь много уясняетъ дѣло. Тамъ же стр. 484.“

Они знали, что нѣтъ закона, который бы осуждать предваряющаго праздникъ пасхи. Богъ, провидя будущее, не постановилъ о томъ никакого закона. И не удивительно ли: о празднующихъ пасху позднѣе, если они представлятъ уважительную причину, сказано въ законѣ; а на предваряющихъ праздникъ не положено никакого наказанія "... *).

Думаемъ, этихъ свидѣтельствъ авторитетнѣйшихъ экзегетовъ Св. Писанія вполне достаточно въ рѣшеніи какъ сего послѣдняго, выше поставленнаго вопроса, такъ и вообще въ уясненіи Евангельскихъ сказаній о тайной вечери.

Теперь, на основаніи сдѣланныхъ разъясненій и соображеній въ рѣшеніи всѣхъ трехъ, поставленныхъ выше, вопросовъ, сдѣлаемъ общій выводъ.

1) Евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука выраженіе „въ первый день опрѣсночный“ употребили въ обширномъ смыслѣ, разумѣя подъ нимъ вообще время или начало вкушенія пасхи и опрѣсноковъ. Вкушеніе пасхальнаго агнца съ опрѣсноками всегда по закону совершалось 14 Нисана вечеромъ; стало быть и подъ первымъ днемъ опрѣсночнымъ никакого другаго кромѣ сего дня и нельзя разумѣть. Ибо 15 Нисана никогда не было днемъ, въ вечеръ котораго іудеи закалали бы пасхальнаго агнца и ѣли пасху, что было и противозаконно и неестественно: въ день опрѣсночный Евреямъ запрещено было вообще работать, и съ вечера 15 начиналось уже 16-е Нисана.

2) Въ годъ смерти Іисуса Христа праздникъ опрѣсноковъ, 15 Нисана, былъ въ субботу. Пятница же, или 14-е Нисана, была приготовленіемъ къ сему празднику;

*) См. Пр. къ твор. Св. Отц. тамъ же.

ибо въ вечерь ея надлежало по закону вкушать пасхальнаго агнца и опрѣсноки.

3) Иудеи въ тотъ годъ совершали свою пасху въ пятницу вечеромъ, 14 Нисана, какъ предписано было закономъ. Иисусъ же Христосъ совершилъ свою пасхальную вечерю, по свидѣтельству Ев. Иоанна, наканунѣ, т. е. 13 Нисана вечеромъ, съ котораго по еврейскому церковному счисленію только что начиналось 14 Нисана. Такимъ образомъ іудеи — въ концѣ, а Иисусъ Христосъ — въ началѣ одного и того же 14 Нисана, понимаемаго въ обширномъ смыслѣ.

Разновременное же празднованіе пасхи не было стороны Иисуса Христа преступленіемъ или нарушеніемъ закона. Оно вызывалось и нуждою, и обычаемъ того времени, которымъ (обычаемъ) Господу Иисусу и угодно было воспользоваться для совершенія своей послѣдней пасхальной вечери съ учениками своими, по Божественному предусмотрѣнію своихъ страданій и часа смерти.

4) Послѣдняя вечеря, совершенная Иисусомъ Христомъ, съ своими учениками была и пасхальная ветхозавѣтная и новозавѣтная, за которою Иисусъ Христосъ сначала совершилъ іудейскую пасху по предписаніямъ закона и согласно установившемуся обычаю, а потомъ, по совершеніи ветхозавѣтной пасхи, установилъ святѣйшее таинство новаго завѣта „Евхаристію“, и тѣмъ положилъ начало новозавѣтной церкви уже Христовой на всѣ времена до скончанія вѣка.

Такимъ образомъ въ Евангельскихъ сказаніяхъ Маттея, Марка и Луки съ Иоанномъ противорѣчіе только кажущееся, на самомъ же дѣлѣ они не только не противорѣчатъ другъ другу, но взаимно поясняютъ и пополняютъ одинъ другаго, и только на основаніи ихъ взаимнаго сопоставленія и возможно изложить общій хро-

нологическій порядокъ Евангельскихъ сказаній о тайной вечери и днѣ смерти Иисуса Христа.

Порядокъ этотъ долженъ быть таковъ.

Прежде праздника пасхи (Іоан. 13, 1.), т. е. въ день, предшествующій дню опрѣсноковъ, въ которой надлежало, по закону, вкушать пасхальнаго агнца (Мѡ. 26, 17. Мар. 14, 12. Лук. 22, 7), Иисусъ Хр., зная, что пришелъ часъ Его перейти отъ міра сего къ Отцу, желаніемъ возжелалъ въ послѣдній разъ совершить съ своими учениками праздникъ іудейской пасхи, чтобы затѣмъ вмѣсто сѣни ветхозавѣтной показать самый образъ вѣщей, самую истину, — вкусивъ агнца пасхальнаго ветхозавѣтнаго, явить новозавѣтное таинство пасхи, установить вечерю новозавѣтную, тайную, но истинную, несѣновную.

(Зная, что строго по закону еще не настала часъ вкушать пасхальную вечерю, но обычай дозволяетъ сіе,) Иисусъ Хр. призываетъ къ себѣ двухъ изъ учениковъ, Петра и Іоанна, и, посылая ихъ, говоритъ имъ: подите въ городъ къ такому-то (Мѡ. 26, 18)... И скажите хозяину дома того: учитель говоритъ тебѣ: время Мое близь есть (Мар. 14, Лук. 22, *) у тебя совершу пасху съ учениками Моими...

Вкушая ветхозавѣтную пасхальную вечерю, Иисусъ Христосъ, зная намѣреніе Іуды, говоритъ ему: „дѣлай скорѣе, что хочешь“... Ученики же не поняли, но подумали нѣкоторые, что Иисусъ говоритъ ему: „купи, еже требуетъ на праздникъ: или нищимъ нѣчто дастъ, такъ какъ у Іуды на рукахъ былъ ковчежецъ съ деньгами (Іоан. 13 27—30)“. Но Онъ говорилъ имъ о томъ, что понятно было одному только Іудѣ „о предательствѣ

*) Это-причина, почему І. Хр. желалъ совершить пасху съ учениками своими раньше законнаго часа.

его“. Иуда тутъ же ушелъ съ вечера и въ ту же ночь предалъ своего Учителя и Господа въ руки спира, пришедшей взять Его... Ночью же Иисусъ Хр. былъ приговоренъ Синедриономъ къ смерти, утромъ приведенъ къ Пилату для утвержденья сего приговора, при чемъ иудеи не дерзнули войти въ преторію язычника, дабы не оскверниться, потому что вечеромъ въ тотъ день надлежало вкушать пасху, а день былъ пятница и наступала суббота; это было предъ пасхальною вечерію 14-го Нисана... Пилатъ предалъ Иисуса Хр. на распятіе и послѣ 6 часа Онъ былъ распятъ... Но такъ какъ это было въ пятницу уже предъ вечеромъ, съ котораго иудеи начинали вкушать пасху, а наступающая суббота была вдвойнѣ праздникомъ „бѣ бо великъ день тоя субботы (Іоан. 13, 31.)“, то первосвященники и просили Пилата ускорить смерть распятыхъ, чтобы тѣла ихъ не оставались на крестахъ въ такой великій праздникъ... Позволеніе дано. Но уже около 9-го часа Иисусъ Хр. испустилъ духъ свой и Ему, какъ Истинному Агнцу, не сокрушили костей перебитіемъ голеней (Іоан. 19, 33)... Послѣ сего Іосифъ и Никодимъ, съ дозволенія Пилата, снимаютъ тѣло Иисуса Хр. со креста и погребаютъ въ близъ лежащей пещерѣ съ поспѣшностію, такъ какъ наступало время вкушенія агнца (Іоан. 19, 41—42)... Жены муриносицы, такъ какъ наступала уже пасхальная суббота, должны были оставаться (и оставались) по закону въ покоѣ съ тѣмъ, чтобы на утро слѣдующаго дня „утру глубоку“ поспѣшить ко гробу и сдѣлать то, что, по наступившемъ праздникѣ, не могли сдѣлать... Это было въ день недѣльный, или, по нашему, въ воскресенье.

Евгеній Зефировъ.

Обозрѣніе церквей Уфимской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діо-
нісіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелин-
скимъ, съ 9 по 28 Ноября 1889 года.

(Продолженіе).

Село Новотроицкое.

Въ с. Новотроицкомъ, Бирскаго уѣзда, церковь камен-
ная, двухпрестольная; главный престолъ освященъ 13
Мая 1844 г. во имя св. Живоначальныя Троицы, а при-
дѣльный 30 Сентября 1855 г. во имя Покрова Пресвя-
тыя Богородицы. Въ приходѣ семь числится всѣхъ при-
хожанъ православнаго исповѣданія м. п. 1536 и ж. п.
1570 душъ. Въ прошломъ 1888 г. былъ одинъ случай
обращенія изъ язычества въ православіе, равно былъ
такой же случай и въ настоящемъ 1889 году. По метри-
ческимъ книгамъ за 1888 г. значится крестившихся мла-
денцевъ: м. п. 127, ж. п. 114 душъ. Умершихъ м. п.
111, ж. п. 90; умершихъ безъ напутствія св. Тайнами
было 2, изъ которыхъ 1 утонулъ, а другая-мать съ двумя
малыми дѣтьми — замерзла въ полѣ; остальные же, кромѣ
младенцевъ, всѣ были напутствованы св. Тайнами. Къ
приходу Святотроицкой церкви села Новотроицкаго при-
надлежатъ семь небольшихъ деревень, въ коихъ числится
100 домовъ и 300 душъ м. п. Двѣ деревни: Храмовка
и Мѣдявка на разстояніи 8-ми вер. отъ приходской
церкви, а остальные пять деревень: Верхняя Николаевка,
Нижняя Николаевка, Русскій Кизгамбашъ, Екатериновка
и Анювка на 25 верстѣ отъ церкви.

Исповѣдавшихъ и причастившихъ въ 1889 г. было
м. п. 782, ж. п. 1051 душа; исповѣдавшихъ, но не
причастившихъ было м. п. 14, ж. п. 28; не бывшихъ
у исповѣди и св. Причастія м. п. 428, ж. п. 237. Многие
изъ прихожанъ с. Новотроицкаго не были у исповѣди

и св. Причастія за дальнимъ разстояніемъ ихъ жительства отъ храма, нѣкоторые не были по отлучкамъ, а нѣкоторые по нерадѣнію.

Въ селѣ имѣются двѣ земскія школы: мужеская и женская. Въ обѣихъ школахъ по Закону Божию занимается мѣстный священникъ Аркадій Карпинскій, а остальнымъ предметамъ въ муж. училищѣ обучаетъ учитель Василій Осиповъ, а въ жен. училищѣ учительница—старуха вдова Наталья Кудрявцева. Всѣхъ учениковъ и ученицъ въ 1888 г. и до Іюня мѣсяца 1889 г. было 83 чел., изъ коихъ въ прошломъ 1888 году успѣшно кончило курсъ училища 6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, а въ нынѣшнемъ 1889 г. кончило курсъ 5 мальч. и 4 дѣвоч. Дѣвочки и мальчики по Закону Божию отвѣчали весьма хорошо.

При Святотроицкой церкви села Новотроицкаго съ 1879 г. существуетъ складъ восковыхъ свѣчей. Складомъ завѣдуетъ мѣстный священникъ. Въ 1888 г. на приходѣ въ свѣчномъ складѣ числилось свѣчъ бѣлаго воска 106 пудовъ 20 ф. Въ 1888 г. продано свѣчъ бѣлаго воска 82 пуда 20 ф., а въ остаткѣ къ 1889 г. въ складѣ имѣлось на лицо свѣчъ 24 п. Деньги за проданныя изъ склада свѣчи въ свое время вмѣстѣ съ вѣдомостями представлены были сполна, какъ въ Уфимскій женскій монастырь 2103 р. 75 к., такъ равно и въ Уфимс. духов. Консисторію 206 р. 25 к., въ полученіи которыхъ, какъ отъ свѣчнаго завода, такъ и отъ Консисторіи завѣдующій при себѣ имѣетъ оправдательные документы—квитанціи.

При церкви существуетъ церковно-приходское попечительство, которое заботится о благолѣпіи храма Божія.

Село Накоряково.

Въ с. Накоряковѣ церковь деревянная, однопрестольная и древняя, перенесена въ 1859 г. изъ г. Бирска, а въ 1889 г. съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства прирублены къ церкви сѣни и, вмѣсто ветхой, поставлена новая колокольня. Внутренность церкви оштукатурена и выкрашена. Престоловъ въ ней одинъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая Великорѣцкаго. Прихожанъ по

исповѣднымъ росписямъ за истекшій годъ значится м. п. 848, а ж. п. 933. Къ сему приходуприваждать слѣдующія деревни: Малое Накоряково въ 5-ти вер., Малое Ново-троицкое въ 4-хъ вер., Верхне-усинскій починокъ въ 10 в., Нѣгаловскій въ 10 в. и Арзаматовскій починокъ въ 10-ти верстахъ.

Въ 1888 г. исповѣдавшихся и причастившихся было: 398 м. п. и 538 ж. п.; исповѣдавшихся, но не причастившихся м. п. 2, ж. п. 2; не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія по нерадѣнію м. п. 299, а жен. п. 267.

Въ с. Накоряковѣ есть земская школа, которая открыта въ 1880 г. Въ ней учится мальчиковъ 24, а дѣвочекъ 2. Учительницей состоитъ дѣвица окончившая курсъ въ Уфиме. Епархіальномъ училищѣ Елисавета Берестова, а законоучителемъ мѣстной церкви священникъ Тимоѳей Никольскій. Мальчики читали молитвы, заповѣди и рассказывали Евангельскія событія очень хорошо; дѣвочки читали молитвы и заповѣди внятно и правильно.

Уфимскій уѣздъ. Сельцо Байбаково.

Здѣшніе жители давно желаютъ имѣть у себя священника и для сего приобрѣли себѣ за 40 слишкомъ верстъ готовую деревянную церковь изъ с. Гребеней. Церковь вышла весьма благолѣпная и совсѣмъ готова къ освященію, но замедляется освященіемъ въ ожиданіи разрѣшенія на то отъ Св. Синода, о чемъ представлено ходатайство 12 Сентября 1889 г. за № 6629. Церковь сія будетъ именоваться во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ церкви дѣти читали молитвы и заповѣди хорошо; а учить ихъ Закону Божию язычникъ некрещеный, Василій Губеевъ, черемисянинъ. Онъ представлялся мнѣ въ домѣ главнаго распорядителя церковнаго, и я предлагалъ ему просвѣтиться св. Крещеніемъ, но онъ отговаривается несогласіемъ жены своей. Будемъ ждать отъ Св. Синода разрѣшенія на открытіе пяти новыхъ приходоу, изъясненныхъ въ рапортѣ отъ 12-го Сентября 1889 г. за № 6629.

Село Оедоровка — Князева.

Церковь здѣсь деревянная, двухпрестольная: главный престоль во имя св. Живоначальной Троицы, а предѣльный во имя Архистратига Божія Михаила. Построена и освящена церковь въ 1871 г. Приходъ состоитъ изъ села Оедоровки и 8-ми деревень съ населеніемъ въ нихъ 2789 душъ обоого пола, въ томъ числѣ 15 душъ обоого пола раскольниковъ безпоповской секты. Въ предѣлахъ Оедоровскаго прихода находятся два татарскія селенія: Иликово и Биштинъ съ числомъ 657 ревизскихъ душъ. Склонности къ принятію православія магометане сіи не выражаютъ. По метрическимъ книгамъ за 1888 г. значится присоединенною къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 1 женщина. По исповѣднымъ росписямъ за тотъ же годъ значится: бывшихъ у исповѣди и св. Причастія 1136 душъ обоого пола, не бывшихъ по отлучкамъ 6, по оупенію 1097 лицъ обоого пола.

Въ самомъ селѣ Оедоровкѣ съ 1879 г. открыта земская школа, въ которой въ нынѣшнемъ году обучалось 36 мальчиковъ, и 4 дѣвочки, изъ этого числа 7 мальчиковъ выдержали установленное испытаніе на льготу по воинской повинности. Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ Владиміръ Покровскій, а прочіе предметы священническая дочь — дѣвица Юлія Тиховидова.

Церковно-приходское попечительство открыто въ 1876 г. Въ истекшемъ году означеннымъ попечительствомъ израсходовано на школу и другія благотворительныя учрежденія 80 р. 50 к. Къ настоящему году означенной суммы осталось 105 р. 78 к.

Почевали мы въ домъ священника съ большимъ страхомъ, потому что молодая жена его сильно страдала воспаленіемъ легкихъ, и мы, опасались, что она при насъ и скончается. Но, благодареніе Богу, какъ слышно, въ послѣдствіи, больная здоровьемъ оправилась.

Село Усы — Степановка.

Въ с. Усы — Степановкѣ церковь деревянная, однопрестольная, построена и освящена въ 1861 году, во

имя свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. При сей церкви прихожанъ мужскаго пола 920, ж. п. 958, въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 4 и ж. п. 5., одинъ изъ нихъ въ 1889 г. крестьянинъ Гавріиль Злобинъ съ женою обращенъ въ нѣдра православной церкви. Недалеко отъ села стоитъ черемисская деревня Кургашъ—Ташакъ, жители которой хотя и черемисы—язычники, но во дни воскресные и праздничные не рѣдко приходятъ въ церковь, покупаютъ свѣчи и ставятъ ко святымъ иконамъ и, стоя на колѣнахъ, поклоняются. Другихъ приходскихъ деревень 4: Ежевка въ 4-хъ верстахъ, Казина въ 7-ми верстахъ, Глумиловка въ 4-хъ верстахъ, Большой Логъ въ 10-ти верстахъ.

Въ 1889 г. исповѣдавшихся и причастившихся было: м. п. 725, ж. п. 718; не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія по расколу м. п. 5, ж. п. 4.

Въ с. Усы—Степановкѣ есть церковно-приходская школа, выстроенная близъ церкви въ 1886 г. на счетъ церковнаго попечительства. Въ школѣ обучалось 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки, изъ нихъ 5 мальчиковъ съ родителями выѣхали въ другія мѣста на жительство, а остальные, за недостаткомъ теплой одежды и обуви, въ школу не ходятъ; теперь на лицо состоятъ только 4 мальчика, и одна дѣвочка, поступившіе въ 1889 г. Обученіемъ занимается священникъ Василій Васильевъ и псаломщикъ. Священникъ ведетъ себя не правильно, а потому и уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ новый изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ псаломщикъ съ возведеніемъ въ санъ священника.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1889 годъ.

(Продолженіе).

О построеніи церкви въ сельцѣ Князіелгъ, Бирскаго уѣзда.

Постройка церкви въ инородческомъ селеніи Князіелгѣ разрѣшена Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1888 году. По донесенію мѣстнаго Священника Сергія Сизова, въ Князіелгѣ устроить храмъ изъявилъ желаніе Бирскій купецъ Гавріиль Николаевичъ Груздевъ, имѣніе котораго находится близъ этого селенія; но къ работамъ по сооружецію сей церкви еще не приступлено. Князіелгинскій приходъ выдѣленъ въ 1890 году изъ Андреевскаго прихода, Бирскаго уѣзда, и состоитъ изъ семи селеній: Князіелги съ 121 д. м. п. и 126 жен., Ново-Киргизовой съ 80 д. муж. пола и 59 жен., Шидалей съ 97 муж. пола и 92 жен., Исаевой съ 52 м. п. и 38 ж. п. Менеуза съ 97 муж. и 92 жен., Узункула съ 21 муж. и 22 жен., и Ивановки съ 77 муж. и 83 жен., а всего въ этомъ приходѣ 545 муж. и 512 женскаго пола крещеныхъ татаръ, вотяковъ и частію мордвы (последніе въ дер. Ивановкѣ). На содержаніе Князіелгинскаго причта производится казенное жалованье въ количествѣ: Священнику 300 руб., псаломщику 100 руб., и на церковныя требы 40 руб. въ годъ.—Въ сельцѣ Князіелгѣ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1889 года открыта Миссіонерская школа, въ коей обучается 24 мальчика и 3 дѣвочки; всѣ учащіеся—дѣти крещеныхъ вотяковъ.



Кромѣ вышепоименованныхъ церквей въ отчетномъ 1889 году Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ начаты дѣла о построеніи храмовъ Божіихъ въ инородческихъ селеніяхъ Мензелинскаго уѣзда: Гордаляхъ (Илбахтинскаго прихода) и Баткакѣ (Налимскаго прихода), причты коихъ обезпечены уже казеннымъ жалованьемъ, въ количествѣ 440 руб. каждый; лѣсъ на постройку храмовъ испрашивается къ отпуску Его Преосвященствомъ изъ казенныхъ дачъ. Къ работамъ будетъ приступлено въ лѣто 1890 года. Оба сіи храма предполагается соорудить на средства мѣстныхъ инородцевъ съ помощію Елабужскаго благотворительнаго Комитета и на пожертвованія отъ доброхотныхъ дателей, ревнующихъ о прославленіи имени Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа среди немощныхъ въ вѣрѣ и бѣднѣйшихъ въ матеріальномъ отношеніи крещенныхъ инородцевъ Уфимскаго края.

Затѣмъ предстоитъ Комитету еще не малая забота къ не отложному устройству церквей въ 3-хъ инородческихъ селеніяхъ Белебеевскаго уѣзда: Слакъ-Башѣ (Воздвиженскаго прихода), Базгѣевѣ (Шарановскаго прихода) и Бызлыкѣ-Васильевѣ (Бижбулякскаго прихода), и одной единовѣрческой церкви въ приходѣ Касевскомъ, Вирскаго уѣзда.

Для большаго ознакомленія съ расположеніемъ сихъ приходовъ и чтобы, сколько возможно, оградить крещенныхъ инородцевъ отъ зловреднаго вліянія на нихъ распространителей ислама, Его Преосвященство въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1880 года посѣтилъ всѣ означенныя мѣстности.

При чемъ Владыкою усмотрѣно: Деревня Слакъ-Башь, состоитъ изъ крещеныхъ чувашъ, какъ слышно, рачительно соблазняемыхъ татарскими муллами къ отпаденію въ магометанское суевѣріе; въ ней по клировой вѣдомости значится 173 дво-

ра съ населеніемъ 444 муж. пола и 430 жен., сверхъ того въ этой же деревнѣ русскихъ военныхъ считается 9 домовъ, а жителей въ нихъ 27 муж. и 21 жен., а по словамъ самихъ чувашъ въ ихъ деревнѣ болѣе 200 домовъ. Деревня эта приписана приходомъ къ русскому селу Воздвиженскому, отъ котораго отстоитъ въ 13 верстахъ. Это походитъ на то, что у Слакъ-Башскихъ жителей нѣтъ ни церкви, ни Священника, потому что Воздвиженскій Священникъ ни слова не знаетъ по чувашски, а Чуваша по русски. По этому послѣдніе, не зная ничего существеннаго о христіанствѣ, близки къ отпаденію въ магометанство. Для удержанія ихъ и подобныхъ имъ въ лонѣ православной христіанской церкви и совершилъ Владыка нарочито поѣзду по всемъ ихъ виталищамъ. Слакъ-Башъ стоитъ при самой Самаро-Уфимской желѣзной дорогѣ. Прибывши въ деревню и привѣтствовавъ миромъ обитателей, Владыка поблагодарилъ ихъ за радушно выказанный ими Владыкѣ пріемъ. Они для срѣтенія Его Преосвященства среди селенія своего поставили покрытый скатертью столъ съ иконою и хлѣбомъ солью. Ставши предъ иконою Владыка и свита Его громогласно пропѣли нѣсколько тропарей: „Спаси Господи, Заступнице Усердная, Днесь благовѣрніи людіе, Правило вѣры“ и т. п. Затѣмъ Владыка распросилъ жителей объ успѣхахъ трудовой ихъ жизни, объ урожаѣ хлѣбовъ и о прочемъ и наконецъ сказалъ: вамъ трудно жить безъ церкви и Священника; надо строить церковь и домъ для Священника. Не желаемъ“ отвѣчаетъ одинъ. Почему? спрашиваетъ Владыка. „Расходы большіе будутъ: Священника надо содержать, церковь тоже, а мы люди бѣдные.“ Владыка возразилъ на это: теперь расходовать у васъ гораздо больше, потому что вы ѣздите къ Священнику за 12 версть, а тогда онъ будетъ при васъ безъ

отлучно. Въ такихъ препреніяхъ прошло болѣе часу. Наконецъ Владыка сказалъ: желаете ли вы, или не желаете, но я церковь построю и Священника припущу. Тогда одинъ изъ толпы выходитъ и кланяясь говоритъ: „Владыка, мы давно съ нетерпѣніемъ ожидали твоего прибытія. Просимъ тебя, сдѣлай для насъ, что полезно; а мы будемъ благодарны тебѣ.“ Слова эти утѣшили Владыку и отослали уныніе, причиненное прежнимъ собесѣдникомъ. Поблагодаривъ Слакъ-Башевскихъ чувашъ за довѣріе ихъ, Владыка общалъ имъ сдѣлать все на пользу имъ въ сей жизни и для спасенія въ жизни будущей. Затѣмъ преподавъ благословіе, Его Преосвященство отправился далѣе. Когда выѣхали изъ Слакъ-Баша, возница объявилъ Владыкѣ, что чувашенинъ Ѳеодоръ Леонтьевъ, противящійся построенію церкви, бездомникъ, подговоренъ муллами для сопротивленія Владыкѣ, что бы открыть имъ дверь во дворъ овчій на пагубу стада Христова, и что жители сердечно желаютъ имѣть у себя и церковь и Священника, но бѣдны и сами себя съ трудомъ прокармливаютъ.

Обозрѣвая далѣе инородческіе приходы, Владыка, между прочимъ, посѣтилъ большое чувашское сельцо Вужбулякского прихода Бызлыкъ—Васильево, въ коемъ 584 д. муж. пола и 602 женск. Въ сельцѣ этомъ имѣется Миссіонерская школа, содержимая на средство Уфимскаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ которой среднимъ числомъ, обучается ежегодно до 40 человекъ, а затѣмъ посѣтилъ села: Покровское-Ерлыково и Бижбулякъ, окруженныя со всѣхъ сторонъ инородческими селеніями, откуда татарскіе муллы направляютъ козны свои на всѣхъ исповѣдывающихъ Христа, распятаго нашего ради Спасенія.—Церковь въ селѣ Бижбулякѣ во имя

Живоначальная Троицы, деревянная, крыта желѣзомъ, построена въ 1868 году на казенный счетъ, но вѣроятно подь хозяйственнымъ распоряженіемъ техника, потому что недавно ремонтирована, и ни на церкви, ни на колокольнѣ крестовъ не имѣется. При томъ еще, по заявленію мѣстнаго Священника, церковь эта должна за произведенную въ ней ремонтровку до 700 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Поднесеніе прихожанами Градо-Уфимской Ильинской церкви наперснаго съ драгоценными украшеніями креста протоіерею Александру Петровичу Медиоланскому, по случаю исполнившагося 25-лѣтняго его служенія въ храмѣ семь.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, 1-го іюня сего 1890 года, Прихожане Градо-Уфимской Ильинской церкви чествовали 25 лѣтіе бесмѣннаго служенія этой церкви мѣстнаго О. Протоіерея А. П. Медиоланскаго. Божественную Литургію въ этотъ день совершалъ самъ Юбиляръ, при совершенно праздничной обстановкѣ храма, переполненнаго молящисися. По окончаніи Литургіи и благодарственнаго молебна, представители прихода поднесли почтенному Юбиляру адресъ, составленный въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ и наперсный крестъ украшенный драгоценными камнями. По безусловно художественной отдѣлкѣ, представляющей прекрасное сочетаніе цвѣтовъ камней: опала, хризолита, аметиста, аквамарина и тяжеловѣса, крестъ этотъ является однимъ изъ выдающихся произведеній горнаго Урала, гдѣ онъ и сооружень. Благоговѣнно возложивъ на себя поднесенный крестъ, Юбиляръ отвѣчалъ на это выраженіе любви къ нему прихожанъ глубоко прочувствованной рѣчью. Затѣмъ, все участники торжества приглашены были о. Александромъ въ его квартиру, гдѣ были предложены гостямъ хлѣбъ-соль съ полнымъ радушіемъ. Торжество почтили своимъ присутствіемъ и участіемъ ихъ Превосходительства г. г. Губернаторъ

Л. Е. Нордъ и Вице-Губернаторъ А. П. Румянцевъ, а также и другіе представители мѣстнаго Управленія Г. Казанскій Губернаторъ П. А. Полтарацкій почтили Юбиляра, какъ своего бывшаго духовнаго Отца, особливо телеграммою, съ выраженіемъ поздравленія, благопожеланій и объявленіемъ своего участія въ поднесеніи о. Юбиляру драгоцѣннаго Креста. Телеграмма эта была прочитана вслѣдъ за поднесеніемъ образа отъ духовныхъ дѣтей о. Александра.

Подробное описаніе сего мѣстнаго торжества было изложено въ Уф. Губ. Вѣд. въ № 23. Здѣсь же считаемъ нелишнимъ воспроизвести только резолюцію Пресвященнаго Діонисія, Еп. Уфимскаго, данную на прошеніи прихожанъ Ильинской церкви, замѣчательную по своему глубокому и многообъемлющему содержанию.

„Объявить прихожанамъ Градо-Уфимской Ильинской церкви, что я не только охотно соизволяю на поднесеніе ими креста о. Протоіерею Александру Петровичу Медиоланскому, въ память безсмѣннаго служенія его у нихъ въ теченіи 25 лѣтъ, но, привѣтствуя пастыря, а прихожанъ съ симъ знаменательнымъ для Ильинской церкви событіемъ, благодарю прихожанъ за многоцѣнное выраженіе любви ихъ къ духовному отцу своему, а отцу Протоіерею, какъ юбиляру, принося поздравленіе съ радостнымъ днемъ 25-лѣтняго служенія его при сей церкви, призываю благословеніе Божіе, во еже быти ему здравствующимъ вѣрою и любовію многія и премногія лѣта на радость и утѣшеніе любящей его и любимой имъ паствѣ. Желаю, чтобы хартія сія хранилась въ дѣлахъ Градо-Уфимской Ильинской церкви, въ память союза взаимной любви между пастыремъ и паствою, чтобы благодать и общеніе служенія ихъ Богу вѣдомы были ихъ потомкамъ, да и потомки содѣлаются подражателями предкамъ своимъ. 18 мая

1890 года. Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій. “

Дай Богъ, чтобы добрый примѣръ Ильинскихъ прихожанъ не остался безъ подражанія въ другихъ приходахъ! N

— — — — —

Примѣръ, достойный подражанія.

(Изъ Заинска, Менз. уѣзда.).

15 мая, день священнѣйшаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, у насъ въ Заинскѣ было отпраздновано торжественно. Въ этотъ день въ нашемъ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія былъ публичный актъ. Скажу нѣсколько словъ объ училищѣ. Благодаря неусыпнымъ и единомышленнымъ трудамъ и энергіи нашего Священника, уважаемаго отца Серапіона Николаевича Васнецова, и завѣдывающаго училищемъ, учителя Николая Степановича Гущина, религиозно-нравственная сторона учащихся, а также и учебная часть поставлена такъ высоко, какъ нельзя желать лучше. Училище существуетъ у насъ 23 года. Оно выпустило болѣе 200 человекъ окончившихъ курсъ. Для болѣе точной характеристики успѣха училища, достаточно сказать, что не только въ Заинскѣ, но чуть ли не въ цѣломъ Мензелинскомъ уѣздѣ большая часть волостныхъ писарей, учителей, урядниковъ, управляющихъ, приказчиковъ — ученики нашей школы; есть даже одинъ діаконъ, становой приставъ и учитель городского училища. Также многіе изъ священниковъ обязаны своимъ первоначальнымъ образованіемъ нашему учулищу. По истинѣ, мы можемъ гордиться имъ и нашими уважаемымъ батюшкой, отцомъ Серапіономъ, который служить у насъ 10 лѣтъ, и завѣдывающимъ училищемъ Николаемъ Степановичемъ Гущинымъ, который служить съ самаго начала открытія училища, т. е. 23 года. Вотъ кому бы слѣдовало отпраздновать юбилей — онъ дѣйствительно для пользы служить. Почти $\frac{3}{4}$ населенія Заинска его ученики; дѣти учениковъ опять учатся у него; между тѣмъ самъ учитель живетъ

бѣдно, семья большая и часто, бѣдный, нуждается въ насущномъ.

Въ день публичнаго акта, послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго молебна въ храмѣ, ученики, окончившіе курсъ, получивъ благословеніе отъ своего законоучителя, подняли икону Нерукотвореннаго образа Спаса и въ сопровожденіи учителей всѣхъ учениковъ и двухъ хоровъ пѣвчихъ, отправились въ квартиру училища. Училище помѣщается на частной квартирѣ; прежде оно имѣло собственное зданіе, но оно сгорѣло въ бывшій пожаръ 1888 года. День былъ базарный, а потому за иконой, кромѣ учащихся и ихъ родителей, собралось такъ много народа, что не только квартира училища, но и дворъ были полны. Въ училищѣ ученики были поставлены сомкнутымъ строемъ, впереди учителя, за ними ученики, окончившіе курсъ, а затѣмъ остальные поклассно. Въ переднемъ углу былъ поставленъ большой столъ, покрытый бѣлой скатертью, на немъ икона Спасителя, хлѣбъ съ солью, чаша съ водою и наконецъ въ сторонѣ отчетъ по училищу и награды ученикамъ. По облаченіи о. законоучитель, отецъ Серапіонъ сказалъ рѣчь, обращенную къ ученикамъ, окончившимъ курсъ. Въ своей рѣчи онъ просилъ учениковъ не забывать школы и книгъ, повторять пройденное и стремиться къ самообразованію, не переставать упражняться въ приобретенныхъ познаніяхъ. Даже онъ желалъ имъ, чтобы они были избираемы въ сельскія власти или въ гласные, читали бы книги, приобретаая таковыя изъ церковной бібліотеки, или же на базарѣ по совѣту своего любимаго и наиопытнѣйшаго учителя Николая Степановича Гушина. Во время произнесенія рѣчи многие изъ родителей и учениковъ плакали. Затѣмъ начался благодарственный молебенъ Спасителю съ водосвятиемъ, причемъ пѣ-

ли два хора пѣвчихъ. Во время молебна учащіе и учащіеся прикладывались къ святому Евангелію. По окончаніи молебна, когда діаконъ провозгласилъ многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ и всему Царствующему Дому, грянуло многолѣтіе хоромъ мужскихъ пѣвчихъ; по приглашеніи—Святѣйшему Правительствующему Синоду и Епископу Уфимскому и Мензелинскому, Преосвященнѣйшему Діонисію—хоромъ женскихъ, а когда—учащимъ и учащимся—оба хора слились вмѣстѣ и грянули многолѣтіе. Всѣ невольно преклонили головы и у всѣхъ на глазахъ были слезы умиленія—картина была величественная: впереди икона Спасителя, затѣмъ священнослужители—священникъ и діаконъ въ свѣтлыхъ ризахъ, далѣе два хора пѣвчихъ, учителя, ученики, ихъ родители и масса посторонняго народа—все это, преклонивъ головы, молились Творцу и Господу о Ихъ Императорскомъ Величествѣ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ, о Преосвященнѣйшемъ Діонисіи, Епископѣ Уфимскомъ и Мензелинскомъ, и о своихъ дѣтяхъ, которымъ Богъ сподобилъ окончить курсъ ученія. Когда стали подходить къ кресту и батюшка окропилъ св. водою, то лица у всѣхъ были заплаканы. Народу было такъ много, что прикладываніе къ кресту продолжалось болѣе часа.

По окончаніи молебна, г. завѣдывающій училищемъ прочиталъ отчетъ о состояніи вѣреннаго ему училища, изъ котораго видно, что всѣхъ учениковъ въ настоящемъ 18⁸⁹ учебномъ году было 95 человекъ—цифра краснорѣчивая; учениковъ, окончившихъ курсъ, было 8 человекъ, эти молодые люди отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ—видные и развитые. Послѣ отчета завѣдывающій училищемъ сказалъ рѣчь, обращенную къ ученикамъ, перешедшимъ изъ низшихъ отдѣленій въ

вышшія, и къ окончившихъ курсъ. Въ первой части рѣчи онъ просилъ учениковъ, повторять въ лѣтніе каникулы, все, что было пройдено, а во второй онъ совѣтовалъ ученикамъ не оставлять ученія, а продолжать его при посредствѣ бывшихъ ихъ учителей. Рѣчь была сильно прочувствована и, какъ видно, произвела глубокое впечатлѣніе на учениковъ. Затѣмъ послѣдовала раздача наградъ—похвальныхъ листовъ: училище бѣдно и книгъ не имѣетъ.

По окончаніи акта, г. завѣдывающій училищемъ вмѣстѣ съ учениками, окончившими курсъ, по приглашенію о. законоучителя, отправились къ нему, гдѣ ученики и были угощены чаемъ. Послѣ этого послѣдовало прощаніе учениковъ съ своими преподавателями. Ученики, безъ всякаго побужденія съ чьей-бы-то ни было стороны, пали на колѣна и со слезами благодарили законоучителя, отца Серапіона, и завѣдывающаго училищемъ Н. С. Гущина, за всѣ ихъ заботы въ продолженіе ученія; потомъ разцѣловались съ ними и, напутствуемые благославленіемъ законоучителя и прощальною рѣчью завѣдывающаго училищемъ, со слезами разошлись по домамъ.—Пригорода Заинска крестьянинъ *Порфирій Ф. Старковъ*. (Изъ Уф. Губ. Вѣ. № 25).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ Самарѣ возобновленъ Колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ, и къ владельцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской

площади въ домъ Шабаетовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

„Новости дня“ ежедневная газета съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Изданія годъ восьмой.

Развитіе „Нов. Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакція, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ „Свернаго телеграфа, агентства“, организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщений.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ „Нов. Дня“ были помѣщены слѣдующія произведенія: Первый урокъ, пов. *Ив. П. Лодыженскаго*. На литературныхъ хлѣбахъ, соч. *Вл. Ив. Немировича-Данченко*. Отецъ, бол. ром. *К. В. Назаревой*. Русскіе орлы въ Парижѣ и Тушинскій воръ, двѣ ист. пов. *Д. С. Дмитріева*. Тайна Кузнецкаго Моста, романъ *Искры*. Пуссъ-Пуссъ (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены:
Въ заколдованномъ кругѣ, ром. *Е. О. Дубровиной*. Фейер-
веркъ, повѣсть *того-же автора*. Бильемъ поросло, по-
вѣсть *П. И. Богатырева*. Ирина Калугина, ром. *А. И.*
Лемана. Клятва, пов. *С. М. Нестерова*. Во имя искус-
ства, ром. *В. А. Прохорова*. Отверженные, романъ *В.*
Курскаго, и мног. друг.

Іюньскіе нумера газеты, въ которыхъ начались пена-
тапиемъ новые романы, будутъ высланы всѣмъ новымъ
подписчикамъ.

Подписная цѣна: Съ дост. въ Москвѣ. 12 мѣс. 8 р. 6
мѣс. 5 р. 1 мѣс. 1 р. Съ перес. въ города. 12 мѣс. 9 р.
6 мѣс. 5 р. 50 к. 1 мѣс. 1 р. Съ перес. за границу.
12 мѣс. 13 р. 6 мѣс. 7 р. 90 к. 1 мѣс. 1 р. 60 к.

Объявленія — 25 к. за строку на первой страницѣ и
12 к. на последней; стороннія сообщенія въ концѣ тек-
ста газеты 50 к. строка.

*Изъ свѣдѣній публикующихъ: „НОВОСТИ ДНЯ“ пе-
чатается въ большемъ количествѣ экземпляровъ, при-
чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публи-
кація, которая вообще есть двигатель торговли, вполнѣ
достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ
останавливаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента
читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.*

**Главная Контора Газеты „Новости Дня“: Москва,
Мясницкая д. Сытовыхъ.**

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1890 г.

Цензоръ, Кеендральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ № 17 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по церковно-приходскому попечительству села Ново-Князева Уфимскаго уѣзда, съ освоенія попечительства, съ 12 Іюля 1887 года по 1-е Января 1890 года.

П Р И Х О Д Ъ.		Сумма.
		Руб. К.
Попечительство открыто съ основанія прихода 1887 года Іюля 12 дня. По 1-е Января 1888 года поступило на приходъ: Августа 13. Съ 1-го Александровскаго починка по раскладкѣ поступилъ рублеваго сбора — — —	28	27
Со 2-го Александровскаго починка поступило того же сбора — — —	13	—
Послучаю разныхъ пожертвованій въ молитвенномъ домѣ — — —	48	35
Августа 14. Собрано въ сельцѣ Ново-Князевѣ рублеваго сбора — — —	36	—
Со 2-го Александровскаго починка поступило рублеваго сбора — — —	11	—
Съ починка Николаевскаго поступило того же сбора — — —	21	—
Съ того же починка поступило пожертвованій — — —	7	—
На ризу пожертвовано — — —	10	—
Августа 15. Занято у Григорія Козлова (эти деньги послѣ были пожертвованы на Крестъ и Божію мать за престольная) — — —	25	—
Съ починка Казанскаго поступило рублеваго сбора — — —	11	—
Собрано въ сельцѣ Ново-Князевѣ того же сбора — — —	5	50

Августа 19. Отъ попечителей починка 1-го Александровскаго поступило	—	—	—	2 67
Въ часовнѣ поступило на приходъ	—	—	—	6 —
Отъ попечителей починка 1-го Александровскаго поступило	—	—	—	1 15
Итого				225 94
Августа 20. Съ починка 1-го Александровскаго поступило рублеваго сбора	—	—	—	24 50
Съ починка Николаевскаго того же сбора	—	—	—	2 —
Поступило разныхъ пожертвованій	—	—	—	42 —
Съ починка Троицкаго поступило рублеваго сбора	—	—	—	23 60
Церковной суммы поступило	—	—	—	19 —
Съ починка Казанскаго рублеваго сбора	—	—	—	5 —
Августа 24. Пожертвовано крестьяниномъ Юномъ Карякинымъ на знамя	—	—	—	10 —
Пожертвовано въ Г. Уфѣ Пискуновымъ	—	—	—	5 —
Занято у крестьянина Дюмида Суслова	—	—	—	100 —
Августа 29. Со втораго Александровскаго починка поступило рублеваго сбора	—	—	—	31 —
Съ 1-го Александровскаго починка того же сбора	—	—	—	5 —
Съ починка Троицкаго того же сбора	—	—	—	26 50
Августа 30. Занято у Феофилакта Дудина	—	—	—	100 —
Отъ Князя Кугушева поступило на планъ для церкви	—	—	—	50 —
Церковной суммы поступило	—	—	—	10 —
Разныхъ пожертвованій поступило за вторую половину Августа мѣсяца	—	—	—	72 —

(Продолженіе будетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1889 года.

По Уфимской губерніи. Изъ Бирскаго уѣзда: отъ благ.
1 окр., св. В. Щитова — — — 3 30

отъ бл. 2 окр., пр. А. Павлова	5
Изъ Златоустовскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., свящ.	
П. Кострова	7 60
отъ бл. 2 окр., св. П. Лукина	11
Изъ Мензелинска, отъ благочиннаго, прот. В. Уводскаго	8
Изъ Мензелинскаго уѣзда: отъ благоч. 2 окр., свящ.	
В. Фелицына	2 27
отъ бл. 3 окр., св. Никитина	3
Изъ Стерлитамака, отъ благочиннаго 1 округа, прот.	
Ф. Виноградова	5
Изъ Стерлитамакскаго уѣзда, отъ благоч. 2 округа,	
пр. Г. Зыскова	1
Изъ Уфы, отъ духовной консисторіи	4 32
Изъ Уфимскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа, свящ.	
В. Сперанскаго	4 50
отъ бл. 3 окр. св. В. Остроумова	3
отъ бл. 4 окр. св. З. Ясенева	3 52
	61 51

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Правит. постанов. и распоряженія. Высочайшая награда. Опред. Св. Синода. Епархіальн. распор. и извѣстія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ день св. ап. и евангел. Иоанна Богослова. Опытъ изъясненія сказ. Ев. о тайной вечери Господа нашего Иисуса Христа. Обзорніе первей Преосв. Діонисіемъ съ 9 по 28 Ноябрь. 1889 г. Отчетъ Уфим. Епарх. Ком. Прав. Мис. Общ. состоящ. подъ Август. пов. Ея Император. Велич. Госуд. Императ. Маріи Феодоровны, за 1889 годъ. Поднесеніе прих. Градо-Уфимской Ильинской церкви. Примѣръ дост. подражанія. Объявленія. Приложенія къ № 17 Уф. Еп. Вѣд. Вѣд. о прих. расх. и ост. суммъ по церк.-прих. попечит. села Ново-Князева Уфимскаго уѣзда, съ основ. попечит. съ 12 Юля 1887 г. по 1-е Январ. 1890 г. Вѣдомость церк. круж. сбора „въ пол. нуж. славянъ“, получ. Слав. Общ. въ теч. 1889 года.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1890 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.