

САРАТОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 Іюля, 1902 года за № 2915, постановлено: представленный во исполненіе завѣщанія тайнаго совѣтника Александра Раева въ Хозяйственное Управление и обращеннымъ симъ послѣднимъ въ процентныя бумаги капиталъ въ пятьдесятъ тысячъ рублей хранить въ Синодальномъ казначействѣ, проценты же по полугодно высылать въ Саратовскую духовную консисторію, для выдачи, согласно 5 п. завѣщанія, пособій родственникамъ завѣщателя до восьмой степени включительно, а также бѣднымъ заштатнымъ церковно-служителямъ Саратовской епархіи, ихъ вдовамъ и дѣтямъ по мѣрѣ нужды.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства И Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А. Священническія:

1) Отъ 7 августа 1902 г. въ с. Биклеяхъ, Саратовскаго уѣзда, вподіакону Саратовскаго Каѳедральнаго Собора Петру Крестовоздвиженскому.

2) Отъ 7 августа 1902 г. въ сельцѣ Ежовкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику Николаю Вязовскому.

3) Отъ 7 августа 1902 г. въ с. Куликахъ (Ивановка), Сердобскаго уѣзда, священнику с. Гусевки, Камышинскаго уѣзда, Владиміру Финансову.

4) Отъ 7 августа 1902 г. въ с. Марьинѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Троицкой церкви г. Камышина Николаю Амитирову.

5) Отъ 9 августа 1902 г. въ с. Шиловѣ-Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Ключей, Балашовскаго уѣзда, Георгію Николаевскому.

6) Отъ 13 августа 1902 г. въ г. Саратовѣ, при Кладбищенской церкви, священнику с. Ахмата, Камышинскаго уѣзда, Сергію Траецкому.

7) Отъ 13 августа 1902 г. Царицынѣ, при Спасо-Преображенской церкви, діакону Саратовскаго Каѳедральнаго Собора Александру Мансвѣтову.

8) Отъ 13 Августа 1902 г. въ с. Голодяевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону Вознесенской церкви г. Кузнецка Виссаріону Лебедеву.

9) Отъ 16 августа 1902 г. въ г. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви, священнику Василию Невзорову.

10) Отъ 16 августа 1902 г. въ с. Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону, того же села, Іосифу Баранову.

Б. Діаконскія:

1) Отъ 7 Августа 1902 г. въ с. Камаевкѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику, того же села, Павлу Духовникову.

2) Отъ 7 августа 1902 г. въ с. Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону-псаломщику с. Вязовки, того же уѣзда, Феодору Архангельскому.

3) Отъ 12 Августа 1902 г. въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, діакону Николаю Логинову въ званіи и. д. діакона.

4) Отъ 13 августа 1902 г. въ г. Петровскѣ, при Николаевской церкви, діакону с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, Василию Надеждинскому.

В. Псаломщическія:

1) Отъ 31 іюля 1902 г. псаломщики сель Балашовскаго уѣзда: Барковъ—Павель Преображенскій и Ивановки 2-ой Владиміръ Изнаирскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2) Отъ 7 Августа 1902 г. въ с. Сосновкѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской Духовной Семинаріи Митрофану Николаевскому.

3) Отъ 10 августа 1902 г. въ с. Колычевѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Ртищева, Сердобскаго уѣзда, Петру Пятницкому.

4) Отъ 9 августа 1902 г. въ г. Саратовѣ при Каѳедральномъ Соборѣ вподіаконское мѣсто и при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ псаломщическое мѣсто послушнику Крестовой церкви г. Саратова Феодору Терехину.

5) Отъ 10 августа 1902 г. въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской миссіонерской школы Космѣ Иванову.

6) Отъ 12 августа 1902 г. въ с. Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, заштатному псаломщику с. Колычева, Балашовскаго уѣзда, Александру Тифлову.

7) Отъ 13 августа 1902 г. въ с. Камаевкѣ, Петровскаго уѣзда, заштатному псаломщику с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, Василию Дубровскому.

8) Отъ 13 августа 1902 г. въ с. Красномъ полѣ, Кузнецкаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика сынъ священника Викторъ Поспѣловъ.

9) Отъ 14 августа 1902 г. въ с. Лебежайкѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Вольскаго Духовнаго училища Александрру Изнаирскому.

10) Отъ 17 августа 1902 г. въ г. Камышинѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Павлу Уреевскому.

11) Отъ 15 августа 1902 г. въ с. Собакинѣ, Хвалынского уѣзда, псаломщику с. Барановки, того же уѣзда, Ивану Архангельскому.

12) Отъ 19 августа 1902 г. въ с. Вязовкѣ, Саратовскаго уѣзда, крестьянину-учителю пѣнія Нееловской церковной школы, Саратовскаго уѣзда, Георгію Кузнецову.

Уволены за штатъ:

1) Священникъ с. Шилова—Голицина, Сердобскаго уѣзда, Ѳеодоръ Николаевскій, съ 9 августа 1902 г.

2) Допущенный до исправленія должности священника с. Комаровки, Саратовскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій съ 8 августа 1902 г. и

3) Псаломщикъ с. Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, Георгій Архангельскій съ 14 августа 1902 г.

Исключены изъ списковъ за смертію:

1) Священникъ с. Оркина, Саратовскаго уѣзда, Иларіонъ Миротворцевъ, съ 31 іюля 1902 г.

2) Заштатный Протоіерей Духосопшественской церкви сл. Елани, Аткарскаго уѣзда, Афанасій Велизаріевъ, съ 21 іюня 1902 г.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены въ должности духовника, отъ 8 августа 1902 г., по 3 округу, Саратовскаго уѣзда, священникъ с. Сухаго Карбулака Димитрій Любимовъ.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 5 августа 1902 г., предписывается Благочиннымъ Сара-

товской епархіи, что если въ округѣ кого либо изъ нихъ окажется на жительствѣ псаломщикъ с. Караваевки, Вольскаго уѣзда, Іоаннъ Уреевскій то немедленно донести о семъ Консистоіи.

Примѣчаніе Комитета по управленію Сар. Епар. Цер. Свѣчнымъ заводомъ къ журналу Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи отъ 19-го сентября 1901 г. за № 11 п. 3-й отпеч. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи отъ 19-го сентября 1901 года за № 11 п. 3-й постановлено:

а) „долги, числящіяся за Протоіереемъ Василиемъ Смирновымъ 333 р. 97 к., священникомъ А. Магнусовымъ 239 р. 72½ к., церквами Петровскаго уѣзда 150 р. 65 к., священникомъ Дубровинымъ 4 р. 25 к., священниковъ Воронцовымъ по 2-му благочинію Сердобскаго уѣзда 176 р. 27 к., священникомъ Іаковомъ Фатуевымъ 64 р., мастерами завода 213 р. 50 к., священникомъ Петромъ Соколовымъ 1347 р. 34½ к., священникомъ Рубановскимъ 499 р. 18 к., Протоіереемъ А. Метаніевымъ 1273 р. 10 к., священникомъ Θεодоромъ Виноградовымъ 163 р. 66 к., и священникомъ Михаиломъ Кипарисовымъ 224 р. 88 к.,—признать безнадежными и постановлено списать со счета долговъ за вышеозначенными лицами 4690 р. 53½ к., между тѣмъ по вѣдомости о долгахъ, представленной Комитетомъ Съѣзду, значится долговъ за сими лицами къ 1 января 1901 года всего 4495 р. 4½ к., а именно: за Протоіереемъ Василиемъ Смирновымъ 333 р. 97 к., священникомъ Александромъ Магнусовымъ 139 р. 72½ к., за церквами Петровскаго уѣзда 141 р. 15 к., священникомъ Дубровинымъ 4 р. 25 к., священникомъ Воронцовымъ по 2-му благочинію Сердобскаго уѣзда 179 р. 27½ к., священникомъ Іаковомъ Фатуевымъ 64 р., мастерами завода 213 р. 50 к., Священникомъ Петромъ Соколовымъ

1261 р. 35¹/₂ к., священникомъ Рубановскимъ 499 р. 18 к., Протоіереемъ А. Метаніевымъ 1273 р. 10 к., священникомъ Θεодоромъ Виноградовымъ 163 р. 66 к., и священникомъ Михаиломъ Кипарисовымъ 224 р. 88 к. т. е. по вѣдомости Комитета значится менѣе, чѣмъ постановлено Съѣздомъ списать со счета, на 195 р. 49 к.

б) „Просить Саратовскую Духовную Консисторію взыскать съ Протоіереевъ о. Михайловскаго 1368 р. 53 к., и и Андрея Розанова 1263 р. 98 к., состоящія за ними недоимки“, всего 2632 р. 51 к., по вѣдомости—же комитета, представленной съѣзду, за ними значится недоимки къ 1-му января 1901 года всего 609 р. 57 к.—именно: за Протоіереемъ о. Михайловскимъ 393 р. 23 к. и Протоіереемъ Андреемъ Розановымъ 216 р. 34 к., т. е. по вѣдомости Комитета слѣдуетъ взыскать менѣе, чѣмъ постановлено Съѣздомъ на 2022 р. 94 к.

Означенная разность между постановленіемъ Съѣзда и вѣдомостію Комитета произошла вслѣдствіе того, что Съѣздомъ принимались во вниманіе только сумма остававшагося долга за разными лицами при сдачѣ лавокъ (лѣвая страница вѣдомости „Дебетъ“) а на то, сколько уплачено сими лицами и сколько остается за ними въ настоящее время къ 1 января 1901 года (правая страница вѣдомости „Кредитъ“) вниманія не обращено.

Вслѣдствіе означенной выше разности, Комитетъ по Управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ журналомъ своимъ отъ 12 ноября сего года за № 5 п. 4-й, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 20 ноября за № 3951, опредѣлили: снести со счета дебеторовъ безнадежнаго долга только въ той суммѣ, каковая значится за поименованными лицами по вѣдомости и книгамъ Комитета—именно: 4495 р. 4¹/₂ к. и просить Саратовскую Духовную Консисторію взыскать недоимки съ Протоіереевъ о. Михайловскаго и Андрея Розанова тоже

только въ той суммѣ, каковая за ними значится по вѣдомости и книгамъ Комитета—именно: съ Протоіерея Михайловскаго 393 р. 23 к. и съ Протоіерея Андрея Розанова 216 р. 34 к., а всего 609 р. 57 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

А. Священническія;

Въ с. Клещевкѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 381, земли 33 дес., домъ общ., 294 руб.); въ г. Камышинѣ при Духовномъ Училищѣ 200 руб.; въ г. Петровскѣ при Духовномъ Училищѣ; въ с. Оркинѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 2834, земли 49 дес., домъ церк., 141 руб 12 к.); въ с. Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 527, земли 65 дес., домъ церк., 105 руб. 84 к.); въ с. Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, (прав. душъ 688, земли 33 дес., домъ церк., 105 руб. 84 к.); въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, прав. душъ 633, раск. 1087, земли 33 дес., домъ общ., 94 руб. 8 коп.); въ с. Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1093, раск. 284, земли 66 дес., домъ общ., 141 руб. 12 коп.).

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.

А. По смѣтѣ Святѣйшаго Синода:

Въ 1900 году поступило:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Процентнаго сбора | 2552 р. — к. |
| 2) Изъ Государственнаго Казначейства . . | 2090 р. — к. |

3) Случайныхъ поступлений (2⁰/₀ сборъ съ жалованья учителя приготовительнаго класса за 1899 годъ) 9 р. 60 к.

4) Взносовъ отъ духовенства на погашеніе ссуды изъ Святѣйшаго Синода на пристройку (вмѣсто пересылки сихъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе) 3000 р. — к.

7651 р. 60 к.

Б. По смѣтѣ духовенства:

Отъ 1899 года оставалось:

а) наличными деньгами 5 р. 30 к.

б) билетами кред. учреждений 400 р. — к.

405 р. 30 к.

Въ 1900 году поступило:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 627 р. 85 к.

2) Отъ церквей училищнаго округа 8597 р. 32 к.

3) ⁰/₀ съ капитала, пожертвованнаго Горизонтовыми и Поляковой на содержаніе стипендіатовъ имени „Алексія и Евдокіи Ардадакскихъ“ и „Протоіереевъ Горизонтовыхъ“ 663 р. 43 к.

4) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ 3502 р. 52 к.

5) Взносовъ за обученіе инословныхъ учениковъ 1956 р. 38 к.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ церквей недоимки взносовъ за 1899 годъ на содержаніе училища — р. 74 к.

2) Отъ учениковъ недоимки за содержаніе и обученіе въ прошедшіе годы 170 р. — к.

3) Разныхъ	14 р. 42 к.
III. Оборотныхъ и переходящихъ	18061 р. 20 к.

Итого окружныхъ суммъ въ приходѣ съ остаточными отъ 1899 года (за исключеніемъ 9 р. 60 к., значащихся и въ приходѣ по отчету изъ суммъ Святѣйшаго Синода) 33989 р. 56 к.

А всего въ приходѣ суммъ Святѣйшаго Синода и окружныхъ суммъ съ остаточными . 41641 р. 16 к.

Въ 1900 году израсходовано:

А. По смѣтѣ Святѣйшаго Синода:

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся училища за 1900 годъ 7651 р. 60 к.

Б. По смѣтѣ духовенства:

1) На жалованье училищному священнику, учителю приготовительнаго класса, надзирателю, репетиторамъ, эконому и учителю гимнастики; на пособіе учителямъ, на вознагражденіе смотрителю училища, дѣлопроизводителю и училищному духовнику 2445 р. 25 к.

2) На содержаніе воспитанниковъ 7482 р. 88 к.

3) На ремонтъ, меблировку, содержаніе, отопленіе, освѣщеніе домовъ, на наемъ прислуги и на другія потребности 4138 р. 39 к.

4) На содержаніе библіотеки 104 р. 8 к.

5) На содержаніе канцеляріи и на наемъ писца 320 р. 28 к.

6) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ, на жалованье врачу и фельдшеру 487 р. 26 к.

7) На мелочные и экстраординарные расходы 49 р. 16 к.

II. Сверхъ смѣты:

Возвращены залого 50 р. — к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ 18501 р. 39 к.

Итого суммъ духовенства въ расходѣ . . 33578 р. 69 к.

А всего суммъ Святѣйшаго Синода и суммъ
духовенства въ расходѣ 41230 р. 29 к.

Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1901 г. суммъ духовенства:

а) наличными 10 р. 87 к.

б) билетами 400 р.

410 р. 87 к.

Кромѣ того училищу принадлежать:

а) 15900 руб. стипендіальнаго капитала имени „Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ“ и „Протоіереевъ Горизонтовыхъ“ въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, хранящихся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Сберегательной Кассѣ при Балашовскомъ Казначействѣ; 122 руб. 81 коп. того-же капитала наличными деньгами, вложенными въ ту-же Кассу.

б) 800 руб. капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, хранящихся въ той-же Сберегательной Кассѣ; 204 руб. 88 коп. того-же капитала наличными деньгами, вложенными въ ту-же Сберегательную Кассу.

в) 1 руб. расходныхъ училищныхъ суммъ, вложенныхъ въ ту-же Кассу.

19 юня. Уставъ утверждаю и призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло.

Іоаннъ, Епископъ Саратовскій.

У с т а в ъ

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи Саратовскаго уѣзда.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣеть цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи и Саратовскаго уѣзда денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20).

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоего пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учація и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованія— не менѣе 50 руб. или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и другія учрежденія, назначившія обществу постоянныя де-

нежныя пособія, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и пр.

III. Порядокъ вступленія въ Общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взносомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣръ 2⁰/₁₀₀ съ рубля. Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по 3 руб.

§ 10. Лица, внесшія единовременно по 30 руб., а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества или членами-соревнователями въ теченіе 10 лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь вступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ, свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества или завѣ

дываніе какими-либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2 лѣтъ.

VI. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества; какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Капиталы общества раздѣляются на основной и оборотный.

§ 18. Основной капиталъ образуется въ первые 3 года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ, числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ—изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій, также по постановленію общаго собранія. Капиталь этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19. Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступленій. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 20. Сообразно съ главною цѣлью (§ 1)—дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіе къ пріисканію занятій для нуждающихся и пр.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§ 16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущества въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособиями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впредь до опредѣленнаго заранѣе срока или до благопріятной перемѣны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впослѣдствіи въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 24. Денежныя пособія, равно и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

VI. Управление дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ правленія на правахъ члена входитъ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между членами правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ правленія.

§ 27. На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяць.

§ 29. Для дѣйствительности и засѣданія правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе 2-хъ членовъ правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества, а равно и стороннихъ лицъ.

§ 30. На правленіе возлагается:

1. распределеніе занятій между членами правленія.
2. разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществомъ ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, представленныхъ правленію общимъ собраніемъ;
3. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества;
4. Завѣдываніе имуществомъ общества,
5. Наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, повѣрка кассы и имущества общества;
6. Взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратное истребованіе ихъ;
7. Составленіе и предоставленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій;
8. Выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4, примѣч.);
9. Изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли общества;
10. возбужденіе предъ различными учрежденіями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій;
11. Предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 31. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ различными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§. 32. Казначей ведетъ приходо-расходная (денежныя и матеріальныя) книги общества, принимаетъ денежныя взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за своею подписью квитанціи, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 33. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

34. Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ поступившее заявленіе въ ближайшемъ засѣданіи, при участіи заявившаго, и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Въ случаѣ непріятія правленіемъ подобнаго заявленія, члену-заявителю предоставляется право представить оное чрезъ правленіе на обсужденіе общаго собранія.

§ 35. Общія собранія созываются правленіемъ въ г. Саратовѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, преимущественно въ ваканціонное время, экстренное же, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе 10 проживающихъ въ г. Саратовѣ членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 36. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, а также доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 37. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Саратовѣ. Если общее собраніе не состоялось по прибытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собранію это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 38. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ г. Саратовѣ.

§ 39. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общею подписью.

§ 40. Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 41. Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

1) Избраніе закрытой баллотировкою почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ;

2) Утвержденіе инструкцій правленія и ревизіонной комиссіи;

3) Разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ смѣтъ и годичныхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

4) Опредѣленіе числа процентовъ отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 18);

5) Опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

6) Разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія Правленія;

7) Разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ правленіемъ.

§ 42. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется епархіальному преосвященному, въ епархіальный училищный совѣтъ и въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 43. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества, производится ревизіонною комиссіею, которая повѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 44. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 45. Закрытіе общества (если оно признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ гор. Саратовѣ, или половины всѣхъ членовъ общества, при чемъ рѣшеніе постановляется большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обращаются, по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

СПИСОКЪ

ДОЛЖНИКОВЪ ВЗАИМО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

	СКОЛЬКО БЫ- ЛО ДОЛГУ ВЪ 1900 ГОДУ.	СКОЛЬКО УПЛОЧЕНО ВЪ 1900 ГОДУ.	СКОЛЬКО ВНОВЬ ЗАПИ- САНО.	СКОЛЬКО ОСТАЛОСЬ КЪ 1901 ГОДУ.	
Адуевскій Григорій Ивано- вичь, псаломщ.	77 58	6	—	71 58	Зашт.
Алексѣевскій Александръ Игнатіевичь	14 62	—	—	14 62	Умерь.
Алѣевъ Семень Яковлевичь, діаконъ	1330 34	6	—	1324 34	Умерь.
Арскій Захарь Матвѣвичь, псаломщ.	38 67	—	—	38 67	Умерь.
Аткарскій Миханль Егоро- вичь, священ.	135 24	—	—	135 24	Умерь.
Балашовское Духовное учи- лище	1267 73	130	—	1137 73	
Балашовская женская об- щина	520 87	—	—	520 87	
Бартеневъ Павелъ Семено- вичь, священ.	358 91	—	—	358 91	Умерь.
Беллярминовъ Петръ Ива- новичь, священ.	35 73	35 73	—	—	
Бенедиктовъ Павелъ Андре- евичь, священ.	243 73	—	—	243 73	Умерь.
Благодравовъ Герасимъ Гри- горьевичь, псаломщ.	9 52	9 52	—	—	Умерь.
Богословскій Федоръ Але- ксѣевичь, уч. Епарх. ж. учил.	269 74	—	—	269 74	
Быстрицкій Никита Михай- ловичь, священ.	461 54	100	—	361 54	
Веденскій Николай Андре- евичь, псаломщ.	76 39	—	—	76 39	

Виноградовъ Павелъ Филип- повичъ	9 92	6	—	—	—	3 92	Умерь.
Виноградовъ Петръ Дми- тріевичъ, псаломщ.	128 10	128	12	—	—	—	
Владиміровъ Иларіонъ Ива- новичъ, псаломщ.	151 03	6	—	—	—	145 03	Умерь.
Вольское Духовное учи- лище.	320 74	—	—	—	—	320 74	
Горизонтовъ Петръ Павло- вичъ, псаломщ.	2 02	2 02	—	—	—	—	
Грекуловъ Алипій Гаврило- вичъ, священ.	212 07	15	—	—	—	197 07	
Добронравовъ Гавріиль Ила- ріоновичъ, священ.	352 16	2 50	4 45	—	—	354 11	Умерь.
Добросердовъ Александръ Филипповичъ, діаконь.	55 63	7 50	—	—	—	48 13	Умерь.
Доровлевъ Никаноръ Ива- новичъ, священ.	298 56	—	—	—	—	298 56	Умерь.
Дроздовъ Алексій Василье- вичъ, псаломщ.	19 74	—	—	—	—	19 74	Умерь.
Дроздовъ Александръ Ива- новичъ, священ.	517 50	—	—	—	—	517 50	Умерь.
Еланскій Иванъ Гаврило- вичъ, священ.	334 77	—	—	—	—	334 77	
Захаркинскій Егоръ Лукичъ, псаломщ.	234 45	43 04	—	—	—	191 41	
Захаркинскій Семень Лукичъ, священ.	589 38	36 92	—	—	—	552 46	
Златорунскій Алексій Ва- сильевичъ, псаломщ.	1 20	1 20	—	—	—	—	
Знатовъ Василій Алекс., протоіерей.	251 20	—	—	—	—	251 20	Умерь.
Іоанно-Предтеченское попе- чительство	1215 78	—	—	—	—	1215 78	
Карамзинъ Василій Гри- горьевичъ, священ.	345 53	—	—	—	—	345 53	Умерь.

Касаткинъ Михаилъ Сергѣевичь, псаломщ.	69 78	32 28		37 50	
Кассандровъ Иванъ Георгіевичь, діаконь.	46 58	9		37 58	
Кашинскій Тимофѣй Ивановичь	1305 52	129 73		1175 79	
Кнпарисовъ Алексѣй Михайловичь, священ.	203 16			203 16	Умерь.
Кліентовъ Евгеній Ивановичь, псаломщ.	91 49	31 28		60 21	
Князевскій Алексѣй, псаломщикъ	121 10	6		115 10	Умерь.
Князевскій Василій Андреевичь, священ.	304 18	24		280 18	Умерь.
Красновъ Михаилъ Никифоровичь, священ.	299 74			299 74	Умерь.
Лаврова Ирина, вдова діакона	106 80			106 80	
Лебедевъ Григорій Никитичь, псаломщ.	19 85			19 85	Умерь.
Лебедевъ Петръ Васильевичь, священ.	2607 95			2607 95	Умерь.
Леонидовъ Гавріиль Кирилловичь, псаломщ.	96 74	10		86 74	
Мадрицкій Арсеній Петровичь, псаломщ.	45 68	6		39 68	Умерь.
Малинь Иванъ Михайловичь, псаломщ.	11 03	6		5 03	Умерь.
Маловъ Михаилъ Михайловичь, священ.	1127 23		3 23	1130 48	
Мануиловъ Степанъ Ивановичь, діаконь,	13 59			13 59	
Мегарицкій Никита Михайловичь, діаконь	24 96	6		18 96	Умерь.
Миролюбовъ Гавріиль Петровичь, псаломщ.	12 21	6		6 21	Умерь.

Машковъ Дмитрій Яковле- вичь, діаконь	140 61	—	—	—	—	140 61	
Мясниковъ Григорій Михай- ловичь, псаломщ.	— 49	—	—	—	—	— 49	
Несмѣловъ Николай Ивано- вичь, священ.	168 45	—	—	—	—	168 45	Умерь.
Никольскій Петръ Ивано- вичь, священ.	47 94	24	—	—	—	23 94	Умерь.
Никольскій Петръ Макси- мовичь, псаломщ.	75 06	—	—	—	—	75 06	Зашт.
Образцовъ Иванъ Егоро- вичь, священ.	241 26	—	—	—	—	241 26	Умерь.
Орловъ Василій Николае- вичь	12 34	—	—	—	—	12 34	Умерь.
Орловъ Егоръ Ивановичь, псаломщ.	3 69	—	—	—	—	3 69	Умерь.
Орловъ Петръ Николаевичь, диаконь	45 92	—	—	—	—	45 92	
Петровское Духовное учи- лище	355 01	—	—	—	—	355 01	
Подольскій Никифоръ Ва- сильевичь, діаконь.	1398 38	—	—	—	—	1398 38	
Покровскій Василій Алексѣ- вичь, діаконь.	133 54	—	—	—	—	133 54	
Политковскій Ксенофонть Мих, псаломщ.	25 20	—	—	—	—	25 20	Умерь.
Поляковъ Алексій Ивано- вичь, псаломщ.	23 91	—	—	—	—	23 91	
Посельскій Иванъ Василье- вичь, псаломщ.	78 62	—	—	—	—	78 62	
Протопоповъ Петръ Ивано- вичь, священ.	362 59	20	—	—	—	342 59	
Разумовскій Петръ Алексан- дровичь, псаломщ.	— 79	—	—	—	—	— 79	
Розовъ Петръ Филипповичь, псаломщ.	115 95	—	—	—	—	115 95	Умерь.

Саратовскій Епарх. свѣчн. Комитетъ	25000	—	—	—	—	25000	—
Свѣтловъ Александръ Ивановичъ	38 84	4 50	—	—	—	34 34	Умерь.
Симановскій Иванъ Михайловичъ, священ.	— 60	—	—	—	—	— 60	
Смольковъ Иванъ Егоровичъ, псаломщ.	60 66	6	—	—	—	54 66	Умерь.
Соколовъ Григорій Степановичъ, псаломщ.	97 68	—	—	—	—	97 68	Умерь.
Соколовъ Евгений Меодіевичъ, священ.	2 60	—	—	—	—	2 60	
Соколовъ Иванъ Николаевичъ, священ.	298 51	6	—	—	—	292 51	Умерь.
Сокольскій Петръ Антоновичъ, діаконь	6 35	—	—	—	—	6 35	
Софинскій Тимофей Федоровичъ, священ.	131 89	—	—	—	—	131 89	Умерь.
Сперанскій Иванъ Антоновичъ, псаломщ.	90 12	—	—	—	—	90 12	Зашт.
Страсивильскій Василій Васильевичъ, діаконь	50 18	—	—	—	—	50 18	Зашт.
Теплогорскій Андрей Алекс., священ.	1329 53	—	—	—	—	1329 53	Умерь.
Тифловъ Павелъ Афанасіевичъ, священ.	11 72	—	—	—	—	11 72	выбыль
Тихоміровъ Федоръ Ивановичъ, псаломщ.	117 50	—	—	—	—	117 50	Умерь.
Урусовъ Арсеній Андреевичъ, священ.	65 90	—	—	—	—	65 99	Умерь.
Фатуевъ Василій Михайловичъ, псаломщ.	17 45	—	—	—	—	17 45	Зашт.
Фатуевъ Иванъ Михайловичъ, священ.	19 37	—	—	—	—	19 37	Умерь.
Фатуевъ Яковъ Михайловичъ, священ.	567 33	—	—	—	—	567 33	Умерь.

Фіолетовъ Иванъ Яковле- вичъ, священ.	330	42	—	—	—	—	330	42	Умеръ.
Хвалынскій Филиппъ Ива- новичъ, псаломщ.	50	76	—	—	—	—	50	76	Зашт.
Чернавскій Федоръ Ивано- вичъ, псаломщ.	33	33	—	—	—	—	33	33	
Шаткинскій Иванъ Осипо- вичъ.	53	47	12	—	—	—	47	47	Умеръ.
Юнгеровъ Степанъ Акимо- вичъ, псаломщ.	109	11	—	—	—	—	109	11	Зашт.
Фавматурговъ Григорій Фе- доровичъ, псаломщ.	17	33	—	—	—	—	17	33	Умеръ.
—	—	874	34	7	70	472	57	83	

О Т Ч Е Т Ъ

по Воскресной школѣ при Саратовской Покровской церкви.

Въ 1900—1901 году въ Покровской Воскресной школѣ
было учащихся: 248 чел.

Мужчинъ 53 „

Женщинъ 195 „

По возрасту:

Дѣтей до 15-ти лѣтъ включительно 130 „

Взрослыхъ 118 „

По степени грамотности:

Неграмотныхъ 31 „

Малограмотныхъ 77 „

Грамотныхъ 54 „

Кончившихъ курсъ въ городскихъ, земскихъ и
церково-приходскихъ училищахъ 86 „

Учебныхъ воскресеній 29

Число посѣщеній 2652

Среднее на каждаго ученика 10

„ на каждое воскресеніе 91

Преподавателей 26

Число группъ 17

Въ дополнительныхъ классахъ 3 группы 77 „

въ старшей 8 „

„ средней 41 „

„ младшей 28 „

Неграмотныхъ 2 группы 31 „

Малограмотныхъ 7 группъ 77 „

Грамотныхъ 5 группъ 54 „

Школа грамоты:

Для преподаванія Закона Божія всё учащіеся въ школахъ соединялись въ одну смѣшанную группу всёхъ возрастовъ.

Имѣя въ виду, что многіе изъ учащихся, особенно взрослые, въ первый разъ только поступили въ Воскресную школу и совершенно незнакомы съ Евангеліемъ, законоучитель счелъ необходимымъ по примѣру прежнихъ познать ихъ съ Евангеліемъ, объяснивъ значеніе его для жизни; были рассказаны и объяснены всё воскресныя Евангелія и двенадесятые праздники. Бесѣдовали о молитвѣ, о ея качествахъ и рассказаны образцы молитвъ при Ветхомъ и Новомъ завѣтѣ. Объяснены, насколько возможно, начальныя молитвы и важнѣйшія дѣйствія Божественной Литургіи.

Изъ Священной Исторіи рассказано о сотвореніи міра, человѣка, Ноѣ, Авраамѣ, Исаакѣ, Иаковѣ, Иосифѣ, Іовѣ, св. Николаѣ и о послѣднихъ дняхъ жизни Иисуса Христа.

Преподаватель Ф. А. Богословскій.

Группы неграмотныхъ:

Группы неграмотныхъ состояли изъ взрослыхъ и подростковъ. Въ теченіе отчетнаго года обѣ группы научились читать, писать и считать.

Учебники: Букварь Тихомірова и Азбука Бунакова.

Учительницы: М. И. Милашевская, Е. В. Миронова, М. В. Лазарева и А. Н. Горизонтова.

Группы малограмотныхъ:

Эти группы состояли тоже изъ взрослыхъ и подростковъ. Занимались письмомъ на правила орфографіи, объяснительнымъ чтеніемъ и ариѳметикой. По ариѳметикѣ—4 дѣйствія въ предѣлахъ сотни. Взрослыхъ учили считать на счетахъ.

Учительницы: Л. В. Масленникова, О. П. Быкова, А. Г. Артамонова, М. М. Акимовъ.

Группа грамотныхъ (взрослыхъ и подростковъ).

По русскому языку главнымъ образомъ обращалось вниманіе на объяснительное чтеніе, въ которомъ старались познакомить учащихся съ явленіями окружающей природы. Вкратцѣ пройдена этимологія, а также синтаксисъ простого предложенія. На домъ задавалось письменное изложеніе прочитаннаго въ школахъ.

Ариеметикой занимались по учебнику Егорова и прошли его почти весь.

Учительницы: П. С. Токарская, М. С. Вѣнценосцева, В. Е. Комарова, А. И. Лебедева.

Въ теченіе года по окончаніи занятій всѣ учащіеся Воскресной школы слушали объясненія физическихъ явленій природы по методѣ Ковальскаго. Объясненія сопровождались опытами.

Преподаватели: О. Д. Россова и Р. П. Племянниковъ.

Дополнительные классы:

Въ 3-хъ группахъ дополнительныхъ классовъ занятія велись по программѣ 2-хъ классной церковно-приходской школы. По недостатку времени въ воскресеніе, учащіеся собирались 3 раза въ недѣлю вечеромъ, при чемъ послѣ занятій научными предметами, велись бесѣды по литературѣ, русской исторіи и по естественнымъ наукамъ.

Изъ послѣдняго дополнительнаго класса 7 учениковъ выдержали экзаменъ на званіе начальнаго учителя.

Кромѣ того учащіеся занимались педагогикой съ учителемъ Румянцевымъ.

Преподаватели: свящ. Ировъ, В. К. Архангельская, О. А. Балашова, В. М. Врацкій. При школѣ существуетъ бібліотека, которою завѣдуетъ М. С. Силина.

Средства школы:

	Р.	К.
Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	86	70
Субсидіи отъ Сар. Гор. Думы и Общества куп- цовъ и мѣщанъ	300	
% %	4	36
Частныхъ пожертвованій	67	30
Итого	458	36

И з р а с х о д о в а н о:

На учебныя пособія	60	63
На переплетъ книгъ	5	50
На школьную мебель	27	60
Сторожамаъ	89	
Освѣщеніе	3	55
Публикаціи	1	
Законоучителю на извозчика	26	
Школьные праздники	81	90
Итого	295	18
Остатокъ	163	18

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Миссіонерской противораскольнической Кирилло-Меѳодіевской школы Братства Св. Креста.

Въ первыхъ числахъ октября сего года имѣеть быть произведенъ пріемъ учениковъ въ Миссіонерскую школу. Въ школу могутъ быть принимаемы православные крестьяне Саратовской губерніи, по преимуществу изъ сель и деревень, особенно зараженныхъ расколомъ, знающіе грамоту и Законъ Божій въ объемъ курса однокласной церковно-приходской школы и извѣстные своею

любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школу принимаются лица не моложе 18 лѣтъ. Желающіе поступить въ школу должны представить: видъ на жительство внѣ мѣста постоянной своей осѣдности; надлежащее удостовѣреніе о своей личности (о нравственной благонадежности) отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ Братства; свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности. Окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ, при поступленіи въ миссіонерскую школу, представляютъ свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ. По окончаніи курса учащіеся отправляются въ мѣста первоначальнаго ихъ жительства къ прежнимъ ихъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ заблужденій и утверженію православія. Особенно даровитые, начитанные и способные могутъ быть опредѣляемы, въ случаѣ надобности, съ утвержденія Покровителя Братства, на должности помощниковъ миссіонера или самостоятельныхъ миссіонеровъ въ свои села или другія мѣста епархіи, съ особымъ вознагражденіемъ за трудъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ и изъ общихъ средствъ Братства. Прошенія подаются на имя Совѣта Братства Св. Креста.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Опред. Св. Синода отъ 3/17 іюля за № 2915.—Распоряж. Епарх. Нач. и Епарх. извѣстія.—О предоставленіи священноцерковнослуж. мѣстъ по епархіи.—Объ увольненіи за штатъ и исключеніи изъ списковъ.—Примѣчаніе Комитета по управл. Саратов. Епарх. Церк. свѣч. завод. къ журналу съѣзда отъ 19 сент. 1901 г.—Вакантныя мѣста.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содерж. Балаш. дух. уч.—Уставъ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церк. шк. Саратов. у.—Списокъ должниковъ взаимовспомог. кассы духов. Саратов. епар.—Отчетъ по воскресн. шк. при Саратов. Покровск. ц.—Объявленіе отъ миссіон. шк. Братства Свят. Креста.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го СЕНТЯБРЯ.

№ 17-й.

1902 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Спасеніе человѣка

по ученію Православной Церкви

Ученіе о спасеніи человѣка отъ такъ или иначе представляемой его духовной гибели не составляетъ, какъ извѣстно, исключительной принадлежности нашего православнаго вѣроученія. Съ нѣкоторымъ правомъ вопросъ о паденіи человѣка и его спасеніи чрезъ Іисуса Христа можно назвать пробнымъ камнемъ, которымъ долженъ опредѣляться болѣе или менѣе христіанскій характеръ каждаго вѣроисповѣданія. Естественно, поэтому, что все христіанскія—и инославныя—церкви, съ развитымъ ученіемъ и вѣрою во Христа, какъ Богочеловѣка, содержатъ его: и католичество, и протестанство, и наше рачіоналистическое сектанство, того же протестантскаго оттѣнка, воюющее противъ насъ, каковъ сильный въ наше время штундизмъ, въ нѣкоторыхъ его толкахъ. Но въ этомъ же пробномъ пунктѣ сказывается прежде и глубже всего и заблуждаемость этихъ исповѣданій, содержащихъ данное ученіе въ отличномъ отъ православнаго видѣ, и безмѣрное, какъ увидимъ превосходство предъ ними ученія православнаго.

Христіанское ученіе—это откровеніе Божественное падшему человѣчеству—представляетъ собою безконечное, превышающее силы нашего постиженія, сокровище, изъ котораго каждый изъ насъ черпаетъ уже въ мѣру собственной его воспріимчивости и силы. Истинна—абсолютна, всесовершенна; мудрость, познаніе христіанское—безгранично, по сложности и широтѣ—не знаетъ счета и предѣловъ: нашъ духъ, нашъ умъ, при его ограниченности и слабости, возросъ на заблужденіяхъ и сообразныхъ ему скудныхъ и потемнѣнныхъ лжею воззрѣніяхъ: ясно, что это, такъ

сказать, величины несоизмѣримыя, что послѣднему не овладѣть вѣдѣніемъ того порядка, не подняться до него. Отсюда, какъ говорить Апостоль, — нынѣ разумѣемъ только *отчасти*, и ни въ одинъ моментъ не постигается нами истина въ ея совершенствѣ: только сознаніе Церкви Вселенской, водимой и просвѣщаемой ея Божественною Главою, знаетъ и держитъ ее. Ограниченный умъ нашъ остается такимъ и въ моментъ воспріятія имъ ученія Христова, а потому — погрѣшаетъ и здѣсь: вотъ почему — такое множество исповѣданій у единой Христовой вѣры, и самое Евангеліе — вѣчный голосъ истинны — многообразно понимается. Во всемъ мы поступаемъ сообразно своей природѣ, своему духовному складу: кто не хочетъ отречься отъ себя и своей слабый, всегда лишь показывающій, что *errare humanum est*, но гордый умъ подчинить мудрости Христовой невѣсты — Церкви, тотъ и здѣсь является вѣренъ себѣ, и вмѣсто истиннаго ученія Христова содержитъ собственное построеніе изъ элементовъ его, и гоня свою правду — человѣческую, — правдѣ Божіей не повинуется....

Этотъ отмѣчаемый нами законъ полное свое приложеніе нашель и въ данномъ случаѣ — въ ученіи указанныхъ церквей о спасеніи человѣка. Всѣ онѣ на христіанское ученіе о спасеніи взглянули съ своей односторонней и предвзятой точки зрѣнія — и усмотрѣли въ немъ то, что оказалось имъ понятнымъ и доступнымъ.

Извѣстно, что латинскій западъ, воспитанный подъ деспотическимъ вліяніемъ древняго Рима съ его высшимъ сокровищемъ и гордостію — знаменитымъ римскимъ правомъ, и въ области религіозной усвоилъ себѣ ту же по преимуществу юридическую точку зрѣнія. Эта же постановка дана тамъ и ученію о спасеніи. Для богослова запада, грѣхъ человѣка — это нарушеніе правды, точнѣе — права Бога — Владыки и Судіи, а отсюда и слѣдствіе его тамъ — вина человѣка, постоянная виновность его предъ Оскорбленнымъ, виновность, неизбѣжно подводящая его подъ наказаніе — возмездіе кары. Въ этомъ и заключается сущность гибели, принесенной человѣчеству паденіемъ Адама. А отсюда и

спасеніе его — состоитъ въ искупленіи отъ этой погибели, въ прощеніи вины и устраненіи кары, которая замѣняется для чело-вѣка блаженствомъ рая.—Такъ въ общемъ смотрятъ на дѣло спасенія всѣ тѣ церкви, и въ особенности протестанты.—Я на-помню вамъ художественную передачу проповѣди этого рода у нашего знаменитаго, глубоко-заблудшаго въ своей вѣрѣ писателя.

Онъ такъ описываетъ эту проповѣдь: проповѣдникъ гово-рилъ о томъ, что грѣхи наши такъ велики, казнь за нихъ такъ велика и неизбѣжна, что жить въ ожиданіи этой казни — нельзя. „Только подумайте, любезные сестры и братья, о себѣ, о своей жизни, о томъ, что мы дѣлаемъ, какъ живемъ, какъ прогнѣвля-емъ любвеобильнаго Бога, какъ заставляемъ страдать Христа, и мы поймемъ, описывая, что нѣтъ намъ прощенія, нѣтъ выхода, нѣтъ спасенія, всѣ мы обречены гибели. Погибель ужасная, вѣч-ныя мученія ждутъ насъ, — говорилъ онъ дрожащимъ, плачущимъ голосомъ.—Какъ спастись? Братья, какъ спастись изъ этого ужаснаго пожара? Онъ объялъ уже домъ и нѣтъ выхода.“ Онъ помолчалъ, и настоящія слезы потелки по его щекамъ. Уже лѣтъ восемь всякій разъ безъ ошибки, какъ только онъ дохо-дилъ до этого мѣста своей очень нравившейся ему рѣчи, онъ чувствовалъ спазму въ горлѣ, щипанье въ носу, и изъ глазъ потекли слезы. И эти слезы еще больше трогали его. Въ ком-натѣ слышались рыданія...— Ораторъ вдругъ открылъ лицо и вызвалъ на немъ, очень похожую на настоящую, улыбку, кото-рую актеры выражаютъ радость, и сладкимъ, нѣжнымъ голосомъ началъ говорить: „А спасеніе есть... Вотъ оно — легкое радост-ное. Спасеніе это — пролитая кровь единственнаго Сына Божія, отдавшаго Себя за насъ на мученіе. Его мученіе, Его кровь спасаетъ насъ. Братья и сестры, — опять со слезами въ голосѣ заговорилъ онъ, — возблагодаримъ Бога, отдавшаго единственнаго Сына въ искупленіе за родъ человѣческій. Святая кровь Его“... На этихъ словахъ свѣжій чело-вѣкъ не вытерпѣлъ — и вышелъ, не дослушавъ обычнаго конца — только повѣръ, спасешься.

Вотъ вамъ типичный образчикъ той евангелической пропо-

вѣди, которую чуждые дѣятельнаго нравственнаго самовоспитанія, эти мнимо-православные, въ сущности никогда и не знавшіе православія, увлекаются и превозносят — въ укоръ темному, по мнѣнію ихъ, въ этомъ случаѣ ученію нашей Православной Церкви. Не будемъ говорить объ искусственности и фальши этой проповѣди, о чисто-актерскихъ, фарисейки лицемѣрныхъ приѣмахъ этого витіи: возьмемъ самую сущность ея. Краски взяты густыя, рѣзкія, выраженія и сопоставленія — благочестивыя, но сильныя, импонирующія: но если мы примемъ во вниманіе, что здѣсь взята вся сущность, все основное содержаніе протестантскаго ученія, переведенное, какъ мы видимъ, на языкъ живыхъ представленій, — какъ неглубоко, какъ скудно покажется намъ оно. Дѣйствительно, оно способно само по себѣ увлекать лишь безпочвенныхъ маловѣровъ и вызывать дешевыя слезы сентиментализма.

Такова сущность всѣхъ этихъ мнимо-евангельскихъ вѣръ, возстающихъ на нашу Церковь, — и далекихъ западныхъ, и указанныхъ новыхъ русскихъ. Здѣсь ихъ краеугольный камень, ихъ гордость и самое сильное оружіе противъ насъ. „Скажи, можешь ли ты поручиться, говорятъ онѣ нашему простолюдану, — что ты спасенъ“? — и въ отвѣтъ на его законно-смиранный отрицательный отвѣтъ, торжествующе заявляютъ: „а я могу. Я знаю, что я вѣрую — и спасенъ“, и если нападутъ на охотника до такого легкаго и дешеваго спасенія (на что лучше: за тоже самое, что требовалось и у насъ, да сразу получивъ еще при жизни обезпеченное мѣсто въ райскомъ обиталищѣ, ручательство, что будетъ наслаждаться за гробомъ!..), если встрѣтятъ такого, — вотъ вамъ и скороспѣлый штундистъ. Проклятіе и гнѣвъ Божій за грѣхи, мистически-магически понимаемое, освобожденіе отъ полагаемыхъ ими каръ вѣрою во Христа-Искупителя, — вотъ все содержаніе проповѣди этихъ сектъ. А такъ какъ обнять разсудкомъ это ученіе не трудно, а взять въ Священномъ писаніи мнимо-убѣдительныя основы для него подъ силу всякому, мало-мальски знакомому съ нимъ, то отсюда — множество подобныхъ проповѣдниковъ и

убѣжденность ихъ, отсюда и несомненно — великій успѣхъ ихъ, проповѣди.— Не будемъ смущаться послѣднимъ обстоятельствомъ: оно ничуть не говоритъ объ ихъ силѣ, а развѣ о нашей слабости — не Церкви нашей, сильнѣйшей всего въ мірѣ, а насъ — ослабѣвшихъ чадъ ея. Мы знаемъ, что пустоцвѣты цвѣтутъ быстро и роскошно, что въ мелкой почвѣ сѣмена даютъ ростки быстро, легко и кустятся широко: но какъ обманчивъ и ненадеженъ этотъ первоначальный роскошный ростъ, такъ скоро, за пышнымъ цвѣтомъ настаетъ бесплодное увяданіе.

Напротивъ, если угодно, въ самой этой слабости и несовершенствѣ этихъ ученій можно усматривать причину ихъ успѣха по началу, ихъ способности къ широкому прозелитизму, но не на долгое время. Человѣкъ всегда человѣкъ: что мелко и не обширно, то всемъ доступно и ясно — и всеми же легко принимается, а кажущаяся авторитетность началъ этого ученія — евангелія — даетъ такую же мнимо-законную основу самоувѣренности его послѣдователей... Съ другой стороны, нигдѣ мы такъ скоро не встрѣтимъ слѣпой вѣры и фанатической убѣжденности, какъ въ узкомъ воззрѣніи: попробуйте побесѣдовать съ раскольниками!.. И вообще, всего опаснѣе, несомнѣнно, имѣть дѣло съ ограниченными резонерами: у нихъ все такъ взвѣшено, изслѣдовано вѣрно: и въ самомъ дѣлѣ, легче всего разобраться, установиться и сосредоточиться на чемъ нибуть одномъ въ не широкой, тѣсной области, и наоборотъ — сложность и широта міровоззрѣнія такъ естественно приводятъ къ разбросанности, излишней толерантности, неувѣренности: и это — де по моему хорошо, и то не хуже, и для третьяго имѣются свои, быть можетъ, не менѣе достаточныя основанія. Поэтому, для человѣка съ такимъ широкимъ міровоззрѣніемъ, особенно если исповѣдуемые имъ взгляды не поддаются скорой провѣркѣ и постиженію во всей глубинѣ, убѣжденность — рѣдкое достоинство, удѣлъ немногихъ, даръ свыше; для узкаго, самоудовлетвореннаго адепта, не богатаго идеями, ученія, — она почти неизбѣжный придатокъ, сплошь и рядомъ создавая въ немъ нетерпимаго фанатика. Если же въ этомъ ученіи есть не малая

доля правды, — а всякое христіанское ученіе много взяло отъ Христа и въ этомъ его положительная сила, — то разубѣдить такого противника — дѣло весьма и весьма трудное, и заранѣе можно предсказать успѣхъ его пропаганды. По отдайте ихъ ученіе на повѣрку исторіи, въ которой не напрасно видятъ дѣйствіе десницы Промысла: ничего кромѣ пепла и копоти не выйдетъ тогда изъ ея горнила: протестанство породитъ невѣріе, русскій рационализмъ — изувѣрство или такое же безбожіе и анархизмъ. Зablужденіе рано или поздно изживетъ то частичное положительное вѣрное, что унаслѣдовало оно отъ истины вселепской. Суррогатомъ истины не проживешь: лучшія потребности запросятъ настоящей пищи, или совсемъ измельчаютъ и замрутъ. Удѣлъ истины — вѣчность и жизнь; удѣлъ заблужденія — мимолетность и уничтоженіе.

Итакъ, пусть для многихъ завлекательно это ученіе; пусть въ городомъ упоеніи льютъ ослѣпленные имъ слезы болѣзненного энтузіазма или фарисейки-поверхностной размягченности: для насъ этимъ не прикроютъ они недочетовъ своего небогатаго положительнаго ученія: тѣмъ выше предстанетъ предъ нами ученіе нашей собственной Церкви, которое безъ этого мы, можетъ быть, по справедливости и не оцѣнили бы. Ея ученіе о спасеніи объемлетъ собою всѣ тайны и весь откровенный Богомъ смыслъ Божественнаго домостроительства; спасеніе здѣсь вполне понятно и достойно и Бога, и человѣка.

Православная Церковь, уча о спасеніи человѣка отъ духовной гибели, самое падшее состояніе и эту гибель его понимаетъ глубже, нравственнѣе. По ея ученію, зло для человѣка — эта сущность гибели — не наказаніе отвѣтъ, не кара, даже не страданіе, какъ лишь страданіе — ощущеніе боли нашимъ я: „зломъ для него является грѣхъ“, не потому, что отъ него возникло все это, но самъ по себѣ: „отъ него жаждали избавиться люди Ветхаго Завета; свободу отъ него проповѣдывалъ Христосъ съ Своими Апостолами въ Новомъ“¹⁾

1) Архим. Сергій. Православное ученіе о спасеніи (удостоено степени магистра) Серг. Посадъ 1895 г. Стр. 157.

Укорѣнившись въ человѣкѣ, грѣхъ сталъ злою и враждебною его лучшимъ свойствамъ силой, которая не только была однимъ изъ дѣятельныхъ мотивовъ къ такому или иному поведенію человѣка, но воздѣйствовала на его волю принудительно, непреоборимо. Въ грѣхопадѣніи въ раю человѣкъ былъ совершенно свободнымъ, и совершенно — произвольно промѣнялъ сознательное слѣдованіе волѣ Божіей на потворство своему себялюбію. Моментъ паденія былъ моментомъ самоопредѣленія человѣка не къ добру, а къ злу: отселѣ позывъ ко злу, позывъ грѣха не только представляется заявляющимъ свой голосъ въ природѣ человѣка, но съ роковою непреодолимостію управляющимъ ея дѣятельностью наперекоръ ея лучшимъ стремленіямъ. Прекрасно изображено это состояніе падшаго человѣчества въ классической 7-й главѣ посланія ап. Павла къ Римлянамъ. По выраженію апостола, въ такомъ состояніи человѣкъ — „проданъ подъ грѣхъ“; этотъ грѣхъ живетъ въ немъ и насильственно не даетъ ему совершать доброе. По внутреннему человѣку онъ соуслаждается Божію закону, данному ему, и еже хотѣти доброе — прилежитъ, свойственно ему, но онъ безсиленъ оказывается какъ либо осуществить это свое благое пожеланіе: еже содѣяти доброе — не обрѣтаю. „Вижу же инъ законъ“, вдохновенно живописуетъ апостоль это безысходное состояніе, — инъ законъ во удѣхъ моихъ, противвоюющъ закону ума моего и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ. Окаянень азъ человѣкъ: кто мя избавить отъ тѣла смерти сея“... (замѣтьте заранее: отъ тѣла, гдѣ зиждется грѣхъ, а не отъ вины грѣха, не отъ наказанія). Выхода нѣтъ, человѣкъ погибаетъ въ этомъ разладѣ... Но „Благодарю Бога моего“ Иисусъ Христомъ Господемъ нашимъ, — непосредственно восклицаетъ, ликуя, ап. Павелъ: Христосъ воплотился и пострадалъ, — человѣкъ избавленъ отъ этого господства грѣха и только долженъ благодарить милосердаго Бога ¹⁾).

Итакъ, повторяемъ, не въ винѣ грѣха и возмездіи за него,

¹⁾ Римл. VII, ст. 14—25.

а въ самомъ грѣхѣ, какъ дѣйствующемъ зломъ началѣ, — вотъ въ чемъ заключалась для падшаго человѣка главная тяжесть паденія, вотъ отъ чего изнывалъ подзаконный, безблагодатный человѣкъ, что нужно было снять съ него. Грѣхъ есть нарушение закона: но законъ этотъ — не только выраженіе воли Божіей, но вмѣстѣ съ этимъ и норма нашей жизни, опредѣляемая и самую нашу богоподобную природою. И нарушая его, — мы не внѣ насъ только грѣшимъ, не сторонній міропорядкъ нарушаемъ, но вносимъ смуту, разладъ и извращеніе внутрь себя, повреждаемъ собственную природу. Грѣхомъ мы ниспровергли нормы и начала истинной своей жизни: апостоль и называетъ насъ мертвыми прегрѣшенными. Поэтому-то и искупленіе должно было прежде всего избавленіемъ отъ грѣха. Объ этомъ молилъ царь Давидъ въ своемъ покаянномъ воплѣ — общеизвѣстномъ 50 пс., въ яркихъ краскахъ описывая скорбное состояніе грѣшника, беззаконія котораго превзошли главу его и, какъ бремя тяжело, отяготѣли надъ нимъ: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, ихъ духъ правъ обнови во утробѣ моей. ¹⁾). Тоже чаще всего испрашиваетъ намъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ Церковь: напомнимъ вамъ хотя бы эти умилительныя пѣсни 8-го гласа: „вскую мя отринуть еси отъ лица Твоего, Свѣте незаходимый, и покрыла мя есть чуждая тьма, окаяннаго: этою тьмою и является грѣховное состояніе падшаго; — „но обрати мя къ свѣту заповѣдей Твоихъ, пути моя направи, молюся“. Избавленіе для насъ, поэтому, нравственное исправленіе. Или: „очисти мя, спасе! Многа бо беззаконія моя, и изъ глубины золь возведи, молюся: къ Тебѣ бо возопивъ, и услыши мя, Боже спасенія моего.“ — Вотъ она глубина золь — во многихъ беззаконіяхъ нашихъ: отъ нея-то и возводитъ насъ Богъ, даруя спасеніе...

Но ставъ основнымъ зломъ нашей природы и главнымъ бѣдствіемъ падшаго состоянія самъ по себѣ, грѣхъ сталъ нашею погибелью и въ дальнѣйшемъ, въ своихъ послѣдствіяхъ. Онъ дѣйствительно, будучи враждою на Бога истины и святости, под-

¹⁾ Пс. I, ст. 12.

вергъ насъ осужденію и возмездію отъ Бога. Овладевъ человѣкомъ, грѣхъ даетъ ему бѣдствія этой жизни и готовитъ за гробомъ кару мученій. Библейское и святоотеческое ученіе ясно говоритъ, что онъ взвѣшивается на вѣсахъ правосудія Божія и навлекаетъ на насъ гнѣвъ Бога, который поруганъ не бываетъ. Отъ этого гнѣва и наказанія и избавилъ насъ Іисусъ Христосъ, принявъ на себя клятвы и крестную смерть во искупленіе чело-вѣка. Съ оправдываемаго во Христѣ вмѣстѣ съ грѣхомъ снимается и возмездіе за него.

Но Православная Церковь въ святоотеческомъ ученіи, и послѣдствія грѣха—осужденіе и наказаніе—понимаетъ не такъ, какъ западныя, гдѣ, какъ мы видѣли, основныя понятія: вина, отплата, наказаніе. У отцевъ Церкви и здѣсь мы видимъ воззрѣніе прежде всего — нравственно-психологическое, а не юриди-ческое.

Грѣхъ есть преступленіе Божественнаго закона; поэтому, онъ долженъ повлечь за собой соотвѣтственное, соразмѣрное ви-нѣ, наказаніе: такъ говоритъ правовое латинское представленіе.— Грѣхъ есть наше свободное сомоопредѣленіе ко злу вмѣсто добра, начальный моментъ ненормальнаго нашего внутренняго состоянія, устанавливаемаго имъ; поэтому онъ долженъ повлечь за собою новыя отношенія къ Источнику тѣхъ началъ, отъ которыхъ отступилъ человѣкъ чрезъ грѣхъ,—къ Богу, таково ученіе право-славное. Грѣхъ удаляетъ человѣка отъ Бога: въ этомъ и заклю-чается главнымъ образомъ его осужденіе и наказаніе. Поэтому и освобожденіе отъ этого наказанія не отдѣльное что-либо отъ осво-божденія отъ грѣха и добавочное къ нему, а только внѣшняя сторона его. Это—то же самое исправленіе человѣка, прилѣпле-ніе его къ добру и отверженіе зла, но только взятое съ точки зрѣнія его положенія въ отношеніи къ нормамъ своего бытія и жизни Божественной. Мученіе есть—удаленіе отъ Бога, жизнь внѣ Его; блаженство—богообщеніе.

Полнѣе и глубже всего выяснено, въ чемъ заключается это осужденіе и наказаніе, являющіяся слѣдствіемъ грѣха, и что та-

кое это блаженство, котораго достигаетъ человѣкъ чрезъ Христа, — у св. Иринея Лионскаго, въ его сочиненіи „противъ ересей“. Говоря о пришествіи Сына Божія, что оно будетъ на погибель однимъ — невѣрующимъ, и воскресеніе другимъ — вѣрующимъ, это отецъ объясняетъ: „ибо и вѣрующіе вѣрують по ихъ собственному выбору, точно также и несоглашающіеся съ Его ученіемъ не соглашаются по ихъ собственному выбору... Тѣмъ, которые пребываютъ въ своей любви къ Богу, Онъ даруетъ общеніе съ Нимъ. Но общеніе съ Богомъ есть жизнь и свѣтъ и наслажденіе всѣми богами, какія есть у Него. На тѣхъ же, которые по ихъ собственному выбору удаляются отъ Бога, Онъ налагаетъ то разъединеніе съ Собою, которое они выбрали по собственному соглашенію. Но разъединеніе съ Богомъ есть смерть и разъединеніе со свѣтомъ есть тьма, и разъединеніе съ Богомъ есть лишеніе всѣхъ благъ, которыя есть у Него. Поэтому тѣ, которые чрезъ отступничество теряютъ эти вышеупомянутыя вещи, будучи лишены всего блага, испытываютъ всякаго рода наказаніе. Однако Богъ не наказываетъ ихъ непосредственно Самъ, на это наказаніе падаетъ на нихъ, потому-что они лишены всего того, что есть благо. Въ самомъ дѣлѣ, благо вѣчно и безъ конца находится съ Богомъ и, слѣдовательно, лишеніе блага также вѣчно и не имѣетъ конца. Въ этомъ случаѣ происходитъ то же, что при возсіяніи свѣта: тѣ, которые ослѣпили себя или ослѣплены другими, совершенно лишены наслажденія свѣтомъ. Но не такъ, чтобы свѣтъ на нихъ наложилъ наказаніе за слѣпоту, но эта слѣпота сама собою принесла имъ несчастіе. Поэтому Господь объявилъ: вѣрующій въ Меня не судится, т. е. не разъединяется отъ Бога, ибо соединенъ съ Нимъ вѣрою. Съ другой стороны, Онъ говоритъ: невѣрующій уже осужденъ, ибо онъ невѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія, т. е. по своему собственному соглашенію разъединилъ себя отъ Бога... Итакъ коль-скоро нѣкоторые люди въ этомъ мірѣ отдають себя свѣту и посредствомъ вѣры соединяются съ Богомъ, другіе же бѣгутъ свѣта и разъединяють себя отъ Бога,—Слово Божіе придетъ приготовить со-

отвѣтствующее обиталище для тѣхъ и другихъ: для тѣхъ, кто въ свѣтъ, чтобы они могли получать блаженство отъ свѣта и блага, заключающагося въ немъ, — а равно и для находящихся во тьмѣ, чтобы они были причастны ея бѣдствіямъ. По этой причинѣ Онъ и говоритъ, что находящіеся по правую руку позваны будутъ въ царство небесное, а находящіеся по лѣвую руку Онъ пошлетъ въ вѣчный огонь, ибо они лишили себя всѣхъ благъ“¹⁾.

Таковыя подлинныя слова св. отца. — Нельзя не благоговѣть предъ этими строками, такъ глубоко, такъ жизненно-правдиво устанавливающими естественную связь и полную сообразность между грѣхомъ и его послѣдствіями, а равно — праведностью и ея плодами, существо этихъ послѣдствій и ихъ смыслъ. Богъ есть Высшее благо, Источникъ всѣхъ благъ. Грѣхъ есть вражда на Бога, удаленіе отъ Него: удѣлъ закоренѣлаго грѣшника безусловное лишеніе всѣхъ благъ (а психологія говоритъ, что лишеніе есть основа и сущность страданія), — мучительная тьма въ совершенномъ разобщеніи съ животворящимъ свѣтомъ. — Не будемъ останавливаться надъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, духовныя ли или тѣлесныя будутъ эти лишенія: припомнимъ только, что новыя тѣлеса по воскресеніи будутъ не эти грубовещественныя тѣла, и что съ другой стороны — они будутъ вполне сообразны облекающемуся ими духу, и если въ этой жизни душа наша ни въ одинъ моментъ не живетъ безъ тѣла, то еще болѣе должны будутъ участвовать въ жизни своего духа тѣ тѣла, и въ блаженствѣ, и въ мученіи. Для насъ теперь важно одно, что и судъ, и мученіе всецѣло являются здѣсь отраженіемъ, въ отношеніи къ Богу, нашего духовно-нравственнаго состоянія, не суть внѣшній придатокъ къ нему, и немислимы ни въ одинъ моментъ помимо него. Поэтому и избавленіе отъ осужденія и наказанія въ сущности должно быть все тѣмъ же избавленіемъ отъ состоянія грѣ-

¹⁾ Противъ ересей, кн. V, гл. 27—28 Арх. Сергій. Православное ученіе о спасеніи. Стр. 128—129.

ховности и требует для себя исключительно-нравственного изменія чловѣка.

Такъ понимаемъ мы ту гибель и смерть, отъ которыхъ пришелъ насъ избавить, по безмѣрной любви къ намъ, Спаситель. То — гибель прежде и въ основѣ всего — нравственная, то смертельное пораженіе самаго нашего духа — внутри его. Богъ, какъ чистѣйшая Святость, не могъ терпѣть рядомъ съ Собой зла и грѣха, и никогда не можетъ примириться съ ними, ибо то — мерзость предъ Нимъ, и отвергъ ихъ, осудилъ ихъ — и проклялъ. Но Его судъ и наказаніе за нихъ не мѣсть Его за Себя, не отплата: то предоставленіе Имъ этого грѣшника самому себѣ, добровольно избранному имъ содержанію жизни, въ которой Онъ, Святѣйшій, не находитъ Себѣ средняго, общаго съ Его жизнью. Наша будущая жизнь есть усовершенное продолженіе въ безконечную даль устанавливаемого нами теперь характера нашей жизнедѣятельности, а судъ и возмездіе — это Божественное признаніе и опредѣленіе этого послѣдняго въ полной его силѣ, и отведеніе намъ соотвѣтствующаго положенія, вполне сообразныхъ, подходящихъ условій дальнѣйшаго существованія. Чловѣкъ своими руками создаетъ и пищу своей душѣ, и сообразную тому участь: тяжесть или сладость этой послѣдней налагается на него не со стороны, а опредѣляется внутри его, отъ него же исходитъ. Наша участь — дѣло нашей свободы. Итакъ, чтобы получить возможность наслаждаться въ добрѣ, чловѣкъ долженъ выработать въ себѣ способность къ этому, стать самъ нравственно-добрымъ. Спасеніе представляется чловѣку, какъ самоулучшеніе...

— Но мы уже знаемъ, что самому чловѣку послѣ паденія это было не подъ силу, мы знаемъ, что грѣхомъ Адама люди стали плѣнниками діавола, рабами грѣха, который вошелъ въ самую нашу природу, какъ опредѣляющее начало. Духовно-нравственный обликъ чловѣка отселъ представляетъ необходимое смѣшеніе добра и зла, правды и грѣха, и чловѣку уже невозможно было самому освободиться отъ грѣховнаго рабства и возродиться. Зачатый въ беззаконіи и во грѣхахъ рожденный, чело-

вѣкъ слѣпо и безповоротно стремился къ погибели, удаляясь отъ святости и блага, утверждаясь во враждѣ на Бога. Чтобы его спасти отъ этой гибели, необходимо было освободить его отъ рабства грѣховнаго и обновить—возродить его.

Христось, второй Адамъ, глава человѣчества, подвигомъ Своей жизни и крестными страданіями искупилъ насъ, пріобрѣлъ Себѣ и Отцу. Воплощеніе Сына Божія и было здѣсь исходомъ: принявъ на себя безгрѣшную, но подобосущную намъ плоть и поживъ среди насъ, Онъ приблизился къ намъ, и въ этомъ живомъ общеніи Онъ пробудилъ въ ученикахъ лучшія стороны ихъ духа и своимъ ученіемъ направилъ ихъ къ идеальному совершенству. Но для спасенія человѣка недостаточно было поддержать и направить доброе дѣло въ немъ: нужно было устранить злое въ немъ, нужно было освободить его отъ рабства грѣховнаго. Христось и взялъ на Себя грѣхъ возглавляемаго имъ человѣческаго рода. Невѣдомая и ангеламъ, непостижимая тайна, какимъ образомъ безгрѣшному Богочеловѣку вмѣнился весь міровой грѣхъ, какъ невѣдомо и то, какъ вмѣнилась грѣшному міру Его праведность. Тайны эти могутъ только приблизиться къ нашему пониманію, если мы припомнимъ, что Христось органически соединился съ падшимъ человѣческимъ родомъ, сталъ тою лозою, на которой и произростаетъ всякіе рождіе. Въ организмъ—болитъ одинъ членъ, болитъ все тѣло, исцѣляется больной членъ—здоровѣетъ все тѣло.—Подобно сему и Христось язвень бысть за грѣхи наши и язвою Его мы исцѣлѣхомъ. Его страданіями вышечеловѣческими разрѣшилась смертоносная сила грѣха, рабскимъ уничиженіемъ и крестомъ осужденнаго была дана свобода и прощеніе виновнику во грѣхѣхъ—человѣку грѣшнику. Человѣчество было искуплено. Для него опять становится возможнымъ общеніе съ Богомъ и открывается доступъ къ благодати Его. Чествуемый нашей церковью Крестъ—символь конца царства грѣха и смерти и начала спасенія. За Крестомъ послѣдовало воскресеніе, за торжествомъ царя грѣха—убійцы галгофскаго Страдальца—его связаніе, —обновленіе жизни всего подпа-

вшего ему человѣчества. Для своихъ послѣдователей Христось устанавливаетъ сверхъестественное средство, именно — таинство крещенія въ которомъ человѣкъ и спогребается Христу, соумираетъ съ Нимъ, поканчивая, какъ Онъ покончилъ съ общечеловѣческимъ грѣхомъ, съ грѣхомъ собственнымъ. Человѣкъ усволяетъ здѣсь себѣ плоды Голгофскихъ страданій.

Итакъ, цѣлю пришествія Христова на землю было соединеніе небснаго и земного; слѣдствіемъ Его служенія была побѣда Его надъ княземъ грѣховнаго міра и освобожденіе изъ подъ его власти грѣшнаго человѣчества. Какъ же понимать это великое дѣло? Протестанты, какъ мы сказали, представляютъ спасеніе человѣка очень узко. Человѣка отдѣляла отъ Бога его виновность, происходящая отъ его грѣховности, совершенно сдѣлавшей его неспособнымъ ни на что доброе. Правосудіе Божіе требовало необходимой отплаты за эту виновность, какъ за нарушеніе Божественнаго права. Этою отплатою и была голгофская жертва: значеніе ея безмѣрно, и она съ избыткомъ покрываетъ вину всего грѣховнаго человѣчества. Итакъ, человѣчество въ своемъ главѣ, такъ сказать, удовлетворило правосудію Божію, и оно уже ничѣмъ болѣе отъ Бога не отдѣляется, вина заглажена, средостѣніе разрушено. Для своего блаженства, безнаказанности дальнѣйшаго существованія, человѣкъ долженъ воспринять въ себя заслугу Христа, а для этого онъ лишь долженъ повѣрить въ нее чисто-теоретически, согласиться съ нею, такъ сказать, мыслию взять ее. Допусти въ себя мысль, что ты искупленъ, — и тебѣ даруется полное прощеніе: каковъ бы ты ни былъ самъ по себѣ, Христось прикроетъ тебя мантиею своей праведности, и ты получишь оправданіе и блаженство. Только повѣрь въ Искупителя...

Конечно, если человѣка отдѣляло отъ Бога лишь такое виѣшнее средостѣніе, которое устранено, разъ совершилось общее искупленіе, то нужно удивляться сравнительно невеликому числу искупаемыхъ. Но другое дѣло—если мы посмотримъ на этотъ вопросъ съ установленной нравственно-психологической точки зрѣнія.

Человѣка отдѣляетъ отъ Бога не только вина за грѣхъ, но и самая хрѣховность и для общенія съ Богомъ требуется—устраненіе этой грѣховности. Къ этому и должно сводиться, такимъ образомъ, воспріятіе человѣкомъ служенія Христа Спасителя. Спасеніе человѣка—это его избавленіе прежде всего отъ его нравственнаго растройства, отъ грѣховности.

Въ крещеніи, въ которомъ, какъ мы сказали, мы спогребаемся Христу и становимся причастными плодовъ Его жертвы, но ученію Православной Церкви, человѣкъ, дѣйствительно, „умираетъ для жизни плотской, грѣховной и возрождается въ жизнь духовную, святую“ ¹⁾. Человѣкъ именно обновляется, поканчивается съ тѣмъ, чѣмъ былъ онъ въ нравственномъ отношеніи раньше. Вообще, сумма, совершенныхъ до извѣстнаго момента, грѣховныхъ дѣйствій составляетъ нѣкоторую наличность въ человѣкѣ, которая вліяетъ на его поведеніе въ дальнѣйшемъ, влечетъ къ тѣмъ или другимъ дѣйствіямъ.

Таинственное возрожденіе человѣка въ томъ и состоитъ что нить жизни человѣка какъ бы прерывается, и образовавшееся у него грѣховное прошлое становится именно прошлымъ, теряетъ свою опредѣляющую силу въ настоящее время, какъ бы выбрасывается изъ души, становится чуждымъ для человѣка. Какое бы ни было это прошлое, будетъ ли это наслѣдство отъ прародителей, или послѣдствія поступковъ самого крещаемаго, все это одинаково изглаждается изъ жизни человѣка, лишь бы только онъ искренно отвернулся отъ этого, лишь бы только онъ окончательно порвалъ съ этимъ прошлымъ связь. „Изъ купели выходитъ новый человѣкъ, безъ опредѣленія ко грѣху, но съ укрѣпленною благодатію ревностію творить волю Божию“. Съ человѣка „слагается грѣховное поношеніе“, по выраженію Святыхъ отцовъ, „изглаждается нечистота прежде совершенныхъ преступленій“. Грѣхъ не забывается и не невмѣняется только человѣку,—грѣхъ въ буквальномъ смыслѣ удаляется отъ человѣка, перестаетъ быть частію наличнаго, опредѣляющаго его жизнь содержанія и отно-

1) Опредѣленіе крещенія по Православному катихизису м. Филарета.

сится къ тому прошлому, которое прожито и зачеркнуто благодатию въ моментъ переворота“ ²⁾, въ моментъ крещенія.

Изъ купели человѣкъ выходитъ въ новую жизнь съ обновленной природой. Человѣку даруется спасеніе... Итакъ, человѣкъ спасенъ... Въ этомъ и состоитъ спасеніе—по ученію Церкви Православной?

Такъ было бы, если бы человѣку спасеніе дѣйствительно только ниспосылалось свыше, какъ даръ, а самъ онъ принималъ его чисто пассивно, страдательно.

Въ протестанствѣ, которое именно такимъ образомъ смотритъ на дѣло спасенія, такъ оно и есть: тамъ человѣкъ съ момента его вѣры, запечатленный въ крещеніи, получаетъ все оправданіе, такъ что собственно говоря для его спасенія ему и жить дальше нечего: сколько и какъ онъ ни живи—къ закрѣпленному, данному уже ему, блаженству онъ ни на шагъ не приблизится, ибо вся его собственная жизнь никакой цѣны въ этомъ отношеніи не имѣетъ...

Но тѣмъ-то и высоко ученіе нашей Церкви, что она въ чистотѣ сохранила и послѣдовательно и глубоко раскрыла основное воззрѣніе христіанства на человѣка, какъ на нравственную личность, съ началомъ свободы и самодѣятельности. Она знаетъ свободный грѣхъ, свободно-избираемую гибель, какъ знаютъ это и протестанты, но она знаетъ и свободу въ добрѣ самодѣятельное усовершеніе человѣка даже и послѣ паденія,—достигаемое самимъ человѣкомъ, хотя и исключительно подъ водительствомъ Христа—Спасителя и при содѣйствіи Его благодати. Спасаетъ насъ Богъ: но не спасаетъ насъ безъ насъ, точнѣе—мы спасаемся по благодати Божіей. Человѣкъ долженъ дѣятельно совершать свое спасеніе, но для того, чтобы онъ могъ это сдѣлать, онъ долженъ пользоваться освящающею помощью Церкви и ея таинствъ, почему и установлены они, какъ необходимыя средства нашего спасенія.

²⁾ Православное ученіе о спасеніи. Стр. 172,—ссылка, на Θεодорита т I, стр. 277. и Кирилла Анис., т. VI, стр. 39.

Уже самое крещеніе мы должны понимать не по католически, когда по ихъ ученію объ *opus operatum*, вся сила таинства зависитъ исключительно лишь отъ самаго факта совершенія этого таинства надъ кѣмъ-либо, отъ способа его совершенія—законнымъ лицомъ и по установленной формѣ: по православному возрѣнію не менѣе важное значеніе имѣетъ самъ крестящійся, внутреннее состояніе приступающихъ къ таинству,—въ настоящій моментъ, когда возрастенъ крещаемый, въ будущей сознательной его жизни, если онъ младенець,—за что ручательствомъ являются его воспріемники, какъ отвѣтственные представители той христіанской среды, въ которой онъ и не можетъ не вырасти христіаниномъ. Такимъ образомъ необходимымъ условіемъ дѣйственности таинства (дѣйствительности, воспріятой имъ) является соотвѣтственное свободно сознательное направленіе его воли и сердца, рѣшимость отречься отъ своего грѣховнаго „я“ и служенія міру для полной преданности Богу. Безъ покаянія и вѣры недѣйственно для человѣка будетъ таинство, не выйдетъ изъ купели человѣкъ возрожденнымъ. „Если, говоритъ Святой Григорій Нисскій, баня (крещенія) послужила только тѣлу, а душа, не свергла съ себя страстныхъ нечистотъ, напротивъ, жизнь по тайнодѣйствію сходна съ жизнію до тайнодѣйствія; то, хотя смѣло будетъ сказать, однако же скажу и не откажусь, что для таковыхъ вода останется водою“¹⁾.—Такимъ образомъ таинственное возрожденіе человѣка совершается путемъ нравственнымъ, при свободно-сознательномъ содѣйствіи человѣка, по словамъ Великаго подвижника послѣдняго времени затворника—Оеофана, „не механически происходитъ обновленіе жизни въ человѣкѣ, а по внутреннимъ произвольнымъ измѣненіямъ или рѣшеніямъ; совершается такъ въ крещеніи потому, что напередъ крещаемый возлюбилъ такъ жить. Почему предъ погруженіемъ въ купель мы, отрекшись отъ сатаны и тѣлъ его, сочетаваемся Христу Господу, чтобы Ему посвящать всю

¹⁾ Огласит. сл. гл. 40, т. IV, 107.—Православное ученіе о спасеніи стр. 205.

жизнь. Это расположеніе въ купели благодатию Божіею запечатлѣвается и силу принимаетъ быть дѣйственнымъ ¹⁾.

Итакъ при свѣтѣ богооткровеннаго ученія въ чело-вѣкѣ возбуждается покаяніе—сознаніе грѣховности своего состоянія и гибельности его, и рѣшимость отрѣшиться отъ него, покончить съ грѣховнымъ направленіемъ своей жизни. вмѣстѣ съ этимъ чело-вѣкѣ сознаетъ, что ему не подѣ силу такой внутренней пере-воротъ, онъ вѣруетъ во Христа и значеніе для него искупитель-ной жертвы: ею онъ и хочетъ освятить и утвердить свою рѣ-шимость обновиться, и возрожденный Духомъ и водой, дѣйстви-тельно поканчиваеъ служеніе грѣху, становится свободнымъ отъ его ига—и вступаеъ въ совершенно новую жизнь—сочетаваеъ Христу, вступаеъ въ благодатный союзъ съ Нимъ, а чрезъ Не-го и съ Богомъ. Поэтому-то Св. Григорій Нисскій и говоритъ, что „подѣ силою крещенія разумѣть должно завѣтъ съ Богомъ о вступленіи въ другую жизнь и о соблюденіи большей чистоты ²⁾), а Св. Тихонъ Задонскій христіанъ, послѣ крещенія разрываю-щихъ союзъ со Христомъ, называетъ преступителями своихъ клятвъ и обѣтовъ ³⁾. Итакъ, крещеніе естъ дверь въ новое его обиталище—царство благодати; но жить далѣе въ этомъ царствѣ, закрѣпить за собою это положеніе, стать дѣйствительно членомъ общества спасаемыхъ—дѣло дальнѣйшей жизни чело-вѣка, подѣ водительствомъ благодати. „Въ крещеніи онъ только даетъ обѣтъ новой жизни, одержавъ первую и, можно сказать, рѣшительную побѣду надѣ грѣхомъ. Но, чтобы окончательно восторжествовать надѣ нимъ, необходимо его изгнать совершенно изъ своей при-роды, нужно совершенно очистить свою душу и тѣло отъ малѣй-шихъ признаковъ ветхаго чело-вѣка“, нужно воспитать ее въ доб-рѣ. Тогда только спадутъ окончательно „пути“ грѣха и чело-вѣкѣ вполне усвоить себѣ вѣчную жизнь“ ⁴⁾.

1) Толковеніе посл. къ Римл. VI, 4. т. I, 334. Прав. учен. о спас., стр. 201.

2) Слово 40. Т. III, 227. Прав. уч. о спас., стр. 202.

3) Т. IV, 283. Прав. уч. о спас., стр. 202—203.

4) Правосл. уч. о спасеніи, стр. 210.

Человѣкъ долженъ самъ со страхомъ и трепетомъ содѣлать себѣ спасеніе ¹⁾. По словамъ Златоуста, „для сохраненія чистоты намъ не довольно только креститься и увѣровать, но, если мы желаемъ пріобрѣсти совершенную свѣтлость, то должны вести достойную того жизнь. А это Богъ предоставилъ намъ самимъ. Возрожденіе таинственное и очищеніе наше отъ всѣхъ грѣховъ совершается въ крещеніи; но пребыть въ послѣдующее время чистымъ и не допускать въ себѣ снова никакой скверны—это зависитъ отъ нашей воли и заботливости“.

Отсюда по православному ученію, получаетъ свою задачу и своей высшей нравственный смыслъ вся послѣдующая за крещеніемъ земная наша жизнь.

До желаемаго совершенства, до святости, до утвержденія въ добрѣ и правдѣ нужно развиваться путемъ самодѣятельнаго труда и подвиговъ. Царство Божіе силою нудится, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, и нуждницы восхищаютъ е. Получивъ благодать Святаго Духа въ крещеніи, человѣкъ долженъ, по выраженію Св. Григорія Нисскаго, „*претвориться въ жизнь*“ ²⁾ — продолжительнымъ подвигомъ постепеннаго очищенія, дальнѣйшаго самосовершенствованія, утвержденія въ той праведности во Христѣ, которая ему тамъ дарована; отъ младенчества онъ долженъ постепенно достигать возраста мужа совершенна и воспринимая сначала въ себя лишь млеко словесное, легко доступную пищу, затѣмъ переходить къ болѣе крѣпкой и трудной,—постиженію болѣе глубокихъ истинъ вѣроученія и болѣе совершеннаго права. „Конецъ этого восхожденія есть богоподобіе или святое общеніе съ Богомъ, т. е. вѣчная жизнь“ ²⁾. Этотъ путь самосовершенствованія невозможенъ безъ такой конечной цѣли, такого завершенія его. Если не ставить свою жизнь въ связь съ отношеніемъ къ Богу, человѣку нельзя жить: его жизнь не имѣетъ смысла, ибо внѣ Бога нѣтъ нормъ и началъ жизни, нѣтъ добра, нѣтъ правды,

¹⁾ Филипп Гл. II, стр. 1—2.

²⁾ О цѣли жизни по Богѣ, т. VII, 272 стр. Прав. учен. о спасеніи, стр. 240.

нѣтъ и будущаго. Безъ Бога мѣръ—безсмыслица, человекъ съ его сознаниемъ—миражъ природы, исторія—сплетеніе слѣпыхъ, бездушныхъ силъ, идеалы разума и блага—пышныя слова, выдумка досужей фантазіи. Вотъ почему основа положительной нравственной дѣятельности—вѣра, вѣра въ Бога: вѣра—та точка опоры, откуда идетъ строеніе разумнаго міра; съ Богомъ вселенная—космосъ, управляемый Промысломъ міропорядокъ; мѣръ нравственный—законы высшаго бытія, наибольшія реальности; человекъ—микрокосмъ, отображеніе Высочайшаго—съ вѣчностью, разумомъ и красотой. Будущее вѣрующему—царство любви и идеаловъ; блаженство тамъ на столько велико, что мы и представить его не можемъ.—Такъ смотритъ на настоящую и будущую жизнь православное христіанское сознание. Послѣдняя цѣль стремленій христіанина и упованіе его—Богъ; спасеніе человека—въ пріуготовленіи себя къ соединенію съ Нимъ, какъ Источникомъ высшаго блага—въ вѣчномъ общеніи любви, которая заступитъ собою и вѣру и надежду.

Таково, въ общихъ чертахъ, православное ученіе о спасеніи, не знаю, можно ли что представить себѣ болѣе привлекательное, болѣе заставляющее благоговѣть предъ собою. Какая чистота, какая возвышенность, какая правда,—правда нравственная! Въ каждый отдѣльный моментъ этого ученія съ нимъ невольно соглашается наше нравственное сознание. Тутъ нѣтъ ничего искусственнаго, проблематичнаго, принимаемаго безъотчетно, ничего улаждающаго только чувство, внѣшне-заманчиваго. Каждое положеніе самоцѣнно и отвѣчаетъ лучшимъ жизненнымъ нашимъ запросамъ: покаяніе, какъ сознание неудовлетворительности даннаго своего состоянія, и рѣшимость исправиться—при помощи свыше, безъ чего эта рѣшимость—ничто; вѣра въ Искушителя, какъ источникъ и средство нравственнаго возрожденія; претвореніе въ собственную жизнь полученной отъ Бога благодати, свободно-самодѣятельное самоувершеніе, какъ залогъ и предначатокъ будущаго блаженства и сущность содержанія послѣдняго (въ особен-

²⁾ Правосл. ученіе о спасеніи, 215.

ности это—отличительная черта нашего ученія)... Это по истинѣ—начала устройства высшаго нравственно-прекраснаго міра! И какую нравственную силу и бодростію вѣсть отъ этого ученія: не вѣрьте, что христіанство проповѣдуетъ такое же самоуничтоженіе, какъ и буддизмъ. Повторяемъ: христіанство есть религія самодѣятельности и свободы; христіанское спасеніе—совсѣмъ не погруженіе въ небытіе, въ Нирвану.—Мы знаемъ и всего выше ставимъ самоотреченіе, служеніе не себѣ, а Богу и ближнему; но это—не самоотрицаніе, не уничтоженіе нашей личности, это отверженіе лишь враждебнаго и истинному нашему бытію, Богу и міру нравственному самоугожденія и эгоизма. Не мое грѣшное и самовлюбленное я должно стать центромъ всего, не его усладѣ должно служить все существующее. Начало и конецъ всего—Богъ; истинное наслажденіе—въ общеніи съ Нимъ и въ Немъ—со всѣмъ существующимъ, ему сроднымъ, въ общеніи—въ правдѣ, добрѣ и взаимной гармоніи. Туда, къ Нему, должны стремиться всѣ эти безчисленные личныя существа. Въ этомъ очищеніи и самособранности силъ и есть утвержденіе и положительная свобода личности; въ этомъ единственно-нормальномъ и природо-сообразномъ для нея направленіи и есть высшее и полное раскрытіе ея лучшихъ силъ и способностей, богатство и гармонія ихъ дѣятельности. Не принижать, а напрягать свои нравственные силы долженъ человѣкъ, ибо лишь нуждницы—дѣлающіе усиліе—восхищаются царствомъ спасенія; не замирать въ квіэтизмъ, бездѣятельномъ покоѣ и нравственной праздности, а сознательно-самодѣятельно совершать это спасеніе, не противиться злу, а дѣятельно служить водворенію царства добра на землѣ, до самопожертвованія стремиться въ своемъ земномъ служеніи проводить въ жизнь начала идеально-святаго устройства ея вѣчные завѣты евангельскіе... Спасеніе—это нравственный подъемъ; святость—это идеальное раскрытіе личности и безконечное нравственное богатство его жизни...

Итакъ, намъ остается только благодарить Провидѣніе за то, что мы принадлежимъ къ Церкви, содержащей такое, застав-

ляющее насъ преклоняться, ученіе, и если дѣйствительно, какъ мы выше сказали, мы слишкомъ мало знаемъ свое Православіе, то должны помнить, что владѣть сокровищемъ не тотъ за кѣмъ оно числится, а кто пускаетъ его въ оборотъ повседневной жизни, вводитъ въ кругъ развитія міровой исторіи; въ дѣлѣ вѣры ученіе какое-либо содержитъ не тотъ, кто его помнитъ и знаетъ, а кто его исповѣдуетъ. Истины христіанскія постигаются нами—настроеніемъ и дѣлами...

Н. Вознесенскій.

КАКІЕ ПАСТЫРИ ЖЕЛАТЕЛЬНЫ ПРОСТОМУ НАРОДУ?

Затрогиваемый нами вопросъ нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Коринѣ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ пасомыхъ, примѣняясь къ ихъ нравамъ, душевному настроенію, взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Павелъ, проповѣдуя язычникамъ, „во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ“. Разматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы будемъ уже судить, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа?

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительные и отрицательные типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія „Церковнаго Вѣстника“ (за 1901—1902 гг.), который нерѣдко приводитъ

примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по со-общеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

Пастырь церкви долженъ пребывать „въ молитвѣ и служе-ніи слова“ (Дѣян. VI, 4). И мы видимъ, что простой народъ прежде всего цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые „хорошо слу-жать“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчет-ливое произношеніе молитвъ, но продолжительныя и частыя служ-бы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархіи въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, по-чти безъ сокращеній устава. И вотъ къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходоѡ, что вызвало даже неудоволь-ствіе мѣстныхъ священниковъ. Одинъ епархіальный журналъ со-общаетъ такія свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ среди крестьянъ. Этотъ пастырь рѣшилъ совершать ежедневно литургии въ своемъ храмѣ, чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожа-намъ молиться въ церкви, когда они пожелають. На первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, ста-ли заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ селъ стали приходять весьма многіе помолиться съ благочестивымъ ба-тюшкой: проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ, крестьяне настолько приучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, счи-тали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу пе-редъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырей учительныхъ, пребы-вающихъ въ служеніи слова (1 Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любитъ живое, не книжное слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдова-ніяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудре-ную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполнѣ понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка

все растолковаль, — говорятъ они, — раньше мы, какъ во тьмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ о томъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такія названія: отецъ духовный¹⁾, „кормилецъ“, „добрый и простой батюшка“, „отецъ родной“ и т. п.

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря, который можетъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Иона въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки), которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

„Отецъ духовный“ долженъ быть не только ласковымъ въ обращеніи, но и „строгимъ нелицепріятнымъ судьей“ (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской (Ф. М. Достоевскій), глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуетъ, что русскій человекъ любитъ каяться и страданіями заглаживать преступленіе. Поэтому-то простому народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ „началить“. Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водкой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой, — на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе, что они не только прекращаютъ проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждать ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у

¹⁾ Здѣсь это слово употребляется не въ обыкновенномъ общемъ значеніи, а въ особомъ (спеціальномъ).

крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, приходили, какъ къ судѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ вносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрій и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ „простецовъ“ о батюшкѣ—Амвросіи, извѣстномъ оптинскомъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравится народу въ пастыряхъ. „Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня — кухарку и его—дворника выслушаетъ, распроситъ—пожурить и утѣшить, а придешь въ другой и третій разъ, встрѣтитъ уже какъ родныхъ, дорогихъ ему, отретъ всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого и дорого каждое его писаньице, каждое его слово“ (Душеполезн. Чтеніе, 1901 г. ноябрь, стр. 480).

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ (напр. въ повѣстяхъ: „Священникъ на селѣ“ Мещерскаго, „Отецъ Алексій изъ заозерья“ Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“ Красницкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками—міроѣдами, которые до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедротателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относится съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря (какъ

можно судить по означеннымъ литературнымъ произведеніямъ) смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о „простомъ и добромъ батюшкѣ?“

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому-то крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнятъ крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій рассказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я—й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству. Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка послѣ смерти этого батюшки хвалила его въ присутствіи о. благочиннаго: „Добрый у насъ былъ батюшка“. Когда же о. благочинный въ шутки пожелалъ имѣть приходу такого-же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: „Боже сохрани“. Очевидно, она цѣнила въ немъ доброту, но сознавала всю несовмѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его „кормильцемъ батюшкой“, „отцомъ роднымъ“. Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисправленіе, или довольствуются тѣмъ, что даютъ имъ за труды; иногда полученныя деньги тутъ же отдаются нуждающимся ¹⁾. Такіе священники помогаютъ нищимъ,

¹⁾ Типъ пастыря-безеребренника выводится въ повѣсти Потапенко „На дѣйствительной службѣ“.

убогимъ и странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходскаго попечительства, увеличивая его благотворительныя силы и средства. Словомъ, „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ и къ духовнымъ и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіеря, бывшаго ранѣе въ селѣ: „Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ“. Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больнаго; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ на ряду съ учительными и его практическія, хозяйственныя способности. Поэтому-то высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія храма, на построеніе и содержаніе школы и т. п. „Самарекія Епарх. Вѣдомости“ сообщили объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. И вотъ бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 верстъ, чтобы посоветоваться съ нимъ по особенно важнымъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ Херсонскія Епарх. Вѣд. приводятъ примѣръ сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое

хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обменяли на свой счет его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ батюшки овощами. Въ продолженіе дня во дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды во время эпидеміи одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы Донской епархіи въ память 40-лѣтняго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили: отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ госуд. банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовеніе о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истиннаго пастыря, право правящаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ имѣютъ съ приходомъ связь живую органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяютъ своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ (напр. евреевъ). Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣд. „Полураскольническій приходъ сталъ постепенно преобразаться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и запиравшіе ворота предъ святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ встрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ“.

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ. „Свя-

ценнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любопытства, и ихъ посѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольникъ тогда ни за что не рѣшался посѣтить никоніанской церкви. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощію“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы.

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, цѣнятъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимообщеніе пастыря съ пасомыми. Такъ напр. архіепископъ Новгородскій Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: „Мнѣ не столько книги и документы нужны, сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта связь между пастырями и ихъ прихожанами“ (Церковный Вѣстникъ; 1901 г., № 36). А вотъ замѣчательныя особенно важныя слова преосвящ. Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: „Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каж-

дымъ домою своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ все, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственной бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ; хотя малой лептой, и пригласить къ тому-же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердце чловѣческихъ служителю слова“ (Церковныя Вѣдомости, 1901 г., № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не должны ли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнію, одними интересами съ своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже типъ пастыря-пахаря, который по образу жизни, отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть, и въ настоящее время нужны пастыри-начетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова пастырь долженъ быть въ одно время и начальникомъ, и какъ бы собратомъ. Это не значить, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, напр. участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Такого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не ува-

жаютъ. Пастырь долженъ снизить свою любовь до умственнаго уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ“. Отсюда само собой понятно, что пастырь долженъ получить широкое научно-богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвысить* ихъ до себя. Править человѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе). замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу въ его огромномъ большинствѣ нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся батюшки, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1—13) ¹⁾.

Д. Н.—въ.

(„Рязанскія Епарх. Вѣд.“).

Штундизмъ*).

За короткое, сравнительно, время штундизмъ довольно широко распространился по югу Россіи и проникаетъ въ нашу епархію. Поэтому мы считаемъ благовременнымъ предложить вниманію пастырей свѣдѣнія о штундизмѣ, сообщенныя на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ прошлаго года.

Штундизмъ—названіе это научное и административное; въ народномъ же употребленіи слово это—очень неопредѣленное. Штундою крестьяне иногда называютъ молоканство, хлыстовщину и другія секты.

¹⁾ Типъ такого добраго пастыря выводится въ повѣсти изъ современной жизни Красницкаго «Вѣрнымъ путемъ» (Приложеніе къ журналу „Русскій Паломникъ“ за 1900 г).

*) Заим. изъ „Влад. Епарх. Вѣд.“.

Сами штундисты не любятъ этого названія; они именуютъ себя „баптистами“, евангелическими христіанами“, „евангелическо-баптическаго вѣроисповѣданія“, „евангелической вѣры“, но только не штундистами. Объясняется это, съ одной стороны, тѣмъ, что названіе это—иноземное, а съ другой стороны—строгимъ закономъ 1894 года по отношенію именно къ штундѣ.

Штунда, какъ секта, появилась сначала въ Германіи. Въ началѣ XVIII столѣтія нѣкоторые изъ нѣмецкихъ пасторовъ, по примѣру одного изъ нихъ—Якова Шпенера, начали удѣлять нѣсколько часовъ для вѣбогослужебныхъ религіознонравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ своими прихожанами, отличающимися особою религіозностью и благочестіемъ. Эти „часы благоговѣнія“, устрояемые въ послѣобѣденное время, и дали названіе посѣтителямъ ихъ—„штундисты“ (отъ нѣмецкаго слова „штунде“—часъ). Въ 1834 году прибылъ изъ Америки въ Германію баптистъ Георгъ Онкенъ. Чтобы мертвые лютеранскія общины заставить жить религіознымъ духомъ, Онкенъ среди нихъ началъ устраивать „часы благоговѣнія“, а для доказательства живой вѣры установилъ принятія крещеніе; въ томъ же году онъ крестилъ 24 человѣка. Евангельская лютеранская консисторія въ Гамбургѣ сначала отнеслась сочувственно „къ часамъ благоговѣнія“, считая ихъ дѣломъ хорошимъ; но затѣмъ, послѣ крещенія вышеозначенныхъ лицъ, усмотрѣла въ этомъ расколъ, не живое христіанство, а сектанскую пропаганду, вредную съ лютеранской точки зрѣнія. Такимъ образомъ, еще въ Германіи штундовое движеніе получило сектанскій характеръ. Въ 1852 году это движеніе проникло и на югъ Россіи, въ среду немцевъ-колонистовъ. Въ 1855 году немцы колоніи Рорбахъ Херсонской губерніи подали жалобу генераль-губернатору Коцебу на появившихся новыхъ раскольниковъ, проповѣдывавшихъ необходимость „живой вѣры“ и съ этою цѣлью устраивавшихъ религіозныя собранія. Генераль-губернаторъ поручилъ разслѣдовать это дѣло пастору Бонкемпферу. Но послѣдній донесъ, что опаснаго здѣсь

нѣтъ: люди благочестивые устраиваютъ собранія въ частныхъ домахъ для чтенія Слова Божія, для благочестивыхъ размышленій и для пѣнія священныхъ гимновъ. Такъ было до 1863 года. Съ этого же года штундисты начали крестить и русскихъ мужиковъ: нѣмецъ Ондра совратилъ Цымбала (первый русскій прозелитъ штунды). Цымбаль крестилъ Рябошапку, а послѣдній совратилъ Ратушнаго, Балабана и др. Рябошапка, Ратушный и Кушнарченко стали проповѣдывать штундизмъ въ Херсонской губ. (въ 1863 и 1864 году), а Балабанъ—въ Кіевской губерніи. Въ это же время въ одной нѣмецкой колоніи Екатеринославской губерніи появился Юганъ Гергардъ и началъ распространять здѣсь штундовое ученіе. Его послѣдователи М. Дупленко и др, также были переkreщены въ Днѣпрѣ.

Эта исторія возникновенія штундоваго движенія въ Россіи имѣетъ то цѣнное значеніе, что указываетъ первоначальный характеръ этого движенія, опредѣляя штунду, какъ секту нѣмецкаго происхожденія, имѣющую въ своей основѣ протестанскій баптизмъ. Стоя на этой точки зрѣнія, никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ взглядомъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ, по которому штунда есть чисто-русское произведеніе, выработанное особыми историческими условіями жизни малоросовъ (главнымъ образомъ уничтоженіемъ малороссійской вольницы, въ связи съ либеральными и социальными вѣяніями 50-хъ годовъ XIX вѣка), нѣмецкіе же проповѣдники только усвоили нѣмецкое названіе этому же готовому движенію. Исторія штунды говоритъ другое. Первые послѣдователи штунды изъ русскихъ были ученики нѣмцевъ—ими были крещены. И въ настоящее время замѣчается полная солидарность между русскими и нѣмецкими штундо-баптистами: тѣ и другіе нерѣдко собираются вмѣстѣ на конференціи и совмѣстно обсуждаютъ свои религіозныя дѣла. Далѣе догматика штунды, ея культъ, устройство миссіи и пр.—все это чисто нѣмецкаго характера. Да русскому мужику никогда бы и не выдумать той отрицательной доктрины, какую мы видимъ въ штундизмѣ. Кромѣ того упомянутая теорія можетъ объяснить лишь происхожденіе

такъ называемой духовной штунды, тогда какъ исторія свидѣтельствуесть, что штунда появилась въ Россіи прежде всего въ формѣ штундо-баптизма.

Въ настояще время штунда существуетъ на югѣ Россіи, и въ средней полосѣ ея и даже на сѣверѣ. Въ этомъ отношеніи на сѣздѣ было установлено, что Великороссія представляетъ не менѣе благоприятную почву для пропаганды штундизма, чѣмъ Малороссія. Малорось, если и обратится въ штунду, скорѣе и легче можетъ излѣчиться отъ заразы, чѣмъ великорось, который остается въ штундѣ почти навсегда. Быстрое распространіе штунды объясняется самымъ характеромъ этой секты. Штунда—вѣра „голая“, легкая; она проповѣдуетъ спасеніе одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. Глубоко вдохнуть въ себя Христа—вотъ что достаточно для спасенія съ точки зрѣнія штундистовъ. То обстоятельство, что въ штундизмѣ каждый членъ общины чувствуетъ себя живой силой, имѣетъ право говорить на собраніяхъ, располагаетъ къ нему сектантовъ даже другихъ направленій. Такъ въ Таврической губерніи въ короткое время перешли въ штунду до 5000 молоканъ. Штундизмъ прививается и среди хлыстовства (малеванщина).

Вообще прозелитизмъ составляетъ отличительную особенность этой секты, Штунда имѣетъ правильно и хорошо организованную миссію. Нерѣдко собирающіяся у штундистовъ конференціи занимаются опредѣленіемъ вѣроученія и богослуженія, организаціею сектанскихъ общинъ, но преимущественно дѣлами миссіонерскаго характера. Конференція избираетъ миссіонерскій комитетъ; а послѣдній, въ свою очередь, руководитъ миссіонерами и книгоношами, разъѣзжающими по всей Россіи, и платитъ имъ деньги за проповѣдываніе, для чего располагаетъ миссіонерскимъ фондомъ. Помимо этихъ специальныхъ миссіонеровъ, всякій вообще хорошій штундистъ является проповѣдникомъ своей вѣры. Главная, чуть не единственная добродѣтель въ штундизмѣ—это подвигъ проповѣдыванія, который даетъ проповѣдникамъ преимущество предъ рядовыми сектантами. Для пропаганды своего ученія

штундисты пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ. Они проповѣдываютъ во время полевыхъ работъ, на фабрикахъ и заводахъ, около православныхъ святыхъ, куда стекается масса народа (напр. въ Кіевѣ), и даже въ тюрьмахъ. Способами пропаганды, кромѣ живого слова, являются: листики въ вопросно-отвѣтной формѣ и брошюры заграничнаго происхожденія, подчеркнутые экземпляры Библии, матеріальная и денежная помощь и т. п. Распространенію штунды благопріятствуютъ, съ одной стороны, виѣшняя добрая жизнь сектантовъ, ихъ терпѣливое отношеніе къ преслѣдованіямъ, обаятельно дѣйствующія на православныхъ, а съ другой стороны недостатки самихъ православныхъ (пьянство, развратъ и пр.) и неурядки нашей церковной жизни. Даже личныя отношенія пастыря къ пасомымъ иногда служатъ поводомъ къ отпаденію въ штунду.

Самая проповѣдь штундистовъ начинается съ критики церковной обрядности, съ отрицанія иконъ, храмовъ, іерархіи и т. п. Догматика штунды слишкомъ скудна и неопредѣленна и поэтому не можетъ нравиться православнымъ. Тѣмъ не менѣе штунда сильна именно силою своего отрицанія, основаннаго будто бы на Слово Божіе. Штундистъ каждое свое слово подтверждаетъ ссылкой на Евангеліе, выдаетъ свою проповѣдь за подлинное ученіе Христа; все же остальное онъ считаетъ вѣдуюю „отъ чрева“. Такая проповѣдь находитъ благопріятную почву среди нашего невѣжественнаго, незнающаго своей православной вѣры, простонародья. Крестьянинъ ничего не можетъ возразить на подкрепленную цитатами изъ Библии рѣчь штундиста и сдается. Вотъ образецъ отрицательной проповѣди штундиста. „Церковь есть общество святыхъ, говоритъ штундистъ православному; а вы посмотрите на своихъ единовѣрцевъ: всѣ они — пьяницы, будники и т. п., которые царствія Божія не наслѣдуютъ. Вы ходите для молитвы въ храмъ; но Богъ не врукотворенныхъ храмахъ живетъ. Христосъ единый Архіерей и вѣрующіе въ Него — священники. Ваши же архіереи и священники — это тѣ книжники и фарисеи, о которыхъ говоритъ Христосъ въ 23 главѣ Евангелія

отъ Матѳея. Вы кланяетесь иконамъ; но Господь сказалъ: не сотвори себѣ кумира“. Подобнымъ же образомъ ведется рѣчь о крещеніи православными своихъ дѣтей, ничего не понимающихъ, тогда какъ крещеніе должно быть по вѣрѣ, — о причащеніи безъ должнаго приготовления и пр, и пр.

Въ отношеніи личной религіозной настроенности штундисты могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) убѣжденные и усердные сектанты (такихъ немного — на десятокъ два), 2) эксплуататоры народнаго невѣжества, пройдохи, которые смотрятъ на штунду, какъ на профессію (слово миссіонера для нихъ не дѣйствительно), 3) наконецъ, накипь, нагаръ въ средѣ народной по освобожденіи крестьянъ, люди недовольные, протестующіе противъ общественнаго строя и условій современной жизни. Изъ недавнихъ уголовныхъ процессовъ видно, что сектанты послѣдней категоріи очень часто принимаютъ участіе въ фабричныхъ беспорядкахъ и другихъ народныхъ движеніяхъ. Очевидно, что считается съ ними — не миссіонерамъ.

Каково же догматическое ученіе штунды? Какъ уже выше было замѣчено, оно слишкомъ скудно и неопредѣленно. У штундистовъ нѣтъ символическихъ книгъ. Правда у нихъ были попытки изложить свое вѣроученіе; но эти попытки нельзя признать удачными: 1) потому, что они отличаются неясностью и неопредѣленностью изложенія 2) потому, что онѣ представляютъ собою простое лишь переложеніе нѣмецкихъ (главнымъ образомъ, баптистическихъ) символическихъ книгъ и не выражаютъ собою подлинное ученіе штундистовъ. Послѣднее обстоятельство объясняется желаніемъ штундистовъ поддѣлаться подъ требованіе властей и избѣгать кары строгихъ законовъ о штундистахъ. Еще менѣе удачнымъ нужно признать изложеніе штундоваго ученія нашими православными богословами. Здѣсь истина часто приносится въ жертву системѣ, дѣлаются произвольныя выводы и заключенія. Вообще у штундистовъ нѣтъ опредѣленной догматики. О нихъ болѣе, чѣмъ о комъ-либо, можно сказать: „сколько головъ, столько и умовъ“. Догматы о Богѣ, Троичности Божескихъ Лиць, о

цѣли пришествія Іисуса Христа на землю и др. у штундистовъ не развиты. Главный и общій всѣмъ штундистамъ догматъ есть догматъ объ искупленіи и оправданіи. Онъ выражаетъ такъ: „Господь Іисусъ Христосъ пришелъ на землю, пострадалъ за насъ, и если мы вѣруемъ, то спасены, получаемъ блаженство и не грѣшимъ. Если же кто грѣшитъ, тотъ, значить, не увѣровалъ во Христа и долженъ быть исключенъ изъ общества святыхъ“. По словамъ штундистовъ, они почерпаютъ это ученіе изъ Слова Божія. При чтаніи его они будтобы получаютъ откровеніе Божіе. Больше для спасенія ничего не нужно: ни іерархіи, ни таинствъ и никакихъ обрядовъ. Крещеніе и причащеніе понимаются духовно: первое—въ смыслѣ обѣщанія Богу добрый совѣсти, въ смыслѣ вѣры въ Іисуса Христа, а второе—въ смыслѣ причащенія Словомъ Божіемъ и Св. Духомъ. Это ученіе, отрицающее всю внѣшнюю сторону религіи, принадлежитъ той фракціи штундизма, которая извѣстна подъ именемъ „младо-штундизма“, или „духовной штунды“. Богослужебныя собранія духовныхъ штундистовъ имѣютъ исключительно молитвенно-назидательный характеръ, состоятъ въ чтеніе и толкованіи Св. Писанія, пѣнія духовныхъ стиховъ по различнымъ сборникамъ заграничной фабрикаціи (напр. „Голосъ вѣры“) и въ произнесеніи импровизированныхъ молитвъ съ преклоненіемъ колѣнъ. Но есть другая фракція штунды, болѣе старѣйшая,—это старо-штундизмъ, или штундо-баптизмъ, который имѣетъ у себя нѣчто въ родѣ іерархіи и нѣкоторые обряды именно: крещеніе и преломленіе хлѣба. Іерархическія лица: епископы, пресвитеры и діаконъ поставляются чрезъ рукозложеніе, которое однако особой благодати Св. Духа не преподаетъ имъ. Крещеніе совершается надъ взрослыми, непременно въ рѣкѣ, озерѣ или прудѣ, и имѣетъ значеніе свидѣтельства вѣры для самихъ вѣрующихъ и для невѣрныхъ. Обрядъ преломленія хлѣба, имѣющей своею цѣлью напомнить о страданіяхъ и крестной смерти Спасителя, состоитъ въ томъ, что на собраніи штундистовъ читается 26 глава Евангелія отъ Матѣя и поются духовныя пѣсни, старшій братъ или пресвитеръ преломляетъ хлѣбъ и раз-

даетъ его чрезъ діакона присутствующимъ; потомъ подается и распивается вино въ чашѣ. Впрочемъ, къ крещенію и затѣмъ къ причащенію допускаются только тѣ члены общины, которые, по ея убѣжденію, послѣ продолжительнаго искуса вполне познали истинную вѣру. Всѣ остальные—не полноправные члены штундо-баптической общины, несовершеннолетніе, и находятся въ положеніи оглашенныхъ. Они допускаются только на простыя молитвенно-назидательныя собранія, совершаемыя староштундистами такъ же, какъ младощтундистами. Что касается взаимнаго отношенія обѣихъ указанныхъ фракцій въ штундѣ, то въ Кіевской епархіи сначала въ извѣстной мѣстности распространяется духовная штунда, которая потомъ переходитъ въ штундо-баптизмъ. Въ другихъ же епархіяхъ часто прямо появляется штундо-баптизмъ; однако члены его, какъ не совершенные, до времени не имѣютъ ни іерархическаго института, ни крещенія, ни причащенія и, такимъ образомъ, очень похожи на духовныхъ штундистовъ.

О нравственности штундистовъ въ обществѣ и литературѣ существуютъ различныя сужденія. Свѣтская печать либеральнаго лагеря симпатично относится къ штундистамъ, считая ихъ восходящею зарею, въ отношеніи просвѣщенія и нравственности, стоящими выше своей народной среды. Но бляжайшее изученіе штунды показываетъ, что адепты ея отличаются сравнительною нравственностью только на первыхъ порахъ, по вступленіи въ секту, а затѣмъ мало-по-малу и они предаются обычнымъ въ народѣ порокамъ. Но, что самое главное, въ душѣ штундиста нѣтъ, такъ сказать, христіанственности. Вѣра въ озареніе свыше ослѣпляетъ его, возбуждаетъ въ немъ духъ гордости, самомнѣнія. Нахальство, дерзость презрѣніе и жестокосердіе къ православнымъ, богохульство, порицаніе православной святыни—это обычныя явленія въ жизни штундистовъ, которыя и вызываютъ ненависть къ нимъ со стороны православныхъ, оскорбленныхъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ,—ненависть, иногда доходящую до кулачной расправы. Далѣе, въ семьѣ своей штундисты часто бываютъ деспотичны; на основаніи текста Св. Писанія „мужъ не

властенъ надъ своимъ тѣломъ“ (1 Коринѣ. VII, 4) нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ развратничать. На основаніи того же Св. Писанія штундисты иногда не считаютъ грѣхомъ взять у брата лошадь— безъ его вѣдома, и т. п. Молодое поколѣніе среди штундистовъ, воспитанное внѣ церкви, отличается полнымъ религиознымъ индиферентизмомъ и склонностью къ отрицанію всего—къ нигилизму. Штунда именно и страшна тою деморализаціею, которую она производитъ въ народной средѣ, живущей и дышащей одною вѣрою. Даже обратившійся изъ штундистовъ рѣдко бываетъ духовно вполне здоровъ; по большей части это—сухая смоковница.

Остается сказать нѣсколько словъ относительно социальнo-политическихъ возрѣній штундистовъ. Вопросъ этотъ является боевымъ въ литературѣ и обществѣ. Конечно, никто не можетъ утверждать, что штунда есть секта социальнo-политическая, поставившая свою спеціальную задачу разрѣшеніе социальныхъ и политическихъ вопросовъ; иначе это былъ бы социализмъ. Но нельзя сказать, что эта секта только религиозная. Хотя въ ученіи штунтизма нѣтъ ясной и опредѣленной теоріи социальнo-политическихъ возрѣній, тѣмъ не менѣе было бы ошибочно думать, что эти идеи чужды штундистамъ, какъ и другимъ сектантамъ. Социальнo-политическая теорія живетъ у нихъ не въ сознаніи, не въ умѣ, а въ сердцѣ, въ смятенныхъ чувствахъ. Жизнь народная и вообще управляется не теоріею, а чувствами, примѣромъ чего могутъ служить французская революція и современныя фабричныя движенія. Тѣмъ болѣе не можетъ быть такой теоріи у штундистовъ, вслѣдствіи произвольнаго отношенія ихъ къ Слову Божію. Но этотъ-то произволъ и есть опасное явленіе не только въ церковномъ, но и въ социальнo-политическомъ отношеніи. Мы, говорятъ штундисты, обязаны повиноваться повелѣніямъ царя земного, если только они не противорѣчатъ заповѣдямъ Царя царей. Но такъ какъ заповѣди-то Царя царей каждый штундистъ понимаетъ по-своему, то станетъ яснымъ, что указанный принципъ является игрушкою въ рукахъ штундистовъ

при рѣшеніи соціальныхъ и политическихъ вопросовъ. Если вы спросите штундиста о царѣ, онъ отвѣтитъ вамъ извѣстнымъ текстомъ о Саулѣ (1 кн. Царст. 8 гл., 8 ст.). По поводу жалобъ народа на злоупотребленіе властей, штундистъ скажетъ: „цари и князья властвуютъ надъ народомъ... Между же вами не должно быть такъ“. (Мѡ. 20 гл., 25—26 ст.). О воинской повинности онъ повторитъ библейское изреченіе: „взявшій мечъ отъ меча погибнетъ“. (Мѡ. 26 гл., 25 ст.). Въ разсужденіи о судахъ штундистъ сошлется на слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. VII гл., 1 ст.). Вообще, велѣдствіе произвольнаго толкованія Св. Писанія, у штундиста является масса запросовъ, а жизнь не можетъ удовлетворять ихъ. Естественно, заражается чувство недовольства, возмущенія. Штунтизмъ раздражаетъ народные нервы, открывая широкой просторъ для излѣдованія и не давая удовлетворенія; онъ создаетъ чувство недовольства жизнью, чувства противогосударственныя. Та церковная анархія, та свобода пониманія Св. Писанія, какую мы видимъ въ штундизмѣ, при тяжелыхъ условіяхъ народной жизни, ставитъ штундистовъ авангардомъ — друзьями нигилистовъ. Таковою штунда признается и Правительствомъ, какъ это видно изъ извѣстнаго циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ въ 1894 г. Тамъ говорится, что штунда вноситъ смуту въ народную жизнь, порождаетъ смуту въ душѣ, семьѣ и обществѣ, воспитываетъ протестующее настроеніе и недовольство въ смыслѣ соціальному. Но ни пастырь, ни миссіонеръ въ своихъ бесѣдахъ съ сектантами не должны касаться этой стороны въ штундизмѣ; иначе они внушатъ къ себѣ недоувѣріе, предубѣжденіе, даже ненависть; да это не ихъ дѣло, тѣмъ болѣе, что они не могутъ изложить и доказать соціальной теоріи штундистовъ. Лучшее средство для борьбы съ штундою—это личный примѣръ добраго пастыря, любящаго свое дѣло и своихъ пасомыхъ, доувѣріе и уваженіе къ нему со стороны прихожанъ и обличеніе сектантскихъ заблужденій, якобы обоснованныхъ на Св. Писаніи, посредствомъ того же Св. Писанія. Жизни въ себѣ самой и будущности штунда не имѣ-

еть; она сама себя бьетъ своимъ произволомъ въ толкованіи Св. Писанія. Уже теперь вельдствіе этого она раздробилась на массу толковъ. Въ недалекомъ же будущемъ она разрѣшится или полнымъ индиферентизмомъ, или возвращеніемъ въ лоно правослвія.

(Оренбур. Епар. Вѣд. 1902 г. № 7).

Какъ слѣдуетъ относиться къ стариннымъ народнымъ обычаямъ?

Приходится иногда слышать сѣтованія по поводу исчезновенія изъ народнаго обихода нѣкоторыхъ старинныхъ обычаевъ, которые, при своей полной безобидности, не лишены были поэзіи и до извѣстной степени скрашивали трудовую однообразную жизнь простолюдина, а вину въ этомъ исчезновеніи слагаютъ обыкновенно на духовенство, которое, заботясь о чистотѣ христіанскаго ученія и видя въ названныхъ обычаяхъ остотокъ язычества всѣми мѣрами старается искоренить ихъ. Дѣйствительно, многіе обычаи совершенно исчезли, и мы знаемъ о нихъ только изъ ученыхъ излѣдованій; нѣкоторые обычаи, знакомые намъ съ дѣтства, вышли изъ употребленія на нашихъ глазахъ. Въ числѣ ихъ были обычаи предосудительные, объ истребленіи которыхъ можно только порадоваться, но были и совершенно безвредные, объ отсутствіи которыхъ можно пожалѣть. Исчезновеніе старинныхъ обычаевъ стоитъ въ связи частію съ измѣненіемъ бытовыхъ условій и поднятіемъ уровня народнаго образованія, а частію съ проникновеніемъ въ народную среду христіанскихъ началъ, носителемъ которыхъ является духовенство. Что дѣйствительно духовенство прилагало и прилагаетъ къ этому дѣлу свою руку, это сомнѣнію не подлежитъ; что при этомъ — говорить „Церковный Вѣстникъ“ — оно не всегда дѣйствовало и дѣйствуетъ съ благоразумною умѣренностію, не всегда ограничивается духовными средствами, а прибѣгаетъ и къ полицейскимъ, — это извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что подобная ревность не по разуму не находитъ себѣ одобренія въ лицѣ просвѣщенныхъ архипастырей. Въ „Во-

льскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1901 годъ въ біографіи недавно почившаго Преосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, по поводу его 50-лѣтняго юбилея (отрывки изъ нея можно читать въ книжкѣ „Кіевской Старины“), сообщается нѣсколько фактовъ, иллюстрирующихъ отношеніе духовенства къ стариннымъ обычаямъ. Оказывается, что нѣкоторые, преимущественно молодые священники Волынской епархіи, вооружились противъ мѣстныхъ праздниковъ (не показанныхъ въ святцахъ), противъ принесенія братчиками въ церковь собственныхъ свѣчей изъ желтаго воска, противъ свадебныхъ пѣсенъ и обрядовъ, наконецъ— противъ колядь. Почившій Преосвященный Модестъ нашелъ нужнымъ преподать духовенству общее наставленіе, что всякіе обычаи, религіозные или домашніе, возникли не случайно, а на почвѣ исторической; что уничтожать ихъ зря и безъ разбору нельзя, въ особенности при помощи полиціи, а нужно сначала изслѣдовать происхожденіе и значеніе обычая, и если онъ безвреденъ, то оставить его въ покоѣ, а если почему-либо нежелателенъ, то дѣйствовать исподоволь и мѣрами убѣжденія; въ противномъ случаѣ легко можетъ возникнуть недовольство и даже зародиться новая секта. Въ частности, относительно колядь во время рождественскихъ праздниковъ Преосвященный разъяснилъ, что это — обычай не предосудительный, глубоко вкоренившійся въ нравахъ, къ сожалѣнію, злоупотребляемый польско-католической пропагандой. Остается его упорядочить и имѣть за нимъ надзоръ.

„По изданному въ Холмѣ „Богогласнику“, — читаемъ въ одной резолюціи— не воспрещается, а дозволяется пѣть въ домахъ (но не въ церкви) коляды по древнему обычаю. Запретить колядовать невозможно, такъ какъ это вкоренилось въ народѣ, — а что безпорядки есть, въ этомъ виновато само духовенство, что выпускало изъ рукъ управленіе колядками... А потому: 1) поручить младшему священнику (собора) Г., чтобы онъ созвалъ въ церковь прихожанъ и сказалъ отъ моего имени, чтобы они вмѣстѣ съ священникомъ избрали колядниковъ, извѣстныхъ трезвостью и честностью, и чтобы начальникомъ надъ колядниками

назначенъ былъ по общему согласію, одобренному священникомъ Г., такой человекъ, который бы, отличаясь трезвостью и влияніемъ на прихожанъ, могъ сдерживать ихъ буйства. 2) Объявить прихожанамъ, что по давнему обычаю колядованіе есть свидѣтельство, что колядующіе есть православные русскіе люди, а не поляки, — поэтому всякія польскія коляды воспрещаются рѣшительно. Если кто будетъ колядовать по-польски, то гражданское начальство подвергнетъ взысканію, и священникъ Г. пусть за этимъ слѣдитъ, а отвѣчаетъ за это предводитель колядниковъ. 3) Кромѣ того, объявить прихожанамъ, что колядовать взято отъ дьячковъ; только дьячки имѣли право колядовать. Это по-русски значитъ Христа славить. А для облегченія поручить братчикамъ помочь въ этомъ ему (дьячку) съ тѣмъ, чтобы половина дохода непременно была отдаваема въ церковь. Вообще священнику Г. поручается разъяснить прихожанамъ и колядникамъ и наставить ихъ, чтобы они не вели себя худо“.

Такою же снисходительностью и уваженіемъ къ народнымъ обычаямъ проникнута и резолюція, положенная на докладѣ священника, ходатайствовавшего „объ упраздненіи заведенныхъ крестьянами разныхъ праздниковъ, не имѣющихъ ничего общаго съ церковностію“. Въ отвѣтъ на это ходатайство дано благочинному порученіе разслѣдовать путемъ распроса прихожанъ:

„1) Когда и по какому случаю завелись обычаи праздновать не въ одни храмовые праздники, но и въ дни, избранные прихожанами? 2) Правда ли, что будто только по желанію помѣщиковъ? Неужели поляковъ? Не эти ли помѣщики, наоборотъ, истребляли праздники? 3) Не служатъ ли дѣйствительными причинами праздниковъ бывшія въ этомъ приходѣ старыя церкви съ бывшими другими храмовыми праздниками, чѣмъ теперь? 4) Не служатъ ли основаніемъ для праздниковъ чудотворныя и хвалебныя иконы, или лица святыхъ, которымъ по древнему преданію прихожане оказываютъ уваженіе?... Указываемые дни праздновались во всей Руси отъ древности. Затѣмъ же уничтожать вѣру и

усердіе къ храму при внѣшнемъ вообще оскудѣніи благочестія? Вѣда только, что будто пьянствуетъ народъ. Но, во-первыхъ, проповѣдь постоянная рано или поздно возымѣетъ свою силу; во-вторыхъ, развѣ у священниковъ въ храмовые дни не бываетъ гостей и угощеній? А главное—священникъ, желающій уменьшить пьянство, пусть вмѣсто корчмы дасть народу что-либо другое: напр., пусть послѣ обѣда соберетъ въ какой-либо домъ прихожанъ и показываетъ имъ священныя изображенія и объясняетъ священную исторію, догматы символа вѣры, заповѣди и проч. Взять у народа праздникъ подъ видомъ упраздненія пьянства и не дать ему взамѣнъ этого ничего,—этимъ не уменьшится пьянство, но быть можетъ заведется штунда... Въ народѣ часто лучше сохраняется преданіе о древнихъ обычаяхъ Православной Церкви въ Волини, чѣмъ у священниковъ, переселяющихся съ мѣста на мѣсто. Волинское православіе содержится тысячу лѣтъ, и народъ его сохранилъ,—нужно это помнить, чтобы поправкою не испортить чего“.

Хорошо было бы, еслибы этотъ взглядъ почившаго Архипастыря проникъ въ сознаніе сельскихъ пастырей не одной Волини. Тогда, быть можетъ, драгоценныя обломки старинныхъ обычаевъ, кое-гдѣ соблюдаемые и служащіе для него отраднымъ поэтическимъ лучомъ среди повседневной жизни, уцѣлѣли бы и на послѣдующее время, и наши потомки не изъ однѣхъ книгъ узнавали бы объ ихъ существованіи.

(„Холмско-Варш. Еп. Вѣд.“).

Новый способ изображенія крестнаго знаменія, придуманный нѣкоторыми раскольниками Олонецкой епархіи.

Въ минувшемъ 1901 году однимъ изъ окружныхъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи замѣчена среди раскольниковъ филлипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, очень странная *новость*—особый осьмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ, далѣе—на правое плечо и, перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изобразить дщицу восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и, наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ во первыхъ—восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во-вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемь словъ.

Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ „Большой Катихизисъ“ наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: „Сложивши убо три персты десныя руки,

возлагаемъ и на чело, таже и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (листь 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія...

Впрочемъ, болѣе благоразумные и опытные и среди самихъ саргозерскихъ филипповцевъ убѣждаютъ избрѣтателей новаго крестнаго знаменія оставить свою выдумку, говоря про нихъ миссіонеру и православнымъ: „они ни ваши, ни наши“.

Олон. Епарх. Миссіонеръ *Д. Островскій*.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Спасеніе чловѣка по ученію православной церкви. — Какіе пастыри желательны простому народу. — Штундизмъ — Какъ слѣдуетъ относиться къ стариннымъ народнымъ обычаямъ. — Новый способъ изображенія крестнаго знаменія, придуманный нѣкоторыми раскольниками Олонецкой епархіи. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ**.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

УЧИЛИЩЕ ГЛУХОНѢМЫХЪ

В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) **устнозвуковой-** обучение глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) **акустическій**, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Пріемъ заявленій съ 1-го августа.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

И

ПРОИЗВОДСТВО

ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, ВАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обык-
новенные

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВЪТЪ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадиль, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвій, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспо-
могательства недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.