

УФИМСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФЪ.

ГОДЪ
XXXIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 15.

1911.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 Юля сего года за 8825, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Наѳанай-Епископу Уфимскому и Мензелинскому, разрѣшенъ 3-хъ-мѣсячный отпускъ для леченія въ Крымъ; временное управленіе епархіею возложено на Преосвященнаго Евгенія Епископа Пермскаго, Викарія Владимирской губерніи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Юля сего года за 9355, при Успенской церкви города Уфы открыта третья вакантная священническая вакансія, съ отнесеніемъ содержанія сей вакансіи на мѣстныя средства.

По представленію г. Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя объ отлично-усердной службѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей священниковъ: Владиміра Егорова Златоустовскаго уѣзда и Иоанна Москалева Бирскаго, уѣзда 15-го Юля с. г. Его

Преосвященствомъ награждены: священникъ Егоровъ фіолетою скуфьею и священникъ Москалевъ набедренникомъ.

Назначенія и перемѣщенія.

* Священники: Христорожественской церкви с. Печенка, Бирскаго уѣзда, Архиппъ Захаровъ и Никольской церкви с. Семенкина, Белебеевскаго уѣзда, Василій Губеевъ,—28 Ма с. г. перемѣщенные одинъ на мѣсто другого,—вслѣдствіе прошенія священника Губеева и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 Іюля с. г. за № 2868, оставлены на прежде-занимаемыхъ ими мѣстахъ.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 6 Іюля с. г. за № 504, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1 Іюля с. г., священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Сулей, Белебеевскаго уѣзда, Николай Бѣльскій перемѣщенъ въ священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Маткауш Мензелинскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 7 Іюля с. г. за № 502, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ 2 штата Казанско Богородицкой ц. с. Емашевки, Уфимскаго уѣзда, Василій Тимофеевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Пензенско епархіи, Городищенскаго уѣзда, с. Ильмина, Сумеонъ Борисовъ.

* Учитель образцовой школы при Уфимской Духовной Семинаріи, діаконъ Антоній Дробышевъ 8-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ Никольской церкви с. Бережныхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 11 Іюля с. г. за № 498, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ Покровской церкви с. Ромадановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Брюшковъ перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Исправл. должность псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. Баткака, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Никаноровъ Его Преосвященствомъ 15 Іюля 1911 г. рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на штатное діаконское мѣсто къ Никольской церкви села Мордовскаго-Актапа, Мензелинскаго уѣзда.

* Экономъ Уфимскаго мужскаго духовнаго училища—діаконъ Андрей Бердовъ 17-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священни

еское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Орловки, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Сергіевской церкви с. Старога Бянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда, Василій Емеліановъ, предѣленнымъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 7 Мая с. г. за № 360, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 того же Мая, на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви, — 10-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ Христорождественской церкви с. Юмашева, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Леонтьевъ 20-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Никольской церкви Никольско-Писарева, Белебеевскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 30 Іюня с. г. за № 497, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 Іюля с. г. псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви с. Покровско-Рыкова, Белебеевскаго уѣзда, Левъ Ивановъ, согласно прошенія, уволенъ отъ должности.

* Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви с. Ключей, Ирскаго уѣзда, Іоаннъ Маточкинъ 20-го Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Учитель Ново-Мелькеѣнской Миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, Гавріилъ Матвѣевъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 3 Іюня с. г. за № 415, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 Іюня, определенъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Батака, Мензелинскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ Богородицкой церкви с. Салиевки Латоустовскаго уѣзда, Алексѣй Жолобовъ, согласно прошенія, журнальнымъ постановленіемъ на 20 Іюня с. г. за № 455, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 Іюля с. г., временно опущенъ къ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской ц. Маркеллова, Уфимскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ Христорождественской ц. с. Приюлья, Стерлитамакскаго уѣзда, Евгенийъ Скворцовъ, согласно прошенія, журнальнымъ постановленіемъ, на 30 Іюня с. г. за № 499, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13-го Іюля, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ Покровской ц. села Покровскаго,

Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Лепяцкій, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 Іюля с. г. за № 267 назначень на псаломщическое мѣсто къ Богородице-Владимирской церкви с. Александровки-Карамалы, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Іоанно-Богословской ц. села Братовщин Бирскаго уѣзда, Θεодоръ Дудыкинъ скончался 18 Апрѣля с. г.

* Заштатный псаломщикъ-діаконъ Богоявленской церкви Богоявленскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Игнатій Бавлеуль скончался 27 Апрѣля с. г.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ:

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства селъ Воскресенскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Приставу 3 стана этого уѣзда, губернскому секретарю Ивану Васильеву *Самойлову* и церковному старостѣ названнаго села крестьянину Александрю Николаеву *Сибрикову* за сдѣланныя ими пожертвованія изъ личныхъ средствъ на обновленіе иконостаса въ мѣстномъ храмѣ и за сборъ 275 р. пожертвованій на сей предметъ. Крестьянамъ села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на благоуукрашеніе своего мѣстнаго Богоявленскаго храма: церковному старостѣ Прокопію *Астафурову*, пожертвовавшему 30 рублей, кандидату старосты Іоанну *Свистунову*—25 руб., Архиму *Яскину*—50 руб., Григорію *Ваванову*—25 руб., Георгію *Слободину*—25 руб., Василію *Кукушину*—25 руб., Θεодору и Семену *Максимовымъ*—30 руб., Михаилу *Слободину*—10 руб., Василію *Астафурову*—15 руб., Іоанну *Свистунову*—20 руб., Θεодоту *Греку*—15 руб., Василію *Жданову*—25 руб., Тимофею *Акулинину*—15 руб., Захарію *Акулинину*—20 руб., Θεодору *Астафурову*—15 руб., Симеону *Свистунову*—15 руб. и причту Богоявленской церкви селъ Максимовки за пожертвованіе 20 рублей. Крестьянину деревни Асавбашевой, Стерлитамакскаго уѣзда, Никифору *Петрову* за пожертвованіе въ Богородицкую церковь селъ Шланловъ распятія, стоимостью 25 рублей, крестьянину деревни Шиверлей, Стерлитамакскаго уѣзда, Конону *Александрову* за пожертвованіе въ эту же церковь иконы Казанскія Божія Матери цѣною въ 50 рублей и иконы Св. муч. Конона, Св. великомученицы Екатерины, Варвары, великому

ника Георгія Побѣдоносца, Св. Стефана Пермскаго и Св. Прохора стоимостью 50 рублей и крестьянамъ хутора Гурьяновки—мордвамъ—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Св. безсребренниковъ Космы и Даміана стоимостью 20 рублей. Священнику Пророко-Ильинской церкви Сикіаза, Златоустовскаго уѣзда, Василию *Свѣтозарову*, старостѣ этой церкви Гавріилу *Пытунину*, предсѣдателю Симскаго церковно-приходскаго попечительства Петру *Усову* и членамъ сего попечительства: учителю Димитрію *Араловецъ*, старостѣ *Трапезникову*, Ивану *Габову*, Якову *Гордѣеву*, Феодору *Пытунину*, Евсигнею *Пытунину*, Александру *Бурылову*, Василию *Вралину* и Павлу *Чистякову* за сборъ 200 руб. пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, и за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь колокола вѣсъ въ 42 пуда 9 фунтовъ. Московскому Комитету по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи за отсылку въ Свято-Троицкую церковь села Бижбуляка, Белевскаго уѣзда, —полнаго священническаго облаченія, двухъ свѣчъ на престоль и жертвенникъ, 2-хъ воздуховъ и 3 пощадки на плащаницу. Елабужскому Благотворительному Комитету г.г. Стахѣвыхъ за пожертвованіе въ Каменское Отдѣленіе Сергіевскаго женскаго монастыря, Белебеевскаго уѣзда, 100 рублей. Крестьянину деревни Чернигова Василию Кондѣеву *Макуха* за пожертвованіе въ то же Отдѣленіе Сергіевскаго монастыря люстры въ 70 руб., подсвѣчника въ 20 руб. и свѣчъ на жертвенникъ. Старостѣ градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви мѣщанину Димитрію Иванову *Шилову* за отнесеніе средствъ около 200 рублей на посеребреніе паникады въ мѣстной церкви и на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній. Управляющему Симскимъ округомъ, Уфимскаго уѣзда, статскому совѣтнику Алексѣю Иванову *Умову* и его женѣ Маріи Ивановой за пожертвованіе въ Димитріевскую церковь Симскаго завода, выносной плащаницы стоимостью 179 руб. 61 коп.

пожертвованіе Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 17 Іюля 1911 года за № 1007.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ. Въ послѣдніе два года, съ разрѣшенія Св. Синода, былъ изданъ 29 Августа тарелочный въ пользу Общества сборъ

во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Преосвященные Владыки церкви оказали Обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте Ваше Преосвященство принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ благодарную признательность и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковныя причты и въ текущемъ году приложили возможные старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго въ пользу Общества сбора, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—14 Іюня с. г. за № 4371, такъ въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 Августа во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ кромѣ 58 сиротъ, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ Приютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 100 человѣкъ, а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ.

Вмѣстѣ съ симъ, позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества. (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6).

Поручая себя Святымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь Вашего Преосвященства покорная слуга Графиня *Шувалова*.

На семь писемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ, Управляющимъ Уфимской епархіей, дана 22 Іюля резолюція: *Напечатать мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства. Епископъ Евгеній.*

1911 г. іюля 27.— Утверждается Е. Евгеній.

МАРШРУТЪ

крестнаго хода съ Чудотворной Казанской Иконой Божіей Матери изъ Кафедральнаго Собора г. Уфы по уѣздамъ Уфимской губерніи съ 1-го Августа 1911 года по 23 Марта 1912 года.

Августъ: 15. Хуторъ жен. монастыря, хуторъ Видинѣево и дер. Карповка. 16. д.: Оедоровка, Самохваловка, Хлѣбодаровка, Никитина, Исакова, Жилина и Зинина. 17. село Нагаево. 18. тамъ-же, дер. Бурцева, д. Шмитова, Аптекарская, Ша...

Тулская. 19. д. Волкова. хуторъ г.г. Поповыхъ, д.
Блохинскій починокъ, дер. Шипова. 20. тамъ же,
Ръзцова, село Охлѣбинино. 21. тамъ же, дер. Жилина.
дер. Старо-Охлѣбинино, поч. Шелчковскій, дер. Рудники,
Слутка. 23. дер. Багармышъ, село Никольское, поч. Ива-
нскій, поч. Семеновскій, дер. Шаланы. 24. поч. Бузанка,
Бердино, поч. Михайловскій, поч. Ново-Александровскій.
поч. Мамаевскій, село Кальтовка, поч. Анненскій, дер.
Вознесенскій. 26. село Симское, поч. Рязан-
скій, поч. Казанскій, поч. Александровскій, село Новотроиц-
скій, поч. Быхановскій. 27. село Загорское, поч. Сергіевскій,
Исаковскій, деревня Михайловка, Таушъ и Березовка.
село Колтыманово, д. Озерки, д. Баранцева, дер. Зубовка,
Крючкова, село Юрмашъ. 29. тамъ же, дер. Караганка. 30.
Алаторка, д. Березовка, на станціи „Иглино“. 31. с.Иглино.
Сентябрь: 1. Поч. Хлѣбниковскій, дер. Егоровка, поч.
Рождественскій. 2. д. Кириловка, д. Шакша, д. Михайловка,
Курочкина, село Касимово, дер. Базилевка. 3. тамъ же,
Дорогина, Князева, дер. Каловка. 4. село Богородское,
Курочкина и Сосновка. 5. дер. Максимовка, дер. Тима-
шева, дер. Дежнева, д. Воробьевка. 6. дер. Степановка, хут.
Мотошниковка, дер. Николаевка, хут. Тромпеттъ, поч. Валенти-
новка, село Черкасы. 7. тамъ же, дер. Вотикѣва. 8. поч.
Александровскій и Покровскій, поч. Чуварѣвъ, поч. Тромпеттъ, Ка-
лѣвскій поч., починокъ Николаевскій. 9. поч. Казанскій и
Александровскій 1-й, село Турушла, поч. Новопекарскій, Ша-
ланскій, Ситниковскій, Ивановскій, Александровскій 2-й. 10. поч.
Рубеневскій, хут. Морозова, починокъ Соколовскій, поч. Гир-
сова, Каргалякъ, Екатерининскій, Воскресенскій и Покров-
скій. 11. поч. Троицкій, поч. Арамилевскій, поч.: Ильинскій и
Рождественскій. 12. село Апкашлы и поч. Крюковскій, Бла-
говѣщенскій заводъ. 13. тамъ же. 14. тамъ же. 15. село Ря-
бовка, дер. Андреевка. 16. село Семеновка, поч. Ашмянскій.
поч. Петропавловскій, поч. Новонадеждинскій, село Кузне-
во, поч. Каменная Поляна. 18. село Трошкинское, починки:
Покровскій, Сергіевскій, поч. Сургуязскій, поч. Яркинскій.
поч. Кулики, село Волково, Горный ключъ и поч. Димит-
ровскій, поч. Барышниковскій, Христолюбовскій, Спасскій и
Смоляревскій. 20. село Быково, село Рождественское, поч.
Сургуязъ и поч. Владимірскій. 21. поч. Верхне-Никольскій,
поч. Анненскій, Бажинскій, Преображенскій. 22. се-
ло Надеждино. 23. дер. Александровка, поч. Давыдовскій, поч.

Крантовскій. 24. поч. Андреевскій, с. Полуна, Гудинскій, П
лумилинскій, Паклевскій. 25. монас. „Кустики“, д. Ежев
село Уса-Степановка, дер. Пихтаревка. 26. село Оедоровка,
Казанка. 27. тамъ же, поч. Волковскій, поч. Ключи, се
Покровское (Рыбное озеро). 28. тамъ же, поч. Сологубовск
поч.: Васильевскій и Стефановскій, село Языково. 29. д
Петровка, поч. Орловскій, поч. Осиновый ключъ, с. Сергѣев
30. тамъ же. с. Удѣльные Дуваней.

Октябрь: 1. Тамъ же, с. Сорвиха. *Смѣна* ходъ со 2
Октября 1911 г. по 15 Ноября 1911 г.

Октябрь: 2: Село Сорвиха, дер. Зуева. 3. дер. Тургене
село Емашевка, дер. Уржумовка, дер. Лежебоково. 4. д
Кутькино, дер. Лягушино, мельница женскаго монастыря.
дер. Бажанова, село Гребени, дер. Самосадка и дер. Яму
на Поляна. 6. мельница Вахрушина, Уточкино и Сосновск
хут. Песлукъ, дер. Чураево, дер. Куяново, дер. Пово-Тимо
кино, село Тимошкино. 7. дер. Бураево, дер. Залѣсовка, п
Анненскій, дер. Ново-Николаевка. 8. дер. Александровка, д
Саратовка, дер. Ендовка, дер. Каменный Ключъ. 8. село Т
ляки. 9. тамъ же, Кизильяръ. 10 село Братовщина, дер. О
пановка, дер. Григорьевка, дер. Сосновка. 11. село Красн
Холмъ, дер. Новотроицкая. 12. поч. Орловка, поч. Игров
13. поч. Никольскій, дер. Калмаша. 14. с. Петровка. 15. д
Татаркина, дер. Зайцево. 16 и 17. с. Черауль, село Кырп
18. с. Кырпы и дер. Вѣчтомы. 19. дер. Армяниново, село К
легино. 20. с. Калегино, дер. Акинѣево. 21. дер. Раздол
д. Корякино, с. Масляный мысь. 22. с. Березовка. 23. д
Пенза. 24. дер. Марьино, дер. Токарево. 25. дер. Шувур
26. Графскій починокъ. 27. с. Кельтешка. 28 и 29. дер. А
гышь, Большой Логъ и Чингарка. 30. с. Андреевка. 3
мельница Дедюхина, с. Князеилга.

Ноябрь: 1. С. Матвѣевка. 2. д. Кузлуковакъ. 3. д. Сте
новка и приходъ с. Можарова. 4. с. Маткаушь, дер. Горы.
с. Игимъ. 6. дер. Шадрино, с. Пьяный Боръ. 7. д. Юрто
8—15. городъ Мензелинскъ. 15 и 16. с. Старое Мазино. 1
дер. Коранъ, с. Николаевка. 18. с. Новая Мазина. 19. д
Благодаровка, Нижній Саранчокъ, Удѣльный Саранчокъ
Петровскій Саранчокъ. 20. с. Юпады, Тимерганъ, барскій Т
мерганъ, хут. Листовскаго и Яковлева. 21 и 22. дер. Челн
Артамоновка, хут. Высоцкій, с. Останково. 22 и 23. село Я
ково. 24. дер. Левашево, хут. Татищево, с. Князево. 25.
Князево, Елизаветинка и др. хутора. 26. дер. Шильнебаш

Новотроицкое. 27. дер. Калиновка, д. Суровка. 28. дер. Ураево, с. Гордали. 29. д. Иванаева и Кырныше. 30. дер. Мотраки.

Декабрь: 1. С. Ильбахтино. 2. дер. Малая Шильна, с. Большая Шильна. 3 и 4. с. Боровецкое. 5. с. Орловка. 6—9. с. Челны. 10 и 11. дер. Сидоровка, с. Круглое Поле. 12. с. Бетьки. 13. городъ Елабуга. 14. Св. Ключъ. 15. с. Аванасово. 16. дер. Алань. 17. дер. малая Аванасова. 18. с. Озерово, с. Токмакъ. 19. дер. Бирсарай. 20—23. с. Заинскъ. 24. дер. Корчажка и хуторъ. 25. с. Онбiя. 26. с. Караилга. 27. с. Бута. 28—31. с. Большой Акташъ.

1912 г. Январь: 1 и 2. Мордовскiй Акташъ. 3. Ямашъ, д. Чижма. 4. д. Ново-Маврино, Утяшкино. 5. с. Александровская слобода. 6. д. Киселевка, д. Шунакъ. 7. д. Бухарай, с. Воспасское. 8. с. Новоспасское, д. Старый Бисирякъ, д. Ураево. 9. д. Ураево. 10. с. Пасмурово. 11. д. Каськи, Иванаева. 12. с. Александровка--Карамалы. 13. д. Благодаровка, д. Спасское, д. Петровка. 14. с. Михайловка, д. Удобновка. 15. д. Ново-Георгиевка 1-я. 16. д. Ново-Георгиевка 2-я и 3-я. 17. с. Шуганъ. 18. с. Нагайбакъ, д. Смысловка. 19. с. Качичи, с. Дiашево. 20. с. Дiашево, д. Ново-Пальчиково. 21. д. Чукаево, д. Ново-Узеево, д. Андреевка Шиголева. 22. д. Митусовка, Знаменка, Колосовка, Ксетья. 23. д. Людмиловка, д. Дмитриева Поляна, Преображенка. 24. с. Шаранъ. 25. с. Темиковка, д. Ново-Алкино, д. Идяшъ-Костеево. 26. д. Соловковка, Попоновка, Ново-Николаевка. 27. с. Гусево, д. Остановка. 28. д. Васильева, с. Писарево, д. Сбродовка. 29. д. Лавинь, д. Онис.-Поляна, д. Новый Шуганъ, д. Бугабашъ.

Января 30—31—Февраля 1. с. Бакалы. 2. с. Костеево, д. Шаршалы. 3. с. Килеево. 4. с. Килеево, д. Умирова. 5. д. Ст. Илеково. 6. с. Крещенка. 7. с. Балтаево. 8. Дюртюлли. 9. с. Ангасякъ, 10. д. Кадрекоева, с. Нагайдино. 11. д. Бурьязы. 12 и 13. с. Новотроицкое. 14. с. Мотракуль. 15. д. Иткули, с. Байки. 16. с. Байки. 17. с. Абырво, д. Априлова, с. Капорово. 18. с. Тастуба, 19. с. Чертанъ. 20—23. с. Дуванъ. 24—26. с. Михайловка. 27. с. Хива.

Февраля 28—Марта 1 и 2. с. Ярославка, с. Сальевка. 3 и 4. с. Большое-Устигинское, с. Бобино. 5. с. Бобино. 6. с. Емаши. 7. с. Нагуши. 8. с. Карлыханово. 9. с. Старый Шонатай. 10. с. Новый Бѣлокатай. 11. д. Емаза, с. Леузы, д. Рухтино. 12 и 13. с. Месягутово, с. Озерское. 14. с. Озерское, с. Сикiязъ. 15. с. Сикiязъ, с. Еланышъ. 16. с. Куркино,

ст. Кропачево. 17—19. Симскій заводъ. 20—22. Миньярскій заводъ. 23. Аша-Балашевская.

Каедральный протоіерей *Евграфъ Еварестовъ*.

Отъ Совѣта Михайловской второкласной школы, Златоустовскаго уѣзда

Совѣтъ Михайловской учительской второкласной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены желающимъ поступить въ школу будутъ производиться 31 Августа; 1 Сентября будетъ медицинскій осмотръ принятыхъ по экзамену и мѣсяцъ предъ началомъ ученія.

Въ I отдѣленіе школы принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія, изъ числа окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, выдержавшіе пріемныя испытанія, возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о поступленіи подаются лично или почтою на имя Совѣта школы съ приложеніемъ 1) свидѣтельства объ образованіи, 2) метрической выписки о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣренія мѣстнаго причта о благоповеденіи.

Курсъ школы трехлѣтній. Она подготовляетъ своихъ воспитанниковъ къ учительскому званію. При школѣ имѣется общежитіе, гдѣ пріѣзжіе ученики пользуются столомъ и коихъ, съ платою 36 рублей въ годъ. Пользованіе книгами учебными пособиями бесплатное. При школѣ учреждены 2 стипендіи. Желающіе подготовиться къ прохожденію курса второкласной школы могутъ поступать въ образцовую при ней школу.

Отъ Правленія Уфимскаго духовнаго училища.

За уходомъ съ должности эконома училища священника Андрея Бердова, должность эконома въ училищѣ остается вакантною. Правленіе училища приглашаетъ липъ—предпочтительно въ санѣ діакона, желающихъ занять означенную должность,—подавать прошенія на имя Правленія съ приложеніемъ рекомендацій и отзывовъ отъ подлежащихъ начальствъ.

Пріемъ прошеній будетъ производиться до дня открытія очереднаго Епархіального Съѣзда Духовенства, т. е. до 25 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначеніе на перемѣщенія. Архипастырская благодарность. Копія отношенія Общества по заботѣ о зрѣнію дѣтей лигъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. Маршрутъ крестнаго хода съ Чудотв. иконой Каз. Б. Матери. Отъ Совѣта Михайловской второкласной школы. Отъ Правленія Уфим. Духовнаго училища.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла, Секретарь Консисторіи Н. Сигорскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды отца Епархіального Миссіонера, священника Алексія Кононова, съ лжесвященникомъ Австрійской Бѣлокриницкой епархіи, Иваномъ Кудринымъ, въ селѣ Месягутовѣ, Златоустовскаго уѣзда, съ 11-го по 13-ое Юня текущаго года.

Бесѣды о. епархіального миссіонера въ селѣ Месягутовѣ были своей цѣлью выяснить главные недуги австрійской Бѣлокриницкой лжеіерархіи: съ этой цѣлью о. миссіонеръ, по приглашенію съ Кудринымъ, намѣтилъ рядъ темъ. Первая бесѣда состоялась 11-го числа, въ 8 часовъ утра и продолжалась около 5 часовъ. Предметомъ ея былъ разборъ причинъ отдѣленія, такъ называемыхъ, старообрядцевъ, отъ единства православной Греко-Россійской церковью. Послѣ небольшой вступительной рѣчи мѣстнаго священника, произнесъ вступительную рѣчь Ив. Г. Кудринъ. Вступительная бесѣда Ив. Гавр. Кудрина.

Почтенное собраніе! Сегодня у насъ бесѣда съ епархіальнымъ миссіонеромъ относительно причинъ отдѣленія старообрядцевъ отъ господствующей церкви. Христосъ, основывая церковь, которую искупилъ Своею честною кровію, сказалъ: «воздвигну церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей»; церковь Христова основана на твердомъ исповѣданіи Петра, какъ толкуетъ это мѣсто Св. Златоустъ; не самъ Петръ здѣсь разумѣется, а его исповѣданіе вѣры, подъ вратами же адовыми, по толкованію Теофилакта, разумѣются гонители цари, еретики и грѣхи. И дѣйствительно, церковь пережила борьбу и съ царями-гонителями, и съ еретиками. Не буду говорить о древнихъ еретикахъ—скажу о расколѣ въ нашей церкви, да и не только въ нашей, но и во всей вселенской. До 1652 года наша церковь, какъ и замѣтилъ здѣшній священникъ, содержала чистоту православія. Никонъ бросилъ ядро раздора, и церковь раскололась. Далѣе собесѣдникъ приводитъ цитаты изъ книги о вѣрѣ, листъ 215 об. и 216 и замѣчаетъ, что нужно познать Христа: и еретики имѣютъ церковь, но у нихъ Христосъ въ раздраanii. Въ 1653 году патриархъ Никонъ показалъ себя такъ: всѣ его дѣйствія свелись къ слѣдующему: я приказываю, а вы—дѣлайте!“ Читаетъ затѣмъ изъ ист. Митр. Мак.,

т. XII, стр. 118-ая, Дѣян. Ап., гл. 20, ст. 36 и толкуеть мѣста совершенно произвольно. Относительно же двуперстїи приводит мѣста изъ постановленій Стоглаваго собора, гл. 31-я книга о вѣрѣ, л. 74; Митр. Мак., пост. стр. 119-ая; бл. Иеронимъ, V т., стр. 178-ая. Отмѣнивъ двуперстїе, патриархъ Никонъ сталъ еретикомъ, почему старообрядцы отдѣлились отъ него на основаніи 15 прав. Двукрот. собора. До 1653 года наша церковь была единой съ господствующей церковью, послѣ изданія „памяти“ вскорѣ на насъ были произнесены клятвы, и произнесены нигдѣ нибудь, а въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа: намъ—очень тяжело, такъ какъ мы молились двуперстно. Мое время для бесѣды приходитъ къ концу, и я спрашиваю своего собесѣдника: 1) была ли православной церковь до патриарха Никона? 2) если церковь была православной, то слѣдовало-ли предавать проклятію православныхъ христіанъ за православные обряды? 3) можно ли преслѣдовать христіанъ за православные обряды и 4) какой апостолъ св. отецъ или соборъ училъ преслѣдовать христіанъ за исполненіе православныхъ обрядовъ?

О. Епарх. Миссіонеръ. Добрые христіане! Выслушали мнѣ рѣчь почтеннаго собесѣдника, Ивана Гавриловича. Здѣсь прежде всего, упрекають православную церковь. „До 1652 года говорятъ, церковь была православной; въ 1652 году вступилъ на патриаршій престолъ Никонъ и задумалъ все сдѣлать по своему“. Какое же онъ сдѣлалъ дѣло? (читаетъ по ист. русск. церкви, Митр. Макарія, XII т., стр. 118). Вѣрю собесѣднику, что ему хочется выяснить причины отдѣленій, недоумѣвая почему онъ не остановился на выраженіи историка: „передаетъ не ясно и не точно“? Спросимъ еще историка—проф. Бородинка (читаетъ 51 стр): какъ видимъ, въ изложеніи Аввакума есть не точность. Разбираемъ теперь 20 гл. Дѣян. апост. ст. 34. Это мѣсто по своему толковалъ Ив. Гавр. и допустилъ странную неточность. Онъ говорилъ: „неужели звалъ апостолъ Павелъ, что когда то въ пустынь будетъ жить Ефремъ Сирийскій и составитъ молитву, относительно которой въ „памяти“ говорится, что „преданіе прїяхомъ отъ апостоль метанія не творити на колѣну?!“ Здѣсь если не кощунство, то по крайней мѣрѣ ясно выраженное желаніе морочить публику, ждущую не іезуитской подтасовки, а свидѣтельства истины. Считаю, что сужденія о „памяти“ Ив. Гавр.—смѣлы. Правдо ли, что патриархъ Никонъ не велѣлъ вообще творить метанія на ко-

Различія въ уставѣ были и до патр. Никона: (читаетъ) „Ово церковное“, стр. 469; въ уставѣ XV вѣка (по вып. Берскаго). Уничтожилъ ли, значить, Никонъ поклоны и столбы ли онъ въ противорѣчій съ уставами? Ссылаясь на 74 л. книги о „вѣрѣ“—Ив. Гавр. сказалъ: „Никонъ ввелъ троеперстие“, а забылъ, что говорится здѣсь о протяженіи пальцевъ. Ссылаясь на 31 главу Стоглава, онъ сопоставляетъ указанія Стоглава съ указаніями по книгѣ о вѣрѣ: но, отсюда мы видимъ, что перстосложеніе, хотя и двуперстное, совершалось, по одной книгѣ—протяженіемъ обоихъ перстовъ, а по другой—склоненіемъ, а не протяженіемъ. Чѣмъ объясняется это противорѣчіе? Можно-ли на основаніи его узнать истину? Ставлю моему собесѣднику вопросъ: догматъ ли колѣнопреклоненіе и перстосложеніе и слѣдуетъ ли изъ-за колѣнопреклоненія и перстосложенія отдѣляться отъ общенія съ православной церковью.

Ив. Гавр. Обращаюсь съ жалобой. О. Алексѣй взялъ не слова изъ Стоглава. Тамъ прямо сказано: „аще кто не благословляетъ двѣма персты, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ“. Дѣло въ томъ, что о. А. напрасно находитъ разносія между книгъ о вѣрѣ и Стоглавомъ. Если такъ рассуждать, то мы и воскресеніе Христа отрицать будемъ: (читаетъ на став. яз. Мѡ. 28, 1; Мрк 16, 1; Іоан. 20, 1—2). Еретики требуютъ себѣ во всемъ повиновенія: (читаетъ Аванасія, по книгѣ Аксакова: „Духа не погашайте“—стр. 71-ая). Если колѣнопреклоненіе и перстосложеніе—не догматъ, а обрядъ, то мы далеко уйдемъ. О. А. не отвѣчаетъ на мои вопросы. Читаетъ проф. Голубинскаго, стр. 164-ая). Никонъ собралъ соборъ въ 1656 году—193 стр. Митр. Макарія, который постановилъ: если кто будетъ креститься двумя перстами, проклинаемъ и мы. Если перстосложеніе и колѣнопреклоненіе—не догматъ, то гдѣ сказано, что можно жечь за обряды? Христосъ сказалъ: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“ и въ другомъ мѣстѣ: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“. Затѣмъ читаетъ пост. собора 1667 года, листъ 15 второго счета и, укоряя въ подлогахъ, приводитъ сборное дѣяніе на Мартина Армянина для чего, читаетъ Филиппова 401 стр. и Синайскаго, 124 стр. Между тѣмъ, этотъ подлогъ, продолжаетъ Ив. Гавр. былъ напечатанъ у васъ въ запискѣ Св. Димитрію (читаетъ 4 кондакъ, гдѣ упоминается Мартинъ Армянинъ). Скажите мнѣ: можно ли итти за пастыремъ, если они допускаютъ ложь и обманъ?

О. Епарх. Мис. Ив. Гавр. говоритъ объ акаѣистѣ Св. Д. митрію Ростовскому, который былъ напечатанъ въ Кіево-Полтавской лаврѣ въ 1896 году; вотъ тотъ же акаѣистъ, напечатанный въ Синодальной типографіи, въ 1899 году: здѣсь онъ читается иначе (читаетъ 4 кондакъ). Очевидно, упоминаніе Маргинѣ въ Кіевскомъ изданіи сдѣлано по невѣденію, — очевидно такихъ акаѣистовъ есть указанія: читаетъ Дух. Регламентъ, стр. 17-ая. Если Ив. Гавр. указываетъ на акаѣиста, то я укажу на житіе Евфросина, какъ основаніе для ученія (двоеніи алилуіи) основаніе, построенное на еретическомъ ученіи о Св. Троицѣ (Озер. 2 ч. 181 стр. Аввакума есть слово „царь Алексѣй Михайловичъ въ мукахъ сидитъ: слышалъ отъ Спаса“ (приводитъ на память): такихъ натяжекъ и еретичества много у первыхъ расколоучителей. Что же касается разнорѣчія относительно указанія времени воскресенія Христова, которое, будто бы, есть у евангелистовъ, то прочитаю эти мѣста по русскому Евангелію: читаетъ Мѡ. 28, 1; Мр. 16, 1; Луки 24, 1; Іоан. 20, 1—2. Разницы здѣсь нѣтъ никакой, особенно если принять во вниманіе, что весной восходъ солнца продолжается долго, что вы и сами знаете. Относительно же двуперстія и троеперстія въ археологическія толкуются вдоваться не будемъ: читаетъ Антонова, 12 стр. и замѣчаетъ, что въ православіи патр. Іосифа никто изъ старейшихъ обрядцевъ сомнѣваться не будетъ; а Іосифъ *суда хулна троеперстіе не положи*, когда ему принесли катихизисъ Петра Могилы читаетъ Чистовича, ч. 2-ая, стр. 127-ая; изъ малыхъ катих., 1645 года, отвѣтъ на вопросъ, какимъ образомъ складываютъ персты. Чистовичъ упоминаетъ о „прав. исповѣданіи Петра Могилы, Наставленія катехизиса были изданы потому, что не пришелъ еще отвѣтъ патріарховъ о „православномъ исповѣданіи“, а вѣрующіе нуждались въ руководствѣ. Въ православномъ же исповѣданіи въ вопросѣ 51-мъ ясно говорится о троеперстіи. Меня спрашиваютъ: было ли новшествомъ троеперстіе? Отвѣчаю: нѣтъ. Читаетъ матер. для ист. раск., т. VII стр. 71-ая. Собесѣдникъ, ссылаясь на Голубинскаго, не обратилъ вниманія на него же: читаетъ Голубинскаго, стр. 164-ая. Споры о двоеперстіи, такъ называемые, Θεодоритово слово передѣлка сказанія Мелетія — все говоритъ, что это — человеческое слово. Меня спрашиваютъ: православна ли была церковь до Никона? Отвѣчаю: безусловно православной. Была православной и въ то время, когда явился расколъ. Читаетъ матер., ч. IV, стр. 266-ая. Прошу отвѣтить на поставленные

вопросы, которые мой собесѣдникъ обходитъ краснорѣчивымъ
рѣченіемъ.

Ив. Гавр. Я благодарю о. Алексѣя, что онъ сознался, что
церковь до Никона была православной. Если же церковь была
православной, къ чему было вводить новшество? изъ-за нихъ
судить людей? православіе ронять и коверкать? Если церковь
была православной, то за что же проклинали? Чит. Иосифа
Полоцк., 12 слово, стр. 466, 3-е изд.; его же, стр. 468-ая.
Мой собесѣдникъ обратился къ „правосл. исповѣданію“, говоря,
что оно подписано всѣми патріархами, но Паисій, когда под-
писывалъ его, не былъ патріархомъ, а подписался патріархомъ—
итт. Лѣтопись Арсенія. По поводу ссылки на 17 стр. Дух.
Св. Дим. говоритъ: „Петръ видѣлъ плутни ихой церкви: обма-
зывались много лѣтъ“ (разумѣется 4 кондакъ въ
Св. Дим. Рост., по Кіевскому изданію). Я спрашивалъ:
можно ли идти за пастырями, которые позволяютъ себѣ об-
мануть? Вотъ намъ скажетъ 32 зач. еван. отъ Іоанна, гл. 8,
ст. 44. Пастыри—новообрядцы пошли за діаволомъ, а діаволь—
отецъ лжи. Чит. далѣе изъ дѣяній собора 1666 года и гово-
ритъ, что „магометанское ученіе церковь внесла въ руковод-
ство“. Вы, никониане, обругали старые обряды: объ этомъ
скажетъ намъ: Никифоръ, Архіеп. Астрах., стр. 338; чит. Дѣян.
II всел. собора, стр. 294-ая. Церковь сама подошла подъ
нашему. Чит. 91 пр. Вас. Вел., греч. Кормчая—„Пидаліонъ“,
стр. 359 (толкованіе на 91 пр. Вас. Вел.).

О. Епарх. Мис. Я поставленъ въ тупикъ. Неужели Ив.
Гавр. сознательно оспариваетъ „православное исповѣданіе“?
Меня обвинили въ подлогъ, но обращусь къ XI т. ист. Ма-
зарія, стр. 595-ая. (читаетъ). Затѣмъ, у Ив. Гавр. имѣется
очень рѣдкая книга: истор. списокъ патріарховъ Константи-
нской церкви—читаю на 128 стр. Если обратимся къ исторической
точности, то она—кажушаяся: патріархи подписывали же
сразу, и Паисій подписалъ, уже будучи патріархомъ: чит.
Александрова, стр. 315-ая; то же самое говорятъ и сами ста-
рообрядцы: читаетъ—Мельникова, стр. 317-ая;—Инокентій
Росовъ, Аркадій Славскій; лѣтопись еп. Арсенія, стр. 648-ая.
Мой собесѣдникъ указалъ, что о двоеперстїи говорится въ
греч. кормчей Пидаліонъ, но проф. Бердниковъ, въ краткомъ
курсѣ церковнаго права, на стр. 143 и 145, говоритъ, насколько
достойны вѣроятія сборникъ, изданный подъ именемъ гре-
ческой Кормчей. Стоитъ ли слѣдовать за такими защитниками
истины, которые, обвиняя другихъ въ подлогъ, сами дѣлаютъ

подлогъ? Я не думалъ, *Ив. Гавр.*, что ты займешься подлогами! Далѣе о. миссіонеръ разъясняетъ выраженія Никифора Астр., на 338 стр. Св. Дим. Ростов., въ Розыскѣ, на 158 стр. Рѣзкости Св. Димитрія Ростовскаго вызваны тѣмъ, что кощунственной надписью позволяли хулить троеперстіе, выражающее важнѣйшій догматъ христіанства—о Св. Троицѣ; Св. Димитрію простительны рѣзкія выраженія по тому времени по его ревности. А каковы хулы на троеперстіе позволяли первоучители раскола, для доказательства. Чит. проф. Каптерева, стр. 375-ая и 391-ая и говоритъ, что *Ив. Гавр.* является совершенно безсознательнымъ въ обвиненіяхъ, которыя бросаетъ на св. церковь и, кромѣ того, допускаетъ передержку. Относительно же „тѣлесныхъ озлобленій“ читаетъ XII т. ист. Мак., стр. 190-ая. Въ заключеніе предлагаетъ своему собесѣднику прежніе вопросы.

Ив. Гавр. Собесѣдникъ, о. Алексѣй, укорилъ меня въ подлогахъ, но онъ говоритъ безсознательно: онъ не взялся за Скрижалъ, за Увѣтъ; читаетъ по книгѣ „Обличеніе“, стр. 26-ая Увѣщаніе Синодское, стр. 2-ая. Розыскъ писалъ совсѣмъ не Димитрій. Режимъ Елизаветинскаго времени напоминаетъ режимъ Николая I-го: розыскъ писали архіереи Елизаветинскаго времени. Чит. Мельникова, стр. 266 и 267-ая, Никифоръ Θεοτοκ., стр. 348-ая. Миссіонеръ говорилъ, что Аввакумъ проповѣдывалъ ересь, но эти выраженія взяты изъ его поддѣланныхъ писемъ, а о нихъ разглашаютъ миссіонеры. Еп. Иннокентій отказался отъ мнѣнія о „православномъ исповѣданіи“—чит. Стар. мысль, 1910 г., № 5. Оспаривая книгу: „православное исповѣданіе вѣры“, *Ив. Гавр.* говоритъ, что въ кіевскія книги вкрадывались латинскія ошибки. Чит. Чистовича, стр. 126-ю. Мой собесѣдникъ не хотѣлъ отвѣтить на мои вопросы относительно епископовъ, но есть выраженія у свящ.-муч. Кипріона стр. 315-ая, ч. I-ая; старца съ Аѳона, Іоанна Вишенскаго—истор. акты, стр. 243. Епископы начали насильно причащать старообрядцевъ: читаетъ ист. Выговской пуст. стр. 37-ая, а Христосъ сказалъ: „не давайте святыни псамъ“. Скажи, о Алексѣй: гдѣ есть правило, что можно быть въ общеніи съ епископами, проклявшими православныхъ христіанъ?

О. Епарх. Мис. Мнѣ не удалось прочитать относительно подлинности писемъ Аввакума,—теперь прочитаю. Читаетъ Смирнова: „внутренніе вопросы въ расколѣ“—стр. 97-ая, (подтверждается подлинность писемъ). *Ив. Гавр.*, желая ударить меня моимъ же оружіемъ, говоритъ, что въ кіевскія книги

могли вкрасться ошибки: я съ этимъ не спорю. Онъ читаль Истовича, стр. 126-ая: я и съ этимъ не спорю; но почему Ив. Гавр. не прочиталь дальше, откуда видно, что „православное исповѣданіе“ потому и было составлено Петромъ Моштой, что въ кievскихъ книгахъ были ошибки (читаетъ). Ив. Гавр. сыпается, что Иннокентій отказался отъ своихъ словъ: что его побудило отказаться, насъ не касается, но у насъ есть историческія данныя, что „православное исповѣданіе“ дѣйствительно подписано всѣми восточными патріархами. Вопросъ очень серьезный заключается въ слѣдующемъ: раскольники производяють пррп: читаетъ изъ XII т. Макарія и дѣянія соб. 1667 г., стр. 1 на обор.; ист. Каптерева, л. 364-й. Гордыня Аввакума сдѣлала, что появился религіозный расколъ: читаетъ тамъ же, стр. 318, 375, 384. Ив. Гавр. говоритъ, что перстосложеніе, на основаніи 91 прав. Вас. Вел., нужно считать за догматъ, но—читаемъ у Каптерева—важна правильная мысль, а не самое сложеніе. Уважаемый старообрядцами Каптеревъ ясно говоритъ, что здѣсь дѣло идетъ не о догматѣ, а объ обычаѣ. Заканчивая рѣчь, я снова предлагаю вопросъ: скажи,— догматъ, или нѣтъ перстосложеніе, и старообрядцы, признавая перстосложеніе за догматъ, считаютъ ли свое общество православной церковью?

Ив. Гавр. Отвѣчаю. Считаю свое общество единой истинной православной церковью, а всѣ остальные—ересью. И старообрядцы считаютъ перстосложеніе за догматы, которые нужно считать неизмѣнно. Читаетъ дѣян. соб. 1667 года, л. 32 второго счета. Чтобы опровергнуть Св. Василія Великаго, миссіонеръ прочиталь Каптерева; но я прочитаю ему изъ книжки Петромъ Иоакима: „Печать Господа нашего Иисуса Христа“. Мой собесѣдникъ сказалъ, что расколъ сдѣлался изъ-за гордыни Аввакума, но раздоръ сдѣлалъ Никонъ своей злочистой пагубою. Читаетъ ист. Макарія, XII т., стр. 365-ая;—736 стр. Никонъ назвалъ соборъ бѣсовскимъ сонмищемъ, а соборъ про Никона сказалъ: „по нуждѣ и діаволь истину исповѣдуетъ, а Никонъ истины не исповѣдуетъ. Читаетъ затѣмъ: твор. св. муч. Игнатія Бог., стр. 19-ая; Дѣян. собора 1667 г., стр. 36—37; Кавязькова, 2 изд., стр. 68-ая. Обругивая старые обряды, перстовъ не останавливалась ни передъ чѣмъ: читаетъ Игнатія Тобольск., 36—37 стр., стр. 105; Дѣян. VII в. соб., стр. 294, Синайскаго, стр. 295—296-я; Оеодора Студита, I-я часть, стр. 98-я.

О. Епарх. Мис. Были отдѣльныя личности, которые позволяли себѣ грубыя расправы. Чит. Синайскаго, стр. 295 и

разъясняетъ поступокъ оберъ-іеромонаха. Отдѣльные личности не есть святая православная церковь, и церковь не давала полномочій на грубыя расправы. Относительно брошюрки іером. Іоакима—замѣчаетъ, что изображеніе крестнаго знамени—домагъ, а сложеніе перстовъ—обрядъ. Правило 91 Св. Василия Великаго я исповѣдую даже до положенія живота. Глубоко скорбитъ св. православная церковь объ отпаденіи старообрядцевъ и молится объ ихъ обращеніи, памятуя слова Христа „да вси едино будутъ. Вопросы сами собою разрѣшаются хodomъ бесѣды. По поводу же приведенныхъ Ив. Гавр. словъ св. Игнатія: „иже Христова суть, сіи со епископомъ суть“—я позволяю себѣ прочесть письмо самаго Ив. Гавр. (читаетъ Стар. мысль, 1910 года, № 11-й), въ которомъ онъ самъ осуждаетъ своихъ епископовъ за преклоненіе предъ капиталомъ и потерю древней ревности. Въ своей рѣчи Ив. Гавр. допустилъ передержку: онъ читалъ относительно собора, который Никонъ назвалъ „бѣсовскимъ сборищемъ“, но, о какомъ соборѣ сказалъ онъ? О соборѣ, который былъ въ Августѣ 1660 года относительно этого собора Никонъ сказалъ, какъ человѣкъ, то же самое и Паисій сказалъ о Никонѣ, какъ человѣкъ. Личность не составляетъ церкви, и судить по дѣйствіямъ Никона и Паисія о всей церкви—то же самое, что по Іудѣ судить о всѣхъ апостолахъ.

Ив. Гавр. высказывавши, что онъ гордится своимъ письмомъ. У васъ же нельзя говорить правду: вотъ сказалъ Гр. Петровъ—полетѣлъ. Указывать на мое письмо все равно, что по словамъ Иринея Ліонскаго, изъ песка вить веревку. Далѣе указываетъ на Синодъ. Относительно причинъ раздѣленія говоритъ слѣдующее: бросилъ ядро раздора патріархъ Никонъ, а наши не пошли за пастырями, производящими подлогъ и обманъ. Затѣмъ повторяетъ свои положенія, съ цитатами изъ Вас. Вел., Двукр. соб., Студита и др. Мы отдѣлились отъ лжеепископовъ и потщились охранить свою святую церковь.

О. Епарх. Миссіонеръ. Въ своихъ послѣднихъ словахъ, между прочимъ, Ив. Гавр., сказалъ, что мы отдѣлились отъ лжеепископовъ, но забылъ мой собесѣдникъ слова Павла Коломенскаго, что онъ называлъ соборъ 1654 года саятымъ. Значитъ, или Павелъ говорилъ неправду, или Ив. Гавр. не говоритъ истины. Недостаточно ясно представляетъ себѣ Ив. Гавр. отдѣленіе старообрядцевъ отъ святой греко-россійской церкви. Онъ считаетъ причиной—изданіе патр. Никаномъ въ 1653 году, „памяти“, но не она причина, а отдѣленіе произо-

шло изъ-за некультурности, невѣжества Аввакума, который не сумѣлъ понять переживаемаго историческаго момента; во всемъ было видно желаніе его играть доминирующую роль... Приходится часто слышать отъ искреннихъ старообрядцевъ, какъ во время бесѣдъ такъ и въ частныхъ разговорахъ, что, какъ бы хорошо было если на лонѣ нашего разѣдиненія заблестало солнце единенія. И наше это—всегдашнее искреннѣйшее желаніе. Объ этомъ единеніи молился Господь нашъ, въ Своей первосвященнической молитвѣ: „да вси едино будутъ!“ Заблистаетъ же солнце единенія только тогда, когда старообрядцы, положивъ руку на сердце, скажутъ: крестное знаменіе—догматъ, перстосложеніе для крестнаго знаменія—обрядъ. Христось, придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, спроситъ о живой дѣятельной вѣрѣ, а не о перстосложеніи. Заклучу свою бесѣду словами молитвы, читаемой ежедневно: „отступившія отъ православныя вѣры... свѣтомъ Твоего познанія просвѣти и святѣй Твоей апостольстѣй и соборнѣй Церкви причти!“

Вторая бесѣда.

Отецъ Епархіальный Миссіонеръ. Сейчасъ бесѣда о происхожденіи Бѣлокриницкой іерархіи. Страннымъ покажется вопросъ о Бѣлокриницкой іерархіи и еще болѣе страннымъ покажется, что члены ея называются попросту старообрядцами. Мы, принявшіе христіанство со временъ Владимира святого, приняли его отъ грѣковъ, и тѣмъ самымъ должны признать, что началомъ нашей церкви является Греція—греческая церковь—отпрыскъ единой святой церкви вселенской. Въ 988 году мы приняли отъ нихъ вѣру. Далѣе читаетъ кн. о вѣрѣ, л. 61-й. Мы считаемъ себя православными, и Иванъ Гаврилычъ считаетъ себя представителемъ православной церкви. Откуда ведетъ начало Бѣлокриницкая іерархія? Правдо ли, что Ив. Гавр. представитель православной церкви? Читаетъ книгу о вѣрѣ, 59 гл. на об. Въ церкви непрерывно долженъ быть, до окончанія вѣка, епископскій чинъ: чит. Маргаритъ, стр. 317; Дѣян. VII всел. соб.; благодать Св. Духа пребываетъ въ церкви, церковь должна окормляться таинствами, въ церкви должны быть епископы: чит. изъ писаній муж. апост.—Климентъ, гл. 42 и 44. Мы обращаемся къ исторіи Бѣлокриницкой іерархіи—и видимъ, что священство въ ней прервалось на 180 лѣтъ: чит. Механиковъ—стр. по кн. Антонова, 33 и 34. Въ Бѣлокриницкой іерархіи были самозванцы: Афиногенъ и Анфимъ—

чит. по Усову, стр. 58-ая; до основанія іерархіи—Θеодосій и Рафаиль; въ австрійской же іерархіи стали въ фальшивое положеніе такъ называемые поповцы. Заканчивая рѣчь, предлагаю своему собесѣднику вопросы: 1) откуда ведетъ начало Бѣлокриницкой іерархіи? 2) Можетъ ли вселенская церковь Христова хотя одинъ день быть безъ епископа? 3) Можетъ ли собесѣдникъ показать непрерывный преемственный рядъ епископовъ въ своей церкви, до настоящаго времени? и 4) Возобновилъ ли Амвросій, по своемъ переходѣ въ Бѣлую Криницу, прерванную нить преемства апостольскаго?

Ив. Гавр. Почтенное собраніе! Выслушали вы рѣчь епархіальнаго миссіонера. Толкуя слова обѣтованія Спасителя, Златоустъ говоритъ: чит. бесѣды къ Ант. народу, стр. 2358 слѣдовательно, обѣтованіе условно: Гуда не сядетъ судить, а сказано: „сядете на 12 престолѣхъ, судяще обѣманасяте колѣбнома“. Что такое церковь? Чит. Ипполита, папы Римск., стр. 21 и 22-ая; Пидаліонъ, стр. 5-ая; затѣмъ повторяетъ обвиненія изъ прежней бесѣды. Переходя къ вопросу объ іерархіи, читаетъ изъ Павла Пруссаго, о сектахъ, стр. 26-ая; прор. Исаи, 49 гл., ст. 14: въ приведенномъ мѣстѣ изъ пророка Исаи Ив. Гавр. видитъ указаніе на перерывъ въ 180 лѣтъ „который дѣйствительно, былъ“, но кончился, что видно изъ того же пророка, гл. 54, ст. I-й. Предсказанія о перерывѣ, по словамъ Ив. Гавр., есть и у русскихъ святыхъ: въ доказательство мысли онъ читаетъ изъ книги: „Училище благочестія, стр. 179-ая; о церкви-вдовѣ— 25 прав. IV всел. собора. Въ заключеніе своей рѣчи предлагаетъ миссіонеру вопросы: „скажи, что церковь, оставшись безъ епископа, становится еретической, или нѣтъ?

О. Епарх. Мис. Мой собесѣдникъ, Ив. Гаврилычъ, прочиталъ 25 прав. IV всел. собора на свою голову, при томъ же это говорится о помѣстной церкви. Далѣе онъ прочиталъ изъ Павла Пруссаго, но мы читаемъ изъ книги: „разборъ постановленій съѣзда не приѣмлющихъ хриstopреданнаго епископства“, изд. расколн. братства, стр. 35: (читаетъ). Далѣе о. миссіонеръ приводитъ правила соборовъ: Сард., 20-ое и Автiox., 3-е; св. Ап., 15-ое и др. и дѣлаетъ характеристики старообрядческихъ епископовъ: Епифанія, Афиногена и Аѳима, свои положенія подтверждаетъ ссылкой на книгу Мельникова „историческіе очерки поповщины“, откуда читаетъ выдержки изъ стр.: 95, 97, 99, 100 и 103.

Ив. Гавр. У насъ бесѣда найти истину—зачѣмъ же читать

биографію самозванныхъ епископовъ? не прочиталъ изъ Механикова, что они исключались изъ общины? Чит. Механикова, 144 стр. Ужь если ты прочиталъ, прочитаю и я объ вашихъ попахъ и миссіонерахъ! Чит. о „попахъ“ изъ Мельникова; о миссіонерахъ по Соколову, стр. 346-ая. Прочитаю я, кто былъ вашъ Никонъ: читаетъ изъ дѣла о патр. Никонѣ, стр. 348-ая. Далѣе имъ приводится 18 прав. Сард. собора; мѣсто изъ книги Ездры; изъ письма св. Златоуста къ Олимпіадѣ, т. 3, стр. 568 ая. Епископы, по словамъ Ив. Гавр., уклонились въ ересь, а исповѣданіе осталось ненарушимымъ.

О. Епарх. Мис. Ив. Гавр. не вѣритъ своему епископу Иннокентію. Что касается обвиненій патриарха Никона въ безнравственной жизни, то прочитаю изъ того же дѣла: чит. стр. 377-ю. Объ австрійскихъ епископахъ читаетъ изъ Мельникова, стр. 260-ая, 135—137; о томъ же—изъ проф. Бороздина, стр. 224-ая; о самосвидѣтельствѣ Аввакума—тамъ же, стр. 88-я. Затѣмъ о миссіонерѣ излагаетъ исторію Амвросія, при чемъ отбѣняетъ фактъ, что Амвросій во время перехода къ поповцамъ былъ безъ мѣста и подъ запрещеніемъ;—исторія Блж. священства, вып. I-й, стр. 252—253. Время мое кончается: ставлю собесѣднику прежніе вопросы.

Ив. Гавр. повторяетъ прежде приведенное прор. Исаи; о вселенской церкви читаетъ: къ Ефес. I, 7 ст. ид.; Кол. I, 18; Августина, книга о вѣрѣ, надеждѣ и любви, гл. 54-ая. Церковь вдовствовать можетъ—вопросъ исчерпанъ. Относительно получаемаго Амвросіемъ жалованія опровергаетъ вопросъ о 500 червонцахъ: а я вотъ почитаю, сколько получаютъ архіереи православной церкви: читаетъ изъ Пермской земской газеты за 1908 годъ, № 38. Миссіонеры больше получаютъ, чѣмъ нашъ митрополитъ Амвросій. Церковь можетъ вдовствовать, и въ древности церкви вдовствовали, напр. Карфагенская, Антиохійская; читаетъ изъ лѣтописи еп. Арсенія, стр. 173-ю. Скажи: какая ересь, что священники съ народомъ не пошли за епископами, содержавшими ересь?

О. Мис. Относительно упрёка, что не отвѣчаю на слова пр. Исаи—49, 14 ст. привожу: Иеронима, ч. I, стр. 253, 259; Ефр. Сир. V т., стр. 7-я: Иерон. ч. II, стр. 279-я; Вас. Вел., 2 т., стр. 259—260-я. Затѣмъ о. епарх. миссіонеръ приводитъ, по Мис. Обзор., выдержку изъ Братскаго Слова за 1884 г., ч. I-ая, о стар. еп. Кононѣ. Обращаю вниманіе собесѣдника на слова блаж. Иеронима, ч. IV-я, стр. 92-я: только то священство чистое и вѣрное, которое влечетъ начала отъ Хри-

ста'и апостоловъ. Чит. Григорія Бог., ч. 2-я, стр. 148-я св. Иринея Лионскаго, стр. 222-ая; Тертуллиона (по вып. Озерскаго) Затѣмъ о. миссіонеръ читаетъ кн. о вѣрѣ, л. 10-й, на обор. Мѡ. 28 гл., по Благовѣстнику, л. 237 на оборотѣ и повторяетъ прежній вопросъ: показать преемственный рядъ епископовъ въ австрійской церкви.

Ив. Гавр. Предложу тотъ же вопросъ о. Алексѣю. Читаетъ Григ. Двоеслова, бесѣды на Еванг., кн. 2, стр. 67-ая; Иерон. стр. 291-я; тамъ же, стр. 143, 129 и предлагаетъ вопросъ: на какомъ основаніи называете законныхъ епископовъ и священниковъ самозванцами?

О. Мис. приводитъ изъ блаж. Августина, гл. 1-ая, число 39-ое (у Александрова, стр. 139-ая) и затѣмъ опровергаетъ мнѣніе о существованіи въ греческой церкви двѣнадцати епископовъ—еретиковъ, высказанные Ив. Гавр.; чит. Дѣян. VII всел. соб., стр. 61-ая; Златоуст. толк. на 14 посл., стр. 651-ая. Митрополитъ Амвросій—ставленникъ греческаго патриарха, но въ Криницѣ водворенъ при помощи іезуитовъ. Читаетъ, въ доказательство докладную записку Перовскаго, по Прав. Путеводителю за 1904 годъ, стр. 35-ая. Затѣмъ о. миссіонеръ проситъ отвѣтить на вопросъ: возобновилъ ли Амвросій, по своемъ переходѣ въ Бѣлую Криницу, прерванную нить преемства апостольскаго? Мой собесѣдникъ, въ виду моего указанія на старообрядческаго епископа Канона, говорилъ о содержаніи нашихъ православныхъ епископовъ, но у насъ вопросъ не объ этомъ.

Ив. Гавр. читаетъ изъ Регламента, стр. 95-ая, Мельникова, стр. 255-ая; Петра Хрисолога, стр. 367-я; VII всел. собора, стр. 356. Митроп. Иннокентія, архивъ 1889 года, стр. 151-ая. Въ защиту старообрядцевъ говорятъ и ваши православные епископы: читаетъ изъ статьи еп. Евдокима: „на зарѣ церковной жизни“, стр. 2 и 13-ю и повторяетъ прежній вопросъ на какомъ основаніи вы не признаете старообрядцевъ за православныхъ христіанъ?

О. Епарх. Мис. Я не имѣю права по условію приводить новыя доказательства—повторяю старыя. Ив. Гавр. читалъ, что митрополитъ Амвросій—хорошій человѣкъ, но мы сюда пришли не за этимъ. Могъ ли онъ основать церковь? Докажите, что съ его переходомъ не нарушилась преемственная связь. Вы ссылались на Мельникова, но Мельниковъ—не кононистъ и ссылаться на него, по меньшей мѣрѣ, странно. Ив. Гавр. говорилъ, что въ числѣ греческихъ епископовъ было

дѣнадцать еретиковъ, но они не были осуждены. Заканчивая рѣчь, долженъ обратить вниманіе на приведенныя собесѣдникомъ слова еп. Евдокима: единоличная личность, хотя бы и сказала въ пользу старообрядчества, это—не глосъ всей церкви, — а святая соборная Церковь, какъ дѣва чистая, всегда останется непорочной и вѣрной Христу. Я долженъ сказать, что во все время бесѣды мой собесѣдникъ ни слова не скавалъ о томъ, что: 1) Церковь Вселенская вдовой ни одного дня быть не можетъ— и 2) Бѣлокриницкая іерархія—новшество, или нѣтъ въ церкви Христовой?

Ив. Гавр. читаетъ мѣсто изъ Августина и толкуетъ слушателямъ, затѣмъ дѣлаетъ выводъ изъ бесѣды—объ истинности Бѣлокриницкой іерархіи и рекомендуетъ ея держаться; благодаритъ слушателей за вниманіе и проситъ извинить, если гдѣ позволилъ себѣ сказать что-нибудь рѣзкое или непристойное. Эти недостатки нужно отнести, по словамъ Ив. Гавр., лично къ нему, а не „къ проповѣдуемой имъ истинѣ“.

(Записаль сельскій священникъ).

Новоявленные раскольническіе подвижники.

(Новый подлогъ австрійцевъ).

Стоустая молва давно уже разноситъ свѣдѣнія, что Уфимскіе раскольники, приѣмлющіе Бѣлокриницкую іерархію, совершаютъ паломничество на гору Таганай, находящуюся недалеко отъ гор. Златоуста. Суровая дѣвственная природа, чуть не снѣговая вершина Таганая приковываютъ къ себѣ вниманіе путника, туриста, любопытнаго. Это вниманіе еще болѣе усугубляется, когда люди освѣдомленные передаютъ, что неприступныя вершины Таганая хранятъ много тайнъ изъ жизни раскола. Не такъ давно раскольники—австрійцы стали чаще посѣщать Таганай и подъ секретомъ сообщать, что на Таганай объявляются св. мощи.

Я поручилъ Златоустовскому уѣздному миссіонеру о. Василию Чемрову провѣрить этотъ слухъ, и вотъ какіе получились результаты. Въ первое воскресенье послѣ праздника Вознесенія австрійцы предпринимаютъ паломничество на Таганай, гдѣ присутствуютъ при совершеніи торжественнаго богослуженія. Узнавъ это, о. Василій отправился на Таганай, отстоящій отъ Кусинскаго завода верстъ 33—34. Приѣхалъ онъ туда въ понедѣльникъ, 23-го мая, вечеромъ, какъ разъ предъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія. Его взору представилась слѣдующая

картина: на могилы предполагаемых подвижниковъ были положены крестъ и евангеліе и остальные принадлежности богослуженія, лжепопъ Кусинскаго завода Василій Мокрушинъ облачившись во всё священныя одежды, сталъ предъ этими могилами совершать полное праздничное всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и величаніемъ. Впечатлѣніе получалось, что служба совершается надъ прославленными святыми мощами. Послѣ службы о. Василій обратился къ молящимся, расположившимся кругомъ на отдыхъ и чай, съ рѣчью о всей неосновательности, неканоничности и преступности съ церковной точки зрѣнія такого открытаго прославленія умершихъ раскольниковъ съ темнымъ прошлымъ. Несчастные паломники только и могли отвѣтить: „нашъ попъ знаетъ, что служить, и зря (т. е. неосновательно) не будетъ же онъ дѣлать“.

За разъясненіями основаній, въ силу которыхъ Мокрушинъ совершалъ праздничное бдѣніе на могилахъ Таганаевскихъ скитниковъ, о. Василій обратился къ самому Мокрушину, но тотъ спрятался подъ одѣяло и притворился спящимъ.

На утро предполагалось совершить перенесеніе трупа скитника Виталія, находящагося въ болотистой мѣстности на вершинѣ горы, въ одно общее мѣсто, гдѣ находились вмѣстѣ могилы остальныхъ трехъ раскольниковскихъ скитниковъ: Гурія, Амвросія и Иринарха. Перенесеніе это не состоялось и было отложено до слѣдующаго благопріятнаго времени. Равно какъ было отмѣнено служеніе на этихъ могилахъ литургій. Служба ограничилась одними часами, послѣ которыхъ Мокрушинъ прочиталъ житіе упомянутыхъ раскольниковскихъ подвижниковъ.

По окончаніи всего, паломники дѣлали предъ могилами по три поклона и прикладывались къ нимъ, брали земли и травы. По окончаніи богослуженія и чаепитія, всё направилось на могилу Виталія, гдѣ была отслужена только малая панихида. О. Василій Чемровъ, видимо, помѣшалъ совершиться полному торжеству прославленія новоявленныхъ австрійскихъ подвижниковъ.

Кто же эти прославляемые подвижники—Гурій, Амвросій, Иринархъ и Виталій. Всѣ—раскольниковскіе схимники, подлинныя имена которыхъ едвали кому извѣстны.

Амвросій—донской казакъ—бѣжалъ съ военной службы, былъ пойманъ, присужденъ въ арестантскія роты, оттуда снова бѣжалъ. Послѣ побѣга пріютъ нашель сначала у раскольниковъ на Иргизѣ, гдѣ и скрывался подъ чужимъ именемъ, а

тѣмъ на Уралѣ. На Таганай стяжалъ себѣ славу отшельника у раскольниковъ-австрийцевъ. Дѣйствительность мнимыхъ способностей Амвросія раскольники удостовѣряютъ тѣмъ, что тѣло Амвросія оказалось нетлѣннымъ при перенесеніи его около 26-го апрѣля, тогда какъ это было не нетлѣнными мощи, а просто мерзлый трупъ, схороненный около 23 декабря и, ясное дѣло, не успѣвшій разложиться въ мерзлой землѣ на суровомъ Таганай. Эти свѣдѣнія сообщили тѣ лица изъ раскольниковъ, которые ранѣе были раскольниками, а потомъ перешли въ православіе на правахъ единовѣрія, и въ свое время участвовали въ перенесеніи Амвросія.

Иринархъ—изъ подъ Артинскаго завода, Пермской губерніи. Онъ нѣкоторое время находился неразлучно съ Амвросіемъ въ Иргизскомъ монастырѣ. Когда болѣе нельзя было скрываться на Иргизѣ, они бѣжали на Уралъ, гдѣ сначала пріютились на рудникахъ, а затѣмъ поселились на Таганай. Тѣло Иринарха лежало въ землѣ двѣнадцать лѣтъ. При перенесеніи оказалось все сопрѣлымъ и сгнившимъ кромѣ волосъ съ головы и уголка мантии; отъ одежды также не осталось и слѣда. При этомъ перенесеніи были обыватели завода Кусинскаго И. Т. Г—инъ, Ѳ. С. П—инъ, и Г—ій и С. С—овъ.

Гурій—выходецъ, какъ говорятъ, изъ Вятской губ. Перенесенію не подвергался, а лежитъ на одномъ и томъ же мѣстѣ близъ бывшаго своего монастыря. Окончилъ жизнь калѣкою.

Виталій—казакъ Челябинскаго уѣзда, поселка Муховки. За кражу золота и другія преступленія былъ приговоренъ къ ссылке, откуда бѣжалъ на Таганай. Здѣсь его пріютили раскольники и здѣсь онъ заслужилъ славу подвижника.

Гора Таганай со своими скитниками и находящейся по ту сторону Таганая, на горѣ Исылѣ, близъ рѣчки Келіма, раскольнической монастырь были удобными пунктами для желающихъ скрыться отъ преслѣдованій начальства за разныя преступленія и надежнымъ пріютомъ для бѣжавшихъ отъ работъ съ казенныхъ заводовъ. Преступники, воры, конокрады и заводскіе бѣглецы наравнѣ съ бѣжавшими якобы отъ преслѣдованій за древнее благочестіе были насельниками этихъ монастырей, а различные Амвросіи, Иринархи, Гуріи и Виталіи ихъ руководителями. Къ характеристикѣ насельниковъ Таганая не лишнимъ будетъ указать на слѣдующій фактъ. Довольно выдающееся положеніе, какъ руководителя, долгое время занималъ инокъ Савватій, кончившій свои иноческіе подвиги слѣдующимъ образомъ: онъ былъ убитъ въ Златоустѣ около

кабака, а передъ тѣмъ пьянствовалъ въ непотребномъ домѣ. Руководимые имъ отшельники отличались такими же точно похождениями, когда захаживали въ Кусинскій заводъ.

Интересенъ изъ жизни Таганая слѣдующій фактъ. Когда въ 1861 году была объявлена свобода отъ крѣпостной зависимости, многіе Таганаевскіе отшельники вернулись къ своимъ женамъ, нѣкоторые изъ нихъ занялись торговлей и располагаютъ *крупнымъ капиталомъ*, а нѣкоторые и безъ всякаго дѣла жили *безбѣдно*.

Много тайнъ хранить суровой Таганай изъ жизни всѣхъ скитниковъ и отшельниковъ раскольничьихъ. И вотъ такихъ темныхъ личностей съ темнымъ прошлымъ и сомнительной нравственностью опытная въ подлагахъ австрійщина дерзаетъ возвести на пьедесталь угодниковъ Божіихъ и ихъ трупы спѣшить прославить и обьявить мощами.

И бысть имъ послѣдняя лѣсть горше первыя... Тутъ уже не черкесскіе трупы, а свои собственныя, доморощенные, лежавшіе и сопрѣвшіе въ промерзлыхъ Таганаевскихъ лѣсныхъ болотахъ... Ищутъ бѣдные глаголемые старообрядцы выхода изъ своего безпросвѣтнаго состоянія, ждуть чуда для подтвержденія правоты своего упованія, искушаютъ, какъ древніе фарисеи, Бога, но не хотятъ понять того, что разъ корень, такъ называемаго старообрядчества гниль, то и вѣтви его мертвы. Несчастные довѣрчивые люди, чтобы успокоить свою мятущую совѣсть идутъ за своими недобрыми вождами и съ каждымъ днемъ впадаютъ все въ новыя и новыя ошибки, къ которымъ безудержно и настойчиво привводятъ слѣпые (но преступные) вожди слѣпыхъ.

Епархіальный миссіонеръ свящ. *Ал. Діаконовъ*.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

8-го Юля, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ литургію и молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіей были рукоположены: діаконъ, учитель Образцовой школы при Уфим. Дух. Семинаріи, Антоній Дробышевъ во священника на второй штатъ въ село Бережные Челны, и псаломщикъ Петръ Никаноровъ во діакона. Того же числа вечеромъ Преосвящен-

ный встрѣчалъ Казанскую икону Божіей Матери въ Каедр. Соборѣ и служилъ молебень съ чтеніемъ акаѳиста.

10-го Іюля Его Преосвященствомъ совершена въ Каедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной молебное пѣніе Каанской иконѣ Божіей Матери съ чтеніемъ молитвы Пресвятой Богородицы. Служащими были о. Архимандритъ Мартинъ и причтъ Каедральнаго Собора.

15-го Іюля въ день празднованія Св. Равноапостольному Царю Владиміру Его Преосвященство совершалъ литургію и молебень, по случаю закрытія лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ, въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Соборнаго причта, членовъ Училищнаго Совѣта и о.о. наблюдателей, при чемъ Златоустовскій Уѣздный наблюдатель священникъ Владиміръ Егоровъ награжденъ скуфьей, а Бирскій уѣздный наблюдатель свящ. Москалевъ—набедренникомъ.

За протодіакона служилъ Златоустовскаго Собора діаконъ В. Успенскій.

Въ концѣ молебна Преосвященный обратился съ рѣчью къ курсистамъ и руководителямъ ихъ, въ которой благодарилъ ихъ за ревностные труды и призывалъ къ новымъ энергичнымъ трудамъ съ новыми познаніями, пріобрѣтенными на курсахъ.

17-го Іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каедр. Соборѣ и рукоположилъ во священника эконома муж. дух. училища діакона Андрея Бердова, опредѣленнаго въ село Орловку,—въ діакона-псаломщика Сергія Леонтьева.

Послѣ литургіи, Преосвященный обратился съ краткою рѣчью къ предстоящимъ, сообщивъ при этомъ, что онъ съ разрѣшенія Св. Синода уѣзжаетъ въ отпускъ для отдохновенія послѣ усиленныхъ Архипастырскихъ трудовъ, а епархію поручаетъ Преосвященному Евгенію, Епископу Муромскому, назначенному Св. Синодомъ для временнаго управленія Уфимской епархіей. Просилъ молиться за него и сказалъ: до свиданія.

17 Іюля 1911 г. прибылъ въ Уфу Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Муромскій, викарій Владимірской епархіи, Св. Синодомъ назначенный временно управлять Уфимской епархіей по случаю увольненія въ трехмѣсячный отпускъ Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Преосвященный Евгений съ вокзала проѣхалъ прямо въ Соборъ, гдѣ въ началѣ 5-го часа вечера встрѣченъ былъ соборнымъ причтомъ и городскимъ Благочиннымъ Протоіереемъ Мироновымъ при большомъ стеченіи народа. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святою водою, Владыка Евгений прошелъ на амвонъ, выслушалъ краткій молебенъ, приложился къ мѣстно-чтимымъ иконамъ и затѣмъ въ концѣ молебна обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, проникнутой Архипастырской назидательностью. „Не безъ смущенія, такъ началъ свою рѣчь Владыка, „я вступилъ подъ сѣнь сего святаго храма для принятія во временное управленіе Уфимской епархіи. Хотя и временно я буду управлять этой епархіей, но всетаки сознаю всю трудность предстоящаго мнѣ дѣла. Вѣдь Уфимская епархія при своей обширности отличается еще тѣмъ, что имѣетъ много язычниковъ, магометанъ и другихъ инородцевъ и инородцевъ, съ которыми я доселѣ совершенно былъ не знакомъ и не имѣлъ даже понятія о нихъ, потому что выросъ и воспитался въ чисто-русской православной средѣ. Поэтому я естественно могу быть въ затрудненіи при обращеніи съ ними. Прошу васъ, отцы, помочь мнѣ своими совѣтами, а васъ, братіе, пришедшіе помолиться сюда, а не изъ любопытства, прошу сопутствовать мнѣ своими молитвами. Послѣ обычныхъ многолѣтій Владыка произнесъ тоже многолѣтіе всѣмъ предстоящимъ и всѣмъ православнымъ жителямъ города Уфы и Уфим. епархіи. Преподавъ благословеніе всему народу, припѣвній пѣвчими храмовыхъ тропарей, Владыка Евгений отбылъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ и былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Наѳанаиломъ.

19 Юля съ поѣздомъ № 5 отбылъ изъ Уфы въ отпускъ Преосвященный Наѳанаиль, проводить котораго приѣзжали на вокзалъ Преосвященный Евгений, Г. Уфимскій Губернаторъ, члены и секретарь Консисторіи, о. Ректоръ Семинаріи Арх. Меѳодій, Каѳедральный протоіерей, Благочинный и много другихъ лицъ.

20 Юля Преосвященный Евгений совершалъ литургію и послѣ оной храмовой молебенъ въ Ильинской церкви въ сослуженіи Каѳедр. протоіеря, градского благочиннаго и мѣстнаго причта. Во время литургіи совершено рукоположеніе діакона С. Леонтьева во священника и псаломщика Маточкина во діакона. Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ о. На-

стоятеля священника С. Матвѣева, благословилъ въ его квар-
теръ трапезу и отбылъ въ Архіерейскій домъ для приѣма пред-
ставлявшихся ему членовъ и секретаря Консисторіи.

22 *Юля* въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Ве-
щества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровнѣ Прео-
священный служилъ литургію и положенный молебень въ
Каѳедральномъ Соборѣ. За богослуженіями были все городское
протоиерейство и гражданскія власти во главѣ съ Начальникомъ
Губерніи.—Въ положенное время рукоположенъ во діакона
кончившій въ нынѣшнемъ году курсъ семинаріи воспитан-
никъ Леонидъ Нечаевъ, опредѣленный на священническое
мѣсто въ село Касево, Вирскаго уѣзда.

24 *Юля* Его преосвященство совершилъ литургію въ Ни-
кольской церкви, что вблизи желѣзнодорожнаго вокзала ст.
Уфа, по случаю поднятія на храмъ новосооруженныхъ семи
железныхъ позолоченныхъ крестовъ. Ставленниками за литур-
гіей были: діаконъ Л. Нечаевъ во священника и студентъ
нынѣшняго выпуска семинаріи Іоаннъ Егоровъ, опредѣленный
на священническое мѣсто въ с. Ольгино, во діакона.

Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей, Благочин-
ный градскихъ церквей и мѣстный причтъ.

Церковное торжество.

24-го *Юля* состоялось поднятіе семи художественно выко-
ванныхъ, позолоченныхъ крестовъ на Никольскую вокзальную
церковь въ городѣ Уфѣ вмѣсто временно поставленныхъ 10
дешевыхъ деревянныхъ. Божественную литургію и чинъ
освященія крестовъ совершилъ Преосвященнѣйшій Евгенийъ,
Епископъ Муромскій, временно управляющій Уфимской епар-
хіей, въ сослуженіи о. Каѳедрального протоіерея Е. В. Ева-
рестова, Благочиннаго градскихъ церквей протоіерея М. М.
Мишинова и мѣстныхъ священниковъ о. Хохлова и о. Петерсона.

На торжество собралось множество богомольцевъ со всего
города. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было предложено
замѣчательное по силѣ и задушевности поученіе о неразум-
ности современнаго безвѣрія. Владыка простымъ, понятнымъ
для всѣхъ языкомъ доказывалъ, что истина, успокоеніе, удов-
летвореніе запросовъ духа только въ Богооткровенномъ ученіи,
въ св. писаніи.

За литургіей были два рукоположенія: во священника и
во діакона. На воскресное евангеліе прочиталъ поученіе свя-

щенникъ Петерсонъ. Пѣль и довольно хорошо, хоръ мѣстной церкви.

Предъ освященіемъ крестовъ, на церковной площади, о. Настоятелемъ храма священникомъ І. Хохловымъ было произнесено поученіе о почитаніи Креста Господня и соблюденіи всѣхъ церковныхъ установленій. Поученіе было выслушано богомольцами съ большимъ вниманіемъ.

Предъ поднятіемъ крестовъ, съ благословенія Владыки, былъ поднесенъ Ктитору храма Инженеру А. К. Жданову отъ причта и прихожанъ „хлѣбъ-соль“, на изящномъ, гравированномъ, цѣнномъ серебряномъ блюдѣ и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Его Высокородію, Инженеру Путей Сообщенія Александру Константиновичу Жданову, Ктитору Градо-Уфимской Никольской желѣзнодорожной церкви. Причта и прихожанъ сей церкви Почтительнѣйшій Адресъ: Ваше Высокородіе, Досточтимый и Многоуважаемый Александръ Константиновичъ!

Скоро два года исполнится, какъ по неотступнымъ просьбамъ причта и прихожанъ **Вы**, не смотря на многочисленныя прямыя служебныя обязанности, приняли на себя трудъ послужить святой церкви православной въ скромномъ, но весьма отвѣтственномъ званіи **ктитора** нашего храма.

Отъ своихъ предмѣстниковъ **Вы** приняли незаконченный устройствомъ храмъ и болѣе 500 рублей долга по сему храму. И вотъ, при помощи Божіей, благодаря **Вашей** неослабѣвающей ревности къ благолѣпію храма Божія, усердію, энергіи и распорядительности, не только всѣ долги уже уплачены, но и многія, неотложныя нужды храма удовлетворены, церковная утварь пополнена, ризница обогатилась нѣсколькими комплектами цѣнныхъ облаченій и, главное, сегодня храмъ нашъ наконецъ то, черезъ десять лѣтъ послѣ освященія, увѣнчанъ великолѣпными, художественно выкованными, позлащенными крестами, вмѣсто временно поставленныхъ при постройкѣ—деревянныхъ.

Кромѣ того, за это же время **Вами** также не мало заботы и труда положено по постройкѣ для причта новаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго, и по улучшенію матеріальнаго положенія всѣхъ членовъ причта.

Вообще и за два года службы ктиторомъ **Вы, многоуважаемый Александръ Константиновичъ**, многое успѣли сдѣлать какъ для храма, такъ и для причта и дай Богъ чтобы еще многіе годы нашъ храмъ имѣлъ такого усерднаго, ревностнаго, распо-

дательнаго любящаго благолѣпіе Дома Божія почтеннаго
титора!

Преисполненные безмѣрной благодарности къ Вамъ досто-
тимый Александръ Константиновичъ за всѣ Ваши труды и забо-
о храмѣ, причтъ и прихожане въ сегодняшній многозна-
нательный день воодруженія семи новыхъ крестовъ на храмъ,
древнему русскому обычаю имѣють честь отъ чистаго
сердца преподнести Вамъ, и единолушно просятъ принять
хлѣбъ и соль, съ искреннимъ, душевнымъ при томъ пожела-
ніемъ здравія и благоденствія Вамъ и семейству Вашему НА
МНОГАЯ ЛѢТА.

1911 г. Юля 24 дня. Г. Уфа. Глубоко благодарные и
признательные Градо-Уфимской Никольской желѣзнодорожной
церкви Настоятель Священникъ и Представители отъ прихо-
жанъ.

Адресъ покрытъ многочисленными подписами и вложенъ
въ богатую папку.

Господинъ Ждановъ, благодаря за оказанную ему честь,
сказалъ, что если имъ что сдѣлано для храма, сдѣлано лишь
при содѣйствіи о. Настоятеля и членовъ причта и, главное,
при помощи прихожанъ, усердно несшихъ свои лепты на
украшеніе храма и что онъ радъ и впередъ по мѣрѣ силъ и
способнъ служить церкви Божіей.

Преосвященный Владыка Евгений, въ краткомъ словѣ,
одобрилъ оказанное прихожанами вниманіе къ почтенному
титору и благодарилъ г. Жданова за труды по украшенію
храма Божія, замѣтивъ при этомъ, что въ нашъ вѣкъ упадка
нравы и благочестія утѣшительно видѣть человека образован-
наго, человека съ положеніемъ такъ искренно привязаннаго
къ храму Божію.

Умилительную и величественную картину представляли
также поднимаемые на высоту, обернутые въ полотенца, кресты.
Народъ какъ бы замеръ въ благовѣйномъ восторгѣ и многимъ
невольно приходило на память, что въ послѣдній день, въ
день страшнаго суда явится какъ бы висящимъ въ воздухѣ
камение Сына Божія, крестъ честный.

По окончаніи торжества, Владыка посѣтилъ желѣзнодоро-
жное училище, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью и не
сказался, не смотря на сильное утомленіе, потрапезовать въ
честь духовенства и почетныхъ прихожанъ.

Священникъ *Іоаннъ Хохловъ.*

Село Леузы, Златоустовскаго уѣзда.

22 Юня текущаго года наше село было въ ожиданіи пріѣзда Начальника губерніи: приводили въ порядокъ улицы, дороги, мосты. Усердно работали метельщики, и разный служебный народъ, начиная съ десятскихъ.

Къ вечеру пріѣхалъ мѣстный земскій начальникъ В. Боковъ. Былъ подробно обдуманъ порядокъ встрѣчи Начальника губерніи въ церкви, въ волостномъ правленіи.

Съ утра 23 Юня церковная площадь стала наполняться народомъ, хотя по маршруту ждали Начальника губерніи въ 3 часа дня.

Около 12 часовъ дня (23-го) пріѣхали гонцы съ извѣстіемъ, что губернаторъ скоро будетъ... Народу прибавилось еще больше. День былъ ясный, даже жаркій. На улицахъ—образцовая чистота.

Въ 1 часъ дня показались экипажи... Народъ собрался у церковныхъ дверей.

Нѣсколько минутъ ожиданія. Экипажи остановились. Борою походкою быстро вышелъ изъ экипажа стройный пожилой генералъ и остановился подлѣ столика—маститый старожилъ крестьянинъ В. С. Харинъ подносить Начальнику губерніи хлѣбъ-соль и поздравляетъ съ благополучнымъ прибытіемъ отъ имени мѣстнаго Церковнаго-Приходскаго Попечительства. Его Превосходительство принялъ хлѣбъ-соль и сказалъ, что онъ весьма радъ видѣть сохранившійся добрый старинный русскій обычай—привѣтствовать своего Начальника хлѣбомъ-солью.

При входѣ въ церковь Начальника губерніи встрѣтили въ парадныхъ облаченіяхъ три священника: настоятель церкви о. Д. С. Виноградовъ, о. Ѳ. Д. Виноградовъ и о. М. М. Степановъ. Послѣдній привѣтствовалъ Его Превосходительство рѣчью, въ которой отмѣтилъ радость православно-русскаго человека при видѣ добраго примѣра благоговѣнія къ св. православному храму, который даетъ всѣмъ—Начальникъ губерніи прежде всего посѣщая св. храмъ, а не служебныя учрежденія.

Г. Начальникъ губерніи истово перекрестился, приложился ко св. кресту и принялъ окропленіе св. водою.

Духовенство поднялось на амвонъ и совершило краткій молебенъ. Провозгласили многолѣтіе. Начальникъ губерніи осѣненъ св. крестомъ. Благоговѣнно крестились въ храмъ толпы народа... Молилась свита г. Губернатора: непремѣнный членъ Губернскаго Присутствія Д. Н. Бергъ, чиновникъ особыхъ порученій г. Подобѣдовъ, Златоустовскій исправникъ,

Бстные: земскій начальник В. Г. Боковъ, приставъ А. В. Боковъ, представители купечества и др.

Изъ церкви всѣ отправились въ Леузинское Волостное Правленіе, находящееся на церковной площади. Подношеніе хлеба-соли отъ волости. Волостной старшина И. Л. Потаповъ отвѣтствуетъ рѣдкаго гостя небольшою рѣчью. Г. Начальникъ губерніи съ одушевленіемъ сказалъ нѣсколько словъ о томъ, что онъ искренно радъ видѣть такое выраженіе добрыхъ чувствъ. Предъ Волостнымъ Правленіемъ стройно поставлены въ рядъ чины Волостнаго Правленія и Суда, мѣстное купечество, милиція. — Фотографъ произвелъ нѣсколько снимковъ.

Началась ревизія Волостнаго Правленія. Г. Начальникъ губерніи результатами ревизіи остался доволенъ. Послѣ ревизіи былъ осмотрѣнъ общественный запасный хлѣбный магазинъ. Хлѣба оказалось въ избыткѣ противъ нормы.

Изъ хлѣбнаго магазина г. Губернаторъ со свитою направился къ дому настоятеля мѣстной церкви о. Д. С. Виноградова.

Встрѣченный на крыльцѣ хозяиномъ дома, Его Превосходительство вошелъ въ домъ и привѣтливо заговорилъ съ предъавшимися ему членами мѣстнаго причта и съ семьей хозяина дома... Начался скромный обѣдъ. Начальникъ губерніи казался очень вѣжливымъ, предупредительнымъ собесѣдникомъ... Долго говорили о Новгородѣ, вспоминали Преосвященнаго викарія Новгородскаго Епископа, Андроника, бывшаго Ректора Уфимской Семинаріи...

Скромный обѣдъ законченъ. Начальникъ губерніи прощается съ хозяевами, говоритъ каждому изъ присутствующихъ доброе, привѣтливое пожеланіе... Всѣ дружно выходятъ проводить рѣдкаго гостя...

Лошади тронулись... Начальникъ губерніи отвѣтилъ поводомъ на дружное привѣтствіе народа... Замелькали фигуры крестьянчиковъ, десятскихъ... Присутствующіе еще долго бесѣдо-
ли о пріѣздѣ рѣдкаго гостя!

С.

Дорогой примѣръ православнымъ!

(Рѣчь, сказанная г. Уфимскому Губернатору П. П. Баши-
ну при посѣщеніи имъ Свято-Троицкой церкви села Леузовъ,
Леузовскаго уѣзда 23 Іюня 1911 года).

По единодушному желанію причта, администраціи и всѣхъ
присутствующихъ здѣсь мнѣ предоставлена высокая честь при-

вѣтствовать Ваше Превосходительство съ благополучнымъ прібытіемъ въ наше глухое село.

Я охотно согласился на это, и потому позволю себѣ воспользоваться настоящимъ случаемъ для того, чтобы остановить вниманіе Вашего Превосходительства на тѣхъ мысляхъ, какъ вызываетъ въ душѣ православнаго священника Ваше настоящее посѣщеніе сего св. храма.

Начальникъ губерніи, прибывши по своимъ служебнымъ обязанностямъ въ наше село, прежде всего идетъ подъ свѣтъ св. храма.—Какъ пріятно сердцу вѣрующаго православнаго христіанина видѣть такой добрый примѣръ благоговѣнія къ Святой Православной Церкви! Забывши утомленіе отъ продолжительной поѣздки, отложивши не надолго „всякое житейское попеченіе“, Вы идете къ престолу Всевышняго—получить высокую, небесную помощь въ св. храмѣ! Вы смиренно предстоите при молитвахъ православныхъ священниковъ, ожидая здѣсь неземной, сильнѣйшей защиты и покрова въ путешествіи!

Какой рѣдкій и поучительный примѣръ всѣмъ многочисленнымъ Вашимъ подчиненнымъ! Вы показываете примѣръ такого общественнаго дѣятеля, который *принимъ свою св. вѣру*, который неразлучно находится въ общеніи со св. Православною Церковью и *вѣруетъ въ ея сильную нравственную помощь* и поддержку во всякой общественной работѣ.

Мы—православные священники будемъ молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ Своею небесною помощью сопутствовалъ бы Вамъ во всѣхъ Вашихъ трудахъ и заботахъ. Да *насъ особенно дорого видѣть въ здѣшнемъ Уфимскомъ краю Вашимъ Начальникомъ—человѣка искренно вѣрующаго и преданнаго вѣрѣ православной.*

Уфимскій край—это край разноплеменный и разновѣрный. Онъ чуждъ тѣхъ старинныхъ, вѣковыхъ церковныхъ традицій, которыми и въ наше время живъ русскій край Новгородскій. Въ Уфѣ Вы не найдете древнихъ священныхъ сводовъ въ святыхъ храмахъ, подобныхъ сводамъ Св. Софіи Новгородской, освященныхъ сѣдою русскою стариною, живымъ голосомъ *родной* старины... Въ Уфѣ не найдете Вы св. мощей, подобныхъ св. мощамъ Новгородскихъ святителей—свв. Никиты и Іоанна, къ которымъ можно бы прибѣгать въ минуты унынія, какъ къ дѣйственнымъ, неложнымъ нашимъ помощникамъ и заступникамъ... Златоглавыя храмы древняго Новгорода будятъ въ воображеніи всякаго мѣстнаго общественнаго

дѣятеля живые уроки *русской* старины, зовутъ на защиту и служеніе св. православной вѣрѣ.

Въ разновѣрной Уфѣ Вы не встрѣтите живыхъ уроковъ русской старины. Здѣсь нужны *сторониіе* исконно русскіе вѣрующіе люди, полные вѣры и усердной ревности къ православію.

И намъ—православнымъ людямъ радостно бесѣдовать тебѣ съ искренно-вѣрующимъ *православнымъ, церковнымъ* общественнымъ дѣятелемъ, принесшимъ въ нашу окраину традиціи исконной, древней святой Руси. Мы видимъ въ этой бесѣдѣ, слышимъ кровомъ св. православнаго храма,—видимъ залогъ Вашей будущей заботы о православной вѣрѣ, о ея господствѣ и торжествѣ среди иновѣрныхъ исповѣданій Уфимскаго края.

Вы идете съ именемъ Господа, съ молитвенною помощію Церкви.

Мы увѣрены теперь живо и искренно, что „Господь (намъ) Помощникъ, и не убоимся, что сотворить челоуѣка“...

Наши молитвы въ св. храмахъ вознесутся съ глубокою любовью ко Господу, съ молитвою о томъ, чтобы Онъ продлилъ Вашу жизнь надолго на славу св. Церкви.

„Благословенъ грядый во имя Господне“.

Свящ. М. Степановъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ ¹⁾.

У Святынь Кремля, у гробницъ Св. первосвятителей, представители новоучрежденной миссіи молитвенно просили благословенія небесныхъ покровителей Россіи дѣлу просвѣщенія инородцевъ на мѣстахъ своего служенія.

Съ тою же цѣлію вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Владыкой просили они и Троице-Сергіевскую Лавру. Горяча была молитва у св. мощей Митрополита Алексія объ исцѣленіи отъ духовной слѣпоты людей татарскаго племени, какъ онъ исцѣлялъ нѣкогда ихъ царіцу отъ тѣлесной слѣпоты. Не менѣе горяча была молитва о преуспѣяніи вѣры среди инородцевъ у раки Преподобнаго Сергія, Небесному Покровительству котораго обязана Россія своимъ спасеніемъ отъ поглощенія

¹⁾ См. № 14, стр. 558.

иновѣріемъ въ годину искушеній и бѣдъ. Ободренные молитвой и милостивымъ пріемомъ у Государя Императора и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, представители миссіи возвратились домой и съ вѣрой и надеждой на успѣхъ проповѣди Слова Божія, принялись за дѣланіе свое, призывая къ то же своихъ собратій приходскихъ пастырей и ревнителей православія.

Учрежденіе епархіальной миссіи.

Историческимъ событіемъ въ жизни Комитета является учрежденіе въ этомъ году епархіальной миссіи. Комитетъ въ прежніе годы задавался этимъ вопросомъ, но всѣ предложенія, направленные къ осуществленію этой мысли, оставались неисполненными за неимѣніемъ средствъ. Какъ извѣстно изъ отчетовъ за минувшіе годы, Комитетъ главное свое вниманіе и почти всѣ свои денежныя средства обращалъ на воспитаніе дѣтей посредствомъ своихъ школъ.

Воспитаніе же и просвѣщеніе инородцевъ послѣ школьнаго возраста представлено было приходскому духовенству подъ руководствомъ Епархіальнаго начальства на общихъ русскихъ основаніяхъ. А между тѣмъ жизнь инородцевъ, во многомъ несогласная съ жизнью русскихъ, (особый бытъ, своя родной языкъ и проч.) требуетъ принятія особливыхъ мѣръ. Въ этихъ видахъ Комитетомъ давно сознавалась необходимость учрежденія должности специальныхъ миссіонеровъ, но по выше означенной причинѣ, за неимѣніемъ средствъ, Комитетъ не могъ осуществить своего намѣренія до сего года. Уже въ отчетѣ Комитета за 1909 годъ говорилось о томъ, что для развитія миссіонерской дѣятельности въ епархіи впервые за время существованія Комитета были вызваны дѣятели просвѣщенія инородцевъ изъ ихъ же среды учрежденіемъ отдѣловъ Комитета и порученіемъ дѣла руководства на мѣстахъ болѣе опытнымъ изъ священниковъ инородческихъ приходовъ въ качествѣ предсѣдателей этихъ отдѣловъ и благочинныхъ. И лишь крайняя скудость въ средствахъ не дала возможности Комитету учредить должности уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ въ этомъ году. Въ началѣ года предъ Комитетомъ стоялъ тотъ же насущный острый вопросъ о средствахъ на миссію, что и въ предшествовавшіе годы. Но Комитетъ съ твердой увѣренностью ждалъ удовлетворительнаго разрѣшенія этого вопроса въ высшихъ сферахъ церковнаго управленія. Изъ отчета Комитета за 1909 годъ мы уже знаемъ, что ближайшимъ слѣдствіемъ заботъ Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета

было лично имъ представленное въ Святѣйшій Синодъ ходатайство (отъ 8-го ноября 1909 года) объ отпускѣ на внѣшнюю и внутреннюю миссію 13500 рублей. На это ходатайство впоследствии послѣдовательнъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го апрѣля 1910 года за № 6004, слѣдующаго содержанія:

„Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нааанаилу, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8-го ноября 1909 года за № 14802, съ ходатайствомъ объ отпускѣ 13500 рублей на организацію дѣла миссіи въ Уфимской епархіи и 2) письмо Директора Хозяйственнаго Управленія на имя Управляющаго Синодальною Канцелярією, отъ 21-го января сего года за № 2157, съ изложеніемъ заключенія по предмету означеннаго ходатайства.

Приказали: Ваше Преосвященство, въ представленіи Святѣйшему Синоду отъ 8-го ноября 1909 года за № 14802, объявляете, что для организаціи миссіи въ Уфимской епархіи представляется безотлагательно необходимымъ: 1) въ каждомъ приходѣ инородческомъ и зараженномъ расколо-сектантствомъ учредить кружокъ ревнителей православія, приходскія миссіонерскія братства, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ священника, 2) въ каждомъ благочинническомъ округѣ руководство и наблюденіе за жизнью и дѣятельностью кружковъ ревнителей православія, или приходскихъ миссіонерскихъ братствъ, возложить на одного изъ священниковъ округа, по избранію отъ духовенства и учащихъ лицъ извѣстнаго района, или, по назначенію, на благочиннаго, если послѣдній будетъ отличаться способностями и миссіонерскими дарованіями; 3) руководство дѣятелями миссіи въ приходсахъ и районахъ по каждому уѣзду поручить одному изъ опытныхъ священниковъ, присвоивъ ему наименованіе помощника уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, или окружнаго миссіонера; 4) миссіи: приходскую, окружную и уѣздную объединить и поставить подъ руководство епархіальной миссіи въ лицѣ трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ противомогометанскаго, противорасколо-сектантскаго и противоязыческаго и 5) общее руководство жизнью и дѣятельностью миссіи сосредоточить въ одномъ учрежденіи, именно въ Епархіальномъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вѣдающемъ всѣ

роды и виды дѣлъ внѣшней и внутренней миссіи противоязыческой, магометанской, расколо-сектантской-инославной и еврейской, такъ какъ, при недостаточности въ городѣ Уфѣ духовенства и мѣстныхъ дѣятелей, нѣтъ возможности организовать особливые комитеты по каждой миссіи въ отдѣльности при чемъ примѣрный уставъ соединеннаго миссіонерскаго Комитета долженъ быть въ общемъ, за нѣкоторыми незначительными измѣненіями, тотъ же самый, какой выработанъ Святѣйшимъ Синодомъ для внутренней миссіи. Означенная организація миссіи потребуеть, по мнѣнію Вашего Преосвященства ежегоднаго расхода въ размѣрѣ 13500 рублей, при чемъ 7500 рублей на жалованіе тремъ епархіальнымъ миссіонерамъ съ разъѣздами, по 2500 рублей каждому, 4000 рублей на жалованіе, съ разъѣздами, восьми уѣзднымъ миссіонерамъ, четыремъ инородческимъ для уѣздовъ: Белебеевскаго, Мензелинскаго, Бирскаго и Стерлитамакскаго и четыремъ расколо-сектантскимъ для уѣздовъ: Златоустовскаго, Стерлитамакскаго, Белебеевскаго и Уфимскаго, по пятисотъ рублей каждому и 2000 рублей на организацію ежегодныхъ миссіонерскихъ курсовъ. Представляя объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода указанныхъ 13500 рублей на организацію миссіи въ Уфимской епархіи, присовокупляя къ сему, что нужды миссіи приходской, районной и окружной, выражающіяся въ поддержаніи школъ, храмовъ, устройствъ бібліотекъ, читаленъ, изданій и переводѣ просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ листовъ и брошюръ, въ попеченіи о новокрещенныхъ будутъ по возможности удовлетворяться изъ мѣстныхъ источниковъ, къ числу коихъ, кромѣ существующихъ миссіонерскихъ сборовъ, слѣдуетъ отнести, согласно постановленіямъ съѣзда духовенства, средства Братства Воскресенія Христова, наиболѣе богатые приходы и монастыри епархіи. По разсмотрѣннѣ настоящаго дѣла, признавая ходатайство Вашего Преосвященства объ ежегодномъ отпускѣ 13500 рублей на организацію внѣшней и внутренней миссіи въ Уфимской епархіи заслуживающимъ удовлетворенія,... Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отпустить ежегодно на организацію миссіонерскаго дѣла въ Уфимской епархіи *тринадцать тысячъ тысячъ рублей* съ назначеніемъ изъ этой суммы тремъ епархіальнымъ миссіонерамъ по 2500 рублей въ годъ каждому, восьми уѣзднымъ миссіонерамъ по 500 рублей каждому и на организацію ежегодныхъ миссіонерскихъ курсовъ по 2000 рублей въ годъ, съ

отнесением сего расхода со дня Синодального определения, на счет сумм „на усиление средств содержания городского и сельского духовенства“. (Отд. VI специальной смѣты Святейшаго Синода), поручивъ вмѣстѣ съ симъ Вашему Преосвященству въ организациі внутренней миссиі въ Уфимской епархіи не отступать отъ утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ правилъ, о чемъ и увѣдомить Вапе Преосвященство указомъ, въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святейшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Апрѣля 30-го дня 1910 года“.

30-е апрѣля 1910 года, день подписанія этого указа, является для Уфимской епархіи историческимъ. Въ этотъ день положено новое начало для дѣла просвѣщенія инородцевъ епархіи посредствомъ правильно организованной миссиі. Труды Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета по вопросу объ изысканіи средствъ на епархіальную миссію увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Теперь оставалось разрѣшить нелегкій вопросъ о замѣщеніи вакансій епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. Потребовались люди съ достаточной для дѣла подготовкой съ теоретической и практической стороны. Теоретическая сторона дѣла требовала законченнаго образовательнаго ценза (до академическаго включительно), а практическая—знанія языка и быта мѣстныхъ инородцевъ и опыта въ служеніи дѣлу миссиі. Совмѣстительство того и другого въ одномъ лицѣ—явленіе исключительное, а потому не оказалось ни одного кандидата, вполне отвѣчающаго требованіямъ дѣла. Въ виду этого были допущены къ прохожденію должности епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ—противо-языческаго протоіерей Бирскаго собора Θεодоръ Стрѣлковъ и противо-мусульманскаго священникъ Покровской (нынѣ Ильинской) города Уфы церкви Стефанъ Матвѣевъ, каковыя лица и состоятъ нынѣ временно исправляющими обязанности епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ. Отчетъ упомянутыхъ епархіальныхъ миссіонеровъ о своей дѣятельности, согласно правиламъ Святейшаго Синода объ устройствѣ миссиі, представляется Его Преосвященству особо. Что касается организациі краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ, то таковыя были устроены въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: въ с.с. Кабанъ-Бастрыкъ и Бакалахъ для крещеныхъ татаръ, въ городѣ Белебеѣ и Алексѣевскомъ монастырѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, для чувашъ, въ Каменскомъ монастырѣ (женскіе) для мордвы и Камско Березовскомъ монастырѣ для черемисъ. Отчетъ объ этихъ курсахъ пред-

ставленъ епархіальными миссіонерами Его Преосвященству помѣщенъ въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23-1910 и №№ 1—2, 3, 4 и 5 1911 года ¹⁾).

Участіе Комитета на миссіонерскомъ сѣздѣ въ городѣ Казани.

Въ отчетѣ Комитета за 1909-й годъ, между прочимъ, говорилось, что Миссіонерскій Комитетъ, вполнѣ раздѣляя важное значеніе Миссіонерскаго сѣзда въ городѣ Казани для дѣла миссіи, заблаговременно собралъ необходимыя свѣдѣнія черезъ командированныхъ по уѣздамъ епархіи лицъ для представленія докладовъ этому сѣзду. На основаніи собранныхъ обширныхъ матеріаловъ отъ имени Комитета было представлено на сѣздѣ нѣсколько докладовъ (составлены членами Комитета Н. П. Сигорскимъ, И. А. Ардашевымъ, священникомъ С. М. Матвѣевымъ и др.), послужившихъ матеріаломъ для того или иного рѣшенія вопросовъ миссіи въ связи съ докладомъ прочихъ членовъ сѣзда. На сѣздѣ, кромѣ Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, участвовали командированныя Комитетомъ лица: Секретарь Консисторіи Н. П. Сигорскій протоіерей Стрѣлковъ, священникъ Матвѣевъ, священникъ Осиповъ, благочинные Сизовъ и Григорьевъ, о.о. уѣздные наблюдатели и др. Изъ Уфимскихъ докладовъ почти цѣликомъ принять сѣздомъ докладъ объ устройствѣ приходской, районной окружной и епархіальной миссіи, составленный на основаніи данныхъ опыта, такъ какъ организація эта въ Уфимской епархіи въ своихъ начинаніяхъ существовала уже до сѣзда въ Казани. Устройство Уфимской Епархіальной миссіи по общему на сѣздѣ признанію является почти идеальной, по выраженію, изложенному въ печатномъ органѣ Братства Св. Гурія (Сотрудникъ № 33). Значеніе Казанскаго сѣзда для Уфимской епархіи, получившей необходимыя для существованія въ ней миссіи средства такъ же до сѣзда, выразилось въ томъ, что коллективный голосъ опытныхъ въ дѣлахъ миссіи лицъ одобрилъ существующую въ ней форму организаціи.

Въ этомъ обстоятельствѣ заключается высокое моральное значеніе сѣзда для Уфимской епархіи.

Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ одиннадцать засѣданій, изъ коихъ десять происходили подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, въ покояхъ Ар-

¹⁾ Кромѣ того были устроены курсы въ г. Уфѣ и селѣ Мелеузѣ, Стерлитамавскаго уѣзда по расколо-сектантской миссіи.

ерейскаго дома, а одно, за отлучкою Предсѣдателя для обозрѣнія церкви епархіи, подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Василія въ зданіи мужскаго духовнаго училища. Въ прежніе годы засѣданія Комитета устраивались въ различное время года, смотря по состоянію дѣлъ, а съ начала отчетнаго года Комитетъ, по предложенію Предсѣдателя, назначилъ для нихъ опредѣленные дни въ концѣ каждаго мѣсяца по составленному и утвержденному Комитетомъ росписанію, напечатанному въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. При этомъ было постановлено два засѣданія (весной и осенью) имѣть общія (плебарныя), на которыя должны являться и уѣздные члены Комитета.

Такимъ образомъ дѣятельность Комитета была приведена въ опредѣленную норму, благодаря чему большинство засѣданій прошли съ участіемъ дѣятелей миссіи въ уѣздахъ. Этой мѣрой Комитетъ много облегчилъ себѣ трудъ собиранія различныхъ справокъ канцелярскимъ путемъ, такъ какъ присутствующіе на засѣданіяхъ Комитета дѣятели на мѣстахъ путемъ личнаго доклада и заявленія по тому или другому вопросу помогали собранію дѣлать соотвѣтствующія требованія дѣла постановленія. Не было, кажется, за отчетный годъ ни одного вопроса миссіонерскаго характера, который бы миновалъ Комитетъ впредь до своего рѣшенія въ административныхъ и просвѣдательныхъ учрежденіяхъ епархіи. Такъ, напр., рассмотрѣно Комитетомъ за отчетный годъ вопросовъ школьно-просвѣдательнаго характера (по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій) 21; вообще просвѣдательно-миссіонерскаго характера (по отношеніямъ Духовной Консистоіи и другихъ учреждений) 14; организационнаго характера (по своей инициативѣ) 78; по улучшенію дѣла на мѣстахъ (по представленіямъ отдѣловъ и о.о. благочинныхъ и др. лицъ) 24, а всего 137 вопросовъ. Мотивированные доклады Комитету и постановленія засѣданій его записывались въ журналы, составившіе къ концу года 76 полулистовъ. Болѣе выдающіяся постановленія Комитета, имѣющія общее значеніе, печатались на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, а прочіе исполнялись канцеляріей Комитета, выпустившей за годъ №№ 970 бумагъ.

Для увеличенія своихъ средствъ Комитетъ, кромѣ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій, обычно рассылаемыхъ причтамъ епархіи, по примѣру прошлаго года командировалъ своихъ членовъ въ с.с. Табынскъ и Березовку ко днямъ сте-

ченія туда богомольцевъ. Помимо пользы Комитету увеличеніемъ его денежныхъ средствъ, поѣздки членовъ Комитета въ указанные пункты епархіи дали ему возможность легко, путемъ раздачи, распространить въ народѣ брошюры и листы вѣро-нравоучительнаго характера, изданныя и приобрѣтенныя на средства Комитета. Бесѣды и поученія членовъ Комитета кромѣ того, знакомили многотысячную массу народа съ задачами и дѣятельностью Комитета, устанавливая тѣмъ связь Комитета съ населеніемъ, общеніе пастырства съ паствою, центръ съ окраинами, главы съ тѣломъ. Комитетъ, убѣжденный въ несомнѣнной пользѣ такихъ командировокъ членовъ для торжественнаго совершенія богослуженій, будущее время имѣетъ въ виду распространить эту мѣру воздѣйствія на народъ въ другіе пункты епархіи.

Самарская Церковно-учительская школа г. Самара, 5 частнаго монастырскаго участка, за молоканскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ, (собственное зданіе).

Условія поступленія учениковъ въ школу на 191¹/₂ годъ.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — **меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.**

4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписки о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. Въ прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ

достовереніемъ объ имущественномъ положеніи родителей
просителя.

Примѣчаніе. Казеннокштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3--17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится не позже 10 сентября 50 р., 10 января—25 р. и 1 апрѣля—25 р.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные: пальто, два костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. **Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.**

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и арифметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программамъ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію: знаніе полной Священной и краткой

церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье решать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (дефавтномъ, скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) Практическое отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ пѣніе по обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Завѣдующій Церковно-учительской школой,
протоіерей *И. Потоцкий*.



СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды о. Епархіальнаго миссіонера свящ. Алексія Давыдова, съ лжесвященникомъ Австрійской Бѣлокриницкой іерархіи. Новоявленные раскольническіе подвижники. Хроника. Отчетъ Уфим. Епарх. Комитета Православнаго Мисс. Общества за 1910 годъ. Отъ Самарской церковно-учительской школы.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мещеряковъ
Печатать дозвол. Уфа, 1 Августа 1911 г. Цензоръ, Каедр. Протоіерей Ев. Еварестовъ
Губернская Типографія.