

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й.

1-го Іюня 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Тинографія Губернскаго Правленія.

ЛIII

ГОДЪ

# ТАМБОВСКИЙ АРХИЕПИСКОПАТЪ ВЪ ВОСВОБОЖДЕННЫХЪ КРАЯХЪ



№ 22

1 ЮН Я.  
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суб-  
ботамъ. Подписка  
принимается въ  
Редакціи, при Ду-  
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
лажа отдѣльных  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла,  
Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 2 апрѣля 1913 г.,  
о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожден-  
ныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ  
краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи  
православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ

мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. *Приказали:* Православные храмы въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и различныхъ принадлежностяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась, благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе такъ называемыхъ помаковъ, т. е. болгаръ, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій мусульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно-христіанскіе храмы, въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей, въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизительно до 150 сокращенныхъ комплектовъ богослужебныхъ книгъ, считая въ каждомъ комплектѣ по одному экземпляру, Минеи—общую и праздничную, Тріоди цвѣтную и постную, Осмогласникъ въ двухъ частяхъ, Апостоль, Канонникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. Потира, дискаса, лжицы, напрестольнаго креста, кадилницы, подсвѣчниковъ—напрестольнаго и предъиконостасныхъ иконъ и пр. Требуется также молитвословы и книги Новаго Завѣта для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, въ Старой Сербіи и въ Македоніи, требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ, взоры бол-

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

гарскихъ и сербскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской церкви въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая такую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ, потребныхъ для вышеозначенныхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужебныхъ книгъ, а также по возможности, смотря по состоянію средствъ, и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей,—для церквей въ поселеніяхъ, возвратившихся въ православіе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и въ томъ числѣ Вашему Преосвященству, предложить по своему усмотрѣнію, болѣе состоятельнымъ монастырямъ и церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, напримѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но во всякомъ случаѣ не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе такихъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ епархіальному начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на пріобрѣтеніе такихъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатолія Васильевича Неклюдова.

---

## Опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, отъ 29 апрѣля сего года № 314, постановлено: удостоить награжденія къ 11 мая сего года — дню памяти Свв. Меодія и Кирилла первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ св. Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ ц.-пр. школъ слѣдующихъ лицъ; постояннаго члена Липецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника *Александра Левкова*, завѣдующихъ и законоучителей ц.-пр. школъ: с. Инжавина, Кирсановскаго у. священника *Іоанна Преображенскаго*, с. Средней Лукавки, Липецкаго у. священника *Алексѣя Бусова* с. Саюкина, Тамбовскаго у. священника *Михаила Розанова*, воскресной г. Тамбова священника *Алексѣя Магнитскаго*, с. Росляй, Тамбовскаго у. священника *Іоанна Жданова*, с. Троицкой Дубровки священника *Алексѣя Введенскаго*, с. Александровскаго, Усманскаго у. священника *Петра Львова*, и с. Малой Даниловки того же уѣзда, священника *Михаила Зотикова*, законоучителя воскресной г. Липецка ц.-пр. школы псаломщика Евдокіевской церкви *Василія Левковл*, учительницъ ц.-пр. школъ: с. Квасьева, Елатомскаго уѣзда *Марію Сурину* и Старо-Соборной г. Борисоглѣбска *Марію Остроумову*, попечительницъ ц.-пр. школъ: при имѣніи «Быкова Гора» Шацкаго у. Статсъ-Даму *Александру Нарышкину*, двухклассной при Козловскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ игуменію сего монастыря *Асенефу* и при Ахтырскомъ женскомъ монастырѣ, Козловскаго у. игуменію сего монастыря *Митрофанію* и благотворительницу Куриловской ц. пр. школы Усманскаго у. дворянку *Марію Ярцеву*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—къ церкви с. Яковлева, Лебедянского уѣзда, учитель дополнительнаго при Іоанно-Богословской церк.--учительской школы отдѣленія діаконовъ Маркелль Шубинь, 21 мая; къ церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря заштатный священникъ с. Студенскаго Хутора, Липецкаго у., Іоаннъ Зотиковъ, 24 мая; *на діаконое мѣсто*—къ церкви села Новочадова, Темниковскаго у., псаломщикъ с. Красной Дубровы, Спасскаго у., Степанъ Вельгинъ, 21 мая; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Александровки, 3 Борисоглѣбскаго окр., и д., бывший воспитанникъ 2-го класса Тамбовской Духовной Семинаріи Борисъ Ивановъ, 22 мая; къ церкви с. Каріанъ-Воронцова, Тамбовскаго у., и д., выдержавшій экзамень на псаломщика Степанъ Таратыновъ, 22 мая; къ церкви с. Градскаго Умета, Кирсановскаго у., и д., бывший воспитанникъ 3 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Державинъ, 22-го мая; къ церкви с. Рыбьяго Яра, Усманскаго у., и д., окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Петръ Архангельскій, 22 мая.

*Перемѣнены: согласно прошенію*, священникъ с. Вяльсѣ, Елатомскаго у., Александръ Духовскій, къ церкви села Песчанки, Шацкаго у., 21 мая; священникъ с. Бутакова, Темниковскаго у., Илья Лебединскій къ церкви с. Теньгушева, того же у., 21 мая; священникъ с. Горѣлаго, Тамбовскаго у., Николай Гавриловскій къ церкви села Арженки, того же уѣзда, 27 мая; діаконовъ с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у., Александръ Малютинъ къ церкви с. Грязновки, Лебедянского у., 21 мая; псаломщикъ с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., Димитрій Дроз-

довъ къ Предтеченской церкви с. Демшинска, Усманскаго уѣзда, 22 мая; въ административномъ порядкѣ, священникъ села Арженки, Тамбовскаго у., Василий Пѣвницкій къ церкви с. Соколова, Кирсановскаго у., 20 мая; псаломщикъ с. Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Кротковъ къ церкви с. Покасъ, Спасскаго у., 20 мая.

*Исключается изъ списковъ за смертью* діаконъ села Грязновки, Лебедянскаго у., Андрей Малютинъ 57 л., умеръ, состоя на службѣ, 21 мая; вдовъ; въ семействѣ осталось 3 дѣтей.

*Назначены на должности: помощника благочиннаго* 1-го Борисоглѣбскаго округа священникъ села Чигорака *Иоаннъ Розановъ* и помощника духовно-судебнаго слѣдователя 2-го Козловскаго округа священникъ с. Покровскаго Сабурова *Алексѣй Щеголевъ*.

## П И С Ъ М О

Предсѣдателя Совѣта Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на имя Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 25 марта 1913 г. № 1434.

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Совѣтъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣеть обратиться къ ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ съ почтительнѣйшею просьбою.

Имѣющійся при Обществѣ Книжный Складъ (С.-Петербургъ, Стремянная ул., 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней глав-

нымъ образомъ, чрезъ книгоношъ Общества) книгъ собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по закону Божию, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный складъ Общества частью уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣе просить ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, чѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Предсѣдатель Совѣта Общества

Протоіерей-Философъ *Орнатскій*.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 10 апрѣля 1913 г. послѣдовала: «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію начальствъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархii*». *Епископъ Кириллъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1912-й годъ.

Тамбовское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, существующее на основаніи ст. 1562 т. VIII общ. приз. п. е. д., 10 августа 1823 года, за № 29. 853, въ 1912 году вступило въ девяностую годовщину своего существованія.



### Составъ Попечительства.

Тамбовское Епархіальное Попечительство въ 1912 г. состояло изъ четырехъ членовъ: 1) Протоіерея Троицкой церкви Павла Громковскаго, назначеннаго въ 1908 г. Сверхштатнымъ Членомъ Консисторіи и старшимъ Членомъ Попечительства; 2) Протоіерея Введенской церкви Василя Олерскаго, состоящаго Членомъ Попечительства съ 1890 года; Священника Архангельской церкви Павла Багрянскаго, состоящаго Членомъ Попечительства съ 1904 года и Священника Покровской церкви Георгія Басова, состоявшаго Членомъ и Казначеемъ Попечительства съ 20 января 1911 года по 7 мая 1912 года., а съ этого времени, вмѣсто послѣдняго, Священника Знаменской церкви Митрофана Вишневскаго.

### Канцелярія Попечительства.

Канцелярія Епархіальнаго Попечительства въ отчетномъ году состояла изъ Секретаря и двухъ письмоводителей. Секретаремъ былъ сверхштатный столоначальникъ Тамб. Дух. Консисторіи Михаилъ Архангельскій; обязанность эту онъ исполнялъ безвозмездно; онъ же былъ вторымъ письмоводителемъ, съ вознагражденіемъ по 10 руб. въ мѣсяць; первымъ письмоводителемъ состоялъ штатный діаконъ Покровской г. Тамбова церкви Петръ Никольскій, съ вознагражденіемъ по 18 рублей въ мѣсяць.

Члены Тамбовскаго Епарх. Попечительства вознагражденія не получаютъ. Канцелярія Попечительства помещается въ зданіи Тамбовской Духовной Консисторіи, занимая двѣ комнаты, достаточныя для нуждъ Попечительства, въ одной изъ нихъ происходятъ засѣданія О. о. Членовъ Попечительства, а въ другой помещается канцелярія и архивъ Попечительства.

### Дѣятельность Попечительства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, Попечительство заботилось главнымъ образомъ: 1) о возможно-лучшемъ, по своимъ средствамъ, призрѣніи тѣхъ изъ духовнаго званія лицъ, которыя въ немъ имѣли истинную потребность; 2) о сборѣ самыхъ средствъ, необходимыхъ для сего призрѣнія; 3) о правильномъ употребленіи и храненіи Попечительскихъ средствъ; 4) о назначенія опеки и попечительствъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства; храненіи сиротскихъ капиталовъ; защитѣ интересовъ сиротъ, наблюденіи за дѣйствіями опекуновъ, провѣркѣ ежегодныхъ отчетовъ ихъ; разсмотрѣніи вопросовъ, возникающихъ по симъ дѣламъ.

Пособія Епархіальнымъ Попечительствомъ выдавались и высылались ежегодныя, а нѣкоторымъ лицамъ и единовременныя. Ежегодныхъ пособій выдано и выслано въ истекшемъ 1912 году 8.223 руб. и единовременныхъ— 279 рублей.

Въ началѣ отчетнаго года у Попечительства было «650» пенсіонеровъ, считая только главу семьи. Изъ нихъ въ теченіи года, за смертію и по др. причинамъ, исключено «25» пенсіонеровъ и вновь принято «30» пенсіонеровъ, такъ что въ наступившемъ 1913 году постояннымъ пособіемъ Попечительства имѣютъ пользоваться «655» пенсіонеровъ.

Размѣръ ежегодныхъ пособій не для всѣхъ пенсіонеровъ былъ одинаковый; минимальный размѣръ ежегоднаго пособія былъ 6 руб. и максимальный—40 р. Это зависѣло отъ неодинаковой обезпеченности и количества членовъ семьи бѣдныхъ духовнаго званія. Въ опредѣленіи размѣра пособій Попечительство всегда было вѣрно своей цѣли—удовлетворить только истинныя нужды и потребности

бѣднаго духовенства. Вотъ почему предварительно назначенія тому или иному лицу или семейству пособій Попечительство собирало возможно точныя и всестороннія свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя. Конечно, получаемое пособіе, по своему размѣру, не могло удовлетворить нужды вдовъ, сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія лицъ и обезпечить имъ безбѣдное существованіе, но эта цѣль и не можетъ быть достигнута при скудныхъ средствахъ Попечительства.

Засѣданія въ Епархіальномъ Попечительствѣ, въ истекшемъ году, происходили ежедневно кромѣ дней праздничныхъ и случаевъ отлучекъ о.о. Членовъ по приходскимъ ихъ обязанностямъ.

Всѣхъ бумагъ въ теченіи отчетнаго года поступило 400—, изъ нихъ 106—журналовъ съ постановленіями Попечительства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и исполненныхъ по настояннымъ реэстрамъ—294. Исходящ. 2074. Выдача и высылка ежегодныхъ пособій, какъ и прежде, производилась два раза въ годъ, по истеченіи полугодія.

### Средства Попечительства.

1. Основной капиталъ Попечительства заключается въ билетахъ Государственнаго и Городскаго Банковъ, на вѣчныя вклады, а именно: государственныхъ процентныхъ бумагъ разныхъ наименованій на 56.093р., Городскаго Общественнаго Банка на 7.015руб. и по книжкамъ сберегательной кассы Тамб. Отд. Госуд. Банка, за № 470 644 р. 9 к., и № 71.015—200 р., а всего Попечительскаго капитала шестьдесятъ три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ два р. 9 коп. (63.952 р.—9 коп.)

Приходъ и расходъ суммъ, собственно Попечительскихъ за 1912 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Осталось отъ 1911 года къ 1912 году:

Наличными 96 р. 6 коп. и

Билетами 63.752 р. 9 коп.

Въ 1912 году поступило на приходъ:

Наличными: 11.210 руб. 59 коп., изъ нихъ:

1. Въ неприкосновенный капиталъ . . . . . 100 р. — к.
  2. Въ пользу погорѣльцевъ . . . . . 41 » 58 »
  3. Наградныхъ за камилавки и наперст.  
кресты . . . . . 20 » — »
  4. Кружечныхъ сборовъ . . . . . 2741 » 65 »
  5. Штрафныхъ суммъ . . . . . 518 » 44 »
  6. % съ Попечительскихъ капиталовъ . . . . . 2551 » 19 »
  7. Возвращенныхъ по разн. случаямъ . . . . . 170 » 55 »
  8. Благотворительныхъ сборовъ . . . . . 1854 » 79 »
  9. Пересылочныхъ суммъ . . . . . 342 » 10 »
  10. Доходъ съ Попечит. флигеля . . . . . 300 » — »
  11. Отъ праздныхъ мѣстъ свящ.-служит. 2570 » 29 »
- Билетами: . . . . . 200 » — »

А всего, съ остаточными, въ 1912 году состояло на приходъ:

Наличными: 11.306 р. 65 к.

Билетами: 63.952 р. 9 к.

Въ 1912 году поступило въ расходъ наличными:

9.930 р. 29 к., изъ нихъ:

1. Внесено въ Банкъ за храненіе % бумагъ . . . . . 8 р. 28 к.
2. Внесено въ основной капиталъ . . . . . 200 » — »
3. Выдано въ ежегодное пособие . . . . . 8223 » — »
4. въ единовременное . . . . . 279 » — »
5. въ жалованіе 2-мъ письмоводит. . . . . 336 » — »
6. 1 служителю . . . . . 96 » — »
7. на расходы по канцеляріи . . . . . 112 » 8 »
8. Переслано лицамъ др. епархій . . . . . 468 » 93 »

9. Въ уплату налога за флигель въ управу 25 р. 57 к.
10. Выдано сиротамъ на выходъ въ замуж. 35 » — »
11. Выдано въ пособіе погорѣльцамъ . 34 » 43 »
12. Выдано по резолюціи Его Пресвященства взаимобразно . 112 » — »

Билетами — расхода не было.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода, осталось отъ 1912 года къ 1 Января 1913 года:

Наличными: 1.376 р. 36 к.

Билетами: 63.952 р. 9 к.

Всего: 65.328 р. 45 коп.

### Сиротскіе капиталы:

Всѣ сиротскіе неизмѣнные % билеты хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а книжки сберегательной кассы и росписки Отдѣленія Банка находятся въ сундучкѣ Попечительства, который хранится въ негоряемомъ шкафѣ Тамбовской Духовной Консистеріи.

### Приходъ сиротскихъ суммъ.

Движеніе сиротскихъ суммъ въ 1912 г. было слѣдующее:  
Оставалось отъ 1911 г. къ 1 января 1912 года:

Наличными ничего

Билетами: 10.305 р. 72 к.

Поступило на приходъ въ 1912 году:

1. Отъ благотворныхъ и опекуновъ для вклада въ кредитныя учрежденія:

Наличными: 200 р.

Билетами: 875 р. 48 к.

2. Изъ кредитныхъ учреждений для выдачи сиротамъ

Наличными: 64 р. 50 к.

Билетами: 291 р. 65 к.

3. Билетами прибыло по внесеніи суммъ: 9 р. 50 к.  
(Начисл. % на кап.). А всего, съ остаточными, сиротскихъ суммъ въ 1912 году состояло на приходѣ:

Наличными: 264 р. 50 к.

Билетами: 11. 482 р. 35 к.

**Расходъ сиротскихъ суммъ.**

Расходъ сиротскихъ суммъ въ 1912 году былъ слѣдующій:

1. Выдано взрослымъ сиротамъ и опекунамъ сиротъ:

Наличными: 264 р. 50 к.

Билетами: 2. 378 р. 94 к.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода отъ 1912 г.

къ 1 января 1913 года осталось:

Наличными: ничего

Билетами: 9. 103 р. 41 коп.

**Вспомогательныя Учрежденія.**

Вспомогательными Учрежденіями Епархіальнаго Попечительства были:

I.

Попечительные Совѣты при благотворительныхъ округахъ:

Съ 1875 года въ каждомъ благотворительномъ округѣ существуетъ мѣстный Попечительный Совѣтъ, который, по соглашенію съ духовенствомъ своего округа, изыскиваетъ мѣстныя средства для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ семь округѣ и выдаетъ имъ пособія, независимо отъ Епархіальнаго Попечительства.

Такихъ Совѣтовъ въ нашей Тамбовской епархіи въ отчетномъ семь году было 57, а Членовъ оныхъ Совѣтовъ 171.

Изъ представленныхъ мѣстными Попечительными Совѣтами отчетовъ за 1912 годъ видно, что въ семь году изыскано ими для выдачи въ пособіе сиротствующимъ дух. званія:

Наличными: 14678 р. 40 к.

Билетами: не поступало.

Оставалось отъ 1911 года къ 1 января 1912 г.

Билетами: 4. 895 р. 6 к.

Наличными: 1 444 р. 9 к.

А всего, съ остаточными, состояло на приходѣ въ семь 1912 году:

Наличными: 16. 122 р. 49 к.,

Билетами: 4. 895 р. 6 к.

Израсходовано въ 1912 году на выдачу пособій сиротствующимъ округовъ.

Наличными: 15. 205 р. 49 к.

Билетами: расхода не производилось.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода, осталось къ 1 января 1913 года:

Наличными: 917 р.

Билетами: 4. 895 р. 6 к.

Лицъ, получившихъ пособие изъ суммъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ отчетномъ семѣ 1912 году было: 1700.

Размѣръ пособій колебался въ предѣлѣ: отъ 6 р. до 20 р. въ годъ на одно лицо и отъ 20 р. до 60 р. въ годъ на цѣлое семейство.

II.

Епархіальный Приютъ.

Отчетъ его представленъ Его Преосвященству особо.

Члены Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства	{	Священникъ <i>Алексій Цютаевъ.</i>
		Священникъ <i>Іаковъ Тарховъ.</i>
		Священникъ <i>А. Магницкій.</i>
		Священникъ <i>Д. Вадковскій.</i>
		Священникъ <i>Митр. Вишневскій.</i>

За Секретаря, Діаконъ *П. Никольскій.*



# В Ъ Д О

## о суммахъ, поступившихъ въ Тамбово, въ теченіе января, февраля

Оставалось отъ 1912 г. къ 1 января 1913 г., налич

Наименованіе округовъ; учрежденій и лицъ.	Кружечн.	По подлинс.	Отъ гражд.	Наградн.
	сборъ.	листамъ.	мѣстъ.	
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Тамбовскій городской округъ . . . . .	18 91	—	74 33	—
2 Тамбовскій округъ . . . . .	32 5	42 57	—	—
3., » » . . . . .	78 50	33 —	—	—
4., » » . . . . .	21 75	31 65	55 —	—
5., » » . . . . .	22 74	46 42	5 78	—
6., » » . . . . .	—	—	—	—
7., » » . . . . .	12 55	34 73	64 86	—
II				
Козловскій городской округъ . . . . .	16 60	21 30	—	—
2 Козловскій округъ . . . . .	81 31	24 57	43 69	—
3., » » . . . . .	—	—	—	—
4., » » . . . . .	5 98	29 27	—	—
5., » » . . . . .	13 17	54 29	5 24	—
6., » » . . . . .	61 84	63 94	—	—
Моршанскій городской округъ . . . . .	50 84	27 77	3 50	—
2 Моршанскій округъ . . . . .	—	—	—	—
3., » » . . . . .	41 63	30 55	38 2	—
4., » » . . . . .	11 64	44 33	10 38	—
5., » » . . . . .	13 50	36 50	26 85	—
Борисоглѣбскій городской округъ . . . . .	6 90	—	—	—
1 Борисоглѣбскій округъ . . . . .	36 9	87 —	17 48	—
2., » » . . . . .	31 55	121 55	32 —	20 —
3., » » . . . . .	19 19	19 85	—	—
4., » » . . . . .	50 —	60 —	2 50	20 —

# МОСТЪ

## Бовское Епархіальное Попечитель- и марта мѣсяцевъ сего 1913 года.

ными — 1376 руб. 36 к. и билетами — 63952 р. 9 к.

Штрафи.	Руб. взносъ со штата.	На вспомо- духов.	Возвращен.	Благотвор.	Ост. суммъ Попеч. Сов.	Пересылоч.	о/о стъ кап. Еп. Попеч.
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
—	—	4 15	4 5	—	—	—	3
—	36	49 31	41	—	—	—	4
—	—	58 18	50	—	—	—	—
—	—	81 28	72	—	—	—	—
40	—	—	—	—	—	—	—
—	—	19	12	—	—	—	—
25	—	—	—	26 35	—	—	—
—	50 35	—	11 35	—	—	—	—
10	30	32 30	30	—	—	—	—
—	34	37 33	12 17	—	—	—	—
—	—	43 20	10 13	—	—	—	—
—	33	40 20	13 40	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—
—	—	81	10 34	—	—	—	—
—	4	38 35	8 31	—	—	—	—
—	—	20	1 30	—	—	—	—
—	10	4 70	5 75	—	—	—	—
—	—	14 89	—	—	—	—	—
—	—	32 35	32 35	—	—	—	—
—	—	87	8 85	—	—	—	—
10	35	70 14	23 17	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
7 51	37 35	40 14	26 10	5	—	—	—
15	34	30 34	15 18	—	—	—	—
—	38	—	10 5	—	—	—	—

Наименованіе округовъ, учреждений и лицъ.	Кружечн. сборъ.	По подпис. листамъ.	Отъ празд. мѣста.	Наград. ныхъ.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Усманскій городской округъ . . . . .	25 17	—	—	—
2 Усманскій округъ . . . . .	11 95	18 —	—	—
3., „ „ . . . . .	—	—	—	—
4., „ „ . . . . .	7 70	32 65	2 61	—
5., „ „ . . . . .	28 89	58 57	—	—
Липецкій городской округъ . . . . .	—	—	—	—
2 Липецкій округъ . . . . .	10 80	24 42	—	—
3., „ „ . . . . .	5 4	15 45	—	—
4., „ „ . . . . .	41 49	31 80	36 9	—
Лебедянскій городской округъ . . . . .	13 50	13 55	—	—
2 Лебедянскій округъ . . . . .	29 51	28 48	—	—
3., „ „ . . . . .	—	—	—	—
4., „ „ . . . . .	12 75	24 15	—	—
Кирсановскій городской округъ . . . . .	11 35	—	50 55	—
1 Кирсановскій округъ . . . . .	32 50	30 15	2 50	—
2., „ „ . . . . .	12 77	33 37	30 94	—
3., „ „ . . . . .	10 43	29 26	—	—
4., „ „ . . . . .	22 —	12 40	50 33	—
1 Спасскій округъ . . . . .	10 54	20 81	—	—
2., „ „ . . . . .	8 61	28 65	4 —	—
3., „ „ . . . . .	1 30	8 50	—	—
Шацкій городской округъ . . . . .	5 75	4 70	2 70	10 —
1 Шацкій округъ . . . . .	—	14 89	—	—
2., „ „ . . . . .	32 25	24 20	—	—
3., „ „ . . . . .	8 85	13 87	—	—
4., „ „ . . . . .	18 23	17 70	1 35	—
Темниковскій городской округъ . . . . .	—	—	—	—
1 Темниковскій округъ . . . . .	8 26	10 14	27 56	—
2., „ „ . . . . .	48 15	34 20	53 47	—
3., „ „ . . . . .	2 10	5 —	1 28	—

Штрафных.	Рублевой взносъ со штат.	На впом. духов.	Возвра- щенныхъ.	Благотво- рительн.	Ост. суммъ Попечител. Советъ.	Пересы- лочн.	% съ капит. Еларх. По- печит.
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	20	—
50	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—
—	—	7 10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	24	—	8	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1 66	21	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	15	—	—	—	—

Наименованіе округовъ, учрежденій и лицъ.	Кружеч. сборъ.		По подпис листамъ.		Отъ празд. мѣста.		Наград- ныхъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Елатомскій городской округъ . . . . .	7	45	8	78	8	65	—	—
1. Елатомскій округъ . . . . .	13	79	6	65	—	—	—	—
2. „ „ „ . . . . .	13	69	—	—	—	—	—	—
3. „ „ „ . . . . .	16	41	7	22	—	—	—	—
4. „ „ „ . . . . .	29	71	36	45	—	—	—	—
Псаломщ. с. Казыванья, Нико- лай Алтуховъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовск. Духовн. Консисторія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ г. Лебедяни Іоаннь Вышневскій. . . . .	—	—	13	—	—	—	—	—
Чиновн. М. Архангельскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбов. Отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Благоч. гор. Одессы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Игумень Санаксарск. мужского монастыря . . . . .	—	—	4	—	—	—	—	—
Діаконъ с. Озерокъ, Іоаннь Вы- сотскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Игуменя Тамбовскаго Вознесен. женскаго монастыря . . . . .	—	—	—	—	—	—	20	—
Священникъ Викт. Софійскій . . . . .	—	—	—	—	66	27	—	—
Игуменія Лебедянскаго женскаго монастыря . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—
Священникъ Д. Баженовъ . . . . .	—	—	3	50	—	—	—	—
Архимандр. Вышенской пустыни . . . . .	—	—	10	—	—	—	—	—
Московск. Епарх. Попечит. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ Іоаннь Казьминскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Священникъ Іоаннь Замятинъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1127</b>	<b>68</b>	<b>1435</b>	<b>80</b>	<b>717</b>	<b>93</b>	<b>70</b>	<b>—</b>
Темкинскій городской округъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Темкинскій округъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2. „ „ „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3. „ „ „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего:</b>								—



А съ остаточными отъ 1912 года—наличными—5.375 р.  
38 к. и билетами—63.952 р. 9 к.

Изъ наличныхъ израсходовано за январь, февраль и мартъ мѣсяцы сего года:

1. Выдано постоянныхъ пособій . . . . .	183 р. — к.
2. — » единовременныхъ пособій . . . . .	40 » — »
3. Переслано лицамъ др. епархіи . . . . .	32 » — »
4. Канцелярскихъ расходовъ (употреблено на пересылку) . . . . .	— » 30 »
5. Выдано жалованье двумъ письмоводителямъ . . . . .	90 » — »
6. — » — » одному служителю . . . . .	24 » — »
7. — » — » казначею . . . . .	40 » — »
8. Выдано, по резолюціи Его Преосвященства, взаимобразно . . . . .	30 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	439 » 30 »

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода, къ 1 апрѣля сего 1913 года, на приходъ состоитъ: наличными: 4.936 р. 8 к. и билетами: 63.952 р. 9 к.

Члены Попечительства,  
священникъ *Алексій Цытасъ*.  
священникъ *Іаковъ Тарховъ*.

Секретарь, діаконъ *П. Никольскій*.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Липецкаго Духовнаго училища, составленные по окончаніи 1912—13-го учебнаго года.

### Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ.

#### *1-й разрядъ.*

1. Чернышевъ Иванъ, Ладожинъ Алексѣй, Трифоновъ Алексѣй, Суровъ Алексѣй; 5. Никольскій Клавдій, Розановъ Василій, Локутовъ Александръ, Островскій Николай, Яковлевъ Александръ.

#### *2-й разрядъ.*

10. Голубевъ Василій, Добромысловъ Стефанъ, Кудрявцевъ Павелъ, Аристовъ Василій, Орловъ Порфирій, 15. Космодамианскій Николай, Ждановъ Андрей, Морозовъ Борисъ, Орловъ Сергѣй, Баталинъ Николай; 20. Амановъ Сергѣй, Кудрявцевъ Борисъ, Архангельскій Стефанъ, Флеровъ Николай, Лукинъ Борисъ; 25. Васильчиковъ Сергѣй, Нижегородовъ Петръ, Сампсоновъ Сергѣй, Чулковъ Михаилъ, Виндряевскій Михаилъ; 30. Благодаровъ Иванъ, Глаголевъ Михаилъ, Луневъ Михаилъ, Москалевъ Θεодоръ Орловъ Анатолій; 35. Талинскій Геннадій, Троицкій Сергѣй, Сергѣевскій Николай, Троицкій Андрей, Третьяковъ Сергѣй; 40. Птицынъ Димитрій.

#### *3-й разрядъ.*

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

Автономовъ Владиміръ—по Закону Божію и русскому



языку, Блиновъ Димитрій—по Закону Божию, Вертоградовъ Василій—по Русскому языку, Громогласовъ Аркадій—по Русскому языку, Островскій Владиміръ—по Русскому языку, ариеметикѣ и ц.-пѣнію, Тихорскій Александръ—по Русскому языку и ариеметикѣ, Романовскій Димитрій—по Русскому языку.

Оставляются въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

Кудрявцевъ Валентинъ; 49. Родниковъ Клавдій.

### 1-й штатный классъ.

Переводятся во II-й классъ.

### 1-й разрядъ.

1. Добровъ Василій, Орфеевъ Михаилъ, Калугинъ Борисъ, Вертоградовъ Борисъ; 5. Знаменскій Владиміръ, Спасскій Василій.

### 2-й разрядъ.

Третьяковъ Николай, Поповъ Иванъ, Сташевскій Валентинъ; 10. Знаменскій Викторъ, Болховитиновъ Павелъ, Щеголевъ Михаилъ, Смирновъ Павелъ, Ведищевъ Георгій; 15. Романовскій Димитрій, Чтедовъ Михаилъ, Громковъ Сергѣй, Чистяковъ Михаилъ, Архангельскій Никаноръ; 20. Красовскій Александръ, Архангельскій Николай.

### 3-й разрядъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Вишневскій Константинъ—по Русскому языку, Гла-

голевскій Константинъ — по Священной исторіи, Петровскій Михаилъ — по русскому языку и ариметикѣ; 25. Поповъ Николай — по ариметикѣ.

**1-й параллельный классъ.**

Переводятся въ II-й классъ.

**1-й разрядъ.**

1. Суровъ Алексѣй, Коликовъ Михаилъ, Дорошинъ Викторъ, Платоновъ Алексѣй.

**2-й разрядъ.**

5. Никольскій Владиміръ, Монаниковъ Василій, Раковъ Александръ, Комягинъ Сергѣй, Васильчиковъ Александръ; 10. Новопокровскій Борисъ, Ястребцевъ Константинъ, Горскій Николай, Орловъ Константинъ, Баталинъ Петръ; 15. Шевалеевскій Александръ, Никольскій Алексѣй, Самоцвѣтовъ Борисъ.

**3-й разрядъ.**

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Андреевъ Борисъ, Дѣевъ Петръ; 20. Крыловъ Сергѣй и Кудрявцевъ Николай — по ариметикѣ, Орловъ Николай и Предтеченскій Леонидъ — по русскому языку; 24. Базилевъ Константинъ — по русскому языку и ариметикѣ.

**II-й классъ.**

Переводятся въ III-й классъ.

**1-й разрядъ.**

1. Преображенскій Александръ, Туголуковскій Петръ, Дурмановъ Николай, Рождественскій Михаилъ; 5. Добровъ Леонидъ.

*2-й разрядъ.*

Орфеевъ Николай, Казьминскій Георгій, Богоявленскій Борисъ, Гиляровъ Валентинъ; 10. Роттердамскій Григорій, Лукинъ Леонидъ, Болховитяновъ Дмитрій, Комягинъ Александръ, Калугинъ Павелъ; 15. Благонравовъ Василій, Кашменскій Николай, Генерозовъ Василій, Пахомовъ Георгій, Левитовъ Тихонъ; 20. Тынковъ Михаилъ, Бѣляковъ Георгій, Москалевъ Алексѣй, Смирницкій Сергѣй, Скрижалинъ Алексѣй; 25. Лукинъ Симеонъ, Богоявленскій Валентинъ, Люстровъ Иванъ.

*3-й разрядъ.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Боголѣповъ Владиміръ—по Латинскому языку и ариѳметикѣ, Вишневскій Леонидъ—по Латинскому языку; 30. Замятинъ Валеріанъ—по Латинскому языку и ариѳметикѣ, Здобниковъ Николай—по ариѳметикѣ, Кудрявцевъ Владиміръ—по Латинскому языку и ариѳметикѣ, Никитинъ Алексѣй—по Латинскому языку, Орловъ Борисъ—по Русскому языку; 35. Сафоновъ Иванъ и Успенскій Михаилъ—по Латинскому языку; 37. Зиновьевъ Александръ—по ариѳметикѣ.

*Ш-й классъ.*

Переводятся въ IV-й классъ.

*1-й разрядъ.*

1. Архангельскій Павелъ, Евсигнѣевъ Алексѣй.

*2-й разрядъ.*

Спасскій Николай, Владиміровъ Порфирій; 5. Ястребовъ Тихонъ, Щеголевъ Николай, Богоявленскій Николай, Вѣткинъ Анатолій, Архангельскій Анатолій; 10 Шаровъ Александръ, Коликовъ Григорій, Воронскій Леонидъ, Виноградовъ Николай, Глаголевъ Николай; 15. Ряполовъ Николай, Смирновъ Николай, Цвѣтаевъ Николай

*3-й разрядъ.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Аристовъ Сергѣй—по всеѣмъ предметамъ, Москалевъ Александръ и 20. Надеждинъ Александръ—по русскому письменному упражненію, Нарцисовъ Семень—по Греческому языку, Покровскій Николай—по ариеметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ.

Загородниковъ Павелъ, Кашменскій Николай; 25. Островскій Борисъ, Ротынскихъ Павелъ; 27 Ялтуновскій Александръ.

*IV-й классъ.*

Удостоены перевода въ семинарію.

*1-й разрядъ.*

1. Мироновъ Петръ, Крыловъ Николай, Кедровъ Алексѣй, Казьминскій Николай 2-й; 5. Знаменскій Владиміръ, Добротворцевъ Михаилъ.

2-й разрядъ.

Рафаелевъ Николай, Комягинъ Константинъ, Ряполовъ Василій; 10. Добротворцевъ Петръ, Благодаровъ Александръ, Дорошинъ Григорій, Евфратовъ Борисъ, Платоновъ Александръ; 15. Благонадеждинъ Николай, Виноградовъ Василій, Казьминскій Николай 1-й, Успенскій Леонидъ, Москалевъ Павелъ; 20. Казанскій Василій, Даниловъ Николай, Москалевъ Николай.

Удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Малютинъ Тихонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ.

Викторовъ Константинъ — по Церковному Уставу и ариѳметикѣ; 25. Кротковъ Павелъ — по ариѳметикѣ, Окороковъ Василій — по русскому языку и ариѳметикѣ, Рудневъ Сергѣй — по катихизису, Свинцовъ Сергѣй — по русскому языку устно и письменно и Греческому языку, Спасскій Леонидъ — по ариѳметикѣ, Яблоновскій Николай — по Греческому языку и географіи, Ялтуновскій Петръ — по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ IV классѣ по прошенію.

Блаонравовъ Тихонъ.

## СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 80 дес., д. м. п. православныхъ 1730 и раскольниковъ 47, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Караваина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 30 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діаконь и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 1932.

3) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго у., свободно съ 10 мая; причта по штату положено: свящ., діако. и псаломщ., земли 150 дес., д. м. п. 1174.

4) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго у., свободно съ 21-го мая, причта по штату положено: свящ., діаконь и псал., земли 45 дес., пах., сѣнокосной 48 и неудобной 49, д. м. п. 1174.

5) При церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21 мая, причта по штату положено: священ. и псаломщикъ, земли 26 дес., д. м. п. 860, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви вновь открытаго прихода въ д. Устьѣ, Елатомскаго у., причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли нѣтъ, для священника — домъ церковный; д. м. п. 647; причту съ 1914 года положено 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго у., свободно съ 27 мая; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 50 дес., д. м. п. 2890, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія изъ казны.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

2) При церкви с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2150.

3) При церкви с. Шамерги, Шацкаго уѣзда, свободно съ 9-го апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 45 дес., д. м. п. 1293, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 21-го мая, причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 35 дес., д. м. п. 1997.

5) При церкви с. Еремѣева Козловскаго у., свободно съ 12 мая; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес. д. м. п. 1206.

6) При церкви с. Спасскаго, Иваново тожъ, Тамбовскаго у., свободно съ 18 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 29 дес., д. м. п. 1084, причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Златоустова, Козловскаго у., свободно съ 4 мая; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 750.

2) При церкви с. Вердеревщины, Кирсановскаго у., свободно съ 16 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 51 дес., д. м. п. 1731.

3) При церкви с. Глазка, Козловскаго у., свободно съ 2 мая; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 80 дес., д. м. п. 3522.

4) При церкви с. Борщевой Слободы, Козловскаго у., свободно съ 16 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 40 дес., д. м. п. 1187, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При Пушкарской церкви г. Козлова свободно съ 20-го мая, причта по штату положено: два священника, діаконъ, два псаломщика, земли 39 дес., д. м. п. 1364, причтъ получаетъ 0/0<sup>0</sup> въ годъ 260 руб.

6) При церкви с. Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 21 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 73 дес. пахатной и 20 дес. сѣнокосной, д. м. п. 1475.

7) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., свободно съ 20 мая, причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 45 дес., д. м. п. 2854.

8) При церкви с. Куликова, Усманскаго уѣзда., свободно съ 17 мая; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 104 дес., д. м. п. 3007.

9) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣз., свободно съ 22 мая; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2780.

10) При церкви вновь отрытаго прихода въ дер. Устьѣ, Елатомскаго у., (См. свящ. мѣста).



Просфорвическія мѣста:

При церквахъ сель: Степановки, Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.; Среднихъ Пупокъ, Новаго Сеславина, Козловскаго у., Космачевки, Моршанскаго у.; Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки, Чигорака, Борисоглѣбскаго у.; Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Березнеговатки, Усманскаго у.; Осиновки, Хилкова, Куровщины, Кирсановскаго у.; Каменнаго, Липецкаго у.; Куликовъ, Малаго Студенца, Балужева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы, Шацкаго у.; Трехъ Липяговъ, Мордовскихъ Полянъ, Богдановки, Булдыгина, Старога Бадикова, Новыхъ Выселокъ, Дерябкина, Спасскаго у.; Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова. Теников. у.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Святѣйшаго Синода. II. Опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Письмо Предсѣдателя Совѣта Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія на имя Высокопреосвященнаго Кирилла. V. Отчетъ Тамбовскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1912-й годъ. VI. Разрядные списки учениковъ Липецкаго Духовнаго училища. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



---

№ 22. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1913 г.

---

**Празднованіе дня прославленія святителя Ермогена  
Вышинско-Купленскимъ кружкомъ ревнителей право-  
славія.**

Празднованіе дня прославленія новоявленнаго угодника Божія святителя Ермогена, 12 мая 1913 г., надолго останется памятнымъ для православныхъ жителей приходовъ, окружающихъ Вышинскую пустынь. Вышинско-Купленскій кружокъ ревнителей православія рѣшилъ отпраздновать этотъ знаменательный день вмѣстѣ съ шестью приходами и Вышинско-Купленскою второкласною школою. Въ приходскихъ церквахъ въ день прославленія Святителя—12 мая были совершены раннія литургіи, а по окончаніи ихъ священнослужители изъ каждой церкви вышли съ крестными ходами въ Вышинскую пустынь. Пѣлись священныя пѣнопѣнія и тропарь св. Ермогену. Раздавалось стройное пѣніе учениковъ Вышинско-Купл. школы и

народа. Съ торжественнымъ звономъ, съ крестнымъ ходомъ вышли навстрѣчу прибывшимъ богомольцамъ монашествующіе пустыни. Вся площадь предъ святыми вратами обители была запружена народомъ. На особо устроенномъ на площади помостѣ, предъ иконами Богоматери и св. Ермогена, было совершено соборне освященіе воды, и затѣмъ начали служеніе литургіи, во главѣ съ о. Архим. Ипатіемъ. Весьма помѣстительный соборъ обители былъ переполненъ народомъ, и еще множество народа расположилось кругомъ храма. На литургіи было сказано слово о. казначеемъ пустыни іеромонахомъ Августиномъ. Въ словѣ своемъ, произнесенномъ внятно и отчетливо, такъ что было слышно и понятно всѣмъ молящимся въ храмѣ, о. казначей подробно и весьма обстоятельно изобразилъ жизнь, дѣятельность и заслуги св. Ермогена. По окончаніи литургіи, всѣ священнослужители съ крестными ходами вышли на площадь для служенія молебна Божіей Матери и перваго молебна св. Ермогену. Предъ молебномъ произнесъ рѣчь священникъ с. Оксельмѣва Василій Бѣльскій слѣдующаго содержания.

Описавъ въ словѣ жизнь, труды, подвиги, тяжкія страданія и скорби, какія перенесъ св. Ермогенъ за вѣру православную, проповѣдникъ спросилъ слушателей: Чѣмъ инымъ, братіе, мы можемъ почитать память доблестнаго подвижника св. Ермогена въ нынѣшній знаменательный день, какъ не подражаніемъ ему въ нашихъ обязанностяхъ свято хранить православную вѣру и любить отечество? Кого изъ насъ блаженная жизнь святителя не подвигнетъ на подражаніе ей? А также и его стояніе за вѣру. Вѣра, которую исповѣдывалъ св. Ермогенъ и которую, по милости Божіей, исповѣдуемъ и мы, есть единая истинная вѣра; она имѣетъ божественное проис-

хождение; она запечатлена кровію Сына Божія и Спасителя нашего Иисуса Христа. Вѣра, за которую святѣйшій патріархъ Ермогенъ положилъ свою жизнь, эта православная вѣра, которую такъ хранили и блюли наши предки и передали намъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе,—указала намъ высоконравственный образъ жизни, примирила человека съ Богомъ, поселяетъ въ насъ взаимную любовь христіанскую и отверзаетъ вѣрующимъ людямъ врата въ царство небесное. Утвержденные и озаренные этою нашею православною вѣрою, просіяли, какъ свѣтила, безчисленные сонмы св. угодниковъ Божіихъ въ церкви православной, изъ которыхъ въ недавнее время прославлены св. Θεодосій Черниг., препод. Серафимъ Саровскій, свят. Іоасафъ Вѣлоградскій,—великіе подвижники вѣры и чудотворцы. Если же такое важное значеніе для нашего спасенія имѣетъ православная наша вѣра, то мы обязаны этотъ даръ Божій, это великое сокровище небесное всегда соблюдать и хранить,—обязаны дорожить своею вѣрою. Мы должны мужественно и безбоязненно исповѣдывать ее во славу Божію и въ наше собственное спасеніе. Примѣръ для насъ— св. апостола, которые ради вѣры жертвовали даже и жизнью, испытывали многія бѣды и лишенія, находились «въ терпѣніи многѣ, въ скорбѣхъ, въ бѣдахъ, въ тѣснотахъ, въ ранахъ, въ темницахъ»... (2 Кор. 6, 4—5). Имѣемъ ли и мы, братіе, подобную ревность по истинной вѣрѣ Христовой? Намъ часто приходится быть въ обществѣ хулителей нашей православной вѣры—сектантовъ и раскольниковъ. Нашъ долгъ, въ этомъ случаѣ,—вооружаться противъ нихъ словомъ вразумленія, словомъ увѣщанія, а если они позволяютъ себѣ хулу и насмѣшки надъ православною вѣрою,—то и словомъ обличенія. Нашъ долгъ—твердо стоять за свою вѣру, рѣшительно и смѣло испо-

вѣдывать ее всегда и вездѣ. Не будемъ безмолвными слушателями сужденій, противныхъ нашей вѣрѣ; не будемъ равнодушно и холодно выслушивать всякія недостойныя рѣчи и несправедливыя сужденія о нашей вѣрѣ со стороны сектантовъ и раскольниковъ. Своею ревностью о славѣ Божіей и св. православной вѣрѣ мы хотя нѣсколько уподобимся нынѣ чтимому и прославляемому св. Ермогену. Пусть здѣсь, на землѣ, за свое исповѣданіе вѣры мы будемъ терпѣть иногда непріятности, лишенія и скорби! Великою награду исповѣдникамъ вѣры воздастъ Самъ Спаситель нашъ, Который сказалъ: «Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ». Вознесемъ же, братіе, свои молитвы къ новоявленному угоднику Божію и со всѣмъ усердіемъ воззовемъ къ нему: «Святителю отче Ермогене, моли Бога о насъ»!

Потомъ былъ совершенъ молебенъ о. Архим. Ипатіемъ соборне. Въ концѣ молебна произнесена рѣчь священникомъ с. Кашкова о. Павломъ Мальцевскимъ приблизительно слѣдующаго содержанія: «Вдумываясь въ житіе свят. патріарха Ермогена, невольно приходится сказать:—какая есть сила, величіе и красота въ человѣческой личности! Какое великое богатство дарованій раскрывается въ человѣческомъ естествѣ! Чему больше удивляться въ Патріархѣ,—тому ли, что онъ былъ великимъ гусударственнымъ человѣкомъ; тому ли, что онъ оказался неустрашимымъ вождемъ народнымъ; тому ли, что онъ оказался ученѣйшимъ мужемъ того времени!? Все это насъ удивляетъ. Но больше всего насъ приводитъ въ умиленіе въ немъ то, что онъ душу свою положилъ за други своя. — «Больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя». Умныхъ правителей много бываетъ, много

и ученыхъ людей, но какъ мало такихъ, которые бы отдали душу свою за людей. А вѣдь тысячи умныхъ, тысячи знатныхъ, но не проникнутыхъ искреннею Христовою любовію, никогда не сдѣлають того, что сдѣлаеть одинъ, Христовой любви преданный человѣкъ. 300 лѣтъ прошло со дня кончины Святѣйшаго, но вотъ онъ нынѣ какъ бы живой стоитъ предъ всею православною Россіей во всемъ величїи и красотѣ и стоитъ, главнымъ образомъ, не какъ мудрый правитель, не какъ человѣкъ начальній, а какъ пастырь добрый, душу свою положившій за овцы своя. Людіе всѣхъ званій и состояній! Почерпнемъ изъ сего славнаго житія Святителя одинъ общій и необходимый для жизни завѣтъ — будемъ добрыми христіанами, возымѣемъ Христову любовь. Доброта, любовь и есть главное украшеніе человѣческой личности. Доброта, любовь — необходимые спутники искренняго христіанина на землѣ. Гдѣ доброта, Христова любовь — тамъ благодать Божія, спасеніе, миръ, дружба и непрестающая радость».

Закончилось торжество многолѣтіемъ. Члены кружка послали своему покровителю и попечителю, Высокопреосвященнѣйшему Кириллу, Архіепископу Тамбовскому и Шацкому, привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержания: «Братскій кружокъ ревнителей православія, собравшись съ крестными ходами во святую Вышинскую обитель по случаю прославленія новоявленнаго угодника Божія святителя Ермогена и вознеся усердныя молитвы о здравїи Вашего Высокопреосвященства, имѣеть дерзновеніе почтительнѣйше принести сыновнее поздравленіе Вамъ, святой Владыко, съ общимъ всея Россійскія церкви праздникомъ и Монаршею милостію».

Трудно изобразить тотъ великій подъемъ религіознаго чувства въ православномъ народѣ, то глубокое впечатлѣніе

тлѣніе, которое произвело настоящее торжество православія на собравшійся во множествѣ народъ. Испытывалось такое душевное удовлетвореніе и восторженность, что не хотѣлось уходить изъ Вышинской пустыни. Сердечно жаль было разставаться съ святою обителью, радушно принявшею подъ свой кровъ всѣхъ прибывшихъ туда для общей молитвы, жаль было разставаться съ крестными ходами, когда они расходились въ разныя стороны. Дани монашескую братію во главѣ съ о. архим. Ипатіемъ, послѣ общей прощальной молитвы на площади, долго, долго стояли и смотрѣли на удаляющіеся крестные ходы, пока они не скрылись за нѣсомъ. Великое значеніе имѣеть общая всенародная молитва, и, безъ сомнѣнія, настоящее празднованіе будетъ весьма благодѣтельно и полезно для дѣла православія въ окружающихъ Вышинскую пустынь приходахъ, изъ которыхъ нѣкоторые заражены расколomъ. Многіе изъ присутствующихъ открыто высказывали свой восторгъ и говорили, что они никогда въ жизни своей не видѣли ничего подобнаго. Такъ закончилось празднованіе дня прославленія угодника Божія святителя Ермогена Шадкій уѣздный миссіонеръ, священникъ *Василій Бѣльскій*.

## Церковная иконопись (византійская и русская).

„Соціальное значеніе церкви состоитъ прежде всего въ томъ, что она—въ ея наиболѣе совершенныхъ формахъ—защищала, а отчасти и теперь еще защищаетъ, высокій идеализмъ посреди ограниченаго, прозаическаго, подавленнаго міра, въ которомъ многимъ людямъ лишь при помощи церкви удается немного приподнять свою голову и взглянуть на вѣчныя звѣзды. Церковь

открыла широкимъ массамъ міръ мысли и поэзіи, и безъ нея эти массы погибли бы въ борьбѣ за жизнь или совершили бы свой жизненный путь въ тупомъ оліяніи, никогда не ощущая въ себѣ присутствія высшихъ идеальныхъ силъ. Концентрированная и концентрирующая сила религіи дала возможность церкви оказать такое широкое и глубокое вліяніе, къ какому не была способна никакая другая община. Мысль и поэзія соединялись здѣсь съ глубокою серьезностью и господствомъ великихъ этическихъ императивовъ... Въ своемъ культѣ церковь пользуется искусствомъ, точно такъ же какъ въ догматикѣ отвлеченнымъ мышлениемъ. Такимъ образомъ удовлетворяются эстетическія потребности,—не изолированно, но въ тѣсной связи съ потребностью въ утѣшеніи и мирѣ, составляющею одну изъ сторонъ религіозной потребности. Ни одна способность духа не дѣйствуетъ здѣсь изолированно. Какое громадное значеніе имѣеть религія для искусства, видно уже изъ того, что великіе періоды искусства очень часто почти совпадаютъ съ великими организационными періодами религіи“. (Проф. Г. Гефдингъ. Философія религіи; стр. 346, 348).

Изъ всей неизмѣримой по красотѣ и необъятной по величію области русскаго искусства выберемъ здѣсь ту его часть, которой по праву принадлежит почетное мѣсто,—искусство религіозное, но и въ немъ коснемся лишь одной его отрасли,—иконописи. *Русская иконопись*, такъ тѣсно, такъ красиво слившаяся со всей культурой русскаго народа, не является въ своемъ начальномъ исходѣ самобытной, возникшей изъ своихъ, природныхъ элементовъ. Какъ и вѣра, такъ и искусство религіозное, а съ нимъ и иконопись, взяты Русью отъ Византіи. «Вмѣстѣ съ вѣрою Россія приняла отъ грековъ всѣ главнѣйшіе виды искусства—архитектуру, мозаику, фреску, миниатюру, эмаль, литейное дѣло и проч., которые на первыхъ же порахъ заняли у насъ господствующее положеніе. Русское



самобытное искусство, начала котораго были положены еще въ эпоху, предшествовавшую христіанству, не могло представлять сильной конкуренціи этому чужеземному искусству. Мы знаемъ изъ новѣйшихъ раскопокъ, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ, что народы, обитавшіе въ Россіи, были знакомы съ способами обработки металловъ и производствомъ изъ металла художественныхъ издѣлій. Но Византія, совмѣщая въ себѣ всю сумму художественныхъ и техническихъ знаній Россіи того времени, могла выставить не мало новыхъ, неизвѣстныхъ туземцамъ. Особенно это нужно сказать относительно произведеній мозаическихъ, о которыхъ русскіе люди могли имѣть только смутныя и случайныя понятія, также фресковыхъ и вообще живописныхъ. Еще до сихъ поръ, не смотря на всѣ успѣхи современной русской археологіи, не удалось открыть въ Россіи ни одного образца *русской живописи* изъ эпохи, предшествовавшей христіанству. Только спустя болѣе или менѣе долгое время, когда Россія успѣла уже усвоить себѣ приемы, внесенные сюда новою школою учителей—византійцевъ, она могла выставить и своихъ собственныхъ мастеровъ съ нѣкоторыми задатками національных русскихъ идеаловъ». (Проф. Н. В. Покровский. Очерки памятниковъ христіанскаго искусства и иконографіи; 1910 г. стр. 223). Напрасно было бы думать, что такая зависимость отъ вліянія Византіи говорила бы за то, что Россія одна испытала на себѣ вѣяніе византійскаго искусства, въ то время, какъ другія страны разрабатывали свое собственное искусство и развивали его вполне самобытно и національно. Другія страны тоже не могли устоять передъ натискомъ мощной культуры Византіи. «Расширеніе наблюдений въ области средневѣковаго христіанскаго искусства и археологическая

оцѣнка наблюдаемыхъ памятниковъ позволяетъ намъ въ настоящее время установить тотъ фактъ, что вліяніе Византіи въ средніе вѣка распространено было по всей Европѣ, Африкѣ и Азіи и оставило свои слѣды въ памятникахъ, сохранившихся до настоящаго времени. Гдѣ же лежитъ ключъ къ разгадкѣ этого явленія, въ чемъ заключаются тѣ *коренныя причины*, которыя содѣйствовали быстрому распространенію художественныхъ началъ Византіи по всему христіанскому міру? Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ характера византійскаго искусства и высокой степени византійской культуры вообще. Сравнительно высокое состояніе византійской науки и искусства, широкій прогрессъ въ области историческаго развитія религіозныхъ и государственныхъ началъ, естественно, обращали на себя всеобщее вниманіе тогдашняго міра и заставляли его прислушиваться къ голосу Византіи. А признанный авторитетъ легко становится образцомъ для подражанія. — *Частныя причины.* Западная Европа въ средніе вѣка переживала печальные дни: опустошеніе ея варварами убило здѣсь послѣдніе останки художественнаго вдохновенія; погибли здѣсь какъ художественныя школы, такъ и художественные таланты. Центромъ художественной дѣятельности стала теперь Константинополь, къ которому и должны были обратиться взоры запада. Сюда приходили изъ западной Европы любители искусства, воспитывали свои вкусы и развивали художественную манеру на византійскихъ образцахъ, перенося затѣмъ это наслѣдство въ западную Европу. Съ другой стороны и сами греческіе художники, отчасти— по приглашенію, отчасти— по своей личной инициативѣ, нерѣдко отправлялись на западъ и тамъ насаждали сѣмена греческаго искусства. Особенно благопріятствовали

этимъ переселеніемъ времена иконоборства: желаніе сохра-  
нить свободу религіознаго убѣжденія и обезпечить непри-  
косновенность личности, съ одной стороны, съ другой —  
надежда приложить къ дѣлу свои художественныя познѣ-  
нія — все это вынуждало художниковъ отправляться на  
западъ, гдѣ, какъ извѣстно, иконоборческіе споры никогда  
не достигали такой крайней степени, какъ на Востокахъ —  
Наконецъ, и крестовые походы, тогдашныя тысячи солдатъ —  
пилигримовъ, отпраившихся въ Палестину для освобо-  
жденія гроба Господня, дали случай познакомиться съ  
художествомъ Востока — родство западно-европейскихъ  
государей съ греческими, комисионерство, все это также  
располагало Западъ къ усвоенію началъ и формы визан-  
тійскаго искусства). (Проф. Н. В. Шокровскій. Памят-  
ники христіанской архитектуры, особенно русскіе. 1910 г.  
стр. 32). Вліяніе византійскаго искусства сказывалось на  
Западѣ уже на зарѣ средневѣковья. Просто и трогательно  
высказывается прѣклоненіе передъ духовной мощью Ви-  
зантіи въ одной римской элегіи конца VIII столѣтія:  
«Константинополь зовется новымъ Римомъ и процвѣтаетъ  
онъ, тогда какъ тебѣ, и дряхлѣющей Римъ, покидаютъ  
великолѣпіе и добрыя нравы». (К. Верманъ. Исторія  
искусствъ всѣхъ временъ и народовъ. Томъ IV; стр. 60).  
Въ Равеннѣ, въ церкви св. Виталія, построенной въ  
526—547 годахъ, какъ въ планѣ храма, такъ особенно въ  
въ его мозаичныхъ украшеніяхъ, византійскія формы, стиль,  
характеръ стоятъ внѣ всякаго сомнѣнія. «Вѣроятно, равен-  
нскій архитекторъ заимствовалъ византійскій образецъ»,  
говоритъ А. Шпрингеръ въ «Руководствѣ по исторіи искус-  
ства», т. II, стр. 54. Если мы обратимся къ сѣверу, то  
Венеція, этотъ богатый и вліятельный въ среднія вѣка  
торговый міровой городъ, можетъ дать примѣръ распро-

странности византійскаго искусства. Какъ городъ, постоянно находившійся въ общеніи съ другими странами и и всецѣло посвятившій себя дѣлу мореходства и торговли, Венеція невольно должна была испытывать вѣщія вліянія. Особенно сказались, конечно, вліянія со стороны Константинополя. Соборъ св. Марка — показатель власти византійскаго искусства на почвѣ Италіи. Освященный въ 1094 г. кирпичный первоначально соборъ св. Марка въ XII вѣст. былъ облицованъ мраморомъ. «Основная форма храма, подобно церкви св. Апостоловъ и церкви св. Ирины въ Константинополь, — греческій крестъ, окруженный боковыми нефами и портиками. На мощныхъ столбахъ и круглыхъ аркахъ возвышаются пять куполовъ, повторяя форму креста. Между столбами стоятъ колонны, несущія галереи боковыхъ нефовъ. Какъ въ конструкціи, такъ и въ украшеніи (мраморная облицовка, мозаичная живопись) сохранены византійскій образецъ» (А. Шрингеръ, тамъ же стр. 477—478). «Общій планъ его мозаичной декорации родственны системѣ росписей аеонскихъ церквей, долженъ быть отнесенъ ко времени сооруженія этого храма. Въ абсидѣ, гдѣ въ византійскихъ церквахъ изображалась Богородица, представленъ по западному обыкновенію, Христосъ, воссѣдающій на престолѣ. Но нижнія части стѣнъ покрыты, какъ и въ византійскихъ церквахъ, многочисленными отдѣльными изображеніями святыхъ, а верхнія части и своды украшены сценами изъ земной жизни Спасителя и житій святыхъ. Въ среднемъ куполѣ и здѣсь изображенъ сидящій на радугѣ Спаситель, окруженный двѣнадцатью апостолами, къ которымъ присоединена Богородица въ позѣ оранты. Византійскій характеръ имѣютъ мозаики всѣхъ пяти куполовъ и половины подпружныхъ арокъ; византійскія, въ сущности, также и мозаики нартекса, изображаю-

щія дни творенія... Купольныя мозаики выполнены въ торжественномъ и строгомъ византійскомъ стилѣ XI и XII столѣтій; напротивъ того, въ мозаикахъ нартекса виденъ болѣе свободный греческій стиль XIII столѣтія, въ отдѣльныхъ своихъ чертахъ держаційся природы и отчасти уже проникнутый западнымъ духомъ». (К. Верманъ, т. II, стр. 172—173). Греческое искусство проявляло себя и на югѣ Италіи. Въ зодчествѣ Нижней Италіи византійскія традиціи долго соперничали съ новыми художественными формами, въ томъ числѣ съ сарацинскими. Въ Сициліи искусство въ средніе вѣка своей пышностью обязано, преимущественно, византійскимъ мозаикамъ, украшавшимъ соборы, напр., въ Чефалу (около 1148 года). Даже тогда, когда искусство Италіи выдвигаетъ имена художниковъ, т. е. когда начинается появляться индивидуальное теченіе, а не коллективное, — болѣе очерченное и характерное, и тогда еще слышны отзвуки Византіи. О степени вліянія ея можно судить напр., по Вазари (1511—1574), итальянскому архитектору и живописцу, составившему цѣлый рядъ біографій выдающихся живописцевъ, скульпторовъ и архитекторовъ Возрожденія. Въ біографіи Джованни Чимабуэ (1240—1302) Вазари пишетъ, наприм., что въ эпоху Чимабуэ власти Флоренціи призвали греческихъ мастеровъ, которые какъ бы оживили искусство въ его лучшихъ традиціяхъ, и что греческіе мастера были учителями Чимабуэ, коему волею Божію суждено было зажечь первый лучъ въ искусствѣ живописи. (Вазари. Жизнеописанія выдающихся живописцевъ, скульпторовъ и архитекторовъ Возрожденія. 1911; стр. 2, 1). Произведенія, исполненныя рукою Чимабуэ, такъ прославили его, говоритъ дальше Вазари (тамъ же, стр. 3), что его пригласили въ Ассизи, городъ въ Умбріи, гдѣ Чимабуэ,

въ сотрудничествѣ опять такъ съ греческими художниками, расписывалъ своды и стѣны нижней церкви св. Франциска. Въ самой Флоренціи Чимабуэ для церкви Марія Новелла написалъ образъ Божьей Матери въ греческомъ духѣ; особенно ангелы, окружавшіе Богоматерь, говорятъ за то, что Чимабуэ—ученикъ византійскаго искусства, хотя въ формѣ и въ методѣ Чимабуэ нѣсколько отступилъ отъ византизма и приблизился къ новому искусству. Въ біографіи Никколо Пизано (1206—1280) Вазари опять упоминаетъ о греческихъ мастерахъ въ Италіи; правда, онъ называетъ (стр. 7) греческую манеру аляповатой и безсодержательной, но надо принять во вниманіе то обстоятельство, что Вазари жилъ въ эпоху высокаго Ренессанса, былъ ученикомъ Андреа дель Сарто, послѣдователемъ Микель—Анджело, и ему, конечно, византійскія традиціи искусства были мало понятны и даже слегка непріязненны, какъ чуждыя и слишкомъ рѣзко контрастирующія съ тѣмъ правильнымъ, формально—красивымъ и земнымъ искусствомъ, какое было передъ глазами Вазари. Точность рисунка, жизненность лицъ—вотъ что нравилось Вазари, и вполне понятно, что величественная условность и строгая схематичность византійской стѣнописи казалось Вазари грубой безсодержательностью. Вазари хочетъ во что бы то ни стало выдвинуть на первый планъ свое искусство, искусство итальянское, даже въ ту эпоху, когда оно питалось той духовной пищей, дышало тѣмъ воздухомъ, какіе получало отъ Византіи и грековъ. Вазари упоминаетъ о греческихъ скульпторахъ, украсившихъ фигурами и орнаментами соборъ въ Пирѣ и тамъ же капеллу С. Джованни (стр. 7). Въ біографіи Джотто (1266—1337) Вазари снова называетъ греческій методъ живописи грубоватымъ и говоритъ, что Джотто оконча-

тельно оставилъ этотъ методъ и началъ работать новымъ и правильнымъ путемъ, избравъ въ помощницы природу (стр. 20). Греки «разработали» Италию новъ, вложивъ въ нее много здоровыхъ и плодородныхъ сѣмянъ, и италіанскія большія мастерскія какъ бы вторично прошлись плугомъ по этой греческой почвѣ и получили свое искусство. Акад. Н. Кондаковъ (новая Ватиканская пинакотейка. Старые Годы. 1911 г. мартъ, стр. 5) говоритъ, напр., что въ XIII вѣкѣ Римъ имѣлъ могучую и широко—вѣтвистую художественную школу, выразившуюся въ живой дѣятельности украшенія цѣлаго ряда храмовъ Италиі и проявившую новое творчество на разработанной этой школой греческой почвѣ. Возвращаясь на мгновеніе къ Венеціи, приведемъ крайне интересныя слова акад. Н. Кондакова о живучести византійской иконописи (тамъ же стр. 6, гдѣ описывается небольшая икона изъ той же пинакотейки погрудныя изображенія четырехъ святыхъ): «икона принадлежитъ венеціанской школѣ конца XIV столѣтія ознакомившейся съ типами и приѣмами ранняго Возрожденія, но удержавшей всѣ основныя задачи и формы греческой иконописи». Можно думать что сочность, красочность, ликующая колоритность, присущія венеціанской школѣ живописи и такъ рельефно выдѣляющія ее среди остальныхъ школъ Италиі коренятся, въ концѣ концовъ въ восточной основѣ византійскаго искусства, такъ прочно и тѣсно влившася въ венеціанское искусство.

*Н. Щербаковъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Въ чемъ счастье?

Англійскій журналъ «British Weekly» обратился къ своимъ читателямъ съ вопросомъ: Въ чемъ состоитъ наше счастье? Полученные отвѣты являются въ высшей степени интересными человѣческими документами, а для иностраннаго читателя они вдвойнѣ интересны, ибо въ нихъ необыкновенно ясно отражается душа англійскаго народа.

Откликнулись на этотъ вопросъ очень многіе — отвѣты насчитывались не сотнями, а тысячами. Замѣчательно то, что женщины, по словамъ редакціи, въ общемъ гораздо болѣе ясно и въ болѣе сжатой формѣ излагаютъ, откуда происходятъ ихъ радости и печали.

Религія, доброе здоровье, жена, мужъ, дѣти, домъ, друзья, симпатичныя ребята, любовь къ правдѣ, книги, музыка по этимъ отвѣтамъ являются главными элементами счастья. Часто упоминается и хорошее воспитаніе. Огромное большинство корреспондентовъ утверждаютъ, что вполне счастливы; только двое констатируютъ противоположное.

Любовь къ дѣтямъ и семьѣ стоятъ на первомъ мѣстѣ. Типиченъ слѣдующій отвѣтъ: «главные элементы моего счастья заключаются въ томъ, что Богъ далъ мнѣ пятерыхъ славныхъ ребятъ, и что я, по крайней мѣрѣ, въ состояніи ихъ одѣвать, кормить и руководить ими. Моя жена руководитъ мною». Автору этого письма сорокъ семь лѣтъ.

Одна вдова пишетъ: «любовь, преданность, довѣріе и уваженіе моего сына и дочери, стократно воздающихъ мнѣ за каждую жертву, когда-либо мною имъ принесенную, вотъ мое счастье».

Письмо счастливаго отца: «Маленькія, проворныя ножки, золотистые, кудрявые волосы, милые, голубые



глазки, изъ глубины которыхъ на меня смотритъ ясный взглядъ матери, вотъ мои настоящія радости; а за настоящимъ рисуется будущность этихъ двухъ маленькихъ созданий, и воображеніе создаетъ имъ карьеры, какія только мыслимы въ растяжимыхъ предѣлахъ возможнаго. Въ настоящемъ любовь, въ будущемъ надежда, вотъ основы моего счастья».

Характерно слѣдующее письмо англійской матери: «Главные основы моего счастья—любовь и полное довѣріе мужа и трехъ сыновей, и чувство, что имъ хорошо и уютно дома».

Не въ томъ-ли отчасти заключается секретъ счастливой семейной жизни англичанъ, что ихъ жены и матери умѣютъ создавать такую удивительно-уютную домашнюю обстановку? И что онѣ такъ любятъ свой домъ?

«Основы моего счастья, пишетъ другая, любовь мужа и дѣтей, и мой домъ, просторный и свѣтлый, изъ оконъ котораго открывается великолѣпный видъ на міръ Божій, постоянно говорящій мнѣ о вѣчномъ и безконечномъ».

Одна помѣщица пишетъ: «Мое счастье—любовь моего мужа; дружба, которую его друзья распространили и на меня; наши дѣти: нашъ уютный деревенскій домъ, съ садомъ и сельскимъ хозяйствомъ; наши книги; довольство окружающаго насъ рабочаго класса, и почтительныя, но свободныя отношенія нашихъ людей къ намъ».

А вотъ отвѣты, типичные для англійскихъ мужей:

«Будучи домосѣдомъ, я нахожу свое высшее удовольствіе въ обществѣ жены и дѣтей. Это для меня лучше всѣхъ развлеченій и въ сорокъ два года составляетъ главный источникъ моего счастья».

«Жена—другъ и благодаря ей уютная домашняя жизнь».

«Мое счастье—приходить домой, къ женѣ, своему лучшему товарищу».

На-ряду съ письмами, говорящими о счастьѣ семейной жизни, получено множество, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ, какъ сильно въ англичанахъ развито

религіозное чувство. Любовь къ ближнему, радость помогать другимъ играютъ очень большую роль въ этихъ письмахъ.

Многіе отвѣты полны свѣжей, здоровой радости бытія, говорящей о томъ, какъ насковзь здоровы эти счастливые островитяне.

«Я радъ жизни, отчасти потому, что здоровъ, но также и потому, что у насъ идеальная домашняя обстановка, прекрасный деревенскій домъ, въ которомъ царитъ любовь и единодушіе. Затѣмъ у меня работа, доставляющая мнѣ удовольствіе, и нѣсколько друзей-сосѣдей».

«Хорошее здоровье, несмотря на то, что болѣе семидесяти часовъ въ недѣлю приходится стоять въ магазинѣ. Много друзей; никакихъ враговъ, насколько мнѣ извѣстно. Спосособность жить полной жизнью на скромные доходы. Отсутствіе домашнихъ дразгъ. Живой интересъ къ людямъ, и талантъ схватывать комизмъ и драматизмъ, скрывающійся подъ поверхностью».

«Здоровье и умѣренная жизнь, такъ что я наслаждаюсь своимъ досугомъ. Глубокій интересъ къ моей работѣ».

Вообще, работа «по душѣ» очень часто приводится авторами этихъ писемъ, какъ одна изъ причинъ ихъ счастья.

Цѣлый рядъ отвѣтовъ говоритъ о счастьѣ, найденномъ въ нравственномъ удовлетвореніи.

Одна барышня двадцати четырехъ лѣтъ пишетъ:

«Мое счастье, во-первыхъ, вѣра въ Бога съ возрастающимъ сознаниемъ того, къ чему Онъ ведетъ людей черезъ горе и страданія. Во-вторыхъ, большой кругъ друзей. Въ-третьихъ, нѣсколько принятыхъ редакціями рукописей, доказательство того, что умѣю передавать словами свою радость бытія. Въ-четвертыхъ, способность цѣнить и понимать лучшія произведенія искусства, музыки и литературы».

Не правда-ли, какъ живо въ этихъ отвѣтахъ встаетъ передъ нами сильный, здоровый, энергичный народъ.

умѣющій устраивать свою жизнь, умѣющій находить работу, которая ему симпатична, и рожать и воспитывать здоровыхъ, веселыхъ, любящихъ дѣтей, и вмѣстѣ съ ними наслаждаться тѣми благами, которые доступны по его положенію.

Если на запросъ одного лондонскаго журнала откликаются тысячи людей, довольныхъ своею судьбой, то какой же долженъ быть счастливый народъ эти англичане! Читаешь и становится завидно и немножко грустно!

*Е. М.*

## **Древне-русское искусство.**

Въ двухъ книжкахъ (1-й и 2-й) кievскаго художественнаго журнала «Искусство» помѣщена статья проф. Н. Петрова, посвященная описанію коллекціи иконъ, приобрѣтенной въ 1875 году преосвященнымъ Филаретомъ у московскаго купца А. Сорокина для церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи.

Собраніе очень цѣнное: оно заключаетъ въ себѣ образа съ XIV по XIX включительно, всѣхъ «пошибовъ» и разныхъ иконописцевъ—220 иконъ: греческое письмо, корсунское, сербское, кievское, монастырскія письма, новгородское, московское (первыхъ писемъ, вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ или фряжскихъ), устюжское, костромское, строгановское и сибирскихъ писемъ.

Акад. Кондаковъ считаетъ источникомъ русскихъ пошибовъ школы Италіи и Греціи (въ частности миланской, болонской, падуанской и венеціанской).

Въ Кіевѣ, затѣмъ въ Суздальской области—вѣтвь греческаго и частью греко-восточнаго искусства съ XIII в.—вліяніе Славянъ Балканскаго полуострова.

Монгольское нашествіе обезсидило культуру кievской и суздальской Руси, и первенство перешло къ Новгороду и къ Пскову. Начиная съ XV в. древне-русская иконопись имѣетъ связь съ итальянскою живописью ранняго Возрожденія. Н. П. Лихачевъ считаетъ однако, что въ образованіи италогреческаго искусства первенствующую роль играла Византія, а не славянскія государства.

Словомъ, исторія до-петровскаго искусства въ родѣ «исторіи Миданъ» — пока весьма темна. Очистка и реставрація древнихъ иконъ даетъ такіе неожиданные результаты, что вѣроятно скоро придется отказаться отъ многихъ старыхъ опредѣленій.

Несомнѣнно, дѣлать правильные выводы, изучая «темныя» старинныя иконы, было трудно. Д. А. Ровинскій считалъ, что новгородскія иконы «не отличаются живостью раскраски». Время иконъ опредѣлялось между прочимъ «темнотою краски». Въ однихъ преобладаетъ зелень, въ другихъ лица довольно темнаго коричневаго цвѣта, въ третьихъ совершенно желтыя, — таковы по Ровинскому новгородскія иконы.

На московской выставкѣ самыя древнія иконы оказались самыми свѣтлыми, самыми красочными. Расчистили новгородскія иконы и точно раздвинулись темныя завѣсы храма, ворвался свѣтъ и все засіяло — допетровская живопись оказалась не «темною», а свѣтлою и яркою точно самоцвѣтные камни.

Сорокино-Филаретовское собраніе иконъ въ Кіевѣ одно изъ выдающихся, но къ сожалѣнію крайне плохо сохраняется: въ сыромъ помѣщеніи. Многія иконы стали осыпаться. Проф. Петровъ почему-то въ своей статьѣ объ этомъ умалчиваетъ...

Въ русскомъ музеѣ Императора Александра III осенью откроется отдѣлъ до-петровскаго искусства. За минувшій годъ благодаря особому вниманію и заботамъ Государя Императора музейная коллекція иконъ значительно обогатилась. Освобожденные отъ «темноты» иконы загорѣлись изумительными красками, рядомъ съ которыми потускнѣетъ живопись не только нашего XV<sup>III</sup> и XIX кв., но и вся европейская вмѣстѣ съ живописью итальянскаго Возрожденія.

## ХРОНИКА.

Высокопреосвященнѣйшій Кирилль и Преосвященный Зиновій, викарій Тамбовской епархіи, часто посѣщаютъ экзамены въ духовной Семинаріи въ старшихъ классахъ по богословскимъ предметамъ. Для воспитанниковъ останутся памятнымъ посѣщеніе Архипастыря, попутно во

время отвѣтовъ воспитанниковъ благословно сообщавшаго имъ тѣ или другія полезныя въ пастырской дѣятельности свѣдѣнія и указанія. Такимъ характеромъ отличалась бесѣда Архипастыря Высокопреосвященнаго Кирилла на экзаменѣ въ V кл. 1 отд. по Гомилетикѣ. Здѣсь Владыка указывалъ, напр., на тѣ книжныя пособія, какими нужно пользоваться при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Сообщилъ объ интересномъ приѣмѣ извѣстнаго миссіонера Д. И. Боголюбова, какой онъ употребляетъ на собесѣдованіяхъ съ неграмотнымъ народомъ, чтобы всѣ слушатели миссіонерской бесѣды въ защиту православной вѣры могли запомнить нужныя изреченія изъ Св. Писанія: заучиваются тексты общимъ пѣніемъ на церковные гласы. Чаще всего употребляется въ этихъ случаяхъ распѣвъ на гласъ 5-й (когда изреченіе направлено противъ сектантовъ) и на гласъ 6-й, когда изреченіе направлено противъ католиковъ. Не мало сдѣлалъ Владыка указаній относительно такъ назыв. внѣшнихъ приемовъ, какіе нужно соблюдать проповѣднику въ отношеніи голоса и т. п. Наконецъ, выражалъ свое благопожеланіе, чтобы воспитанники Тамбовской духовн. Семинарии, прослушавшіе курсъ теоріи Гомилетики въ V классѣ и знающіе по личнымъ наблюденіямъ, какъ нашъ простой сельскій народъ малосвѣдущъ въ дѣлахъ своей вѣры, во время каникулъ приложили свои труды къ дѣлу проповѣдничества, по возможности часто выступая, съ благословенія мѣстнаго священника, на церковную кафедру.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Празднованіе дня прославленія патріарха Ермогена. II. Церковная иконопись (византійск. и русская). III. Въ чемъ счастье. IV. Древне-русское искусство. V. Хроника.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 1 іюня 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.