

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

## Высочайшія награды.

**Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше** соизволилъ въ 28 день мая текущаго года на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу къ ордену св. Владимира 4 степени заштатнаго священника церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Успенскаго.

**Государь Императоръ**, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1904 года, **Высочайше** соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3 степени, за заслуги, въ пунктахъ 17 и 19 въ ст. 459 (учрежд. орд. т. I св. зак., изд. 1892) статута сего ордена изясненныя, священниковъ церквей: села Успенскаго въ озеркахъ, Даниловскаго уѣзда, Александра

Леандрова и Спасской ружной, что на площади, въ г. Ростовѣ Александра Милославова и попечителя Казанской, въ г. Рыбинскѣ, ц.-приходской школы, Рыбинскаго 1 гильдіи купца Александра Жилова.

### Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Разосланными, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта сего года за № 1538, указами преосвященнымъ архіереямъ епархій въ предѣлахъ Европейской Россіи поручено было доставить свѣдѣнія о числѣ благоговѣйныхъ и вполне благонадежныхъ священниковъ или іеромонаховъ, каковыя, по одному или по два изъ каждой епархіи, могли бы быть, въ случаѣ надобности, командированы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи. За командированіемъ въ настоящее время изъ представленныхъ епархіяльными преосвященными лицъ достаточнаго числа священнослужителей и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ многихъ священниковъ и іеромонаховъ прошеній о посылкѣ ихъ на Дальній Востокъ, Синодальная Канцелярія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сего іюня за № 2886, симъ объявляетъ, что дальнѣйшее командированіе священнослужителей для нуждъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи пріостановлено и что, въ случаѣ надобности, и впредь будутъ посылаемы священнослужители изъ лицъ, рекомендованныхъ епархіяльными преосвященными, просьбы же о командированіи священнослужителями на Дальній Востокъ, подаваемыя непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

## Правительственное распоряженіе.

*О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, нашелъ, что неблагоприятное вліяніе чрезмѣрнаго числа дней, празднуемымъ сельскимъ населеніемъ, на производительность земледѣльческаго у насъ труда неоднократно останавливало на себѣ вниманіе правительства. Однако, никакихъ положительныхъ противъ сего мѣръ до сихъ поръ принято не было, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ численность праздниковъ за послѣднее время даже увеличилась. Признавая настоятельно необходимымъ упорядочить этотъ предметъ, министръ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ представилъ означенный вопросъ на обсужденіе Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Всецѣло раздѣляя убѣжденіе министра земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о вредномъ на правильное теченіе сельско-хозяйственной жизни вліяніи излишняго числа нерабочихъ дней, особое совѣщаніе признало необходимымъ внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ. Во исполненіе сего заключенія, предсѣдатель особаго совѣщанія внесъ въ Государственный Совѣтъ окончательныя предположенія совѣщанія, въ цѣляхъ устраненія возможности неправильнаго толкованія статей свода законовъ, касающихся праздничныхъ дней, въ смѣслѣ воспрещенія въ эти дни добровольныхъ работъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что затронутый въ немъ вопросъ имѣетъ свою важность. Число празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ дней дѣйствительно чрезмѣрно. Считаая работу въ такіе дни недозволёною, крестьяне проводятъ въ бездѣйствіи не только установленныя церковью праздники и высокаторжественныя гражданскіе

дни, но также и многочисленные мѣстные праздники, значительная часть коихъ даже не имѣетъ для себя основаній въ церковномъ уставѣ. При этомъ по сложившимся въ крестьянской средѣ бытовымъ условіямъ празднованіе нерѣдко соединяется съ разгуломъ, продолжающимся иногда далеко за предѣлы празднуемаго дня. Отсюда понятно, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, причемъ на самое цѣнное для сельско-хозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходится до 77 праздниковъ. Невыгодныя для экономическаго преуспѣванія страны послѣдствія чрезмѣрнаго количества праздниковъ усугубляются у насъ еще тѣмъ, что во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершенъ въ короткій срокъ. Между тѣмъ всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наносятъ неисчислимые убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія. Такое явное пренебреженіе къ своимъ хозяйственнымъ выгодамъ и неправильное пониманіе населеніемъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе христіанскихъ праздниковъ, съ постепеннымъ расширеніемъ умственнаго кругозора народа отойдетъ, надо надѣяться, въ область минувшаго. На правительствѣ же лежитъ забота всемѣрно содѣйствовать распространенію въ средѣ сельскаго населенія разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія. Въ дѣйствительности, однако ближайшіе къ народу представители власти не только не противодействуютъ излишнимъ празднованіямъ а напротивъ того считаютъ своею обязанностію ревностно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ праздничные дни никакихъ работъ не производилось. Такое отношеніе представителей власти къ работѣ въ праздничные дни объясняется неправильнымъ пониманіемъ дѣйствующаго закона. Въ немъ нѣтъ положительнаго постановленія, обязывающаго населеніе воздерживаться отъ производства въ праздничные дни по своей доброй волѣ какихъ-либо работъ. Единственными правилами, опредѣляющими отношеніе законодательства къ работѣ въ праздничные дни, являются статьи 23 и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 общаго учрежденія губернскаго. Въ первой изъ этихъ статей указывается въ сущности только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни на-

длежитъ воздерживаться отъ порочной жизни. Засимъ статьею 24 названнаго устава особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ общаго запрещенія работъ въ праздники. Дѣйствіе содержащагося въ ней воспрещенія работать въ праздничные дни ограничено исключительно производствомъ работъ казенныхъ и публичныхъ и то за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, когда допускаются и такія работы. Что же касается статьи 300 общаго учрежденія губернскаго, то она повторяетъ лишь приведенныя постановленія устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляя лежащія въ семъ отношеніи на губернаторахъ обязанности. Перечисленныя статьи, источники коихъ восходятъ къ весьма отдаленному времени, носятъ скорѣе характеръ нравственнаго указація или совѣта, чѣмъ законодательнаго правила, подтвержденіемъ чему служатъ и отсутствіе какихъ-либо карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ. Поэтому точный смыслъ изложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ это и разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ, не допускаетъ, конечно, предъявленія на основаніи ихъ какихъ-либо требованій объ обязательномъ воздержаніи отъ труда въ праздничные дни. Тѣмъ не менѣе, широко распространенное неправильное пониманіе упомянутыхъ постановленій закона свидѣтельствуешь о недостаточной ясности ихъ изложенія; эта неясность должна быть устранена въ законодательномъ порядкѣ.

Что касается существа намѣченнаго совѣщаніемъ правила, то оно сводится къ тому, что добровольное занятіе работою въ праздничные дни предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить въ семъ трудящимся какихъ-либо препятствій. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, весьма важно изложить издаваемое правило такъ, чтобы оно не оставляло никакихъ сомнѣній въ томъ, что работать каждый воленъ во все дни, и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не становится ни послушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона. Для большей еще ясности полезно также исключить изъ пересматриваемыхъ статей закона правило о воспрещеніи производства въ праздничные дни публичныхъ работъ, такъ какъ оно, хотя и безъ всякихъ къ тому основаній, понимается многими въ смыслъ недозволенія внѣшнихъ, производимыхъ на виду у всѣхъ, работъ, къ числу коихъ относятся почти все сельско-хозяйственныя работы. Если бы оставить это постановленіе безъ измѣненія, то имѣющаяся въ

виду цѣль не была бы достигнута. Что же касается правила статьи 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящаго, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ, то Государственный Совѣтъ не усмотрѣлъ необходимости въ исключеніи его. Не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, это правило выражаетъ обще-признанный, по существу вполне правильный, взглядъ на праздники. Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимъ это дѣло особымъ совѣщаніемъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому освященное вѣрою и благоговѣйнымъ въ теченіе вѣковъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться неизблѣмымъ. Но только это отдохновеніе—въ чемъ заключается его цѣна—ни для кого не можетъ быть принудительнымъ. Населеніе должно знать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ему предстоятъ работы неотложныя, оно вольно прилагать къ нимъ свой трудъ во всякое время. Надо полагать, что съ изданіемъ обсуждаемаго правила для иного толкованія закона не будетъ уже никакихъ основаній. Не малое тому содѣйствіе окажутъ, конечно, указанія, которыя будутъ преподаны мѣстнымъ властямъ въ порядкѣ управленія, согласно удостоившимся, особо отъ настоящаго дѣла, Высочайшаго утвержденія заключеніямъ особаго совѣщанія.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ *положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семь препятствій».

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10 мая 1904 года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣщенъ* къ церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, священникъ села Юркина, Пошехонскаго уѣзда, Мих. Тихомировъ 18 іюня.

*Предоставлена* вакансія діакона въ селѣ Полтевѣ, Ярославскаго уѣзда, псаломщику села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Рождественскому 18 іюня.

*Утверждены* въ должности: членовъ благочинническаго совѣта по 3-му округу Угличскаго уѣзда священники церквей: села Нефедьева, Павелъ Дебольскій и села Архангельскаго въ бору Павелъ Успенскій, кандидатами къ нимъ священники церквей: села Спасскаго на Корожичаѣ Николай Тихвинскій и села Губачева Петръ Смирновъ 15 іюня и въ должности церковныхъ старость: крестьянинъ Андрей Мимичевъ при церкви села Поздьева, Любимскаго уѣзда, и мѣщанинъ Николай Комарковъ при церкви села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, 3 іюня.

*Уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда, Арсеній Новоселовъ 14 іюня.

*Исключается* изъ списковъ, за смертью, псаломщикъ церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, Петръ Уславцевъ со 2 іюня.

## Вакантныя мѣста.

*Священническія:* а) въ селѣ Тимоховѣ, Мышкинскаго уѣзда, (прихожанъ 210 д. м. п. и 247 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казен. жал. 392 р. и причт. дох. 585 р.; дома для причта церковные; имѣется ц.-приходская школа); б) въ селѣ Фатьяновѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 770 д. м. п. и 850 д. ж. п.; церк. земли 40 дес. 2227 кв. саж., причтовый д. 791 р. 10 к.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный); в) въ селѣ Юркинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ 455 д. м. п. и 487 д. ж. п.; церковной земли 208 десятинъ; причт. дох. 400 р.; домъ для священника церковный; составъ причта 2-членный; имѣется ц.-прих. школа).

*Діаконскія:* а) въ селѣ Верховѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли

36 дес.; казеннаго жалованья 392 р. и причт. дох. 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигараши, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 536 д. м. п. и 744 д. ж. п.; церковной земли 55 десят. 1590 кв. саж., причт. дох. 1015 р., дома для священниковъ церковные; имѣется ц.-приходская школа); въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 1004 д. м. п. и 1222 д. ж. п.; земли 36 десятинъ; причтовый дох. 1171 р. 62 к.; домъ для священника церковный); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковные; составъ причта 3 членный); при Богоявленскомъ соборѣ въ г. Любимѣ (прихожанъ 435 д. м. п. и 544 д. ж. п.; церковной земли 115 дес. 982 кв. саж., причтовый доходъ 1715 р. 22 к., дома для причта церковные, составъ причта 5 членный).

*Псаломщическія:* въ селѣ Сулости, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ 1071 д. м. п. и 1176 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; причтовый доходъ 1184 р.; дома для причта церковные; составъ причта 3-членный; имѣются двѣ земскія школы); въ селѣ Колегаевѣ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ 693 д. м. п. и 775 д. ж. п.; церковной земли 36 десят.; причтовый дох. 1000 р.; составъ причта 2-членный; домъ для священника церковный); въ селѣ Никольскомъ на бою, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ 814 д. м. п. и 927 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; причтовый доходъ 976 р. 73 к.; составъ причта 3-членный; дома для священника и діакона церковные).

## О Т Ч Е Т Ъ

### Церковно-приходскаго Попечительства при церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, за 1903 годъ.

6-го іюня 1903 года исполнилось шесть лѣтъ дѣятельности Попечительства. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе года, оно стремилось удовлетворять приходскимъ нуждамъ: нуждающимся выдавало денежное пособіе, какового выдало 37 рублей; безпріютнымъ престарѣлымъ лицамъ давало пріютъ въ приходской богадѣльнѣ: къ 1 января 1903 года въ ней призрѣвалось 14 человекъ: 1 муж. и 13 женщ.: 1, Ивановской волости, деревни



Пузырева крест. вдова Параскева Ѳедоровна Худякова 91 года, 2, дер. Смердина кр. вд. Елена Дорофеевна Бухарина 68 л., 3, дер. Большого Двора кр. Николай Александровъ Кабатовъ 38 л. (больн.), дер. Максимовской кр. дѣвица Евлампія Никитина Соколова 51 г. (больн.) 5, Памфиловской вол. дер. Ошуркова кр. вд. Марья Макарова Баранова 66 л., 6, Ивановской волости дер. Пузырева кр. дѣв. Ирина Діомидова Чистякова 60 л., 7, дер. Папушева кр. вд. Пелагія Андреева Гусева 78 л., 8, дер. Малахова кр. вд. Устинья Ѳедоровна Смирнова 75 л., 9, Копринской волости дер. Горелой кр. дѣв. Пелагія Стеланова Степанова 61 г., 10, Ивановской вол. дер. Малахова кр. вд. Параскева Афанасьева Башкина 70 л., 11, Балобановской вол. дер. Рѣница кр. вдова Ирина Артамонова Скаункова 76 л., 12, Ивановской вол. дер. Мягкой кр. дѣв. Анна Ѳедорова Волкова 76 л., 13, дер. Пузырева кр. вд. Ксенія Игнатъева Игнатъева 76 л. и 14, дер. Ларинской кр. вд. Анна Егорова 71 г. Въ 1903 году поступило 5 человекъ—Ивановской вол. дер. Рѣпина кр. Василій Кипріановъ Березинъ 74 л., 2, дер. Пузырева кр. вд. Параскева Тимофеева Худякова 65 л., 3, дер. Малой Тоговщины отставной солдатъ Ѳедоръ Прокофьевъ Ѳедоровъ 80 л., 4, дер. Гладкой кр. вд. Марья Васильева Петрова 74 л. и 5, дер. Выгороды кр. вдова Агрипина Родіонова Ненасьева 70 л. Кромѣ того принято платными пансіонерами—1, Ивановской вол. дер. Суховскаго кр. дѣв. Ольга Антипова Дроздова 63 л., на стипендію Ивановскаго Волостнаго Правленія, въ память сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по 50 р. въ годъ, 2, Новгородской губ., Устюжскаго уѣзда, Соболевской вол. дер. Раменья кр. вд. Ѳекла Афиногенова 90 л., за которую платитъ докторъ медицины Геннадій Александровичъ Смирновъ по 40 руб. въ годъ. Въ 1903 году шесть призрѣваемыхъ умерло—1, Ивановской вол. дер. Пузырева кр. вд. Параскева Ѳедорова Рудякова, 2, дер. Папушева кр. вд. Пелагія Андреева Гусева, 3, Балобановской вол. дер. Рѣница кр. вд. Ирина Артамонова Скаункова, 4, Ивановской вол. дер. Гладкой кр. вд. Марья Васильева Петрова, 5, дер. Ларинской кр. вд. Анна Егорова и 6, дерев. Максимовской кр. дѣв. Евлампія Никитина Соколова. Къ концу 1903 года призрѣвалось въ богадѣльнѣ 15 человекъ—3 муж. и 12 женщ.; 13 на средства Богадѣльни и 2 платными пансіонерами.

Всѣ призрѣваемые вели себя чинно, болѣе здоровые служивали больнымъ и немощнымъ. Всякій день они начинали и кончали молитвою, на которой молились за своихъ благодѣтелей и за Василия и Параскеву строителей богадѣльни. За каждую службу ходили всѣ въ мѣстную церковь, кому только позволяло здоровье. Въ три поста—Великій, Рождественскій и Успенскій они исповѣдались и причащались Св. Христовыхъ Тайнъ.

Призрѣваемые получали отъ богадѣльни пищу, чай и сахаръ, бѣлье, а по мѣрѣ надобности, одежду и обувь. Къ празднику Пасхи они получили отъ попечительницы богадѣльни Вѣры Ѳедоровны Жуковой: женщины—по платью, а мужчины— по рубашкѣ и кальсонамъ. Для приготовленія пищи, стирки бѣлья и промывки половъ имѣлась женская прислуга. Всего расходу на призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ было 409 р. 16 коп.; мѣсячный расходъ на каждого 2 р. 40 коп.

Въ богадѣльномъ домѣ прошедшимъ лѣтомъ былъ произведенъ ремонтъ—окрашена за 2 раза масляною краскою желѣзная крыша и водосточныя трубы, исправлена штукатурка, снаружи лицева стѣна и внутри стѣны и потолки и окрашены клеевою краскою. Полы пережаты, двери и окна исправлены и все это окрашено масляною краскою за 2 раза. Въ залѣ исправлены проглушины и подъ полъ сдѣланы новые переклады. Ремонтъ богадѣльни стоилъ 225 руб. 70 коп. Кромѣ того на содержаніе дома израсходовано 52 р. 85 коп. Всего расхода по богадѣльнѣ въ теченіе года было 687 руб. 71 коп.

Въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, Попечительство заботилось о благолѣшій пѣнія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ. Когда учитель Арсеній Флегонтовичъ Яхонтовъ, который на общемъ собраніи Попечительства, за труды по обученію дѣтей пѣнію, былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ его, отказался отъ должности учителя, за поступленіемъ на высшіе коммерческіе курсы, тогда Попечительство обращалось съ прошеніемъ въ Рыбинскую уѣздную земскую управу о назначеніи учителя способнаго обучать дѣтей пѣнію и руководить хоромъ. По этому прошенію и опредѣленъ въ нашу школу учителемъ Алексѣй Александровичъ Никольскій изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, который съ успѣхомъ продолжаетъ начатое дѣло по обученію дѣтей пѣнію. За его труды по пѣнію Попечительство платитъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, и пѣвчимъ на чай и сахаръ во время спѣвокъ по 2 руб. Кромѣ того пѣвчей Гликеріи Юрковой,

при выходѣ ея замужь, по постановленію Попечительства, выдано 20 руб. и пѣвчему—мальчику Василю Полякову на дорогу въ С.-Петербургъ 2 руб.; за починку фисгармоніи уплачено 11 руб. 50 коп. Всего на предметъ пѣнія Попечительствомъ израсходовано 113 руб. 70 коп.

19 февраля отчетнаго года, въ 42 годовщину, освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ, послѣ литургии и молебна была открыта Попечительствомъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, приходская бібліотека-читальня. При чемъ предсѣдателемъ правленія Попечительства и завѣдующимъ бібліотекою сказана была рѣчь о значеніи въ нашей жизни чтенія хорошихъ книгъ вообще и религіозно-нравственныхъ въ особенности. Съ распространеніемъ въ народѣ грамотности потребность въ хорошей книгѣ чувствовалась постоянно: читать умѣютъ и желаютъ, а читать было нечего. Для удовлетворенія этой народной потребности и открыта Попечительствомъ приходская бібліотека-читальня. Она помѣщается при самой церкви, въ ризницѣ. Предъ богослуженіемъ читаютъ небольшія книжки и брошюры въ самой бібліотекѣ, а послѣ службы выдаются книги на домъ. Выдачу книгъ производитъ псаломщикъ; книги берутся народомъ охотно и прочитываются съ любовію, болѣе всего берутъ книги религіозно-нравственныя великимъ постомъ. Въ отчетномъ году поступило книгъ въ приходскую бібліотеку 29, на сумму 32 руб. 78 коп. изъ нихъ 22 р. 50 коп. уплачено Попечительствомъ, а остальные добровольными жертвователями, изъ коихъ Е. И. Хомутова выписывала для бібліотеки иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія «Русскій Паломникъ», за что Попечительство приноситъ ей глубокую благодарность. Къ концу отчетнаго года въ бібліотекѣ было книгъ (переплетовъ), кромѣ мелкихъ брошюръ, 211 на сумму 235 руб. 25 коп.

Попечительство въ 1903 году имѣло—8 почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб., 4 пожизненныхъ внесшихъ не менѣе 50 руб., 28 дѣйствительныхъ, изъявившихъ желаніе вносить ежегодно не менѣе 3 руб. и 3-хъ по избранію общаго собранія за заслуги Попечительству. Дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе, состоящее изъ 9 членовъ; изъ коихъ 3—священникъ Стефанъ Наумовъ, церковный староста Александръ Оеодор. Кирьяновъ и волостной старшина Василій В. Марковъ по должности, а остальные 6 по избранію общаго со-

бранія. Предсѣдателемъ Правленія былъ священникъ Стефанъ Наумовъ, казначеемъ Василій В. Марковъ и дѣлопроизводителемъ діаконъ Александръ Н. Хмѣльницкій. Попечительницей богадѣльни - Рыбинская купеческая вдова Вѣра Ѡ. Жукова.

### Касса Попечительства.

А. отъ 1902 года оставалось:

1. Билетами Государственной ренты	2000	—	
2. По книжкѣ сберегательной кассы	608	67	
3. Наличными	56	41	
Изъ нихъ основн. капит.	1585	р. и расходнаго	1080 8

Б. Въ 1903 году поступило:

1. Отъ 28 дѣйствительныхъ членовъ	107	—
2. Пожертвованій	13	—
3. Кружечнаго сбора	62	21
4. Процентвъ съ капитала	98	89

Итого 281 10

Изъ нихъ 28 р. основн. капит. и 253 р. 10 к. расходнаго.

В. Въ расходѣ въ 1903 году:

1. Выдано пособія бѣднымъ	37	—
2. Куплено книгъ для библіотеки	22	50
3. Переплетъ книгъ	8	—
4. Учителю за обученіе дѣтей пѣнію	60	—
5. Пѣвчимъ: а) на чай и сахаръ	20	20
б) Глиkerи Юрковой при выходѣ за мужь	20	—
в) Полякову при отправкѣ въ С.-Петербургъ	2	—

Итого 111 50

6. Починка фисгармоніи	11	50
6. Печатаніе приглашеній	1	75

Итого 182 95

Г. Въ остаткѣ къ 1904 году:

1. Основнаго капитала	1613	—
2. Расходнаго	1150	23

Итого 2763 23

Капиталь заключаетя:

1. Билетами Государственной ренты	2000	—
2. По книжкѣ сберегательной кассы	706	56
3. Наличными	55	67
Итого		2763 23

*Касса Богодѣльни.*

А. Отъ 1902 года оставалось:

1. Билетами Государственной ренты	21500	—
2. Вѣчный вкладъ	100	--
3. По книжкѣ сберегательной кассы	303	89
4. Наличными	36	62
Итого		21939 51

Изъ нихъ 20650 р. основн. кап. и 1280 р. 51 к. расходнаго.

Б. Въ 1903 году поступило:

1. Процентоѣ	839	64
2. Пожертвованій	87	—
3. За содержаніе пансіонерокъ	104	—
4. Мелочнаго дохода	10	60
Итого		1041 24

Изъ нихъ кап. 100 р. и 941 р. 24 к. расходнаго

В. Въ расходѣ въ 1903 году:

*I. Содержаніе призрѣваемыхъ:*

1. Муки ржаной, солоду и соли	66	13
2. Муки пшеничной и дрожжей	23	52
3. Крупы овсяной, гречи, пшена, гороху и рису	34	55
4. Мясa и рыбы	40	87
5. Чаю и сахару	111	9
6. Масла скоромнаго, постнаго и деревяннаго	25	75
7. Картофлю	2	15
8. Мыла	8	60
9. Керосину и спичекъ	4	51
10. Одежда и обувь	31	75
11. Жалованье прислуги	42	—

12. Погребеніе призрѣваемыхъ	12	54
13. Мелочного расхода	5	70
Итого	409	16

### II. Содержаніе дома.

1. Страховой преміи	20	85
2. Храненіе билетовъ	8	—
3. Куплено инвентаря	15	—
Итого	52	85

### III. Ремонтъ дома.

1. Печной работы	5	25
2. Штукатурной работы	8	—
3. Плотничьей работы	55	—
4. Устройство водосточ. трубъ и окраска. крыши	67	—
5. Малярной работы	75	—
6. Пробивка паклей бани	7	—
7. Гвозди, клеенка, ремни	8	45
Итого	225	70

Всего расхода по богадѣльнѣ 687 70

Г. Въ остаткѣ къ 1904 году:

1. Билетами Государственной ренты	21500	—
2. Вѣчный вкладъ	100	—
3. По книжкѣ сберегательной кассы	653	89
4. Наличными	39	15

Итого 22293 4

Изъ нихъ 20750 р. основн. кап. и 1543 р. 4 к. расходнаго.

**Содержаніе.**—Высочайшія награды.—Отъ Канцеляріи Св. Синода—объ оставленіи безъ разсмотрѣнія просьбъ, подаваемыхъ непосредственно въ Св. Синодъ о командированіи священнослужителями на Дальній Востокъ.—Правительственное распоряженіе—о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Ивановскаго ц.-приходскаго попечительства.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 26.****№ 26.****ПОУЧЕНІЕ**

въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ по случаю предложенія правительства дать пріютъ раненымъ воинамъ, сказанное въ Мологскомъ Воскресенскомъ соборѣ 6 іюня 1904 года.

*Еще бо Христосъ сущимъ намъ немощнымъ, по времени за нечестивыхъ умре (Рим. 5 и 6).*

Слова изъ прочитаннаго нынѣ на литургіи Апостола. Въ нихъ говорится о великой Голгоѣской жертвѣ, принесенной за всѣхъ насъ грѣшниковъ Господомъ Спасителемъ. Не за заслуги какія либо человѣческаго рода принесена эта жертва, а единственно изъ одной вѣчной любви Творца-Господа къ твари Его — человѣку, *Который хочетъ, чтобы все люди спаслись.* (1 Тим. 2, 4). Эта вѣчная святѣйшая любовь Божія обязуетъ насъ, христіанъ православныхъ, просвѣщенныхъ ученіемъ Христовымъ, усыновленныхъ и облагоденствованныхъ святыми таинствами, платить Господу тою же любовію. Чѣмъ же должна выражаться эта любовь съ нашей стороны? *дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18), а не словомъ однимъ, что мы любимъ Господа: слѣдовательно эту любовь мы должны доказать самою жизнію. Любовь къ Богу обыкновенно выражается любовію къ ближнимъ: *ибо кто говоритъ, я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжеецъ* (1 Іоан. 4, 20) по слову апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Самъ Спаситель сказалъ: *кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое* (Іоан. 14, 23); а заповѣдь Его гласитъ: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею,*

и всею крѣпостію твоею, и всею разумнїемъ твоимъ, и ближняго своего, какъ самого себя. (Лук. 10, 27). Не любящій брата пребываетъ въ смерти (1 Іоан. 3, 14): слѣдовательно только тотъ есть истинный христіанинъ, кто имѣетъ ко всемъ любовь. И для этой любви христіанской нѣтъ никакихъ предѣловъ и не можетъ въ исполненіи ея быть никакихъ различій, препятствій или ограниченій, она должна быть безгранична, безпредѣльна, какъ безграниченъ и безпредѣленъ Богъ! Высшій ея идеаль изображаетъ тотъ изъ людей, кто положитъ душу свою за друзей своихъ. (Іоан. 15, 13). Душу свою положить, жизнь свою отдать за ближняго, смерть принять самоотверженно за него,—вотъ какова должна быть наша любовь къ ближнему! Да, иной человекъ прямо на явную смерть идетъ, спасая ближняго отъ гибели, на примѣръ: отъ потопленія, отъ огня, отъ меча.... И вотъ этимъ путемъ самоотверженія и идутъ теперь за насъ на дальнихъ поляхъ и моряхъ Востока на сраженіе наши единовѣрные, единокровные, дорогіе братья, Христолюбивые русскіе воины. Одни изъ нихъ дѣйствительно уже души свои тамъ положили за насъ, въ лицѣ отечества; а другіе израненные, обезсиленные походами и трудами бранными, возвращаются съ поля битвы въ отечество, не имѣя уже силъ никакихъ для борьбы съ врагомъ. Надобно ли ихъ вылечить? Надобно ли ихъ поднять на ноги? Надобно ли имъ, страдальцамъ нашимъ, пріютъ дать для отдыха? Да, надобно! Это скажетъ всякій здравомыслящій, добрый человекъ, даже и не христіанинъ: такъ какъ этого требуетъ долгъ справедливости и совѣсти. И вотъ нынѣ благопопечительное правительство наше, во главѣ Царя-Батюшки, обращается ко всемъ русскимъ людямъ съ братскою просьбой, дать пріютъ больнымъ и раненымъ воинамъ, нуждающимся въ отдыхѣ, возвращающимся съ брани. Что же мы, рѣшились ли принять ихъ къ себѣ?—Пожелали ли походить за ними, омывать ихъ раны кровавыя, успокоить и обласкать, какъ первыхъ нашихъ искреннихъ друзей и дорогихъ единокровныхъ братьевъ-гостей, проливавшихъ кровь свою за насъ?.... Немногіе оказались милосердными къ нимъ и состраждущими имъ.... Что-же это?—«Ты поди, братъ, страдай за меня, ты поди, братъ, умирай за меня, а когда возвратишься ко мнѣ измученный, окровавленный, израненный, я тебя и въ домъ свой не пушу, у меня и мѣста нѣтъ для тебя»... Ахъ, какая жестокость! Ахъ, какая неблагодарность! Что же? по христіански ли на самомъ дѣлѣ поступаетъ тотъ, кто, имѣя возможность дать



мѣсто раненому, или измученному воину въ своемъ домѣ собственномъ, особенно большомъ домѣ, ему отказываетъ или не изъявляетъ желанія дать пріютъ?!... Прямо о такомъ можно сказать: не побожески, не по христіански, не побратски онъ поступаетъ!— Забылъ онъ заповѣдь Христа о любви! Прогнѣваемъ мы Господа, братіе, своимъ такимъ жестокосердіемъ, оказавшись злыми рабами (Мат. 18 32) предъ Нимъ; и оскорбимъ своего Царя-Батюшку, какъ нелюбовные себялюбцы. А потому, въ силу христіанской любви, прошу васъ, братіе, кто можетъ принять къ себѣ въ домъ раненыхъ или слабыхъ здоровьемъ воиновъ, не откажите, примите, примите, по силѣ и возможности, хотя одного, съ полнымъ радушіемъ и братскою любовію, *какъ Христосъ принималъ васъ во славу Божию*. (Рим, 15, 7) Это будетъ по божески, по-христіански, по-братски. Этого требуетъ стѣ насъ Господь, милующій и спасающій насъ, этого требуетъ св. церковь и православная наша вѣра, поучающая всегда милосердію; этого требуетъ древне-русскій духъ и примѣръ благочестивыхъ предковъ нашихъ, отличавшихся всегда гостепримствомъ, этого ожидаетъ отъ насъ и Отецъ-Царь нашъ, всегда готовый на всякія жертвы для отечества.

Это вопросъ дня, его откладывать нельзя. Аминь.

Молог. Воскрес. соб. прот. Александръ Судбининъ.

## По случаю 400-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Паисія, Угличскаго чудотворца.

Въ Угличскомъ Покровскомъ монастырѣ 5, 6 и 7 іюня текущаго года происходило церковное торжество воспоминанія о священныхъ лицахъ и событіяхъ, бывшихъ 400 лѣтъ тому назадъ. Въ житіи <sup>1)</sup> преподобнаго Паисія, основателя Покровскаго

<sup>1)</sup> Извѣстны краткое (конца XVI в.) и пространное (начала XVII в.—1610 г.) житія и сказаніе вратцѣ (XVIII в.) о преподобномъ Паисіи; послѣдующія свѣдѣнія разъясняютъ эти житія и сказаніе. Но нерѣдко разъясненія уклоняются въ неправильныя сообщенія. Такъ 1) въ „Троицкомъ Листкѣ“, дополнительнаго счета № 201, сообщается, что при первоначальномъ устройствѣ монастыря „постройки святого Паисія были разрушены разливомъ рѣки и онъ перенесъ ихъ на другое болѣе безопасное мѣсто“; такое извѣстіе не подтверждается ни однимъ древнимъ сказаніемъ и современнымъ расположеніемъ монастыря: по сказаніямъ извѣстно, что преподобный устраивалъ монастырь на высокомъ мѣстѣ, но по особому изводе-

монастыря, сказано, что онъ преставился въ лѣто 7012 (1504 г.) мѣсяца іюня въ 6 день, такъ что въ текущемъ году исполнилось 400-лѣтіе со времени его кончины. Въ пространномъ житіи преп. Паисія есть сказаніе, что при устройствѣ въ обители перваго каменнаго храма (1479—1483 г.) обрѣтенъ былъ образъ Покрова Пресвятыя Богородицы; затѣмъ изъ разныхъ историческихъ сказаній и преданій извѣстны сподвижники и ученики преподобнаго. Посему къ 6 числу іюня, къ празднику «преставленія преподобнаго Паисія, игумена Покровскаго монастыря близъ Углича»<sup>2)</sup> съ дозволенія епархіальнаго начальства, рѣшено было въ семь году приурочить: а, наканунѣ, т. е. 5 іюня совершеніе молитвенной памяти о почившихъ лицахъ, имѣвшихъ какое либо отношеніе къ преподобному, и б, на другой день праздника—совершеніе службы въ честь Божіей Матери, ради Ея явленнаго Покровскаго образа.

5 іюня совершены были: парастасъ, заукояная литургія и панихида. За всѣми богослуженіями воспомнаны были слѣдующія лица: а, родители преподобнаго Паисія: бояре Іоаннъ и Ксенія; б, сподвижники и ученики его (ближайшіе): блаженные игумены Адрианъ и Вассіанъ и священноинокъ Боголѣпъ ( и слѣдующіе) архимандритъ схимникъ Серапіонъ, игумены схимники: Иона и Варлаамъ и игумень Лаврентій, священники схимники: Θεодосій, Герасимъ, Іосифъ и Иона, священноиноки: Діомидъ, Гурій, Германъ, Діонисій, Θεодосій, Геласій, Герасимъ, Тихонъ, Тихонъ, Исаія, Серапіонъ, Трифонъ, Митрофанъ, Афѳоній, Симеонъ, Корнилій, Θεодосій, Θεофилактъ и Леонидъ, иноки схимни

нію Божію долженъ былъ построить на опасномъ отъ разлива Воли мѣстѣ и нынѣ каждую весну монастырь подвергается этой опасности.—Тоже и 2) въ статьѣ „Преподобный Паисій Угличскій. Къ предстоящему 400-лѣтію со дня его кончины“ (см. Прибавленія къ Церковн. Вѣдом. 1904 г. № 22), Дмитрія Введенскаго, есть довольно негочныхъ и неправильныхъ свѣдѣній. Здѣсь а) приведена выдержка будто бы изъ древняго рукописнаго житія, что отрокъ Павелъ (будущій Паисій) никогда не любилъ „смѣхотворныхъ басенъ, якоже есть обычай *читать* (курсивъ нашъ) дѣтямъ“; но въ житіи (См. Яр. Еп. Вѣдом. 1873 г. ч. неоф. съ № 16 и далѣе) сказано такъ: „игры же и смѣхотворенія (по другому чтенію: „смѣхотворныхъ словесъ“) якоже есть обычай дѣтмъ, ненавиждаше“; къ этому добавимъ отъ себя: достигну-ли было *во времена препод. Паисія* дѣтмъ читать смѣхотворныя басни? б)—сообщается, что Вассіанъ,—ученикъ преп. Паисія, основалъ свою обитель „въ 30 в. отъ Устюга“; правильное слѣдуетъ сказать: въ 40 в. отъ Углича; в) въ выноскѣ, помѣщенной на 798 стран., между прочимъ, сообщается, что „переписчики легко могли впасть въ ошибку и принять 33 за 93“; но слѣдовало сообщать: могли принять 67 за 107 (т. е. 33 за 93), потому что ошибка могла быть въ буквѣхъ 3 П ρ, а не въ цифрахъ 3 и 9.—Все это нами сообщается исключительно съ добрымъ желаніемъ исправить неправильности, избгая цѣли оскорбленій авторъ. 2) См. вѣрный мѣсяцесловъ вѣсхъ русскихъ святыхъ, М. 1903 г.

ки: Макарій и Филаретъ и иноки: Лаврентій, Никонъ, Иона, Пахомій, Кирилль, Нифонтъ, Ефремъ и Данииль; в.—блаженные убиенные: игумень Данииль и съ нимъ 30 иноковъ и игумень Антоній и съ нимъ болѣе 40 братій—иноковъ; 3) г. современники преподобному и ближайшіе его благодѣтели: князь Андрей Васильевичъ, супруга его княгиня Елена Романовна и сынъ ихъ князь Димитрій Андреевичъ; д. современники духовные владыки: архіепископы: Григорій, Діонисій, Ефремъ, Θεодосій, Трифонъ, Вассіанъ, Іоасафъ и Тихонъ; ед. настоятели Покровской обители: игумены: Геннадій, Герасимъ, Серапіонъ, Германъ, Мисаиль, Вассіанъ, Θεодосій и Давидъ; строители: Александръ и Адрианъ; игумены: Мисаиль, Иннокентій, Михай и Спиридонъ, архимандриты: Макарій, Андроникъ, Филаретъ, Гавріиль, Николай, Веніаминъ, Іаковъ, Гавріиль, Сергій (схимникъ), Маркъ и Геннадій, игумены: Венедиктъ, Исихій и Веніаминъ, архимандриты: Порфирій и Игнатій, игумены: Діонисій, Моисей и Рафаиль, архимандриты: Константинъ и Никодимъ, перомонахъ Геннадій и архимандриты: Евангелль, Антоній и Сергій, и ж. позднѣйшіе подвижники: архимандритъ Пармень, схимонахъ Адрианъ, іерей Петръ и юродивый Петръ, а также все усопшее братство, подвизавшееся въ Покровской обители, со дней ея основанія.—Современное братство обители во главѣ съ настоятелемъ, архимандритомъ Макаріемъ, усердно молились о почившихъ предшественникахъ; за богослуженіями присутствовали жители ближайшихъ селеній и нѣкоторые изъ гражданъ Углича.

6 июня. Наканунѣ, вечеромъ, совершено было всенощное бдѣніе, а въ самое, показанное, число, утромъ—раннія литургіи. Съ 8 часовъ утра вокругъ монастыря обошелъ крестный ходъ, во главѣ коего былъ настоятель монастыря, сопровождаемый монастырскимъ и городскимъ духовенствомъ и множествомъ народа. Хоругви, иконы св. креста, Покрова Божіей матери и преп. Паисія, мѣрно колыхаясь, какъ будто плыли надъ громадною толпою пестро одѣтаго народа, идущаго по зеленому луту крутомъ обители, пѣніе священныхъ пѣсней и торжественный звонъ

3) Имена ихъ сообщены въ изданіяхъ: а) архим. Антонія, Яросл. 1870 г., б) Яросл. Епарх. Вѣд. 1891, 1900 г. и друг. в) препод. Паисій и основаніе имъ обители, Яросл. 1901 г.; страдальческія тѣла ихъ погребены внутри монастыря въ одной могилѣ, мѣсто коей обнесено деревянною часовнею; поверхъ могилы находится жерновный камень съ высѣченною надписью (которую едва возможно разобрать): „въ лѣто 7117 убиенныя тѣла отъ литвы“; изъ срединаго отверстия камня втрүющіе берутъ песочекъ въ чайніи цѣлебной пользы.

колоколовъ при хорошей (нежаркой) погодѣ производили особое умилительно-религіозное настроеніе, всегда пріятное для сердца и духа православнаго народа. Съ 9 час. утра въ соборномъ Покровскомъ храмѣ начата поздняя Божественная литургія; служили два архимандрита: Макарій и Власій, два протоіерея: А. Субботинъ и К. Пріоровъ, одинъ изъ городскихъ благочинныхъ и іеромонахъ въ сослуженіи двухъ діаконовъ при пѣніи пѣвчихъ Угличскаго городского собора и монастырскаго хора. По запричастномъ стихѣ проповѣдь говорилъ іеромонахъ Петръ (Неміровъ) о заслугахъ преподобнаго Паисія. Послѣ литургіи, при участіи многихъ священнослужителей г. Углича, отслуженъ былъ молебенъ съ канономъ преп. Паисію и съ возгласеніемъ въ концѣ обычныхъ многолѣтій. Непосредственно послѣ молебна совершенъ былъ вокругъ храма крестный ходъ съ служеніемъ литіи у стѣны алтаря. На обратномъ пути крестный ходъ прослѣдовалъ въ придѣльный къ соборному храмъ преподобн. Паисія, надъ мѣстомъ покоя его св. мощей и здѣсь совершенно было краткое литійное моленіе, въ концѣ коего прочтена молитва преподобному и троекратное пѣніе ублаженія его. Во время послѣдняго пѣнія священнослужители, а затѣмъ и народъ прикладывались къ изображенію преподобнаго Паисія, находящемуся поверхъ его раки<sup>4)</sup> За всѣми богослуженіями и въ крестныхъ ходахъ участвовало болѣе 3 тысячъ народа, въ числѣ коего были представители духовныхъ, дворянскихъ, военныхъ, гражданскихъ, судебныхъ, учебныхъ, финансовыхъ, фабричныхъ, торговыхъ и другихъ городскихъ и сельскихъ учреждений. Богомольцамъ раздавались «Троицкіе Листки» (№ 201 дополн. счета) съ житіемъ преподобнаго и образки его (на бумагѣ и деревѣ), исполненные хромолитограф. Е. Фесенко (Одесса, 1904 г.).

7 іюня совершена была торжественная служба въ честь Покрова Божіей Матери, ради Ея чудотворнаго образа, явленнаго еще при жизни преподобнаго Паисія. И это духовное торжество почтено было присутствіемъ многихъ богомольцевъ.

Угличская Покровская обитель имѣетъ освящающее и воспитывающее, религіозно-нравственное и грамотно просвѣтительное значеніе для городовъ Углича и Мышкина и ихъ уѣздовъ: а,

<sup>4)</sup> Св. мощи преподобнаго Паисія почиваютъ подъ спудомъ и не были открываемы. Преподобный еще при жизни творилъ чудеса, посему вѣра въ его святость обосновалась на его святой жизни и укрѣпилась чудесами по смерти. Издревле употреблявшаяся служба ему исправлена и отпечатана въ 1898 г. Нынешняя рака надъ св. мощами устроена въ 1824 г.

истовымъ неторопливымъ совершеніемъ богослуженій, б, благодарнымъ утѣшительно-религіознымъ вѣяніемъ среди будничной грѣховной жизни, когда грады и веси, улицы и жилища, торговля и промышленныя заведенія, поля и лѣса обносятся св. иконами Покрова Божіей Матери и препод. Паисія съ пѣніемъ священныхъ пѣсней и окропленіемъ освященною водою, в, успокоительнымъ отдохновеніемъ и покровомъ отъ темноты и непогоды для странниковъ и богомольцевъ, г, обученіемъ въ двухклассной школѣ основамъ религіи, грамотѣ, практически-жизненнымъ знаніямъ и началамъ осмысленно-правильныхъ пониманій окружающей природы, д, распространеніемъ печатныхъ брошюръ и образковъ и проч. Все это дѣлается братією обители съ полнымъ вниманіемъ, безъ всякаго вида отягощенія, охотно, бесплатно, какъ долгъ священническаго и иноческаго служенія Богу и міру. Оттого обитель Покровская пользовалась и пользуется неизмѣннымъ уваженіемъ и любовью.

«И тако, говорится въ житіи преподобнаго Паисія, таковой великій отецъ таковая богодухновенная разсѣявъ множайшая сѣмена на земляхъ благовѣрія душъ христіанскихъ, ихъ же не точію еще въ живыхъ сѣмь отъ каждаго сѣмени по вторичному плоду обымаше и собираше въ житницу живота вѣчнаго и на небесную трапезу ко Царю всѣхъ предпосылаше, но и по преставленіи своемъ тая посѣваше богоносно въ душахъ его ученикъ и всѣхъ любящихъ и память его благоговѣйно почитающихъ и собираше въ небесная Христовы паки сторишно, ихъ же и мы, добрѣ поживше, причастницы таковымъ духовнымъ сѣменамъ да будемъ и жизнь вѣчную со ученики его отъ Христа Бога пріяти сподобимся, молитвами и ходатайствомъ о насъ преподобнаго отца нашего Паисія».

Священникъ *К. Ярославскій*.

## ПРОПОВѢДЬ

на современныя темы (публицистическая).

*Законность и необходимость такой проповѣди.*

Кромѣ оміліи, дающей изъясненіе Священнаго Писанія, — слова, почерпающаго свое содержаніе изъ идеи церковнаго года, или изъ библейскихъ зачалъ и историческихъ воспоминаній,

приуроченныхъ къ извѣстному дню года, и катихизическихъ поученій, изъясняющихъ сокращенныя изложенія вѣроученія, правоученія и молитвы, или элементарную азбуку христіанскую, есть еще видъ проповѣди, имѣющей исходною точкою запросы современности, называемый нынѣ, хотя не точно, проповѣдію публицистическою.

Законность и необходимость такой проповѣди очевидна сама собою. Она служитъ восполненіемъ проповѣди, изъясняющей Слово Божіе и ученіе церкви, и оттуда берущей свою исходную точку, и часто настоятельно вызывается обстоятельствами времени. Если проповѣдникъ, при выборѣ матеріи для своихъ поученій, слѣдуетъ только указанію текста Писанія, или идеи церковнаго года, то можетъ опустить изъ вниманія жизненныя явленія, требующія отъ него освѣщенія и исправленія, и въ его словѣ, при всемъ богатствѣ и разнообразіи ученій, почерпаемыхъ изъ божественнаго источника, можетъ чувствоваться замѣтный пробѣлъ. Мало или не все исполняетъ проповѣдь, если она вѣрно излагаетъ божественную и церковную истину, данную для вѣры. Начала вѣры неизмѣнны: но жизнь течетъ и видоизмѣняется: это—постоянно волнующееся море, гдѣ нѣтъ твердой устойчивости. Каждое время выдвигаетъ на видъ такіе, а не другіе вопросы, и въ поколѣніяхъ, смѣняющихся одно другое, замѣтны разныя направленія. Нынѣ одни запросы волнуютъ общество, а послѣ они остаются въ тѣни, и вмѣсто нихъ получаютъ интересъ другіе. Равнымъ образомъ не одинаково содержаніе и направленіе духовно-религіозной жизни въ разныхъ мѣстностяхъ. Вѣра, проповѣдуемая въ церкви, всегда одна и та же, одна и та же и природа человѣческая, надъ усовершенствованіемъ которой трудится проповѣдникъ, и которую ведетъ ко спасенію; но мѣняются средства, употребляемыя врагами нашего спасенія для оболъщенія дѣтей Адама, мѣняются и соблазны, какими міръ увлекаетъ людей съ пути спасенія на путь погибельный. Этимъ создается и предначертывается проповѣднику особый временный разрядъ матеріи, требующихъ отъ него разъясненія, такъ сказать не въ очередь. Правда, и проповѣдники, берущіе исходную точку въ неизмѣнныхъ источникахъ христіанскаго ученія, при раскрытіи этого ученія, не остаются безучастными къ запросамъ времени: они болѣе или менѣе направляютъ свое учительное слово къ потребностямъ стоящихъ предъ ними слушателей и должны ставить его такимъ образомъ. Но въ этомъ случаѣ отношеніе

проповѣди къ современности случайное или посредственное: она исходя изъ источника, указаннаго свѣше, настолько касается современной жизни, насколько ведетъ къ тому ассоціація представлений, вытекающихъ изъ темы общаго характера. При этомъ могутъ остаться незатронутыми главныя большыя мѣста современности, могутъ не найти отклика, отвѣта и исправленія насущныя животрепещущіе вопросы, волнующіе и соблазняющіе современное поколѣніе или кругъ людей извѣстной мѣстности. Бываютъ иногда и довольно часто, такія обстоятельства, порождаемыя текучимъ временемъ, — такія явленія и въ умственной и въ нравственной сферѣ, которыя настойчиво вызываютъ ревностнаго служителя церкви направлять слово вразумленія или обличенія уклоняющимся ли то отъ истины вѣры и соблазняющимъ своихъ собратій, или дозволяющимъ себѣ грубыя нарушенія церковнаго порядка жизни. Въ виду вопіющихъ болѣзненныхъ явленій въ современномъ обществѣ проповѣдникъ и можетъ и долженъ возставать противъ нихъ, оставляя въ сторонѣ или откладывая другіе предметы, входящіе въ кругъ обычныхъ его представлений, то есть, можетъ и долженъ брать темы и вопросы для разъясненія, не держась того порядка, какой указывается ему идеею церковнаго года или преемственнымъ рядомъ истинъ, подчерпаемыхъ изъ Слова Божія и ученія церкви, и совершенно независимо отъ нихъ.

Въ особенности въ большихъ городахъ, служащихъ центрами просвѣщенія, чувствуется потребность проповѣди, отвѣчающей на запросы современности. Здѣсь возникаютъ и утверждаются настроенія и направленія мысли, часто несогласныя съ желаніями и указаніями церкви, а иногда прямо враждебныя имъ. Защищаемыя и распространяемыя людьми, обладающими талантомъ, бойкимъ словомъ и борзымъ перомъ, они пріобрѣтаютъ сочувствіе въ обществѣ, и имъ подчиняются люди, близъ нихъ живущіе и числящіеся членами церкви. И вотъ въ церкви, или рядомъ съ нею, образуется классъ общества, теряющій праотеческую вѣру, и увлекающійся новыми модными учителями, нежелающими знать церкви или не цѣнящими ея слова. Не тайна нынѣ, что въ значительной части образованнаго общества основами міровоззрѣнія служатъ вовсе не христіанскія начала и церковныя преданія, а идеи, навѣянныя ложною философіею, мудрствующею по стихіямъ міра, а не по Христу, и жизнь въ немъ устроится не по уставамъ церкви, а часто въ прямое нарушеніе

ихъ. И вотъ, въ виду распростраенія ложныхъ ученій, противныхъ истинной вѣрѣ, которыми могутъ соблазняться нетвердые духомъ, готовые колебаться отъ всякаго вѣтра ученія, носящагося въ воздухѣ, или въ виду утвержденія обычаевъ, противныхъ порядку, установленному и поддерживаемому церковью, проповѣдникъ сознаніемъ своего долга и ревностію о духовномъ благѣ своихъ собратій вызывается говорить о томъ, чѣмъ болить окружающее его общество, и нести кому обличеніе, кому предостереженіе, кому исправленіе. Явленія, въ умственной ли то области, или нравственно-практической, возмущающія чистую христіанскую совѣсть, укореняющіяся въ жизни современнаго поколѣнія, — то же, что сорныя и вредныя тернія на полѣ, воздѣлываемомъ земледѣльцевъ, заглушающія пшеницу и не дающія ей простора для произрастанія. Проповѣдникъ, — это духовный сѣятель добраго сѣмени, — какъ скоро видитъ, что на духовной почвѣ, на которую онъ сѣетъ сѣмя Слова Божія, возрастаютъ вредныя плевелы, грозящія заглушить доброе сѣмя, — его прямой долгъ спѣшить очищать воздѣлываемую имъ почву отъ вредныхъ плевелъ. Этотъ долгъ заповѣдуетъ апостоль Павелъ, въ лицѣ Тимоѳея, всѣмъ проповѣдникамъ Слова Божія (1 Тим. V, 20; 2 Тим. IV, 2—3).

Святые отцы, оставившіе намъ достоподражаемый примѣръ въ своей проповѣднической дѣятельности, обнаруживали особенную чуткость къ запросамъ времени. Считаая главною своею обязанностию изъясненіе Слова Божія, они прерывали рядовое изъясненіе его текста, когда обстоятельства выдвигали предъ ними вопіющія нужды времени, и посвящали свое слово разъясненію вопросовъ, волновавшихъ современное имъ поколѣніе, съ цѣлію предостереженія вѣрующихъ отъ увлеченія еретическимъ заблужденіемъ, или въ видахъ возстановленія нарушеннаго порядка жизни. (Кіев. Еп. В.).

*Проф. В. Пъвницкій.*



## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.**

Высокопреосвященный Сергій посѣтилъ слѣдующіе экзамены въ семинаріи:

10-го мая—по Догматическому Богословію въ 6 штатномъ классѣ.

1-го іюня—по Исторіи и обличенію русскаго раскола въ 5 штатномъ классѣ.

9-го іюня—по Практическому руководству для пастырей церкви въ 6 параллельномъ классѣ.

10-го іюня—по Гомилетикѣ въ 5 параллельномъ классѣ.

На каждомъ экзаменѣ его Высокопреосвященство присутствовалъ часа по 1½, и по поводу отвѣтовъ учениковъ давалъ имъ вопросы и дѣлалъ тѣ или другія разъясненія.

Кромѣ того Владыка присутствовалъ въ семинаріи 12-го іюня на молебнѣ, въ день отпуска окончившихъ учениковъ; послѣ молебна онъ сказалъ имъ слово назиданія. Около 40 минутъ говорилъ Владыка свое импровизованное слово, основныя мысли котораго можно передать приблизительно такимъ образомъ:

Важный моментъ въ своей жизни переживаете вы сегодня, говорилъ Владыка; вы закончили свое воспитаніе и образованіе и вступаете, какъ говорится, въ самостоятельную жизнь. Ваша будущая жизнедѣятельность опредѣляется тѣмъ направленіемъ, которое дано характеромъ вашего воспитанія и образованія. *Азъ есмь путь и истина и животъ*, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. XIV, 6). Вотъ рѣшеніе вопроса о пути вашей жизни.

Далѣе Владыка коснулся домостроительства человѣческаго спасенія, дабы поставить въ связь дѣятельность окончившихъ курсъ кандидатовъ священства съ дѣятельностію Христа, св. апостоловъ и преемниковъ апостольскихъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, совершивъ свое земное служеніе, говорилъ Архипастырь, передалъ продолженіе своей дѣятельности св. апостоламъ. По своемъ славномъ воскресеніи Онъ являлся ученикамъ своимъ въ теченіи 40 дней и училъ ихъ быть «ловцами человѣковъ», укрѣплялъ ихъ въ предстоявшемъ имъ благовѣстіи. Онъ пове-

лѣлъ имъ — «шедше научить вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа». Въ сороковой день по воскресеніи Иисусъ Христосъ въ послѣдній разъ явился ученикамъ своимъ и сказалъ, чтобы они никуда не отлучались изъ Иерусалима до тѣхъ поръ, пока не получатъ обѣщаннаго Утѣшителя, Духа Святаго, Который, вселясь въ нихъ, наставитъ ихъ на всякую истину, и при этомъ выразилъ имъ послѣднее свое желаніе: «и будете Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи, и даже до края земли» (Дѣян. I, 8) Сказавъ это, Онъ сталъ возноситься на небо, благословляя учениковъ своихъ. Исполненіе обѣщанія о ниспосланіи св. Духа и совершилось въ день Пятидесятницы. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ оставилъ по Себѣ на землѣ вождами вѣрующихъ — святыхъ апостоловъ, ниспославъ имъ Духа Святаго, а они поставляли своихъ ближайшихъ учениковъ, пастырей и учителей, низводя на нихъ благодать Св. Духа черезъ «возложеніе рукъ». Такъ устроилась Церковь Христова и такъ преемственно продолжается пастырское въ ней служеніе по сіе время и будетъ продолжаться до скончанія вѣка; преемственно же передается и будетъ передаваться и благодать Св. Духа.

«Мы, говорилъ Владыка, получили власть пастырства, передадимъ ее и вамъ, съ низведеніемъ благодати Св. Духа». Теперь видите, возлюбленные, къ какой высокой дѣятельности призываетесь вы: которую совершалъ Иисусъ Христосъ, святые апостолы и ихъ преемники. А призываетесь вы къ ней, какъ я замѣтилъ, самымъ свойствомъ полученнаго вами воспитанія и образованія. Все здѣсь говорило и говоритъ вамъ именно о вашей пастырски-учительской дѣятельности: — и преподаваемые предметы, и церковный характеръ заведенія и наставленія вашихъ руководителей — начальниковъ, которые дѣйствуютъ на васъ самымъ саномъ своимъ священнымъ, ваши родители и даже домашняя ваша обстановка, такъ что вы измлада уже какъ бы готовились быть собственностью Св. Церкви, были приготовляемы въ жертву Богу. Предъ вашими умственными взорами долженъ рисоваться, выражаясь современнымъ языкомъ, идеаль не иной жизни, а именно жизни пастырской. Помните, что сказали святымъ апостоламъ при вознесеніи Господнемъ ангелы: *мужіе Галилейстии, что стоите зряще на небо; сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте его идуща на небо* (Дѣян. I, II). Да, придетъ, но не для того

уже, чтобы страдать и умирать за насъ, а для того, чтобы судить насъ, потребовать отчетъ, были ли мы вѣрны («званію, въ которое званы были»).

Какъ я желалъ бы, чтобы вы вѣрны были своему «званію», были бы моими сотрудниками! При этомъ замѣчу, что всякій кандидатъ священства и тотъ, кто получилъ священство, можетъ обратиться ко мнѣ всегда за разъясненіемъ своихъ недоумѣній, — онъ всегда найдетъ во мнѣ благорасположеніе и руководство.

Не подумайте, чтобы я говорилъ все это вамъ по обязанности сказать что-либо; нѣтъ, я говорю все это по глубокому убѣжденію и отъ чистаго сердца; сами видите, что говорю я даже безъ предварительнаго приготовленія, говорю то, что чувствуетъ и подсказываетъ мнѣ сердечное расположеніе.

Итакъ, идите на дѣло, къ которому готовились, послужите Церкви Божіей, воспитавшей васъ! Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами.

Затѣмъ Высокопреосвященный благословилъ каждого изъ окончившихъ воспитанниковъ и далъ каждому брошюру своей «бесѣды, произнесенной въ Кіево-Печерской лаврѣ»; послѣ этого благословивъ лицъ семинарской корпораціи, прослѣдовалъ въ комнаты о. ректора, гдѣ предложенъ былъ Его Высокопреосвященству, начальствующимъ и учащимъ чай. Побесѣдовавъ съ лицами семинарской корпораціи о разныхъ случаяхъ изъ учебно-воспитательной практики, Архипастырь во 2-мъ часу дня отбылъ къ себѣ въ Спасскій монастырь.

М. Т.

## Святительское Благословеніе.

Судьбами Божьими пишущій эти строки редакторъ «*Божіей Нивы*» сталъ епископомъ. Справедливо говорятъ: чѣмъ выше положеніе, тѣмъ шире раскрываются горизонты. То, что прежде казалось — если не мелочью, то самымъ обыденнымъ явленіемъ, не обращавшимъ на себя особаго вниманія, теперь получаетъ болѣе глубокій смыслъ. Хочу обратить вниманіе тѣхъ, кому Богъ поручилъ великое дѣло воспитанія дѣтскаго сердца, на одно такое явленіе, приятно поразившее меня въ первые дни моего епископскаго служенія во Владимірѣ..

Гдѣшь по городу—смотришь направо и на лѣво—народъ привѣтливо кланяется, мужчины снимають шапки, женщины иногда останавливаются, очевидно, ожидая благословія... Но особенно трогаетъ это отношеніе къ сану епископа въ деревнѣ: нерѣдко приходится проѣзжать чрезъ два большія села, дворовъ по сту слишкомъ, и вотъ, вся дѣтвора деревенская лѣтъ отъ пяти до десяти, завидѣвъ карету, бѣжитъ къ шоссе, выстраивается въ рядъ и привѣтствуетъ архіерея низкимъ поклономъ. Мальчики при этомъ ловко откидываютъ какъ-то въ сторону свои картузишки, дѣвочки низко, почти въ поясъ кланяются. Невольно рука поднимается осѣнить ихъ крестнымъ знаменіемъ, невольно хочется помолиться за этихъ малышей: Господи, благослови ихъ, сохрани въ нихъ эту чистую дѣтскую любовь къ Твоему недостойному служителю или, лучше сказать, къ Твоей святой Церкви. Какою радостью свѣтятся ихъ глазки, какъ привѣтливо они улыбаются, когда замѣтятъ, что архіерей благословляетъ ихъ... И бѣгутъ потомъ радостные домой, къ своимъ отцамъ и матерямъ, повѣдать, что «самъ архіерей благословилъ ихъ»... Если это праздникъ, то у воротъ домовъ, на заваленкахъ, видны и ихъ родители: и они поднимаются, кланяются, привѣтствуютъ архіерея...

Стоитъ вдуматься въ это явленіе. Что движетъ сердцами этихъ православныхъ русскихъ людей? Что побуждаетъ ихъ издалека кланяться архіерею, и высылать на дорогу своихъ дѣтишекъ, чтобъ получить архіерейское благословіе? Безъ сомнѣнія, крѣпкая вѣра въ силу этого благословія, въ силу молитвъ святительскихъ. Полюбуйтесь, какъ послѣ архіерейскаго служенія всѣ эти толпы народа, наполняющаго храмъ, тѣснятъ къ амвону, чтобы принять отъ архіерея благословіе. Иному приходится полчаса и больше ждать, пока дойдетъ до него очередь; но онъ не уходитъ, онъ терпѣливо ждетъ: не ясно ли, что его душа жаждетъ благодати, носителемъ коей онъ считаетъ святителя Божія? И какъ бы ни усталъ въ служеніи архіерей,—если только еще есть возможность, если еще не падаетъ отъ изнеможенія, то онъ долгомъ считаетъ всѣхъ благословить, всѣхъ утѣшить и осѣнить знаменіемъ Божіей силы, вся охраняющей, вся исцѣляющей. Да и самъ онъ—не почерпаетъ ли силу въ этой крѣпкой вѣрѣ народа православнаго, въ этой беззаветной преданности его своимъ архипастырямъ, въ этомъ порывѣ любви и потребности общенія съ нимъ?

Не умолчу и о печальныхъ наблюденіяхъ. Вышелъ я на прогулку съ о. намѣстникомъ своего монастыря, вдоль шоссе, къ берегамъ широкаго разлившейся Нерли. Попадается на встрѣчу крестьянинъ, бѣдущій въ городъ. Онъ едва не зацѣпилъ насъ колесомъ—такъ близко проѣхалъ, но не счелъ нужнымъ снять свою шапку, и даже отвернулся отъ насъ въ сторону, какъ бы не желая даже видѣть монаховъ. Но несомнѣнно—онъ замѣтилъ на этихъ монахахъ крестъ и панагію... Значитъ—не то, чтобы не узналъ кого видить, а просто не захотѣлъ поклониться. Спрашиваю: не раскольникъ ли это? Нѣтъ, говоритъ о. намѣстникъ: это здѣшній, православный. Тутъ есть такіе, что лучше съ ними не встрѣчаться.. Покойнаго вашего предмѣстника одинъ даже обругалъ ни за что ни про что...

— Пьянъ былъ?

— Конечно...

Ни архіерею, ни простому священнику, разумѣется, не нужны эти поклоны; благословлять всякаго на улицѣ даже и нѣтъ возможности—это было бы трудомъ не посильнымъ никакому архіерею; но для самихъ православныхъ, для воспитанія ихъ въ духѣ послушанія Церкви, для дѣйствительнаго пріосвѣщенія ихъ, по мѣрѣ ихъ вѣры, Божьей благодатью, святой обрядъ принятія благословенія отъ священнослужителя имѣетъ великое значеніе. Кто съ должнымъ вниманіемъ принимаетъ отъ служителя Божіе благословеніе, тотъ, безъ сомнѣнія, и выслушаетъ отъ него вразумленіе, и всякое доброе наставленіе. Не говоримъ уже о мистической сторонѣ дѣла, о томъ, что входитъ всецѣло въ область вѣры. Не напрасно же Господь, разлучаясь съ Своими учениками на Елеонѣ, воздвигъ руки Свои, благословилъ ихъ; не напрасно же и Апостолы съ того времени, подражая Господу, стали благословлять вѣрующихъ. Этотъ святой обычай несомнѣнно идетъ отъ Самого Господа, освященъ Его примѣромъ, переданъ Церкви Апостолами. Благословеніе посредствомъ возложенія рукъ зналъ еще Ветхій Заветъ. Еще въ книгѣ Бытія мы читаемъ трогательный рассказъ о томъ, какъ старецъ патріархъ Іаковъ, на смертномъ ложѣ, благословлялъ, премѣнивъ руки, во образъ креста, своихъ внуковъ—сыновою Іосифа. Черезъ всю исторію Церкви проходитъ этотъ знаменательный обрядъ. Народъ нашъ сердцемъ понимаетъ всю его важность и благодатное значеніе. Вотъ почему необходимо руководите-

лямъ школы народной всячески воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ этому обычаю, внушать имъ, какъ важно іерейское, тѣмъ паче святительское благословеніе, рассказывать имъ примѣры изъ житій святыхъ о томъ, какъ дѣйствительно оно для вѣрующихъ. Если крестное знаменіе, совершенное простымъ міряниномъ, имѣетъ благодатную силу отгонять силу вражію, если оно дѣлало безвреднымъ даже чашу, ядомъ наполненную: то не большую ли силу должно имѣть благословеніе того лица, которое благодатнымъ рукоположеніемъ въ таинствѣ священства получило и особые дары благодати къ совершенію таинствъ, къ служенію пастырскому? Припомните рассказъ изъ житія Преподобнаго Сергія о томъ, какъ онъ благословилъ своего ученика Исаакія на подвигъ молчанія. Угодникъ Божій нарочито приказалъ ему подойти подъ благословеніе тогда, когда самъ онъ, святой игумень, будетъ выходить изъ церкви послѣ совершенія имъ литургіи; и вышла пламя изъ руки преподобнаго, и обѣлило будущаго подвижника, и замолчалъ Исаакій, и даже не могъ говорить и тогда, когда бы, по помощи человѣческой, хотѣлъ говорить... Такова сила благодатнаго благословенія. О такихъ-то случаяхъ и надобно рассказывать дѣткамъ, когда будетъ надобность объяснять имъ силу и значеніе іерейскаго благословенія.

Совѣсть русскаго человѣка сама требуетъ, чтобъ не упускать случая принять самое благословеніе. Намъ привелось слышать отъ одного добраго христіанина такой рассказъ: шоль онъ по площади губернаторскаго дома въ Москвѣ въ то время, когда у подъезда генераль-губернатора собралась большая толпа народа. Онъ спросилъ: чего тутъ ждуть? Говорятъ ему, что скоро выйдетъ Митрополитъ Филаретъ и они ждуть его благословенія. И подумалъ про себя этотъ человѣкъ: зачѣмъ терять время? Можно и безъ этого благословенія уйти. И ушоль. Прошло нѣсколько времени. Былъ онъ въ лаврѣ Сергіевой на богомольи, гдѣ былъ и святитель Филаретъ. Увидѣлъ онъ, какъ народъ окружилъ святителя Божія послѣ службы, и захотѣлось ему принять благословеніе отъ митрополита. Вмѣшался въ толпу, но—странное дѣло—никакъ не могъ добиться, чтобъ получить благословеніе великаго іерарха. Лишь только онъ простиралъ руки къ святителю, какъ тотъ обращался въ другую сторону, а наконецъ толпа и совсѣмъ оттерла нашего рассказчика. Вернулся онъ въ номеръ гостиницы встревоженный. Совѣсть говорила ему,

что это не простой случай, что святитель какъ бы наказываетъ его лишеніемъ того, чего онъ желалъ... За что? спрашивалъ онъ самого себя. И вотъ ему припомнился случай у подвѣзда генераль-губернатора. Онъ вспомнилъ, что тогда какъ бы пренебречь благословеніемъ, которое могъ получить, а теперь и желаетъ получить, но святитель лишаетъ его... Раскаиваясь въ своемъ грѣхѣ, онъ рѣшился на другой день во что бы то ни стало получить благословеніе отъ митрополита. — Настало утро. Снова видитъ онъ святителя, идущаго изъ собора; снова толпы тѣснятъ старца Божія... И вотъ нашъ разсказчикъ укоряя себя въ душѣ за нѣкое небреженіе къ благословенію святительскому, проталкивается къ нему ближе; и что же? Теперь святитель тотчасъ же благословляетъ его, но при этомъ ласково и загадочно тихо произноситъ: „теперь благословлю“... И пошелъ отъ него радостный и утѣшенный духомъ этотъ православный русскій человѣкъ, и, спустя много лѣтъ, разсказывая объ этомъ, говорилъ, что теперь онъ никогда не упускаетъ случая принять благословеніе не только отъ святителя, но и отъ простаго іерея.

Знаетъ цѣну такого благословенія и нашъ простой народъ, и какъ умиленно видѣть толпы этихъ простецовъ, наипаче же дѣтокъ ихъ, стремящихся къ благословляющему архіерею!.. Невольно рисуется предъ глазами трогательная картина изъ жизни Христа Спасителя, когда Онъ, милосердый, съ лаской и любовью благословлялъ дѣтей еврейскихъ, когда говорилъ Своимъ ученикамъ: не препятствуйте малымъ симъ приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное!..

*Никонъ, Епископъ Муромскій.*

---

**Содержаніе.**— Поученіе въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ.—400-лѣтіе со дня блаженной кончины Преподобнаго Паисія Угличскаго чудотворца.—Провѣдь на современныя темы (публицистическая).—Мѣстные извѣстія.—Святительское благословеніе.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Р. К А А Т Ц Ъ.

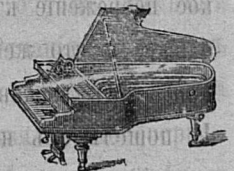
Ярославль. Власевская с. д.

Сѣверный складъ Роялей и Піанино отъ 350 рублей  
до 1000 рублей.

Фисгармонія. Большой выборъ американской, французской и нѣмецкой системъ, снабженныхъ новѣйшими, лучшими мелодичными регистрами. Цѣны отъ 50 рублей до 400 рублей.

Гармонифлюты, Гармонины отъ 15 руб. 20 р. до 60 руб.

Граммофоны—лучшаго типа, „Монархъ“  
отъ 80 руб. до 125 р. Большой выборъ духовныхъ и свѣтскихъ нотъ.—Другіе типы цѣной отъ 15 руб., 30, 40, 50, 65, 100 руб.  
150.



### Другія спеціальности.

Швейныя машины,  
Чулочно-вязальныя,  
Пишущія машины,  
Велосипеды,  
Печи безъ трубъ,  
съ трубами,  
(переносныя).

Вѣнская гнутая мебель, Пей-  
лонскій чай (30% экономія) (фир-  
мы Роживо—О-ва плантаторовъ)  
Полный отдѣлъ музыкальныхъ ин-  
струментовъ всѣхъ видовъ.

Ноты для цѣнія.

Также производится выписка  
нотъ отъ любого издателя.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославлѣ.

### ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений,  
покроевъ, пеленъ и воздуховъ.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднѣйшій выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ  
размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84<sup>0</sup> ризахъ, такъ и металлическихъ  
и кипарисныхъ.