

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1871 года.

Тулѣскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова. — Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юня 17. — Относительно семейныхъ правъ духовенства.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокуро-ра, отъ 8-го апрѣля сего года, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 20-й день марта сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшееся 1-го марта и Высочайше утвержденное 20-го того же марта текущаго года, Св. Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію присутствія, Высочайше утвержденному 20-го марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26-го мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священ-

ислужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломниковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломниками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X Т. I Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства; происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ, къ воспріятію священства.

Июля 10 — Съ правилами о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 14 мая сего года, составленный, по порученію Св. Синода, въ хозяйственномъ управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: Означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ.

П Р А В И Л А

о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1) Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на духовныя консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2) Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость, съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ такую въ духовныя консисторіи къ 1 Сентября.

3) Духовныя консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ московскую синодальную типографію, съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4) Московская синодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ духовныя консисторіи снабжены были оными своевременно и непременно до истеченія года.

5) Доставленные изъ синодальной типографіи вѣнчики и листы должны быть записываемы въ духовныхъ консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ духовныхъ консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленные благочинными, и за тѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6) Выручаемая за проданные въ церквахъ вѣнчики и ли.

сты разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ духовныя консисторіи.

7) Духовныя консисторіи отсылаютъ эти деньги въ правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церкви каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8) Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день марта 1870 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ ни гдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные, такъ и церковныя причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9) Благочинные при каждомъ осмотрѣ въ уста новленные сроки и въ другихъ случаяхъ церковей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для свидѣтельства всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и, въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10) За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съѣздовъ духовенства, которымъ духовныя консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церковей денегъ, по продажѣ ихъ.

11) Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и, по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви.

Равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающія церковными доходами и обязанныя заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семь дѣлъ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12) Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ установленъ святою церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13) Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Св. Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

II. ИЗВѢСТІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Примовѣрѣ прихожанъ кашир. у. с. Поповки Успенской ц.
1870 г. декабря 27 дня, мы, нижеподписавшіеся кашир. у. с. Поповки Успенской ц. прихожане, по предварительномъ извѣщеніи собравшись къ литургіи и по окончаніи оной выслушавъ отъ приходскаго нашего свящ. Воскресенскаго предложеніе касательно устройства приходскаго попечительства, изъявили согласіе открыть при своей церкви приходское попечительство и въ тоже время, по совершеніи Господу Богу молебствія, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ: 1, по единодушному желанію предсѣдателемъ попечительства

избрали помѣщика поручика кавалеріи Гавріила Николаевича Волкова, 2, непремѣнными членами приходскихъ священниковъ Алексѣя Пиканоровича Воскресенскаго, Петра Михайловича Любомудрова, волостнаго старшину захарьинъ волости Ивана Захарова и Мокринской волости Сергея Алпатова и церк. старосту. 3, временными членами: коллеж. совѣт. и кавалера, уѣзднаго и земскаго врача, Александра Григорьевича Попова, временнаго москов. купца Иринарха Филипов. Попова помѣщика сельц. Костяева Николая Николаевича Ермова, сельца Михайловскаго помѣщиковъ Петра Захаровича и Сергѣя Михайловича Муромцевыхъ, приход. діакона Николая Павлов. Успенскаго, казеннаго крестьянина Александра Иванов. Кочукова, крестьянъ собственниковъ дер. Рудневой Алексѣя Акимова, Гавріила Васильева, дер. Уваровки Андрея Теофилактова, Тимоѣя Игнатов, сельца Михайловскаго Василія Иванова, Петра Иванова, Иполита Сисоева, Василія Захарова, сельца Костяева Петра Сергѣева, дер. Ледовой Александра Исаева, Ѳедора Дементіева, дер. Хрѣновой Гавріила Иванова, Василія Иванова, дер. Клубны Александра Иванова, Алексѣя Степанова, дер. Мамоновой Михаила Григорьева, Еѳима Иванова, Ѳедора Егорова, дер. Руднецовой казен. крестьянъ Петра Иванова, Павла Григорьева, Петра Егорова, крестьянъ собственниковъ сельц. Притомина Захара Филиппова, Александра Иванова, Павла Акимова, Флора Мартинова, дер. Балдина Василія Агафонова, казен. крестьянъ сельца Луневки и дер. Казловки Петра Владимірова, Василія Петрова и Семена Діонисіева людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ нашего общества; при чемъ обязуемся всякое постановленіе признанное нужнымъ и полезнымъ исполнять безпрекословно; срокъ службы избранныхъ временныхъ членовъ опредѣляемъ трехлѣтній. Представляя приговоръ за подписомъ всѣхъ домохозяевъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому и кавалеру, всепокорнѣйше испрашиваемъ Архипастырскаго благословенія на начинаемое нами дѣло.— Приговоръ сей въ присутствіи 179 домохозяевъ подписанъ 16 ю лицами и 1 августа утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и на ихъ дѣятельность во благо общее.»

б) БЛАГОДАРНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРИХОЖАНЪ

ефремов. у. с. Новомихайловскаго предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства купцу Николаю Михайловичу Калининку.

Прошлаго 1870-го года іюля 12 дня, по желанію всѣхъ прихожанъ с. Новомихайловскаго ефрем. у., бы.а совершена литургія и благодарный молебенъ за избавленіе отъ градобитія. Послѣ многолѣтія Государю Александрю Николаевичу и Всему Царствующему Дому волостной старшина Захаровъ подалъ мѣстному священнику слѣдующее заявленіе прихожанъ, которое въ присутствіи всего собранія народа было прочитано и, по много лѣтіи, вручено предсѣдателю приходскаго попечительства купцу Николаю Михайловичу Калининку:

Милостивый Государь,
Николай Михайловичъ.

Неусыпное ваше попеченіе и неутомимая дѣятельность о благодѣланіи всего общества вполне оправдываетъ избраніе наше васъ въ Предсѣдателя приходскаго нашего попечительства. Понимая въ точности цѣль и желаніе нашего Монарха, а равно и обязанность принятой должности, вы, при вступленіи въ предсѣдательство, прежде всего главное обратили вниманіе на образованіе дѣтей нашихъ. Изыскавъ всѣ возможные средства, вы не лишили сего удовольствія каждаго нашего общества, и бдительно сами слѣдили за порядкомъ и успѣхами народнаго образованія, которое преподавалось около ста мальчкамъ. Кромѣ сего общепользнаго дѣла ваше религіозно-нравственное отношеніе къ храму и попеченіе о благолѣпіи храма невольнo и насъ располагаетъ идти по примѣру вашему. Нельзя умолчать о христіанскихъ вашихъ добродѣтеляхъ. Ибо при всякомъ неблагопріятномъ случай вы спѣшили каждому изъ насъ подавать руку помощи. Ощущаетъ ли какое общество недостатокъ въ обрѣженіи земли, вы своевременно оказывали пособіе, вслѣдствіе чего нивы поселянъ были изобилуемы хлѣбородіемъ и домохозяева годъ оставались обеспеченными. Является ли кто изъ членовъ общества просить пособія на пополненіе неожиданнаго убытка въ скотоводствѣ, вы въ тоже время пополняете нужды плачущаго и тѣмъ утѣщаете скорбь его. Покажется ли въ какомъ селеніи пламя

огня, вы съ ущербомъ своего интереса, бросая всё коммерческія и хозяйственныя дѣла, первый съ пожарнымъ инструментомъ являетесь защитить имущество несчастныхъ отъ пожирающаго огня. Неутомимость и бдительность ваша всюду оказывала и оказываетъ благотворные плоды въ пользу ближнихъ. Наконецъ въ послѣднее время благодѣянія ваши, оказанныя пострадавшимъ деревни Липовки отъ огня пребудутъ незабвенными. Временное ваше пособіе дало несчастнымъ возможность приступить къ дѣлу, а невозвратная жертва, собранная ходатайствомъ вашимъ, отъ разныхъ благотворителей въ пользу погорѣльцевъ, пребудетъ вѣчнымъ залогомъ вашей христіанской добродѣтели къ нимъ. Принимая въ уваженіе всё услуги и благодѣянія, оказанныя обществу въ теченіи трехлѣтней вашей службы, мы священнымъ долгомъ считаемъ принести вамъ, м. г., публично сердечную нашу благодарность и испросить у Всевышняго, общаго нашего Подателя благъ, многолѣтняго вамъ здравія. Подлинное подписано 12 лицами, уполномоченными отъ прихожанъ, и волостными старшиною и писаремъ съ приложеніемъ печати. На донесеніи о семъ благочиннаго свящ. А. Успенскаго послѣдовала 24 марта резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя попечительства купца Калинкина за его христіанскую благотворную дѣятельность въ пользу своего приходскаго храма и общества. Благодарное заявленіе Калинкину отъ лица всѣхъ прихожанъ села Новомихайловскаго разрѣшается напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

III. КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Изданъ по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія.

(1871 года) (*).

6. Русская азбука въ разговорахъ, для взаимнаго обученія А. Наманскаго. Изданіе А. Ситенскаго-Селявина, С. Пб., 1868. Ц. 5 к.

(*) *Продолженіе.*—См. № 15.

7. Русская азбука по способу Наманскаго. Изд. Демиса. С. Пб., 1864. Ц. 2 к.
8. Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ. Архимандрита Викторина. С. Пб., 1860. Ц. 10 к. (*).
9. Букварь для народныхъ школъ, съ объясненіемъ лучшихъ способовъ преподаванія, сообща составленный нѣсколькими учителями. Изданіе В. Дерикера. С. Пб., 1866. Ц. 10 к.
10. Азбука съ прописями. А. С—скаго. Изданіе А. Ситенскаго Селявина. С. Пб., 1865. Ц. 6 к.
11. Новый русскій букварь для дѣтей. Изданіе 5-е. С. Пб., тип. Глазунова, 1864. Ц. 3 к.

в) *Допущены:*

12. Азбука для православнаго русскаго народа (въ 15 ти урокахъ). Священника Платона Аѣинскаго. Москва, 1866. Ц. 10 к. (**).
13. Азбука и чтеніе для перваго возраста: Е. Вельтманъ, Двѣ части. Москва, 1865. Ц. 60 к.
14. Таблицы для взаимнаго обученія чтенію. В. Золотова. 7-е изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1869. Ц. 1 р.

2. По закону Божію.

а) *Рекомендованы:*

15. Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и катихизисъ. Вновь исправленное и дополненное изданіе митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. С. Пб., 1866. Ц. 9 к.
16. Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ. Протоіерея церкви Маріинскаго дворца Д. Соколова. Изд. 3 е С. Пб., 1870. Ц. 20 к.

(*) Одобрено для употребленія занимающимися обученіемъ дѣтей священно и церковно-служителями.

(**) Допущено къ употребленію преимущественно въ тѣхъ училищахъ, гдѣ обученіемъ дѣтей занимаются священно. или церковно служители.

17. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Изданіе Комитета Грамотности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Уроки по закону Божию для народныхъ школъ. Употребительнѣйшія молитвы. Выпускъ первый (при семъ картина духовнаго содержанія). Москва, 1869 Ц. 15 к., съ картиною 50 к.

б) *Одобрены:*

18. Краткая священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, составлена священникомъ Д. Соколовымъ, съ 23 рисунками и видомъ Палестины. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С. Пб., 1868. Ц. 50 к.

19. Священная исторія Новаго Завѣта. Съ приложеніемъ карты Палестины и подробнаго конспекта. В. Михайловскаго. С. Пб., 1868. Ц. съ раскрашенною картою 50 к., съ черною 40 к.

20. Объясненіе богослуженія Православной церкви. Иванъ Недешевъ. С. Пб., 1868. Ц. 50 к.

21. Первое ученіе отрокомъ. Ц. 7 к.

в) *Допущены:*

22. Объясненіе божественной литургіи. Третіе, исправленное и дополненное изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». С. П., 1867. Ц. 25 к.

23. Главнѣйшіе праздники Православной церкви. Изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». С. П., 1868. Ц. 25 к.

24. Изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ: 1) Кирилла и Меодія, 2) Николая Чудотворца и 3) Георгія Побѣдоносца, изданныя академикомъ Микѣшинымъ, съ краткимъ изложеніемъ житія сихъ святыхъ, составленнымъ Т. П. Филипповымъ. Въ резинцу по 15 к., а партіями, не менѣе 10-ти, по 12 к. за экз.

3. По ариметикѣ.

Одобрены:

25. Руководство къ ариметикѣ. Буссе. Двѣ части. С. Пб., 1870. Ц. 28 к. Особо: ч. 1-я—10 к., ч. 2-я—18 к.

26. Арифметика для начальныхъ народныхъ училищъ, А. Лева. С. Пб., 1867. Ц. 10 к.

27. Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія. Ив. Главинскаго. 11-е изданіе. С. Пб., 1868. III-е отдѣленіе: Правила счисленія на счетахъ, четыре арифметическія дѣйствія надъ числами простыми и именованными и 150 задачъ. Ц. 10 к.

28. Упрощенная арифметика. Изданіе пятое исправленное и дополненное. Изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». С. Пб., 1870. Ц. 15 к.

4. По географіи.

Допущена:

29. Краткая географія Россіи, для народныхъ школъ. Изданіе Яковлева. С. Пб., 1865. Ц. 12 к.

5. Книги для чтенія.

а) *Рекомендованы:*

30. Свѣтъ Божій. Переводъ съ южно-русскаго. Изданіе второе книжнаго магазина Черкесова. С. Пб., 1870. Ц. 20 к.

31. Книжка для чтенія при обученіи грамотѣ (приложеніе къ «Руководству къ обученію грамотѣ»). Резенера и Волкова. С. Пб., 1870. Ц. 25 к.

32. Другъ дѣтей, книга для первоначальнаго чтенія. Изд. 10-е вновь исправленное и дополненное. Сост. П. Максимовичемъ. С. Пб., 1865. Ц. 40 к.

33. Другъ дѣтей, книга для первоначальнаго чтенія. Изд. 15-е, исправленное и дополненное. Сост. П. Максимовичемъ. С. Пб., 1869. Ц. 20 к.

б) *Одобрены:*

34. Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія. Ив. Главинскаго. 11-е изданіе. С. Пб., 1868. II-е отдѣленіе: Статьи для упражненія въ чтеніи книгъ. Ц. 10 к.

35. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Очерки

русской исторіи. Выпускъ первый: Начало Руси (при немъ картина «Начало Руси»). Изданіе Комитета Грамотности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Москва, 1869. Ц. 6 к., а съ картиною 35.

46. Книга для упражненія въ чтеніи въ сельскихъ школахъ. Составила А. Путята. С. Пб., 1870. Ц. 25 к.

37. Книга для чтенія и практическаго упражненія въ русскомъ языкѣ, Учебное пособіе для народныхъ училищъ. Сост. І. Паульсонъ. С. Пб., 1870. Ц. 45 к.

38. Начало Руси. Соч. П. Щебальскаго. Изданіе 2 е. Москва, 1865. Ц. 8 к.

39. Изборникъ, или христоматія для простолюдиновъ. В. Новаковскаго. С. Пб., 1865. Ц. 80 к.

40. Дары Божіи, потребности и трудъ человѣка. Составилъ В. Новаковскій. Чтеніе для народа. С. Пб., 1868. Ц. 6 к.

41. Народное чтеніе для всѣхъ возрастовъ. Составилъ А. В. Семеновъ. Четыре книги Москва, 1869. *Одобрены*. Кн. 1-я—Статьи духовнаго содержанія. Ц. 10 к. Кн. 2-я—Собраніе лучшихъ сказокъ, басенъ, пѣсенъ, загадокъ, отгадокъ, пословицъ и анекдотовъ. Ц. 25 к. Кн. 3-я—Крестыанскій бытъ. Ц. 25 к.

42. О томъ, что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ того земледѣльцу. И. Горбунова. 3 е изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1868. Ц. 8 к.

43. Народная сказка о рыбагѣ и рыбагѣ. Сочиненіе А. Пушкина. Изданіе Я. Исакова. С. Пб., 1869. Ц. 2 к.

44. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Сказаніе объ Ильѣ Муромцѣ (при немъ картина «Богатырь Илья Муромецъ»). Москва, 1869. Ц. 3 к., съ картиною—40 к.

45. Землемѣръ-самоучка, Разсказъ (съ 12 чертежами). С. Пб., 1869. Ц. 5 к.

в) *Допущена:*

46. Букварь и книга для чтенія въ народныхъ школахъ. Составлены Хартахаемъ. Варшава, 1870. Ц. 20 к. (*)

(*) Допущенъ къ употребленію лишь тотъ отдѣлъ, который заключаетъ въ себѣ «книгу для чтенія».

II. Книги для библиотекь (*).

1. По Богословію.

47. Господа нашего Иисуса Христа Св. Евангеліе, отъ Матѣя, Марка, Луки и Іоанна, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ указаніемъ порядка чтеній. Ц. 32 к.

48. Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ, съ Апокалипсисомъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ц. 50 к.

49. Краткое изложеніе литургіи Св. Іоанна Златоустаго, для мірянъ, съ присовокупленіемъ молитвъ, изданныхъ съ благословенія Св. Синода для чтенія ихъ при божественной литургіи. С. Пб., 1867. Ц. 4 к.

50. Сокращенный молитвословъ. С. Пб., 1870. Ц. 8 к.

51. О покаяніи. Амвросія Медиоланскаго. Двѣ книги. Ц. 70 к.

52. Молитва исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начала. Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, со статьею изъ сочиненія Св. Тихона «Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ». Ц. 3 к.

53. Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго. Ц. 3 к.

54. Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи. Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго. Ц. 3 к.

55. Указаніе пути въ царствіе небесное. Инокентія, митрополита московскаго. Ц. 6 к.

56. Канонъ великій. Св. Андрея Критскаго. Ц. 20 к.

57. Послѣдованіе къ св. причащенію и по причащеніи. Ц. 5 к.

58. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ. Св. Тихона, епископа Воронежскаго. Граждан. печати. Ц. 40 к.

59. О вѣрѣ и жизни христіанской. Соч. В. Бажанова. Изд. 4-е. С. Пб., 1863. Ц. 4 к.

(*) Книги, отмѣченныя знакомъ †, рекомендуются вниманію законоучителей и учителей, какъ заключающія въ себѣ полезныя матеріалы и указанія для занятій ихъ съ учащимися въ классахъ и для самообразованія.

60. Сокровище духовное, отъ міра собираемое. В. Бажанова. Изъ твореній Св. Тихона, епископа Воронежскаго. С. Пб., 1862. Ц. 12 к.

61. Примѣры благочестія изъ житія Святыхъ. В. Бажанова. Изд. 5-е. С. Пб., 1862. Ц. 15 к.

†62. Посobie къ доброму чтенію и слушанію слова Божія въ книгахъ Ветхаго и Новаго завѣта. Составилъ священникъ, магистръ богословія Смарагдовъ. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1861. 1 р.

63. О церковномъ богослуженіи. Письма къ Православному. І. І. Бѣлюстина. Изд. 3-е С. Пб., 1865. Ц. 75 к.

64. О божественной литургіи. Изъ писемъ къ Православному. І. І. Бѣлюстина. Изд. 3-е. С. Пб., 1865. Ц. 16 к.

65. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской. Д. Соколова. Ч. I-ая: Ветхій Завѣтъ. С. Пб., 1865. Ц. 30 к. Ч. 2-ая: Новый Завѣтъ. С. Пб., 1865. Ц. 50 к.

66. О таинствѣ св. крещенія. Изд. Журнала «Мірской Вѣстникъ.» С. Пб., 1864. Ц. 5 к.

67. О таинствѣ св. причащенія. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ.» С. Пб., 1861. Ц. 5 к.

68. Объясненіе всемогущаго бдѣнія. Изд. 2-е журнала «Мірской Вѣстникъ.» С. Пб., 1864. Ц. 4 к.

†69. Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. Священника А.^н Свирѣлина. Изданіе 2-е. Москва, 1868. Ц. 40 к.

†70. Объясненіе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ. Священника А. Свирѣлина. Изд. 3-е. Москва, 1864. Ц. 25 к.

†71. Переводы на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ. Мартирія Чемены. Кіевъ, 1867, Ц. 20 к.

72. Руководство къ изученію христіанскаго догматическаго богословія. Пресвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго. С. Пб., 1869. Ц. 40 к.

73. Исторія (сокращенная) Русской церкви, пресвященнаго архіепископа Филарета. С. Пб., 1869. Ц. 50 к.

74. О земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Изд. журнала «Мірской вѣстникъ». С. Пб., 1865. Ц. 7 к.

75. Страданіе, смерть и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа. Москва. изд. Глушкова, 1868. Ц. 50 к.

76. Притчи Христовы. 7 выпусковъ. Изд. редакціи журнала «Мірской вѣстникъ». С. Пб., 1865. Ц. по 5 к. за вып.
77. Притчи, выбранныя изъ Крумахера. В. Бажанова. С. Пб., 1862. Ц. 10 к.
78. Нравоучительныя повѣсти. В. Бажанова. Ц. 10 к.
79. Воскресный день. Ц. 3 к.
80. Размышленія христіанина, посвященныя ангелу-хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Изд. 2-е, съ картинками. С. Пб., 1868. Ц. 75 к.
81. О пути къ вѣчному блаженству. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ», С. Пб., 1864. Ц. 5 к.
82. Сбясненіе значенія обрядовъ Православной церкви при совершеніи св. таинствъ Православной церкви. Алексѣя Медвѣдцова. Изд. 2. Товарищества «Общественная Польза», С. Пб., 1867. Ц. 10 к.
83. Назидательное чтеніе. Сборникъ духовно-православныхъ разсказовъ. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ», С. Пб., 1864. Ц. 35 к.
84. Полное собраніе сочиненій Рыбинскаго собора протоіерея Родіона Путятина. Изд. 16 е. Москва, 1869. Ц. 1 р.
85. Жизнь Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ снимка съ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ.» С. Пб., 1864. Ц. 7 к.
86. Сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Изд. журнала «Мірской вѣстникъ.» С. Пб., 1864. Ц. 7 к.
87. Русскимъ Православнымъ христіанамъ. Повѣтвованіе о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы Феодоровской-Костромской. Составилъ Н. Я. С. Пб., 1869. Ц. 20 к.
88. Жизнь святыхъ Кирилла и Меодія, учителей Славянскихъ. И. Бѣльева. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1865. Ц. 10 к.
89. Благовѣрная Евдокія, Великая Княгиня Московская, въ инокиняхъ Евфросинія. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1866. Ц. 12.
90. Сказаніе о подвигахъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Сочиненіе П. Ремезова. С. Пб., 1862, Ц. 20 к.
91. Жизнь преподобнаго отца нашего Симеона Столпника. Москва, тип. П. Година, 1869. Ц. 10 к.

92. Жизнь и страданія Святаго Великомученика Евстафія Плакиды, Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 10 к.
93. Жизнь и чудеса Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія. С. Пб., тип. Буна, 1869. Ц. 10 к.
94. Житіе Святой Великомученицы Варвары. Москва, издан. Манухина, 1869. Ц. 7 к.
95. Жизнь Святаго Алексія, Человѣка Божія. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 7 к.
96. Жизнь Святаго Андрея, Христа ради юродиваго. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 7 к.
97. Жизнь и подвиги Серафима, іеромонаха Саровской пустыни. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 7 к.
98. Сказаніе о жизни и чудесахъ Святаго Великомученика Георгія. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 7 к.
99. Страданіе Святыхъ мучениковъ Кириѣа и Іулиты. Москва, изд. Глушкова, 1868. Ц. 7 к.
100. Жизнь Св. Петра, который прежде былъ мытарь. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 7 к.
101. Жизнь и подвиги во святыхъ отца нашего Тихона епископа, Воронежскаго и Елецкаго. Москва, тип. Погодина, 1869. Ц. 10 к.
102. Сказаніе о подвигахъ и кончинѣ Святаго Первомученика архидіакона Стефана. Москва, 1869. Ц. 7 к.
103. Житіе преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина. Москва, 1869. Ц. 15 к.
104. Святой Николай Чудотворецъ, архіепископъ Мирликійскій. Его жизнь и чудеса. Н. Θ. Проценко. Изданіе третье. Москва, 1868. Ц. 15 к.
105. Св. Равноапостольный князь Владиміръ. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ.» С. Пб., 1865. Ц. 20 к.
106. Житіе и страданія Святаго мученика Трифона. Москва, 1869. Ц. 7 к.
107. О Римско-Католической церкви. Сочиненіе священника Василя Михайловскаго. С. Пб., 1867. Ц. 20 к. (*).

2. По русскому языку.

- †108. Русская начальная школа. Руководство для земскихъ гласныхъ и учителей земскихъ школъ. Составлено барономъ Н. А. Корфомъ. Изд. 3-е Кожанчикова. С. Пб., 1871. Ц. 1 р.

(*) Для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ преимущественно въ Западномъ краѣ.

- †109. Руководство къ обученію грамотѣ по звуковой методѣ. Составлено членомъ Александровскаго Училищнаго Совѣта, барономъ Н. А. Корфомъ. Издано «Совѣтомъ». Екатеринославъ, 1867. Ц. 25 к.
- †110. Родное слово. Книга для учащихся. Совѣты родителямъ и наставникамъ о преподаваніи роднаго языка по учебнику «Родное слово». Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Сост. К. Ушинскимъ. С. Пб., 1869. Ц. 20 к.
- †111. Руководство для преподавателей грамотности, составленное Р. Орбинскимъ. Изд. 2-е. С. Пб., 1866. Ц. 60 к.
- †112. О способахъ обученія предметамъ учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ. Священника Блинова, наставника Бахтинскаго сельскаго училища. Изданіе Вятской Земской Губернской Управы. Вятка, 1868. Ц. 25 к.
- †113. Обученіе чтенію и письму. (Книжка для учителей). Съ приложеніемъ разнѣзныхъ буквъ. Составлена А. Кочетовымъ. С. Пб., 1864. Ц. 15 к.
- †114. Способъ обученія грамотѣ по «Первой учебной книжкѣ» Л. Паульсона, (Объясненія для преподавателей) С. Пб., 1868. Ц. 15 к.
- †115. Руководство для сельскихъ учителей. Часть 1-я. Уроки по русскому языку, родинѣ и отечествовѣдѣнію. И. Бѣловъ. С. Пб., 1859. Ц. 75 к.
- †116. Руководство къ обученію грамотѣ по звуковому способу. Составили Резенеръ и Волковъ. С. Пб., 1869. Ц. 10 к.
- †117. Книга для обученія русскому чтенію и письму (Самоучитель). Діакона І. Бухарова. Изданіе 2-е. Москва, 1867. Ц. 25 к.
- †118. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Начальные упражненія (при нихъ картина «Крестьянскій дворъ»). Изданіе Комитета Грамотности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Москва, 1866. Ц. 10 к., а съ картинкою 50 к.
- †119. Руководство къ начальному обученію. Составлено Малышевскимъ, Зайцевымъ и Эземпларскимъ. Кіевъ, 1869.
120. Пчела. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи. Сост. Н. Щербина. Изд. 3-е. С. Пб., 1869. Ц. 1 р. 25 к.
121. Первоначальный учитель чтенію и письму. Г. Шарловскаго. Изд. 3-е. С. Пб., 1864. Ц. 15 к.

122. Русское руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Вѣры Вахрушевой. Изд. 2 е. С. Пб., 1865. Ц. 20 к.
123. Русская грамматика въ разказахъ для простолюдиновъ. В. Новаковского. С. Пб., 1863. Ц. 15 к.
124. Уроки русской грамматики. Два выпуска. Изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ». С. Пб., 1864. Ц. 30 к.
125. Первые упражненія въ чтеніи и совѣтъ наставникамъ. В. Золотова. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1868. Ц. 10 к.
3. По русской исторіи.
126. Учебная книга русской исторіи. С. Соловьева. Изд. 7-е С. Пб., 1868. Ц. 1 р. 25 к.
127. Русская летопись для первоначальнаго чтенія. Составлена Сергѣемъ Соловьевымъ. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1866. Ц. 40 к.
128. Повѣсть объ освобожденіи Москвы отъ Поляковъ въ 1612 году и избраніе царя Михаила. Николая Костомарова. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1866. Ц. 7 к.
129. О томъ, какъ росло Московское княжество и сдѣлалось русскимъ царствомъ. К. Бестужева-Рюмина. С. Пб., 1866. Ц. 22 к.
130. О крещеніи Руси, о Владимірѣ Святѣмъ, о сыновьяхъ его и о монастырѣ Печерскомъ. К. Бестужева-Рюмина. Изд. Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1865. Ц. 11 к.
131. Краткая исторія Россіи для народнаго и солдатскаго чтенія, съ приложеніемъ 4 хъ историческихъ картъ и хронологической таблицы. Аркадія Столыпина. Изданіе журнала «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1869. Ц. 50 к., безъ картъ 30 к.
132. Сказаніе о стародавнихъ людяхъ Кіевской земли. М. Максимовича. Кіевъ. 1865. Ц. 6 к.
133. Разказы изъ русской исторіи. В. Водовозова. Два выпуска. Изд. 3-е С. Пб., 1864 и 1865. Ц. 1 р.
134. Сокращенная русская исторія. Соч. А. Ишимовой. С. Пб., 1870. Ц. 1 р.
135. Краткая русская исторія. Въ двухъ выпускахъ. Второе, исправленное и дополненное изданіе съ 74 рисунками,

редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». С. Пб., 1865. Ц. 30 к.

135. Краткая русская исторія. Н. Ушакова. Изд. 3-е, Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1865. Ц. 4 к.

137. Иванъ Сусанинъ. Историческая повѣсть. Изд. журнала «Мірской Вѣстникъ». С. Пб., 1865. Ц. 10 к.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

30) По случаю открытія при II-мъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія на мѣстные средства, на основаніи указа Св. Синода, отъ 8-го іюля 1870 года, въ самарской семинаріи, съ начала наступающаго учебнаго года имѣютъ быть вакантными слѣдующія наставническія каѳедры: 1) латинскаго языка, 2) физико-математическихъ наукъ и 3) священнаго писанія.

31) Въ вятской семинаріи, съ начала учебнаго 1871/72 г. имѣютъ открыться двѣ вакансіи преподавателей языковъ французскаго и нѣмецкаго. Лица, преподающія эти предметы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника означенныхъ предметовъ, имѣютъ подать прошеніе на имя правленія не позже 1-го августа сего года. Жалованья по каждой изъ этихъ должностей положено 300 р. въ годъ, при 6 урокахъ въ недѣлю.

32) Правленіе пермской семинаріи симъ объявляетъ, что въ пермской семинаріи открылась вакансія по священному писанію, и что кандидата на означенную вакансію семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желаніе занять означенную должность пробныя лекціи могутъ держать въ совѣтахъ духовной академіи, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

33) Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ и донинѣ праздною. Кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

34) Въ екатеринославской семинаріи, по случаю избранія одного изъ наставниковъ въ смотрители екатеринославскаго

духовнаго училища, сдѣлалась свободною каедрa литургіи и гомилетики. Правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять означенную каедрu съ соблюденіемъ существующихъ на то постановленій.

35) По случаю опредѣленія преподавателя обзора философскихъ ученій и психологіи въ иркутской семинаріи магистра Якова Стукова Инспекторомъ оной, каедрa сихъ предметовъ остается вакантною. Желающіе занять сію каедрu имѣютъ явиться въ правленіе иркутской семинаріи для дачи трехъ пробныхъ уроковъ, или представить свидѣтельство о выдержаніи ими сихъ уроковъ въ одной изъ конференцій академіи или въ правленіи какой нибудь семинаріи.

36) Въ саратовской семинаріи свободны каедры по математикѣ, греческому языку, а также французскому и нѣмец. языкамъ. Кандидатовъ на эти каедры семинарское правленіе не имѣетъ. Желающіе занять ту или другую каедрu могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства академіи или семинаріи.

37) Съ конца мая сего 1871 года, за поступленіемъ на гражданскую службу преподавателя русской словесности и соединенныхъ съ ней предметовъ Федора Яворскаго, открылась при воронежской духовной семинаріи вакантная каедрa греческаго языка, съ присоединеніемъ къ ней временнаго исправленія трехъ уроковъ словесности, во время переходнаго состоянія семинаріи до полнаго ея преобразованія. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата, предоставило избраніе и испытаніе такового совѣту кievской духовной академіи.

38) За перемѣщеніемъ исправляющаго должность учителя тобольской семинаріи по предметамъ священнаго писанія на должность смотрителя въ мингрельское училище, должность преподавателя при тобольской семинаріи по священному писанію остается вакантною. Кандидатовъ на эту должность правленіе семинаріи не имѣетъ.

— Съ начала будущаго 18^{71/72} учебнаго года при тобольской семинаріи имѣется въ виду вакансія по священному писанію. Желающіе занять оную или непосредственно обращаются въ правленіе семинаріи, или черезъ совѣты академій, по выдержаніи узаконенныхъ пробныхъ лекцій или въ мѣстной семинаріи или академіи.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1871 года.

С Л О В О

въ день коронованія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Воздадите убо кесарева кесареви и Божія Богови.
Мат. 22, 21.

Сопоставленіе двухъ обязанностей—къ кесарю и Богу, одно это сопоставленіе достаточно уже показываетъ, какую священную важность должна имѣть для насъ обязанность въ отношеніи къ Царю. Въ словахъ Спасителя очень ясно слышится: „воздавайте кесарево кесарю, и пусть это будетъ для васъ такая же священная обязанность, какъ и—воздавать Божіе Богу“. Такимъ образомъ ученіе о вѣрноподданствѣ Царю не человѣческое ученіе, а Божественное, и не ветхозавѣтное только, а новозавѣтное, христіанское, евангельское.

Мы скажемъ слово, приличное настоящему торжеству, воздадимъ кесарево Кесарю, если глубже вникнемъ теперь въ смыслъ этого изреченія Спасителя: *воздадите кесарева кесареви и Божія Богови.*

Спаситель отвѣчалъ такъ на вопросъ людей лукавыхъ, подсланныхъ къ Нему отъ фарисеевъ, чтобы искусить Его, уловить Его въ словѣ. Они спрашивали: „Учитель! Мы знаемъ, что Ты справедливъ и пути Божію учишь истинно, не заботишься объ угожденіи кому либо, а слѣдуешь изъ угожденія ненавистному для народа римскому правительству

Ты никакъ не отступишь отъ истиннаго и прямого ученія религіи. Скажи намъ, какъ Тебѣ кажется: должно ли намъ платить подать Кесарю или нѣтъ? Вопросъ этотъ, по намѣренію спрашивавшихъ, долженъ былъ поставить Иисуса Христа въ безвыходное затрудненіе. Они рассчитывали, что Онъ долженъ будетъ отвѣчать одно изъ двухъ: да или нѣтъ, платить или не платить; и замышляли жестоко уловить Его въ томъ и другомъ случаѣ. Если бы Иисусъ Христосъ сказалъ: да, платить; то фарисеи возмутили бы противъ Него народъ. „Учитель вашъ за одно съ ненавистнымъ вамъ римскимъ правительствомъ“, сказали бы они тогда народу. „Кесарь — язычникъ, а мы — народъ Божій, мы всегда были свободны и никому же работахомъ никому же“ (Іоан. 8, 33), а Онъ, этотъ вашъ учитель, говоритъ, что вы должны платить подать языческому правительству. Динарій, который прежде вы платили въ храмъ, какъ дань вашему истинному царю, Богу, теперь вотъ васъ требуютъ для кесаря; и Онъ, этотъ вашъ учитель, отдаетъ язычнику тѣ царственныя права надъ вами, которыя всегда принадлежали одному только Богу. Вотъ каковъ вашъ учитель! Такъ сказали бы фарисеи объ Немъ народу. Но если бы Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: нѣтъ, не должно платить подать кесарю; тогда фарисеи сдѣлали бы на Него доносъ, что Онъ возмущаетъ народъ противъ правительства, запрещаетъ давать подать кесарю (Лук. 23. 2). То и другое было бы опасно. Но І. Христосъ отвѣчалъ такъ, какъ не ожидали фарисеи. Онъ потребовалъ монету, которою народъ платитъ подать, и Ему принесли динарій. „Чье это изображеніе, и чья на монетѣ надпись?“ говоритъ имъ Господь. Они отвѣчаютъ: „кесареви“. — „И такъ отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“. Неожиданный отвѣтъ обезоружилъ фарисеевъ; изумленные, они отошли отъ него; хитро задуманный умысль не

состоялся. Что же такое было въ этомъ отвѣтѣ, что произвело такое неожиданное дѣйствіе? Еслибы это былъ просто уклончивый отвѣтъ, они не отступили бы отъ І. Христа, заставили бы сказать на предложенный вопросъ; да или нѣтъ. Нѣтъ, это былъ прямой, положительный отвѣтъ, это было ясное и при томъ наглядное рѣшеніе вопроса.

Чья это монета? Кесарева. Какъ она дошла до народа іудейскаго? Путемъ промышленности и торговли. Безъ правильнаго охраненія со стороны правительства не можетъ благополучно существовать ни та, ни другая. Самая монета представляетъ собою одно изъ удобствъ успѣшнаго движенія какъ промышленности, такъ и особенно торговли. И такъ развѣ не долженъ ты заплатить за всѣ эти удобства, за то охраненіе, которымъ ты пользуешься отъ правительства? Изъ множества динаріевъ дошедшихъ до тебя благодаря этой охранѣ, не долженъ ли ты воздать хотя одинъ динарій? *Воздадите убо кесарева кесареви.*

Народъ, у котораго въ обращеніи была кесарева монета, на самомъ дѣлѣ, какъ видно, уже давно освоился съ этимъ признакомъ верховной власти надъ нимъ римскаго правительства. Но находились люди, которые мучили народъ, которые во имя давно минувшаго богоправленія старались возбудить въ немъ безпокойныя мысли, что народъ Божій не долженъ рабствовать языческому правительству, быть можетъ, настаивали даже, чтобы народъ платилъ исправно одну только священную дидрахму въ пользу іерусалимскаго храма, а не подать римскому кесарю. Когда возбуждены были такія мысли въ народѣ, нельзя было просто отвѣчать: да или нѣтъ; вопросъ требовалъ разъясненія и разрѣшенія. Не въ томъ вопросъ: платить или не платить подать кесарю?—а въ томъ: долженъ ли народъ Божій платить подать язычнику, и не лучше ли пла-

тить ее самому Богу? Иисусъ Христосъ не уклонился отъ прямого отвѣта на вопросъ, такъ именно поставленный. Въ короткихъ словахъ Его отвѣта заключается такой смыслъ: обязанности народа вѣрнопоподданнаго никогда не противорѣчатъ обязанностямъ народа Божія; гражданскій долгъ и требованія религіи: это—двѣ заповѣди одного и того же закона Божія. Динарій, платимый кесарю, этотъ римскій динарій, который былъ вдвое меньше дидрахмы, платимой въ пользу храма, нисколько не мѣшаетъ быть исправнымъ въ исполненіи и этой священной повинности въ отношеніи къ храму. Отдайте же всякому свое: кесарево кесарю и Божіе Богу. *Воздадите убо кесарева кесареви и Божія Богови.*

Но дань, слѣдующая Богу, не въ этой священной дидрахмѣ. Чей образъ сей и написаніе?—спрашивалъ Господь, разсматривая златицу кинсонную. *Они же отвѣщаша: кесаревъ. Тогда глагола имъ: воздадите убо кесарева кесареви.* Но есть еще другая златица кинсонная, которую должно платить въ дань Богу: это—душа человѣческая. Чей образъ носить она на себѣ? Божій. Воздайте же Божія Богови.

Таковъ именно глубокій смыслъ изреченія Господня.

Не трудно примѣнить его и къ намъ христіанамъ. Мы тоже народъ Божій, люди Божіи святіи; нашъ кесарь—православный Царь. Если вѣрнопоподданство было священной обязанностію народа Божія въ отношеніи къ кесарю язычнику, то тѣмъ священнѣе эта обязанность для насъ въ отношеніи къ Царю правовѣрному и благочестивѣйшему. Исполненіе вѣрнопоподданническихъ обязанностей не только не мѣшаетъ христіанину исполнять обязанности въ отношеніи къ Богу, но даже напротивъ содѣйствуетъ этому,—содѣйствуетъ именно нравственному преоспѣванію во всякомъ благочестіи и чистотѣ, какъ пишетъ апостолъ (I Тим. 2, 2).

Къ нашему, да и ко всякому времени, можетъ имѣть примѣненіе современный еще Спасителю вопросъ о динаріи кесаря, или вообще о повинности, лежащей на каждомъ подданномъ, по отношенію къ Государю и отечеству. Спаситель отрицаетъ мнѣніе, вращавшееся въ высшихъ слояхъ современнаго ему общества, будто бы кровные потомки Авраама должны быть свободны отъ государственной повинности, которая казалась имъ тогда унижительнымъ рабствомъ. Христіанскія государства, такъ же какъ и наше православное отечество, постепенно усвояютъ себѣ то чистое понятіе о всеобщей повинности въ отношеніи къ Государю и отечеству, которое приподано еще въ Евангеліи. Всеобщая повинность, это—нашъ динарій кесаревъ. И какъ далеко ушло общество нашихъ временъ, развившееся подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій, отъ общества временъ земной жизни Спасителя, развившагося подъ вліяніемъ закваски фарисейской! Тамъ говорили: *сѣмя авраамле есьмы и никому же работахомъ*. Но въ наше время личная повинность никакъ не принимается за одно и то же съ рабствомъ. Въ наше время: служба, служеніе, работа, трудъ,—всѣ эти слова приобрѣли весьма почтенное значеніе, служба Государю и отечеству, работа для блага общества стали даже предметомъ гордости, ревностнаго соисканія многихъ. Во времена Спасителя, когда въ обществѣ сильно бродила закваска фарисейская, сказали бы: *сѣмя авраамле есьмы*, если бы на это сѣмя авраамле вдругъ распространена была хоть на прим. всеобщая военная повинность. Но въ наше время новый законъ объ этой повинности явился какъ бы зрѣлымъ плодомъ развившагося общественнаго сознанія и вызвалъ только со всѣхъ сторонъ горячія сочувственныя заявленія. Не плодъ ли это того чистаго сѣмени слова Божія, кото ое упало на добрую почву христіанскаго общества въ видѣ изреченія

Спасителя: *воздадите убо кесарево кесареви и Божія Богови?—Аминь.*

Прот. А. Ивановъ.

БЪЛЕВСКАЯ НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ НА ПОСАДЪ (*).

Что касается до обвиненія священниковъ г. Бѣлева въ суевѣрїи, то изъ дѣла видно, что онъ діаконъ Розановъ показалъ: „суевѣрїй держатся священники города Бѣлева: Аѳанасіе-Кирилловской ц. вдовой Алексѣй Ивановъ, Срѣтенской Андрей, а по отечеству не знаетъ, Покровской Яковъ Лукинъ, Николаевской, что на посадѣ, Алексѣй Лукинъ же, Владимірской Андрей Семеновъ, Крестовоздвиженскаго дѣвпча монастыря Архиппъ Ивановъ, которыхъ онъ діаконъ можетъ уличить въ томъ на очной предъ его преосвященствомъ ставкѣ.—Бѣлевской округи села Сороколѣтова при діаконѣ Васильѣ Никитинѣ, который духовной консисторїи въ приказнослужительской каморѣ говорилъ, что означенные священники держатся суевѣрїя, Аѳанасіе-Кирилловскаго же священника видѣлъ оный діаконъ Никитинъ въ церкви благословлявшаго и молившагося по-раскольниковски, города Бѣлева Воскресенской церкви при священникѣ Ильѣ Львовѣ, который ежели по священству будетъ спрошенъ, то думаетъ діаконъ, что сіе показаніе утвердить.“ На отношенїи консисторїи, при коемъ было представлено это показаніе діакона Розанова, преосвященнымъ была дана такая резолюція, отъ 26 апрѣля: „нижеписанныхъ священниковъ не помедля представить къ намъ об-

(*) *Продолженіе.*—См. № 16.

ще съ діакономъ Стефаномъ“, а 2 іюня тѣмъ же преосвященнымъ, послѣ личнаго объясненія священниковъ, была положена слѣдующая резолюція: „Священникъ Алексѣй Лукинъ просилъ объ увольненіи себя отъ должности по совершенной престарѣлости и болѣзнямъ, почему онъ и уволенъ. Прочіе жъ священники и самый Аѳанасіе-Кирилловскій утверждаютъ клятвою, признавая себя повинными праведному наказанію на страшномъ судѣ Божіемъ за несправедное наказаніе, что они объявляемаго бывшымъ діакономъ Розановымъ суевѣрія не держатся, присовокупляя при томъ, что ни онъ Розановъ, ниже кто другой въ семь суевѣрій обличить ихъ не можетъ. Приемля таковое ихъ увѣреніе за истинное, отпустить ихъ въ дома, съ предписаніемъ однако духовному правленію, чтобы за ними имѣло прилежный присмотръ, а ихъ самихъ со обязаніемъ, 1-е чтобы крещенія младенцевъ безъ крайней нужды въ домахъ приходскихъ не совершали, а крестили бы ихъ въ своихъ приходскихъ церквахъ, 2-е чтобы браки вѣнчали точно въ назначенное церковнымъ чиноположеніемъ время, а поздно и безъ народа отнюдь не отваживались вѣнчать.“ Въ силу этой резолюціи священники всѣ 4 іюня были обязаны подпискою не крестить младенцевъ въ приходскихъ домахъ безъ крайней нужды, а совершать всегда крещеніе въ своихъ приходскихъ церквахъ, браки же совершать всегда въ назначенное церковнымъ чиноположеніемъ время, а поздно и безъ народа отнюдь ихъ не совершать; отъ того же числа посланъ былъ въ бѣлевское духовное правленіе указъ консисторіи съ прописаніемъ резолюціи преосвященнаго и предписаніемъ правленію имѣть за этими священниками прилежный присмотръ (*).

(*) См. дѣло конс. арх. 1796 г. № 172.

Этимъ и кончилось возбужденное діакономъ Розановымъ дѣло о суевѣріяхъ, какихъ въ то время держались не только граждане, но и священники нѣкоторыхъ церквей въ Бѣлевѣ (*), какъ-то показывалъ діаконъ Розановъ, но въ которыхъ не сознались оговоренные имъ священники.

Кто послѣ діакона Розанова просилъ объ опредѣленіи его на мѣсто уволеннаго за штатъ за престарѣlostію и болѣзнями священника Николаевской ц., Алексѣя Лукина, и съ заручнаго ли одобренія прихожанъ просилъ о томъ, а равно каковъ былъ окончательный результатъ просьбы объ опредѣленіи на это мѣсто сына діакона той же церкви, бывшаго въ то время дьячка Успенскаго собора въ Тулѣ, Іоны Алексѣева, никакихъ свѣдѣній о томъ до насъ не дошло. Можно только полагать, что именно въ это время былъ произведенъ къ этой церкви во священника, 12) *Димитрій Дмитріевъ*, по всей вѣроятности одинъ изъ лучшихъ студентовъ коломенской семинаріи, что и могло быть главною причиною произведенія его во священника въ слишкомъ молодыхъ еще лѣтахъ (около 20 отъ роду) и скорого возвышенія его на служебномъ его поприщѣ. Уже въ 1800 году, на 24 году отъ рожденія мы видимъ Димитрія Дмитріева не только священни-

(*) Насколько было правды въ доносѣ діакона Розанова относительно означенныхъ выше священниковъ, будто бы державшихся показанныхъ имъ суевѣрій, сказать о томъ что-либо достовѣрное пока нельзя, тѣмъ болѣе, что и самый священникъ Владимірской церкви Андрей Семеновъ, въ послѣдствіи бѣжавшій въ раскольническія слободы, бѣжалъ туда не по желанію своему предаться расколу, а, какъ видно изъ рассказовъ старожиловъ, изъ боязни подвергнуться строгой отвѣтственности за одинъ незаконный бракъ, совершенный имъ, и во избѣжаніе притѣсненій одного богача, дочь котораго онъ тайно отъ него повѣнчалъ.

комъ при Николаевской ц., но и присутствующимъ бѣлевскаго духовнаго правленія. Свѣдѣніе объ опредѣленіи его, а равно и одновременно съ нимъ произведеннаго во священники Алексѣя Ил. Тихомирова (или только Дим. Дм. произведенъ въ 1796 г.)—въ присутствующіе означеннаго правленія отчасти сохранилось въ дѣлѣ консистор. архива 1804 г. № 2371. Именно тамъ въ справкѣ консисторіи о просившемся объ опредѣленіи его къ Покровской, въ Бѣлевѣ, церкви священникѣ бѣлевскаго крестовоздвиженскаго дѣвичаго монастыря Иванѣ Григорьевѣ сказано, что „до него священника Григорьева было въ консисторіи рѣшенное дѣло, начавшееся 1800 г. сентября 1 дня о запрещеніи бѣлевскимъ духов. правленіемъ, въ коемъ показанный свящ. Григорьевъ присутствовалъ, самовольно бѣлевской округи с. Погорѣлаго свящ. Θεодора Данилова въ священно-служеніи по дѣлу яко бы о повѣнчаніи имъ означеннаго с. Погорѣлаго крестьянъ, значущихся въ томъ дѣлѣ съ солдатскими женами не законно,—по коему дѣлу послѣдовались отъ преосвящ. Меодія, епископа бывшаго тульскаго и кавалера резолюціею велѣно: „присутствующихъ бѣлевскаго духовнаго правленія протопопа Θεодора Николаева и свящ. Ивана Григорьева отрѣшить отъ присутствія за дерзость и за своевольство ихъ, явствующія въ дѣлѣ, а на мѣсто ихъ въ самой скорости представить достойныхъ кандидатовъ.“ Вслѣдствіе чего по отрѣшеніи означенныхъ присутствующихъ отъ должности по правленію, по резолюціи того преосвящ. Меодія, послѣдовавшей на доношеніе консисторіи опредѣлены въ то правленіе въ присутствующіе г. Бѣлева церковей священники Воскресенской Алексѣй Ильинъ и Николаевской, что на посадѣ, *Дмитрій Дмитриевъ* (*). Память объ этомъ

(*) См. дѣло конс. арх. 1804 г. № 2371 и выписку изъ него въ Тул. Еп. Вѣд. 1869 г. № 23 стр. 332—333.

священникъ Никольской ц. и доселѣ еще сохраняется, какъ о челѣвкѣ умномъ, честномъ и простодушномъ. Въ сожалѣнію въ актахъ церковнаго архива никакихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось, и потому неизвѣстно проходилъ ли онъ какія-либо общественныя должности, кромѣ должности присутствующаго въ духовномъ правленіи, и былъ ли чѣмъ-либо награждаемъ за свою службу пастырскую и общественную. Умеръ онъ въ 1821 году, 43 лѣтъ отъ роду (*).

На мѣсто Димитрія Дмитріева въ томъ же 1821 г. произведенъ во священника воспитанникъ тульской семинаріи, 13) *Иванъ Васильевъ Глаголевъ*. О немъ въ клировой вѣдомости за 1866 г. читаемъ слѣдующее: „протоіерей Іоаннъ Васильевъ Глаголевъ, дьячковскій сынъ; по окончаніи учебнаго курса въ тульской семинаріи былъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ 2-го разряда; 1821 г. іюня 18 дня преосвящ. Авраамомъ, бывшимъ епископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ посвященъ къ Николаевской, что въ Бѣлевѣ на посадѣ, церкви во священника, грамоту имѣеть, вдовъ, 70 лѣтъ; съ 1824 г. по 1858 г. проходилъ должность увѣщателя по присутственнымъ мѣстамъ; въ 1834 г. опредѣленъ благочиннымъ; въ 1835 г. за исправное прохожденіе своей должности награжденъ набедренникомъ; въ томъ же году, по увольненіи отъ должности благочиннаго, опредѣленъ въ бѣлевское духовное правленіе присутствующимъ и проходилъ эту должность до закрытія правленія, состоявшагося въ 1854 году; въ 1833—1837, 1840, 1847—1856 годахъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета для обревизованія приходо-расходныхъ суммъ съ отчетами по бѣлевскому духовному училищу; 1840

(*) См. рев. ск. 1834 г.

г. мая 12 д. преосвящ. Дамаскиномъ, бывшимъ епископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея; тогоже года 5 іюля Всемилостивѣйше награжденъ бархатнаго фіолетоваго цвѣта скуфьею; тогоже года 15 іюля по резолюціи тогоже преосв. Дамаскина опредѣленъ членомъ строительнаго комитета для построенія классныхъ комнатъ бѣлевскаго духовнаго училища; въ 1842 г. опредѣленъ увѣщателемъ преступниковъ пересылаемыхъ въ Сибирь; въ 1846 г. за ревностное прохожденіе своей должности Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою; въ 1851 г. за то же Всемилостивѣйше награжденъ наперстнымъ крестомъ; 19 октября 1857 г. по резолюціи преосвящ. Алексія, бывшаго епископа тульскаго и бѣлевскаго и кавалера опредѣленъ благочиннымъ бѣлевскихъ градскихъ церквей, сотрудникомъ попечительства обѣдненныхъ духовнаго званія, цензоромъ проповѣдей, членомъ оспеннаго комитета и комитета общественнаго здравія и членомъ корреспондентомъ тульскаго губернскаго статистическаго комитета; 2 мая 1859 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ за отлично-усердную службу къ ордену св. Анны 3 степени; въ 1859—1861 годахъ своимъ попеченіемъ устроилъ для учениковъ бѣлевскаго духовнаго училища больницу на сумму частію собранную имъ по подпискѣ отъ разныхъ лицъ, а частію имъ самимъ пожертвованную, а въ 1862 г. 11 іюля по предложенію правленія тульской духовной семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, преосв. Никандра принялъ на себя званіе постоянного попечителя устроенной имъ больницы; 25 апрѣля 1864 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; въ сентябрѣ 1865 г. опредѣленъ членомъ строительнаго комитета для постройки комнатъ для 3 класса, бібліотеки и канцеляріи при бѣлевскомъ духовномъ училищѣ; за войну 1853—1856 г. имѣеть

бронзовый крестъ на владимірской лентѣ“. Сверхъ того извѣстно, что онъ же протоіерей Глаголевъ принималъ участіе въ устройствѣ публичной въ г. Бѣлевѣ бібліотеки въ память урожденца бѣлевскаго уѣзда с. Мишенскаго, поэта и воспитателя нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, Василя Андрѣевича Жуковскаго, и по устройеніи ея былъ избранъ въ члены постояннаго комитета при бібліотекѣ, въ какомъ званіи онъ и состоялъ до самой смерти своей, точно такъ же какъ и въ званіи попечителя больницы бѣлевскаго духовнаго училища. Благочинническую же и другія соединенныя съ нею должности онъ проходилъ до апрѣля 1866 года, когда глубокая старость и болѣзнь заставили его просить объ увольненіи его отъ этихъ должностей, а равно и за штатъ. Умеръ протоіерей Глаголевъ въ ноябрѣ 1868 г. и погребенъ на кладбищѣ бѣлевскаго крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря. Передъ смертію своею онъ завѣщалъ въ пользу бѣлевской училищной больницы и въ пользу причтовъ церквей: 1) бѣлевскихъ: своей Николаевской, Троицкой, Крестовоздвиженской въ дѣвичемъ монастырѣ, 2) тульской Всесвятской, 3) села Слободки тульскаго уѣзда и 4) села Никитскаго, Пронина тожъ, бѣлевскаго уѣзда—на вѣчныя времена весь доходъ съ принадлежавшихъ ему 36 десятинъ земли въ бѣлевскомъ уѣздѣ. Въ Бѣлевѣ память о немъ сохранилась какъ о человѣкѣ аккуратномъ во всемъ и строгомъ къ себѣ и другимъ и какъ о строгомъ начальникѣ, требовавшемъ отъ всѣхъ аккуратности во всемъ, не терпѣвшемъ безпорядковъ и упущеній по службѣ, но въ то же время и не любившемъ о всякой мелочи доносить начальству и старавшемся словомъ убѣжденія вразумить нарушавшихъ порядокъ и дѣлавшихъ упущенія по службѣ и прекращать всѣ доходящія до него жалобы другъ на друга между

подвѣдомымъ ему духовенствомъ, а тѣмъ болѣе жалобы прихожанъ на кого либо изъ членовъ подвѣдомыхъ ему причтовъ.

По просьбѣ протоіерея Глаголева еще въ январѣ 1865 года былъ переведенъ къ Никольской церкви зять его, священникъ Срѣтенской въ Бѣлевѣ церкви, 14) Александръ Игнатовъ Богдановъ, студентъ тульской семинаріи, — въ качествѣ помощника ему въ исправленіи требъ и богослуженія, — который потомъ 22 апрѣля 1866 г. былъ утвержденъ настоящимъ священникомъ Никольской ц., при коей и доселѣ служить.

(Окончаніе будетъ.)

ИЗЪ ВЕСѢДЪ СЪ ДЕРЕВЕНСКИМИ НАЧЕТЧИКАМИ (*).

Перенесемъ теперь на Голгофу, ко кресту Христа Спасителя. Если каноническія евангелія представляютъ намъ разнообразіе чувствъ, мыслей, намѣреній и желаній толпы, собравшейся у подножія креста Господня, то это разнообразіе достигаетъ еще большихъ размѣровъ въ сказаніяхъ, заимствованныхъ изъ отреченной литературы, и составленныхъ подъ преобладающимъ вліяніемъ чувства и фантазіи: Главнымъ основаніемъ для апокрифическихъ сказаній впрочемъ служатъ все тѣже подлинныя Евангелія и отчасти священно-поэтическая лирика нашихъ церковныхъ пѣсней. Не излагая вполнѣ этихъ сказаній, передадимъ только общій, основанный на нихъ, народный взглядъ на послѣднія ми-

(*) Продолженіе. — См. № 14.

нугы земной жизни Спасителя. Здѣсь, при крестѣ, злоба безумной толпы іудейской достигаетъ высшихъ размѣровъ. Здѣсь проявляется и прежняя вѣра въ Иисуса Христа какъ чудотворца: сотникъ Лонгинъ, коснувшись на крестѣ капли крови, помазываетъ ею свои больные глаза и получаетъ исцѣленіе. Здѣсь же выражается вполне и глубокое материнское чувство Богоматери. Рѣчи, обращенныя ею ко Христу, полны чувства и скорбной лирики: „Увы мнѣ, Боже мой, свѣтозарное солнце души моей! взываетъ она. Гдѣ нынѣ благовѣстіе архангела, который сказалъ мнѣ: радуйся? Сердце мое терзается, составы плоти моей разсыпаются, и вся внутренняя моя болѣзнують.“ Затѣмъ, въ порывѣ скорби, она обращается то къ древу крестному, то къ ангеламъ и апостоламъ, и обращается съ горькимъ упрекомъ и жалобой: „древо крестное, за чѣмъ ты держишь Творца и Господа твоего, когда всѣ небеса удивляются его страданію? О, Гавріиль архангелъ, избавившій сына моего отъ руки Ирода, Михаиль архангелъ и прочіе святые ангелы! почто вы не избавите отъ проклятыхъ жидовъ царя и Господа своего? Петръ апостоль и всѣ другіе апостолы! Куда вы скрылись, куда разбѣжались отъ страха жидовскаго, оставивъ Господа и учителя своего? О, если бы злые жида убили и меня, чтобы и я вкушала смерть вмѣстѣ съ Тобою, свѣте мой!“ Иисусъ же молчалъ. Онъ висѣлъ на крестѣ, „наклонивъ главу на десно, да преклонятся языцы вѣровати и кланятися ему, одесную ногу поднявъ горѣ того ради, да облегчатся грѣси вѣрующихъ въ Онъ,—оттолѣ вѣрующіе начаша восходить на небо, а ошуюю опустивъ внизъ,—и невѣрующіе начаша нисходити во адъ“. Но наступилъ часъ смерти Спасителя. Толпа, собравшаяся у креста Его, отъ страха разбѣжалась. При крестѣ остался только Іоаннъ тайновидѣцъ. И видитъ онъ ангеловъ, восходящихъ и

нисходящихъ съ неба, и между ними одного, имѣвшаго въ рукахъ копье огненное. То былъ ангель мститель, посланный Богомъ на отмщеніе жидамъ. Всѣ ангелы просятъ его взойти на небо, но онъ не хочетъ, затѣмъ, когда Господь повелѣлъ ему идти, изъ руки его изшелъ пламень огненный, обращенный къ городу, которымъ будто бы и разбило церковную завѣсу на двое. Далѣе видитъ Іоаннь, что мертвые встаютъ и поклоняются Господу, и ангелы принесли одного человѣка, весьма великаго и о чемъ то воздыхающаго; то былъ Адамъ, первый человѣкъ, за грѣхъ котораго Іисусъ Христосъ претерпѣлъ страданія и смерть. Затѣмъ видитъ Іоаннь, что на крестѣ Іисуса какъ будто не стало, и въ тоже время слышитъ въ преисподней вопль и скрежетъ зубовъ. Это Іисусъ Христосъ снишелъ во адъ. Сошествіе во адъ, о которомъ каноническія новозавѣтныя книги даютъ только краткое общее понятіе (1 посл. Петр. III, 18, и 19), въ сказаніяхъ отреченной литературы развиваются въ настоящую драмму. Дѣйствующимъ лицомъ прежде всего является здѣсь діаволь. Видя знаменія, бывшія при смерти Спасителя, діаволь упрашиваетъ адъ—помочь ему, затворить врата адовы и утвердить ихъ заклепами желѣзными. Но Господь со всею небесною силою приступаетъ ко вратамъ ада, и ангелы восклицаютъ: „возмите врата князи вапа, ибо входитъ царь славы“.—Кто есть царь славы? спрашиваютъ силы адскія.—Господь крѣпокъ и силенъ, отвѣчаютъ ангелы. Услышавъ это, адъ обращается къ діаволу съ различными упреками и напоминаетъ ему о видимой опасности. Діаволь проситъ адъ не покоряться и не отворять вратъ. Но Господь сходитъ первыя 700 ступеней и адъ приходитъ въ смятеніе: слышу, говоритъ онъ, дыханіе вышняго и не могу стерпѣть. Господь сходитъ другія 700 ступеней, силы небесныя снова восклица-

ютъ: возмится врата вѣчныя,—и врата пали, верей сломились, Господь беретъ діавола, связываетъ его узами нерѣшимыми, и отводитъ въ преисподнюю, въ юдоль плачевную, подкладываетъ подъ него огонь неугасающій и затворяетъ до послѣдняго дня. Затѣмъ Господь вывелъ изъ ада Адама и Еву, всѣхъ патриарховъ и пророковъ. Всѣ веселились и радовались. Давидъ взялъ гусли и воскликнулъ: приидите возрадуемся Господеви—и всѣ отвѣчали: аллилуія. Пророки всѣ восклицали отъ пророчествъ своихъ, и такъ дошли дорая. Вошедши въ рай, они нашли тамъ разбойника, и удивлялись, какъ могъ онъ взойти сюда. „Зачѣмъ ты пришелъ сюда, спрашиваютъ они у разбойника: убить ли насъ, украсть ли что? Разбойникъ разсказалъ имъ о своемъ покаяніи на крестѣ, о томъ, какъ Господь далъ ему крестное знаменіе, говоря: „иди въ рай, и если кто станетъ возвращать тебѣ, то покажи это знаменіе“, — какъ онъ прошелъ, при помощи креста, чрезъ врата райскія, встрѣтилъ въ раю Илію и Эноха, которые принимали его то за Авраама, то за Моисея, и только наконецъ узнали въ немъ разбойника. Послѣ сего Господь снова уходитъ на крестъ свой (*).

(*) Приведенный расказъ въ главныхъ своихъ чертахъ сходится съ расказами о томъ же предметѣ въ Евангеліи Никодима. По свидѣтельству ученыхъ (напр. аббата Фреппеля, знаменитаго профессора Парижской академіи—Сорбонны), это евангеліе представляетъ двѣ, неодинаковыя по достоинству, части: первая составлена на почвѣ благочестивыхъ преданій первенствующихъ христіанъ, вторая же, какъ догадываются, присочинена въ позднѣйшее время послѣдователями одной изъ безчисленныхъ сектъ, выродившихся изъ гностицизма. Изъ этой-то части, быть можетъ, заимствованы главные черты нашего расказа о сошествіи І. Христа во адъ. *Примѣч. автора.*—А такъ какъ наши начетчики и древніе и новые пользовались

Къ послѣдующимъ событіямъ народныя сказанія почти не присовокупляютъ своихъ дополненій, болѣе или менѣе своеобразныхъ, болѣе или менѣе оригинальныхъ. Съ нѣкоторыми еще подробностями представляется въ апокрифахъ погребеніе тѣла Христа Спасителя. Въ пятницу, по захожденіи солнца, — рассказывается въ упомянутомъ уже „словѣ въ великій четвертокъ“, — приходитъ ко кресту Іосифъ аримаѳейскій. Бывшая здѣсь, пресвятая дѣва Марія жалуется ему на Петра, отрекшагося отъ Господа и на прочихъ апостоловъ, покинувшихъ теперь своего учителя. Затѣмъ она проситъ Іосифа испросить у Пилата тѣло Спасителя для погребенія. Іосифъ въ трогательной рѣчи, исполненной горькаго чувства и жалобы на неправду людскую, испрашиваетъ дозволеніе Пилата. Затѣмъ Іосифъ и Никодимъ на своихъ плечахъ переносятъ тѣло Спасителя въ пещеру, уготованную для Его погребенія. Во время пути они будто бы слышатъ, что множество ангеловъ воспѣваютъ на небѣ трисвятую пѣснь; тогда и они начали пѣть единогласно и умильно: „святой Боже.... помилуй насъ“ (*). Пресвятая же

не одними апокрифами, но усердно перечитывали и церковныя богослужебныя книги, то въ приведенномъ рассказѣ, какъ и во многихъ другихъ подобныхъ, сильно отразилась также и священная поэзія церковныхъ пѣснопѣній. Для близорукаго пониманія какого нибудь деревенскаго начетчика не трудно было обратить поэтическій образъ въ подлинный историческій фактъ. *Примѣч. ред.*

(*) Въ устныхъ народныхъ рассказахъ объ этомъ передается иначе: Іосифъ и Никодимъ, удрученные скорбію, хранили во время пути глубокое молчаніе. Тогда будто бы Іисусъ, наклонившись къ Іосифу, тихо говоритъ ему: «чесо ради тѣло мое несете, а не поюще пичесо же?» Іосифъ, плача, отвѣчалъ: кую пѣснь воспоемъ погребенію Твоему? Тогда Іисусъ научилъ его пѣть трисвятую пѣснь.

Богородица, обнимая тѣло Спасителя, отдается опять безутѣшной скорби и громко рыдаетъ: она то призываетъ небо и землю сочувствовать ея горю, то обращается ко всѣмъ матерямъ сыновъ человѣческихъ и ихъ проситъ плакать вмѣстѣ съ нею о ея возлюбленномъ Сынѣ, то проситъ самаго Иисуса воскреснуть тридневно. Тогда Иисусъ сказалъ ей тихо: „не рыдай мене мати, зряще во гробъ; нынѣ возстану и прославлюся“ (*). Затѣмъ Иосифъ и Никодимъ, взявши Божию мать, удаляются въ домъ заведеевъ, а іудеи запечатываютъ гробъ и приставляютъ къ нему двѣ тысячи воиновъ изъ іудеевъ и римлянъ.

Апокрифическая литература находитъ для себя болѣе богатое содержаніе въ послѣдующихъ событіяхъ, и имѣетъ свою цѣлю — изобразить окончательную развязку грустной и тяжелой драмы страданій и смерти Христа Спасителя. Эта развязка, по народнымъ сказаніямъ, начинается на утро того дня, въ который погребено было тѣло Спасителя. Іудеи, узнавши, что погребеніе Господа было совершено главнымъ образомъ Иосифомъ, тогда же заключили его въ темницу, а теперь, по прошествіи дня, рѣшились даже убить его. Старѣйшины іудейскіе собрались на судилище, и послали слугъ въ темницу, чтобы привести Иосифа. Но слуги, къ немалому удивленію не нашли Иосифа въ темницѣ, хотя двери ея и были заперты. По народнымъ сказаніямъ, Иосифъ былъ освобожденъ изъ темницы самимъ І. Христомъ. Расказъ объ этомъ передается со словъ

(*) Въ этомъ пересказѣ содержанія народныхъ сказаній нельзя не замѣтить той же священно-поэтической основы, на которую мы указали выше. По этому предмету мы держимся взгляда г. Порфирьева (въ недавно вышедшемъ съ свѣтъ замѣчательномъ сочиненіи: «Исторія русской народной словесности»). *Ред.*

самаго Іосифа. Въ полночь, рассказываетъ Іосифъ, стоялъ я на молитвѣ; предъ моими глазами вдругъ возсіялъ свѣтъ; я устрашился и упалъ на землю. Тогда нѣкто взялъ меня за руку, вывелъ изъ темницы и облобызалъ, говоря: не бойся Іосифъ, но отверзи очи и виждь. Я взглянулъ, и въ испугѣ воскликнулъ: Илія учитель!—Нѣтъ, я не Илія, отвѣчалъ онъ. Я Іисусъ, котораго ты испросилъ у Пилата и, снявши со креста, положилъ во гробъ.— Затѣмъ онъ показалъ мнѣ мѣсто, гдѣ я положилъ Его, поставилъ меня посреди дома моего, тогда какъ двери были заперты, успокоилъ меня на одрѣ моемъ, и заповѣдалъ мнѣ не выходить изъ дома 40 дней“. Когда воины донесли старѣйшинамъ, что Іосифа въ темницѣ нѣтъ, удивленіе и страхъ охватили ихъ. Но они сидѣли еще на своихъ мѣстахъ, какъ совершилось другое великое чудо—воскресеніе Христова. „Въ субботу вечеромъ былъ громъ съ неба, и въ полуночи возсіялъ свѣтъ, свѣтлѣйшій солнца; явились юноши, одѣянные пресвѣтлою одеждою, число которыхъ было неизреченно; всю ночь былъ неизреченный гласъ съ неба, и юноши восклицали: распныйся Христосъ возста, восходите на небо вси праведницы, поработенные во адѣ. Въ то же время въ землѣ открылись пропасти, въ которыхъ погибли весьма многіе, подвизавшіеся на Іисуса“. Воины, пробужденные ангеломъ отъ тяжкаго сна, немедленно возвѣстили старѣйшинамъ о всемъ случившемся. Старѣйшины требуютъ отъ нихъ, чтобы они возвратили тѣло Іисуса. Но воины смѣло отвѣчаютъ: „Дайте намъ Іосифа, ушедшаго изъ темницы, и мы дадимъ вамъ Іисуса“.—Іосифъ въ свой городъ ушелъ, говорятъ старѣйшины.—А Іисусъ ушелъ въ Галилею, отвѣчаютъ воины. Между тѣмъ жены мироносицы, приходившіе ко гробу, узнаютъ отъ ангела, что Христосъ воскресъ, и стараются увѣрить въ томъ іудеевъ. Тѣ не вѣрятъ, и требуютъ для

доказательства чуда. „Бяше же предъ ними куря заклано, — повѣствуетъ одно рукописное сказаніе, написанное именемъ св. Іоанна Дамаскина, — и глаголаше женамъ: аще Христосъ воскресе, то и куря сіе оживеть. И Божіимъ смотрѣніемъ, на увѣреніе злаго невѣрія ихъ, въ той часъ мертвое куря оживе, и крилома вострепета, и яйцо положи предъ всѣми. Жены же мироносицы, подхвативше яйцо, текуще ко апостоламъ, и глаголюще къ нимъ, яйцо въ рукахъ держаще: Христосъ воскресе“ (*).

Наконецъ народныя сказанія стараются изобразить, въ болѣе или менѣе своеобразныхъ образахъ, и судьбу лицъ, принимавшихъ участіе въ осужденіи Іисуса Христа. Рассказывается, что, спустя нѣсколько дней послѣ чуда воскресенія Христова, пришли въ Іерусалимъ Финеесъ священникъ, Адда учитель, Ілія левитянинъ, и говорили, что они видѣли, какъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо. Желая повѣрить ихъ свидѣтельство, іудеи послали пословъ во всю землю искать Іисуса, и посланные, возвратившись, сказали, что Іисуса не нашли, но видѣли Іосифа. Семь знатныхъ мужей упросили Іосифа придти въ совѣтъ, — и онъ, пришедши, рассказалъ о своемъ освобожденіи изъ темницы. Услышавши его рассказъ, священники пали какъ мертвые. Пилать же, опасаясь, чтобы Кесарь не узналъ о беззаконномъ судѣ надъ Іисусомъ, написалъ къ нему посланіе, въ которомъ изложилъ всѣ чудеса, бывшія при смерти Спасителя. Въ то же время пришла къ Кесарю сестра Лазаря, Марѳа, и жаловалась ему на іудеевъ и

(*) Въ народныхъ сказаніяхъ изъясняется и символическое значеніе яйца слѣд. образомъ: «яйцо бысть примѣнено всей твари; скорлупа — яко небо, плева — яко облацы, бѣлокъ — аки вода, желтокъ — аки земля; сырость среди желтка — аки грѣхъ въ мірѣ.

Пилата, распявшихъ мужа праведнаго. Кесарь послалъ Марѳу въ Иерусалимъ привести свидѣтелей чудесъ Христовыхъ. Иерусалимляне послали съ нею сотника Лонгина и Лазаря. Когда же они пришли въ Римъ, и вошли въ царскую палату, то палата сильно потряслась. Кесарь воскликнулъ: велие чудо! — и затѣмъ повелѣлъ снова входить въ палату по одному, дабы узнать, кого ради сотрясается палата. Когда послѣ всѣхъ вошелъ Лонгинъ, то палата затряслась сильнѣе прежняго, и всѣхъ объялъ страхъ, и никто не могъ смотрѣть на Лонгина. „Почто тебя ради домъ мой сотрясается? спрашиваетъ Кесарь Лонгина — Риза Господня на мнѣ, отвѣчаетъ Лонгинъ. Спусти не много времени, совершилось новое чудо. Кесарь имѣлъ на своемъ лицѣ язву, которую не могли исцѣлить никакіе врачи. Если бы Богъ твой былъ здѣсь, спросилъ онъ Лонгина, то исцѣлитъ ли бы меня? Марѳа сказала: „нарицай имя Его, и исцѣлитъ тя. — Како нареку имя Его? — Марѳа сказала: перекрести болѣзнь твою, и скажи: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Кесарь поступилъ такъ, и язва спала съ лица его. Тогда Кесарь еще болѣе разгнѣвался на Пилата, и повелѣлъ привести Его въ Римъ. Открылся судъ надъ Пилатомъ. — Зачѣмъ ты осудилъ мужа праведнаго, обратился Кесарь къ Пилату: — зачѣмъ ты подписалъ даже титло на крестѣ Его: Иисусъ назарянинъ, царь іудейскій? При имени Иисуса кесаревы боги, золотые и серебряные, внезапно пали, и погибли, какъ прахъ. На князей и народъ напалъ такой страхъ, что они поспѣшили уйти домой. На другой день Пилату присуждена была смерть. Тогда онъ началъ молить Кесаря: „державный владыко, повели дати мнѣ великое мученіе, да отпустятся мнѣ грѣхи мои“. Жестоко мучили Пилата. Между тѣмъ онъ молился, и услышалъ голосъ съ неба: радуйся Пилатъ, что меня ради принимаешь страданія; отверзлись тебѣ

врата райскія, и ангельское воинство срѣтаетъ тебѣ. Когда же Пилату отсѣкли голову, то ангель Господень взялъ ее на небо; Кесарь же, увидѣвши это, похоронилъ тѣло Пилата съ великою честію. Гнѣвъ кесаря постигъ и первосвященниковъ іудейскихъ. Анну, тестя Каіафы, Кесарь повелѣлъ зашить въ воловью шкуру, и повѣсить противъ солнца. И сотвориша тако, и вся внутренняя его изыде изъ него, и тако умре“. Видя это, Каіафа и книжники убѣжали и скрылись въ разсѣлинахъ земли. На разсвѣтъ дня римскіе воины, вышедшіе на ловлю звѣрей, нашли ихъ и, признавши въ нихъ іудеевъ, побили. Каіафа же скрылся въ нѣкоторой пещерѣ, думая избѣжать смерти. Но, по усмотрѣнію Божию, Кесарь самъ вышелъ на ловъ звѣрей и, увидѣвши прекраснаго оленя, выстрѣлилъ въ него. Стрѣла попала въ пещеру и прострѣлила сердце Каіафы. Воины, нашедши стрѣлу въ сердцѣ Каіафы, донесли объ этомъ царю. Кесарь удивился и прославилъ Бога.

Вотъ какія представленія страданій и смерти Христа Спасителя пришлось намъ, въ продолженіе нѣсколькихъ дней, подслушать въ устахъ народныхъ и вынести изъ рукописныхъ народныхъ тетрадокъ. И то, что мы внесли въ свои замѣтки, далеко не обнимаетъ всей области народныхъ воззрѣній на событія и лица священной новозавѣтной исторіи и даже, короче, исторіи послѣднихъ дней земной жизни Господа Иисуса Христа. Мы сами не упоминали о многихъ народныхъ рассказахъ, казавшихся намъ или мелочными или оскорбительными для христіанскаго чувства настолько, что лучше не упоминать о нихъ. А затѣмъ — сколько живетъ такихъ рассказовъ въ другихъ мѣстностяхъ, въ сознаниіи другихъ представителей народныхъ понятій, сложившихся подъ вліяніемъ иныхъ обстоятельствъ,

почерпнутыхъ изъ другихъ источниковъ! И не мы только, но и всѣ, близко поставленные къ народу, не могутъ не замѣтить, что народъ влечется къ подобнымъ сказаніямъ всею силою своихъ симпатій, искренно вѣритъ имъ въ ущербъ познанія подлинной евангельской исторіи.

Грустнымъ, тяжелымъ впечатлѣніемъ отзывалась въ насъ (большая часть) приведенныхъ народныхъ сказаній. Онѣ являются для насъ свидѣтельствомъ того, что въ религіозномъ сознаніи нашего народа есть еще много темныхъ пятенъ, не смытыхъ ни развитіемъ грамотности, ни заботами о правильномъ строго-христіанскомъ образованіи народа. А эти пятна если прямо не набрасываютъ черной тѣни на тѣхъ, которые поставлены блюстителями здраваго народнаго развитія, — на нашихъ сельскихъ пастырей, то указываютъ имъ неотложную обязанность усилить свою просвѣтительную дѣятельность, въ средѣ своихъ прихожанъ, еще довольно темной, но что всего важнѣе — ищущей свѣта у людей, подобныхъ знакомому намъ деревенскому начетчику.

К. М.—овъ.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Страникъъ, 1871 г. Т. 2 й.

Въ первомъ отдѣлѣ 2 т. „Страника“ за 1871 г. какъ по относительной важности содержанія, такъ и по значенію лицъ описываемыхъ, и наконецъ по мѣсту, занимаемому въ журналѣ, прежде всего въ этомъ отдѣлѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія четыре біографическія статьи: „Память о высокопреосв. Іосифѣ, митрополитѣ московскомъ, на его родинѣ“. Сельскаго учителя П. Саббатовскаго. —

„Къ біографіи преосвящ. Антонія Знаменскаго“. Н. „Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ“. Е. Дылевскаго, — „Геннадій, первый константинопольскій патріархъ послѣ взятія Константинополя турками (1453--1458)“. Герасима Яреда. Первыя двѣ статьи служатъ незначительными дополненіями къ двумъ обширнымъ біографіямъ, напечатаннымъ въ Кіевскихъ Епарх. Вѣд. за 1869 годъ № 1, (о митр. Іосифѣ) и въ октябрской книжкѣ „Странника“ за 1868 г. (о преосв. Антоніи). Первое дополненіе все проникнуто чувствомъ доброй памяти и глубокаго уваженія къ покойному святителю. Въ немъ авторъ говоритъ о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя производилъ покойный митрополитъ, еще будучи мальчикомъ, на окружавшихъ его крестьянскихъ дѣтей. Второе дополненіе имѣетъ совершенно другой характеръ. Въ немъ передается сначала довольно курьезный расказъ о томъ, какъ въ одно время отецъ Антонія, престарѣлый священникъ, подралъ за волосы своего достоуважаемаго сына, уже въ санѣ епископа. Затѣмъ говорится о томъ, что Антоній служилъ иногда въ сельскихъ церквахъ въ одеждѣ священника. Въ заключеніе повѣствуется о различныхъ столкновеніяхъ Антонія, скорѣе могущихъ помрачить память святителя, нежели возвысить славу его. Въ біографіи „Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ“ восхваляются главнымъ образомъ нравственныя достоинства этого великаго мужа. Кому извѣстны „путешествія Норова“, тотъ конечно, поинтересуется знать всю жизнь и дѣятельность этого замѣчательнаго чловѣка. И мы рекомендуемъ для этой цѣли настоящую біографію. Цѣль біографическаго очерка „Геннадій, патріархъ константинопольскій“ та, чтобы указаніемъ на главные моменты жизни Геннадія опредѣлить его значеніе для православной церкви, и доказать, какъ несправедливы и какъ неосновательны упреки его враговъ въ томъ, что будто бы

онъ нерадивъ былъ къ своему отечеству. Другая цѣль, указанная самимъ авторомъ та, чтобы видѣть, что восточная православная церковь даже въ самыя печальныя для нея времена выдвигала дѣятелей весьма полезныхъ, замѣчательныхъ, какъ по глубинѣ мудрости, такъ и по высотѣ жизни.

Кромѣ очерковъ біографическихъ, въ главномъ отдѣлѣ 2 т. журнала „Странникъ“ помѣщены еще, за исключеніемъ словъ и поученій, слѣдующія статьи: „Объ употребленіи св. апостолами дара чудотвореній“, Высокопр. архіепископа Анатолія, — „Евангельская женщина“, І. Долговскаго, — „О духовномъ ослѣпленіи“, протоіерея Григорія Дебольскаго, — „Явленія природы, свидѣтельствующія о разумномъ творцѣ міра“. О. Толмачева, — и нѣкоторыя другія статьи. О всѣхъ поименованныхъ статейкахъ можно сказать, что онѣ очень назидательны для религіозно-нравственнаго чувства православнаго христіанина и вполнѣ соотвѣтствуютъ цѣли разсматриваемаго журнала.

Отдѣлъ подъ заглавіемъ: „библіографія, хроника и замѣтки“ занимаетъ большую и самую интересную половину этого журнала. Въ 11 № нашего изданія мы познакомили отчасти нашихъ читателей съ внѣшнимъ характеромъ, собственно съ приемами автора бібліографіи Странника. Обширность изслѣдованія, которое посвящаетъ авторъ почти каждой разбираемой имъ книгѣ, сопоставленіе извѣстнаго сочиненія съ другими однородными ему и другіе ученые приемы, допускаемые авторомъ при разборѣ книгъ, выводятъ бібліографію Странника изъ ряда бѣглыхъ бібліографическихъ замѣтокъ и сообщаютъ ей характеръ ученыхъ критико-библіографическихъ обзорѣній. Съ цѣлю познакомить нашихъ читателей съ большимъ количествомъ полезныхъ и общеназидательныхъ книгъ, передадимъ сущность содержанія бібліографіи, помѣщенной въ разсматри-

ваемомъ томѣ Странника за 1871 годъ. Въ ряду книгъ, разсматриваемыхъ авторомъ въ этомъ томѣ, первое мѣсто занимаютъ книги педагогическаго содержанія, и именно тѣ, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ сельской или вообще начальной школѣ. 1) „Дневникъ сельской школы съ подробнымъ изложеніемъ хода уроковъ въ каждый учебный часъ въ продолженіе 170 учебныхъ дней“. Руководство для сельскихъ учительницъ и учителей. Составилъ Н. П. Столпянскій. Тетрадь первая. 42 первыхъ учебныхъ дня. Спб. 1870 г. Это сочиненіе, по отзыву г. Дылевскаго, автора библиографіи Странника, заключаетъ въ себѣ подробный дневникъ занятій въ сельской школѣ по всѣмъ предметамъ, опредѣленнымъ программой начальныхъ народныхъ училищъ, съ тремя отдѣленіями учениковъ въ продолженіе одной зимы, — дневникъ въ томъ видѣ, въ которомъ были ведены занятія и въ какомъ видѣ возможно вести занятія съ дѣтьми. Дневникъ этотъ составленъ не въ силу только теоретической разработки предмета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ силу того ряда опытовъ, которые авторъ выполнялъ въ продолженіе 10 лѣтъ. 2) „Примѣрные уроки въ сельскомъ начальномъ училищѣ“. Составилъ В. Золотовъ Спб. 1870 г. Уроки эти по содержанию сходны съ „Дневникомъ сельской школы“ г. Столпянскаго, хотя между ними существуетъ и значительная разница. 3) „Исторія Россіи въ картинахъ“. Составл. Золотовымъ. Выпуски I—III. Спб. 1868—1870 г. Первый трудъ въ своемъ родѣ, исполненный тщательно, съ знаніемъ дѣла. Картины въ художественномъ отношеніи, вполнѣ удовлетворительны, какъ по мысли, такъ и по исполненію. Текстъ написанъ очень толково, языкомъ простымъ, общепонятнымъ и подѣ часъ очень увлекательно. Книга эта, по мнѣнію библиографа, должна быть настольною книгою въ каждомъ русскомъ семействѣ.

4) „Расказы изъ исторіи Россіи въ стихахъ“. О. Короткова. Выпуски I—VI. Спб. 1870 г. Написаны языкомъ, приспособленнымъ къ простонародному, ясно и просто; могутъ быть не бесполезнымъ чтеніемъ въ часы досуга

5) „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“. Прот. Димитрія Соколова. Часть первая и вторая: Вѣтхій и Новый Завѣтъ. Изд. 3, исправл. и дополн. Спб. 1865 г. Авторъ предлагаетъ прежде рассказать дѣтямъ урокъ, а потомъ катихизировать его. Библіографъ находитъ лучшимъ и болѣе практичнымъ самому рассказу предпосылать такъ сказать предварительную катихизацію, или, говоря по просту, разговоръ объ извѣстныхъ уже дѣтямъ предметахъ напр. о храмѣ, богослуженіи, молитвахъ и т. п., чтобы заинтересовать дѣтей, возбудить ихъ самодѣятельность; затѣмъ уже, восходя отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, учитель легко можетъ постепенно ознакомить дѣтей съ неизвѣстными имъ фактами и, въ заключеніе, какъ выводъ изъ всей бесѣды, какъ обобщеніе высказаннаго во время ея, представить полный, цѣльный рассказъ, который, какъ нѣкоторымъ образомъ уже разработанный самими дѣтьми, легче можетъ удержаться въ ихъ головахъ, особенно если послѣ катихизировать его по образцу, представленному авторомъ въ предисловіи къ „Бесѣдамъ“.

6) Самый капитальный по педагогическому значенію и достоинству трудъ протоіер. Д. Соколова. — „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ. Изд. 4, 1871 г.“ Простота объясненія истинъ вѣры христіанской, предложенная катихизація послѣ cadaго параграфа, наконецъ рисунки, которыя могутъ помочь наглядности преподаванія—все это взятое вмѣстѣ даетъ цѣну названному сочиненію, какъ изданію народному. Ознакомивъ своихъ читателей съ нѣсколькими сочиненіями, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ сельской

или вообще начальной школѣ, авторъ библіографіи Странника (1871 г. т. 2) переходитъ къ обзорѣннѣю книгъ, предназначенныхъ для чтенія простому народу внѣ школы, и разсматриваетъ тѣ изъ нихъ, которыя изданы товариществомъ „общественная польза“ на счетъ суммъ, пожертвованныхъ для народныхъ книгъ (Спб. 1865—1866 г.)—1) Святая земля во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. 2) Ученіе Господа нашего Иисуса Христа о молитвѣ и о путяхъ къ блаженству. 3) О крещеніи Руси, о Владимірѣ святомъ, о сыновьяхъ его и о монастырѣ печерскомъ. Сочиненіе А. Бестужева-Рюмина. 4) О Владимірѣ Мономахѣ и о потомкахъ Мономаховичахъ, или о временахъ княжескихъ смуть и усобицъ. Сочиненіе его же. 5) О злыхъ временахъ татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ. Соч. его же. 6) О томъ, какъ росло московское княжество, и какъ сдѣлалось русскимъ царствомъ. Соч. его же. 7) Повѣсть о освобожденіи Москвы отъ поляковъ въ 1612 г. и избраніе царя Михаила, сочиненіе Н. Костомарова. О всѣхъ этихъ изданіяхъ библіографъ говоритъ, что онѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ свсей дѣли—содѣйствовать дѣлу народнаго образованія, а потому и могутъ быть рекомендованы для чтенія простолюдинамъ. Очень обширную критическую замѣтку посвящаетъ библіографъ сочиненію: „Что такое Талмудъ? Этюдъ Эм. Дейтша, библіотекаря британскаго музея въ Лондонѣ. Переводъ съ седьмага изданія. А. Е. Ландау. С. Петербургъ, 1870 г. Объ этомъ изданіи библіографъ дѣлаетъ такой отзывъ, что оно, какъ популярное и толковое объясненіе сущности талмуда имѣетъ несомнѣнное значеніе для нашего общества, вообще мало знакомаго съ этимъ предметомъ, и это достоинство еще болѣе усиливается блестящимъ, вполнѣ мастерскимъ изложеніемъ;

но въ то же время оно страдаетъ пристрастнымъ воззрѣніемъ автора на Талмудъ.

Опуская хронику Странника, которая, какъ и всякая хроника не можетъ имѣть ничего особеннаго и оригинальнаго, переходимъ къ „замѣткамъ“ этого журнала. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рассказы о разнаго рода событіяхъ имѣющихъ болѣею частію характеръ чудесный. Чудотворныя исцѣленія, чудотворныя спасенія, Божіи наказанія и проч. составляютъ почти все содержаніе этого отдѣла.

П. 3—въ.

Рѣчь, сказанная ученикамъ гимназіи предъ началомъ ученія.

Иисусъ Христосъ когда былъ двѣнадцати лѣтъ, учился такъ же какъ и вы; и еще съ какимъ усердіемъ учился! Однажды Онъ на нѣсколько дней отсталъ отъ Своей семьи, чтобы продолжать слушать и вопрошать іерусалимскихъ учителей. Вамъ, дѣти, пусть будетъ урокъ это и образецъ для подражанія. Многіе изъ васъ должны тоже на время отстать отъ своей семьи для того только, чтобы здѣсь учиться. Да благословитъ васъ Господь Своею милостію. Но постарайтесь всѣ вы отнестись къ ученію точно такъ же, какъ относился къ нему двѣнадцати-лѣтній отрочекъ Иисусъ. Двѣнадцать лѣтъ, это — вашъ средній возрастъ, около котораго долженъ пройти вашъ весь учебный курсъ. Примѣръ двѣнадцати-лѣтняго Иисуса, слѣдовательно, доступенъ и старшимъ и самымъ младшимъ изъ васъ. Какъ же относился Иисусъ Христосъ въ этомъ возрастѣ къ ученію? Онъ съ величайшимъ вниманіемъ слушалъ

Своихъ учителей, и когда Его хотѣли отвлечь отъ ученія. Онъ сказалъ, что въ этомъ Его призваніе, это — Его важнѣйшее дѣло, Его прямая обязанность. Вотъ хорошо бы вамъ всегда подражать этому примѣру. Пусть бы ученье всегда у васъ было вашимъ священнымъ долгомъ, вашимъ важнѣйшимъ и притомъ самымъ любимымъ дѣломъ. Вотъ бы хорошо было, если бы воспитателямъ вашимъ оставалось только напоминать вамъ о необходимомъ отдыхѣ, а не побуждать къ ученью, если бы нашлось въ васъ столько серьезной сосредоточенности, чтобы разсѣянная праздность была для васъ въ скуку, чтобы разнообразная смѣна уроковъ замѣняла для васъ отдыхъ, книга была вашимъ пріятнымъ собесѣдникомъ. Съ благословеніемъ Божиимъ начнемъ сего дня наше ученье, сначала просто добросовѣстно исполняя только нашъ священный долгъ, потомъ оно, это ученье, многимъ изъ васъ полюбится, наконецъ придетъ время, — а это большею частію бываетъ около 12-ти лѣтъ и послѣ, — явится у васъ жажда знанія, сильное желаніе развиваться, умственно расти. Припомните тогда своего Божественнаго Сверстника. Припомните: Его нашли во храмѣ среди учителей, слушающаго ихъ и вопрошающаго ихъ (Лук. 2, 46). О чемъ же Онъ вопрошалъ? Что Онъ слушалъ у этихъ учителей? Конечно, законъ Божій, — друго-го ничего не могли преподавать во храмѣ. Полюбите же и вы этотъ любимый Его предметъ.

Прот. А. Ивановъ.

1 сент. 1871 г.

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. (*).

При всѣхъ открывающихся случаяхъ, они не преставали внушать духовенству, что долгъ его не только совершать богослуже-

(*) Продолжене. — См. № 16.

не и церковныя требы для пасомыхъ, но еще наставлять ихъ въ христіанской вѣрѣ и доброй нравственности, и для сего неослабно трудиться надъ проповѣданіемъ Слова Божія. Побуждая духовенство неослабно проповѣдывать Слово Божіе съ церковной кафедры и предоставляя имъ возможные къ тому средства, преосвященные преподають ему наставленія касательно способовъ веденія этого дѣла сообразно съ мѣстными обстоятельствами и потребностями прихожанъ. Особенное вниманіе всѣхъ преосвященныхъ обращено на катихизическія поученія, въ коихъ въ систематическомъ порядкѣ излагаются всѣ основныя истины вѣры. Такия поученія произносятся въ каждой епархіи, и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, нарочито избранчыми священниками. Заботы преосвященныхъ направлены на то, чтобы званіе катихизаторовъ проходили лица наиболѣе къ сему способныя, чтобы катихизація по возможности распространилась по разнымъ мѣстностямъ епархіи и, наконецъ, чтобы катихизическія поученія кромѣ другихъ достоинствъ, требующихся отъ церковной проповѣди, отличались общедоступнымъ изложеніемъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, благодаря попеченіямъ преосвященныхъ и пастырской ревности самого духовенства, является и развивается внѣ-церковное назиданіе прихожанъ особенно въ праздничные и воскресные дни. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности не только содѣйствуетъ распространенію образованія, но и оказываетъ ощутительное вліяніе на возвышеніе народной нравственности. Заведенныя при церквахъ самарской епархіи воскресныя школы для собесѣдованій о предметахъ вѣры, начало которымъ положено въ половинѣ 1867 г., быстро возрастають въ числѣ и совершенствуются; къ 1870 году онѣ были открыты уже при 357 церквахъ. Предметами собесѣдованій въ сихъ школахъ въ минувшемъ году были: изъясненіе молитвы Господней, символа вѣры, тропаря престольному празднику, заповѣдей и проч.; рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветовъ; чтеніе изъ Четьи-Минеи и статей нравственно-поучительнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ; объясненіе богослуженія и установленія православныхъ праздниковъ. Къ этому присоединилось хоровое пѣніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, вводимое духовенствомъ съ цѣлю приучить прихожанъ къ участію въ пѣснопѣніи при совершеніи

общественныхъ богослуженій. Воскресныя собесѣдованія обыкновенно происходятъ или послѣ утрени, или между литургіею и вечернею, продолжаются около двухъ часовъ и привлекаютъ къ себѣ болѣе или менѣе значительное число поучающихся; были примѣры, что на нихъ собиралось до 600 человекъ обоего пола и всякаго возраста. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ и преосвященный подольскій о преуспѣянїи подобныхъ же воскресныхъ школъ заведенныхъ во ввѣренной ему епархіи, — онѣ состояли при 30 т. церквахъ. Заслуживаетъ примѣчанія, что одна изъ нихъ, именно въ м. Вербовкѣ, брацлавскаго уѣзда, открыта по общественному пригласенію самихъ прихожанъ, состоявшемуся 19 февраля минувшаго года, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Со времени открытія школы, произошла большая перемѣна въ провозженіи крестьянами воскресныхъ и праздничныхъ дней: они стали усерднѣе къ храму Божию и, занятые въ школѣ, начали уклоняться отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній. По отзывамъ преосвященныхъ пермскаго и вятскаго, открытія въ нѣкоторыхъ приходяхъ тѣхъ епархій воскресно-праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности имѣютъ благотворное вліяніе не только на прихожанъ, улучшая ихъ нравы и возвышая въ нихъ религіозное чувство, но также и на самихъ священниковъ, которые путемъ этихъ собесѣдованій знакомятся съ народною жизнію и приобретаютъ болѣе вліянія на народъ. Объ открытіи собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни предложено мѣстными преосвященными духовенству саратовской и камчатской епархій. Въ камчатской епархіи предложеніе архипастыря уже приведено въ исполненіе: собесѣдованія открыты тамъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось на нихъ отъ 200 до 300 человекъ. Въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, открыты, протоіереемъ этого собора, подобныя собесѣдованія о православномъ богослуженіи. Они происходили послѣ утренней литургіи по воскреснымъ днямъ.

Умощненіе церковныхъ бібліотекъ. По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ религіозному просвѣщенію, церковныя бібліотеки становятся нужными не для одного только духовенства, но и для

прихожанъ. Въ минувшемъ году число библиотекъ при церк-вахъ весьма значительно увеличилось. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто 511 библиотекъ, въ екатеринославской — 167, въ кievской — 107, въ рязанской — 94. Сверхъ того по мѣстамъ открываемы были библиотеки общія для всѣхъ церквей того или другаго благочинническаго округа.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ. Для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: казанской, донской, подольской, с.-петербургской и кишиневской. Этимъ совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также правъ аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священно-церковно-служителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утверженію благоустройства въ приходяхъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны — облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, неважныхъ по существу, но много обременявшихъ начальство. Въ связи съ учреженіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно приходской жизни. Въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользѣ сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства.

Пастырская дѣятельность духовенства. Православное духовенство русское болѣе и болѣе проникается сознаниемъ зна-

ченія своего служенія; въ немъ начинается проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюднее оживленіе въ православномъ русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованіями благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершенствуется, и оно въ свей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпріятыя и предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самого духовенства, которыя, какъ замѣчаютъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждутъ отъ духовенства и правительство, и общество.

Съезды духовенства. О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности русскаго духовенства свидѣтельствуетъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну мыслей по предметамъ, относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлю, во многихъ епархіяхъ устрояются, кромѣ съездовъ, установленныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, еще особые частные съезды священнослужителей той или другой мѣстности; происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленные къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ. Такъ, на одномъ създѣ (вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующія въ народѣ суевѣрія и предразсудки, и положено всѣмъ священникамъ взять на себя обязанность записывать замѣчаемыя въ народѣ явленія сего рода и записки свои представлять на обсужденіе създа, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ създѣ (въ казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорѣннн церкви своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу; и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школь, открытыхъ и болшею частію содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914,

и въ нихъ обучалось 326.082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человекъ. Происшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 года въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11.693) имѣло особенныя причины, не зависящія отъ самого духовенства. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожаи въ два прошедшіе года; въ другихъ епархіяхъ частію земскими управами, частію сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковно-приходскихъ школъ въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непременно въ качествѣ законоучителей.

Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, къ кievской епархіи было 1366 школъ съ 40.875 учащимися обоого пола, въ подольской 1.293 школы съ 29.620 учащимися, въ волинской 1.107 школъ съ 17.900 учащимися, въ минской 482 школы и въ нихъ 8.364 учащихся, въ могилевской 327 школъ и въ нихъ 5.526 учащихся, въ литовской 107 школъ съ 2100 учащимися и въ полоцкой 92 школы съ 2227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4774 школы съ 106 612 учащимися обоого пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство Западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія — путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и вѣру православную, и народность русскую.

Пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.
Служители вѣры перѣдко на пользу народнаго образованія приносятъ и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обезпечено въ способахъ

содержанія. Какъ наиболѣ крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковноприходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками кievской епархіи—села Ковалевки, васильевского уѣзда, Франковскимъ и села Кирилловки—Кошицемъ. И лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковноприходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами по засвидѣтельствуванію преосвященнаго калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устрояютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже нанимаютъ учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина тихонской волости, калужскаго уѣзда, Михаилъ Савельевъ и Василій Егоровъ, оба изъ раскольниковъ уставщиковъ присоединившіеся къ православной церкви. Въ кievской епархіи 819 школъ обезпечены общественными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 падѣлены землею (въ количествѣ отъ 10-ти до 12 дес.) отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ казанской епар. сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно, и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ, въ приходѣ села Чекурчей, казанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50 р. въ годъ. Помѣщикъ деревни Некрасовки, лаишевскаго уѣзда, отставной штабсъ капитанъ Филипповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и классной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села Козыль, лаишевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ, пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста рублей въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Димитріемъ Вараксинимъ пожертвовано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школѣ при Божоявленской г. Казани церкви 1157 рублей. Въ полтавской епархіи генераль маіоръ Менгенъ устроилъ для приходской школы села Коровинець, роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ стоющій до 1000

рублей. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщено въ пользу школы въ селѣ Бережновѣ, кобелякского уѣзда, 33 десятины земли. Училище въ селѣ Положаяхъ; переяславского уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб., въ годъ. Оказываютъ вспомоствованія церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ уѣздныхъ земскихъ Собраній, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковно-приходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ земскими собраніями тульской губерніи, которыя болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковно-приходскія попечительства.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ. Число попечительствъ въ теченіи минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ рязанской—98, въ тамбовской—88, въ новгородской—70, въ казанской—65, въ вятской—69, въ кіевской—55, въ вологодской—45. Умножаются и приносимыя или изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115.885 руб., самарской—на 80.504 р., подольской—на 74.880 р., тамбовской—на 35.894 р., орловской—на 32.038 руб. Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много затѣмъ сдѣлано ими на пользу церковно-приходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Нѣкоторыя попечительства обратили вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частностяхъ и все-

гда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствомъ. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учреждений, не излишне указать на нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности. Въ вятской епархіи, по отзыву преосвященнаго, замѣчательно Сунское церковное попечительство, въ полинскомъ уѣздѣ, открыто 8-го октября 1868 года съ исключительною цѣлю благотворенія бѣдствующимъ. Однимъ изъ первымъ его дѣйствій была раздача до 300 пудовъ собраннаго имъ хлѣба нѣкоторымъ обнищавшимъ прихожанамъ села Суны на обмененіе полей въ весеннее время. Затѣмъ, устроивъ богадѣльню, оно въ теченіе 1869 года содержало на свой счетъ одинадцать человѣкъ безпомощныхъ и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полевыми работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего, тоже попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при Казанской церкви села Воронца, орловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособіями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25-ти мальчиковъ и 8-ми дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ 3000 р., процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческой хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ добротныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы. Въ харьковской епархіи, попечительство при соборной Преображенской церкви г. Сунъ, сверхъ другихъ своихъ дѣйствій по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ цѣлю оказать помощь духовенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечительство колоніи Екаториноштадтъ. Православный приходъ въ этой церкви самый наибольшій и при томъ состоитъ изъ временно-проживающихъ лицъ разнаго сословія, населеніе же преимущественно состоитъ изъ нѣмцевъ — меннонитовъ; церковь православная — тѣсная, деревянная и при

томъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, предсѣдатель его купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней самарской губерніи для покупки и сплава хлѣба вверхъ по р. Волгѣ и сюда свозятся значительные капиталы верховыми купцами на хлѣбныя операции, то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислять на постройку православнаго каменнаго храма въ колоніи по $\frac{1}{4}$ к. с. съ каждаго отправляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составился уже капиталъ въ 3656 р. 63 к. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ смоленскій преосвященный о дѣятельности попечительствъ этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковно-приходскихъ школъ, иныя принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ дурныхъ навъ: оувъ и утвержденію его въ христіанской нравственности. Такъ, напримѣръ, Вештовское попечительство, гжатскаго уѣзда, собрало отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 руб. и въ постоянный окладъ наставницѣ 200 р.; попечительство при церкви села Лосьмина, юхновскаго уѣзда, въ лицѣ своего предсѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 р. Дмиловское попечительство гжатскаго уѣзда, выдало на нужды школы 200 р. Гелистовское попечительство порѣчскаго уѣзда, и Знаменское, юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечительство, смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ членовъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ напр. вай, при подходѣ ко кресту, или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный безпорядокъ въ храмѣ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обоего пола собирались вмѣстѣ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолюдины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣнно чтили посты: иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ суевѣрныхъ обрядовъ, каковы «коляда», «купало» и другіе. Независимо отъ

сею большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботится о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 14 и 15.—Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебень Бож. Матери, съ пѣніемъ канона, именуемаго „параклисисъ“, совершень всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ, на всеобщемъ бдѣніи читался акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы. На литургіи проповѣдь произнесъ смотритель тул. духовн. училища соборный протоіерей А. Д. Державинъ.

— 16. —Крестный ходъ въ Кладбищенскую церковь нерукотвореннаго образа Спаса совершень изъ Богородицерожественской Зарѣцкой церкви въ сопровожденіи градскаго благочиннаго и духовенства Зарѣцкой части города.

— 22. —Въ кафедральномъ соборѣ совершены были два молебствія: 1, предъ литургіею о благополучномъ путешествіи въ Крымъ Ея Величества Государыни Императрицы въ сопровожденіи: а, Государыни Цесаревны, б, великой княжны Маріи Александровны и в, великихъ князей Сергія и Павла Александровичей (отбыли съ тульской станціи въ 8^{1/4} ч. утра 22 числа); 2, по окончаніи литургіи благодарственное молебствіе по случаю празднованія рожденія Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и (вмѣсто 16 ч.) рожденія великой княгини Екатерины Михайловны.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Августа 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.