

5/8



1916
ГОДЪ

Жоавнскія Спархіальныя Вѣдомостн

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 47-й

17-го НОЯБРЯ

№ 47-й

ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ

ОКОЛО ВОЙНЫ

Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

Государственный

5 $\frac{1}{2}$ % военный краткосрочный заемъ

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ 1916 г.

выпускаемый на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА

на нарицательный капиталъ

3, 000, 000, 000, РУБЛЕЙ.

тремя серіями по 1,000,000,000 р. каждая

Облигація займа выпускается достоинствомъ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000, и 25000 рублей и приносятъ 5 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1 апрѣля и 1 октября. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 октября 1926 года,

Облигація займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемыхъ министромъ финансовъ.

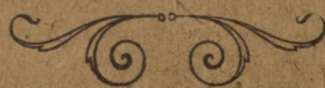
Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
въ Казначействахъ (постоянныхъ)
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Обществахъ взаимнаго Кредита,
въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управленіяхъ и Нотаріальныхъ конторахъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ,

въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и
въ полевыхъ Казначействахъ

съ 1 ноября по
30 декабря с. г.
включительно

съ 1 ноября с. г.
по 31 января
1917 года
включительно.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 47

№ 47

Подписная цѣна



17-го ноября 1916 года.



6 руб. въ годъ

Часть официальная.

Копія отношенія Предсѣдателя Особого Совѣщанія по производству кружчныхъ сборовъ въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 20 Октября 1916 года за № 65.

Георгіевскій Комитетъ, въ заботахъ объ осуществленіи поставленной ему задачи—организовать всестороннюю помощь пострадавшимъ на войнѣ Георгіевскимъ кавалерамъ и ихъ семьямъ къ каковой помощи призвать гесь Русскій народъ,—обратился въ Святѣйшій Синодъ съ проектомъ нѣкоторыхъ мѣръ, направленныхъ, во первыхъ, къ увеличенію торжественности богослуженія въ день Георгіевского праздника 26 ноября сего года, и во вторыхъ, къ усиленію сбора денежныхъ средствъ въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ.

Признавая ознаменованіе предстоящаго Георгіевского праздника совершеніемъ съ сей день особо торжественнаго богослуженія, съ поминовеніемъ павшихъ и здравствующихъ героевъ настоящей войны, весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ 12-13 Октября постановилъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о совершеніи во всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ 25 ноября вечеромъ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, утренняго богослуженія, и по окончаніи ихъ, панихиды съ поминовеніемъ павшихъ на полѣ брани воиновъ-прихожанъ мѣстной церкви, и 26 ноября божественной литургии и послѣ нея молебствія о дарованіи побѣды съ поминовеніемъ здравствующихъ героевъ мѣстныхъ прихожанъ, и 2) разрѣшить

Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету произвести на усиленіе его средствъ для помощи семействамъ павшихъ героевъ, сверхъ дозволеннаго уже ему сбора за богослуженіями 25 и 26 ноября сего года (опрѣдѣленіе Св. Синода отъ 31 Марта сего года за № 2390—напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 15-16) кружечный сборъ за богослуженіями воскресенья 27-го ноября, съ соблюденіемъ, по возможности, выраженныхъ главной комиссіей по устройству всенароднаго Георгіевского праздника пожеланій и съ тѣмъ, чтобы поступившія отъ сего сбора суммы были направлены въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для сбора 25 и 26 ноября (вышеупомянутое опредѣленіе Св. Синода за № 2390).

Въ виду сего особое Совѣщаніе Георгіевского Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбой призвать подвѣдомственное Вамъ духовенство отнестись къ устройству Георгіевского праздника 26 ноября со всемъ усердіемъ, коего заслуживаютъ храбрѣйшіе изъ храбрыхъ нашихъ воиновъ, и помочь усиленію сбора въ церквахъ Вашей епархіи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, для чего предложить прочитатъ предъ сборомъ въ церквахъ прилагаемое при семъ воззваніе, которое, кромѣ того, напечатать въ Вашемъ епархіальномъ органѣ, и для производства сбора назначить почетнѣйшихъ прихожанъ, гдѣ это окажется возможнымъ, изъ числа воинскихъ чиновъ, награжденныхъ орденомъ или медалью Св. Георгія, и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами за надлежащими подписями, незамедлительно пересылать согласно указаній Св. Синода.

На отношеніи это резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 октября 1916 г за № 6871, послѣдовала такая: „въ Консисторію для соотвѣтствующаго распоряженія и съ моимъ горячимъ призывомъ духовенствутву живо откликнуться на это святое дѣло. Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

26 Октября, псаломщикъ діако́нъ с. Повурска, Ковельскаго уѣзда, Пареній **Абрамчукъ** принять на службу въ Енисейскую епархію и назначенъ Священникомъ церкви с. Хайдаккаго, Канонскаго уѣзда.

8 Ноября, священникъ Илія **Левчукъ**, согласно прошенію, освобождается отъ должности замѣстителя псаломщика Ново-Котелянской церкви, Житомирскаго уѣзда.

8 Ноября, псаломщики: с. Молоткова, Кременецкаго уѣзда, Владимиръ **Пляшевскій** и с. Мокіевецъ, Изяславскаго уѣзда, Никифоръ Заіончковскій, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

8 Ноября, псаломщикъ с. Ванжулова, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Вишневскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Кирабіевку Староконстантиновскаго уѣзда.

8 Ноября, заштатный псаломщикъ Даніиль **Костюкевичъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Ванжуловъ, Кременецкаго уѣзда.

12 Ноября, священникъ с. Пышекъ, Новоградволинскаго уѣзда, Ѳедоръ **Божкевичъ**, за самовольное оставленіе прихода, отрѣшается отъ прихода.

14 Ноября, священникъ Стецекъ, Изяславскаго уѣзда, Павелъ **Калиновичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Боложовку, Острожскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) священническія:

Въ с. Кречевичахъ, Ков. у. Въ с. Дубечно, Владим.-Вол. у. Въ м. Локачахъ, Вл.-Вол. у. Въ г. Ковелѣ, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ **Бобичахъ**, Влад.-Волынск. у. Въ с. **Купичевѣ** Владимір-Волинскаго у. Въ с. **Черемошно**, Ков. у. Въ м. **Киселинѣ** Вл.-Вол. у.

Въ селѣ **Старомъ-Порицкѣ**, Владимір-Волинскаго уѣзда. Въ с. **Боркахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Волошкахъ** Ков. у. Въ с. **Мышевѣ** Вл.-Вол. уѣзда. Въ м. **Старомъ-Ратно**, Ков. у. Въ с. **Бранахъ**, Влад. у. Въ с. **Романово**, Владимір-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ **Замшанахъ**, Ков. у. Въ с. **Тышковичахъ**, Владимір-Вол. уѣзда, Въ с. **Ростокахъ**, Кременецкаго уѣзда. При Преображенской церкви мѣстечка Чарторійска Луцкаго уѣзда, Въ селѣ **Ворокомлѣ**, Ковельск. у. Въ с. **Лычинахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Холоневѣ**, Влад. у. Въ с. **Таражѣ** Крем. у. Въ с. **Козлинчичахъ**, Ков. у. Въ с. **Соминѣ** Владимірволинскаго у. Въ селѣ **Мощенной**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Мыслинахъ**, Владимірвол. уѣзда; Въ с. **Ощевѣ** Владим. уѣзда; Въ с. **Тупалахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Кольчинѣ** Луцк. у. Въ с. **Маневичахъ**, Луцк. у., Въ с. **Качинѣ**, Ковельск. уѣзда. Въ селѣ **Островѣ**, Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Липѣ**, Дуб. уѣзда. Въ с. **Дунаевѣ**, Кремен. у., Въ с. **Марковичахъ**, Влад. у., Въ с. **Ставровѣ**, Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Полицахъ** Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Большихъ-Дорогостаяхъ**, Дуб. у. Въ с. **Ратневѣ**, Луц. у. Въ с. **Хотешевѣ**, Ков. у. Въ с. **Витонижѣ**, Луц. у. Въ селѣ **Бытнѣ**, Ковельскаго у. Въ с. **Млыновцахъ**, Кременецкаго у.; Въ с. **Старыхъ-Кошарахъ**, Ковельскаго у.

Въ с. **Стецкахъ**, Изяславскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес. прихожанъ 1356 душъ, помѣщеніе стѣ.

Въ с. **Пышкахъ**, Новоградволинскаго уѣзда; жалованія священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес. прихожанъ 750 душъ.

б) діако́нскія:

Въ с. **Головно**, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ **Хорупани**, Дубенскаго у.; При Луцкомъ соборѣ.

в) псаломщицескія:

Въ мѣстечкѣ **Новомъ Ратно**, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Хоровѣ**, Владимірволинскаго уѣзда. При Ковельскомъ соборѣ. Въ селѣ **Устилугѣ**, Владимір-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ **Завидовѣ**, Владимір-Вол. у. Въ селѣ **Качинѣ** Ковельскаго у. Въ селѣ, **Кречевичахъ** Ковельск. у. Въ с. **Порванчѣ**, Владимірв. у. Въ с. **Волошкахъ**, Ков. у. Въ с. **Печихвостахъ**, Владимірв. у. Въ с. **Омельно**, Луц. у.; Въ с. **Липѣ**, Дубенск. уѣзда. Въ с. **Ровно**, Владимірволинскаго у. Въ с. **Иваничахъ**, Владим. у. Въ с. **Въ с. Бриковѣ**, Кремнецк. у. Въ с. **Малыхъ-Зозулинцахъ**, Старок. у. Въ с. **Великомѣ**, **Обзырѣ**, Ковельскаго уѣзда, Въ селѣ **Поповцахъ** Староконстантиновскаго у., Въ с. **Велимчѣ**, Ков. уѣзда; Въ с. **Малой Горинкѣ**, Кременецк. у. Въ с. **Мощеной**, Ков. у. Въ с. **Петрашахъ**, Овруч. у. При Св. **Георгіевской** церкви м. Любомля Влад.-Вол. у. Въ с. **Завизовѣ**, Острожск. у. Въ с. **Грабовѣ**, Ровенскаго у.

Въ с. **Повурскѣ**, Ковельскаго у., жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 53 д.; прихожанъ 2385 душъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи **В. В. Добровольскій**

Часть неофіціальная.

Архипастырское обращеніе.

Возлюбленные о Христе братья!

Небывалая въ лѣтописяхъ человѣчества міровая война наибольшую своєю тяжестью легла на нашу Родину. Потребовались огромныя, неисчислимыя жертвы. Полились цѣлыя рѣки родной крови дорогихъ нашихъ страдальцевъ за Родину... Но кромѣ этихъ жертвъ война требуетъ страшнаго напряженія экономическихъ силъ страны. Необходимо, чтобы наша доблестная армія была снабжена вдоволь всѣмъ—и боевыми снарядами, и пищей, и одеждой, и медицинской помощью. А для этого нужны деньги и огромныя деньги. Недаромъ кто то сказалъ, что для войны нужны впервыхъ деньги, вовторыхъ деньги и въ третьихъ деньги. Чтобы вести такую войну, ни одному государству, какъ бы оно ни было богато, не хватить запасовъ своей казны. Всѣ должны прибѣгать къ займамъ внѣшнимъ (иностраннымъ) и внутреннимъ, заключаемымъ у своихъ гражданъ.

Теперь при заключеніи новаго 5½% займа наше государство обращается къ нашему патриотизму, къ нашимъ гражданскимъ чувствамъ. Оно хочетъ, чтобы въ этотъ грозный историческій моментъ мы поняли свой долгъ предъ родиной, чтобы дружной крѣпкой семьей сплотились около нея и отъ полноты любящихъ сердець отдали на это великое дѣло свои сбереженія — не даромъ, а за выгодный процентъ.

Нѣкогда, когда Родина была въ опасности, на призывъ великаго гражданина Козьмы Минина съ какимъ единодушіемъ откликнулись русскіе люди и не только понесли свое достояніе на защиту Родины, но готовы были заложить женъ и дѣтей. Теперь Родина стоитъ снова предъ грозной опасностью. И хочется вѣрить, что не изсякъ, не угасъ тотъ святой огонь любви къ ней, который горѣлъ чистымъ и яркимъ пламенемъ на Руси отъ самаго начала.

Вѣдь нельзя же бросить войны не оконченной. Нельзя заключить мира до полной и славной побѣды надъ врагомъ.

Да развѣ позволить намъ это сдѣлать пролитая кровь миллионовъ братьевъ нашихъ?

А наша разоренная, опустошенная Волынь, сожженные города и села, оскверненные и разрушенные храмы, наши томящіеся въ неволѣ ковельскіе, владиміровольскіе братья — все это воплемъ крѣпкимъ вопіеть о томъ, чтобы врагъ, причинившій эти страшныя бѣдствія, былъ сломленъ и сокрушенъ. Но для этого снова и снова надобны пушки, снаряды, ружья, нужны сапоги для воиновъ, шинели, мука, мясо, нужны лекар-

ства для больныхъ и раненыхъ, а для всего нужны деньги. Не будетъ денегъ, нельзя будетъ вести войны. Но мы не допускаемъ, преждевременнаго окончанія войны, мы найдемъ, мы дадимъ государству на такое великое дѣло денегъ. Мы соеѣда выручаемъ въ трудную минуту. Неужели не выручимъ Родины въ столь тяжкую минуту? Соберемъ все, что у насъ есть. Насъ вѣдь русскихъ гражданъ, много болѣе 150 мил. Какъ понесемъ всѣ свои маленькія сбереженія, сразу наполнимъ государственную казну, а она въ долгу не останется; о насъ благодарностью, съ % возвратитъ намъ долгъ. Пастыри Волынскіе, учителя народные—всѣ, кто близко стоитъ къ народу, кто живетъ среди народа, простою рѣчью, живымъ искреннимъ словомъ разъясните народу великое значеніе участія его въ этомъ высоко-патріотическомъ дѣлѣ. Скажите ему, что этихъ денегъ просятъ наши дѣти, наши братья,—тѣ, что сидятъ въ холодныхъ окопахъ, защищая грудью родную землю. Эти деньги нужны, чтобы очистить, освободить нашу Волынь и вообще Россію отъ посягнувшаго на нее врага, чтобы возстановить наши поруганныя святыни, наши разоренныя селенія, чтобы обезпечить Родинѣ на долгіе годы мирное и славное существованіе, ея внѣшнее могущество и внутреннее процвѣтаніе. Изъ глубины окоповъ несется могучій призывъ: помогайте намъ совершить этотъ подвигъ. Этотъ ли кличъ не будетъ услышанъ, этотъ ли голосъ не дойдетъ до глубины нашего сердца? Будьте вѣрными и усердными истолкователями этого голоса для народа и вы совершите большое государственное дѣло и Родина не забудетъ вашей заслуги.

Архиепископъ Евлогій.

По поводу одного серьезнаго вопроса.

Въ № 42 „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за текущей годъ въ очередномъ обзорѣ духовной періодической печати редакціей было обращено вниманіе своихъ читателей на сѣтованія „Полтавскихъ“ и „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ по поводу особаго кризиса, переживаемаго въ настоящее время нашей епархіальной печатью и заключающагося въ томъ, что мѣстное епархіальное духовенство мало сотрудничаетъ въ своихъ епархіальныхъ органахъ и мало стремится къ взаимному обмѣну мнѣніями въ епархіальной печати. Къ тому, что сказали по этому поводу указанная выше вѣдомости, редакція „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прибавила своего только три строчки: „Съ приведенными словами нельзя не согласиться. Трудно редакціямъ работать при условіяхъ полнаго равнодушія духовенства къ своему органу“. Между тѣмъ вся эта справка изъ ино-епархіальной печати вызвала въ № 303 газеты „Жизнь Во-

ни“ неожиданный и по меньшей мѣрѣ странный выпадъ одного изъ волынскихъ пастырей, кстати почему-то укрывшагося подъ псевдонимомъ „Сельскій священникъ.“ Выпадъ этотъ является страннымъ отъ начала до конца и по приемамъ полемики, и по логической аргументаціи тѣхъ мыслей, какія авторъ пытается высказать.

Прежде всего, автору почему то понадобилось сказать неправду, что въ № 42 нашихъ „Вѣдомостей“ помѣщена особая статья по указанному вопросу и даже придумать для этой статьи особое заглавіе: „Укоръ духовенству въ его равнодушіи къ авторству въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати“. Хотя эта неправда и вымыселъ заглавія по существу является мелочью, тѣмъ не менѣе подобный приемъ создаетъ такое впечатлѣніе, что авторъ статьи газ. „Жизнь Воыни“ соотвѣтствующаго № нашихъ „Вѣдомостей“ не читалъ, а пишетъ по слухамъ, хотя выписку изъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ онъ приводитъ почему то буквально.

Выписка эта, какъ извѣстно, говоритъ о важномъ значеніи, какое можетъ имѣть мѣстный епархіальный органъ въ дѣлѣ взаимнаго обмѣна пастырями ихъ думами и пастырскимъ опытомъ и ставить вопросъ, почему же пастыри молчатъ? Что мѣшаетъ имъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ идейно освѣщать вопросы пастырской практики? и пр. — Вопросъ этотъ безусловно серьезный и „Смолен. Епарх. Вѣдом.“, какъ говорятъ объ этомъ „Полтавскія“, ставятъ этотъ вопросъ „съ болью въ сердцѣ“. Къ этой боли сердца всецѣло присоединяется и наша редакция.

И однако какъ же отвѣчаетъ на этотъ вопросъ авторъ указанной статьи газ. „Жизнь Воыни“?

Онъ даетъ отвѣтъ совершенно неожиданный: „нѣтъ, не духовенство, не пастыри наши виновны въ семъ, а сама редакция „Епархіальныхъ Вѣд.“, которая отъ сельскихъ священниковъ, большею частью не принимаютъ ихъ сочиненій, — будь они даже интересны, — чему было много примѣровъ“.

Къ глубокому сожалѣнію, мысль автора въ данномъ мѣстѣ затемнена, можно думать, корректурной ошибкой, такъ какъ при подлежащемъ въ единственномъ числѣ сказуемое поставлено во множественномъ и потому нельзя опредѣлить, объ одной ли нашей редакціи идетъ здѣсь рѣчь, или же обо всѣхъ вообще редакціяхъ. Но попытаемся остановиться поочередно надъ тѣмъ и надъ другимъ предположеніемъ. Допустимъ, что авторъ говоритъ о нашей только редакціи. Но тогда зачѣмъ же говорить только о ней? Вѣдь вопросъ ставится глубоко — принципиально. Рѣчь идетъ объ общей почти всѣмъ русскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ болѣзни — своего рода анемичности въ отдѣлѣ освѣщенія ими жизни епархіи. Прот. І. С.—кій

въ „Приходскомъ Листкѣ“ отмѣтилъ эту болѣзнь во всѣхъ епарх. вѣдомостяхъ. Поэтому осужденіемъ нашей редакціи, хотя бы это осужденіе и было правильно, настоящій серьезный вопросъ конечно, не исчерпывается. Но по нѣкоторымъ признакамъ можно судить, что авторъ взялъ на себя неблагоприятную задачу обличать не одну нашу редакцію, а всѣ. По крайней мѣрѣ нѣсколько ниже онъ заявляетъ: „Очень часто бываетъ, что какой — нибудь здравомыслящій авторъ, сельскій захолустный священникъ (любитель писать), пошлетъ въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ свою статейку, исполненную горя и слезъ его наболѣвшаго сердца и отъ души желалъ бы и радъ былъ обмѣняться съ своими собратьями мыслями и чувствами... бытовыми знаніями и опытомъ своей долготѣней практики, но я увѣренъ, что рукопись его не приметъ къ печати ни одна ред. „Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

„По личному опыту знаю, — продолжаетъ дальше авторъ, — что авторскіе труды нашихъ сельскихъ пастырей редакціи „Епарх. Вѣдомостей“ считаютъ мелочными, ничтожными и т. д.“

Что это? Какой громадный опытъ автора даетъ ему право такъ категорически осуждать всѣ редакціи? Неужели онъ ко всѣмъ имъ обращался съ своими авторскими трудами и отъ всѣхъ ихъ получалъ одинаковое ущемленіе авторскаго самолюбія признаніемъ его трудовъ мелочными, ничтожными? Во всякомъ случаѣ умозаключеніе автора отъ личного печальнаго авторскаго опыта къ какому-то сознательно презрительному отношенію редакцій къ литературнымъ трудамъ сельскихъ священниковъ представляетъ логику, по меньшей мѣрѣ, оригинальную

На этотъ выпадъ обиженнаго когда-то автора, пожалуй, можно было бы не обратить вниманія, но дѣло въ томъ, что онъ беретъ на себя смѣлость говорить отъ лица всѣхъ сельскихъ священниковъ нашей епархіи, могущихъ и желавшихъ бы писать для своего родного епархіальнаго органа, но не пишущихъ потому, якобы, что они увѣрены въ томъ, что ихъ труды все равно не будутъ приняты редакціей къ печати. Указавши на то, что сему были многіе примѣры, авторъ смѣло заявляетъ, что „потому-то наши сельскіе пастыри-лѣтописцы не желаютъ послѣ всего больше вызываться и напрашиваться своимъ рукописнымъ трудомъ, непроизводитительно теряя на него свое дорогое время“. Если авторъ въ этомъ своемъ заявленіи правъ, то нельзя не поразиться той необыкновенной солидарности, съ какою всѣ наши сельскіе священники (числомъ до тысячи трехсотъ) объявили бойкотъ редакціи своего епархіальнаго органа упорно не желая писать для него. Но, — какъ хотите, добрые читатели, — подобное заявленіе автора едва ли можно признать правдою. Вѣдь нельзя же предположить, что всѣ сельскіе священ-

ники въ свое время были обижены въ своемъ авторскомъ чувствѣ невниманіемъ редакціи и молчать сознательно, а автора уполномочили заявить объ этомъ редакціи черезъ посредство газеты „Жизнь Волыни“. А если это не такъ, то выступленіе автора нужно разсматривать не иначе, какъ попытку навязать своимъ собратьямъ собственное настроеніе, настроить ихъ противъ редакціи, пустивъ въ ходъ по ея адресу явную неправду и тѣмъ дѣйствительно парализовать, какъ говоритъ авторъ, „дальнѣйшую охоту и энергію сельскихъ пастырей къ авторству“. А это очень и очень печально, особенно въ переживаемые нами дни. Вѣдь теперь какъ много пастыри могли бы на страницахъ своего органа высказать своихъ завѣтныхъ думъ по поводу приходской современности, сколько замѣчательныхъ штриховъ великой войны запечатлѣли бы они, какъ живые ея свидѣтели, большей частью на своихъ плечахъ вынесшіе тяжесть обрушившейся, на нашу епархію военной грозы!

Рѣдкій, неповторяемый моментъ переживаемъ мы. Какъ многостороненъ тяжелый крестъ, вынесенный за минувшее время войны нашей многоскорбной Волянью! Сколько святыхъ храмовъ ея—этихъ свѣточей православія, поругано и осквернено непріателемъ! Неужели все это, запечатлѣнное на страницахъ нашего епархіальнаго органа корреспондентами-пастырями, не явилось бы достойнымъ вкладомъ въ будущую исторію? И однако со стороны пастырей соответствующихъ мѣстностей епархіи по этому вопросу полное молчаніе. Неужели же въ самомъ дѣлѣ въ этомъ виновата редакція?—Уочечно, нѣтъ.

Вѣдь редакція давно уже призываетъ своихъ читателей-пастырей къ этому и только немногочисленный кружокъ сотрудниковъ редакціи пытается всѣми мѣрами заполнить досадную пустоту журнала въ его отношеніи къ современности. Припомнимъ, съ какимъ горячимъ призывомъ обращался къ своимъ собратьямъ въ № 29—30 нашихъ Вѣдомостей почтенный о. П. Антоновичъ. Не онъ ли говорилъ, что наши „Епархіальныя Вѣдомости“ въ настоящій моментъ должны быть самымъ полнымъ и живымъ отраженіемъ тѣхъ величайшихъ міровыхъ событій, которыя совершаются на территоріи дорогой намъ Волыни? Не онъ ли поэтому горячо призывалъ всѣхъ нести на страницы своего журнала свои переживанія въ дни войны? Редакція тогда отъ души присоединилась къ этому горячему призыву. И что же? Вотъ опять уже прошло четыре мѣсяца войны, а изъ епархіи ни строчки.

И тотъ же почтенный сотрудникъ журнала вынужденъ составлять картину отраженія войны на церковной жизни Волыни на основаніи официальныхъ донесеній благочинныхъ епархіи. Но развѣ же подъ силу двумъ-тремъ сотрудни-

мъ журнала это великое дѣло? Развѣ можетъ современная церковная дѣйствительность Волыни быть отражена въ официальныхъ донесеніяхъ?

Авторъ разбираемой статьи въ „Жизни Волыни“ пишетъ, что подъ руками сельскихъ пастырей-лѣтописцевъ имѣется цѣнный, еще никѣмъ не описанный историческій матеріалъ въ видѣ всевозможныхъ памятниковъ сѣдой стороны: развалинъ храмовъ, кургановъ, могилъ, городищъ и пр. Все это богатый матеріалъ для приходскихъ лѣтописей, кстати требуемыхъ и нашимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Но гдѣ же эти лѣтописи? Редакція съ радостью воспользовалась бы матеріалами этихъ лѣтописей; съ признательностью она приняла бы эту лѣтопись и отъ автора указанной статьи. Но въ переживаемый историческій моментъ можно пока оставить въ покоѣ старыя развалины и могилы во имя развалинъ и могилъ свѣжихъ, которыми усѣяна сейчасъ значительная часть Волыни. Пишите же, дорогіе отцы, объ этихъ дорогихъ могилкахъ и объ этихъ развалинахъ святыхъ Божіихъ храмовъ, пишите и о невещественныхъ могилкахъ вашихъ сердецъ, гдѣ погребены ваши многія несбывшіяся надежды и обращены въ развалины ваши лучшія чувства. Редакція не допускаетъ мысли, чтобы вы не писали въ свой журналъ по какому то самолюбію; она думаетъ что этимъ самолюбіемъ руководился только сельскій батюшка на страницахъ „Жизни Волыни“. Въ грѣхѣ невниманія къ вашему сотрудничеству редакція неповинна и не будетъ повинна. Да и не время теперь считаться самолюбіемъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, ибо въ такомъ случаѣ мы рискуемъ насупившись просидѣть величайшія міровыя событія, которыя безслѣдно пройдутъ мимо насъ.

О. о. Завѣдующимъ и г. г. учащимъ церковно-приходскихъ школъ Волинской епархіи.

По примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ, я обращаюсь къ Вамъ, дорогіе труженики и труженицы церковно-приходскихъ школъ со слѣдующей просьбой.

Близится радостный праздникъ Рождества Христова. Пришествіе на землю Спасителя міра есть дѣло безграничной любви Божіей къ человечеству. Если желаемъ радостно, осмысленно встрѣтить праздникъ, то творя дѣла (милосердія) любви Христіанской, не будемъ хладны сердцемъ, и по примѣру проплаго, пошлемъ и нынѣ мы свою любовь на страшное поле брани. Чье сердце не распалится жалостью къ тѣмъ, кто несетъ жертву тучную родинѣ любимой. Труденъ жребій нашихъ сѣрыхъ героевъ. Передъ ними не

одна, а двѣ чаши слезъ, которыми любящіе ихъ кропили путь ихъ на подвигъ ратный чаши крови, въ струяхъ которой предстоитъ имъ свершить свой подвигъ. Тамъ дома милые родные, мирныя поля, лѣса, луга, а тамъ на чужбинѣхъ впереди—враги, жерла пушекъ, свистъ пуль, лязгъ мечей.

Моему воображенію предносится одна картина подъ заглавіемъ: „Рождество здѣсь и тамъ.“

На одномъ концѣ картины зажженная елка около которой—мать съ тремя дѣтьми: грустно задумалась, мыслями своими унеслась куда-то далеко, далеко... Въ верхнемъ углу картины—солдаты на часахъ во время страшной мятели. Глубокая дума на его лицѣ: не замѣчаетъ онъ вьюги, не сознаетъ онъ холода... Мысли одна другой тяжелѣй, одна другой не отвязчивѣе... Какъ то дома? Жена дѣти... думаютъ ли о немъ, пришлютъ ли вѣсточку на праздникъ? Какъ то на родинѣ вообще? Знаютъ ли о нашей жизни? Цѣнятъ-ли насъ? Такъ и видно по лицу, что одна радостная вѣсточка изъ дому заставитъ его забыть свои непосильныя лишенія, одно только сознание, что цѣнятъ его подвигъ на родинѣ, можетъ претворить праздникъ среди вьюги въ великое торжество души.

Можемъ ли мы отказать солдату въ томъ маломъ? Хватитъ ли смѣлости у кого совершить этотъ не замолимый грѣхъ? Нѣтъ и нѣтъ. Нѣтъ такихъ измѣнниковъ среди насъ. Нашъ Рождественскій подарокъ солдату въ окопахъ будетъ нагляднымъ свидѣтелемъ нашихъ добрыхъ отношеній къ его подвигу.

Неоднократно присутствуя на позиціяхъ при раздачѣ подарковъ, я видѣлъ, что солдаты, какъ дѣти, бросались на привезенные подарки, со слезами говоря при этомъ: „не дорогъ подарокъ, а дорога любовь...“ И это вполне понятно. Въ чаду порохового дыма, въ грохотѣ орудій, въ холодѣ и снѣгахъ пробыть цѣлые мѣсяцы,—какое нужно имѣть громадное присутствіе духа какое глубокое сознание, что эта великая жертва приносится на алтарь будущаго величія Россіи. Тутъ необходима помощь со стороны, нужно показать солдату, что народъ цѣнитъ его жертву и такъ или иначе самъ участвуетъ въ ней. Это намъ долгъ, наша священная обязанность. И потому всякая жертва на подарки нашимъ воинамъ, нашимъ героямъ, защитникамъ отечества—самый священный бальзамъ на изстрадавшіяся сердца нашихъ сѣрыхъ друзей,—безцѣнныхъ воиновъ. Они тамъ, на войнѣ, терпятъ холодъ и зной, жажду и голодъ, ихъ огонь сраженій опалаетъ, они скорби отъ ранъ, отъ ударовъ несутъ, они идутъ на мечъ, на пули, на смерть. Да хранитъ ихъ Господь! Намъ ли ихъ не пожалѣть эти сѣрыя шинели.

Дорогіе соратники на мирномъ полѣ просвѣщенія, не забудемъ ратниковъ на полѣ брани и не полѣнимся приготовить для нихъ подарки къ великому празднику. И я увѣренъ, что наша Волынская церковно-приходская школа два года обильно посылавшая рождественскіе подарки любимымъ воинамъ не смотря и на нынѣшнія тяжелыя условія жизни и въ этомъ году не забудетъ дорогихъ сѣрыхъ героевъ.

По жертвованія, какъ вещами такъ и деньгами, прошу направлять непосредственно или черезъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей мнѣ въ Житомиръ (Петроградская № 20), гдѣ, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, организована особая коммиссія для приготовления этихъ подарковъ.

Волынскій Епархіальный Наблюдатель
Прот. О. Казанскій.

Игумень Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской Лавры въ унию.

Послѣднимъ православнымъ игуменомъ Почаевскаго монастыря, передъ переходомъ его въ унию, былъ Іосифъ Саевичъ. Время его игуменства, равно какъ и сама жизнь его такъ богаты различными событіями, столь наполнена тревогами, что дали поводъ предыдущимъ историкамъ (арх. Амвросію и прот. А. Хайнацкому), впрочемъ безъ достаточныхъ историческихъ основаній, подозрѣвать его въ наклонности къ униі, хотя при болѣе близкомъ знакомствѣ съ его личностью оказывается, что онъ не только не имѣлъ никакой склонности къ униі, но былъ злѣйшимъ врагомъ ея и велъ съ нею борьбу вездѣ, гдѣ къ тому имѣлась возможность. Какъ защитникъ православія въ Почаевскомъ монастырѣ въ то трудное время, кагда униаты напрягали всѣ усилія для овладѣнія имъ, Іосифъ Саевичъ является личностью выдающеюся. Онъ былъ душою возстанія противъ Луцкаго епископа—тайнаго униата Аѳанасія Шумлянскаго въ дѣлѣ Янгельницкаго; затѣмъ, когда Діонисій Жабокрицкій измѣнилъ православію, онъ смѣло защищалъ свой монастырь отъ его посягательствъ и боролся съ унией до послѣдней крайности. Человѣкъ строгій, даже суровый въ личныхъ отношеніяхъ къ братіи, онъ былъ непоколебимъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и глубоко преданъ православной вѣрѣ. Сила характера, смѣлость и рѣшительность, недюжинный практическій умъ и неутомимая энергія выдвинули его въ то трудное время въ первые ряды борцовъ за православную вѣру. Иногда, впрочемъ, суровость его переходила въ жестокость. Такъ, на примѣръ, на допросъ коммиссіи по дѣлу Янгельницкаго одинъ изъ свидѣтелей, нѣкто Мартинъ

Тышецкій разказалъ слѣдующій весьма характерный случай. Во время бунта одинъ изъ заключенныхъ въ погребѣ монаховъ отецъ Алексій просилъ Саевича подать ему воды, такъ какъ онъ умираетъ отъ жажды, Саевичъ не обратилъ на просьбу никакого вниманія. Свидѣтель, находившійся въ то время въ монастырѣ, слыша просьбу заключеннаго, обратился къ другому монаху Вассіанну оказать милость заключенному. Саевичъ на это сурово замѣтилъ: „Waszeci, do tego nic nie palezy. Idz, waszeci, sobie z Panem Bogem!“¹⁾

Ставши въ 1697 году игуменомъ, Саевичъ энергично принялся за судебныя дѣла, изъ которыхъ многія въ его игуменство были съ выгодою для монастыря закончены. Важнѣйшимъ было дѣло съ наслѣдниками Фирлеевъ графами Тарнавскими, тянувшееся со временъ преп. Іова. Іосифъ Саевичъ сумѣлъ пріобрѣсти у владѣльцевъ Почаева и Комнатки Яна—Станислава Аморъ—Тарнавскаго и его жены Терезіи такое уваженіе, что они отдали эти имѣнія, доставшіяся имъ по дѣлежу между братьями Тарнавскими, Почаевскому монастырю почти задаромъ. 30 іюня 1698 г. Янъ—Станиславъ выдалъ слѣдующую запись: „вспоминая, что Почаевскій монастырь въ прежнее время несъ большіе убытки благодаря тому, что предыдущіе владѣльцы Почаева—его родственники не исполняли обязательствъ, изложенныхъ въ дарственной записи Анны Гойской: не платили десятины, отняли многія полд, разорили монастырь наѣздами, онъ—Тарнавскій, въ возмѣщеніе этихъ убытковъ, записываетъ монастырю 50 тысячъ злотыхъ, съ гарантіею этой суммы на имѣніяхъ Почаевъ и Комнатка. Никто изъ его близкихъ родныхъ не можетъ приступить къ этимъ имѣніямъ, не уплативъ прежде условленной суммы²⁾. Однако эта запись имѣла характеръ частной сдѣлки, неоформленной юридически. Поэтому 4 іюня въ Луцкомъ замкѣ Тарнавскій выдалъ Почаевскому монастырю формальную бумагу на владѣніе Почаевомъ и Комнаткой. Въ ней, какъ и въ предыдущей записи, онъ вспоминаетъ всѣ обиды, причиненныя прежде монастырю: неуплату ежегодной десятины 30 кот. литовскихъ грошей, отнятіе четырехъ волокъ земли, запрещеніе пользоваться свободнымъ умоломъ въ мельницѣ, похищеніе церковныхъ вещей, и оцѣниваетъ всѣ эти убытки въ 50 тысячъ злотыхъ, просоединивъ сюда 25 тысячъ злотыхъ долженствующаго быть съ нихъ дохода, который былъ утерянъ монастыремъ, 15 тысячъ дохода отъ земли и 10 тысячъ злотыхъ, взятыхъ имъ займы у монастыря. Такимъ образомъ, въ общемъ онъ выдалъ запись

на 100 тысячъ злотыхъ. Относительно этой суммы было заключено слѣдующее обязательство: графъ Тарнавскій вмѣстѣ со своей супругой отдаетъ Почаевскому монастырю имѣнія Почаевъ и Комнатка со всѣми землями, угодьями и крестьянами въ трехлѣтнее полное владѣніе; черезъ три года онъ надѣется выплатить обѣщанную сумму. Но если бы она выплачена не была, что впоследствии не случилось, то имѣнія остаются еще на трехлѣтній срокъ и т. д., до времени уплаты. Отцы Почаевскаго монастыря, въ виду того, что названныя имѣнія разорены татарскими набѣгами, имѣютъ право строить хозяйственныя постройки и производить всякія улучшенія подъ условіемъ, что въ конечномъ расчетѣ имъ за все это будетъ по справедливой оцѣнкѣ уплачено. Если бы за время пользованія монастыремъ имѣніями изъ нихъ нѣкоторые крестьяне убѣжали, или были въ плѣнъ взяты, то монахи за нихъ отвѣтъ не держатъ³⁾.

Въ свою очередь, Іосифъ Саевичъ, находившійся въ то время съ монахомъ Паисіемъ Захоцкимъ въ Луцкомъ замкѣ, занесъ въ городскія книги запись, которой онъ отъ имени всей братіи обѣщаетъ прекратить всѣ судебныя дѣла, какія еще вель Почаевскій монастырь съ графами Тарнавскими⁴⁾. 12 іюля возный генераль Василій Хованскій въ соучастіи съ двумя шляхтичами, совершилъ ввѣдъ монастыря во владѣніе Почаевомъ и Комнаткой. Занесенная имъ по этому поводу въ кременецкія книги реляція даетъ нѣсколько характерныхъ штриховъ о состояніи самихъ имѣній: въ Почаевѣ всѣ почти дома и хозяйственныя постройки сожжены, жителей осталось очень немного, а въ Комнаткѣ всего одинъ мельникъ; остальные въ полонъ взяты татарами, либо разбѣжались⁵⁾. Весьма вѣроятно предположить, что полная разоренность имѣній вызвала у супруговъ Тарнавскихъ рѣшеніе совершенно отказаться отъ Почаева и Комнатки, и они записью отъ 9 ноября 1699 года, заявленной въ кременецкіе акты, передали эти имѣнія въ вѣчное владѣніе Почаевскому монастырю⁶⁾. Въ благодарность за пожертвованіе Саевичъ обязался уплатить Тарнавскимъ три тысячи злотыхъ, но въ виду скудости монастыря упла-

¹⁾ Inquizycya ex parte instydatora Iasnje Przewielebne go w Bogu iego mosci oysa episkopa Luckiego... Почаевскія рукописи, Дѣло № 3—169 л. 7.

²⁾ Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—77 л. 886.

³⁾ Wybis z xiąg grodzkich zamku Łuckiego roku 1698 m. nili 4 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—77 л. 903—916.

⁴⁾ ibidem. l. 929—932.

⁵⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1698 m. juli 15 dnia. Поч. рукописи. Дѣло № 1—77 л. 933—934.

⁶⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1699 m. novembrisg. dnia. Поч. рукописи. Дѣло № 2—189 л. 59—63.

тилъ всего половину⁷.) Такимъ образомъ, дѣло, начатое еще при преп. Іовѣ, закончилось при послѣднемъ игуменѣ, полнымъ удовлетвореніемъ, монастыря. Однако пріобрѣтеніе Почаева и Комнатки не обошлось безъ непріятностей для Саевича. Въ виду бездѣтности Яна—Станислава Тарнавскаго на нихъ мѣтилъ родной братъ его Александръ. Когда онъ узналъ, что Почаевъ и Комнатка отданы монастырю, немедленно занесъ въ городскія Владимірскія книги протестацію, въ которой обвиняетъ Саевича въ неправильномъ пріобрѣтеніи имѣній, долженствующихъ за бездѣтностью его брата перейти къ нему, и даже ссылаясь на какое-то завѣщаніе, составленное будто-бы братомъ въ его пользу.

Къ этому онъ добавилъ, что самое пожертвованіе незаконно, такъ какъ сдѣлано католикомъ въ пользу монастыря схизматиковъ. По поводу этого произошло столкновение въ Луцкѣ между Іосифъ Саевичемъ и Александромъ Тарнавскимъ. Саевичъ заявилъ, что если онъ будетъ продолжать вмѣшаться въ дѣла монастыря, то онъ—Саевичъ возьметъ чудотворный образъ и уйдетъ въ Москву⁸).

Василій Левцикій

(Продолженіе слѣдуетъ)

П Е Ч А Т Ь.

„Саратовскія Епарх. Вѣдомости цитируютъ слѣдующую замѣтку мѣстнаго „Саратовскаго Листка“.

Въ пятницу вечеромъ, закончился еврейскій праздникъ Рошъ-Ашени (Новый годъ). Обѣ синагоги были полны. Мѣста въ нихъ платныя, бесплатныхъ мало. На этой почвѣ возникли недоразумѣнія. Правленіе не пускало въ синагогу не имѣющихъ билета на мѣста.

⁷) Kontrakt między wielmożem i ich mcam i pany Amorrhabiami Garnowskiego starosty Simickimi małżonkami z iedneg a wielebnem i ich mciami oycami manasteru Posaiewskiego z drugiej strony. Anno 1699 d. 20 X—bris.

Почаевскія рукописи. Дѣло № 2—189 л. III—113.

⁸) Въ подлинникѣ: A pdy nuper. to iest, dnia dwudziectego dziewiętędnianyaru w Łucku o krzywdę swoię y rodzonego swego iasnie wielmożnego iego mci pana manifestans familiarites wielebnemu oycu ihumenowi Poszaiowskiemu upominal się, ienze wielebnny ociec Saiewicz ihumen Poczazowski verbis honorem manifestantis laesurus et multis affecit disgustibus odzywając się y z tum ze omni suppellectili Ecclesiastics. y z obrazem tameczym Beatissimae Virginis Mariae Collecta do Moskwy ze conferre resoluet“...

Wubis z xieg grodzkich zauku W lodzimirskiego roku. 1700 m. febrnary 1 dnia.

Почаевскія рукописи. Дѣло № 2—189 л. 136—139.

Такъ, въ первый день праздника явилось челоуѣкъ 60 солдатъ, отпущенныхъ начальствомъ, но ихъ не хотѣли пустить. Лишь послѣ долгихъ споровъ удалось уладить все, и солдаты могли спокойно помолиться. Также не пускали учащуюся молодежь.

По поводу этой замѣтки „Вѣдомости“ пишутъ

„Вдумайтесь, читатели, въ смыслъ этого сообщенія, и васъ поразитъ безсердечіе заправиль Саратовскихъ синагогъ. Отказать въ доступѣ въ молитвенный домъ людямъ только потому, что они не заплатили или не могли заплатить денегъ за право входа, не пустить въ синагогу помолиться солдатъ, имѣющихъ проливать свою кровь на поляхъ сраженій—это—какъ хотите—возмутельно, съ какихъ бы точекъ зрѣнія ни разсматривать это явленіе“.

А мы бы предлагали своимъ читателямъ вдуматься еще вотъ въ какой пунктъ приведеннаго сообщенія. Въ еврейской синагогѣ были платныя мѣста и охотники помолиться, но не имѣющіе билета очевидно, толпились къ дверямъ молитвеннаго дома, создавали недоразумѣнія, спорили. И во всемъ чувствуется, что для еврея его молитвенный домъ составляетъ что-то такое, мимо чего въ праздничный день онъ не пройдетъ. Пусть эта привязанность еврея къ синагогѣ талмудически сухо-формальна. Но какъ грустно бываетъ смотрѣть, когда у насъ въ то время, какъ храмы открываютъ широко свои двери для бесплатнаго входа и торжественный благовѣстъ зоветъ всѣхъ помолиться, по улицамъ у насъ шумитъ глазѣющая и пусто-словящая толпа, полны всякіе кинематографы, для молодежи устраиваются даже особые „субботніе вечера“, а многіе храмы во время богослуженія бываютъ ужасающе пусты.

ПО Е П А Р Х І И.

1.

Страшныя цифры.

Въ донесеніяхъ о. о. Благочинныхъ освобожденныхъ отъ непріятели уѣздовъ Волынской Епархіи, присланныхъ въ Волынскую Духовную Консисторію, имѣется весьма богатый матеріалъ для сужденія о перенесенныхъ въ дни войны Волынскимъ духовенствомъ и народомъ испытаніяхъ, такъ и о тѣхъ поруганіяхъ, какимъ подверглись отъ непріятели наши храмы и Святѣни. Изъ этихъ донесеній прежде всего получается цѣнный статистическій матеріалъ объ убыткахъ, причиненныхъ войною православнымъ приходамъ, а равно и о допущенныхъ врагомъ кощунствахъ и звѣрствахъ. Оставляя пока въ сторонѣ все касающееся оскорбленій

религіознаго чувства вѣрующихъ русскихъ людей не касаясь моральной и качественной стороны непріятельскихъ поступковъ этого рода, я въ этой замѣткѣ, замствованной изъ донесеній о. о. Благочинныхъ, приведу лишь перечень названій приходоу, въ коихъ причиненъ приходу такой или иной ущербъ.

При описаніи ущербовъ, нанесенныхъ православнымъ храмамъ войною, я буду различать слѣдующіе виды таковыхъ: 1) Полное сожженіе, 2) полное разрушеніе, 3) частичное или б. м. сильное поврежденіе, наконецъ 4) ограбленіе.

(Категоріи поруганій будутъ названы ниже).

Итакъ, 1) Полному сожженію подверглись въ Луцкомъ уѣздѣ храмы слѣдующихъ 25 сель: Буянь, Семеренекъ, Козлиничъ, Новоселокъ, Грузятина, Боровичъ, Голузіи (2 церкви) Цминя, Яблонки, Рожиче, Трестеня, Витонежа, Копыля, Годомичъ, Лукова, Колокъ, Чернижа, Гораимовки, Журавичъ, Берестянь, Торчина, Крупы, Радомышля, Колодежи.

2) Разрушены окончательно въ трехъ селахъ: Ватинъ, Волчецкѣ и Серховѣ

3) Повреждены церкви слѣдующихъ (16) селахъ Луцкаго уѣзда: Чарторійскѣ, въ Рафаловкѣ, Езерцахъ, Сокулѣ, Старосельѣ, Цумани, Четвертнѣ, Полонномъ, Варижѣ, Щуринѣ, Бебѣ, Доросиняхъ, Вичиняхъ, Сернникахъ, Озденижѣ, и Лучицѣ

4) Ограблены церкви слѣдующихъ (6) сель: Цумань, Сильно, Озеро, Теремно, Жуковецъ и Пожарки. Возможно, что ограблены и другія церкви потомъ сожженыя. Вообще эта категорія довольно невыяснимая.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ:

1) Полному сожженію подверглись храмы слѣдующихъ сель: Б. Дорогостай, Остріевъ, Дерно (2) Каменица, Подлуже, Ратчинъ, Злочевка, Островъ, Липы, Ситно (2 церкви) Дидычи. Ромашковщина, Покащевъ, Бокоринъ, Пелжа, Борлинъ, Малинъ, Корыто, Уѣздцы, Боржемецъ, Ставровъ Пашева

2) Разрушены окончательно или разобраны на окопы церкви слѣдующихъ сель (7): Миньковецъ, Туріи, Онышковецъ, Жорнищъ, м. Дорогостай, Головицъ и Берестечка (новостроющаяся и неоконченная).

3) Повреждены болѣе или менѣе церкви въ слѣдующихъ [10] селахъ: Велничи, Рудлевъ, Олыка, Надчицы, Пляшева м. Торговица, Тесуговъ, Кораблицы, Иванье, Срибно

Ограблены храмы въ м. Городницѣ, Острожцѣ, Залавѣ, Ярославичи, Яловичи, и Квасное

Въ Кременецкомъ уѣздѣ [занять былъ непріателемъ не весь, а лишь 1/3 часть]:

1) Сожжены храмы въ (8) селахъ: Поповцы, Куликовъ, Сапановъ, Немировка, Ботаровка, Батьковъ, Опарисы, и Рус Дранза.

2) Разобраны храмы въ Лосятинѣ [2] и въ Лопушно.

3) Повреждены храмы нижеслѣдующихъ [13] сель М. Горенки, Н. Олекница, Свиноухъ, Башукъ, Хотовицы, Таража, Барщевки, м. Радзивилова, Ростокъ, Кокорева, церковь на Архіер дачѣ г. Кременца, с. Андруги и с. Олексинда.

4) Ограблены храмы с. с. Срибно и Птиче.

Поруганія святынь, кощунства, и оскверненія храмовъ Божіихъ я раздѣляю на двѣ категоріи: одна—болѣе чистая—это: обращеніе храма въ лазаретъ или перевязочный пунктъ, снятіе съ мѣста св. Престола, уничтоженіе церк иконостасовъ, снятіе съ крестовъ распятій, съ Св. Евангелій образчковъ и т. п. дѣянія; другая категорія—обращеніе храмовъ въ конюшни, бойни, бани, склады, мѣста развлеченій, разгула и т. п.

1. Меньшему поруганію подверглись храмы нижеслѣдующихъ сель:

а) Луцк. уѣзда [21] Воротневъ, Бельсковоля, Карасинъ, Маневичи, Городокъ, Полонное, Варашъ, Рудка, Вишенки, Серники, Иванчицы, Озденижъ, Жуковецъ, Сильно, Рудники, Трояновка, Оконскъ, Городни, Теремно, Мстишинъ, Б. Березолупы.

б) Дубенскаго уѣзда [16]: Бѣлгородка, Птиче, Княгининъ, Пирятинъ, Мильче, Вербенъ, Чекно, Боржемецъ, Мстишинъ, М. Дорогостай, Перевердовъ, м. Торговица, Берегъ, Козинъ, Охматовъ, Рудлевъ,

в) Кременецкаго уѣзда: Таражъ, Ст. Почаевъ, Переняринъ.

II. Великому поруганію подверглись храмы слѣдующихъ сель:

а) Дубенскаго уѣзда: на Казацкихъ могилахъ Сморгды. Солонева, В. Городницы, Хриникъ, Жабокринъ, Дубенскіе: Соборн Сп. Преобр. перковь, Теплая церковь Жен. Монастыря, с. Сестрятина, Надчицъ, Хорупаня, Тороканова-Загорецкаго, Ситна и Пелчи.

б) Луцкаго уѣзда: Гимназич. церковь, с. Падгаецъ, Медвѣжаго, Лишневки, Голузіи, Чарторійска, Колокъ, Омельна, Ситницы, Сусска, Тростенца, Журавичъ, Озера Жидичина и Забороля.

в) Кременецкаго уѣзда: Св. Почаевская Лавра, с. Борщовки, Ледухова и Крутнава.

Все вышеизложенное легче усвоится по предлагаемой таблицѣ:

У ъ з д ы.	Сожжено.	Разрушено.	Повреждено	Ограблено.	Поругано.	Всего въ уѣздѣ
Луцкій	25	3	16	6	37	87
Дубенскій	24	7	10	6	31	78
Кременецкій	8	3	15	2	7	35
Итого	57	13	41	14	75	200

Само собою понятно, что мой списокъ и моя таблица могутъ оказаться неточными, не полными, а потому я буду очень благодаренъ всякому, кто поможетъ и при шлетъ свое заявленіе въ Консисторію или тутъ лично мнѣ исправить ихъ или дополнить. Для этого я сообщаю мой почтовый адресъ: г. Житомиръ, Гончарная, 8-Священнику Петру Антоновичу.

Священникъ *Петръ Антоновичъ.*

2.

Годовщина смерти добраго пастыря.

25-го ноября прошло 1915 года въ г. Лубнахъ, Полтавской губ., тихо и мирно въ Бозѣ почилъ при-снопамятный маститый о. Настоятель Ковельской Соборной церкви, Протоіерей Теофилъ Муссіевичъ. Нравственный долгъ заставляеть меня сказать нѣсколько словъ о почившемъ, ибо я вышелъ первымъ питомцемъ изъ той священной сѣни—второкласной школы,—которая была основана трудами и заботами маститаго пастыря-труженика. Захолустное, мало кому извѣстное, село Сѣконъ, Ковельскаго уѣзда, гдѣ раньше священствовалъ покойный о. Теофилъ, съ 1896 года—времени основанія второкласной школы—сдѣлалось извѣстнымъ далеко за предѣлы нашей родной Волини. Сколько труда положилъ покойный о. Теофилъ на основаніе въ своемъ приходѣ второкласной школы, одному Богу извѣстно. Мнѣ хорошо извѣстно то, что о. Теофилу на первыхъ порахъ приходилось чуть ли не самому ѣздить въ окрестныя села и собирать охотниковъ—мальчиковъ для поступленія въ школу, ибо многіе не понимали

значенія основываемой школы и нѣкоторые даже священники относились къ ней враждебно; приходилось о. Феофилу до назначенія и прїѣзда учителей самому заниматься съ нами по всѣмъ предметамъ программы. Но что всего важнѣе? Всепочтеннѣйшій о. Феофилъ, самъ по-себѣ, отличаясь большей религіозностью, глабокою вѣрою въ Бога и искреннимъ благочестіемъ добрыя качества свсей благородной души незамѣтно вливалъ въ юныя души своихъ питомцевъ. Простота въ обращеніи доступность, совершенное незлобіе, прямо-таки приковывали насъ—питомцевъ любовью къ своему о. Завѣдующему и передъ нимъ мы не скрывали даже худыхъ своихъ дѣтскихъ поступковъ, боясь вмѣстѣ съ тѣмъ оскорбить добраго батюшку своимъ поведеніемъ; достаточно было его выговора, какъ мы раскаивались, плакали и больше не повторяли своихъ шалостей. И дѣйствительно изъ этого вертограда Христова—насажденной о. Феофиломъ школы—выходили питомцы христіански воспитанные, преданные Св. церкви, церковной школѣ, своему Государю и Отечеству; выходили насколько возможно образованные и воспитанные въ великомъ христіанскомъ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Много обязаны покойному питомцы названной школы; многіе Сѣконскіе второкласники въ настоящее время трудятся на поприщѣ учительства, многіе хорошими псаломщиками, діаконами и даже священниками. Да, добрый примѣръ жизни много значить и благотворно дѣйствуетъ на окружающихъ. А Сѣконскіе прихожане какъ любили и глубоко чтили о. Феофила—своего добраго батюшку, который ни въ чемъ не отказывалъ и былъ для нихъ благимъ совѣтникомъ въ ихъ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ. Не могу, наконецъ, перечислить добродѣтелей дивнаго батюшки, о. Феофила! Миръ праху Твоему любимѣйшій мною воспитатель! Ты сумѣлъ зажечь въ моей юной душѣ огонь „ревности по Бозѣ“ и наставилъ меня на все доброе и святое. Глубоко скорблю, что дорогой прахъ твой почиваетъ не на Волынской землѣ, гдѣ-бы я могъ надъ твоей могилой вознести о Тебѣ свою грѣшную молитву. Въ настоящее время, сподобившись стоять у престола Божія, я никогда не забываю опустить частичку въ Св. Потиръ о Твоей душѣ, которая, я вѣрю, находится въ числѣ избранныхъ Божіихъ. Да поставитъ Тебя Господь одесную въ день праведнаго своего воздаянія! Помолись и о насъ грѣшныхъ, добрый пастырь и вѣрный рабъ Божій! Память твоя въ родъ и родъ.

Священникъ 4-го пѣхот. запасн. полка

Никандръ Балюкъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Миссіонерскіе курсы противъ невѣрія.

Въ Фаворской пустыни, Пермской епархіи отъ 23 августа по 9 сентября, происходили миссіонерскіе курсы, имѣвшіе своею цѣлью познакомить специалистовъ миссіонеровъ и лицъ миссіонерствующихъ съ тѣмъ, какъ нужно бороться съ возрастающимъ невѣріемъ, имѣющимъ мѣсто не только въ городахъ, среди интеллигентнаго населенія, но и въ селахъ и деревняхъ среди простецовъ-крестьянъ. Входили въ задачу курсовъ и практическія занятія по гомилетикѣ и противораскольнической миссіи. Въ виду того, что безъ надлежащей подготовки успѣшно прослушать курсы за трудностью ихъ предмета не представлялось возможности, на этихъ миссіонерскихъ курсахъ могли быть лишь тѣ, кои прослушали нѣсколько миссіонерскихъ курсовъ или получили среднее богословское образованіе. Съ

семинарскимъ образованіемъ на курсахъ былъ лишь одинъ священникъ, остальные 33 курсиста изъ тѣхъ, кои, не имѣя образовательнаго богословскаго ценза, но обладая хорошими способностями и любовью къ пріобрѣтенію познаній путемъ курсовъ, стремятся пріобрѣсти и знанія, столь необходимыя для пастырства, въ настоящее время. Эти лица съ миссіонерской подготовкой и опытомъ. Они уже ведутъ борьбу съ врагами церкви Христовой.

Миссіонерскіе курсы слушали 34 человекъ; изъ нихъ 2 іеромонаха, 23 священника, 6 діаконъ и 1 псаломщикъ. Занятія на курсахъ происходили утромъ съ 9½ до 1½ ч. и вечеромъ съ 4½ до 8 или 9 час.

Предметомъ ежедневныхъ занятій служили лекціи по обличенію современнаго невѣрія, проповѣдь и образцовая бесѣда, произносимыя и ведомыя слушателями курсовъ. Лекціямъ по обличенію невѣрія посвящалось 5 часовъ въ день, проповѣди—часъ и бесѣды 2—3 часа въ сутки. Лекціи по обличенію невѣрія епархіальный миссіонеръ, пользуясь лучшими современными по данному вопросу пособіями, какъ печатными, такъ и литографическими академическими лекціями. Прежде всего была указана литература по обличенію современнаго невѣрія съ надлежащей характеристикой каждой книги. Затѣмъ слушатели были познакомлены съ современнымъ состояніемъ невѣрія за границей и у насъ въ Россіи, съ тѣми причинами и способами, благодаря которымъ такъ быстро распространяется невѣріе въ настоящій XX вѣкъ. Дальнѣйшимъ предметомъ лекцій служили вопросы о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Данные вопросы разсматривались всесторонне подробно. Особое вниманіе обращалось на тѣ положенія, кои сильно оспариваются нашими современными невѣрующими людьми. Подробная программа, по которой читались лекціи, слѣдующая:

1. Литература по обличенію современнаго невѣрія.
- 2 Современное невѣріе, его ростъ и вліяніе на интеллигентныя и простыя массы.
- 3 Причины невѣрія и способы ихъ распространенія.
- 4 Атеизмъ, его ростъ и обличеніе.
- 5 О религіи. Опредѣленіе религіи, разборъ возраженій о происхожденіи религіи
- 6 Вопросъ о происхожденіи въ человѣческомъ сознаніи идеи Бога.
- 7 Космологическое доказательство бытія Божія.
- 8 Телеологическое доказательство бытія Божія.
- 9 Нравственное доказательство бытія Божія.
- 10 Наука и религія.
- 11 Вѣра и знаніе.
- 12 Религіозныя вѣрованія людей науки.
- 13 Геологія и Библия.
- 14 Разборъ возраженій по вопросу о происхожденіи міра.
- 15 Астрономія и Библия.
- 16 Происхожденіе человѣка.
- 17 Дарвинизмъ.
- 18 Матеріализмъ.
- 19 Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ.
- 20 Штраусъ и его „Жизнь Иисуса“ передъ судомъ науки.
- 21 Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ передъ судомъ науки.

Лекціи, читанныя по предметамъ обличенія невѣрія, слушателями курсовъ записывались. Методъ преподаванія—вопросо-отвѣтный. Слушатели курсовъ почти всѣ ежедневно были спрашиваемы. Они должны были отвѣчать все пройденное. Три лекціи были прочитаны на курсахъ о социализмѣ о. Василиемъ Морозо-

вымъ. Кратко, но въ существенныхъ чертахъ, была раскрыта исторія социализма, сущность социалистическаго ученія, показана при свѣтѣ Евангельскаго ученія несостоятельность этого ученія.

Передъ утренними и вечерними занятіями въ храмѣ, гдѣ происходили занятія, произносились проповѣди. Ихъ говорили всѣ курсисты, предварительно подготовясь. По произнесеніи каждой проповѣди, слушатели курсовъ должны были разсмотрѣть эту проповѣдь со стороны гомилетическихъ правилъ. Большинство курсистовъ знакомы съ гомилетикой: они уже слушали лекціи по гомилетикѣ, читанныя епархіальнымъ миссіонеромъ на однихъ изъ миссіонерскихъ курсовъ. Каждая проповѣдь курсистовъ разсматривалась тщательно, всесторонне, хотя и строго, но въ то же время и справедливо. Указывались и положительныя и отрицательныя стороны проповѣди. Критическое отношеніе къ проповѣди курсистовъ, вытекающее изъ лучшихъ побужденій, проявляемое въ братской миссіонерской семьѣ, приносило слушателямъ курсовъ несомнѣнную пользу, удерживая ихъ отъ тѣхъ или другихъ дефектовъ, возбуждая въ нихъ и ревность и любовь къ проповѣдыванію Слова Божія. Подавляющее большинство проповѣдниковъ говорили свои поученія безъ тетради, изустно. Нѣкоторые изъ нихъ произносили полные экспромпты. Епарх. миссіонеръ давалъ тему передъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, а послѣ молитвы на предложенную тему проповѣдникъ говорилъ уже поученіе. Нужно отнести къ чести импровизаторовъ: ихъ экспромпты и по содержанію и по произношенію были весьма удачны. Лучшие проповѣдники—курсисты произносили свои поученія и за торжественнымъ праздничнымъ богослуженіемъ. Эти проповѣди во время лекцій также подвергались серьезному обсужденію. По вечерамъ съ 7¹/₂ ч на курсахъ производились образцовыя противораскольническія и противосектантскіе бесѣды. Обычно выбирались темы для бесѣдъ болѣе трудныя и серьезныя, дабы курсисты могли поучиться правильному веденію этихъ трудныхъ полемическихъ бесѣдъ. Бесѣды носили двусторонній характеръ; ихъ вели какъ специалисты-миссіонеры-епархіальный и уѣздные, такъ и опытные пастыри-миссіонеры. Особое вниманіе было обращено на бесѣды о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви какъ болѣе трудныя, особенно для начинающихъ миссіонеровъ. Въ этихъ бесѣдахъ принимали участіе, кромѣ епархіальнаго, старѣйшіе миссіонеры въ епархіи; какъ-то о. Левъ Ершовъ и о. Василій Морозовъ. Всѣ образцовыя бесѣды, по проведеніи ихъ, детально и обстоятельно обсуждались слушателями курсовъ при помощи ихъ руководителя. Во всѣ праздничные и воскресные дни утромъ, передъ Божественной литургіей, специалисты-миссіонеры и пастыри-миссіонеры вели для народа миссіонерскія бесѣды.

Пользуясь присутствіемъ десяти уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, епархіальный миссіонеръ въ одинъ изъ вечеровъ устроилъ частное совѣщаніе миссіонеровъ-специалистовъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) благочинническіе миссіонерскіе съѣзды и курсы; 2) участіе специалистовъ-миссіонеровъ въ пастырской и народной миссіи; 3) обращеніе въ православіе уніатовъ-католиковъ; 4) какимъ образомъ пастыри-миссіонеры могутъ пользоваться миссіонерскими журналами, выписываемыми въ братскую миссіонерскую бібліотеку.

По первому вопросу уѣздные миссіонеры, изъявляя полную готовность принимать въ миссіонерскихъ благочинническихъ съѣздахъ и курсахъ живѣйшее активное участіе, высказали однако желаніе, чтобы эти съѣзды и курсы въ большинствѣ случаевъ велись

подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, дабы духовенство округа могло на подобныя собранія являться въ большемъ числѣ.

При рѣшеніи второго вопроса высказано пожеланіе, чтобы списки слушателей курсовъ соотвѣтственно уѣздамъ и округамъ были рассылаемы мѣстнымъ уѣзднымъ и окружнымъ миссіонерамъ, кои во время своихъ поѣздокъ обращали бы на нихъ серьезное вниманіе поддерживая ихъ миссіонерское настроеніе, указывая ихъ родъ дѣятельности, удерживая ихъ миссіонерское настроеніе, указывая имъ родъ дѣятельности, удерживая ихъ отъ тѣхъ или другихъ недочетовъ.

Въ обращеніи уніатовъ военноплѣнныхъ специалисты-миссіонеры должны принимать участіе вмѣстѣ съ мѣстными священнослужителями, указывая имъ средства и способы обращенія.

Рѣшая вопросъ о болѣе удобномъ ползованіи миссіонерскими журналами, миссіонеры высказали пожеланіе, чтобы каждый миссіонеръ получалъ на свое имя какой-либо одинъ изъ миссіонерскихъ или старообрядческихъ журналовъ по своей специальности, который бы по окончаніи года сдавалъ въ братскую бібліотеку, а въ продолженіе года по прочтеніи журнала онъ по требованію, могъ бы пересылать его другому миссіонеру.

Обращая серьезное вниманіе на развитіе и разработку современной полемики, миссіонеры рѣшили детально изучить подъ угломъ современной полемики всѣ выдающіеся святоотеческія творенія восточной и западной церкви, распредѣляя эти творенія между 15 специалистами-миссіонерами и обязавъ каждого составить для общаго пользованія особыя выписки.

Хорошо и удобно жило слушателямъ курсовъ въ Оаворской обители. Настоятель обители архимандритъ Ювеналій съ братіей проявили рѣдкую любовь и заботливость; они дѣлали для курсистовъ все, что могли. Да спасетъ ихъ Господь! Живѣйшее участіе принимали слушатели курсовъ въ воскресномъ и праздничномъ богослуженіи; одни изъ нихъ служили, другіе составляли лѣвый ликъ: иные принимали участіе въ чтеніи

На устройство курсовъ израсходовано 454 р. 90 к
„Перм. Епарх. Вѣд.“

Печатать разрѣшается: цензоръ
Епископъ Аверкій.
Редакторъ неофициальной части
Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА

1. Часть официальная. 2. Часть неофициальная
1. Архипастырское обращеніе. 2. По поводу одного серьезнаго вопроса. 3. оо-Завѣдующимъ и гг. учащимъ церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи. 4. Игуменъ Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской лавры въ унію. 5. Печать.
6. По епархіи. 7. Изъ жизни другихъ епархій.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на **1917** годъ
(48-й годъ изданія)
на еженедѣльный-иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
съ многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52

№№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорѣны, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстрація съ театра военныхъ дѣйствій.

12

№№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

52

КНИГИ „Сборника НИВЫ“ отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ

первая серія **М. ГОРЬКАГО.**
Полнаго собранія сочиненій

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молніей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные псалмы человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хоровая, всемірная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Нынѣ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

Полное собраніе сочиненій **С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ

русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистической духъ.

Полный переводъ романа **СЕРВАНТЕСА.**
„ДОНЪ-КИХОТЪ“

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покуда не умретъ въ человѣчествѣ драгоцѣннѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынь! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ Кихотъ—широчайшій поэтической образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

Полнаго собр. сочиненій **Д. Н. МАМИНА**
третья серія **(СИБИРЯКА).**

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Подающія звѣзды“, цѣлый рядъ сборниковъ повѣстей и рассказовъ: „Любовь“, „Осеннія листья“, „Медовыя рѣки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровый талантъ этого силача самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рощицѣ нынѣшней словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ Петро- (безъ доставки — 12 р. 50 к.
градѣ: { съ доставкой — 13 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
Н. Печковской—13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,
въ книжн. маг. „Образованіе“—13 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи **14** р.

За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: ори подпискѣ 7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3., Юня—4 р. и 1 августа—3 р. Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на возобновляемый изданиемъ въ 1917 году

ежемѣсячный журналъ

для ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„Приходскій священникъ“

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемого Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами—этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ.

Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году, „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

И С К О Р К И.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрь 1916 г.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ—4 руб., на 6 мѣс.—2 руб. и на 3 мѣс.—1 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504 73.

Редакторъ-издатель:

Священникъ М. В. Галкинъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьной отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр.—3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка; по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на еженедѣльный журналъ

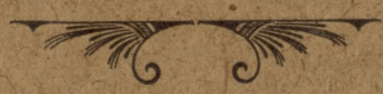
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программѣ журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоинославной, противоеврейской, противомогаметан., противоязычск., противосоціалистическ., противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и Жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорные современныя претсы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на вопросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго

пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ лѣтніе мѣсяцы рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за 1/2 г. 3 руб., съ доставк. и пересыл. За границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ. Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52 Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнить и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей

Тимоѣй Ивановичъ Буткевичъ.



ВЛ-59-1664
37

5/10

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ, вступающій въ пятый годъ существованія,

„проповѣдническій листокъ“ съ „пастырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорнѣе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ.)

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Проп. Л.“—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ. Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему. Статьи „Паст. Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка“ („Вѣра и Разумъ“ 1915 г. № 1). „Проп. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы... новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Почуенія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понятна всякимъ простецомъ“. Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. семинаріи

М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевской Семинаріи

А. Троицкій

Адресъ: Кіевъ. редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“—принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждаго изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.-католическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна удвоена (десять рублей)

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургіи въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

Изъ отзывовъ печати о „Христ. праздн.“ „Мы надѣемся, что редакція доведетъ до конца это доброе дѣло, заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества“ („Церковныя вѣдомости“ 1916 г. № 36). „Здѣсь и исторія, и философія, и эзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія.—А надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды!“ пишетъ Гавріиль епископъ аккерманскій, „для пастырей такая книга положительно должна быть настольной“ („Приходская жизнь“ 1916 г. іюнь). „до сихъ поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего равнаго“ („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12). „Нельзя не выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ“ („Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).