

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 марта 1909 года.

№ 7.

СВЯТЫЙ СОВѢТЪ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

На имя Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля сего года, за № 1760, послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Исполнявшимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 декабря 1908 года, за № 8995, журналъ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 697, по ходатайству Донского Епархіальнаго Училищаго Совѣта о присвоеніи церковно-приходской Георгіевской города Новочеркасска школѣ наименованія: „школа генерала-отъ-кавалеріи Евграфа Филипповича Тихонова“. Приказали: Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать о присвоеніи церковно-приходской Георгіевской г. Новочеркасска школѣ наименованія: „школа генерала-отъ-кавалеріи

Состояніе счетовъ Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1 марта 1909 года.

Страницы глав- ной книги.	НАЗВАНІЯ СЧЕТОВЪ.	НА 1-е ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.				ОБОРОТЫ ЗА ФЕВРАЛЬ.				НА 1-е МАРТА 1909 ГОДА.				Примѣчанія.												
		Д Е Б Е Т Ъ.		К Р Е Д И Т Ъ.		Д Е Б Е Т Ъ.		К Р Е Д И Т Ъ.		Д Е Б Е Т Ъ.		К Р Е Д И Т Ъ.														
		Вѣсь.	Сумма.	Вѣсь.	Сумма.	Вѣсь.	Сумма.	Вѣсь.	Сумма.	Вѣсь.	Сумма.	Вѣсь.	Сумма.													
	Касса Правленія	—	—	514	18	—	—	26004	13	—	—	67057	73	—	—	67370	86	—	—	93571	91	—	—	93374	99	
	Условный тек. счетъ	—	—	2085 ²	42	—	—	17452	42	—	—	63024	14	—	—	58674	14	—	—	83376	56	—	—	76126	56	
	Вклады срочные	—	—	—	—	—	—	26799	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	—	—	29299	—	
	Ком-тъ Епарх. общ. взаимн. вспом.	—	—	—	—	—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	—	
	Поставщики воска	—	—	18572	65	—	—	144485	97	—	—	59190	04	—	—	16660	84	—	—	77762	69	—	—	161146	81	
	Дебиторы и кредиторы	—	—	1349	46	—	—	840	53	—	—	165	70	—	—	742	25	—	—	1515	16	—	—	1582	78	
	Жалованье и заработки	—	—	1535	77	—	—	1745	77	—	—	1765	14	—	—	1795	14	—	—	3300	91	—	—	3540	91	
	Залоги	—	—	—	—	—	—	14363	31	—	—	—	—	—	—	33	20	—	—	—	—	—	—	14366	51	
	Свѣчные склады	—	—	207506	13	—	—	30428	99	—	—	67750	96	—	—	64806	10	—	—	275257	09	—	—	95235	09	
	Церкви и др. заборщики	—	—	5967	41	—	—	2385	36	—	—	3875	96	—	—	4793	29	—	—	9843	37	—	—	7178	65	
	Свѣчная лавка	—	—	1243	43	—	—	587	—	—	—	1039	31	—	—	1304	—	—	—	2282	74	—	—	1891	—	
	Недвижимое имущество	—	—	245234	56	—	—	29	70	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	245280	56	—	—	29	70	
	Движимое " "	—	—	10000	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	10000	39	—	—	18	—	
	Переустройства	—	—	8199	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8199	05	—	—	—	—	
	Свѣчи восковыя	4228	19	106818	52	2209	19 ^{1/2}	67974	86	1729	38 ^{3/4}	47757	71	2485	09	76963	50	5958	17 ^{3/4}	154576	23	4694	28 ^{1/2}	144938	36	
	Огарки свѣчные	833	17 ^{1/2}	15435	82	400	24 ^{1/2}	7451	39	584	07	10760	26	897	11 ^{1/2}	16151	35	1417	24 ^{1/2}	26196	08	1297	36	23602	74	
	Воскъ бѣлый	2776	07 ^{1/2}	71121	60	270	36	5534	70	379	36	7598	—	564	14 ^{1/2}	14027	05	3156	03 ^{1/2}	78719	60	835	10 ^{1/2}	19561	75	
	" желтый	6235	24 ^{1/4}	154525	43	1595	11 ^{3/4}	38009	03	1845	21	43678	94	1824	10 ^{1/2}	43425	10	8081	05 ^{1/4}	198204	37	3419	22 ^{1/4}	81434	13	
	Бумага оберточная	230	37	642	66	66	24	152	05	50	—	105	—	53	16	128	86	280	37	747	66	120	—	280	91	
	Масло подсолнечное	37	07	183	88	8	19	42	37	—	—	—	—	12	05	60	29	37	07	183	88	20	24	102	66	
	Фитиль и фит. пряжа	187	06	4455	73	38	23	916	16	—	—	56	45	32	37 ^{1/2}	781	97	187	06	4512	18	71	20 ^{1/2}	1698	13	
	Увязъ	45	12	370	27	6	04	35	99	—	—	—	—	6	08	36	58	45	12	370	27	12	12	72	57	
	Золото и этикетки	—	—	322	14	—	—	66	23	—	—	—	—	—	—	106	20	—	—	322	14	—	—	172	43	
	Разные матеріалы и вещи	—	—	1603	03	—	—	124	98	—	—	274	01	—	—	221	64	—	—	1877	04	—	—	346	62	
	Мастерская свѣчей	1974	08 ^{1/4}	45810	13	1762	20	41069	95	1805	17 ^{3/4}	43473	02	1819	03	48177	20	3779	25 ^{3/4}	89247	15	3581	23	89247	15	
	Растопочная	652	15 ^{1/2}	13019	54	621	08 ^{3/4}	12580	54	1620	37 ^{1/2}	33543	60	1648	31 ^{1/4}	34082	60	2273	13	46563	14	2270	—	46663	14	
	Отбросы производства	934	12	4526	63	—	—	—	—	100	20	390	76	—	—	—	—	1034	32	4917	39	—	—	—	—	
	Прессовальня	—	—	432	66	—	—	—	—	—	—	8	60	—	—	—	—	—	—	441	26	—	—	—	—	
	0/0/0 бумаги	—	—	13800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13800	—	—	—	—	—	
	Проценты	—	—	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	46	—	—	—	—	
	Содержан. дух. учебн. заведеній	—	—	—	—	—	—	10960	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10960	68	
	" Правленія и конторы	—	—	822	76	—	—	1	55	—	—	679	51	—	—	11	05	—	—	1502	27	—	—	12	60	
	" машинъ и котловъ	—	—	3454	16	—	—	731	23	—	—	1266	30	—	—	758	49	—	—	4720	46	—	—	1489	72	
	" конюшни	—	—	88	90	—	—	—	—	—	—	160	41	—	—	—	—	—	—	249	31	—	—	—	—	
	Общіе расходы	—	—	646	98	—	—	—	—	—	—	173	30	—	—	2	70	—	—	820	28	—	—	2	70	
	Разные доходы и расходы	—	—	76	53	—	—	274	52	—	—	—	—	—	—	101	51	—	—	76	53	—	—	376	03	
	Комиссіонныя вознагражденія	—	—	65	62	—	—	172	41	—	—	—	—	—	—	153	82	—	—	65	62	—	—	326	23	
	Убытки и прибыли	—	—	6	60	—	—	17601	64	—	—	82	88	—	—	—	—	—	—	89	48	—	—	17601	64	
	Капиталь	—	—	—	—	—	—	466394	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466394	04
		—	—	985216	50	—	—	985216	50	—	—	453887	73	—	—	453887	73	—	—	1439104	23	—	—	1439.04	23	

Евграфа Филипповича Тихонова“. Обсудивъ это ходатайство и принимая во вниманіе, что на пожертвованные вдовою генерала-отъ-кавалеріи Варварою Тихоновою 11,244 руб. 99 коп. устроено для названной школы двухъэтажное, крытое желѣзомъ, кирпичное зданіе и приобрѣтена необходимая школьная мебель, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: церковно-приходской Георгіевской города Новочеркасска школѣ присвоить наименованіе: „школа генерала-отъ-кавалеріи Евграфа Филипповича Тихонова“, о чемъ и увѣдомитъ Ваше Преосвященство указомъ, Правительствующему Сенату сообщить въ дѣлѣ, редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственного Вѣстника“—установленнымъ порядкомъ, а въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія“.



Къ свѣдѣнію духовенства и паствы Донской епархіи.

Прихожане одной церкви Донской епархіи обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ прошеніемъ объ оставленіи при ихъ церкви священника, перемѣщеннаго въ другой приходъ для пользы службы, при чемъ въ прошеніи своемъ допустили слѣдующее обращеніе къ Его Высокопреосвященству: „Если Вы не исполните нашей просьбы, то мы будемъ имѣть право сказать Вамъ, что Вы не наши, а мы не Ваши. Не разрушайте царство Божіе. Не вводите насъ въ соблазнъ оставить ограду святой церкви Христовой. Это мы имѣемъ смѣлость рѣшительно заявить Вамъ“.

На прошеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 23 февраля 1909 г., за № 912, положена слѣдующая резолюція: „Это не просьба, а дерзкое съ угрозой требованіе, читая которое прихожу къ мысли, что подписавшіеся—не истинныя чада православной церкви, ибо по совершен-

но неосновательной причинѣ они готовы оставить духовно родившую и благодатными дарами вскормившую ихъ мать свою—православную церковь. Они не вѣдаютъ, что осуществленіемъ своей угрозы они сами себѣ готовятъ душевную гибель, ибо будутъ тогда подлежать отлученію отъ св. Церкви, которое произносится отступникамъ въ храмахъ въ недѣлю православія. Они не вѣдаютъ, что церковными канонами и существующими законоположеніями право и власть назначать на приходы и перемѣщать священно-церковнослужителей предоставлено исключительно Епископу, который руководствуется одною цѣлью: благомъ церкви и паствы. Цѣль эту не только иногда не разумѣютъ прихожане, но въ данномъ случаѣ превратно понимаютъ, полагая, что съ перемѣщеніемъ священника, якобы можетъ „разрушиться царство Божіе“. Не для разрушенія царства Божія поставляется епископъ, а для созиданія, которое замедляется грубымъ упорствомъ и непослушаніемъ паствы своему Архипастырю. Была бы великая печаль для Архипастыря, если бы изложенная въ семъ прошеніи душепагубная угроза — „оставить ограду святой церкви“, въ случаѣ не исполненія просьбы была сознательно выражена подписавшими. Но полагаю и не безъ основанія, что прошеніе это—произведеніе сочинителя онаго съ единичными его единомышленниками, для которыхъ истинная вѣра Христова православная недорога и принадлежность ихъ къ какой-либо сектѣ безразлична. Вѣдь, испытанныя родиной смуты, нестроенія и разоренія вещественныя и духовныя обязаны подстрекателямъ, смутьякамъ, врагамъ Церкви и Отечества, въ чемъ съ горестью убѣждается теперь самъ народъ. Поэтому о. благочинный, объявивъ настоящую мою резолюцію, прочитаетъ и объяснитъ смыслъ прошенія по возможности всѣмъ прихожанамъ, ибо получаютъ иногда прошенія съ подписями, отъ коихъ многіе, обыкновенно, неграмотные отказываются, такъ какъ подписи учинены безъ ихъ вѣдома, или же

смыслъ прошенія несоотвѣтствуетъ ихъ желанію. Распоряженіе мое о перемѣщеніи священника..... остается въ силѣ“.

Распоряженія Донского Епархіального Начальства.

О прекращеніи обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Донская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 января сего года, за № 1, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 ноября 1908 г., за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ отъ 23 сентября 1908 г. о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ 24 ноября 1906 г. положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1906 г. положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не мене половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1907 г. положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 г. тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестья-

янами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50000 р. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было желаніе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ р. за сто и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего 4¹/₂ р. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряютъ для продавцовъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Въмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя

въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное 24 ноября 1906 г. положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 октября 1908 г. Приказали: выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 14 октября 1908 г. особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій“. Приказали: указъ Святѣйшаго Синода за № 1 напечатать въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи. Февраля 23 дня 1909 года, № 586.

*Объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ
мелкаго кредита.*

Донская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 января 1909 г. за № 3, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 г. № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 23 мая 1907 г.

за № 2630 изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или за-вѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изло-женныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія раниѣ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода о значе-ніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кре-дитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу пер-выхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ уврѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отиѣву соотоявшихся раниѣ опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 г. и 21—28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 г. за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ найщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Мини-стру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго при-дворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 г. Приказали: указъ сей на-печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руко-водства духовенства въ погребныхъ случаяхъ, при чемъ объявить духовенству, чтобы въ случаѣ принятія на себя кѣмъ-либо обя-занностей членовъ совѣтовъ и Правленій доводилось каждый разъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. Февраля 23 дня 1909 г. № 950.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 5—18 февраля 1909 года за № 160, въ помощь и облегченіе трудовъ имѣющихся на лицо духовныхъ слѣдователей, назначены нижеслѣдующія лица.

Аксайскаго благочинія.

Стефановъ Михаилъ, священникъ Покровской церкви Елисаветовской станицы.

Александро-Грушевскаго благочинія.

Поцпуховъ Александръ, священникъ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго.

Сребрянскій Дмитрій, священникъ — Александро-Невской церкви завода Пастухова.

Березовскаго благочинія.

Паланскій Михаилъ, священникъ Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго.

Поздняковъ Алексѣй, священникъ Николаевской церкви хутора Сѣкачева.

Милютинскаго благочинія.

Долгополовъ Іоаннъ, священникъ Николаевской церкви станицы Милютинской.

Предтеченскій Александръ, священникъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой.

Глазуновскаго благочинія.

Поярковъ Алексѣй, священникъ Богородицкой церкви слободы Гуляевки.

Дегтевскаго благочинія.

Поповъ Александръ, священникъ церкви слободы Никольской-(Свиной).

Поповъ Анатолій, священникъ Дмитріевской церкви поселка Сохрано-Камышенскаго.

Зотовскаго благочинія.

Емельяновъ Тиховъ, священникъ Николаевской церкви Акишевской станицы.

Ефремовъ Валеріанъ, священникъ Успенской церкви хутора Ребрикова.

Каменскаго благочинія.

Труфановъ Теофанъ, священникъ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова.

Дометьевъ Іоаннъ, священникъ Успенской церкви станицы Гундоровской.

Константиновскаго благочинія.

Никольскій Николай, священникъ Предтеченской церкви Верхне-Кувдрюческой станицы.

Писаревъ Іоаннъ, священникъ Ильинской церкви хутора Апаринскаго.

Кагальницкаго благочинія.

Андреевъ Алексѣй, священникъ Успенской церкви хутора Веселаго.

Курсановскаго благочинія.

Бутковъ Георгій, священникъ Казанской церкви поселка Миллерова.

Войтовъ Алексѣй, священникъ Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой.

Казанскаго благочинія.

Калашниковъ Стефанъ, священникъ Казанской церкви хутора Тиховскаго.

Качалинскаго благочинія.

Грековъ Николай, священникъ Покровской церкви станицы Пловлинской.

Митякинскаго благочинія.

Яковлевъ Севиръ, священникъ Николаевской церкви станицы Луганской.

Ситсаревъ Иринеи, священникъ Іоанно-Богословской церкви слободы Титовки.

Нижне-Чирскаго благочинія.

Зеленскій Александръ, священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярсаго.

Амвросіевскаго благочинія.

Наливкинъ Петръ, священникъ Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки.

Новониколаевскаго благочинія.

Бѣляевскій Михаилъ, священникъ Вознесенской церкви слободы Федоровки.

Филоновскаго благочинія.

Архиповъ Сергѣй, священникъ Троицкой церкви Филоповской станицы.

Потемкинскаго благочинія.

Оденко Дмитрій, священникъ Троицкой церкви хутора Моисеева.

Семикаракорскаго благочинія.

Поповъ Алексѣй, священникъ Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской.

Преображенскаго благочинія.

Антоновъ Алексѣй, священникъ Успенской церкви поселка Богородицкаго.

Сальскаго благочинія.

Шеповаловъ Теодоръ, священникъ Николаевской церкви на ва Каменной балкѣ.

Урюпинскаго благочинія.

Лачиновъ Пазель, священникъ Срѣтенской церкви станицы Михайловской.

Авсеевъ Меодій, священникъ Свято-Духовной церкви хутора Бугровскаго.

Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Петровъ Николай, священникъ Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы.

Цымлянскаго благочинія.

Жахановичъ Андрей, священникъ Богоявленской церкви Кумшацкой станицы.

Чернышовскаго благочинія.

Скибинъ Іоаннъ, священникъ Андреевской церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Ермаковскаго благочинія.

Рудинскій Іосифъ, священникъ Николаевской церкви хутора Кухтачева.

Секретевъ Михаилъ, священникъ Екатеринбургской церкви Екатеринбургской станицы.

Ровенецкаго благочинія.

Захаровъ Александръ, священникъ Троицкой церкви слободы Ребриковой.

Максимовъ Петръ, священникъ Преображенской церкви слободы Есауловки.

Тарасовскаго благочинія.

Листопадовъ Василій, священникъ Троицкой церкви слободы Усти-Мѣловой-Мавьковой.

Правоторовскаго благочинія.

Борисовъ Петръ, священникъ Успенской церкви Бурацкой станицы.

Новочеркаскаго благочинія.

Ковалевъ Мигрофанъ, священникъ Тюремнаго замка.

Васильевъ Порфирій, священникъ Скорбященской церкви при Богоугодномъ заведеніи.

Власовъ Александръ, священникъ Скорбященской церкви при Монастырскомъ подворьѣ г. Новочеркасска.

Багаевскаго благочинія.

Поповъ Александръ, священникъ Покровской церкви станицы Кривянской.

Котельниковъ Павелъ, священникъ Варваринской церкви Грушевской станицы.



Письмо

Редактора журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (*).

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступилъ въ 50-й годъ посильнаго служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція журнала даетъ въ текущемъ подписномъ году дорогое въ

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства

смыслъ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе „**ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ**“. Объяснительное изложене Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать благосклонное содѣйствіе распространенію старѣйшаго пастырскаго журнала и его приложеній среди духовенства вѣрноподданной Вамъ епархіи и не отказать въ авторитетной рекомендаціи ему означеннаго журнала для выписки.

Испрашивая св. молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства вижайшій послушникъ, Редакторъ, Ректоръ Кіевской духовной семинаріи *Архимандритъ Амеросій*.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной церкви хутора *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго благочинія, съ 26 марта 1908 г.; при одноклирной ц. х. *Александрова*, Ермаковскаго бл., съ 24 ноября 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. сл. *Голово-Калитвенской*, Милутипсаго бл., съ 3 декабря 1908 г. (см. № 35); при вновь открытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Больше-Донщинскаго*, Чернышевскаго бл., со 2 января 1909 г. (см. № 2); при одноклирной ц. пос. *Томино-Свѣтлицова*, Дегтевскаго бл., съ 10 ян-

варя 1909 г. (см. № 28 за 1908 г.); при Троицкой единовѣрческой хут. *Лятчева* церкви, Нижне-Чирскаго бл., съ 7 ноября 1908 г. (см. № 2); при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной ц. сл. *Малой-Кирсановки*, Новониколаевскаго бл., съ 23 января 1909 г. (см. № 4); при двухклирной ц. сл. *Лысоюрки*, Кирсановскаго бл., съ 26 января 1909 г. (см. № 4); при двухклирной ц. х. *Старая Ермаковская Станица*, Ермаковскаго бл., съ 28 января 1909 г. (см. № 4); при двухклирной ц. сл. *Скасырской*, Ермаковскаго бл. (см. № 5); при одноклирной ц. х. *Балбанскаго*, Потемкинскаго бл., съ 9 февраля 1909 года (см. № 5). при одноклирной церкви сл. *Сидоры*, Глазуновскаго бл., съ 13 февраля 1909 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Жукова*, Потемкинскаго бл., съ 18 февраля 1909 г. (см. № 6); и при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Заливскаго*, Потемкинскаго бл., съ 19 февраля 1909 г. (см. № 6).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. сл. *Аграфеновки*, Кирсановскаго бл., съ 24 февраля 1909 года; земли и жалованья нѣтъ; домъ для священника общественный; въ приходѣ одно министерское училище и одна церковно-приходская школа (женская); денежнаго дохода съ 0/0 на капиталъ получено въ 1907 г. трехчленнымъ причтомъ 1193 р. 99 к. и зернового хлѣба 200 пуд.; прихож. муж. пола 1550 душ. При двухклирной ц. *Бабинскаго Истошника*, того же благочинія, съ 26 февраля 1909 г.; земли 72 десят.; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; въ приходѣ одно министерское училище и три церковно-приходскихъ школы; денежнаго дохода съ 0/0 на капиталъ и арендную платю за землю получено пятичленнымъ причтомъ въ 1907 г. 3040 р. 68 коп.; прихожанъ муж. пола 2229 душ. При двухклирной же церкви ст. *Павловской*, Филоновскаго бл., съ 26 февраля 1909 г.; земли, жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; въ приходѣ одно министерское училище; денежнаго дохода получено въ 1908 г. пятичленнымъ причтомъ 2897 руб. 42 коп.; прихожанъ муж. пола 2380 душъ. При одноклирной Димитріевской церкви ст. *Кагальницкой*, Кагальницаго бл.

27 февраля 1909 г., земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ министерской школы нѣтъ, а есть церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 626 руб. 17 коп.; прихожанъ муж. пола 1119 душъ.

Діаконскія: при одноклирной ц. ст. *Островской*, Березовскаго бл., съ 27 декабря 1908 года (см. № 1); при одноклирной ц. ст. *Маньчской*, Аксайскаго бл., съ 30 января 1909 года (см. № 4); при двухклирной ц. хут. *Веселаго*, Кагальницкаго бл., съ 18 февраля 1909 года (см. № 6); при ц. пос. *Алексѣево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 20 февраля 1909 года (см. № 6).

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 23 ноября 1908 г. (см. № 34), при одноклирной ц. х. *Лисицкина*, Константиновскаго бл., съ 13 декабря 1908 г. (см. № 36); при одноклирной ц. сел. *Староселья*, Глазуновскаго бл., съ 18 февраля 1909 года (см. № 6) и при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Заливскаго*, Потемкинскаго благоч., съ 19 февраля 1909 г. (см. № 6).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Песковатско-Лопатинскаго*, Казанскаго бл., съ 20 февраля 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 489 р. 96 коп. и пособія стъ прихожанъ 600 руб., всего 1089 руб. 96 коп. и зерноваго хлѣба 20 пуд.; прихожанъ муж. пола 651 душ. При двухклирной ц. ст. *Романовской*, Цымлянскаго бл., съ 23 февраля 1909 г.; земли, жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода пятичленнымъ причтомъ въ 1908 г. получено 2111 руб. 50 коп. и зерноваго хлѣба 350 мѣръ; прихожанъ муж. пола 2563 души. При одноклирной ц. сл. *Верхне-Ольховой-Кашаръ*, Дегтевскаго бл., съ 20 февраля 1909 г.; земли, жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода трехчленнымъ причтомъ въ 1907 году 1388 руб. 46 к. и зерноваго хлѣба на 150 р. 50 к.; прихожанъ муж. пола 1514 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ ц. пос. *Ново-Ивановскаго*, Кагальницкаго бл., бывший воспитанникъ Донской духовной семинаріи Лукіанъ *Захаровъ*, 23 февраля 1909 г.

Перемѣщены: къ ц. пос. *Исаево-Крѣпинскаго*, Кирсановскаго бл., священникъ ц. сл. Аграфеновки Дмитрій *Андреевъ*, 24 февраля 1909 г.; къ ц. сл. *Успенской*, Кирсановскаго бл., священникъ ц. при Бабинскомъ Источникѣ Петръ *Прѣсняковъ*; къ ц. ст. *Атаманской*, Сальскаго бл., священникъ ц. ст. Павловской Виталій *Суриновъ*, оба 26 февраля; къ *Новочеркасской* кладбищенской ц. священникъ Дмитріевской ц. ст. Кагальницкой Сумеонъ *Поповъ*, 27 февраля 1909 г.; къ ц. ст. *Раздорской* на Дону, Константиновскаго бл., діаконъ ц. ст. Добринской Александръ *Бобылевъ*—26 февраля 1909 г., и къ ц. пос. *Полтавченкова*, Кагальницкаго бл., псаломщикъ ст. Романовской Михаилъ *Наумовъ*, для пользы службы, 23 февраля 1909 г.

Рукоположенъ во священника къ ц. хут. *Лисичкина*, Константиновскаго бл., заштатный діаконъ ц. пос. Селивановскаго Іоаннъ *Комиссаровъ*, 8 февраля 1909 г.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ Пирожковскомъ приходскомъ училищѣ учителю Виктору *Тимошкину*, 27 февраля 1909 года.

Уволены: отъ службы и. д. псаломщика ц. х. Песковатско-Лопатинскаго Карпъ *Бойченко* и зл. штатъ псаломщикъ ц. сл. Верхне-Ольховой Кашары Петръ *Поповъ*, оба 20 февраля 1909 г.

Утверждены: законоучителемъ Россошинскаго начальнаго училища священникъ поселка Ново-Александровскаго Дмитрій *Стефановъ*, 20 февраля 1909 г.; въ должности духовника по Усть-Медвѣдицкому благочинію священникъ ц. ст. Перекопской Андрей *Даниловъ* и по Глазуновскому благочинію священники: хугора Тернового Іосифъ *Макаровскій* и ц. ст. Кепинской Николай *Чумаковъ*, всѣ трое 21 февраля 1909 г.; въ должности члена Глазуновскаго благочинническаго совѣта священникъ ц. сл. Михайловки Іоаннъ *Штурбинъ*, 21 февраля 1909 г., и въ ста-

ростинской должности: къ единовѣрческой ц. х. Рабичево-Задонскаго урядникъ Андрей *Болдыревъ*, къ ц. х. Кузнецовскаго казакъ Стефанъ *Морозовъ*, оба 19 февраля 1909 года; къ ц. ст. Старогригорьевской казакъ Поликарпъ *Разказовъ*, 20 февраля 1909 г.; къ ц. на балкѣ Водяной крестьянинъ Тимошей *Филь*, въ Архангельской ц. ст. Александровской урядникъ Петръ *Бъловъ*, къ ц. хут. Обуховскаго казакъ Иванъ *Стрѣльцовъ*; къ Успенской ц. ст. Аксайской казакъ Василій *Абросимовъ*; къ ц. хут. Княже-Леоновскаго казакъ Антонъ *Поповъ*, всѣ пятеро 21 февраля 1909 г.; къ ц. пос. Степаново-Савченкова крестьянинъ Федоръ *Штокаловъ*, 22 февраля 1909 г.; къ ц. сл. Малой-Кирсановки крестьянинъ Григорій *Сердюковъ*, 23 февраля 1909 г.; къ Новочеркасскому кафедральному собору урядникъ Василій *Еремьевъ*, 25 февраля 1909 года, вмѣсто уволившагося отъ сей должности урядника Гавріила Бородина, и къ единовѣрческой ц. х. Есаулова казакъ Иванъ *Титовъ*, 18 февраля 1909 г.

Принять на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. ст. *Качалинской* священникъ сел. Пречестенскаго-Быкова. Орловской еп., Михаилъ *Красовитовъ*, 26 февраля 1909 г.

Разрѣшено держать экзамень на санъ діакона псаломщику ц. п. Туровѣрово-Глубокинскаго Николаю *Кармину*.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Указъ Святѣйшаго Синода.—Къ свѣдѣнію духовенства и паствы Донской епархіи.—Распоряженія Донскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай **Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 марта 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 марта 1909 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОУЧЕНІЕ

къ воспитанникамъ Донской духовной семинаріи предъ исповѣдью.

Православная церковь, не назначая опредѣленнаго и непремѣннаго времени для покаянія, указываетъ намъ, бр., на дни св. Великаго поста, какъ на самое благоприятное для этого время, какъ на самые лучшіе дни для покаянія. „Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія“ (2 Кор. VI, 2), говоритъ она о дняхъ поста. И подлинно, бр., въ эти святые дни Великаго поста православные христіане въ большемъ количествѣ и несравненно чаще, чѣмъ въ обычное время, собираются на общественную молитву

въ храмы Божіи для умилоствленія Господа, прогнѣвляемаго грѣхами, стремятся очистить свою совѣсть отъ грѣховъ, дабы неосужденно сподобиться причаститься Таинъ Христовыхъ. Такому внимательному отношенію христіанъ къ голосу матери-церкви, такому слѣдованію ихъ указаніямъ ея слѣдуетъ только радоваться и благодарить Господа Бога. И на небѣ, по словамъ Спасителя, бываетъ болѣе радости у ангеловъ Божіихъ „о единѣмъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяностидесятихъ и девяти праведникахъ, иже не требуютъ покаянія“ (Лук. 15, 7—10). Какая же должна быть радость среди небожителей при видѣ такого количества христіанъ, собирающихся въ дни поста въ храмы Божіи на общественную молитву и желающихъ очистить свою совѣсть покаяніемъ?

Но доставляемъ ли мы, бр., своимъ покаяніемъ небожителямъ ту радость, какую они, по свидѣтельству Господа, испытываютъ при видѣ обращенія грѣшника отъ заблужденія пути его? Къ несчастію и сожалѣнію нашему, не только небожители не радуются приносимому нами покаянію, но и обыкновенные смертные и подобострастные намъ люди, пастыри церковные, скорбятъ, видя неправильное отношеніе христіанъ къ пользованію днями поста и къ святому дѣлу исповѣди. Пастыри церковные сѣгуютъ, видя, что пасомые ихъ въ дни Великаго поста, хотя и чаще обыкновеннаго ходятъ въ храмы Божіи, но стоятъ въ нихъ разсѣянно, стоятъ не такъ, какъ слѣдуетъ въ домѣ Божіемъ быть, забываютъ, что находятся въ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, въ мѣстѣ близкаго общенія Бога съ человѣкомъ, въ мѣстѣ, гдѣ отъ близкаго общенія съ Богомъ человѣку представляется болѣе удобствъ вести бесѣду съ Богомъ, ведутъ себя несравненно хуже, чѣмъ въ частномъ домѣ, тяготятся церковнымъ богослуженіемъ, стоятъ на службахъ невнимательно, досадуя, что „долго тянется“ служба, ведутъ бесѣду не съ Богомъ, а съ своими сосѣдями, стоя тѣломъ во храмѣ, умомъ и сердцемъ витають гдѣ-то далеко за стѣнами храма,

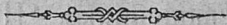
строить мысленно разные планы, а внѣ храма и въ дни поста, въ дни говѣнья, продолжаютъ плавать въ молвѣ житейскихъ попеченій. Скорбь и сѣтованіе пастырей увеличиваются, когда они приступаютъ къ исповѣди своихъ пасомыхъ, гдѣ узнаютъ, что духовныя ихъ дѣти приступаютъ къ таинству покаянія безъ сознанія величія и святости таинства. Сознаются во грѣхахъ, но не раскаиваются въ нихъ, не сокрушаются о нихъ, устами утвердительно отвѣчаютъ на вопросы, испытующіе совѣсть, но совѣсть ихъ молчитъ при вопросахъ, сердце не движется при холодныхъ, затверженныхъ отвѣтахъ устъ. На мѣстѣ совершенія таинства покаянія оставляютъ только одно краткое перечисленіе своихъ грѣховъ, безъ сердечнаго сокрушенія о виновности своей предъ Богомъ, безъ желанія улучшить свою жизнь, безъ твердой рѣшимости жить благочестиво и праведно, и уносятъ съ собою въ душѣ застарѣлыя свои болѣзни. При такомъ, холодномъ, безучастномъ, чисто формальномъ отношеніи пасомыхъ къ исповѣди, зависящемъ отъ невнимательности ихъ къ своей внутренней и внѣшней жизни, отъ недостатка самонаблюденія, самоуглубленія, отъ явнаго небреженія о спасеніи, пастыри церкви не только не радуется, но по неволѣ приходятъ въ сильное смущеніе и болѣзнь. Страдаютъ они отъ мысли, какъ разрѣшить отъ грѣховъ человѣка, которой такъ равнодушенъ къ дѣлу исповѣди, что не только не знаетъ, не помнитъ, но даже не хочетъ знать, не хочетъ вспомнить содѣянное, не хочетъ даже выслушать вопросовъ священника, а потому часто отвѣчаетъ невпопадъ: „грѣшенъ, грѣшенъ“?

Что же дѣлать намъ, бр., чтобы покаяніе, нами приносимое, было на радость небожителямъ, не приводило въ уныніе и скорбь пастырей церковныхъ, и намъ было бы во спасеніе, а не осужденіе? Прежде всего, не должно ограничивать свою исповѣдь одною формальностію, однимъ стояніемъ у аналоя, однимъ холоднымъ, безъ участія сердца, отвѣтомъ на вопросы священника. Напротивъ, каждый изъ

насъ обязанъ войти внутрь самого себя и внимательно осмотрѣть свой храмъ тлѣзный, оскверненный грѣхами, узнать, что въ немъ требуетъ очищенія и исправленія, и усердно стараться приготовить себя къ принятію небеснаго Гостя, око Котораго называетъ вся тайная и сокровенная наша. Должно каждому изъ насъ обдумать, перебрать въ умѣ своемъ всю жизнь съ дѣлами и помышленіями, принести чисто-сердечное раскаяніе во всемъ, злѣ нами содѣянномъ, исправить свое сердце и поведеніе, совлечь съ себя ветхаго человека, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, и облечься въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины (Еф. 4, 22—24). Нужно омыть слезами грѣхи, загладить ихъ добрыми дѣлами, дать обѣщаніе не только не возвращаться къ нимъ, но и начать новую жизнь, сообразную съ ученіемъ Спасителя и употребить остальное время жизни во славу всесвятаго имени Божія, во благо ближнихъ и къ своему спасенію. Безъ исполненія этихъ условій наше покаяніе будетъ однимъ обрядомъ, не доставитъ радости никому и не принесетъ никакой пользы намъ, потому что мы устами признаемъ то, чего не чувствуетъ наше сердце, грѣхомъ называемъ то, чѣмъ не тревожится наша совѣсть.

Для личнаго своего блага, для собственнаго своего вѣчнаго спасенія воспользуемся, бр., настоящимъ благопріятнымъ временемъ, не будемъ отлагать день отъ дня спасенія своего, ибо настанетъ такое время, когда покаяніе не будетъ имѣть мѣста, и исправленіе будетъ невозможнымъ; тогда ангелы восплачутъ о насъ, а діаволь посмѣется надъ нами. Аминь.

Духовникъ воспитанниковъ, свящ. Димитрій Перекопскій.



БЕСѢДЫ

о Богѣ, какъ Промыслителѣ.

(Продолженіе).

§ 39. Болѣзни приходятъ отъ руки Божіей.

Чаще всего слабая воля наша и разумъ человѣка проявляются ропотъ на Божественный промыслъ въ болѣзняхъ, постигающихъ насъ. Какъ легко мы тогда возмущаемся въ своемъ духѣ и склонны восклицать: „Господи! за что Ты оставилъ меня Своею любовью? Зачѣмъ я наказанъ болѣе другихъ? Гдѣ заставишь мнѣ терпѣніемъ, когда силы мои разслаблены, духъ изможденъ, и я близокъ къ отчаянію?“ Но вѣра вноситъ миръ въ нашъ духъ своимъ удостовѣреніемъ, что болѣзнь дарована намъ Богомъ и въ страданіяхъ нашихъ свидѣтельствуется всемогущество Его, милосердіе къ намъ грѣшнымъ и правосудіе.

Всемогущество Божіе даетъ силу и крѣпость, здоровье и жизнь. Но то же всемогущество потрясаетъ человѣческія силы, сокрушаетъ крѣпость и здоровье.

Особенно мы познаемъ всемогущество Божіе:

а) Когда люди *юные и сильные* бываютъ повергнуты на болѣзненное ложе. Какъ молодые люди хвастаются иногда своею силою и здоровьемъ! И вотъ—одно дуновеніе вѣтра, одна капля испорченной крови, холодный напитокъ, — причиняютъ чмъ часто неизлѣчимую болѣзнь? Тутъ видимо обозначается *перстъ Божій*.

б) Когда *могущественные и богатые* люди поражаются болѣзнями. Бѣдный человѣкъ, вынужденный бороться съ горькою нуждою и проч., бываетъ часто здоровъ и достигаетъ старости. А богатый, который истратилъ бы громадныя суммы для достиженія здоровья и желалъ бы охотно наслаждаться своимъ избыткомъ, остается больнымъ. Тутъ явное дѣйствіе всемогущества Божія.

в) Когда все *врачебное искусство* остается *тщетнымъ*.

Конечно, больной долженъ— „почитать врача, Господь бо его созда“ (Сир. XXVІІІ, 12). Но однакожь и врачебная помощь оказывается не всегда успѣшною. Часто болѣзнь какъ бы смѣется надъ всѣми врачебными искусствами.

Почему? Богъ всемогущъ! По волѣ Божіей дарована болѣзнь, отъ Господа зависить и наше здоровье.

Милосердіе Божіе открывается въ томъ, что болѣзни приводятъ ко спасенію:

а) Іудеи въ пустынь были недовольны и неблагодарны. Господь посылаетъ на нихъ ядовитыхъ змѣй и съ ними болѣзнь. Это смирило непокорныхъ сыновъ израильскихъ и они обратились съ молитвою къ истинному Богу. Царь Езекиа былъ боленъ. Съ поправленіемъ здоровья, онъ укрѣпился въ упованіи на Бога. Болѣзнь сына Капернаумскаго вельможи привела къ вѣрѣ въ Иисуса Христа весь домъ.

б) Тоже самое представляетъ намъ и *ежедневный опытъ*. Какъ вслѣдствіе болѣзни измѣнился иной высокомерный человѣкъ, иная злая женщина, иной распущенный юноша, иная тщеславная дочь?..

в) Нашъ *собственный опытъ* указываетъ тоже. Какія обѣщанія дали всѣ мы въ болѣзни! Конечно, многіе потомъ не сдержали своихъ обѣщаній; но многіе другіе остались вѣрны имъ и идутъ инымъ путемъ.

Правосудіе Божіе познается нами изъ того, что болѣзни наши большею частію являются слѣдствіемъ грѣховной жизни.

а) Такъ учить св. Писаніе: „*аще не послушаете творити словеса зкона, удивитъ Господь язвы твоя и язвы семени твоего, и болѣзни змя*“ (Втор. XXVІІІ, 58, 59). „*Не согрѣшай, да не горше ти будетъ*“, сказалъ Спаситель.

б) Опытъ подтверждаетъ это. Чѣмъ кто согрѣшаетъ, отъ того и болѣетъ. Невоздержаніе и скупость, лѣность и чрезмѣрный трудъ, гнѣвъ и зависть, развратъ и недовольство, скорбь и тоска имѣють спутниками своими толпу болѣзней. И если такой грѣшникъ не страдаетъ еще болѣзнію, то Богъ щадитъ его только для другого наказанія! (*).

(*) Соб. Богосл. прот. Толмачева ІІІ, 159.

§ 40. Утѣшенія вѣры въ несчастіяхъ.

Христіанинъ имѣетъ въ вѣрѣ спасительное врачество противъ человѣческихъ болѣзней. Вѣра является могущественнымъ средствомъ для укрѣпленія духа нашего при скорбяхъ; съ нею христіане сохраняютъ мужество въ лишеніяхъ, силу въ немощахъ и бодрое упованіе тамъ, гдѣ невѣрующій бываетъ близокъ къ отчаянію. Такія благодатныя свойства вѣры очевидны для всѣхъ.

1) *Христіанская вѣра предохраняетъ отъ болѣзней.*

а) *Она унимаетъ вредныя для здоровія страсти.* Кто выросъ въ школѣ христіанства, тотъ избѣгаетъ всякихъ страстей, пагубныхъ для здоровія: гнѣва, невоздержанія, лѣности, гнетущей скорби и проч. Истинный христіанинъ любитъ самого себя; владѣетъ самимъ собою; Ищетъ своего счастья въ самообладаніи и добродѣтели. „Пресыщеніемъ мнози умрошѣ, внимая же приложитъ житіе“ (Сир. XXXVII, 34). „Противляйся похотемъ, вничаешь животъ свой“ (Сир. XIX, 5). „Во всѣхъ дѣльхъ твоихъ буди тщателенъ и всякъ недугъ не имать приступити къ тебѣ“. (Сир. XXXI, 26). „Печаль отъ себе отрини далече, мнози бо печаль уби. Рвеніе и ярость умалютъ дни“. (Сир. XXX, 24, 25, 26). Черезъ что многіе достигли глубокой старости? Черезъ христіанскую жизнь.

б) *Она воспрещаетъ скупость и чрезмѣрный трудъ.* Тѣло для своего здоровья требуетъ питанія, попеченія и отдыха. Противъ излишней бережливости и сребролюбія наша вѣра сильно возстаетъ. „Око лихоимца не насыщается части и иссушаетъ душу“. (Сир. XIV, 9). Спаситель, послѣ своихъ напряженныхъ трудовъ, давалъ себѣ отдыхъ, такъ какъ Онъ только въ особенныхъ случаяхъ проповѣдывалъ ученіе ночью. Празднованіе воскреснаго дня, которое намъ строго заповѣдано, очень содѣйствуетъ здоровью. Говорятъ, что іудеи вообще долговѣчнѣе христіанъ, потому что они лучше христіанъ соблюдаютъ субботній покой.

в) *Она даетъ бодрость духа и радостное настроеніе чувства.* Христіанинъ не предается тоскѣ и унынію въ жизни, потому что онъ знаетъ, что Отецъ небесный печется о насъ, что ви-

на нашихъ грѣховъ уничтожена Иисусомъ Христомъ, что насъ ожидаетъ по ту сторону гроба лучшая будущность. Кромѣ того христіанскіе праздники и общественное богослуженіе поддерживаютъ въ насъ духовную бодрость и веселіе. Неизбѣжныя страданія не похищаютъ у христіанина радости. „Сердце веселящееся благоимъ-тися творитъ“ (Притч. XVII, 22).

2) Христіанская въра дѣйствуетъ цѣлительно на больныхъ и помогаетъ имъ.

а) Она даетъ силу и мужество къ перенесенію болѣзней.

Христіанинъ, повергнутый на одръ болѣзни, думаетъ: „я заслужилъ болѣзнь. Если Господь невинно долженъ былъ страдать, то я ли, грѣшникъ, не заслужилъ страданій?“ „Рабъ не болѣе своего господина!“ Онъ размышляетъ: „съ терпѣніемъ легче переносится болѣзнь, чѣмъ съ нетерпѣніемъ. Если я ничего не могу теперь пріобрѣсти и заслужить для земли, то буду обогащаться сокровищами для неба. Я грѣшникъ, а грѣшникъ долженъ каяться и омыть прежніе грѣхи слезами покаянія“.

б) Она смягчаетъ и уменьшаетъ болѣзни. Духъ проявляетъ могущественную власть надъ тѣломъ. Какъ дѣятельность тѣла, такъ и его благосостояніе зависитъ отъ духа. Христіански-возвышенный духъ даетъ крѣпость и тѣлу. Христіанинъ уповаетъ на Бога. Кто можетъ искренно сказать: „такова воля Божія, да будетъ Его святая воля“, тотъ чувствуетъ облегченіе. Христіанинъ проникаетъ любовію, а любовь вызываетъ взаимную любовь.

Состраданіе облегчаетъ. Состраданіе другихъ служить дѣйствительнымъ „состраданіемъ“, и если другіе сострадаютъ съ нами, то горе переносится легче.

в) Она удаляетъ часто болѣзнь и страданія. Зовутъ врача и онъ, съ помощію Божіей, находятъ правильное врачеваніе. „Даждь мѣсто врачу, Господь бо его созда; и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть“ (Сир. XXXVIII, 12). И врачество, принимаемое съ упованіемъ на помощь Божію, дѣйствуетъ дѣятельнѣе. Молитва часто творитъ чудеса. „Просите и дастся вамъ, толцйте и отверзетъся вамъ“. Сколько было уже случаевъ, что молитва наша и другихъ о насъ была услышана! Таинство

покаянія облегчаетъ душу и сердце, удаляетъ причину болѣзни, нервѣю самую болѣзнь, какъ слѣдствіе грѣха. Въ таинствѣ причащенія Господь Іисусъ Христосъ входитъ въ нашу душу, именно, тотъ самый, который нѣкогда столь многихъ исцѣлялъ. Въ послѣднемъ таинствѣ елеосвященія „молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь“.

3) Христіанская вѣра приводитъ болѣзни къ доброму концу, спасаетъ насъ.

а) Если выздоравливаютъ, становятся лучшими христіанами, дѣлаются благодарнѣе къ Богу и сострадательнѣе къ другимъ больнымъ. Сколь многіе послѣ тяжкихъ болѣзней обратились на путь благочестія! Всѣ такіе послѣдовали увѣщанію Господа: „се здоровъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ“. (Іоан. V, 14).

б) Если умираютъ, то умираютъ о Господѣ. Мы говорили и говоримъ о такихъ христіанахъ, которые въ жизни, страданіяхъ и смерти пользуются спасительными христіанскими врачевствами. Они раскаялись во всѣхъ прежнихъ грѣхахъ своихъ, а покаяніе ведетъ къ небу, очищаетъ для неба. Они жили по ученію Господа, а такимъ сказано: „блажени нищій, кротійи, миротворицы, чистійи сердцемъ“ и пр. „вниди въ радость Господа Твоего“. Они страдали о Христвѣ. „Аще со Христомъ страдаемъ, съ Нимъ и прославимся (Римл. VIII, 17). Они умерли со Христомъ. „Блажени мертвіи, умирающійи о Господѣ“ (Апок. XIV, 13). „Азъ емь воскресеніе и животъ: вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ“ (Іоан. XI, 25) Такъ вѣра Христова исцѣляетъ, спасаетъ отъ болѣзни и въ болѣзни. О! если-бы такъ было со всѣми нами (**).

(**) Собесѣд. Богосл. прот. Толмачева III, 157.



Одинъ изъ способовъ оздоровленія вѣры и нравственности нашихъ прихожанъ.

Я имѣлъ честь быть депутатомъ отъ духовенства своего благочинія на 2-хъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ г. Новочеркасскѣ.

На ряду съ рѣшеніемъ очередныхъ вопросовъ еще на майскомъ сѣздѣ 1907 года выдвинуть былъ тревожный и жизненный вопросъ: какъ удовлетворить запросамъ грамотнаго простого народа, который, по мѣрѣ развитія своего самосознанія, ищетъ отвѣта на всѣ, волнующіе его, религіозные, нравственные, бытовые, правовые и политическіе вопросы? Вопросъ этотъ былъ поднятъ почтеннымъ Амвросіевскимъ благочиннымъ о. Ремезовымъ, въ видѣ его докладной записки сѣзду. Мотивировка этой записки благородная, возвышенная и имѣетъ свою великую жизненную цѣнность. Въ послѣднее время создалась настоятельная необходимость считаться съ разрѣшеніемъ вопроса „*объ оздоровленіи вѣры и нравственности нашихъ прихожанъ*“. Эта нужда тревожила и тревожитъ большинство изъ представителей нашей священной корпораціи. Оно и понятно. Защищеніе славы, чести, первенства и господства св. вѣры Христовой для насъ, прямыхъ апологетовъ религіи Господа Іисуса Христа, является дѣломъ важнѣйшимъ, требующимъ притомъ отъ насъ усиленнаго, самоотверженнаго труда.

Русскій народъ силенъ своей вѣрой, могучъ роднымъ ему православіемъ; съ религіей у него тѣсно связаны и политическія вѣрованія, и культурныя задачи. Сдѣлать подкопъ подъ православную вѣру русскаго народа—значитъ поколебать и нравственные и политическіе его устои. Къ несчастію, устои эти колеблются. Враги Церкви Христовой умѣло ведутъ дѣло своей пропаганды: они сотнями и тысячами пудовъ распространяютъ среди народа свои

противорелигіозные, противоцерковные и противогосударственные листки и брошюры. Цѣль подпольнаго распространенія этой вредной литературы — а) какъ можно глубже пустить свои корни въ народъ, б) мирно завоевать его, в) отрѣшить его отъ всего, что ему дорого и г) подготовить почву для осуществленія дальнѣйшихъ своекорыстныхъ своихъ видовъ.

Довѣрчивая народная масса, по своей простотѣ и политической незрѣлости, увлекается печатью крайнихъ лѣвыхъ, озлобляется и проявляетъ худшіе инстинкты. Такимъ образомъ культивируется вражда и ненависть. Мы, пастыри св. церкви, получивши свои священные права и полномочія отъ Небеснаго Отца, должны сплотиться, объединиться и приступить къ дружной борбѣ со зломъ. И вотъ уже раздался братскій призывъ, раздался весьма своевременно. Высказана великая идея „отрезвленія общества“ отъ нахлынувшей на него антирелигіозной пропаганды.

Духовенство, проникнутое этой идеей, какъ исходной точкой, въ своихъ дѣйствіяхъ водимое стойкимъ и властнымъ гелосомъ св. церкви, казалось, должно было бы отозваться на этотъ призывъ. Но увы! Идеинный докладъ на съѣздѣ былъ прочитанъ, дебатированъ, принятъ къ свѣдѣнію, пришитъ къ протоколамъ съѣзда, пропечатанъ въ журналѣ дѣятельности этого съѣзда (стр. 107) и только. Практическаго, реальнаго осуществленія докладъ этотъ не получилъ.

Но вотъ новый проблескъ надежды. 4 февраля прошлаго года случайно, неожиданно вновь состоялся епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Новочеркасскѣ. На этомъ съѣздѣ о. Ремезовъ, горячо ратующій за ту же идею „оздоровленія“, рѣшился обратиться къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о содѣйствіи ему въ осуществленіи намѣченной имъ идеи. Въ этомъ прошеніи характерно и примѣчательно то, что о. Ремезовъ, предлагая мѣру

борьбы съ антирелигіозной пропагандой, „*безплатную раздачу народу брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія*“, въ то же время предлагаль „*всю организацию этого сложнаго, дорогаго, ответственнаго и труднаго дѣла взять на себя*“.

Думается, что самая вышеуказанная мѣра есть одинъ изъ незамѣнимыхъ проводниковъ въ народныя массы христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности. Только такимъ и подобными способами православный русскій человѣкъ можетъ сильно объяснить себѣ евангеліе—эту безсмертную книгу вѣчной истины, вѣчной жизни, книгу, въ которой все сказано.

Думается, что надлежащій, хорошій подборъ книгъ и брошюръ и бесплатная раздача ихъ могутъ дать русскому народу крѣпкую и здоровую духовную пищу, только этимъ и подобными путями мы избавимъ своихъ духовныхъ дѣтей отъ опасности прельщенія „*философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу*“ (Кол. 2, 8). Сами же мы, въ своемъ корпоративномъ составѣ, болѣе чѣмъ правоспособны выполнить эту задачу. Вѣдь мы, въ большинствѣ своемъ, изучали философію, изящную литературу и науки богословія, предстоимъ престолу всеблагаго Бога, у Котораго испрашиваемъ себѣ и другимъ духъ премудрости и силы.

Современная социальная среда уже сама по себѣ ставитъ православныхъ въ тяжелое положеніе колеблющихся въ православіи. Вѣдь замѣтно, что народъ чувствуетъ себя одинокимъ, какъ бы покинутымъ, безъ водительства и безъ средствъ къ оборонѣ отъ злыхъ волковъ въ овечьей шкурѣ. Врагъ заѣдаетъ наше православное стадо, и оно чувствуетъ себя часто мучительно-неудовлетвореннымъ. А мы что дѣлаемъ въ интересахъ своихъ духовныхъ дѣтей? Отвѣтъ подсказываетъ намъ наша совѣсть. Нѣтъ у насъ беззавѣтной преданности дѣлу, духовнаго оздоровленія нашихъ прихожанъ. Мы не спѣшимъ освѣтить имъ смыслъ

ихъ жизни, мы не даемъ опоры для ихъ ума и воли, не даемъ успокоенія ихъ сердцу. По крайней мѣрѣ докладъ „о духовномъ оздоровленіи“ и на февральскомъ съѣздѣ былъ прослушанъ, вновь принятъ къ свѣдѣнію, но болѣе опредѣленнаго... ничего не сдѣлано. Уже о строго-последовательномъ, систематическомъ проведеніи въ жизнь „идеи оздоровленія“ и говорить нечего, если и къ началу реального осуществленія ея не приступали. Проектъ этотъ останется, кажется, безъ исполненія еще надолго.

Вѣдь о. Ремезовъ предлагалъ взять трудъ издательства брошюръ и листовъ на себя съ обязательствомъ высылать ихъ въ церкви всей епархіи въ опредѣленномъ количествѣ, своевременно и примѣнительно къ нуждамъ простаго народа. Но къ этому доброму, сердечному, искреннему желанію и призыву отнеслись безъ нужнаго вниманія и безъ всякой объективной критической оцѣнки, а самый планъ этого труда, организація изданія и способъ своевременной доставки брошюръ и листовъ въ церкви всей епархіи остались для всѣхъ тайной. А вѣдь думается, что о. Василій всесторонне взвѣсилъ, провѣрилъ и принялъ во вниманію всѣ обстоятельства этого дѣла и тогда уже предложилъ свои желанія вниманію оо. депутатовъ съѣзда.

Желательно было бы видѣть на страницахъ нашего епархіальнаго органа печати болѣе подробную иллюстрацію даннаго вопроса въ редакціи самого инициатора. Быть можетъ, продебатировавъ его на благочинническихъ съѣздахъ, мы а) выработаемъ программу, примѣнительно къ проекту о. Ремезова, б) на первомъ же епархіальномъ съѣздѣ санкціонируемъ ее и в) съ благословеніемъ Его Выскопреосвященства практически осуществимъ.

Пора же наконецъ намъ приступить къ дѣланію. Время дорого, ибо каждую потерянную минуту не возвратитъ намъ никакая вѣчность.

Священникъ Аристархъ Чаусовъ.

Отвѣтъ недоумѣвающему (*).

Долгъ профессора Багаевского образовался вслѣдствіе выдачи ему, согласно условію, задатковъ по его обязательству поставки для завода новыхъ барабановъ для тягловальныхъ машинъ, динамо-машины и электромотора для сучильной машины. Въ настоящее время, послѣ приѣма отъ него барабановъ съ принадлежностями, долгъ профессора Багаевского понизился до суммы 562 руб. 36 коп., считая въ этой суммѣ провозы и доставку на мѣсто машинъ, уже полученныхъ заводомъ. Послѣ приѣма машинъ долгъ зачтется въ уплату.

Долгъ инженера Козлова получился также вслѣдствіе выдачи Правленіемъ въ 1907 году задатка за заказанный водоочиститель для котловъ. Всѣ устройства по постановкѣ машинъ и двигателей, при устройствѣ завода, были произведены имъ. Вслѣдствіе непоставки водоочистителя въ срокъ, Правленіе отказалось отъ приѣмки водоочистителя и потребовало возврата задатка, что инженеромъ Козловымъ исполнено не было. Тогда Правленіе предъявило искъ къ Козлову и выиграло судебный процессъ, но получить 500 руб. съ Козлова не могло потому, что Козловъ скрылся за границу.

Григоріадисъ состоитъ поставщикомъ воска. Произведенные за его счетъ расходы въ суммѣ 30 руб. 82 коп. будутъ удержаны съ него при первомъ же полученіи заводомъ воска.

Правленіе Донского Епархіального свѣчнаго завода.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Научно-миссіонерская экскурсія въ г. Ростовъ н/Д.
воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи и
Донской Миссіонерской Школы.

Постаповленіемъ Миссіонерскаго Комитета, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и

(*) См. № 1 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 г.

Новочеркасскимъ, мнѣ разрѣшено было совершить научно-миссіонерскую поѣзду въ г. Ростовъ н/Д. съ воспитанниками Духовной Семинаріи и учениками мѣстной Миссіонерской Школы (1).

Цѣль поѣздки съ воспитанниками мною предполагалась, главнымъ образомъ, научная; предполагалось побывать на баптистскомъ собраніи, воочию познакомиться съ сектантами и пріемами сектантской пропаганды. Не желая давать повода сектантамъ появляться въ православной средѣ безъ предупрежденія, я предъ поѣздой (21 янв.) посѣтилъ главаря мѣстныхъ баптистовъ Д. И. Мазаева (въ Нахичевани) и сообщилъ ему о предполагаемомъ посѣщеніи баптистскаго собранія семинаристами, на что онъ отвѣтилъ согласіемъ.

25 янв. сего года, въ воскресный день, съ поѣздомъ въ 1 ч. дня экскурсанты, при моемъ сопровожденіи, отправились въ Ростовъ. Поѣхали 16 человекъ VI класса Семинаріи, 27—V-го и 6 человекъ Миссіонерской Школы (кромѣ того, еще четыре ученика школы поѣхали на свои средства). По пріѣздѣ въ Ростовъ мы остановились въ чайной Бѣлова и, напившись чаю, отправились къ 7 ч. вечера на сектантское собраніе.

Помѣщеніе, гдѣ происходило собраніе, было вмѣстимостью рассчитано приблизительно на 1000 человекъ. Когда мы вошли, насъ пригласили сѣсть ближе къ каедрѣ. Хоръ баптистскихъ пѣвчихъ пѣлъ духовныя пѣсни. Сектанты спѣли:

„Нашель я Друга Одного,
Какого вѣтъ на свѣтѣ:
Любилъ Онъ ужъ тогда меня,
Когда Его не зналъ я.
Мое Онъ сердце привязалъ
Къ Себѣ Своей любовью,
Онъ мой теперь и я Его
Во вѣки и на вѣки“ (2) и другія пѣсни.

(1) Изъ средствъ Комитета отпущено было на сей предметъ 40 руб.

(2) Недостатокъ этой и подобныхъ баптистскихъ пѣсней заключается въ отсутствіи благоговѣйной скромности и смиренія предъ Бо-

Распорядитель собранія тихо сообщилъ мнѣ, что ожидается прибытіе Петербургскаго проповѣдника. Немного спустя на кафедрѣ взошелъ баптистъ Яценко и началъ проповѣдь на тему о примиреніи съ Богомъ и другъ другомъ. Во время проповѣди Яценко появился ожидаемый Петербургскій проповѣдникъ. Это былъ г. Феттлеръ. Онъ вошелъ на кафедрѣ, сталъ на колѣна, закрывъ глаза и театрално склонивъ голову, и пробылъ такъ нѣкоторое время (насколько я знаю баптистовъ, это должно было означать бесѣду г. Феттлера „съ Иисусомъ“). Послѣ Яценко Петербургскій проповѣдникъ началъ говорить. Онъ сказалъ: (передаю по памяти главныя мысли).

„Дорогіе братья и сестры! Я хочу объяснить вамъ то, что кажется парадоксисомъ въ словѣ Божіемъ, именно: Ап. Павелъ къ Римлян. 3, 22—24 говоритъ, что вѣрующіе получаютъ оправданіе „даромъ“, „черезъ вѣру“, а Ап. Іаковъ говоритъ, что „вѣра безъ дѣлъ мертва“ (2, 26). Здѣсь нѣтъ противорѣчія. Иисусъ спасъ насъ „даромъ“. Спасеніе наше не зависитъ отъ дѣлъ. Но, *послѣ того* мы должны дѣлать добрыя дѣла. Спасеніе подобно комнатѣ, на дверяхъ которой снаружи написано „спасеніе—даромъ“, а когда вы войдете, то на обратной сторонѣ увидите надпись „вѣра безъ дѣлъ мертва“. Такимъ образомъ, спасеніе наше, совершенное Христомъ, не обусловлено нашей добродѣтелью. Кто можетъ изъ васъ сказать, что онъ омытъ, спасенъ только кровію, пролитой на Голгоѣ! Поднимите руки!“

Зная, что „спасенъ“ въ устахъ баптиста означаетъ юридическую оправданность по одному сознанію ея (по сектантски для спасенія довольно считать себя спасеннымъ), я на вопросъ Феттлера держалъ руку опущенной. То же дѣлали семиваристы, а за ними и слушатели. Подняли руки только сектанты, 40—50 человекъ. Между тѣмъ, зала была полна до тѣноты. Очевидно, собраніе было т. н. „призывное“, съ цѣлью пропаганды.

томъ. Мы знаемъ, что Господь назвалъ учениковъ Своихъ „друзьями“ (Іоанна 15, 14); но мы не видимъ изъ Писанія, чтобы кто-либо фамильярно называлъ Его „моимъ другомъ“. Послѣднее—сектантская и не евангельская черта.

Феттлеръ, развивая тему объ оправданіи „даромъ“, часто, съ приподнятымъ пафосомъ, повторялъ:

„Какъ дорога струя, омывшая меня!

О, ничто—только кровь Іисуса!“.

Затѣмъ заставилъ сектантскій хоръ спѣть эту фразу.

Когда проповѣдникъ объявилъ собраніе закрытымъ, я подошелъ къ нему и попросилъ предоставить мнѣ слово на 10 минутъ.

— „Я здѣсь—гость и не могу разрѣшить вамъ этого“, сказалъ онъ.

— „Спросите братьевъ, быть можетъ, они разрѣшатъ“, сказалъ я.

„Братья дали отрицательный отвѣтъ. Я попросилъ 5 минутъ.

Баптисты разрѣшили мнѣ слово на 5 минутъ.

Взойдя на кафедру, я сказалъ:

— „Истинно то, что спасеніе наше совершено Господомъ. Въ какомъ смыслѣ?—въ такомъ, что „отъ Божественной силы Его даровано намъ все потребное для жизни и благочестія“ (2 Петра 1, 3). Всякому предоставлено „даромъ“ воспользоваться потребнымъ для спасенія. Личное же спасеніе, усвоеніе даровъ Господнихъ зависитъ отъ воли и энергіи каждаго. Если понимать спасеніе такъ, что оно окончательно совершено для каждаго на Голгоѣѣ, то какъ понимать мѣсто Писанія: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“ (Филипп. 2, 12), какъ совершать то, что говорить, уже совершено? Вѣруя „всему написанному“, мы должны сознавать, что Господь даромъ далъ намъ возможность, силы и средства во спасенію, пользоваться ими мы должны сами. А такъ какъ нельзя судить о себѣ „прежде времени“, то и нельзя самому считать себя спасеннымъ въ смыслѣ сознанія принадлежности себѣ райскихъ обителей. Живая вѣра не судитъ о себѣ“.

Когда я окончилъ, Феттлеръ тихо сказалъ мнѣ, что указанное мною мѣсто (Филипп. 2, 12) будетъ разсмотрѣно въ ближайшихъ №№ баптистскихъ журналовъ. Затѣмъ, обращаясь къ публикѣ, онъ сказалъ: „прошу остаться только вѣрующихъ“.

Всѣ, не вѣрующіе въ оправданіе мертвой вѣрой, вышли. По пути семинаристы и ученики школы бесѣдовали съ народомъ. Ученикъ мисс. школы М. Дашеновъ сказалъ по поводу примѣра, взятаго Фетт-

тлера: „положимъ у доктора карточка спаружи: „пріемъ бесплатно“, а въ кабинетѣ объявленіе: „плата 3 р.“; далекъ этотъ путь отъ пути Господня“. Я подтвердилъ, что спасающая вѣра во Христа съ самаго возникновенія ея во *всѣ моменты* до конца жизни вѣрующаго заключаетъ въ себѣ элементъ подвига, добродѣтели, любви. Мы бесѣдовали группой на тротуарѣ. „Разойдись!“ слышался окрикъ полицейскаго съ улицы.

Я и экскурсанты отправились на вокзалъ. Было около 10 час. вечера. На вокзалѣ, въ помѣщеніи II класса, съ семинаристами вступила въ бесѣду одна пожилая женщина, бывшая на баптистскомъ собраніи и принадлежавшая къ сектѣ „свободныхъ христіанъ“. Она доказывала, что Церкви не нужно для спасенія. Ей объяснили, что Самъ Господь создалъ Церковь (Матѣ. 16, 18), Онь глава ея (Ефес. 1, 22—23); Церковь—„столпъ и утверженіе истинны“ (1 Тим. 3, 15).

На обратномъ пути въ Новочеркасскъ воспитанники Семинаріи и ученики мисс. школы оживлено бесѣдовали, обсуждая впечатлѣнія поѣздки. По обилію и оригинальности впечатлѣній, пережитыхъ экскурсантами, поѣздку можно было считать удачной для намѣченной цѣли.

Д. Граціанскій.



Епархіальная хроника.



19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи Преосвященный Іоаннъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, служилъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру II-му и многолѣтія Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 20 февраля Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, во время повечерія, въ Каѳедральномъ соборѣ читалъ пассіи, при участіи соборнаго духовенства и пѣвчихъ архіерейск. хора. Послѣ чтенія пассій Владыка предложилъ бесѣду.

— 22 февраля, въ недѣлю 2-ю Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ въ Крестовой церкви совершалъ божественную литургію (свят. Василия В.). Послѣ „Буди имя Господне“... Владыка говорилъ поученіе на евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи расслабленнаго.

— Преосвященный Іоаннъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію.

— Послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ читалъ акаѳистъ Божіей Матери (Покрову). По приглашенію Владыки народъ пѣлъ „Подъ Твою милость“!... „Царю Небесный“. Бесѣду велъ свящ. Алексѣй Тапинскій. Послѣ бесѣды Владыка разъяснилъ народу значеніе словъ: „*Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα*“!

22 февраля въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, подѣ председательствомъ о. Ректора и руководствомъ преподавателя по расколообличенію, состоялось второе великопостное миссіонерское чтеніе. Было очень много слушателей. Воспитаникъ VI класса Р. Коньковъ предложилъ чтеніе на тему „О троеперстіи“. Докладчикъ привелъ рядъ свидѣтельствъ изъ твореній Златоуста, блаж. Іеронима, св. Кирилла Іерусалимскаго и др. о томъ, что защищаемое раскольниками, какъ яко бы исключющее всякій другой способъ сложенія перстовъ, старообрядческое двуперстіе не было единственнымъ перстосложеніемъ въ исторіи Церкви (у св. Златоуста и Іеронима свидѣствуется объ одноперстіи, у св. Кирилла означено „*δακτύλοις*“); потомъ воспитаникъ привелъ историческія свидѣтельства, удостовѣряющія, что троеперстное сложеніе при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ существовало до лѣтъ патріарха Никона. („Исповѣданіе вѣры“, подписанное восточными патріархами; отзывъ діакона Феодора объ отцахъ собора 1666—7 гг.) и, наконецъ, рассмотрѣлъ раскольничьи ссылки на Стоглавъ и Феодоритово слово.

Изъ старообрядцевъ не было собесѣдниковъ.

Вмѣсто нихъ пожелали побесѣдовать члены общины „Новый Израиль“ (сектовѣды справедливо считаютъ эту секту отраслью хлыстовства). Защитникомъ ученія секты выступилъ нѣкто г. Поярковъ (кажется, пріѣхавшій изъ Ростова н/Д). Онъ доказывалъ, что въ христіанскомъ крещеніи не должно быть видимой воды. Имъ указаны были тексты: Матѳ. 3, 11; Іоанна 4, 14; 7, 38—39. Ему было объяснено, что просвѣщеніе ученіемъ Христа

и крещеніе Духомъ Святымъ не исключаетъ, а предполагаетъ погруженіе въ воду по примѣру Господа и Его Апостоловъ, что ясно видно изъ мѣстъ Писанія: Матѳ. 3, 15—16; Іоанна 3, 5, 22—23; Дѣяній 2, 37—38. 8, 38. 10, 47—48. 19, 5—6.

Въ собесѣдованіи съ сектантомъ принимали участіе присутствовавшіе на собраніи Донской епарх. мисс. Л. З. Кунцевичъ и его помощникъ А. О. Аркадьевъ.

Собраніе открывалось и заканчивалось пѣніемъ молитвословій.

Извѣстія и замѣтки.

Отмѣна автономіи духовныхъ академій.—Въ субботу, 31 января, въ засѣданіи Св. Синода былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ отмѣнѣ временныхъ правилъ, данныхъ православнымъ духовнымъ академіямъ 22 февраля 1906 г.

Причиной къ отмѣнѣ автономіи послужили отчеты преосвященныхъ ревизоровъ, производившихъ ревизію академій въ прошломъ году.

Вмѣстѣ съ отмѣной автономіи въ академіяхъ должны произойти перемѣны въ составѣ профессорской корпораціи, вслѣдствіе увольненія нѣкоторыхъ лицъ, скомпрометировавшихъ себя и неудовлетворительной постановкой и веденіемъ учебнаго дѣла, имъ порученнаго.

Въ Петербургской академіи, вмѣстѣ съ указомъ объ отмѣнѣ автономіи, полученъ указъ о назначеніи и. д. ректора о. архимандрита Теофана ректоромъ академіи съ возведеніемъ въ санъ епископа Ямбургскаго, третьяго викарія Сиб. митрополіи. Въ связи съ этимъ назначеніемъ о. Теофанъ выѣзжалъ 4 февраля въ Царское Село.

(„Нижегор. Еп. Вѣд.“, № 7).

Церковныя дѣла.—10 января состоялось первое засѣданіе Св. Синода. Посвящено оно было вопросу о реформѣ духовной школы. Преимущественно затронуть былъ вопросъ о преобразованіи школы низшей. Св. Синодъ не пришелъ къ окончательному рѣшенію, а намѣтилъ лишь два направленія, по которымъ можетъ пойти реформа въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ данныхъ о количествѣ иносословныхъ (не духовнаго сословія) учащихся. Смотря по тому, каковы будутъ матеріалы, которые ожидаются въ отчетахъ епархіальныхъ епископовъ, рѣшится вопросъ о томъ, останется ли духовная школа всесословной или же будетъ открыта исключительно для дѣтей духовенства.

Церковный соборъ.—На чрезвычайномъ засѣданіи Синода, на которомъ присутствовали Петербургскій митрополитъ Антоній, Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, епископъ Саратовскій Гермогенъ и друг., обсуждался вопросъ о созывѣ церковнаго собора. Принята резолюція, согласно которой рѣшено ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о разрѣшеніи приступить къ подготовкѣ церковнаго собора. Въ самомъ же Синодѣ въ скоромъ времени начнетъ свои занятія предсоборная комисія, которая выработаетъ правила выборовъ въ соборъ отъ духовенства и мірянъ и опредѣлитъ срокъ созыва собора. („Пензенскія Еп. Вѣд.“, № 4).

Не судъ ли Божій.—28 января сего 1909 года, въ 40 день послѣ кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, въ залѣ Кіевского Православнаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида по скончавшемся великомъ пастырѣ Церкви русской, въ присутствіи высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ г. Кіева, а также многочисленныхъ богомольцевъ-кіевлянъ,

переполнившихъ обширный залъ общества до тѣсноты. Послѣ панихиды было устроено торжественное собраніе членовъ Р.-Пр. О—ва, и присутствующимъ были предложены два чтенія о праведной жизни и безпримѣрно плодотворной дѣятельности о. Іоанна. Между первымъ и вторымъ чтеніемъ были розданы листки „въ память отца Іоанна Кровштадтскаго“ съ изображеніемъ на первой страницѣ портрета о. Іоанна. Въ началѣ второго чтенія въ группѣ слушателей, стоявшихъ вблизи свѣчнаго ящика, послышался шумъ какъ бы отъ паденія чего-то тяжелаго: оказалось, что съ однимъ изъ посѣтителей случился эпилепсическій припадокъ, отъ чего онъ упалъ на полъ и сталъ корчиться въ судорогахъ. Окружающіе прикрыли его — въ надеждѣ, что больной успокоится, а затѣмъ безшумно на рукахъ вынесли изъ зала. Лишь только это произошло, ко мнѣ подошелъ мужчина среднихъ лѣтъ, по внѣшнему виду — рабочій, и взволнованно сказалъ слѣдующее.

— Человѣкъ этотъ вмѣстѣ съ другими держалъ въ своихъ рукахъ листокъ объ о. Іоаннѣ. Я стоялъ около него и слышалъ, какъ онъ хулилъ „батьюшку“, называя его нехорошими словами. Мнѣ было больно, и я сказалъ: зачѣмъ вы такъ дѣлаете? Не слѣдовало бы вамъ брать листка, когда вы невѣрующій человѣкъ.

На это онъ отвѣтилъ новою бранью и оскорбленіемъ имени о. Іоанна. — „Ваши листки годятся развѣ для“..., началъ онъ свою хулу и при этомъ скомкалъ листокъ, который держалъ въ рукѣ. И въ ту же минуту съ нимъ сдѣлался припадокъ...

Стоявшіе вблизи несчастнаго больного подтвердили этотъ рассказъ.

„Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывати славно“ (Тов. 12, 7).

Свящ. Н. Гроссу.

(„Руков. для сел. паст.“).

Библіографія.

Первоначальная Христіанская Церковь въ Иерусалимѣ. Теодора Самарина. М. 1908 г. Изд. религіозно-философской библіотеки М. А. Новоселова, выпускъ XVI, ц. 25 коп.

Эта книжка представляетъ позднѣйшій выпускъ извѣстной рел.-фил. библіотеки, имѣющей цѣлью миссію православной церкви среди интеллигенціи. Въ частности, произведение *Θ. Самарина*, можетъ быть отвѣтомъ на современные толки о богослужебномъ культѣ, о соборѣ, объ общности имуществъ (соціализмъ), какъ (будто бы) о безусловномъ идеалѣ христіанской морали и проч. Авторъ доказываетъ, что „основы нашего современнаго церковнаго строя, при всемъ его наружномъ отличіи отъ древнихъ формъ церковной жизни, были заложены съ самыхъ первыхъ дней существованія Церкви“ (49 стр.). „Въ церкви Иерусалимской были уже въ зародышѣ, или по крайней мѣрѣ въ возможности тѣ формы церковнаго устройства, которыя сложились впоследствии, но онѣ не были еще расчленены и выдѣлены“ (55). *В. В. Розановъ* въ фельетонѣ „Нов. Времени“ отъ 20-го янв. с. г. утверждаетъ, что Христосъ никакого ритуала не признавалъ, напротивъ, (будто бы!) изгнаніемъ торжниковъ изъ храма опрокинулъ весь богослужебный культъ, храмы и священнодѣйствія. Протавъ этого основательныя возраженія находимъ у *Θ. Самарина*, стр. 56—58. Вообще книгу его рекомендуемъ вниманію серьезнаго читателя, какъ и вообще выпуски книгъ религіозно-философской библіотеки, особенно: въ п. I, „Забытый путь опытнаго Богопознанія“ *М. Новоселова*; IV, „Отношеніе соціализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности“, *В. Кожевникова* и проч.“.

Л. Кунцевичъ.



Новая брошюра Ив. Глѣбова: „О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого“, цѣна 20 коп.

Его же: „Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы“, цѣна 1 руб. 20 коп.

Его же: „Историческая достовѣрность воскресенія Иисуса Христа“, цѣна 1 руб.

Его же: „Религіозныя идеи А. С. Пушкина“, ц. 15 к.

Его же: „Религіозныя идеи Н. В. Гоголя“, ц. 20 коп.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Донской дух. семинаріи Ив. Глѣбову.

5—2.



При семь № рассылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе о продажѣ деревяннаго масла фирмы К. Н. Воскресенскаго.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе къ воспитанникамъ Донской духовной семинаріи предъ исповѣдью.—Бесѣды о Богѣ, какъ Промыслителѣ.—Одинъ изъ способовъ оздоровленія вѣры и нравственности нашихъ прихожанъ. Отвѣтъ недоумѣвающему.—Расколъ и сектанство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **А. Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 марта 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1909 г.