



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Подгавъ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1892 года. № 5-й. Марта 1.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго Января, причислить священника Успенской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Михаила *Кокольничаго* — къ ордену святаго Владимира 4-й степени за 50-ти лѣтнюю, безпорочную и отлично-усердную его службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго Января, на награжденіе псаломщика заштатнаго соборной

Успенской церкви города Миргорода Александра Леонтовича золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную, безпорочную и отлично-усердную службу его церкви Божіей.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе отъ Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія на средства причта Свято-Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, а также мѣщанина Степана Марченка, пѣвчихъ хора и нѣкоторыхъ прихожанъ сей церкви, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, сооружены для названнаго храма: 1) икона въ деревянномъ, позолоченномъ кіотѣ, съ изображеніемъ Спасителя (Нерукотворенный образъ) и святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ неугасимою лампадою, при чемъ постановлено ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершать молебствіе; цѣна иконы 35 р., и 2) деревянный вызолоченный крестъ, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія, а на оборотной св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, — стоимостью 60 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству въ 18-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодаримъ»*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Сергѣй Базилевскій и во діакона—псаломщикъ соборной Успенской церкви города Миргорода Павелъ Вышегородскій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, благодарственное молебствіе, въ случаю трехлѣтней годовщины Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

16 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Рудичевъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вай въ пользу православныхъ святой земли.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушали рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 9-го января сего 1892 года за № 33, переданный на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, совиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ пѣлонниковъ Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское православное Палестинское общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и пріятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ отчасти удовлетво-

рило потребностямъ русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по мѣвшею мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріимные дома въ Иерусалимѣ свободно помѣщаютъ лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходить до 3 тысячи. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалбующимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святейшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбежны же расходы общества на оборотъ растутъ. Въ виду вышеизложеннаго просить Его Преосвященство оказать полное содѣйствіе къ успешному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Иерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ Полтавской епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ въ Консistorіи

получены, которыя должны быть разсланы во всѣ церкви епархіи для предстоящаго въ 1892 году сбора въ пользу Общества, во время всѣхъ богослуженій, въ день праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, такъ какъ Общество существуетъ исключительно этимъ сборомъ. Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) О сборѣ семь заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.
- 2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.
- 3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).
- 4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.
- 5) Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91. Резолюція Его Преосвященства на рескриптѣ семь состоялась слѣдующая: „Консисторія, по полученіи воззваній, бесѣдъ и надписей, препроводить оныя къ благочиннымъ для немед-

генной раздачи по церквямъ, поставивъ имъ въ обязанность наблюдети, чтобы въ каждой церкви произведенъ былъ сборъ на святое дѣло съ надлежащею тщательностію и предварительнымъ объясненіемъ прихожанамъ высокой важности онаго. Напечатать, что слѣдуетъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". Приказали: Въ исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, рескрипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, относительно сбора въ недѣлю Ваи послать циркулярный указъ съ приложеніями всему духовенству епархіи, съ предписаніемъ оному, упомянутый сборъ прислать въ Консисторію не позже 20 Апрѣля 1892 года, для отсылки по принадлежности и за симъ выписку изъ сего передать въ казначейскій столъ для надлежащаго наблюденія за представленіемъ сбора. Января 17 дня 1892 года № 946.

По вопросу о вознагражденіи за трудъ при сборѣ пожертвованій съ просительными книгами.

По Указу Его Императорскаго Величества, Подтавская Духовная Консисторія слушала докладъ: 6 іюня 1891 года вступилъ въ Консисторію съ рапортомъ благочинный священникъ Даниилъ Итлинскій, отъ 3 іюня за № 239, при которомъ представилъ просительную книгу, выданную изъ Консисторіи на имя мѣщанина Сампсона Хижнякава, для сбора пожертвованій на Проповскую Петро Павловскую церковь, Роменскаго уѣзда.—Изъ представленной книги видно, что всѣхъ денегъ собрано 523 руб. 54 коп., изъ нихъ уплочено просителю, мѣщанину Хижнякову 174 р. 54 к., израсходовано на поѣздки просителей 90 руб. 48 коп., а остальные 258 руб. 52 коп.

приняты въ церковь и положены на храненіе въ сберегательную кассу Роменскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по книжкѣ за № 513; по выслушаніи сего Консисторія, согласно постановленію своему, потребовала отъ причта и старосты Петро-Павловской церкви села Процовки объясненіе, а) на какомъ основаніи и съ чьего разрѣшенія выдано изъ собранныхъ по просительной книгѣ денегъ 174 руб. 54 коп. и б) почему не обозначена цѣнность пожертвованныхъ воздуховъ. О чемъ и посланъ былъ указъ благочинному Италинскому, отъ 12 сентября 1891 года за № 8937. Въ исполненіе какового указа, онъ, Италинскій, при рапортѣ своемъ, отъ 24-го октября за № 366, и представилъ требуемое объясненіе причта и церковнаго старосты Петро-Павловской церкви с. Процовки. Изъ объясненія причта и церковнаго старосты видно: село Процовка по матеріальному состоянію приходъ чрезвычайно бѣдный; жители на пропитаніе своихъ семействъ зарабатываютъ пасушный кусокъ хлѣба въ городѣ на фабрикахъ, заводахъ и желѣзной дорогѣ и никто изъ нихъ несогласится отрываться отъ заработковъ на какое бы то нибыло другое дѣло безъ особаго вознагражденія. Вслѣдствіе этого, для сбора пожертвованій, причтомъ, церковнымъ старостой и всѣмъ приходомъ былъ присланъ благонадежный человѣкъ мѣщанинъ Семень Хижняковъ съ уплатой ему по личному договору третьей копѣйки изъ собранной суммы. Прямыхъ основаній въ законѣ на выдачу просителямъ вознагражденія хотя и не существуетъ, но основаніе это вытекаетъ изъ необходимости — оплатить трудъ просителя, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, никто не согласится ходить съ просительной книгой. Разрѣшеніе на выдачу просителю вознагражденія не было испрошено по невѣднью, но личный договоръ съ

Хижняковымъ объ уплатѣ ему третьей копѣйки изъ собранной суммы былъ сдѣланъ съ вѣдома мѣстнаго Роменскаго градскаго благочиннаго. Какъ оправдательный документъ въ полученіи Хижняковымъ суммы 174 руб. 54 коп., при семъ прилагается собственно—ручная его росписка (и б). Цѣнность пожертвованныхъ воздуховъ и пелены на аналои не обозначена въ просительной книгѣ потому, что самъ жертвователъ записавшій это пожертвованіе не обозначилъ его стоимости; съ своей стороны причтъ и церковный староста опредѣляютъ приблизительную стоимость этому пожертвованію не болѣе 15 р. Изъ дѣлопроизводства Консисторіи видно, что вслѣдствіе прошенія причта и старосты Петро-Павловской церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, о выдачѣ просительной книги для сбора пожертвованій въ пользу означенной церкви, Полтавская Духовная Консисторія выдала такую въ 1890 году марта 16 дня на имя мѣщанина Семена Хижнякова. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: просительную книгу, выданную для сбора пожертвованій въ пользу Петро-Павловской церкви, села Процовки, Роменскаго уѣзда, какъ оказавшуюся по цифрамъ вѣрною, по засвидѣтельствованіи о семъ, возвратить для храненія въ церковномъ архивѣ. Усматривалъ же, что причтомъ и старостою выдано сборщику 174 руб. 54 коп., и находя такое дѣйствіе не правильнымъ и самопроизвольнымъ, сдѣлать имъ за оный строгій выговоръ. Съ этимъ вмѣстѣ предписать циркулярно духовенству Полтавской Епархіи, чтобы сборщиками избираемы были прихожане, желающіе безмездно потрудится для своего приходскаго храма и чтобы въ прошеніяхъ о выдачѣ сборныхъ книгъ непременно прописывали: безъ платы или за плату и какую именно указываемые для сбора прихожане принимаютъ

на себя трудъ по сбору съ вприсительною книгою.
 Января 16 дня 1892 года, № 947.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 24 января
 отставному капитану Іоанну Іоанновичу *Коржову* — за
 устройство въ Покровскую церковь мѣстечка Мачехъ,
 Полтавскаго уѣзда, деревяной, красивой работы, поли-
 рованной решетки передъ иконостасомъ, стоимостію 50
 руб., отъ лица Его Пресвященства преподается Божіе
 благословеніе; 29 января прихожанину Успенской церкви
 села Шишакъ, Хорольскаго уѣзда, козаку Стефану Тео-
 доровичу *Гузину* — за пожертвованіе въ приходскую цер-
 ковь евангелія, сплошно кованнаго серебромъ, стоимостію
 400 руб., преподается Божіе благословеніе; 29 января
 за пожертвованіе на постройку новой Варваринской
 церкви села Матяшеви, Лубенскаго уѣзда: заштатнымъ
 псаломщикомъ соборной Рождество-Богородичной церкви
 города Лубень Климентіемъ Григорьевичемъ *Зинченко* —
 300 руб.; отставнымъ штабсъ-ротмистромъ Николаемъ
 Павловичемъ *Леонтовичемъ* — 200 руб.; отставнымъ ка-
 питаномъ Петромъ Кирилловичемъ *Барвинскимъ* — 100 р.;
 женою коллежскаго ассесора Клавдією Ивановною *Величко*
 — 100 руб.; священникомъ Ильинской церкви села
 Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, Петромъ *Бъликомъ* —
 50 руб. и потомственнымъ дворяниномъ Николаемъ
 Львовичемъ *Свѣжко* — 50 р. — преподается Божіе благо-
 словеніе; 3 февраля по повелѣнію Николаевской церкви
 села Матяшеви, Миргородскаго уѣзда, за принесенные
 труды и жертвы при производствѣ покраски церкви
 снаружи и внутри на сумму 587 р. 17 к.; 3 февраля
 псаломщику Аркадіевской церкви села Аркадіевки,
 Прилукскаго уѣзда, Герасиму *Процко* — за усердные труды

его по обученію дѣтей въ церковно-приходской школѣ и пѣнію съ ними въ церкви—преподается Божіе благословеніе; 10 февраля миссіонеру-священнику Полтавской Воскресенской церкви Льву *Кириллову*—за его труды по обращенію иновѣрцевъ въ лоно св. православной церкви, съ 1883 по 1892 годъ всего 80 душъ, объявляется благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 24 января государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Наумовичъ *Ладунъ*—за пожертвованіе въ Покровскую церковь мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, серебрянаго вызолоченнаго на престолъ креста, стоимостью свыше 112 руб.

Предоставлено діаконское мѣсто 14 февраля за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, Алексіемъ *Димаровымъ*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 22 февраля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Рудичевъ*—къ Николаевской церкви с. Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 5 февраля окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика Гавріиль *Пашковскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелянскаго уѣзда; 5 февраля сынъ діакона, окончившій курсъ Решетилоскаго двухкласснаго министерскаго училища Михаилъ *Жадко-Базилевичъ*—къ вознесенской церкви села Малой-Карапули, Переяславскаго уѣзда; 5 февраля крестьянинъ собственникъ, уволившійся изъ 4-го класса Полтавской духовной семинаріи Петръ *Панькевичъ*—съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство—къ Архангело-Михайловской

церкви села Лукашей, того же уѣзда; 6 февраля учитель Спасо-Преображенской церковно-приходской школы города Кременчуга, окончившій курсъ Полтавской духовной семинарии Митрофанъ *Вербичій*—къ Рождество-Богородичной церкви, села Подолокъ, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣны: 3 февраля *диаконъ* Николаевской церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Аркадій *Заборскій*—къ Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка, того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы; *псаломщики:* 3 февраля Николаевской церкви села Ладина, Прилукскаго уѣзда, Трофимъ *Чаловскій*—къ Андреевской церкви села Молекъ, того же уѣзда; 3 февраля Преображенской церкви города Кобелякъ Аѳанасій *Закаблукъ*—къ соборной Крестовоздвиженской церкви того же города, на псаломщицкое мѣсто; 5 февраля сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Василий *Шаковицкій*—къ Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 13 февраля Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Сандуловъ*—къ Преображенской церкви города Кобелякъ; 10 февраля Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Алексій *Димаровъ*—къ Рождество,—Богородичной церкви села Протасовки того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 25 января *псаломщикъ* Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ Сильвестровъ—*помощникомъ законоучителя* при Руновщинскомъ народномъ училищѣ, подъ набл. деніемъ и отвѣтственностію законоучителя священника Стефана *Стронскаго*; 30 января *диаконъ* Трехъ-Святительской церкви села Василевки, Кременчугскаго

уѣзда, Даниль Кириевъ—законоучителемъ при Криворудскомъ народномъ училищѣ; 30 января священники Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Александръ Пархоменко—законоучителемъ при Еньковскомъ народномъ училищѣ; 31 января Троицкой церкви села Вышняковъ, того же уѣзда, Стефанъ Клепачевскій—законоучителемъ при Вышняковскомъ народномъ училищѣ; 5 февраля Срѣтенской церкви села Скородистика, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Чубовъ—законоучителемъ при Скородистикскомъ народномъ училищѣ; 5 февраля Георгіевской церкви села Тишковъ, Лубенскаго уѣзда, Александръ Зубковскій—законоучителемъ при вновь открытомъ Тишковскомъ народномъ училищѣ; Успенской церкви села Демокъ, Пириятинскаго уѣзда, Іоаннъ Боровскій—законоучителемъ при Демковскомъ народномъ училищѣ; Троицкой церкви села Коломіецъ, того же уѣзда, Θεодоръ Пущинскій—законоучителемъ при вновь открытомъ Чумгакскомъ народномъ училищѣ; 5 февраля Николаевской церкви села Лозоваго—Яру, того же уѣзда, Димитрій Токаревскій—законоучителемъ при вновь открытомъ Оржицкомъ народномъ училищѣ; 7 февраля Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Алексій Поддавскій—законоучителемъ при Шишакскомъ женскомъ училищѣ; 10 февраля Троицкой церкви села Хитцовъ, Гадячскаго уѣзда, Θεодоръ Лисовскій—законоучителемъ при Хитцовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 10 февраля Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, Николай Данилевскій—законоучителемъ при Протасовскомъ народномъ училищѣ; Іуліаніевской церкви села Берестовки Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Яновскій—законоучителемъ при Берестовскомъ народномъ училищѣ; Трехсвятительской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Алек-

сандръ *Романовскій*—*законоучителемъ* при Смѣлянскомъ народномъ училищѣ; Успенской церкви села Бѣловода, Роменскаго уѣзда, Адрианъ *Волковъ*—*законоучителемъ* при Бѣловодскомъ народномъ училищѣ; 10 февраля Николаевской церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Даниилъ *Комарецкій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго священника Михаила *Чубова*; 29 января священникъ Вознесенской церкви села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Михновскій*—*наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ, по вѣдомству благочиннаго священника Автонома *Роменскаго*.

Умершій исключается изъ списковъ 20 января *діаконъ* (заштатный—пенсіонеръ) Георгіевской церкви села Тарандинецъ, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Базилевскій*.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ и школъ грамоты
Полтавской Епархіи.

За 1890—91 учебный годъ.

I.

Пространство Полтавской Епархіи и количество населенія оной, за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Полтавская Епархія, раздѣляясь на 15 уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 427,526 кв. верстъ, съ православленнымъ населеніемъ обоего пола 2,326,226, какъ показано въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Отдѣленіями Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ).

Общее число православныхъ дѣтей школьнаго возраста простирается до 332,750 обоего пола, изъ коихъ 168,280 мальчиковъ и 164,479 дѣвочекъ.

Общее число приходо въ Епархіи. Число приходо въ населеніемъ отъ 2,000 душъ м. пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.

Всѣхъ православныхъ приходо (въ 15 уѣздахъ Епархіи) 1,046. Изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ м. п. 171 приходъ, отъ 700 до 2,000—629 прих. и свыше 2,000 д. м. п. 246 приходо.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ Епархіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи состояло 229 и школъ грамоты 144, всего 373. Въ теченіи отчетнаго года прибавилось 57 школъ: 37 церковно-приходскихъ и 20 грамоты; итогу къ началу 1891—92 учебнаго года состоитъ церковно-приходскихъ школъ 266 и школъ грамоты 164, всего 430 школъ. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Полтавской епархіи 641.

По уѣздамъ вышеозначенныя школы распределяются слѣд. образомъ: 1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ—14, грамоты—8 (22), и начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ—40. 2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—14, грамоты—20 (34), другихъ вѣдомствъ—47. 3) Въ Зинковскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—15, грамоты—8 (23), другихъ вѣдомствъ—37. 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ ц.-прих. шк.—34, грамоты—12 (46), другихъ вѣдомствъ—38. 5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—15, грамоты—8 (23), др. вѣдомствъ—65.

6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—16, грамоты—5 (21), др. вѣдомствъ—54. 7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—27, грамоты—13 (40), другихъ вѣдомствъ—27. 8) Въ Лубенскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—30, грамоты—18 (48), др. вѣдомствъ—26. 9) Въ Миргородскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—10, грамоты—7 (17), др. вѣдомствъ—32. 10) Въ Переяславскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—29, грамоты—9 (38), другихъ вѣдомствъ—34. 11) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—11, грамоты—12 (23), др. вѣдомствъ—54. 12) Въ Полтавскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—16, грамоты—13 (29), другихъ вѣдомствъ—53. 13) Въ Прилукскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—12, грамоты—19 (31), др. вѣдомствъ—52. 14) Въ Роменскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—11, грамоты—11 (22), другихъ вѣдомствъ—33 по расчету. 15) Въ Хорольскомъ уѣздѣ ц.-пр. шк.—12, грамоты—1 (13), другихъ вѣдомствъ—49.

Сколько приходоѡ не имѣють вовсе школь и почему.

По этому пункту Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣеть опредѣленныхъ свѣдѣній, такъ какъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представили не однородныя свѣдѣнія: одни изъ Отдѣленій указали, въ сколькихъ приходоахъ нѣтъ никакихъ школь, а другіе—только церковныхъ школь, хотя видимо есть въ нихъ школы другихъ вѣдомствъ. Собственно же церковныхъ школь нѣтъ въ 632 приходоахъ Епархіи, которыя распределяются по уѣздамъ такъ:

1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ—въ 35 приходоахъ (въ 1 приходѣ нѣтъ никакой школы).

2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ—въ 60 приходоахъ (изъ нихъ въ 10 вовсе нѣтъ школь).

3) Зньковскомъ уѣздѣ—въ 35 приходоахъ.

4) Въ Жобелякскомъ уѣздѣ—въ 28 приходоахъ (никакой школы нѣтъ только въ 1 приходѣ).

5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ—въ 50 приходѣхъ (въ 6 приходѣхъ нѣтъ никакихъ).

6) Въ Кременч. у.—въ 13 приходѣхъ (нѣтъ ни одного прихода, гдѣ бы не было церковной или земской школы).

7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ—въ 34 приходѣхъ.

8) Лубенскомъ уѣздѣ—въ 20 приходѣхъ (въ 8 приходѣхъ нѣтъ никакихъ).

9) Въ Миргородскомъ уѣздѣ—въ 36 приходѣхъ (въ 8 приходѣхъ—никакихъ).

10) Въ Переяславскомъ уѣздѣ—въ 53 приходѣхъ (въ 25 приходѣхъ—никакихъ).

11) Въ Пуяртинскомъ уѣздѣ—въ 41 приходѣхъ (въ 5 приходѣхъ—никакихъ).

12) Въ Подтравскомъ уѣздѣ—въ 44 приходѣхъ.

13) Въ Прилукскомъ уѣздѣ—въ 52 приходѣхъ (въ 3 приходѣхъ—никакихъ).

14) Въ Роменскомъ уѣздѣ—въ 49 приходѣхъ (въ 4-хъ приходѣхъ—никакихъ).

Главными причинами отсутствія школъ въ выше означенныхъ приходѣхъ, по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, служили слѣдующія: 1) относительно городскихъ приходѣвъ—достаточное количество для мѣстнаго населенія существующихъ различнаго типа школъ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ Епархіи; 2) относительно приходѣвъ сельскихъ: а) отсутствіе мѣстныхъ средствъ для устройства школъ и содержанія оныхъ; б) недостаточное пониманіе сельскими обществами важности значенія книжнаго обученія; в) отсутствіе, по мимо средствъ, другихъ благоприятныхъ условій къ открытію школъ какъ-то: бѣдность, малочисленность населенія, отсутствіе въ причтѣ лицъ способныхъ къ учительству или имѣющихъ охоту къ этому; г) возможность обучать дѣтей въ близъ расположенныхъ школахъ и т. д.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ во всѣхъ начальныхъ школахъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся.

Въ церковныхъ школахъ Полтавской Епархіи обучалось въ отчетномъ году православныхъ дѣтей обоого пола 12,771 челов.; въ предыдущемъ же году ихъ состояло 10,452; слѣдовательно за отчетный годъ число учащихся увеличилось на 2,319. Въ общемъ числѣ за отчетный годъ было 11,183 мальчиковъ и 1,588 дѣвочекъ. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 7,907 мальчиковъ и 1,297 дѣвочекъ, всего 9,204 обоого пола, въ школахъ грамоты было 3,276 мальчиковъ и 291 дѣвочекъ, всего 3,567 обоого пола.

Сопоставляя число учащихся въ церковныхъ школахъ съ общимъ числомъ ц.-пр. школъ (266) и школъ грамоты (164), получимъ, что на 1 ц.-приходскую школу приходится среднимъ числомъ по 30 (безъ малаго 31), учащихся и на 1 шк. грамоты по 21 челов. А вообще на церковную школу среднимъ числомъ приходится по 29 учащихся.

Въ начальныхъ народныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ (министерскихъ начальныхъ 29 и общественно-земскихъ 612) обучалось православныхъ дѣтей обоого пола 49,738, изъ коихъ мальчиковъ 44,188 и дѣвочекъ 5,550. Среднимъ числомъ на 1 школу приходится по 77 учащихся.

Число православныхъ дѣтей, обучавшихся во всѣхъ вообще начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, простиралось въ Епархіи до 62,509 обоого пола, изъ коихъ мальчиковъ 55,371 и дѣвочекъ 7,138.

Въ начальныхъ народныхъ школахъ Епархіи, кромѣ дѣтей православнаго исповѣданія, обучались еще дѣти инославныхъ вѣроисповѣданій. Такъ: въ церковно-приходскихъ школахъ: 3 раскольника, 5 евреевъ, 4 расколь-

ническихъ дѣвочекъ и 10 евреекъ дѣвочекъ; въ школахъ другихъ вѣдомствъ: 29 католиковъ и лютеранъ, 3 раскольника и 1,376 евреевъ; дѣвочекъ 11 католиковъ и лютеранъ и 235 евреекъ.

Сколько школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и для дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Хотя въ Епархіи большинство церковныхъ школъ именуется смѣшанными, для мальчиковъ и дѣвочекъ, но въ дѣйствительности, вслѣдствіе малой расположенности крестьянъ посылать въ школы дѣвочекъ, большинство учащихся дѣтей въ школахъ состояло изъ мальчиковъ. Школъ, исключительно назначенныхъ для обученія дѣвочекъ, имѣется въ отчетномъ году 26, а школъ для мальчиковъ 63. Остальные 341 числятся смѣшанными. Какъ распредѣляются вышеозначенныя школы по уѣздамъ, видно изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 1-й.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы вовсе безъ обученія.

Общее число дѣтей школьнаго возраста въ Епархіи 332,759; вычитая изъ этого числа 62,509 обучающихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, находимъ, что внѣ школы оставалось 270,250 (что составляетъ болѣе 81% общаго числа дѣтей школьнаго возраста); въ томъ числѣ мальчиковъ 112,909 и дѣвочекъ 157,341.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ уѣздахъ Епархіи. Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы.

По доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчетнымъ свѣдѣні-

ямъ, количество населенія разныхъ исповѣданій простирается въ Епархіи до 88,696 душъ обоого пола. Распредѣленіе этого населенія по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости подъ № 1-мъ. Но при этомъ нельзя не сказать, что эти данныя много не соответствуютъ дѣйствительности. Уѣздныя Отдѣленія Совѣта не удостовѣряютъ фактичности представляемыхъ ими числовыхъ данныхъ, и при томъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій вовсе не показали числа живущихъ евреевъ въ уѣздѣ (хотя они несомнѣнно есть), какъ напр. Лохвицкое, Гадячское, Роменское; другія соединяютъ въ одну общую цифру всѣ исповѣданія и религіи. По этой причинѣ не представляется возможнымъ дать въ настоящемъ отчетѣ болѣе или менѣе вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ католиковъ, протестантовъ, и особенно евреевъ, живущихъ въ Полтавской Епархіи. Что же касается свѣдѣній о раскольникахъ, то ихъ по даннымъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году было до 1,520 обоого пола. Наибольшее количество ихъ живетъ въ городѣ Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ, около 1,000 душъ обоого пола, поповщинской секты, въ с. Свиной Гадячскаго уѣзда (199 душъ) и Лубенскомъ уѣздѣ (150 душъ обоого пола). Въ остальныхъ уѣздахъ раскольники болѣею частью пришлые временные жильцы, занимающіеся торговлей и разными промыслами.

Хотя въ городѣ Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ, главныхъ пунктахъ жительства раскольниковъ Епархіи, и есть двѣ церковно-приходскія школы, одна школа грамоты и городскія народныя, но раскольники отдають своихъ дѣтей въ эти школы весьма неохотно, а имѣютъ для обученія свои частныя школы, гдѣ они обучаютъ дѣтей чтенію, непременно по старопечатнымъ церковнымъ книгамъ, подъ руководствомъ своихъ начетчиковъ

Въ какихъ раскольническихъ приходахъ существуютъ школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія.

За исключеніемъ Кременчугской Спасской церковно-приходской школы и Крюковской школы грамоты (Кременчугскаго уѣзда), въ школьныхъ библіотекахъ которыхъ имѣются книги противусектантскаго и противураскольническаго содержанія, во всѣхъ остальныхъ приходахъ епархіи школьныхъ библіотекъ съ такими книгами не имѣется. Но при нѣкоторыхъ церквяхъ приходоу, гдѣ живутъ постоянно или временно раскольники и разные сектанты, вышеуказанныя книги есть въ небольшомъ количествѣ, какъ напр. при церкви села Свинарной, Гадячскаго уѣзда, и нѣкоторыя церкви Золотоношскаго уѣзда приобрѣтаютъ книги противъ штундистовъ. Во всѣ приходы Константиноградскаго уѣзда, населенные нѣмцами колонистами, высланы Консисторіей книги противусектантскаго содержанія.

Имѣются ли карты уѣздовъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

Таковая карта имѣется только въ одномъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Миргородскомъ. Въ текущемъ же 1891 году такія карты изготовляются во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя уже и прислали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

III.

Личный составъ Полтавскаго Епархіальнаго Совѣта и 15 уѣздныхъ отдѣленій онаго.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской Епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвя-

ценнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ Епархіальной власти по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, личный составъ котораго въ отчетномъ году измѣнился послѣ сліянія Совѣта Св.-Макарьевского Братства съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ силу предложенія Его Преосвященства, отъ 13 Марта 1891 года. Въ такомъ видѣ Совѣтъ составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета; помощники Предсѣдателя: Исаенко Евѣимій, протоіерей, законоучитель Полтавскаго кадетскаго корпуса; Лисовскій Григорій, протоіерей, смотритель Полтавскаго духовнаго училища; Члены: Шидловскій Александръ, управляющій казенной палаты; Прелинъ Николай, директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, статскій совѣтникъ; Алексѣевъ Петръ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; Водолагинъ Василій, директоръ Полтавскаго реального училища; Орловъ Дмитрій, инспекторъ Полтавской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ; преподаватели семинаріи: Хруцкій Флоръ, статскій совѣтникъ; Щегловъ Владиміръ, статскій совѣтникъ; Доброленскій Теофанъ, надворный совѣтникъ; Нарциссовъ Дмитріанъ, коллежскій ассесоръ; Дмитревскій Дмитрій, Конопатовъ Василій (преподаватель дидактики); Щедродаровъ Дмитрій, священникъ, законоучитель Полтавской классической гимназіи; Бельговскій Іоаннъ, священникъ, духовникъ семинаріи и законоучитель Полтавской женской гимназіи; Михайловскій Алексѣй, священникъ тюремнаго замка, кандидатъ Богословія; Сребницкій Самсонъ, священникъ села Супруновки; обязанности назначены исполняли Стефановичъ Николай, священникъ Пол-

тавскихъ арест. ротъ; дѣлопроизводитель Мартиновичъ Григорій, преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ. Въ дѣятельности Епархіального Училищнаго Совѣта по завѣдыванію церковными школами Епархіи принимали участіе уѣздныя Отдѣленія его, существующія во всѣхъ уѣздахъ Епархіи.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Гадячскаго: Предсѣдатель протоіерей Георгій Пиваровъ, предводитель дворянства Михайль Владиміровичъ Туманскій, постоянный членъ штатный смотритель уѣзднаго училища П. Стояновъ, предсѣдатель земской управы, казначей Отдѣленія, Д. А. Ромашкевичъ, надворный совѣтникъ М. М. Годзевичъ, Н. В. Война, В. А. Виницкій, городской голова С. М. Голубъ, олго наблюдатели: благочинный священникъ Іосифъ Мартиновичъ, Благочинный Священникъ Викторъ Назаревскій, священники: Н. Мартиновичъ, Г. Петровскій, М. Петровскій, земскіе начальники: 1-го округа В. С. Барсукъ, 2-го Г. А. Данилевскій, 3-го Ю. А. Андреевъ, 4-го В. С. Юрьевъ, и членъ дѣлопроизводитель Д. А. Оनाцкій.

Золотоношскаго: Предсѣдатель уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта городской благочинный, протоіерей Григорій Билинскій, члены Отдѣленія: земскіе начальники: Владиміръ Теленевъ, Стефанъ Лувашевичъ, Николай Савичъ, Петръ Максимовичъ, Дмитрій Вишневскій и Сергій Оболонскій, завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Александръ Безверхій, учитель городскаго училища Александръ Величко (дѣлопроизводитель); благочинные: Михайль Михновскій, Автономъ Роменскій, Михайль Чубовъ, Михайль Богацкій, Іоаннъ Билинскій; священники: Михайль Коломій-

цевъ, Симеонъ Ярошевскій (завѣдующій нижнимъ складомъ), Іоаннъ Волковъ (казначей), Исидоръ Адамовичъ, Іоаннъ Дроздовскій, Никаноръ Соколовскій, (на мѣсто благочиннаго Александра Чачкова), Павелъ Падалка (на мѣсто благочиннаго Симеона Андріевскаго).

Зньковскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Михайль Вѣрченко, члены о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Іоаннъ Крамаренко, свящ. Теодоръ Честнѣйшій, св. Григорій Каменецкій, свящ. Петръ Затворницкій, свящ. Димитрій Леонтовичъ, св. Григорій Богацкій, предводитель дворянства коллежскій секретарь Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль, предсѣдатель управы коллежскій регистраторъ Родіонъ Павловичъ Трипольскій, исправникъ коллежскій ассесоръ Константинъ Нѣжинецъ, городской голова коллежскій секретарь Сергѣй Крыжановскій, земскій начальникъ Алексѣй Павловичъ Трипольскій, почетный мировой судья, статскій совѣтникъ, Ѳаддей Ращаконскій, завѣдующій городскимъ училищемъ, коллежскій ассесоръ, Митрофанъ Кононенко, членъ училищнаго совѣта коллежскій совѣтникъ Никаноръ Яцута, коллежскій ассесоръ Николай Марковъ, титулярный совѣтникъ Георгій Романовичъ Гаранескуль, членъ земской управы коллежскій ассесоръ Владиміръ Гуринъ.

Константиноградскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, градскій благочинный протоіерей Андрей Щитинскій, члены: о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и земскіе начальники уѣзда инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Кипріанъ Вобль, штатный смотритель (уѣзднаго училища Николай Кривцовъ) (онъ же и казначей), предводитель дворянства Павелъ Джунковскій,

мировой судья Николай Сошальскій, поручикъ гвардіи Петръ Сахновскій и поручикъ артиллеріи Евгеній Шейдаманъ.

Кременчугскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ Θεодоръ Архангельскій, члены: протоіерей Василій Пивоваровъ священникъ Алексѣй Класпачевскій, Кременчугскій градскій голова А. Ф. Дыздеревь, инспекторъ народныхъ училищъ Н. Г. Парижскій, завѣдывающій трехъ-класснымъ городскимъ училищемъ П. С. Матвѣевъ и купецъ И. Т. Мойсеенко.

Кобелякскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ Іоаннъ Якубовскій, члены: о. о. наблюдатели школъ: по 1-му благочинническому округу священникъ Іоаннъ Костенко, по 2-му священникъ Николай Пирскій, по 4-му — благочинный священникъ Петръ Кириевъ, по 3-му благочинный священникъ Арсеній Рудичевъ и по 5-му священникъ Василій Никифоровъ, предсѣдатель земской управы полковникъ Θεодоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, членъ той же управы Афанасій Ивановичъ Сычевъ, членъ дворянской опеки Николай Яковлевичъ Хоменко, городской врачъ, докторъ медицины, Аѳиногенъ Васильевичъ Пирскій, земскій врачъ Симеонъ Васильевичъ Павловскій, штабсъ-капитанъ Евгеній Николаевичъ Телегинъ, капитанъ Владиміръ Львовичъ Кривецкій, губернский секретарь Василій Осиповичъ Кислый учитель городскаго приходскаго училища Даніиль Кириановичъ Закаблукъ и инспекторъ народныхъ училищъ 4-го раіона Кобелякскаго уѣзда.

Не зависимо этихъ лицъ, въ силу Высочайшаго Соизволенія, съ Января мѣсяца сего года вошли въ составъ уѣзднаго отдѣленія мѣстные земскіе начальники: 1-го

участка Лавръ Александровичъ Сачавецъ, 2-го Николай Васи́левичъ Ольховой, 4-го Михаилъ Яковлевичъ Сухотинъ, 5-го Яковъ Яковлевичъ Сухотинъ и 6-го Васи́лій Арсеніевичъ Колесниковъ.

Лубенскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Алексѣй Дамаскинъ, замѣститель его священникъ Николай Копавдѣнко, казначей статскій совѣтникъ Н. Охрицкій, дѣлопроизводитель, преподаватель духовнаго училища С. Ефимьевъ, члены: о. о. благочинные уѣзда священники: Николай Бельговскій, Іоаннъ Зубковскій, Іоаннъ Новицкій, Васи́лій Бельговскій, члены: смотритель духовнаго училища К. Архангельскій, исправникъ г. Лубенъ Павелъ Андреевичъ Павловскій, преподаватель Лубенской гимназіи Іосифъ Кузьменко; князь В. Мещерскій, завѣдывающій городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Д. Слива; предсѣдатель земской управы Н. Ограновичъ, помѣщикъ Лубенскаго уѣзда, кандидатъ правъ Владиміръ Леонтовичъ и о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ священники: М. Якубовскій, А. Куликъ, Н. Дубняковъ, Іоаннъ Новицкій, Ѳ. Горуновичъ.

Лохвицкаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, градскій благочинный, священникъ Николай Негеевичъ и члены о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ уѣзда и ихъ помощники священники: Теодоръ Михайловскій, Павелъ Пономаренко, Іоаннъ Обломіевскій, Павелъ Храпко, Васи́лій Прилькинъ, почетный мировой судья Русановъ, предсѣдатель земской управы Д. Терноскій, генераль-маіоръ А. Ильяшевичъ, надворный совѣтникъ А. Ивченко, почетный мировой судья В. Савицкій, кандидатъ правъ А. Русановъ, уѣздный исправникъ А. Коваленко, завѣдывающій городскимъ училищемъ И. Янкевичъ,

дворянинъ Ходолей, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Ильшевичъ, лекари: Григорій Жуковъ, Петръ Андріяшевъ, И. Михайловскій, Іаковъ Андріяшевъ, кандидатъ правъ В. Ивченко, почетный мировой судья А. Ходолей, земскіе начальники: А. Дорошенко, В. Тарнавскій, А. Нога, Мудрый и дѣлопроизводитель отдѣленія П. Соловьевъ.

Миргородскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей соборной церкви г. Миргорода Михайль Дамаскинъ, непременный членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія штатный смотритель Миргородскаго народнаго училища Александръ Степановичъ Терешкевичъ, наблюдатели школь: протоіерей Ілія Базилевичъ, священникъ Ігнатій Жуковскій и священникъ Владиміръ Заблудскій, члены: земскій начальникъ, титулярный совѣтникъ, Александръ Димитріевичъ Старицкій, Графъ Владиміръ Морицевичъ О'Руркъ, дворянинъ Аѳанасій Аѳанасіевичъ Грипевъ, священники: Стефанъ Богдановичъ, Николай Котляревскій, учителя уѣзднаго училища Никита Финицкій (овъ же секретарь и казначей) и приходскаго училища Александръ Данилевскій.

Полтавскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Митрофанъ Базилевскій, законоучитель Полтавскаго реального училища члены: членъ консисторіи, каѳедральный протоіерей Николай Ураловъ, о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь: Полтавскій градскій благочинный священникъ Димитрій Щедродаровъ и благочинные уѣзда: протоіерей Іоаннь Галабутскій, священникъ Василій Курдиновскій, священникъ Василій Павловскій, и священникъ Іаковъ Осиповъ и наблюдатель священникъ Петръ Михайловскій, священникъ церкви Пол-

тавскаго тюремнаго замка Алексѣй Михайловскій, предсѣдатель Полтавской земской управы подполковникъ Петръ Павловичъ Старицкій, инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ, Петръ Григоріевичъ Александровичъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Алексѣй Кованько, земскій начальникъ Михаилъ Ивановичъ Чеснокъ, членъ городской управы, статскій освѣтникъ, Егоръ Филипповичъ Богоявленскій, преподаватель Полтавской семинаріи, статскій совѣтникъ, Владиміръ Филипповичъ Щегловъ, завѣдывающій Полтавскимъ трехкласснымъ городскимъ училищемъ, надворный совѣтникъ, Агаѳоникъ Дейниковскій, священникъ Преображенской церкви г. Полтавы Григорій Гамалѣй, онъ же и секретарь отдѣленія.

Пирятинскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, градскій протоіерей Николай Іерусалимовъ, членъ-казначей городской голова г. Пирятина дворянинъ Константинъ Ивановичъ Крилицкій, членъ-дѣлопроизводитель завѣдывающій двухкласснымъ училищемъ надворный совѣтникъ Василій Гервасіевичъ Кислянскій, наблюдающіе надъ церковно-приходскими школами: благочинный 2-й части священникъ Іоаннъ Полянскій, благочинный 4-й части Андрей Манжевскій, священникъ Іоаннъ Залѣссскій и священникъ Павелъ Андріевскій; члены отдѣленія: отъ министерства внутреннихъ дѣлъ мѣстный исправникъ Михаилъ Митрофановичъ Овсіенко, отъ министерства народнаго просвѣщенія инспекторъ народныхъ училищъ 3-го раіона Полтавской губерніи; землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Стороженко, князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ, землевладѣлецъ Василій Александровичъ Пригара и священникъ Левъ Пискорскій.

Прилуцкаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епар-

хіального училищнаго совѣта, протоіерей о. Николай Галабутскій и члены: о. о. наблюдатели церковныхъ школь, Владиміръ Радіоновичъ Милорадовичъ, Александръ Радіоновичъ Милорадовичъ, Василій Николаевичъ Александровичъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Васильевъ, Михайль Михайловичъ Данчичъ, священникъ о.о. Румянцевъ, Андрей Осиповичъ Угнивенко (онъ же и казначей отдѣленія) священникъ о. Галковскій дѣлопроизводитель, земскіе начальники: Димитрій Родіоновичъ Милорадовичъ, Александръ Васильевичъ Александровичъ, Андрей Георгіевичъ Раковичъ, Василій Петровичъ Барановскій, Алексѣй Адольфовичъ Орловскій, Григорій Ильичъ Милорадовичъ и Петръ Викторовичъ Новицкій.

Переяславскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, благочинный протоіерей Александръ Россинскій; члены: уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель уѣздной земской управы и всѣ земскіе начальники въ количествѣ 5-ти человекъ, завѣдывающій министерскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ и всѣ благочинные Переяславскаго уѣзда.

Роменскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, градскій благочинный священникъ о. Даниль Италинскій, члены: по назначенію Епархіального Преосвященнаго, дѣлопроизводитель отдѣленія священникъ Карпъ Олейниковъ, казначей отдѣленія священникъ о. Ѳеодоръ Мировичъ; дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Василіевичъ Безпальчевъ, предводитель дворянства, коллежскій сорѣтникъ, Григорій Николаевичъ Навроцкій, коллежскій ассесоръ Владиміръ Петровичъ Симоновскій, Роменскій 1 гильдіи купецъ Василій Петровичъ Рымаренко, Роменскій 2-й гильдіи купецъ Михайль Антоновичъ Шемятъ; члены по должности наблюдателя церковно-

приходскихъ школъ: протоіерей о. Алексѣй Ельчуковъ, протоіерей о. Григорій Шляревскій, благочинные: о. Іоаннъ Лебединскій, о. Константинъ Трояновскій, о. Θεодотъ Греченко, священники-наблюдатели: о. Константинъ Скитскій вѣдомства Роменскаго градскаго благочиннаго о. Данила Италинскаго, о. Θεодоръ Лонгиновъ вѣдомства благочиннаго о. Іоанна Θεодоровскаго, о. Константинъ Трипольскій вѣдомства благочиннаго о. Василя Скитскаго; отъ учебнаго вѣдомства инспекторъ учитель Роменскаго городскаго трехкласснаго училища надворный совѣтникъ Іаковъ Матвѣевичъ Пилипенко, члены по Высочайшему утвержденному повелѣнію земскіе начальники: губернский секретарь Константинъ Петровичъ Лукьяновичъ, кандидатъ правъ Сергѣй Прокофьевичъ Исаевичъ, потомственный дворянинъ Григорій Яковлевичъ Шаховъ-Корчинскій, капитанъ 2 ранга Петръ Ивановичъ Исаевичъ, коллежскій секретарь Алексѣй Петровичъ Лукьяновичъ и артилеріи штабсъ-капитанъ Николай Григоріевичъ Яновскій.

Хорольскаго: предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Іоаннъ Діонисіевъ, замѣститель предсѣдателя священникъ Іоаннъ Россошинскій—Макаріевъ, секретарь священникъ Михаилъ Михновскій, казначей завѣдующій городскимъ училищемъ надворный совѣтникъ Михаилъ Иваницкій, члены: священникъ Антоній Воротелякъ, священникъ Іосифъ Клепачевскій и благочинные о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, протоіерей Іоаннъ Ушацкій, священникъ Прокофій Кривусѣвъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Іоаннъ Чачковъ. Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта,

направляемая руководственными указаниями и распоряжениями Его Преосвященства, состояла въ отчетномъ году въ слѣдующемъ: 1) о совѣтъ обсуждалъ журналы уѣздныхъ отдѣленій, дѣла по открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. 2) Занимался назначеніемъ наблюдателей, опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства. 3) Ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи законоучителей и учителей за ихъ усердіе и добросовѣстное занятіе въ церковно-приходскихъ школахъ. 4) Заботился о матеріальномъ обеспеченіи существующихъ церковныхъ школъ и чрезъ Отдѣленія снабжалъ школы бесплатно учебными книгами и пособіями, приобретающимися на средства Совѣта. Такихъ книгъ и пособій въ отчетномъ году приобретено Совѣтомъ на 1500 рублей. Кромѣ того, Совѣтомъ распределены и разсланы по школамъ книги бесплатно отпущенныя изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ. Таковыхъ книгъ было разслано по Отдѣленіямъ до 32000 экземпляровъ разнаго наименованія. 5) Занимался разсмотрѣніемъ представленій о назначеніи испытательныхъ коммиссій и состава коммиссій для производства испытаній ученикамъ, желающимъ подвергнуться экзамену для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, документы экзаменаціонныхъ коммиссій, журналы ихъ и, наконецъ, годовые отчеты наблюдателей и Отдѣленій о состояніи церковно-приходскихъ школъ. На разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ въ теченіе отчетнаго года посвящено было 30 засѣданій Совѣта. Содержаніе разсмотренныхъ Совѣтомъ бумагъ и заключенія по нимъ записывались въ журналы и, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

Въ сношеніяхъ своихъ со школами Совѣтъ дѣйствовалъ чрезъ Отдѣленія. Послѣднія руководились данными имъ правилами, заботились о развитіи и поддержаніи церковныхъ школъ, изыскивали средства къ содержанію ихъ, снабжали школы книгами, учебными пособиями, частію пріобрѣтенными на свои собственные средства, а частію высылаемыми изъ склада при Св. Синодѣ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, ходатайствовали чрезъ Совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи наградами особенно усердныхъ наблюдателей, законоучителей, учителей, учительницъ и благотворителей; нѣкоторые чрезъ своихъ членовъ дѣлали личный осмотръ церковно-приходскихъ школъ, составляли экзаменаціонныя комиссіи для испытанія учениковъ церковныхъ школъ, разсматривали и представляли прошенія священниковъ и наблюдателей и исполняли разныя порученія Совѣта по дѣламъ школъ. Особенно благотворную дѣятельность въ заботахъ о школахъ обнаружили Мубенское и Роменское Отдѣленія.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣли ближайшими исполнителями и руководителями въ школьномъ дѣлѣ о.о. наблюдателей, коими состояли болѣе извѣстные опытностію и усердіемъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа о.о. протоіереи, благочинные и священники, не занимавшіе должности благочинныхъ. Наблюдатели, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій посѣщали по два, а нѣкоторые по три раза въ годъ состояція въ ихъ округѣ церк. школы, давали совѣты и наставленія учащимъ и завѣдующимъ, слѣдили за успѣшностію занятій учениковъ, правильностію веденія классныхъ журналовъ, обращались къ сельскимъ мѣстнымъ обществамъ и наиболее вліятельнымъ въ обществѣ лицамъ съ просьбами и нубѣжденіями о вспомо-

ществованіи школамъ, дѣлали представленія Отдѣленіямъ о нуждахъ школъ, о бытѣ усердныхъ и нерадивыхъ законоучителяхъ и учителяхъ, производили годичныя испытанія и представляли Отдѣленіямъ годичныя отчеты о состояніи церковныхъ школъ своихъ округовъ.

По заявленію Отдѣленій, всѣ наблюдатели болѣе или менѣе усердно относились къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ по школамъ, и въ некоторые изъ нихъ своею энергіею обращаютъ на себя особенное вниманіе. Изъ наиболѣе энергичныхъ наблюдателей указаны Отдѣленіями слѣдующіе: Кобелякскимъ Отдѣленіемъ—священникъ Николай Пирскій и протоіерей Сергій Боровскій (соборной г. Кобелякъ школы); Мохвицкимъ—благочинный свящ. Іоаннъ Обломіевскій и благоч. свящ. Николай Негеевичъ; Роменскимъ—протоіерей Алексій Ельчуковъ, свящ. Іоаннъ Лебединскій, свящ. Константинъ Трояновскій; Прилукскимъ—протоіерей Галабутскій и свящ. Павелъ Грузиненко; Хорольскимъ—протоіерей Іоаннъ Ушацкій и свящ. Іоаннъ Чачковъ. Наблюдатель Козельщанской школы—преподаватель семинаріи Владиміръ Щегловъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Ближайшимъ образомъ завѣдывали церковно-приходскими школами приходскіе священники, которые состояли и законоучителями сихъ школъ. Въ отчетномъ году, кромѣ приходскихъ священниковъ, законоучителями состояли: 1 іеромонахъ, 3 діакона и 6 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, не имѣющихъ духовнаго сана. Большинство законоучителей, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, съ усердіемъ исполняли свои обязанности по преподаванію Закона Божія и по завѣ-

диванію школами. Особенное усердіе въ исполненіи обязанностей своихъ по законоучительству и руководству школами обнаружили законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

1) *Гадячскаго уѣзда*: м. Лютечки — священникъ Григорій Кириевъ, с. Беева священ. Андрей Вербицкій и с. Лучки священ. Илія Пашина, которыми открыты и поддерживаются церковно-приходскія школы, ими же изысканы средства на устройство классной мебели, они же позаботились о снабженіи учениковъ своихъ школъ учебными и другими классными принадлежностями и весьма удовлетворительно поставили свои школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи.

2) *Золотоношскаго уѣзда*: с. Плешваней — священникъ Ѳеодоръ Виговскій (съ 1885 года). О содержаніи школы въ экономическомъ, воспитательномъ и учебномъ отношеніи онъ заботился весьма усердно; въ 1890 г. устроилъ изъ церковно-приходскія средства домъ для школы и разводилъ при немъ садъ. Мѣс. Еремѣвки священникъ Іоаннъ Сокологорскій на свои средства прибрѣталъ учебныя пособія.

3) *Зньковскаго уѣзда*: священники: Іоаннъ Крамаренко, Михаилъ Вѣрченко, Іоаннъ Чебановъ, Григорій Трипольскій, Іоаннъ Кутенко, Петръ Людевичъ и Николай Канивецкій.

4) *Кобелякскаго уѣзда*: наблюдатель 1-го благочиннаго округа Іоаннъ Костенко далъ о законоучителяхъ этого округа слѣдующій отзывъ: „всѣ законоучители занимаются въ школахъ съ примѣрнымъ усердіемъ и заботливостію о постановкѣ учебно-воспитательной части въ лучшее благосостояніе. Принимая во вниманіе ихъ безкорыстные и весьма не легкіе труды и заботливость ввѣренныхъ ихъ доученію церковно-приходскихъ

школахъ, они вполне заслуживаютъ поощреніи со стороны Епархіальнаго Начальства“. Наблюдатель 2-го округа священникъ Николай Пирскій даетъ слѣдующій отзывъ о законоучителяхъ — священникахъ Іаковѣ Прихожемъ и Аванасіѣ Затворницкомъ: „съ рѣдкимъ усердіемъ и отличными успѣхами въ отчетномъ году потрудились по школамъ законоучитель Бригадировской школы священ. Іаковъ Прихожій и законоучитель Озерской школы священникъ Аванасій Затворницкій. Первый изъ нихъ въ продолженіи тѣхъ лѣтъ, ввиду полной неспособности къ учительству мѣстнаго псаломщика, на собственные средства нанималъ учительницу, предлагалъ ей отъ себя столъ и квартиру и приобрѣталъ на собственный счетъ учебники и письменныя принадлежности; а второй, за все время пребыванія своего въ Озерахъ, всегда отличался примѣрнымъ отношеніемъ къ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла во ввѣренной его завѣдыванію школѣ“. Завѣдывающій Козельщанскими церковно-приходскими школами В. Щегловъ такъ охарактеризовалъ законоучителя этихъ школъ священника Димитрія Чигринцева: „законоучитель.. личность весьма симпатичная и рѣдкая по своему отношенію къ школѣ. Всегда ревностный отецъ законоучитель велъ дѣло свое толково, съ полнымъ знаніемъ, умѣніемъ, а главное съ истинно-пастырскою любовію къ законоучительству и дѣтямъ. Такой законоучитель — дорогой для школы законоучитель и не даромъ онъ пользуется распорядженіемъ, довѣріемъ и горячею любовію своихъ ученицъ. вполне преданный своему дѣлу, онъ не щадилъ для него своего слабого здоровья“.

5) *Кременчугскаго уѣзда*: Омельникской Петропавловской школы священникъ Евграфъ Штепенко, Градижской Покровской — священ. Александръ Михаринскій и

Градужской же Троицкой священ. Павелъ Гороновичъ — опытные, честные и безкорыстные труженики, всецѣло посвятившіе себя дѣлу народнаго образованія.

6) *Дохвицкаго уѣзда*: законоучители — священники: Николай Негеевичъ (съ 1886 года) Ѳеодоръ Романовскій (съ 1886 г.), Ѳеодоръ Людкевичъ и окончившій курсъ духовной семинаріи, не имѣющій священническаго сана, Алексій Петровскій (1890 г.).

7) *Лубенскаго уѣзда*: священники — законоучители: Василій Станиславскій (въ с. Волчкѣ), Николай Дубняковъ (въ с. Хорошкахъ), Матѳей Якубовскій (въ Вышемѣ-Булатцѣ), Алексій Куликъ (въ селѣ Гонцахъ), Романъ Новосильскій (въ г. Лубнахъ) и Иоаннъ Михайловскій (въ с. Денисовѣ). Послѣдній содержитъ школу всецѣло почти на свой счетъ: устроилъ для нея въ собственномъ домѣ учебное помѣщеніе, снабдилъ классною мебелью и въ теченіе года доставлялъ книги и письменныя принадлежности.

8) *Полтавскаго уѣзда*: законоучитель и попечитель Фѣдѣевской школы, — священникъ Николай Сильвестровъ и Сампсоніевской школы, что на Шведской могилѣ, иеромонахъ Тихонъ.

9) *Прилукскаго уѣзда*: законоучитель Половой школы — священ. Акимъ Бѣлый.

10) *Роменскаго уѣзда*: законоучители — священники: Іаковъ Гороновичъ въ с. Евлашахъ, бывшій при Покровской церкви м. Смѣлаго Андрей Осиповъ, Стефанъ Демчинскій въ с. Житномъ; въ школѣ грамоты: Иоаннъ Лебединскій въ с. Медвѣжьемъ, Константинъ Трипольскій въ с. Новой-Слободѣ, какъ учредитель двухъ школъ для дѣтей и вечерней для взрослыхъ.

11) *Хорольскаго уѣзда*: Законоучители — священники: Алексій Савлунинскій въ с. Погребнякахъ, Іаковъ Косецкій въ м. Остапѣе и Александръ Пирскій въ Баваяхъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ.

Учительскія обязанности въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году исполняли: 23 священника 49 діаконѣвъ, 12 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 19 окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, 9 окончившихъ курсъ женской гимназіи, 1 институтка, 4 окончившихъ курсъ прогимназіи, 2 окончившихъ 3 класса министерскихъ училищъ; остальные приходскіе псаломщики и лица получившія образование въ различныхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: городскихъ 3-хъ классовыхъ министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ. Есть нѣсколько учителей, которые получили домашнее образование. Изъ учителей, не получившихъ средняго образованія, не многіе имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя.

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли двоякаго рода обязанности: 1) преподавали предметы школьнаго курса, за исключеніемъ Закона Божія, и 2) наблюдали за школьнымъ порядкомъ и поведеніемъ учениковъ во все время пребыванія ихъ въ школѣ. Къ тѣмъ и другимъ обязанностямъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, по отзывамъ отдѣлений, относились, въ отчетномъ году, за не большимъ исключеніемъ, усердно и съ полнымъ вниманіемъ.

Особеннымъ усердіемъ въ школьномъ дѣлѣ отличились въ отчетномъ году слѣдующіе учителя и учительницы:

1) *Гадячскаго уѣзда*: діаконъ Лютенской церковно-приходской школы—Іаковъ Яременко (состоявшій прежде 17 лѣтъ учителемъ двухкласснаго училища М. Н. П.), учительница школы с. Беева—Елена Вербицкая (2-й годъ), учителя школы грамоты: въ х. Хоменковомъ—Романъ Грицай и въ х. Мельниковомъ—Даниль Василенко (окончившіе курсъ Гадячскаго уѣзднаго училища).

2) *Золотоношскаго уѣзда*: діаконъ Іоаннъ Чачковъ (3 года), діаконъ Георгій Шишацкій (1 годъ)

3) *Зньков. уѣзда*: псаломщики: Іоаннъ Засядко, Григорій Бѣльченко, Филиппъ Яновскій и Николай Скачвовскій.

4) *Кобелякскаго уѣзда*: Бродчанской школы діаконъ Михаилъ Забарный, Дриждовской—псаломщикъ Сергій Костенко, Переволочанской—діаконъ Василій Лебединскій, Китайгородской—діаконъ Аркадій Заборскій, Значенской—священникъ Іоаннъ Евстафіевъ, Хорошковской—діаконъ Іоаннъ Кириевъ и учительницы: Улиновской школы Евфросинія Мильгевская, Озерской—Надежда Левина, Дениковской—Александра Курдиновская и Лелюховской—Ксенія Каменецкая, Козельщанской—двух-классной женской школы учительница Марія Костенко (болѣе 5-ти лѣтъ).

5) *Кременчугскаго уѣзда*: Градижской Покровской школы—псаломщикъ Михаилъ Короповъ, Липовской—Иванъ Кривусѣвъ и псаломщикъ учитель Градижской Покровской школы Прокопій Ярещенко.

6) *Лохвицкаго уѣзда*: въ г. Лохвицѣ—діаконъ Григорій Савлущинскій, въ селѣ Жданахъ—Василій Комарецкій (окончившій курсъ духовной семинаріи); учительницы: въ с. Бондаряхъ—Екатерина Шаповаленко, въ с. Новой-Греблѣ—Вѣра Тарасѣвичъ, въ с. Пезникахъ—Н. Волкова (окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища).

7) *Лубенскаго уѣзда*: монастырской школы—Иванъ Орда, Братской въ г. Лубахъ—Сергій Базилевскій, Лубенской соборной—Марія Мельникова, Засульской—Надежда Степанова и псаломщики: села Хорошковъ Максимъ Чернышевскій, с. Гонцовъ—Теодосій Пашина, Лубенской Николаевской—Іоаннъ Морашка, с. Тишечь—Лисоць, с. Шершневки—Иванъ Сидоренко и с. Перервицець—Д. Булдовскій.

8) *Пирятинскаго уѣзда*: Бубновщинской церковно-приходской школы—Михаилъ Болгарскій и Новошрамковской школы грамоты—псаломщикъ Василій Костенко.

9) *Полтавскаго уѣзда*: Сампсоніевской на Шведской могилѣ—Е. Веніаминовъ (1¹/₂ г.), Полтавской Рождество-Богородичной—Яковъ Родкевичъ (съ 1889 г.), Федіевской—Наталія Сильвестрова (7 л. на службѣ), Горбаневской—псаломщикъ Тимофей Щербань, Семянковской—Елена Кремянская (3-й годъ на службѣ).

10) *Прилукскаго уѣзда*: учительница Серебрянской школы Наталія Щербина (съ 1889 г.).

11) *Роменскаго уѣзда*: въ с. Евлашахъ—псаломщикъ Николай Ельчуковъ (съ 1888 г.), въ Чернечей-Слободѣ—псаломщикъ Алексѣй Димара, при соборной церкви въ г. Ромны—Гавріиль Голобородько и въ с. Житномъ—псаломщикъ Алексѣй Рахубовскій (съ 1889 г.).

12) *Хорольскаго уѣзда*: въ Погребнявской школѣ—Василій Сутулинскій, Горошанской—Іоаннъ Фабрикантъ (съ 1890 г.), Іоаннъ Ушацкій (съ 1887 г.); въ Бѣлоцерковской—псаломщикъ Прокофій Навротскій (2 г.), по отзыву наблюдателя священника Чачкова, ведетъ свое дѣло весьма усердно и вполнѣ успѣшно и, кромѣ того, отдаетъ для школы свое помѣщеніе и отопливаетъ ее.

Кто исполнялъ обязанности членовъ причта во время занятій въ школѣ.

Въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ наличный составъ причта состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, или изъ священника и двухъ псаломщиковъ (или одного псаломщика и пономаря), требоисправленія совершались тѣми изъ нихъ, которые были свободны отъ школьныхъ занятій, если требы совершались въ урочное время. Въ тѣхъ же приходсахъ, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ

священника и одного псаломщика, при чемъ одинъ изъ нихъ состоялъ учителемъ въ школѣ, дѣло устроивалось такъ: требы исполнялись, за исключеніемъ не отложныхъ, въ часы неурочные, или до начала ученія, или послѣ окончанія его; если же совершеніе требы неотложно и не могло бытъ перенесено на внѣ-классное время, то занятія въ школахъ или поручались частнымъ помощникамъ, изъ бывшихъ учениковъ, способныхъ и расположенныхъ къ школьному занятію, или на время отсутствія учителя давались письменныя работы ученикамъ, которыя исполнялись подъ наблюденіемъ одного или двухъ старшихъ лучшихъ учениковъ, или же, что дѣлалось въ крайнемъ случаѣ въ немногихъ школахъ, занятія на время прекращались.

(Окончаніе будетъ).

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвъщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвъщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 14 декабря 1891 года мѣщанка города Переяслава Ривка Лейбовна *Израецкая*, 20 лѣтъ, — священникомъ Архистратига-Михайловской церкви села Хоцева, Переяславскаго уѣзда, Іаковомъ *Ефимовичемъ*, съ нареченіемъ имени *Антонина*, при воспріемникахъ: дворянинѣ Григоріѣ Петровичѣ *Ильяшенко* и дворянкѣ Вѣрѣ Петровнѣ *Ильяшенко*; 15 декабря мѣщанинъ города Гадяча Давидъ Іюдовичъ

Файнбергъ, 27 лѣтъ, — священникомъ Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Авраміемъ *Димаревымъ*, съ нареченіемъ имени «*Григорій*», при воспріемникахъ: крестьянинъ Харьковской губерніи, Лебединскаго уѣзда, слободы Терновъ Матѳеѣ Андреевичъ *Босенко* и помѣщикъ села Хоружевки Ольгѣ Александровнѣ *Гартманъ*; 18 января мѣщанинъ села Малой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, Данько Берковичъ *Тонклевскій*, 18 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви села Толкачевки, Прилукскаго уѣзда, Іаковомъ *Михайлицемъ*, съ нареченіемъ имени «*Григорій*», при воспріемникахъ: крестьянинъ-собственникъ села Малой-Дѣвицы Іоаннъ Іоанновичъ *Бубликъ* и женѣ крестьянина Наталіи Савичнѣ *Бубликовой*; 19 января временно проживающій въ селѣ Сергіевкѣ мѣщанинъ города Прилукъ Янкель Юзповичъ *Золотниукій*, 18 лѣтъ, священникомъ Покровской церкви села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, Михаиломъ *Билинскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при воспріемникахъ: козакъ села Сергіевки Захаріѣ Мойсеевичъ *Ярмакъ* и женѣ священника Екатеринѣ Александровнѣ *Билинской*.

Присоединены къ православію изъ лютеранъ: 14 ноября города Риги цеховой Карлъ Ивановичъ *Вальдманъ*, 49 лѣтъ, благочиннымъ протоіереемъ Екатерининской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Діемъ *Пономаревымъ*, съ нареченіемъ имени «*Іоаннъ*», при свидѣтеляхъ: крестьянинъ собственникъ села Власовки Сергѣѣ Ириварковичъ *Переборъ* и мѣщанахъ города Харькова *Ананіѣ* Даниловичъ и *Михаилъ* Акакіевичъ *Карпенко*; 18 сентября мѣщанинъ города Женева Германа Юліевна *Собацкая*, 14 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви города Гадяча Петромъ *Храповымъ*, съ нареченіемъ имени «*Ерміонія*», при свидѣ-

теляхъ: губернскомъ секретарѣ Николаѣ Васильевичѣ *Война* и дочери коллежскаго совѣтника Юліи Михайловнѣ *Завадской*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) при Архангело-Михайловской церкви села Малой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, въ хуторѣ Лукашевкѣ, священникомъ Іоанномъ Сукачевымъ съ 12-го января, школа помѣщается въ крестьянской избѣ; учащихся 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Сукачевъ, а учителя — запасной унтеръ-офицеръ Борисъ Алексіевичъ Трюханъ;

б) при той же церкви въ деревнѣ Мохначѣ, школа помѣщается въ крестьянской избѣ; учащихся 18 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя тотъ же священникъ Сукачевъ — безмездно, а учителя — крестьянинъ Іоаннъ Мойсеевичъ Данильченко, съ платою назначенною родителями учащихся по одному рублю въ годъ за учащагося мальчика.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 января 1892 года, священникъ Сукачевъ утвержденъ наблюдателемъ и законоучителемъ, а поименованныя лица исправляющими должность учителей школъ грамоты.

в) при Андреевской церкви села Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, въ деревнѣ Лучникахъ, жителями сей деревни съ 10 января 1892 года, въ отведенной имъ избѣ; учащихся 23 мальчика и 3 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя благочинный священникъ Николлай Бельговскій, учителя — сынъ священника,

уволившійся изъ второго класса Полтавской духовной семинаріи, Евгений Бельговскій, а помощника учителя — житель деревни Лучниковъ, состоящій въ запасѣ арміи, Василій Гулакъ.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 29-го января 1892 года, учителемъ школы грамоты утверждень сынъ священника Евгений Бельговскій, а помощникомъ его Василій Гулакъ, тотъ и другой подъ наблюдениемъ законоучителя священника Бельговскаго.

г) при Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Іосифъ Товаревскій, а учителя — псаломщикъ Яковъ Ольшанскій.

д) при Николаевской церкви села Медвѣдовки, того же уѣзда, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Хрисанъ Гояровскій, а учителя — вѣштатный псаломщикъ Прокофій Бѣлоусовъ.

е) при Іоанно-Богословской церкви села Старовѣрокки, того же уѣзда, открыта священникомъ Никаноромъ Пестинымъ воскресная школа для дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Петинъ, а учительницы — жена священника Петина, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 30 января 1892 года поименованныя лица утверждены въ званіи законоучителей и учителей,

ж) при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, открыта школа грамоты сыномъ дьячка, окончившимъ курсъ Роменскаго духовнаго училища Григоріемъ Браташевскимъ съ 10 сего января, въ его собственномъ домѣ; учащихся 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя

священникъ Іоаннъ Варгулевичъ, а учителя—псаломщикъ Браташевскій; оба безмездно.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 3 февраля 1892 года означенныя лица утверждены въ должностяхъ.

Объ открытіи братства.

Братство открыто при Николаевской церкви села Мажаровъ, Константиноградскаго уѣзда, съ января мѣсяца 1892 года, съ цѣлями противудѣйствія лжеученіямъ и насажденія здравыхъ понятій въ народъ, причемъ приложенъ на утвержденіе Его Преосвященства и нарочитый уставъ братства.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 23 января 1892 года по сему предмету сказано:

Открытіе братства разрѣшается безъ особаго устава, такъ какъ всѣ братства, составляя отдѣленія Свято-Макаріевскаго братства, должны руководствоваться изданными онымъ правилами для единства дѣйствій въ достиженіи указанной цѣли; дать указъ и напечатать къ свѣдѣнію другихъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и определенной части ружной земли.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиги-Михайловской церкви города Зѣнькова—псаломщицкое мѣсто,

жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли
лѣсной 4 десят. 1600 квад. саж., дома церковнаго нѣтъ;
число душъ: муж. пола 760 и жен. 716.

Роменскій уѣздъ.

Съ 10 февраля при Троицкой церкви села Чернечей-
Слободы — 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено
36 руб. въ годъ; земли ружной 72 десятины 918 саж.,
домъ церковный; число душъ: муж. пола 4314 и жен.
4324.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 22 декабря при Троицкой церкви села Милецъ—
псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 руб. 28 к.
въ годъ; земли ружной 12 десят.; дома церковнаго нѣтъ;
число душъ: муж. пола 701 и жен. 737.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 13 января при Покровской церкви мѣстечка Чер-
нухъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р.
въ годъ; земли ружной 36 дес.; дома церковнаго нѣтъ;
число душъ: муж. пола 655 и жен. 665.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 5 февраля при Рождество-Богородичной церкви
села Карпиловки—псаломщицкое мѣсто; жалованья по-
ложено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины;
дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1545 и
жен. 1526.

ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ суммахъ, по воззванію Его Преосвященства, на построение въ г. Переяславѣ каменной Успенской церкви, въ 1891 г.

	РУБЛИ	К.
1. Отъ благочиннаго единовѣрч. церкви священника П. Синельникова	28	50
2. Отъ игуменіи Золотоношскаго монастыря Олимпиады	10	—
3. Отъ благочиннаго г. Градижска протоіерея М. Бабырева	29	10
4. Отъ архимандрита Полтавск. монастыря Виталія	25	—
5. Отъ протоіерея Н. Леонтовскаго, церков. старосты и др. лицъ	23	13
6. Отъ благочиннаго 4 ч. Кремняч. у. свящ. А. Комарецкаго	57	—
7. Отъ благочиннаго 2 ч. Кобеляк. у. свящ. В. Воблаго	150	65
8. Отъ протоіерея кадетскаго корпуса Е. Исаенко	13	5
9. Отъ протоіерея Роменскаго собора А. Ельчукова	21	—
10. Отъ благочиннаго 3 ч. Лубен. у. свящ. І. Зубковскаго	68	65
11. Отъ церк. старосты с. Федорокъ Ив. Солодѣника	3	—
12. Отъ благочинныхъ: 3 ч. Миргород. у. свящ. В. Романовскаго	45	20
13. — — — г.Кременчуга протоіерея Л. Бѣлявскаго	135	—
14. — — — 5 ч. Лубенск. у. свящ. В. Бельговскаго	56	3

		РУБ.	К.
15.	—	Кременч. у. протоіерея А. Базилевича	110 38
16.	—	Кременч. у. протоіерея І. Аврамова	245 20
17.	Отъ священника Преображ. ц. г. Полтавы Г. Гамалѣи		56 10
18.	Отъ благочинныхъ: 3 ч. Полтав. у. свящ. В. Курдиновскаго		82 —
19.	—	4 ч. Прилукскаго уѣз. свящ. І. Концевича	62 94
20.	—	Гадяч. у. свящ. І. Мар- тиновича	37 38
21.	—	4 ч. Зѣньков. у. свящ. І. Кривусѣва	35 56
22.	—	4 ч. Лохвиць. у. свящ. П. Пономаренко	65 54
23.	—	3 ч. Хорольск. у. про- тоіерея П. Волкова	76 15
24.	—	3 ч. Зѣньковскаго уѣзда прот. П. Павловскаго	64 30
25.	Отъ протоіерея Полтав. ж. епарх. учили- ща А. Капустянскаго		13 20
26.	Отъ протоіерея Полтавскаго духов. учи- лища Г. Лисовскаго		11 97
27.	Отъ того же протоіерея Г. Лисовскаго		6 74
28.	Отъ благочинныхъ: Хорольск. у. протоіе- рея І. Ушацкаго		93 35
29.	—	Гадяч. у. свящ. Г. Ни- вифорова	104 —
30.	—	1 ч. Полтав. у. свящ. І. Осипова	61 46

№	Имя	Руб.	К.
31	Отъ благочинныхъ: 1 ч. Хорол. у. свящ. П. Клепачевского	50	17
32.	— — — 4 ч. Переяслав. у. свящ. А. Романицкаго	74	30
33.	— — — 2 ч. Лохвиц. у. свящ. I. Михайловскаго	44	20
34.	— — — Лохвицк. у. свящ. Е. Черницкаго	51	64
35.	— — — 6 ч. Ромен. у. свящ. I. Федоровскаго	59	50
36.	— — — Роменск. у. свящ. К. Трояновскаго	48	—
37.	— — — 3 ч. Ширят. у. свящ. О. Болгарскаго	50	21
38.	— — — г. Лубень протоіерей А. Дамаскина	106	60
39.	— — — 4 ч. Лохвицк. у. свящ. I. Обломіевскаго	109	75
40.	— — — 5 ч. Кобеляк. у. свящ. И. Рудакова	56	—
41.	— — — г. Кобелякъ протоіерей С. Боровскаго	173	10
42.	— — — Его же — пожертвованія причта и прихожанъ с. Хорошки	6	90
43.	— — — 2 ч. Полтав. у. прото- іерей В. Яцевича	77	—
44.	— — — Гадячскаго у. свящ. В. Назаревскаго	46	—
45.	— — — г. Гадяча протоіерей Г. Пивоварова	75	—

№	Имя	Уезд	Руб.	К.
46.	Отъ благочинныхъ: 4 чл.	Миргородск. уезд	46	70
—	18	свящ. А. Сокальского .	46	70
47.	—	2 чл. Роменск. у. — свящ.	—	—
16	78	отъ П. Лебединскаго .	39	40
48.	—	г. Ромны — свящ. Д. Ита-	—	—
80	001	линскаго .	37	47
49.	—	3 чл. Прилук. у. — свящ.	—	—
84	40	отъ Т. Мироньскаго .	27	46
50.	—	Гадячск. у. протоіерея	—	—
08	40	Г. Трояновскаго .	35	70
51.	—	3 чл. Золотонош. у. — свящ.	—	—
01	001	А. Роменскаго .	41	40
52.	—	Золотоношск. у. — свящ.	—	—
82	48	М. Билинскаго .	50	15
53.	—	4 чл. Кобеляк. у. — свящ.	—	—
9	88	отъ П. Кириева .	111	—
54.	—	Дохвиц. свящ. Н.	—	—
—	88	Негеевича .	41	—
55.	Отъ Е. Шортянки	Васьковецъ, При-	—	—
—	Луцкаго у. (оштраф. за Луцкою)	—	3	—
56.	Отъ благочинныхъ: 4 чл.	Пирят. у. — свящ.	—	—
—	42	отъ А. Манжѣвскаго .	77	52
57.	—	Зынькова протоіерея	—	—
07	72	В. Грицько .	95	39
58.	—	5 чл. Золот. у. свящ. М.	—	—
07	28	Богацкаго .	80	—
59.	—	Прилукъ протоіерея	—	—
—	нардон	отъ И. Галабуцкаго .	12	34
60.	—	3 чл. Золотонош. у. свящ. С.	—	—
81	2	И. Андріевскаго .	60	40
61.	—	2 чл. Хворол. у. свящ. П.	—	—
04	47	отъ Кривусьва .	59	—

			РУБ.	К.
62.	Отъ благочинныхъ	Роменск. у. священ. В.	30	34
07	04	отъ священ. Окидскаго	34	—
63.	—	жива — у . . . 5 ч. Переясл. у. — священ.	—	74
04	00	отъ священ. Раевского	87	51
64.	—	вт Н — д. жива Прилукск. у. священ. А.	—	84
74	78	Рекало	100	65
65.	—	жива — у . . . 2 ч. Прилук. у. — священ.	—	04
01	72	отъ священ. Пружиненко	64	48
66.	—	всрж — отъ 2 ч. Звеников. у. — священ.	—	00
07	08	отъ священ. Костенко	64	30
67.	—	жива — у . . . 2 ч. Миргород. у. — про-	—	10
01	14	тоі, ея М. Д. Базилевича	100	10
68.	—	жива — у . . . 7 ч. Золотон. у. — священ.	—	00
01	00	отъ священ. Чачкова	34	25
69.	—	жива — у . . . 2 ч. Полтавск. у. — священ.	—	00
—	111	В. Павловскаго	52	9
70	—	Н — жива — у . . . 1 ч. Ширятина протоіеря	—	00
—	14	Н. Иерусалимова	83	—
71.	—	всрж — отъ 2 ч. Константиноп. священ. Е.	30	00
01	00	(Спокою) А. Любарскаго (у. отъ священ.)	42	—
72.	—	жива — у . . . 2 ч. Лубенск. у. священ.	30	00
05	77	И. Бельговскаго	24	—
73.	—	всрж — отъ 5 ч. Котстант. у. — священ.	—	00
00	00	И. Алтуева	27	70
74.	—	М — жива — у . . . 3 ч. Кобел. у. священ. А.	—	00
—	00	Рудичева	82	70
75.	—	всрж — отъ 1 ч. Прилукск. протоіеря Н.	—	00
12	01	Галабутскаго, собран-		
		О. жива — у . . . 1 ч. Прилукской Пре-	—	00
01	00	ображенской ц.	2	15
76.	—	Н — жива — у . . . 4 ч. Константиноп. у. — священ.	—	10
—	00	О. Сребницкаго	74	40

		РУБ.	К.
77.	Отъ благочинныхъ: 6 ч. Прилук. у. свящ.		
—	С. Иваицкаго	64	—
78.	— гор. Константинограда		
03 10	протоіерея Д. Щитин-		
	скаго	65	—
79.	— Золотонош. у. свящ. М.		
02 00	Чубова	75	—
80.	— Ромевскаго у. свящ. О.		
00 00	Греченца	37	—
81.	— гор. Полтавы свящ. Д.		
10 10	Щедроларова	37	—
82.	Отъ Александры Миклашевской, при за-		
00 00	пискѣ на имя протоіерея Г. Лисовскаго	1.70	—
83.	Отъ благочинныхъ: 2 ч. Пирят. у. свящ.		
00 00	Г. Подянскаго	115	—
84.	— г. Миргорода протоіерея		
00 00	М. Дамаскина	79	24
85.	— гор. Хбрла протоіерея		
00 00	Н. Ѳедоренко	16	—
86.	— 2 ч. Золотонош. у. свящ.		
00 00	М. Михновскаго	30	—
87.	— г. Золотоноши протоіе-		
00 00	рея Г. Билинскаго	51	31
88.	— 3 ч. Константиногр. у.		
00 00	протоіерея Д. Понома-		
	рева	54	30
89.	— Полтавс. у. протоіерея		
00 00	І. Галабутскаго	24	96
Непосредственно въ строительный Коми-			
тетъ доставлены:			
90.	Благочиннымъ о. Николаемъ Фесенко	92	64

		РУБ.	К.
91.	Благочинными: протоіереемъ Діемъ Пономаревымъ	75	—
92.	— протоіереемъ о. Александромъ Россинскимъ	91	60
93.	— протоіереемъ о. Николаемъ Терлецкимъ	82	—
94.	— протоіереемъ о. Григоріемъ Шеляревскимъ	20	20
95.	— протоіереемъ о. Василиемъ Коницковскимъ	142	50
96.	— священникомъ о. Іоанномъ Лонгиновымъ	120	85
и 97.	— священникомъ о. Кирилломъ Магеровскимъ	88	74
<hr/>		Итого	5873 46.
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.— Высочайшая благодарность.—
 Архіерейскія служенія.— II. Распоряженія Епархіального начальства.— III. Отчетъ о со стоянціи церковно-приходскихъ школь.— IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 марта 1892 т.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 5-й. Марта 1.

СКАЗАНИЕ

о мѣстно-чтимой иконѣ Божіей Матери, именуемой Перекоповскою, находящейся въ Рождество-Богородичной церкви м. Варвы Лохвицкаго уѣзда.

Нѣтъ, кажется, на св. Руси мѣстности, гдѣ бы не было своей какой-нибудь чтимой святыни. По крайней мѣрѣ, съ увѣренностью можно сказать, что если не въ каждомъ уѣздѣ, то въ каждой губерніи есть храмы съ св. мощами или чудотворными иконами; на поклоненіе которымъ стекаются тысячи народа. Среди святынь православной Россіи есть много такихъ, извѣстность которыхъ связана съ какимъ-либо историческимъ событіемъ, вслѣдствіе чего о нихъ знаетъ каждый русскій православный христіанинъ. Таковы, на примѣръ, иконы Божіей Матери: Казанская, Владимірская, Смоленская и др. Но гораздо болѣе такихъ свя-

тынъ, которыя, по связаннымъ съ ними историческимъ воспоминаніямъ, имѣютъ значеніе для жителей одной какой-либо мѣстности и извѣстность которыхъ рѣдко выходитъ за предѣлы этой мѣстности. Къ числу такихъ святынъ относится икона Божіей Матери, именуемая Перекоповскою, находящаяся въ Рождество-Богородичной церкви м. Варвы Лохвицкаго уѣзда.

Время написанія этой иконы, по неимѣнію данныхъ, съ точностію опредѣлить невозможно; но, принимая во вниманіе характеръ живописи, грубость красокъ, а также и то обстоятельство, что, какъ мѣ увидимъ ниже, уже въ началѣ прошлаго столѣтія она почиталась, какъ древняя мѣстная святыня, можно сказать, что икона эта написана въ XVI и никакъ не позже XVII столѣтія. Названіе же Перекоповской присвоено ей отъ урочища мѣстечка «Перекоповка», гдѣ стоитъ церковь.

Прославленіе Перекоповской иконы Божіей Матери относится ко времени нашествія на Россію Шведскаго короля Карла XII, Явившись, по приглашенію гетьмана Мазепы, въ Россію для оказанія ему помощи въ борьбѣ съ Императоромъ Петромъ первымъ, Карль XII, какъ извѣстно, расположился съ своимъ войскомъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской губерніи. Всѣ извѣстные нынѣ города: Ромны, Галачъ, Прилуки и другіе были заняты шведскими войсками. Въ Ромнахъ находилась квартира самаго Короля. Весною 1709 года часть Шведскаго войска, состоящая изъ пѣхоты и нѣсколькихъ орудій артиллеріи, вслѣдствіе

линедостатка провіанта въ той мѣстности, гдѣ они стояли, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, рѣшилась занять м. Варву, расположенное верстахъ въ 10 къ югу отъ большой дороги, ведущей изъ г. Ромень въ Прилуки. Вѣсть о приближеніи врага быстро распространилась между жителями мѣстечка. Чувствуя, какъ бесполезно защищаться противъ въ нѣсколько разъ сильнѣйшаго, правильно вооруженнаго и дисциплинированнаго непріятеля, жители м. Варвы рѣшились предаться волѣ Божіей и просить себѣ защиты у небесной Заступницы рода христіанскаго. Съ этою цѣлю они отправляются въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, расположенную надъ самою рѣкою Удаемъ, и здѣсь повергаются предъ мѣстно-чтимымъ образомъ Божіей Матери съ молитвою избавить ихъ отъ угрожающаго непріятельскаго нашествія. И молитва ихъ была услышана. Совершилось поистинѣ чудо, которое въ преданіяхъ жителей сохранилось до настоящаго времени и будетъ передаваться отъ предковъ къ потомкамъ вѣчно, какъ особенное знаменіе милости Божіей. Лишь только Шведская артиллерія вступила на мостъ, перекинутый черезъ рѣку Удаю и соединявшій м. Варву съ нынѣшнимъ Прилукскимъ уѣздомъ, какъ мостъ не выдержалъ тяжести артиллерійскихъ орудій и рухнулъ; при чемъ погибли всѣ орудія съ находившимися при нихъ людьми и лошадьми. Между тѣмъ передняя часть войска, состоявшая изъ пѣхоты, благополучно перешла мостъ и устремилась на церковь, въ кото-

рой молились жители всего мѣстечка. Бросились отбивать церковныя двери, но замокъ не поддавался ихъ усиліямъ; тогда пущены были въ дѣло ружья и шашки, и — все напрасно. Нѣкоторые изъ смѣльчаковъ по стѣнамъ взбирались къ окнамъ, желая чрезъ нихъ проникнуть внутрь церкви, но невидимою силою отталкиваемы были назадъ и тутъ же дѣлались жертвою своей безумной отваги. Видя безуспѣшность своихъ усилій проникнуть въ церковь, Шведы рѣшились сжечь ее со всѣмъ находившимся тамъ народомъ. Съ этою цѣлію они обложили ее тростникомъ и сухими прутьями и зажгли ихъ, но, къ удивленію ихъ, вѣтеръ, дувшій до тѣхъ поръ прямо на церковь, мгновенно поворотилъ въ другую сторону — на самихъ непріятелей. Пораженные случившимся, Шведы пришли въ такое замѣшательство, что въ ожесточеніи начали убивать другъ друга и вскорости ушли да-лѣе, не сдѣлавъ никому изъ жителей, ни имуществу ихъ никакого вреда.

Та самая дверь, отбивъ которую непріятель старался проникнуть въ церковь, сохранилась до настоящаго времени и служитъ нагляднымъ памятникомъ вышеописаннаго событія. Дверь эта, шириною полтора и вышиною 2½ аршина (нижняя часть ея отбита) представляетъ изъ себя дубовую доску, во многихъ мѣстахъ прострѣленную ружейными пулями, порубленную топорами и обгорѣвшую. Въ 1816 году стараніемъ приходскаго священника о. Максима Бодянскаго *) на ней изоб-

*) Отецъ извѣстнаго проф. Московскаго Университета ипп М. Бодянскаго, который былъ уроженцемъ м. Варвы. Ос

ражено красками все вышеописанное событіе съ слѣдующею надписью: «*Они дверь хранившіяся отъ времени нашествія иноплеменникъ Свѣйскихъ и посылченія ихъ въ палашами въ 1709 году, въ память избавленія православныхъ христіанъ изъліяннымъ милосердіемъ Матеръ Божіей отъ иконы чудотворной тогда и нынѣшняго времена въ сей церковь имъ-емой, живописно изображены старательствомъ приходскаго священника Максима въ Бодяискаго 1816 Декабря 25-го въ день рождества Христова*».

Неудачная попытка непріятели взять въ церковь и удаленіе его всѣми были признаны за особенное знаменіе милости Божіей Матери къ жителямъ м. Варвы. Вѣсть о совершившемся быстро о распространилась въ окрестности, и на поклоненіе иконѣ Божіей матери начали стекаться толпы народа изъ уѣздовъ Лохвицкаго, Прилукскаго, Пирятинскаго и др. По преданію старожилонъ, предъ иконою совершались многія чудеса. Были ли записи о нихъ гдѣ-либо, или нѣтъ, — только онѣ, къ сожалѣнію, если и были, не дошли до нашего времени. На сколько же велико было усердіе окрестныхъ жителей къ иконѣ Божіей Матери, въ настоящее время можетъ свидѣтельствовать то обстоятельство, что почти вся церковная утварь, — какъ то: на престольныя евангелія, кресты, чаши, облаченія, кіоты и пр., — была сооружена частными благотворителями, между которыми встрѣчаются преимущественно фамиліи старинныхъ окрестныхъ помѣщиковъ, каковы напримѣръ: кн. Орбеліани, Троцины, Тарновскіе, Жилы, Монтанскіе и др.

Кромѣ того, и теперь еще въ церкви сохраняется болѣе 100 различныхъ по формѣ и величинѣ серебрянныхъ привѣсокъ съ изображеніемъ рукъ, ногъ, глазъ, головы, вообще всѣхъ частей тѣла, которыя (привѣски) въ прежнее время надѣвались на больныхъ при молебнахъ, съ надписями, въ родѣ слѣдующихъ: «въ церковь Рождества Пресв. Богородицы Варвинскую за исцѣленіе раба Божія Ефима» (нарисовано сердце), или «року 1776 оо здравіи Маріи» (изображена голова) и т. д. Такихъ привѣсокъ по описи 1850 года при церкви значится на 7½ фунтовъ; много изъ нихъ перелито въ церковные сосуды. Все это свидѣтельствуесть о томъ, что икона Божіей Матери Перекоповская въ свое время привлекала къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ. Не такъ давно, лѣтъ 40—50 тому назадъ, какъ рассказываютъ мѣстные старики, въ нѣкоторые дни года, какъ напр., въ день св. Николая 9-го мая, ап. Петра и Павла, Рождества Іоанна Предтечи, и на поклоненіе этой иконѣ стекались тысячи народа; вся довольно обширная площадь предъ церковью сплошь бывала занята экипажами и поклонниками. Для исповѣди говѣющихъ приглашались священники изъ сѣсѣднихъ селъ, и самая исповѣдь происходила не въ церкви, а прямо на церковномъ погостѣ.

Въ настоящее время паломничество къ Перекоповской иконѣ Божіей Матери совершается далеко не въ такомъ количествѣ, какъ раньше. Но и теперь еще нерѣдко можно встрѣтить поклонниковъ, пріѣзжающихъ за 30 и болѣе верстъ, кото-

рые въ молитвѣ предъ иконою Божіей Матери получаютъ благодатное утѣшеніе. Что располагаетъ ихъ совершать такіе подвиги? Не иное что, какъ какъ то самое чувство, подъ вліяніемъ котораго православный Малороссіянинъ идетъ, на поклоненіе Зосимъ и Савватию, а житель Пермской или Архангельской губерніи путешествуетъ въ Кіевъ. И если бы всѣ тѣ, которые въ продолженіе почти двухъ столѣтій молились предъ этимъ образомъ Божіей Матери, повѣдали намъ свои чувства душевной радости и умиленія, которыя они здѣсь переживали, — мы узнали бы, что искренняя молитва у этого образа не одному здравію души и тѣла подавала, не одного горе облегчала, — что кромѣ Божіей Матери мы не имѣемъ «иныхъ помощи», — что чудотворныя иконы Ея, распространенныя по лицу земли православно-русской, суть особенныя знаки Ея небеснаго къ намъ благоволенія, и никто, прибѣгающій къ нимъ съ вѣрою, не отходитъ тощъ и неслышанъ.

Священникъ Гавріиль *Коваленко*.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей мѣстечка **Новые Санжары**.

Прежде, чѣмъ будемъ говорить о новосанжаровскихъ церквяхъ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о самомъ мѣстечкѣ «Новые Санжары» и его исторической судьбѣ.

Мѣстечко Н. Санжары стоитъ на 35 верстѣ ютъ отъ г. Полтавы по большой Кобелявской дорогѣ. Живописно раскинулось оно на просторномъ низменномъ раздолѣ обоихъ береговъ р. Ворсклы и р. Полузерья. На окружающихъ это мѣстечко съ сѣверо-востока, запада и юго-запада возвышенныхъ равнинахъ всюду виднѣются насыпные курганы, холмы и могилки очень разнообразныхъ формъ, а въ самомъ центрѣ мѣстечка долгое время существовалъ довольно обширный и высокій валъ, послѣдніе остатки котораго были срыты сравнительно недавно, — лѣтъ 30-тъ тому назадъ. Это — памятники событий давно минувшаго времени, — событий почти погибшихъ для яснаго сознанія народа, но продолжающихъ отчасти жить до настоящаго времени въ его фантазіи. Последняя создала не мало сказаній, въ которыхъ указывается происхожденіе и таинственное значеніе нѣкоторыхъ кургановъ. Вотъ одно изъ такихъ сказаній, относящееся къ кургану, находящемуся на возвышенности въ юго-западу отъ Новыхъ Санжаръ. „Когда-то, очень давно, рассказываютъ санжаровскіе старожилы, одинъ запорожецъ насыпалъ этотъ курганъ, съ заклятиемъ зарылъ въ немъ кладъ, надъ которымъ и берестъ былъ посаженъ имъ. Многіе любители кладовъ пытались срубить этотъ берестъ и достать изъ подъ него кладъ; но берестъ не срубался и кладъ никому не давался. Только время сгубило завѣтное дерево, которое, подгнивши, засохло и свалилось не очень давно; кладъ же до сихъ поръ никому не дался“. Конечно, объяснить такъ таинственно и невѣроятно происхожденіе всѣхъ кургановъ, могилочъ и другихъ насыпей не рѣшилась и фантазія, предоставивши точной исторіи разгадать то, о чемъ свидѣлствуютъ эти безмолвные свидѣтели, что таятъ они въ своихъ нѣдрахъ и таятъ-ли

что, — для какой цѣли они были соору́жаемы, о какихъ дѣлахъ и событіяхъ напоминать должны потомству Но мѣстная исторія не овладѣла еще несомнѣнными данными для рѣшенія этихъ вопросовъ и вынуждена пока довольствоваться болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями. Можно думать, что санжаровскія равнины въ давно минувшія времена не разъ служили мѣстомъ для воинскихъ стоянокъ, ареною кровавыхъ побоищъ, — что на нихъ устраивались посты для наблюденія за приближеніемъ и движеніемъ непріятельскихъ войскъ, такъ нерѣдко появлявшихся изъ степей татарскихъ ордъ, грабившихъ и опустошавшихъ Малороссію, — и что здѣсь устраивались передовыя укрѣпленія, долженствовавшія служить защитою и огражденіемъ восточныхъ и юго-восточныхъ границъ ея отъ набѣговъ разныхъ враговъ. Такія предположенія имѣютъ за себя нѣкоторые основанія. Въ 1243 году въ окрестностяхъ теперешнихъ Старыхъ и Новыхъ Санжаръ, по правому берегу рѣки Ворсклы, зимовала цѣлая татарская орда ¹⁾. Очень можетъ быть, что отъ татарскихъ, бывшихъ здѣсь, ауловъ получило названіе свое «Санжары» самое урочище, которое сообщило потомъ это названіе и явившимся здѣсь впоследствии поселеніямъ, т. е., Санжарамъ Старымъ и Новымъ ²⁾. Основаніе поселенія „Новые Санжары“ (какъ и мѣстечка Старые Санжары) относится къ самому началу XVI ст. ³⁾ и приписывается какому-то

¹⁾ Записки о Полтавской губерніи Ник. Арандаренка, составленныя въ 1846 г. Часть III, мѣстечко Новые Санжары.

²⁾ Названіе Старые и Новые Санжары указываетъ на то, что первое поселеніе явилось нѣсколько прежде, а второе послѣ.

³⁾ Что поселеніе Санжары возникло не ранѣе XVII

польскому шляхтичу Козаковскому ⁴⁾. Но въ то время это было еще очень маленькое и незначительное поселеніе. Но крайней мѣрѣ на картѣ ⁵⁾ инженера Боилана, путешествовавшаго по Малороссіи въ началѣ XVII столѣтія, уже показаны Новые Санжары, но обозначены они тѣмъ знакомъ, какимъ обозначаются у него поселенія незначительныя. И въ историческомъ документѣ, озаглавленномъ: „Реестра всего войска запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казиміромъ, составленные 1649 г.“ ⁶⁾, — въ документѣ, въ которомъ перечислены по именамъ всѣ козаки, всѣ полки козацкіе и сотни, съ обозначеніемъ всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ поселеній, поселенія „Санжары“ мы не встрѣчаемъ, хотя въ полку Полтавскомъ перечисляются 19 городовъ и мѣстечекъ, входившихъ въ составъ его. Отсюда можно заключить,

столѣтія, это видно и изъ слѣдующаго: „турецкіе и крымскіе купцы, торгуя съ Москвою въ XVI в., ходили въ послѣднюю двумя путями, одинъ путь шель — съ Перекопа на Тавань и на Замки — на Черкасы, на Каневъ и Кіевъ; а другой путь вель, когда «опускали ту звичную дорогу, хотячи пройти полями, а не дорогою» — «съ Перекопа чрезъ поля яловыя, на врочище Сань-Чарово». Последнее урочище указываетъ на мѣстность Старыхъ Санжаръ, гдѣ, слѣдовательно, поселенія въ XVI в. не существовало, какъ не существовало и другихъ поселеній на берегахъ Ворсклы и Орели, берега которыхъ называются здѣсь полями яловыми, т. е. пустыми, незаселенными». Кіевская Старина 1891 г. Сентябрь, стр. 357—358.

⁴⁾ Арандаренка. Записки о Полт. губ., ч III, стр. 81.

⁵⁾ Исторія малой Россіи Бантышъ-Каменскаго Ч. III, въ прилож.

⁶⁾ См. въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ за 1874 г., кн. 2 и 3.

что и въ 1649 г. Санжары еще не были значительнымъ селомъ или деревнею. За то въ росписи городамъ и мѣстечкамъ, которыми владѣло войско запорожское, составленной въ 1653 г., упоминаются Санжары Старые и Новые, — первые, какъ мѣстечко, вторые — какъ слободка, и причисляются они къ Полтавскому полку. „Къ тому жь (Полтавскому) полку причисляются слободы: Бѣлоцерковцы, Борки, Рѣшетилровка, Котелва Заворского, Бѣлеко и Санжары Новые (6 слободъ)“⁷⁾. Въ историческомъ документѣ, относящемся въ 1654 году, именно „въ росписи Полтавскаго полку, что въ которомъ городѣ и мѣстечкѣ и слободкѣ начальныхъ людей и козаковъ и мѣщанъ по имяннымъ росписямъ и по сказкамъ“, — значится: „города Старыхъ Санжаръ атаманъ, ясауль, писарь, войта, 165 человекъ козаковъ, 89 мѣщанъ Обоего; 258 человекъ. Слободки Новыхъ Санжаръ: атаманъ, писарь, войта, 170 человекъ козаковъ, 50 человекъ мѣщанъ Обоего 154“ (очевидно, ошибка, — вм. 223)⁸⁾. А послѣ 1660 г. между 17 сотнями Полтавскаго полка перечисляются сотни Старо-Санжаровская (3-я) и Ново-Санжаровская (4-я)⁹⁾. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Новые Санжары, незначительные въ 1649 г. настолько, что объ нихъ даже не упоминается въ полку Полтавскомъ, въ 1653 г. являются слободой, а послѣ 1660 г. они являются уже значительнымъ собственнымъ мѣстечкомъ. Гдѣ же причина того, что такъ быстро, всего года чрезъ 4, Н. Санжары изъ незначительнаго

⁷⁾ Акты южной и юго-западной Россіи (съ 1653—1654 г.) т. X.

⁸⁾ Акты южной и юго-западной Россіи. Т. X стр. 301.

⁹⁾ Собраніе сочиненій Максимовича. Т. I стр. 725. 1876 г.

поселка разрастаются въ слободку, а потому также быстро (годомъ чрезъ 6) эта слобода обращается въ сотенное смѣстечко? Историки Малороссіи причину этого указываютъ въ переселеніяхъ жителей правобережной украины въ лѣвобережную. Переселеній этихъ было много; переселенцы поднимались сотнями, тысячами и десятками тысячъ и шли въ булавинскія степи, гдѣ и основывали иногда сразу новыя значительныя поселенія; иногда же они селились и рядомъ съ существовавшими уже поселеніями, которыя изъ незначительныхъ и не большихъ выросли вдругъ въ большія и значительныя. Такъ Ригельманъ говоритъ: „когда скоро Юрій Хмѣльницкій вступилъ въ настоящее правленіе, то приказалъ народу малороссійскому (съ правобережной) украины невозбранно переходить въ (лѣвобережную) часть украины, гдѣ пустыя земли великими слободами ходили... подобно какъ отецъ его Богданъ Хмѣльницкій приказалъ народу тамошнему заднѣпровскому, ради такихъ же народныхъ безпокойствъ, выходить на сію сторону украины, который (народъ) на пустыхъ земляхъ свободно селиться началъ съ 1652 г. да еще и раньше» 10). На подобное же переселеніе указываетъ и Маркевичъ въ своей исторіи Малороссіи 11). «Эта война (между поляками и козаками, окончившаяся побѣдою послѣднихъ при Житомирѣ, 1650 г. 13 сентября), эти пожары разорили всю окрестную страну; семейства козацкія скитались вокругъ нашей арміи безъ хлѣба и безъ пріюта. Петманъ (Богд. Хмѣл.) раздалъ имъ лошадей, воловъ, съѣстныхъ припасовъ, денегъ и отправлялъ на зиму въ селенія полковъ Пол-

10) Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, ч. II стр. 48.

11) Т. I, стр. 277—278.

тавскаго и Гадячскаго; по веснѣ же приказалъ имъ селиться оверхъ по Пелу, по Сулѣ и на Ворсклѣ—на земляхъ булавинскихъ. Такъ назывались земли, которыя принадлежали (съ 1648 г.) гетманской булавѣ; тамъ паслись стада и табуны гетманскіе, тамъ же содержались быки и кони главной малороссійской артиллеріи и полковыхъ артиллерій Полтавской, Гадячской и другихъ ближайшихъ полковъ. Для надзора за скотомъ и лошадьми были заведены хутора, причисленные съ жителями къ тѣмъ же полкамъ». Костомаровъ, сказавши о невыносимо тяжеломъ положеніи русскаго народа на Украинѣ послѣ Бѣлоцерковскаго трактата, продолжаетъ: «Въ такомъ положеніи единственнымъ спасеніемъ для русскаго народа оказалось „идти отъ свѣтъ за очима“, по народной пословицѣ. Подольскіе и брацлавскіе поселенцы устремились на лѣвый берегъ Днѣпра, перешли такъ называемую Вишневецкую и поселились въ Полтавщинѣ... и гдѣ по берегамъ Ворсклы вдругъ возникали большія слободы».¹²⁾ Такою „вдругъ возникшею большою слободою“ въ періодъ отъ 1650—1654 гг. могли быть и Новые Санжары. А что они дѣйствительно были такою „вдругъ возникшею большою слободою“, благодаря именно переселенцамъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ сами „бѣдные, разоренные черкасы Санжарова города новаго“, въ своей жалобѣ, поданной царю Алексію Михайловичу. Вотъ этотъ, весьма интересный для мѣстной исторіи, документъ.¹³⁾ „Царю государю и великому князю Алексію Михайловичу... бьютъ челомъ холопи твои, бѣдные, разоренные чер-

¹²⁾ Богданъ Хмѣльницкій. Т. 3 стр. 1—4.

¹³⁾ Акты, относящіеся къ южной и западной Россіи. Т. VII (1657—1663 г.) СПб. 1872 г., стр. 285—286, № 94, п. 13.

касы Санжарова города Новаго от Дуринской сотникъ Янка Андреевъ, да Янко Чорнишевъ, городовою атаманшко съ товарищи со всѣми шкилами. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 167 году (1658 г.), декабря въ 12 день прислалъ Иванъ Виговскій двъ полковника Иляша Чигиринскаго съ полкомъ его, да Джулая полковника Черкаскаго, съ полкомъ своимъ, да Филона Горкуша съ полкомъ; и тѣ, государь, три полковника съ полки своими съ воровскими черкасы на твой государевъ Новый городъ Санжаровъ напали, ии многихъ, государь, порубили человекъ съ двѣсти; а мы, государь, которые въ живыхъ остались, оти въ городѣ духватились, и съ ними бились про твое государево многолѣтнее здорье, не щадя головъ своихъ, и съ нами было Русскихъ людей десять человекъ; и онъ, государь, твой измѣнникъ Иляшъ Чигиринской просилъ Чуруевцовъ, и мы, государь, ому ихъ не отдали и съ ними бились; и я, государь, Янко выходилъ въ нимъ на встрѣчу, и тутъ, государь, меня ранили, и мы, государь, ни по си дни съ ними бранимся и бьемся безпрестано. А твой, государь, Новый городъ Санжаровъ стоитъ на краѣ на бродахъ ¹⁴⁾ отъ татаръ, и намъ, государь, Богданъ Хмѣльницкій въ томъ городѣ велѣлъ селитцаи ¹⁵⁾; а чтобъ татаромъ заступитъ дорогу; и мы, государь, теперь разорены до конца; животиншко все побрали и хлѣбъ весь пожгли, только ушли душою и прокормитца намъ твоимъ холопомъ не чѣмъ; и мы, холопи твои, помня твое госуда-

¹⁴⁾ До настоящаго времени одна часть Новыхъ Санжаръ носитъ названіе: „урочище Забродки“.

¹⁵⁾ Универсалы Богдана Хмѣльницкаго, которыми онъ позволяеть выходцамъ изъ заднѣпровской украинны селиться по р. Ворсклѣ и имѣть тамъ борти и мельницы и всякія угодыя, относятся къ 1650 и 1651 гг. п. 10. 2.

рево крестное цѣлованіе, и тѣмъ, измѣнникомъ не по-
дались. Милосердый государь царь и великій князь
Алексѣй Михайловичъ пожалуй насъ, холопей своихъ,
вели государь дать свою великаго государя грамоту,
что намъ быть и жить на Новомъ Санжаровѣ городѣ,
и чтобъ намъ ни отъ кого никакой обиды не было, и
вели, государь, намъ бѣднымъ и разоренымъ дать свое
государево жалованье, чѣмъ тебѣ великому государю
объ насъ Богъ извѣститъ, чтобъ намъ голодною смер-
тію не помереть и въ конецъ не погибнуть. Царь, госу-
дарь, смилуйся, пожалуй". Изъ этого документа видно,
между прочимъ, что Новые Санжары, какъ значитель-
ное поселеніе, возникли при Богданѣ Хмѣльницкомъ
(не ранѣе 1650 и не позднѣе 1658 г.), что главное на-
селеніе Н. Санжарь составляли козаки, переселившіеся
изъ-за Днѣпра, что Новые Санжары имѣли стратегиче-
ское значеніе, какъ передовой военной постъ, и долж-
ствовавшій служить преградой отъ татарскихъ набѣ-
говъ на лѣвобережную Украину.
Много претерпѣли Новые Санжары (какъ и другія
поселенія) отъ Ивана Виговскаго и его ратныхъ лю-
дей, которые не разъ жестоко грабили новосанжаров-
цевъ, на что они жалуются царю Алексѣю Михайло-
вичу и въ другихъ своихъ челобитныхъ: „Быють челомъ
холопи козаки, сотникъ Зенковской Микитка Безпалой,
да сотникъ Грунскои Левка Михайловъ, да сотникъ
Новова Санжарова Язушко Дурицкой, да Старова Сан-
жарова сотникъ Олешка Коваленко... Живемъ мы хо-
лопи твои въ твоихъ государевыхъ Украинныхъ городѣхъ
и отъ всякихъ ратныхъ людей бываетъ намъ насиліе и
грабежь, хлѣбъ и животину и животишко наши гра-
бятъ; а нынѣ мы холопи твои разорены безъ остатку
отъ Ивана Виговскаго... Милосердый государь, пожалуй

асъ...; вели дать свои оберегательные грамоты, чтобы мы отъ ратныхъ людей разоренья не имѣли и... жёнишкамъ бы нашимъ отъ всякихъ воинскихъ людей, насилья и грабежу не было“¹⁶⁾. Жаловались санжаровцы и на то, что городъ ихъ былъ отданъ (1658 г.) Иваномъ Виговскимъ во владѣніе нѣкому поляку Лютору Юрію Немиричу¹⁷⁾, и что онъ же, Иванъ Виговскій, „поотдалъ въ неволю душъ христіанскихъ множество и малыхъ дѣтей татаромъ и бусурманомъ и ляхомъ“¹⁸⁾. На защиту Новыхъ Санжаръ отъ Ивана Виговскаго явился тогда Полтавскій полковникъ Кирила Пушкаръ, который сталъ съ своимъ войскомъ въ 15 000 въ мѣстечкѣ¹⁹⁾.

Въ періодъ времени отъ 1668 г. (послѣ убіенія гетмана Бруховецкаго) до 1672 г. мѣстечко Новые Санжары продолжаетъ быть сотнею Полтавскаго полка и испытываетъ на себѣ (какъ и вся Малороссія) всѣ кровавые ужасы междуусобныхъ войнъ Дорошенка²⁰⁾, Хавенка, Суховѣнка, Демьяна Многогрѣшнаго. Въ войнахъ этихъ (по приглашенію соперниковъ) принимали участіе и крымскіе татары и атаманъ Сѣрка съ своими запорожцами; отъ тѣхъ и другихъ особенно много пришлось претерпѣть Новымъ Санжарамъ. „Загоны Сѣрка и Мурзы Бѣлгородской орды, расположившись въ 1672 году станомъ около Новыхъ Санжаръ, жестоко свирѣпи-

¹⁶⁾ Акты, относящіеся къ южной и западн. Россіи Т. VII № 94, п. 7.

¹⁷⁾ Тамъ же № 75, стр. 204, 209, 213.

¹⁸⁾ Тамъ же № 92, стр. 282.

¹⁹⁾ Тамъ же № 93, стр. 283.

²⁰⁾ Въ Полтавскомъ полку 20 городовъ и мѣстечекъ извѣдали кроважадность и мстительность Дорошенки (въ томъ числѣ Старые и Новые Санжары); замѣчаетъ Маркевичъ въ исторіи Малороссіи. Т. II стр. 273.

Ствовали въ нихъ и окрестностяхъ ихъ, производя грабежи и убійства неслыханные, по выраженію очевидца“ ²¹⁾. При избраніи въ маѣ 1672 г. въ гетманы обѣихъ сторонъ Днѣпра Ивана Самойловича въ числѣ сотенъ Полтавскаго полка упоминается по прежнему и сотня Новосанжаровская, гдѣ она и числится до 1765 г. Во время войны русскихъ съ шведами въ 1709 г. Новые Санжары служили стоянкою для трехъ полковъ шведскаго войска и 7 тысячъ запорожцевъ — подъ начальствомъ графа Пипера. Видѣли Новые Санжары и самого короля шведскаго Карла. Разбитый подъ Полтавою онъ бѣжалъ къ Днѣпру съ жалкими остатками своего войска, по Кобелякской дорогѣ чрезъ Новые Санжары. Прибылъ онъ сюда предъ разсвѣтомъ 29 іюня; истомленнаго его внесли въ одинъ домъ, перевязали ногу, послѣ чего онъ заснулъ глубокимъ сномъ на нѣсколько часовъ... Какихъ либо особыхъ воспоминаній изъ этого времени въ Санжарахъ не осталось; утратилась память даже о томъ домѣ, въ которомъ отдыхалъ шведскій король. Осталось только смутное преданіе о томъ, будто Мазепа и шведы, чтобы облегчить себя и ускорить свое бѣгство, бросали въ колодцы и зарывали въ землю боченки съ золотомъ. Старожилы даже называютъ колодцы и мѣста, гдѣ сокрыто до настоящаго времени шведское и мазепинское золото. Первый колодезь (давно уже заваленный) на горѣ, при въѣздѣ въ Санжары, по лѣвую сторону дороги, недалеко отъ кирпичнаго завода П. В. Голтвянскаго. Второй (тоже уже уничтоженный) на усадьбѣ П. В. Голтвянскаго, — гдѣ теперь винный его погребецъ; третій на базарѣ. Въ числѣ мѣстъ, гдѣ зарыты шведами большіе клады золота, Санжаровцы называютъ усадьбу Ярошенка (противъ усадьбы

²¹⁾ Акты югозападн. и западной Россіи, т. IX, стр. 581.

І. О. Голтыянскаго); усадьба эта въ совершенномъ запустѣніи; владѣлецъ ея не живетъ въ ней; но она все же не продается и потому именно, говорятъ Санжаровцы, что на ней кладъ зарытъ, который можетъ быть когда нибудь и отыщется....

Въ 1737 году Новые Санжары снова подвергаются опустошительному набѣгу татарь, которые не пощадили и санжаровскихъ храмовъ Божіихъ, но разорили ихъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ надписи на двухъ богослужебныхъ книгахъ, принадлежащихъ бывшей въ Санжарахъ Покровской церкви. Вотъ эти надписи: «Сія книга глаголемая служебникъ церкви святопокровской Новосанжаровской куплена за деньги Петра Дегтида... по разореніи поганихъ татарь 1737 года апріля 28 дня». Или: «Сію книгу (Трїодъ цвѣтную, Кіевъ 1743 г) купилъ до церкви святопокровской Новосанжаровской мѣщанинъ Новосанжаровскій Тимофей Яреминъ по разореніи татарскомъ 1737 г.». За 1737 годомъ наступаютъ для Новыхъ Санжарь времена болѣе спокойныя; по крайней мѣрѣ мы уже не встрѣчали свидѣтельствъ о какихъ либо вражескихъ нашествіяхъ на это мѣстечко, опустошеніяхъ и разореніяхъ его; они начали жить болѣе или менѣе мирною жизнью, считаясь въ числѣ сотенъ Полтавскаго полка. Только въ 1779 г. чрезъ Новые Санжары прошелъ иной врагъ-саранча. Саранчи этой было такъ много, что какой то лѣтописецъ на метрической книгѣ Успенской церкви счелъ нужнымъ сдѣлать замѣчаніе объ этомъ. Вотъ это замѣчаніе: «1779 г. августа 27 дня великою толпою саранча чрезъ Новый Санжаровъ въ весь день летѣла и на другой день, т. е. 28 еще больше саранча летѣла».

Съ 1765 года мѣстечко Новые Санжары, какъ и нѣкоторые другія малороссійскія поселенія, отчисляются

въ составъ вновь образоанной Новороссійской губернии и обращаются въ военномъ отношеніи въ пикирный полкъ, съ переименованіемъ мѣстечка Новые Санжары въ уѣздный городъ Новороссійской губернии ²²⁾, а съ 1784 г. Новые Санжары причисляются къ Екатеринославскому намѣстничеству, какъ селеніе Александровскаго уѣзда. Впрочемъ, въ 1794 году Н. Санжары являются опять уѣзднымъ городомъ ²³⁾ въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ.

Какъ извѣстно, города и мѣстечки, вошедшіе въ составъ Новороссійской губернии и Екатеринославскаго намѣстничества, крайне тяготились своимъ новымъ положеніемъ; имъ хотѣлось жить жизнью общею всей Малороссіи и удержать за собою тѣ немногія права и привилегіи, какія оставлены за малороссійскими козаками въ самой Малороссіи. Но не всѣ подаваемыя на Высочайшее имя просьбы малороссовъ объ этомъ были удовлетворяемы, и только въ 1796 году, въ царствованіе Императора Павла I, когда въ силу указа отъ 30 ноября учреждена была одна малороссійская губернія Черниговская, части, отчисленныя съ 1765 г. въ составъ Новороссійской губернии и потомъ Екатерино-

²²⁾ На нѣкоторыхъ документахъ бывшей въ Санжарахъ Покровской церкви, относящихся къ 1777—82 гг., намъ приходилось встрѣчать такіа надписи: «Города Нового Санжарова, Протопоіи Кобелякской, уѣзда Новосанжаровскаго...». Или: «Новороссійской губернии, уѣзда Новосанжаровскаго, города Новосанжарова...» Или: «Уѣзда Новосанжаровскаго, протопоіи Кобелякской...» См: также архивъ Успенской Н.-С. церкви за указанныя годы.

²³⁾ Въ архивѣ Михайловской Сенжар. церкви встрѣчается документъ 1794 г. съ такимъ обозначеніемъ: «Роспись уѣзда Новосанжаровскаго, города Новосанжарова, протопоіи Кобелякскія».

славскаго намѣстничества, присоединены были вновь къ малороссійской губерніи. Тогда же и Новые Санжары опять вошли въ составъ Малороссіи съ причисленіемъ къ Полтавскому повѣту. Въ 1801 г. послѣдовалъ указъ объ учрежденіи пяти новыхъ губерній и въ томъ числѣ одной въ Малороссіи (кромѣ существовавшей Черниговской), и въ 1802 г. послѣдовало открытіе Полтавской губерніи, въ составъ которой вошли и Новые Санжары, причисленные къ Полтавскому повѣту до 1803 г., съ 1803 г. — къ Константиноградскому повѣту, — съ 1804 г. — къ Кобелякскому, а съ 1831 года и по настоящее время къ Кобелякскому уѣзду, числясь въ первомъ станѣ его.

Таково въ краткихъ чертахъ прошлое м. „Новые Санжары“.

Съ давнихъ временъ различныя части этого мѣстечка носили и носятъ различныя названія. Эти названія слѣдующія: Полузерье, Забродки, Покутя, Санжары (центральная часть мѣстечка), Капитановка, Маджары, Заборскыѣ и Островъ. Въ настоящее время это мѣстечко можетъ быть причислено къ довольно промышленнымъ и торговымъ. Въ немъ бываетъ 4 ярмарки въ годъ (Средопостная, Девятипятницкая, Рождество-Богородичная, Анно — Зачатіевская), на которыя въ 1890 году привезено было товару на 456,030 руб. Главные предметы торгории: красный товаръ (146,600 руб.), бакалейный (14,200 р.), кожевенный (60,000 руб.), зерновой хлѣбъ (27,700 руб.), смушки, овечья шерсть, рогатый скотъ (103,000 р.), лошади (32,500 р.), овцы простые (750 р.). Фабрикъ и заводовъ въ Санжарахъ: восковыхъ 2, кирпичныхъ 31, кожевенныхъ 6. Кромѣ сего, много маслобоенъ, кузницъ, бондаренъ, сапожныхъ и портняжныхъ мастерскихъ. Выдѣлкой кожи и сапожнымъ мастер-

ствомъ особенно извѣстны Н. Санжары ²⁴⁾. Хлѣбопашество въ мѣстечкѣ не особенно развито по малоземельности крестьянъ и малопродуктивности почвы (по лѣвой сторонѣ р. Ворсклы грунтъ песчаный). Главные предметы посѣва: озимая пшеница, рожь, яровая пшеница, ячмень, гречиха, картофель, ленъ, пенька (особенно много), много въ мѣстечкѣ бакшей, на которыхъ разводятся хорошіе сорта арбузовъ дынь.

Въ мѣстечкѣ — почтово-телеграфное отдѣленіе, аптека, богадѣльня, волостное правленіе; въ мѣстечкѣ же квартира земскаго врача, становаго пристава, земскаго начальника. Съ 1839 г. существуетъ въ Санжарахъ сельское приходское училище, преобразованное изъ неизвѣстно когда возникшей и сколько времени существовавшей школы для приготовления въ писарскія должности крестьянскихъ дѣтей. Въ немъ въ 1890 г. было учащихся: 142 муж. и 38 дѣвочекъ. Кромѣ сего, здѣсь есть 1 церковно-приходская школа смѣшанная и 1 церковно-приходская школа женская (съ 10 октября прошлаго года). — Населеніе Н. Санжаръ около 8 000.

Отъ губернскаго города мѣстечко отстоитъ въ 34 верстахъ, отъ своего уѣзднаго — въ 24 верстахъ по большой дор. гѣ (а если ѣхать на перевозѣ у мѣстечка Бѣликъ, то 19 верстъ) и въ 5-ти верстахъ отъ развѣзда № 3 Харьковско-Николаевской желѣзной дороги. Сравнительно недалекое разстояніе мѣстечка отъ губернскаго города, удобство сообщенія, обиліе садовъ и вообще растительности, купанье въ р. Ворсклѣ, благопріятный климатъ мѣстности, сравнительно дешевая и привольная сельская жизнь, — все это вмѣстѣ привлекаетъ на

²⁴⁾ Памятн. кн. и адресъ-календ. Полт. губ. Д. А. Трошчинскаго. 1888 г. стр. 163.

лѣтнее время въ Н. Санжары не мало дачниковъ какъ изъ Полтавы, такъ и изъ другихъ мѣстъ.

Въ настоящее время въ Новыхъ Санжарахъ собственно четыре церкви: Успенская, Михаило-Архангельская, Николаевская и Троицкая. Кромѣ этихъ церквей, до 1869—70 г. были еще церкви: Покровская и Преображенская, вынесенныя потомъ въ ближайшіе хутора. Впрочемъ, вмѣсто вынесенной Преображенской церкви въ мѣстечкѣ воздвигается вновь каменный храмъ, тоже въ честь Преображенія Господня; но онъ еще не оконченъ и прихода не имѣетъ. Мы пока сообщимъ свѣдѣнія о слѣдующихъ церквяхъ: Успенской, Михаило-Архангельской, Николаевской и Покровской (до 1870 г.).

Изданная недавно въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ вся уже разошлась въ продажѣ. Нынѣ готовится и скоро выйдетъ въ свѣтъ, въ новомъ передѣланномъ изложеніи, второе изданіе этой книги. — Въ прибавленіяхъ къ 7-му № «Церковныхъ Вѣдомостей» (откуда и заимствуется настоящее сообщеніе) приведена на выдержку часть 15-й главы: **Святой Василій Великій.**

Въ исторіи борьбы церкви съ арианствомъ Василій Великій выступаетъ сильнымъ защитникомъ православія, въ то время, когда святой Аѳанасій Александрійскій уже сходилъ съ своего поприща, и является соучастникомъ и продолжателемъ его великаго дѣла, сперва въ санѣ пресвитера и затѣмъ архіепископа обширной Кесарійской епархіи.

Епископъ кесарійскій Евсевій, когда почувствовалъ, что управлять одному обширною своею епархіею ему не по силамъ въ столь трудную пору, призвалъ къ себѣ Василия, посвятилъ его во пресвитера и поручилъ ему часть своего служенія.

Онъ трудился неутомимо и мало по малу все управление церкви перешло въ его руки, такъ что въ дѣятельности епископомъ сталъ собственно — Василій.

Проповѣдывалъ онъ слово Божіе ежедневно, иногда даже два раза въ день, утромъ и вечеромъ, и проповѣдь его привлекала такую массу народа, что онъ иногда былъ вынужденъ сокращать свои бесѣды, чтобы слишкомъ долго не отвлекать рабочихъ отъ ихъ работъ.

Имя святаго Василия знаменито въ исторіи церковныхъ дѣлъ и церковнаго управления на Востокѣ, но особенно близка и понятна православному сердцу дѣятельность его какъ народнаго проповѣдника. Толпами стекались къ нему простые и бѣдные люди, а онъ вдохновеннымъ своимъ словомъ училъ ихъ возвышаться къ Богу созерцаніемъ природы, описывалъ имъ чудеса мірозданія и благодать Создателя. Мысль его была направлена къ Богу и вѣчности, но онъ сохранилъ при томъ и природную нѣжность души и живость воображенія, такъ что величественныя картины природы служили для него средствомъ привлечь къ Богу вѣрующія души.

Итакъ, святой Василій вмѣстѣ съ Григоріемъ Богословомъ оставили церкви образцы красновѣчія, направленнаго къ духовному просвѣщенію народа, къ исправленію нравовъ и къ утѣшенію скорбящихъ и бѣдствующихъ.

Вся жизнь святаго Василия была какъ-бы выполне-

нiемъ апостольской заповѣди „радоватися съ радующими, и плакати съ плачущими“ (Рим. XII, 15). Любовь его была всегда дѣятельная, и его милосердіе простиралось ко всемъ бѣднымъ, страждущимъ по какой бы то ни было причинѣ. „Все они, говорилъ онъ, одинаковое имѣютъ право на сожалѣніе, и также смотрятъ на руки наши, какъ мы на руки Божіи, когда чего просимъ“.

Въ 368 году обширная область Кесарійская потеряла отъ страшнаго неурожая. Подвозъ хлѣба изъ другихъ мѣстъ оказался недоступенъ по дороговизнѣ доставки, такъ что вся страна подверглась бѣдствіямъ голода. — Страданіе народа стало страданіемъ и его пастыря; въ эту тяжкую годину онъ былъ „всѣмъ для всѣхъ“. И примѣромъ и силою своего слова съумѣлъ онъ воздѣйствовать на тѣхъ, кто могъ придти на помощь страждущему народу. „Земледѣльцы, — говоритъ святой Василій въ трогательномъ своемъ словѣ, — сидя на нивахъ и сложивъ руки на колѣнахъ, посмотрятъ на малютокъ своихъ и начнутъ рыдать... устремятъ взоръ на женъ и зальются слезами, — потрогають и пощупають сухіе листы взошедшихъ стѣблей и громко зарыдають, какъ отцы, потерявшіе сыновей, достигшихъ цвѣтущаго возраста... Какого же достоинія наказанія *тотъ*, кто пройдетъ *мимо*?.. Что еще можно прибавить къ такой жестокости? Кто имѣетъ возможность уврачевать зло, но добровольно и по любостыжательности откладываетъ это, того по справедливости можно осудить наравнѣ съ убійцами!“ (Бес. 13. 13).

Все свое имѣніе онъ немедленно продалъ, чтобы на вырученныя деньги прокормить голодающихъ. Все приходящія къ нему получали хлѣбъ безъ различія возраста и народности. Умилительнымъ и строгимъ сло-

вомъ, такъ же какъ и этимъ своимъ примѣромъ, онъ тронулъ сердца богатыхъ и побудилъ ихъ открыть и свои житницы; — такъ сдѣлался онъ какъ бы новымъ Иосифомъ для страждущей Кесаріи.

По смерти Евсевія, въ 371 году, вся Кесарія пожелала имѣть Василія епископомъ.

Царствовалъ въ это время императоръ Валентъ. Онъ былъ совершенно ослѣпленъ ересью Арія и пользовался своею властію, чтобы всячески покровительствовать аріанамъ и притѣснять православныхъ.

Между главными мѣрами къ ослабленію православія было изгнаніе изъ церкви православныхъ епископовъ и замѣна ихъ аріанскими. Среди всѣхъ этихъ гоненій на православіе архіепископъ Кесарійской церкви, славный умомъ, познаніями и добродѣтелями, естественно обращалъ на себя особенное вниманіе какъ православныхъ, кои надѣялись имѣть въ немъ оплотъ православія, такъ и аріанъ, видѣвшихъ въ немъ главное препятствіе своимъ замысламъ. И точно, подвигнуть такой свѣтильникъ съ мѣста не легко было для самого повелителя Востока; поэтому Василій оставался на своемъ престолѣ, когда вокругъ него уже многія мѣста епископскія были наполнены аріанами. Святой Василій былъ истинно-евангельскій епископъ — отецъ народу, другъ бѣднымъ и бѣдствующимъ, въ вѣрѣ непреклонный, неутомимый и неистощимый въ благотвореніи. — Его заботами въ Кесаріи и окрестностяхъ устраивались пріюты, странно-пріемные дома, больницы. Въ одномъ изъ отдѣленій Кесарійской громадной, великолѣпной больницы былъ въ *первый* разъ устроенъ пріемный покой для *прокаженныхъ*. Прокаженные возбуждали къ себѣ особую нѣжность святаго Василія, онъ безъ слезъ не могъ смотрѣть на этихъ страдальцевъ, которые тер-

пѣли самое великое зло: чувствовали себя отъ всѣхъ ненавидимыми за одно только то, что подверглись несчастію... „Они братья наши по Богѣ, — говоритъ святой Григорій въ умиленномъ словѣ, произнесенномъ здѣсь же, въ этомъ убѣжищѣ, — „братія, получившіе одинаковое съ нами естество, такъ же какъ и мы, одаренные образомъ Божиимъ, и хранящіе его, можетъ быть, лучше насъ; хотя и истлѣли тѣломъ, но во единого облечены Христа: за нихъ, равно какъ и за насъ, умеръ Христосъ, и они суть со наследники небесной жизни, хотя отчуждены отъ земной, и страдаютъ они со Христомъ, дабы съ Нимъ прославиться! Что же мы? Презрیمъ ли ихъ? Пробѣжимъ ли мимо? оставимъ ли ихъ, какъ мертвецовъ, какъ страшилищъ! Нѣтъ, братія! Не тому учить насъ — овецъ Своихъ — добрый Пастырь Христосъ, обращающій заблудшихъ, разыскующій погибшихъ, укрѣпляющій немощныхъ... не то внушаетъ намъ и природа человѣческая, которая вложила въ насъ законъ — состраданіе!“ Святой Василій призналъ въ нихъ братьевъ своихъ... не гнушался ими, часто посѣщалъ ихъ, *обнималъ*, давалъ имъ великую радость чувствовать близость любви своей.

Приданное святому Василю прозваніе „Великаго“ объясняется тѣмъ *особеннымъ* впечатлѣніемъ, которое онъ производилъ на своихъ современниковъ... Вся его внѣшность: осанка, блѣдное изможденное лицо, глубокій взглядъ, спокойная важность тѣлодвиженій — возбуждала во всѣхъ чувство благоговѣнія... „Одна его улыбка была похвалою, а молчаніе — укоромъ“. Враги его не могли не сознать нравственной его силы, а друзья съ восторгомъ подчинялись ей! Вліяніе Василя на духовенство было такъ велико, что при немъ оно достигло высшей степени достоинства, и епископы чу-

жихъ епархій просили у него пресвитеровъ для своихъ церквей.

Онъ самъ любилъ красоту церковную, благолѣпіе храма, гармонію въ богослуженіи, и это чувство внушало окружающимъ его: два раза въ его жезнеописаніи поминается о его служеніи въ церкви, — и оба раза говорится о томъ особомъ впечатлѣніи, которое оно производило на душу...

Святой Ефремъ Сиринъ и Императоръ Валентъ, — люди столь *разнородные*, оба восприняли одно впечатлѣніе при видѣ торжественнаго величія этого служенія. „Я видѣлъ его на ступеняхъ алтаря дома Божія“, говоритъ увлеченный своимъ восторгомъ святой Ефремъ, „видѣлъ этотъ сосудъ избранный стоящимъ предъ лицомъ всей своей паствы, украшеннымъ и обогащеннымъ словами, сіяющими какъ драгоценные камни. На плечѣ у него, казалось мнѣ, сидѣлъ бѣлый, какъ снѣгъ, голубь и шепталъ ему на ухо, а все собраніе свѣтилось божественнымъ сіяніемъ благодати“.

Въ храмѣ же и при совершеніи богослуженія была встрѣча святителя съ императоромъ Валентомъ. При обзрѣніи подвластныхъ странъ, императору однажды приходилось проѣзжать и Кесарію. Не желая имѣть столкновеніе и вступать въ пренія съ епископомъ, который держался иного ученія, и думая, что не трудно будетъ его привлечь на свою сторону, царь предварительно поручилъ префекту Модесту расположить Василія къ общенію съ аріанами. Модестъ, пріѣхавъ въ Кесарію прежде императора, тотчасъ приказалъ потребовать къ себѣ святаго Василія. Святой Василій явился предъ нимъ съ обычнымъ ему спокойствіемъ, какъ будто пришелъ онъ на праздникъ, а не на судъ. Модестъ, окруженный дикторами съ прутьями и топорами въ ру-

кахъ, сначала обошелся съ святымъ Василиемъ почтительно и льстивымъ образомъ убѣждалъ его исполнить волю императора принять арианство. Но когда увидѣлъ средство это безуспѣшнымъ, то принялъ грозный видъ, и въ чрезвычайной досадѣ, не удостоивъ святаго Василия и имени епископа, сказалъ: „Василій, что это? какъ смѣешь ты упорствовать противъ столь великаго императора, притомъ одинъ и такъ нагло?“ Василий объяснилъ, что не можетъ принять заблужденія арианъ. Модестъ сталъ грозить ему изгнаніемъ, лишеніемъ имущества, смертію.

„Если можешь, угрожай чѣмънибудь другимъ“, возразилъ епископъ, „отнять имущество нельзя у того, кто ничего не имѣетъ. Ссылки я не считаю ссылкой, потому что я не привязанъ ни къ какому мѣсту. Эту страну, въ которой живу, я не почитаю своею; и всякую другую, куда бросятъ меня, почту моею. Вся земля Бога моего, а я переселенецъ и странникъ Его. Мучить меня нельзя: у меня почти совсѣмъ нѣтъ тѣла. Развѣ первый ударъ назовешь мученіемъ?—это въ твоей волѣ. Что касается до смерти, то она будетъ мнѣ благодѣяніемъ. Она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго я живу“.

Величіе Василия изумило префекта. „Доселѣ никто такъ не говорилъ со мною“, сказалъ онъ.

„Вѣроятно, тебѣ не случалось говорить съ епископомъ“, спокойно отвѣчалъ Василиій.

Между тѣмъ Валентъ прибылъ въ Кесарію и Модестъ немедленно донесъ ему, что епископъ побѣдилъ его, — что на него не дѣйствуетъ ни угроза, ни ласка, и потому остается одно — употребить насиліе. Валентъ, выслушавъ все, невольно въ душѣ своей почувствовалъ къ святому Василию какое то особое влеченіе.. Онъ,

быть можетъ, даже сознавалъ, что истина съ нимъ, но оставить арианство ему было стыдно. Онъ началъ искать случая, чтобы изъяснить святому Василию хотя свое глубокое уваженіе.

Случай скоро представился. Наступилъ торжественный праздникъ *Богоявленія*.

Валентъ, въ сопровожденіи своихъ тѣлохранителей, вошелъ въ храмъ, гдѣ святой Василій совершалъ богослуженіе, и сталъ между православными мірянами, показывая этимъ какъ бы свое общеніе со святымъ архіепископомъ.

Церковь была переполнена народомъ, люди, какъ волны морскія, тѣснились, налегая другъ на друга, но ничто не нарушало тишины.

Неслось стройное, праздничное пѣніе; за престоломъ, обратясь лицомъ къ народу, стоялъ самъ архіепископъ: онъ ни взглядомъ, ни знакомъ не показалъ, что замѣчаетъ присутствіе императора.

Высокій, стройный, онъ стоялъ неподвижно во всемъ величій своего архипастырскаго облаченія, съ посохомъ въ рукѣ; глубокой, пламенный взоръ его устремленъ былъ на святой престоль.

Вокругъ него, въ благоговѣйномъ порядкѣ стояли пресвитеры и діаконъ, будучи похожи скорѣе на ангеловъ, нежели на людей.

Красота святителя наложила свой особый отпечатокъ на всѣхъ служащихъ, и тихій свѣтъ благодати осѣнялъ молящихся... Робкій, впечатлительный Валентъ былъ потрясенъ до глубины души величіемъ этой картины. Его волненіе было всѣми замѣчено, когда онъ подвинулся впередъ и дрожащею рукою хотѣлъ подать свое приношеніе на жертвенникъ: никто изъ духовныхъ, не зная воли архіепископа, не посмѣлъ принять оное отъ

императора; Валентъ пошатнулся и непремѣнно бы упалъ, если бы одинъ изъ пресвитеровъ не поддержалъ его... Тогда святой Василій, видя, что императоръ предлагаетъ приношеніе не съ гордостью, а со смиреніемъ, захотѣлъ лучше нѣсколько ослабить строгость церковныхъ постановленій, нежели пристыдить его при всемъ народѣ. Онъ принялъ его приношеніе самъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого императоръ опять пришелъ въ церковь ко святому Василию и слушалъ его поученіе; потомъ выпросилъ себѣ у него позволеніе войти въ алтарь, гдѣ и вступилъ въ желанную бесѣду съ нимъ. Святой Василій долго и съ чрезвычайною силою говорилъ ему объ истинномъ ученіи вѣры. Императоръ слушалъ его весьма внимательно и, казалось, несомнѣнно призналъ сторону святаго Василія дѣйствительно правосвѣтною. Онъ сдѣлался благосклоненъ къ православнымъ и велѣлъ прекратить гоненіе на нихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Высочайше учрежденный,
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ,

постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приѣмъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ „Русскому Паломнику“ отнынѣ будутъ печататься „Сообщенія Палестинскаго Общества“, вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Годовая цѣна со всеѣми приложеніями 6 р. Допускается разерочка.

Адресъ редакціи: Слб. Владимірскій проспектъ. 13.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ 3-й КНИЖКИ

ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (окончаніе). Профессора Новороссійскаго Университета *В. Надлера*.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ *I. Т.*

Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). *II. Страхова*.

О благодѣяніяхъ („De Beneficiis“). *Л. Аннея Сенеки* къ Эбуцію Либералію (продолженіе). **

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Сказаніе о мѣстнo-чтимои иконѣ Божіеи Матери именуемой Переконовскои, находящейся въ Рождество-Богородичнои, церкви м. Варвы Дохвицкаго уѣзда.—Матеріалы для историко-статистическаго описанія первой мѣстечка Новыя Саижары.—Святый Василій Великій.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовнои цензуры. 1 марта 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія *Л. ФРИШБЕРГА*.