

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

№ 11.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

14-го марта 1893 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—11 ноября, въ 5 день декабря 1892 года Высочайше соизволилъ на утвержденіе предположенія Святѣйшаго Синода о зачисленіи лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, какъ состоящимъ въ духовномъ санѣ, такъ и не имѣющимъ онаго, времени, проведеннаго ими въ должности миссіонера, въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы.

Определение Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 ноября 1892 года, между прочимъ постановилъ: въ случаѣ желанія основывать мѣсть въ духъ венгльскій и адомскій и семинарію, подлѣжить на должность архіерейскій миссіонера, безъ принятія священнаго сана, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ Христовымъ такимъ лицъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ, по непосредственному ихъ представленію, усмотрѣнію.

**О п и с о к ѣ**

Членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, съ обозначеніемъ ихъ пожертвованій.

(Окончаніе).

1. Почетные члены:	Количество	Преосвященные	Количество
	стѣ взноса		стѣ взноса
	Рубли.	Архіепископы:	Рубли.
Высокопреосвященный Іоанникій. Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.	100	Макарій Топской и Новочеркасскій	100
Уч. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Ковстантъ Петропавловскій.	100	Іоаннафанъ Ярославскій и Ростовскій	400
Блаженнѣйшій Патріархъ Московскій.	100	Преосвященные Епископы:	
Сумонъ Епископъ Мясскій и Туровскій, почетный основатель Петропавловскаго Братства.	100	Макарій Уральскій и Оренбургскій	50
		Александръ Енисейскій и Красноярскій	50
		Іоаннъ Владикавказскій (нынѣ Варварій Рязанскій)	100
		Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій	50
		Гедеонъ Люблинскій.	50
2. Поміужненные члены:			
Поміужненный Преосвященный Мисаилъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Почетитель Братства.	100		

	Рубли.
Варсофонъ Великоустюжскій.	50
Ректоръ Ярославскій пославскій духовной семинарии (нынѣ умершій) Протодіаконъ Михаилъ Ивановичъ Разногорскій. жертвователь своихъ сочиненій въ даръ Благотворительнаго общества Свѣтлѣи лица:	10
Валерій Николаевичъ и Анна Сергѣевна Ласковско	100
Екатерина П. Павлова	50
Г. Махова	100
Купецъ Николай Ильичъ	100
Директоръ Орловскаго Коммерческаго Банка Владимиръ Роморъ	50
Помѣщица Зинаида Нечаева	100
Настоятель и настоятельница монастыря Звенигородскаго	100
Архимандритъ Авраамъ Елецкаго монастыря	100
Архимандритъ Авель	100

	Рубли.
Николаевскаго Орловскаго монастыря игуменъ Феодосій	50
Трубчевскаго со-Чолнскаго монастыря игуменъ Гавриилъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Архимандритъ Орловскаго Введенскаго монастыря игуменія Антонія.	50
Елецкаго монастыря (нынѣ умершая) игуменія Влеопатра	50
Вышій экономъ ма Егѣ Пресвященнаго Михаила несшій въ даръ ской ремесленной промышленности разные предметы	100
Протодіаконъ и священники: Московскій Протоіерей Протоіерей г. Владска Петръ Николаевичъ Звенигородскій Протоіерей ска Іосифъ Михайловичъ Святскій. Священникъ скаго женскаго монастыря о. Архангельскій	100

<p>Преподаватель Би- шеневской духовной Семинарии Андрей Ми- хайлович Пархо- вичъ (жертвователъ своихъ сочиненій Бра- тству) Нынѣ умершій Про- тоіерей Орловскаго Ка-</p>	<p align="center">Рубли.</p>	<p>оедрального Петропав- ловскаго Собора о. Петръ Феодоровичъ Полидоровъ, принес- шій въ даръ Братству свою библиотеку, стои- мостью въ 1200 руб. серебромъ . . . . .</p>	<p align="center">Рубли.</p>
---	------------------------------	---	------------------------------

**Дѣйствительные члены.**

	Р.	К.		Р.	К.
<b>Протоіерей:</b>			П. Звенигородскій . . . . .	1	
М. Покровскій . . . . .	1		І. Поповъ . . . . .	1	
Д. Азбукинъ . . . . .	1		Н. Ливановъ . . . . .	2	
П. Успенскій . . . . .	1		А. Булгаковъ . . . . .	1	
І. Случевскій . . . . .	1		І. Лавровъ . . . . .	1	
А. Ампелонскій . . . . .	1		І. Красовитовъ . . . . .	1	
В. А. Сахаровъ . . . . .	5		Н. Раевскій . . . . .	3	
Ө. П. Смирновъ . . . . .	3		Н. Аракинъ . . . . .	3	
А. И. Донорскій . . . . .	2		А. Николаевскій . . . . .	3	
Іеромонахъ Порфирій . . . . .	5		М. Троицкій . . . . .	3	
И. С. Поповъ . . . . .	2		Н. Гавриловъ . . . . .	1	
М. Покровскій . . . . .	3		Д. Аракинъ . . . . .	1	
В. Я. Васильевъ . . . . .	2		І. Покровскій . . . . .	1	
Е. И. Вознесенскій . . . . .	2		В. Преображенскій . . . . .	1	
А. И. Павловскій . . . . .	3		М. Соколовъ . . . . .	1	
В. А. Дѣтскій . . . . .	2		В. Петропавловскій . . . . .	3	
А. П. Казанскій . . . . .	2		Н. Кубинцевъ . . . . .	1	
Н. Любомудровъ . . . . .	2		І. Вуколовъ . . . . .	1	
П. Звенигородскій . . . . .	1		П. Бутягинъ . . . . .	1	
Ө. Лосевъ . . . . .	1		Настоятельница Бол- ховскаго женскаго мо- настыря Игуменія Иларія . . . . .	2	
А. Островъ . . . . .	3				
В. Александровъ . . . . .	1				

	Р.	К.		Р.	К.
Настоятельница Орлов-			Н. Соболевъ	1	1
ловскаго Введенскаго			А. Музалевскій	1	1
женскаго монастыря			М. Андреевъ	1	1
Игуменія Антонія	10		Г. Знаменскій	1	1
Настоятель Мценскаго			Н. Калининъ	1	1
Петропавловскаго мо-			Т. Соболевъ	1	1
настыря Архиман-			Г. Архангельскій	1	1
дрилъ Иосафъ	10		Г. Невструевъ	1	1
Священники:			Г. Шукинъ	1	1
М. Никольскій	1		М. Покровскій	1	1
А. Покровскій	1		В. Миловидовъ	1	1
В. Аракинъ	1		Г. Введенскій	1	1
В. Глаголевъ	1		М. Смирновъ	1	1
А. Судаковъ	1		Г. Тропольскій	1	1
В. Оболенскій	1		П. Румянцевъ	1	1
М. Островъ	1		А. Вознесенскій	1	1
Г. Покровскій	1		А. Яковлевскій	1	1
Г. Мусатовъ	1		Я. Миловидовъ	1	1
С. Данскій	1		И. Архангельскій	1	1
П. Покровскій	1		Н. Снягининъ	1	1
Н. Ободотовъ	1		Т. Святскій	1	1
Н. Амфитеатровъ	1		Г. Домидовъ	1	1
Г. Ободотовъ	1		Е. Архангельскій	1	1
Н. Лавровъ	1		А. Воскресенскій	1	1
В. Васильевъ	1		Г. Автономовъ	1	1
В. Мусатовъ	1		П. Покровскій	1	1
А. Орловъ	1		В. Невскій	1	1
А. Радинъ	1		А. Геденовъ	1	1
А. Переверзевъ	1		П. Соковъ	1	1
Д. Радинъ	1		М. Буколовъ	1	1
Г. Синельниковъ	1		Г. Успенскій	1	1
П. Первозванскій	1		А. Павловъ	1	1
А. Миловидовъ	1		Д. Поповъ	1	1
А. Павловскій	1		Ю. Случевскій	1	1

И	Ч	Р.	К.	И	Ч	Р.	К.
Д.	Переверзевъ	1	И	В.	И. Дистонинъ	2	И
А.	Гороховъ	1	А	Я.	А. Дюсочевъ	2	И
П.	Нефедьевъ	1	М	С.	Дюсочевъ	1	И
Г.	Митропольскій	1	И	П.	Макарьевъ	1	И
З.	Амфитеатровъ	1	И	Г.	Покровскій	1	И
В.	Сергеевъ	1	Т	Н.	Глѣбовъ	1	И
Н.	Моисеевъ	1	И	Н.	Буяинъ	1	И
А.	Ильинскій	1	Т	Г.	Петровъ	1	И
М.	Дюсидовъ	1	И	Н.	Невскій	1	И
П.	Бобровъ	1	И	И.	Никольскій	1	И
И.	Никольскій	1	И	А.	Успенскій	1	И
П.	Досевъ	1	И	В.	Турбинъ	1	И
А.	Грузинскій	3	И	В.	Орловъ	1	И
А.	Срболовъ	3	И	В.	Преображенскій	1	И
С.	Прокровскій	1	И	Н.	Раевскій	1	И
Г.	Петровскій	1	И	П.	Орловъ	1	И
А.	Кропотовъ	1	И	Г.	Вънецкій	1	И
Н.	Померанцовъ	1	И	А.	Ильинскій	1	И
Н.	Булгаковъ	1	И	Г.	Говоровъ	1	И
В.	Колошинъ	1	И	В.	Судаковъ	1	И
Д.	Колошинъ	1	Т	Ө.	Успенскій	1	И
Г.	Бѣлозерскій	1	И	П.	Трѣбеньковъ	1	И
Д.	Городницкій	1	И	В.	Соколовъ	1	И
Н.	П. Успенскій	1	И	Т.	Досевъ	1	И
Ө.	А. Лебедевъ	1	И	К.	Скуридинъ	1	И
В.	А. Вавиловъ	1	И	М.	Александровскій	1	И
Г.	С. Ивановъ	1	И	П.	Петровскій	1	И
Игуменъ	Михаилъ	2	И	Н.	Горданскій	1	И
М.	И. Крыловъ	2	И	Г.	Переверзевъ	1	И
Н.	Ө. Никольскій	1	И	Г.	Ванифатьевъ	1	И
М.	И. Высотскій	2	И	В.	Будравцевъ	1	И
П.	Ө. Рождественскій	1	И	С.	Прятовскій	1	И
П.	А. Баллиниковъ	1	И	П.	Тарасовъ	1	И
В.	П. Добродѣевъ	1	И	В.	Навитскій	1	И

Имя	Р.	К.	Имя	Р.	К.
Г. Хлебтовский	О	О	Д. Досевъ	Я	Я
П. Острогорский	Я	Я	С. Аракинъ	З	З
А. Хотимский	Д	Д	А. Переверзевъ	Л	Л
А. Булгаковъ	А	А	К. Соколовъ	Л	Л
Г. Булгаковъ	П	П	Ө. Высоцкий	Ө	Ө
Э. Геденовский	А	А	Т. Введенский	Т	Т
К. Ничитский	Л	Л	Г. Покровский	Г	Г
К. Красовитовъ	А	А	А. Петровъ	А	А
В. Капитанниковъ	Т	Т	П. Ильинский	Я	Я
М. Казанский	М	М	Н. Тихвинский	Я	Я
Ө. Смирновъ	П	П	А. Ивановъ	Л	Л
Д. Никольский	О	О	Г. Алексеевъ	Я	Я
П. Богатиковъ	М	М	Н. Пурновъ	М	М
А. Преображенский	Л	Л	В. Коломянъ	М	М
Л. Троицкий	Я	Я	Г. Покровский	Г	Г
П. Птицинъ	Н	Н	Е. Острогорский	Н	Н
Г. Введенский	П	П	Н. Святитский	Н	Н
А. Высоцкий	А	А	Д. Сергиевский	Я	Я
Ө. Зиминъ	Л	Л	Н. Ивановъ	А	А
Отъ священника 24	М	М	Г. Красинъ	О	О
благочинническаго	Д	Д	Н. Преображенский	Я	Я
участка Орловскаго	Л	Л	Г. Драчевъ	Ө	Ө
уезда	Н	Н	Д. Радинъ	А	А
Т. Космодамианский	М	М	Отъ 24 священниковъ	М	М
Л. Кутеповъ	А	А	4 благочинническаго	Л	Л
А. Самоцвѣтовъ	А	А	участка Елецкаго	П	П
Д. Смирновъ	П	П	уезда	Л	Л
Л. Калашниковъ	Ф	Ф	П. Дюперовъ	М	М
П. Павловъ	Н	Н	Г. Никольский	Н	Н
К. Георгіевский	П	П	Н. Березевский	Ө	Ө
Ө. Высоцкий	Л	Л	М. Флегонтовъ	М	М
Н. Успенский	О	О	С. Лебедевъ	Я	Я
Н. Скуридинъ	А	А	В. Городецкій	П	П
А. Смирновъ	О	О	Н. Грабизинъ	Н	Н

	Р.	К.		Р.
В. Воскресенскій.	1		С. Сромовъ.	1
Х. Тихомировъ	1		В. Архангельскій.	1
І. Прокровскій.	1		Д. Маккавѣевъ.	1
Г. Звѣревъ.	1		А. Казанскій	1
Ө. Досевъ.	1		П. Давровъ	1
І. Тростнинъ	1		А. Сопинъ	1
Я. Ильинскій	1		І. Невскій	1
А. Введенскій.	1		А. Богдановъ.	1
В. Звѣревъ.	1		Т. Невскій	1
Е. Діснеревъ.	1		М. Богоявленскій.	1
Г. Галактионовъ	1		П. Вознесенскій	1
В. Говоровъ.	1		С. Комягинскій.	1
М. Соколовъ.	1		И. Моисеевъ.	1
М. Синайскій	1		Г. Амфитеатровъ.	1
Г. Гроховъ	1		В. Мрдовѣвъ	1
И. Надежинъ	1		Н. Поляпскій.	1
И. Богоявленскій	1		П. Архангельскій	1
В. Цецвѣтаевъ	1		А. Давровъ	1
А. Оболенскій.	1		І. Голубевъ	1
С. Селиховъ	1		И. Эзерскій.	1
В. Цоповъ	1		Д. Поиовъ.	1
Ө. Никифоровъ.	1		І. Архангельскій.	2
А. Снягиня	1		И. Покровскій.	1
М. Острогорскій.	1		М. Глаголевъ	1
Г. Сильвестровъ	1		А. Троицкій	1
Н. Раевскій	1		А. Турбинъ.	1
І. Крыловъ.	1		П. Коссовъ.	1
М. Зерновъ	1		Ф. Богоявленскій.	1
Н. Дебедевъ.	1		И. Владимірцевъ.	1
Ө. Адамовъ	1		И. Вуколовъ	1
И. Тихомировъ	1		Н. Померанцовъ	1
В. Случевскій.	1		Ө. Гроховъ	1
П. Колошинъ	1		А. Скворцовъ	1
И. Дивногорскій	1		Ө. Проновъ	1



	Р.	К.		Р.	К.
И. Рудновъ . . . . .	1	1	В. Первозванскій . . . . .	1	1
И. Космодамианскій . . . . .	1	1	В. Гавриловъ . . . . .	1	1
В. Крлепскій . . . . .	1	1	Г. Введенскій . . . . .	1	1
П. Ортогорскій . . . . .	1	1	П. Поповъ . . . . .	1	1
В. Архангельскій . . . . .	1	1	И. Случевскій . . . . .	1	1
А. Успенскій . . . . .	1	1	И. Никитскій . . . . .	1	1
Н. Деоновъ . . . . .	1	1	А. Феодотовъ . . . . .	1	1
Н. Крутиковъ . . . . .	1	1	М. Первозванскій . . . . .	1	1
Н. Соколовъ . . . . .	1	1	А. Соколовъ . . . . .	1	1
И. Вуколовъ . . . . .	1	1	Ө. Говоровъ . . . . .	1	1
Н. Цозняковъ . . . . .	1	1	В. Авуловъ . . . . .	1	1
А. Александровскій . . . . .	2	1	П. Богословскій . . . . .	1	1
А. Соболевъ . . . . .	1	1	И. Патрицкій . . . . .	1	1
П. Бутягинъ . . . . .	1	1	А. Андреевъ . . . . .	1	1
Н. Макарьевъ . . . . .	1	1	А. Бѣльскій . . . . .	1	1
Н. Кубинцевъ . . . . .	1	1	С. Ильинскій . . . . .	1	1
П. Вуколовъ . . . . .	1	1	А. Чижевъ . . . . .	1	1
П. Рязановъ . . . . .	1	1	П. Цвѣранцевъ . . . . .	1	1
Н. Нѣвскій . . . . .	1	1	А. Карповъ . . . . .	1	1
Г. Кедровъ . . . . .	1	1	В. Раевскій . . . . .	1	1
В. Аретинскій . . . . .	1	1	А. Пересвѣтовъ . . . . .	1	1
Г. Троицкскій . . . . .	1	1	Д. Добродѣевъ . . . . .	1	1
А. Ивановскій . . . . .	1	1	И. Диванскій . . . . .	1	1
В. Ключаревъ . . . . .	1	1	А. Пыровскій . . . . .	1	1
И. Генерозовъ . . . . .	1	1	Д. Нѣкрасовъ . . . . .	1	1
В. Вебровъ . . . . .	1	1	Я. Ангеловъ . . . . .	1	1
А. Марвиановъ . . . . .	1	1	Г. Амфитеатровъ . . . . .	1	1
Г. Федоровскій . . . . .	1	1	В. Никольскій . . . . .	1	1
Д. Цвѣранцевъ . . . . .	1	1	П. Космодамианскій . . . . .	1	1
М. Никольскій . . . . .	1	1	Г. Головинъ . . . . .	1	1
Н. Воскресенскій . . . . .	1	1	Г. Якубинскій . . . . .	1	1
В. Соколовъ . . . . .	1	1	В. Пыповъ . . . . .	1	1
В. Святскій . . . . .	2	1	Г. Левновъ . . . . .	1	1
А. Соколовъ . . . . .	1	1	М. Красовскій . . . . .	1	1

Л	М	Р	К.	Л	М	Р	К.
С.	Десперонъ	дзвонко	Д	А.	Протопоповъ	дзвонко	Д
В.	Тростякъ	дзвонко	Д	Д.	Бирюковъ	дзвонко	Д
В.	Гробовскій	дзвонко	Д	В.	Славскій	дзвонко	Д
П.	Орловъ	дзвонко	П	А.	Красинъ	дзвонко	Д
М.	Остроумовъ	дзвонко	М	П.	Маккавей	дзвонко	Д
М.	Чижевъ	дзвонко	М	Н.	Бѣлопольскій	дзвонко	Д
А.	Орловъ	дзвонко	А	А.	Митропольскій	дзвонко	Д
С.	Ильинскій	дзвонко	С	П.	Невскій	дзвонко	Д
А.	Чижевъ	дзвонко	А	П.	Дюмидовъ	дзвонко	Д
В.	Гороховъ	дзвонко	В	М.	Соколовъ	дзвонко	Д
А.	Золотовъ	дзвонко	А	Г.	Бѣгословскій	дзвонко	Д
М.	Азбукинъ	дзвонко	М	А.	Николаевскій	дзвонко	Д
Д.	Преображенскій	дзвонко	Д	С.	Равскій	дзвонко	Д
Г.	Орловъ	дзвонко	Г	С.	Темилинъ	дзвонко	Д
Г.	Соколовъ	дзвонко	Г	Г.	Гробовскій	дзвонко	Д
П.	Павловъ	дзвонко	П	А.	Смирновъ	дзвонко	Д
Ф.	Соколовъ	дзвонко	Ф	Г.	Флѣгентовъ	дзвонко	Д
А.	Кѣзанскій	дзвонко	А	В.	Поповъ	дзвонко	Д
Д.	Красинъ	дзвонко	Д	А.	Золотовъ	дзвонко	Д
Е.	Соколовъ	дзвонко	Е	А.	Макарьевъ	дзвонко	Д
Н.	Тѣбенковъ	дзвонко	Н	М.	Бѣлопольскій	дзвонко	Д
В.	Горюховскій	дзвонко	В	П.	Покровскій	дзвонко	Д
Н.	Петровскій	дзвонко	Н	В.	Невскій	дзвонко	Д
П.	Игрицкий	дзвонко	П	А.	Гѣдеоновъ	дзвонко	Д
П.	Булгаковъ	дзвонко	П	П.	Семовъ	дзвонко	Д
А.	Булгаковъ	дзвонко	А	М.	Вуколовъ	дзвонко	Д
Г.	Гричаровъ	дзвонко	Г	Г.	Успенскій	дзвонко	Д
П.	Жаворонковъ	дзвонко	П	А.	Павловъ	дзвонко	Д
В.	Рязановъ	дзвонко	В	Д.	Поповъ	дзвонко	Д
Ө.	Ильинскій	дзвонко	Ө	А.	Гороховъ	дзвонко	Д
Т.	Андреевъ	дзвонко	Т	П.	Нефедьевъ	дзвонко	Д
Г.	Красовскій	дзвонко	Г	Г.	Митропольскій	дзвонко	Д
Г.	Семеновъ	дзвонко	Г	В.	Айфитестровъ	дзвонко	Д
Г.	Трѣпольскій	дзвонко	Г	В.	Сѣргиевъ	дзвонко	Д

		Р.	К.			Р.	К.
В. Гончаровъ . . .	Ш		П	П. Поповъ . . .	В		Д
Н. Моисеевъ . . .	Ш		О	Д. Цоярковъ . . .	О		Г
А. Ильинскій . . .	Ш		П	М. Дреовъ . . .	В		Д
М. Дюмидовъ . . .	Ш		М	А. Левицкій . . .	Т		Н
П. Броровъ . . .	Ш		Д	Г. Поповъ . . .	В		В
И. Никодьскій . . .	Ш		М	А. Булгаковъ . . .	В		Н
П. Досовъ . . .	Ш		Д	С. Абрамовъ . . .	В		Д
Отъ 17 священниковъ	Ш		Д	Г. Марковъ . . .	В		М
2 благотворительнаго	Ш		М	Н. Ссоловъ . . .	В		Д
участка Кромскаго	Ш		М	П. Дзбундъ . . .	В		Г
увада . . .	Ш		М	Г. Случовскій . . .	В		П
				М. Арбукинъ . . .	В		О
Д. Архангельскій . . .	Ш	50	П	С. Тевяровскій . . .	В		В
Н. Марковъ . . .	Ш	50	О	А. Тухвинскій . . .	В		Г
А. Троепольскій . . .	Ш	0	М	В. Щегловъ . . .	В		В
А. Георгиевскій . . .	Ш	25	М	Д. Говоровъ . . .	В		П
Н. Курчатовъ . . .	Ш	50	М	П. Поликарповъ . . .	В		П
Г. Осрословскій . . .	Ш	9	М	М. Красовитовъ . . .	В		П
М. Разумовскій . . .	Ш	50	М	Г. Куллиниковъ . . .	В		О
Н. Смирновъ . . .	Ш	50	М	Н. Поликарповъ . . .	В		А
Г. Инозарскій . . .	Ш	50	М	Г. Преображенскій . . .	В		П
Д. Булгаковъ . . .	Ш	50	М	В. Никкй . . .	В		Г
В. Ивановъ . . .	Ш	50	М	Н. Орловъ . . .	В		М
В. Гонорскій . . .	Ш	50	М	С. Кирилловъ . . .	В		А
А. Шубинъ . . .	Ш	25	М	П. Щербачевъ . . .	В		Н
К. Высокій . . .	Ш		М	И. Афанасьевъ . . .	В		А
Н. Протопоповъ . . .	Ш		М	П. Прповъ . . .	В		Н
П. Красниковъ . . .	Ш		А	В. Гдлубевъ . . .	В		М
П. Вархатовъ . . .	Ш		А	П. Гражданскій . . .	В		А
Д. Цудняковъ . . .	Ш		М	М. Дукинъ . . .	В		М
Г. Спасскій . . .	Ш		М	М. Высокій . . .	В		М
Н. Здревъ . . .	Ш		М	А. Левицкій . . .	В		Н
Д. Брговяленскій . . .	Ш		М	А. Курчатовъ . . .	В		М
Г. Невструевъ . . .	Ш		М	А. Тухвинскій . . .	В		Д
М. Афанасьевскій . . .	Ш		М				

	Р.	К.		Р.	К.
Д. Введенскій . . . . .	1	1	П. Простовъ . . . . .	1	1
Г. Соколовъ . . . . .	1	1	Ю. Смирновъ . . . . .	1	1
Д. Воскресенскій . . . . .	1	1	И. Кедровъ . . . . .	1	1
Н. Турбинъ . . . . .	1	1	И. Болтенковъ . . . . .	1	1
В. Андреевъ . . . . .	1	1	А. Дубровскій . . . . .	1	1
Н. Михайловъ . . . . .	1	1	М. Петровъ . . . . .	1	1
В. Введенскій . . . . .	1	1	Д. Руденскій . . . . .	1	1
М. Никольскій . . . . .	1	1	В. Архангельскій . . . . .	1	1
Г. Аретинскій . . . . .	1	1	М. Казанскій . . . . .	1	1
Г. Свуридицъ . . . . .	1	1	И. Казанскій . . . . .	1	1
П. Адамовъ . . . . .	1	1	И. Лебедевъ . . . . .	1	1
С. Третьяковъ . . . . .	1	1	П. Никольскій . . . . .	1	1
В. Аракинъ . . . . .	1	1	Ю. Горданскій . . . . .	1	1
Г. Вужоловъ . . . . .	1	1	И. Орловъ . . . . .	1	1
В. Оболенскій . . . . .	1	1	И. Буницъ . . . . .	1	1
П. Красинъ . . . . .	1	1	А. Никольскій . . . . .	1	1
Г. Покровский . . . . .	1	1	И. Рождественскій . . . . .	1	1
П. Никольскій . . . . .	1	1	А. Лаповъ . . . . .	2	1
С. Давногорскій . . . . .	1	1	А. Свиридовъ . . . . .	2	1
А. Покровский . . . . .	1	1	Н. Героховъ . . . . .	1	1
П. Покровский . . . . .	1	1	Г. Рязановъ . . . . .	1	1
Г. Георгиевскій . . . . .	1	1	А. Величовскій . . . . .	1	1
И. Никольскій . . . . .	1	1	М. Георгиевскій . . . . .	1	1
А. Боголюбскій . . . . .	1	1	Н. Онисимовъ . . . . .	1	25
Н. Введенскій . . . . .	1	1	И. Свирцовъ . . . . .	1	1
А. Покорскій . . . . .	1	1	Я. Померанцевъ . . . . .	1	1
Н. Виноградовъ . . . . .	1	1	А. Семовъ . . . . .	1	1
И. Бархатовъ . . . . .	1	1	А. Поликарповъ . . . . .	1	1
В. Георгиевскій . . . . .	1	1	И. Тихомировъ . . . . .	1	1
И. Парнаескій . . . . .	1	1	С. Покровский . . . . .	1	1
М. Превверзевъ . . . . .	1	1	В. Маккавеевъ . . . . .	1	1
Н. Надежинъ . . . . .	1	1	М. Маккавеевъ . . . . .	1	1
П. Митрополитовъ . . . . .	1	1	В. Никаноровъ . . . . .	1	1
Д. Брянцевъ . . . . .	1	1	Н. Соломинъ . . . . .	1	1

	Р.	К.		Р.	Б.
<b>Діаконы:</b>					
С. Трбеньковъ . . . . .	1		І. Вуколовъ . . . . .	1	
А. Говоровъ . . . . .	1		П. Красянь . . . . .	1	
И. Саввинъ . . . . .	1		П. Онягинъ . . . . .	1	
А. Измайдовъ . . . . .	1		Ө. Михайловъ . . . . .	1	
С. Покровскій . . . . .	1		А. Алексѣвскій . . . . .	1	
И. Ивановъ . . . . .	1		С. Соколовъ . . . . .	1	
В. Ивановскій . . . . .	1		А. Мугатовъ . . . . .	1	
М. Орловъ . . . . .	1		І. Сомовъ . . . . .	1	
<b>Священники сель:</b>					
С. Гесамы . . . . .	1		Н. Введенскій . . . . .	1	
С. Опыхани . . . . .	1		В. Преображенскій . . . . .	1	
С. Темяничъ . . . . .	1		В. Крестовоздвиженскій . . . . .	1	
С. Коростовки . . . . .	1		Ө. Невѣтаевъ . . . . .	1	
С. Темяничъ . . . . .	1		Г. Рождественскій . . . . .	1	
С. Елисѣевичъ . . . . .	1		В. Покровскій . . . . .	1	
С. Хотылева . . . . .	1		І. Никольскій . . . . .	1	
С. Кабаличъ . . . . .	1		Д. Лапинъ . . . . .	1	
С. Бѣто-Чернетова . . . . .	1		І. Кречетовъ . . . . .	1	
С. Рѣчицы . . . . .	1		Е. Ивановъ . . . . .	1	
С. Овстуга . . . . .	1		В. Сошинъ . . . . .	1	
С. Вщижа . . . . .	2		Н. Алексѣвскій . . . . .	1	
С. Токарева . . . . .	1		Н. Шубинъ . . . . .	1	
С. Одрина . . . . .	1		М. Покровскій . . . . .	1	
С. Старого . . . . .	2		С. Сѣргіевъ . . . . .	1	
С. Алисова . . . . .	1		І. Говоровъ . . . . .	1	
С. Хутимля . . . . .	1		В. Шеховцевъ . . . . .	1	
С. Оболмасова . . . . .	1		П. Щукинъ . . . . .	1	
С. Врейкова . . . . .	1		И. Покровскій . . . . .	1	
С. Хотынца . . . . .	1		Д. Ущербовъ . . . . .	1	
С. Мощага . . . . .	1		М. Лукинъ . . . . .	1	
С. Образцова . . . . .	1		В. Орловъ . . . . .	1	
С. Адымова . . . . .	1		К. Вѣляевъ . . . . .	1	
С. Вельяминова . . . . .	1		М. Пятинъ . . . . .	1	
С. Девять Дубовъ . . . . .	1		І. Архипповъ . . . . .	1	

И	Ч	Р.	К.
Имяны Д			
Ө.	Скуридинъ . . .	1	
М.	Воскресенскій . . .	1	1
П.	Протопоповъ . . .	1	11
А.	Никольскій . . .	1	11
С.	Скуридинъ . . .	1	Ө
В.	Троболевскій . . .	1	А
Е.	Онисимовъ . . .	1	С
А.	Эвфревь . . .	1	А
Н.	Вогословскій . . .	1	1
Д.	Рождественскій . . .	1	Н
Н.	Шубинскій . . .	1	Я
Г.	Архангельскій . . .	1	Я
В.	Наришевъ . . .	1	Ө
М.	Покровскій . . .	1	1
В.	Леонтьевъ . . .	1	Я
И.	Калачниковъ . . .	1	1
П.	Маккаевъ . . .	1	1
В.	Ноевскій . . .	1	1
В.	Лебедевъ . . .	1	Я
С.	Никольскій . . .	1	Я
Н.	Случевскій . . .	1	Н
Г.	Флоринскій . . .	1	Н
А.	Никольскій . . .	1	М
Г.	Адамовъ . . .	1	С
М.	Полудикинъ . . .	1	1
А.	Добросердовъ . . .	1	Я
А.	Лебедевъ . . .	1	11
Г.	Пяновъ . . .	1	11
Н.	Коренець . . .	1	Д
Г.	Коренець . . .	1	М
Г.	Влопольскій . . .	1	Я
Г.	Сколовъ . . .	1	Я
А.	Мозещевъ . . .	1	М
Г.	Некрасовъ . . .	1	1

И	Ч	Р.
А.	Случевскій . . .	1
М.	Покровскій . . .	1
Г.	Анфимовъ . . .	1
Отъ	Діаконовъ . . .	1
	благочинническаго . . .	1
	участка . Кромскаго . . .	1
	уезда . . .	1
Г.	Лебедевъ . . .	1
Н.	Ильинскій . . .	1
А.	Маккаевъ . . .	1
Д.	Поповъ . . .	1
Г.	Архангельскій . . .	1
Г.	Преображенскій . . .	1
А.	Адамовъ . . .	1
П.	Покровскій . . .	1
М.	Андреевъ . . .	1
Г.	Рождественскій . . .	1
П.	Бархатовъ . . .	1
К.	Лямачевъ . . .	1
И.	Дюмидовъ . . .	1
Г.	Смоленскій . . .	1
А.	Расвскій . . .	1
С.	Феноменовъ . . .	1
Н.	Оболенскій . . .	1
М.	Февскій . . .	1
В.	Оболенскій . . .	1
Г.	Мѣгилевскій . . .	1
Н.	Кропотовъ . . .	1
Я.	Феноменовъ . . .	1
М.	Вулгаковъ . . .	1
С.	Успенскій . . .	1
Н.	Херсонскій . . .	1
Г.	Никольскій . . .	1
В.	Срловъ . . .	1
Г.	Срловъ . . .	1

		Р. К.			Р. К.
	БЛНН ВІНСТВ				
Я. Андреевскій	гнелод	Н	Ш	М. Давидовъ	1
І. Спасскій	двоинно	Н	М	Я. Никифоровъ	1
Отъ діаконовъ	Агас	Н	А	Г. Преображенскій	1
благочиницескаго	р. то	Ш		А. Колягинскій	1
участка Орловскаго	р. то	Ш		М. Курновъ	1
уезда	гнелод	Ш	50	Я. Путилинъ	1
С. Крутигинскій	гнелод	Ш	А	М. Роворскій	1
В. Пятинъ	гнелод	А	Ш	П. Гопчаровъ	1
В. Троицкій	гнелод	А	Я	К. Высоцкій	1
А. Цокровскій	гнелод	А	А	И. Скрабинъ	1
А. Гатницкій	гнелод	А	Н	И. Гуроровъ	1
Г. Паддидскій	гнелод	А	Ш	А. Соболевъ	1
Н. Тухомировъ	гнелод	А	Ф	И. Срколовъ	1
Ө. Варонцовъ	гнелод	А	Я	Н. Сергіевскій	1
П. Орловъ	гнелод	А	Ш	Н. Смирновъ	1
А. Даврухинъ	гнелод	А	Ф	Ө. Пркровский	1
В. Лукапольскій	гнелод	А	Я	Г. Покровскій	1
А. Красовскій	гнелод	А	П	П. Соболевъ	1
Н. Оболенскій	гнелод	А	Ш	М. Ивлинскій	1
А. Оболенскій	гнелод	А	Н	Н. Архиповъ	1
І. Цвѣтаевъ	гнелод	А	Ш	П. Іордацскій	1
Е. Резановъ	гнелод	А	А	А. Цвѣтаевъ	1
А. Гурновъ	гнелод	А	Н	Ө. Путилинъ	1
Ө. Вознесенскій	гнелод	А	Ш	А. Архангелскій	1
Г. Скрабинъ	гнелод	А	М	А. Воскресенскій	1
П. Орловъ	гнелод	А	Ш	П. Тухомировъ	1
А. Морозовъ	гнелод	А	Ш	Ждановъ	1
Отъ 15 діаконовъ	гнелод	А	Т	Николаевскій	1
благочиницескаго	гнелод	А	Ш	Базилевскій	1
участка	гнелод	А	Ф	Знаменскій	1
уезда	гнелод	А	Ш	Сокольскій	1
Н. Семеновскій	гнелод	А	А	Н. Архангельскій	1
Н. Ильинскій	гнелод	А	Ш	В. Каршевъ	1
Д. Златовъ	гнелод	А	А	В. Славскій	1

	Р.	К.		Р.	К.
			<b>Свѣтскія лица:</b>		
А. Николаевскій . . . . .	1		Н. В. Оболенская . . . . .	1	
В. Макарьевъ . . . . .	1		М. Н. Томашевскій . . . . .	1	
М. Гавриловъ . . . . .	1		Г. А. Ильинскій . . . . .	1	
С. Пятинъ . . . . .	1		Ц. ст. с. Давидчикъ . . . . .	1	
Ө. Болотовъ . . . . .	1		Ц. ст. с. Голубинъ . . . . .	1	
Г. Музалевскій . . . . .	1		М. И. Ивановъ . . . . .	1	
Н. Кропотовъ . . . . .	1		А. Сорокинъ . . . . .	1	
А. Декапольскій . . . . .	1		Ц. ст. с. Гатькова . . . . .	1	
И. Кречетовъ . . . . .	1		В. А. Офросимовъ . . . . .	1	
Н. Вавиловъ . . . . .	1		А. Шкаловъ . . . . .	1	
А. Поповъ . . . . .	1		Н. П. Спасскій . . . . .	5	
И. Феноменовъ . . . . .	1		И. В. Павловъ . . . . .	10	
В. Тихомировъ . . . . .	1		С. Ф. Веберъ . . . . .	3	
И. Строковъ . . . . .	1		В. М. Козловъ . . . . .	5	
Н. Страховъ . . . . .	1		В. Н. Лясковскій . . . . .	5	
П. Виноградскій . . . . .	1		А. С. Лясковская . . . . .	5	
Г. Вавиловъ . . . . .	1		В. Е. Ромеръ . . . . .	5	
Г. Булгаковъ . . . . .	1		Полковникъ Дудкинъ . . . . .	5	
П. Красовскій . . . . .	1		А. И. Огіевскій . . . . .	2	
Н. Булгаковъ . . . . .	1		В. Н. Мальчиковскій . . . . .	1	
			Кв. С. К. Оболенская . . . . .	10	
<b>Діаконы сель:</b>			А. А. Савелова . . . . .	3	
С. Старого . . . . .	1		С. Н. Савиновъ . . . . .	3	
С. Хотимля . . . . .	1		Д. П. Евреиновъ . . . . .	15	
С. Оболмасова . . . . .	1		С. М. Евреинова . . . . .	15	
С. Вельяминова . . . . .	1		Князь А. Сонцовъ-За-		
С. Девяти Дубовъ . . . . .	1		сѣкинъ . . . . .	10	
			Н. Г. Тетера . . . . .	5	
			С. И. Успенскій . . . . .	3	
			А. Ө. Бердниковъ . . . . .	3	
			В. В. Маторинъ . . . . .	5	
			И. А. Юрданскій . . . . .	1	
			А. В. Ненарокова . . . . .	1	
			А. А. Транквиллитъ . . . . .	2	



	Р.	К.		Р.	К.
Ц. ст. Н. Ильинъ . . . . .	1		М. К. Полозовъ . . . . .	10	
Г. М. Пясецкій . . . . .	1		А. Лисичкинъ . . . . .	1	А
Д. М. Михайловъ . . . . .	1		С. Знаменскій . . . . .	1	К
Однѣ служащихъ въ Орловской Протвора Телеграфной Конторѣ 12	95		Н. Свѣтлицкій . . . . .	2	Б
Церковные старосты . . . . .			А. Мицкій . . . . .	1	М
А. Ладыгинъ . . . . .	1		П. Архангельскій . . . . .	1	Е
А. Ладыгинъ . . . . .	1		П. Потоцкій . . . . .	1	П
И. Туринъ . . . . .	1		Ц. ст. И. Каменскій . . . . .	1	А
А. Климовъ . . . . .	1		Н. С. Августиновичъ . . . . .	3	А
М. Бѣдиковъ . . . . .	1		М. В. Августиновичъ . . . . .	3	А
В. Семькинъ . . . . .	1		Н. В. Соломатинъ . . . . .	3	А
И. Азровъ . . . . .	1		В. М. Ольшанская . . . . .	2	М
И. Бобковъ . . . . .	1		В. Е. Осиновская . . . . .	1	Н
Г. Ивановъ . . . . .	1		В. Митропольская . . . . .	1	Н
П. Могилевцевъ . . . . .	1		А. Константинова . . . . .	1	Н
И. Пзптелеевъ . . . . .	1		Д. В. Однгойстеръ . . . . .	3	М
И. Новииковъ . . . . .	1		Ц. ст. Н. Вѣлозеровъ . . . . .	1	М
П. Тереховъ . . . . .	1		Члены соревнова-		
С. Соляскій . . . . .	1		тели:		
Г. Сафроновъ . . . . .	1		Священники		
Т. Матюшинъ . . . . .	1		В. Случевскій . . . . .	40	
Г. Гацѣвъ . . . . .	1		В. Орловъ . . . . .	50	
Г. Каряшинъ . . . . .	1		Н. Никаноровъ . . . . .	25	
А. Акимовъ . . . . .	1		А. Фединъ . . . . .	50	
Н. Ильинъ . . . . .	1		Ө. Пясецкій . . . . .	50	
С. Дашунинъ . . . . .	1		В. Полянскій . . . . .	50	
Н. Бурнашевъ . . . . .	1	25	Г. Тарасовъ . . . . .	50	
А. И. Аксеновъ . . . . .	3		Н. Зайчевскій . . . . .	50	
А. Пууовскій . . . . .	1		Н. Оболенскій . . . . .	50	
Начальница женской гимназіи Л. Я. Ни-			П. Архангельскій . . . . .	50	
китина . . . . .	3		А. Воскресенскій . . . . .	50	
			Ө. Турбинъ . . . . .	50	
			В. Адамовъ . . . . .	50	

		Р.	К.			Р.	К.
А.	А. Адамовъ	—	50	Г.	Г. Турбинъ	—	50
Я.	Я. Троицкій	—	75	П.	П. Скуридинъ	—	50
И.	И. Алексѣевскій	—	50	К.	К. Турбинъ	—	50
М.	М. Москвитинъ	—	50	В.	В. Полубаринъ	—	50
Д.	Д. Раевскій	—	50	Г.	Г. Давидовъ	—	50
П.	П. Давидовъ	—	50	М.	М. Успенскій	—	50
А.	А. Орловъ	—	50	Ф.	Ф. Величковскій	—	50
Н.	Н. Орловъ	—	50	М.	М. Раевскій	—	50
А.	А. Паревверзевъ	—	50	Д.	Д. Введенскій	—	50
А.	А. Радинъ	—	50	А.	А. Рождественскій	—	50
А.	А. Орловъ	—	50	И.	И. Соколовъ	—	50
В.	В. Васильевъ	—	50	С.	С. Оболенскій	—	50
Н.	Н. Давровъ	—	50	Ф.	Ф. Поповъ	—	50
В.	В. Случевскій	—	50	Н.	Н. Мусатовъ	—	50
Н.	Н. Расловскій	—	50		Семовъ	—	50
Н.	Н. Амфиотровъ	—	50	И.	И. Чижевъ	—	50
Г.	Г. Рождественскій	—	50	Д.	Д. Цоярковъ	—	50
В.	В. Орловъ	—	50	В.	В. Ангеловъ	—	20
Г.	Г. Θεοδοτοу	—	50	Г.	Г. Нацкій	—	50
Н.	Н. Θεοδοτοу	—	50	Г.	Г. Тропольскій	—	50
Н.	Н. Никаноровъ	—	50	С.	С. Смирновъ	—	50
А.	А. Булгаковъ	—	50	О.	О. Острогорскій	—	50
В.	В. Мусатовъ	—	50	У.	У. Успенскій	—	50
В.	В. Рязановъ	—	50	В.	В. Анфиимовъ	—	50
П.	П. Покровскій	—	50	В.	В. Свиридовъ	—	50
Я.	Я. Леоновъ	—	50		Цсаломщици:	—	Н
Г.	Г. Тычининъ	—	75	Д.	Д. Соколовъ	—	20
В.	В. Васильевскій	—	50	В.	В. Рудневъ	—	50
В.	В. Звенигородскій	—	50	Н.	Н. Покровскій	—	50
А.	А. Тропольскій	—	50	С.	С. Забловскій	—	50
О.	О. —Діакоуизъ	—	—	И.	И. Соколовъ	—	—
М.	М. Покровскій	—	50	П.	П. Дмитревскій	—	—
С.	С. Вешняковъ	—	50	И.	И. Третьяковъ	—	50

<b>Въдомостъ</b>		Р.	К.
А. Чистяковъ . . . . .	50	—	—
Н. Соколовъ . . . . .	50	—	50
Е. Петровскій . . . . .	50	—	50
П. Рождественскій . . . . .	50	—	50
М. Карповъ . . . . .	50	—	—
И. Чумаковъ . . . . .	50	—	—
И. Оболенскій . . . . .	50	—	—
Приютъ и церковь стар. селъ Рубевино . . . . .	50	7	50

Въ 1892 г. поступило:

<b>Всѣхъ членскихъ взносовъ въ отчетномъ 1892 году поступило</b>		Р.	К.
1000 00	1000 00	—	—
140 00	1140 00	—	—
12 70	1152 70	—	—
831 40	1984 10	—	—
304 23	2288 33	—	—
70 00	2358 33	—	—
280 00	2638 33	—	—
912 00	3550 33	—	—
10 00	3560 33	—	—

## ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Орловскаго Православнаго Петропар-  
ловскаго Братства въ 1892 году.

Къ 1-му Января 1892 года состояло въ остаткѣ:	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) %о бумагами по номинальной стоимости . . . . .				1650
б) Наличными деньгами . . . . .	7234	34		
Въ 1892 г. поступило:				
а) Членскихъ взносов — отъ одного пожизненнаго Пресвященнаго Гедсона Епископа Люблинскаго . . . . .		50	—	
б) Отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	1067	60		
в) Сбора по пригласительнымъ листамъ.	740	9		
г) Тарелочнаго сбора 6-го декабря 1892 г. . . . .		15	70	
д) Выручено отъ продажи брошюръ и изданій Братства . . . . .	631	40		
е) Получено %о съ разныхъ капиталовъ.	304	72		
ж) Полученно доплаты при конверсіи 9-ти облигацій. . . . .		70	5	
з) Высыпано изъ кружки находящейся въ Сборѣ при иконѣ Свв: покровителей Братства первоверховныхъ Апп: Петра и Павла . . . . .		2	80	
и) Собрано въ храмѣ при служеніи Его Пресвященства въ день общаго собранія братчиковъ . . . . .		5	18	
і) Возвратнаго поступленія . . . . .	16	—		
к) Поступило отъ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“:				

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) На женское Епархиальное Училище.	200	—	—	—
2) На братскую ремесленную школу.	110	—	—	—
л) Получено из Орловской Духовной Консистории за перенять книги учениками братской ремесленной школы.	26	60	—	—
м) Пожертвовано разными лицами на братскую ремесленную школу.	1530	25	—	—
н) Оборотныя суммы:				
1) Куплена облигация 4-го 4% внутреннего займа выпуска 1887 г. на восстановление фонда неприкосновеннаго для братской ремесленной школы номинальной стоимости въ . . . . .	—	—	1000	—
2) Куплено за счет запаснаго капитала Братства, 3-ри облигации 4-го 4% внутреннего займа выпуска 1891 года номинальной стоимости по 1000 рублей каждая, а всего на . . . . .	—	—	3000	—
<b>Итого въ приходъ въ 1892 г.</b>	<b>5760</b>	<b>39</b>	<b>4000</b>	<b>—</b>
<b>А всего съ остаткомъ отъ 1891 г.</b>	<b>12994</b>	<b>73</b>	<b>5650</b>	<b>—</b>
<b>Въ 1892 г. израсходовано:</b>				
а) На выписку книгъ, брошюрь и Троицкихъ листовъ для складовъ Петропавловскаго Братства.	250	—	—	—
б) На почтовые расходы.	1394	58	—	—
в) Секретарю Братства.	75	—	—	—
г) За званіе судьи въ Отдѣленіи Банды.	4	45	—	—
д) На гербовныя марки.	1	95	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
е) Въ день общаго собранія братчиковъ уплачено ремонту хора <b>110</b> руб. Пресвященнотва	25	00	110	00
ж) За 3 Обложки стульевъ братскихъ на прокатъ въ тотъ же день . . . . .	4	50	00	00
з) За печатаніе разныхъ бланковъ прихода-расходныхъ книгъ на 1893 и другіе канцелярскіе расходы . . . . .	32	52	00	00
и) На застрахованіе братской библиотеки . . . . .	11	15	00	00
и) Передаю въ Орловское Епархіальное Женское училище изъ суммъ поступившихъ отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	6	200	00	00
к) Оборотныя суммъ: — 1) уплачено за одну облигацію 1-го 40/0 внутренняго займа выпуска 1887 года номинальной стоимости въ 1000 р. . . . .	970	25	00	00
2) Уплачено за 3 облигаціи 40/0 внутренняго займа выпуска 1891 года номинальной стоимости по 1000 рублей каждая . . . . .	2888	66	00	00
л) Израсходовано на содержаніе братской ремесленной школы . . . . .	1650	17	00	00
<b>Итого въ 1892 г. израсходовано</b>	<b>6113</b>	<b>23</b>	<b>00</b>	<b>00</b>
<b>Въ 1-му Января 1893 г. состоитъ въ остаткѣ:</b>				
а) % бумагами по номинальной стоимости . . . . .			5650	00
б) наличными деньгами . . . . .	6881	50	00	00

**Примѣчаніе.** Въ числѣ суммъ показанныхъ къ 1-му Января 1893 г. остаткомъ заключается: 1) по Братству — а) запаснаго капитала 4198 р. 77 к., б) расходнаго — 5818 р. 5 к., 2) по школь — а) неприкосновеннаго капитала — 1000 р., б) расходнаго — 1514 руб. 68 коп., а всей суммы вообще — 12531 руб. 50 коп.

**С. И. С. О. К. З. Ъ** М. 1881  
— проданы владения в Орловской губернии  
— обставлены в Орловской Духовной Консистории.  
— **С. И. С. О. К. З. Ъ** М. 1881  
— село Разьдольное, Кромскаго уезда, съ 3-го января;  
— с. Кривцова Плота, Ливенскаго уезда, съ 2-го февраля;  
— с. Благовъщенское—Шатилово того же уезда, съ 3-го  
— февраля, с. Вожево, Кромскаго уезда, съ 9-го февраля  
— и с. Оуручье, Трумпельскаго уезда, съ 1 марта.

**И. Дяковскія:**

— (съ 1885 года) и  
— **Орловскаго уезда села:** Покировское—Малахово, Сер-  
— геевское—Сотниково, Муравьево, Людское, Бобраки, По-  
— доланы, Приятное, Пирожково, Ольшавь, Лукьяничково,  
— Архангельское Вишневецъ, Богородицкое, что въ Долго-  
— руковъ съ 3-го ноября 1892 года и село Сторожево съ  
— 3 января 1893 г. **Елецкаго уезда села:** Большая Бо-  
— евка, Богородицкое—Стрельниково, Линовка, Новотроиц-  
— кое, Сухой Ольшанецъ, Предтечево, Роговое, Успенское—  
— Бобровка, Радетова Дубрава, Гудаловка, Архангельское—  
— Кукитшево, Борисоглебское, Никольское—Семеновка, съ  
— 29 сентября 1892 г., Богословское съ 24 января 1893 г.,  
— с. Новосильское съ 16 февраля 1893 г. и Подворгодь-  
— ское съ 17 февраля. **Дивенскаго уезда села:** Гидловодь,  
— Волчье, Кривцова Плота, Жерновецъ и Вязовая Дубрава.  
— **Карачевскаго уезда сели:** Верхополье, Ружное, Баково,  
— Соколово, Бучево и Блинеское, Глибочекъ, Рождество,  
— Одрино, Мошцево, Образцово, Вербникъ, Дроново, Алы-  
— мово, Уткино, Ячвое, Титово и Хотимль съ 21 февраля

1893 г. *Малоярославскаго уезда села:* Лѣски, Упалый Колодезь, Гнилая Плота, Архангельское на Неручи, Алексѣевское въ Куракинѣ, Никольское, Александровское — Трубицино, Никольское — Ильинское, Троицкое — Богословское и Вышній Жерновець. *Дмитровскаго уезда села:* Лобки, Суслово, Кретьово, Дюжи, Девятино, Привичь, Промклево, Болдыжъ, Обратѣво, Жихаревка, Рыжково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Бобровка, Лобаново, Харланово и Трофимово. *Сѣвскаго уезда села:* Княгинино, Невдольскъ съ Добруньемъ, Позняшовка, Витичь, Чемдыжъ, Кокушкино, Голышино, Лубошево, Шарово, Пьяново, Крупецъ, Хлѣбтово, Казинки, Угревище, Асовица, Быхово съ Жалинымъ, Лобаново съ Бочаровымъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное съ Рожковичами, Зерново и Павловичи. *Болховскаго уезда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г. г. Болхова, церкви, села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Чекрякъ, Лунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское — Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Оедѣво, Вязилки, Мырино, Никольскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Густоварь, Знаменское съ 1891 г.. Усть-Нугръ и село Струково съ 17 февраля 1893 года. *Муценскаго уезда села:* Суворово, Подмаслово, Сторожево, Войнъ, Калугино, Дежкино, Спасское на Усохѣ, Воскресенское — Ламово, Новодмитровское — Телѣгино, Рождественское, что на Оптушкѣ, Михайловское въ Собакинѣ, Троицкое на Легоцѣ и Студениково и Пашниково. *Брянскаго уезда села:* Тешаничи, Елисѣевичи, Полбино, Хотылево, Рѣчица, Слободище, Липово, Дарковичи, Радипа, Алешня, Нижеровка и Альшань съ Опыханью. *Трубчевскаго уезда*



*села:* Тишино, Ямное, Порожанна, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Кокоревка, Любожичь, Алешавка, Любцы, Грязивцы, Воршня, Котовка, Ковловка, Выгоничи и Городецъ, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малое, Гололобово, Ревны и Журавка—Богословъ. *Кромскаго уѣзда села:* Плосское, Воронежъ, Красниково, Ржавь, Коровье Болото, Глинки, Цвиленово съ Гнѣздиловымъ.

### III. Неаломническія.

Богоявленская, г. Брянска, церковь съ 11-го февраля, с. Гапоново, Сѣвскаго уѣзда, съ 23 февраля с. Лукьяничково, Орловскаго уѣзда, съ 26-го февраля, с. Спасское-Кубань, Малоархангельскаго уѣзда съ 4-го марта; Спасогрбовская г. Брянска церковь съ 4-го марта, село Тишино, Трубчевскаго уѣзда, съ 6 марта и с. Горожанка, того же уѣзда, съ 5 марта.

### И з в ѣ с т і я.

*Рукоположены во священника:* діаконъ села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Николай Адамовъ къ церкви села Обратѣва, Дмитровскаго уѣзда и діаконъ села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Петръ Глаголевъ къ церкви села Оболмасова того же уѣзда.

— *Во іеромонаха:* Клетневскаго Архіерейскаго подворья іеродіаконъ Феофилъ.

— *Во діакона:* окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи—Алексѣй Архангельскій къ церкви



Умерли: прадомникъ села Болдоса, Болховскаго  
уѣзда, Яковъ Переверзевъ и заштатный священникъ села  
Быковичъ, Брянскаго уѣзда, Сергѣй Пересвѣтовъ.  
ЛАННОШЛОЯ ПОЛОРОДИСА У ЛЛУВО

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества. По благословенію Святейшаго Синода **ИМПЕРАТОРСКОМУ** Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербную Воскресенія для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, **Советъ ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества искреннѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказывать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этими ежегодными сборами. Редакторъ, и. д. Секретаря **Новостройки** **А. Чирковичъ**. Дозв. **Вена**. Орелъ **Марта** 14го дня 1893 года

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Сауль у Аэндорской волшебницы.**

Д I Н З И С (I Цар. XXVIII гл.).

Событіе изъ жизни Саула, рассказанное въ 28-й главѣ I-й кн. Царствъ, отличается такими загадочными чертами, отмѣчено святиц. повѣствователемъ такъ неопредѣленно, кратко и объективно, что до сихъ поръ еще служить предметомъ споровъ между экзегетами, вызываетъ самыя разнорѣчивыя и даже прямо противоположныя толкованія. Не прерываясь почти, длинный рядъ этихъ толкованій, — начиная съ Тертуліана и Оригена, продолжается вплоть до нашихъ дней, — и все таки ничего опредѣленнаго до сихъ поръ относительно этого событія не высказано. Неудивительно поэтому, если читатель рискуетъ въ одной и той же книжкѣ одного и того же духовнаго журнала въ двухъ статьяхъ, правда бы мимоходомъ затрогивающихъ занимающее насъ событіе, встрѣтиться съ діаметрально противоположными взглядами на него. И если напр. въ одной статьѣ читателю говорятъ, что „внимательное и всестороннее изслѣдованіе повѣствованія 28-й гл. I кн. Цар. заставляетъ признать, что явленіе призрачной тѣни Самуила и разговоръ ея съ Сауломъ (о чемъ рассказывается въ 23-й главѣ) были не болѣе, какъ иллюзіями разстроеннаго воображенія послѣдняго, то чрезъ нѣсколько страницъ того же читателя силятся убѣдить, что такое толкованіе нашей главы, ~~противорѣчитъ~~ *противорѣчитъ* всему ходу и характеру библейскаго повѣствованія и предлагаютъ ему, читателю, признать явленіе Самуила сверхъ-естественнымъ, чудеснымъ дѣломъ Бо-

жизнью. Это явное противорѣчіе въ объясненіяхъ явленія умершаго пророка Саулу было бы только забавно, если бы было плодомъ одного недоразумѣнія, если бы оно не указывало на такое положеніе вопроса, насъ занимающаго, при которомъ, подойти къ его рѣшенію прямо, безапелляціонно рѣшительно вѣтъ никакой возможности, которое давало и даетъ широкій просторъ самымъ разнообразнымъ соображеніямъ и гаданіямъ изслѣдователей и толкователей 28-й главы. Гдѣ же кроются причины, тѣхъ непреодолимыхъ затрудненій, съ которыми приходится встрѣчаться при объясненіи 28-й главы? Но во избежаніе повтореній и для ясности послѣдующей нашей рѣчи кратко изложимъ рассказъ этой главы, хотя онъ и известенъ всѣмъ и каждому въ общихъ чертахъ, съ краткимъ указаніемъ на обстоятельства, при которыхъ произошло событіе, въ немъ описанное.

Начатое блестяще царствованіе перваго еврейскаго царя къ концу своему перестало соответствовать идеѣ теократическаго управленія. Пророкъ Самуиль зорко слѣдилъ за дѣйствіями своего помазанника и по возможности сдерживалъ его. Но чѣмъ далѣе, тѣмъ вліяніе это становилось слабѣе, и сначала теплыя отношенія царя и пророка кончились разрывомъ. Сдѣлавшись совершенно самостоятельнымъ, Саул горько почувствовалъ дотерю мудраго руководителя. И безъ того разстроеннаго и упавшаго духомъ царя постигло еще вѣшнее искушеніе — грозное нашествіе Филистимлянъ. Устрашенный превосходными силами непріятеля, сомнѣваясь въ благополучномъ исходѣ предстоящей войны, царь обращается къ Богу, чтобы узнать отъ Него свою судьбу. Но Богъ не отвѣчалъ отверженному. Это умолчаніе Божіе подвигло Саула на такой образъ дѣйствій, который становится до-





чуду; а при разсужденіи о чудесахъ одною изъ ибръ сверхъестественности происшествія признается обыкновенно соответствие или противорѣчіе его идеѣ Бога, какъ Вишновика чудеса. При недостаточности прямыхъ указаній въ самомъ текстѣ такіа соображенія непременно должны имѣть мѣсто и могутъ въ извѣстной мѣрѣ благотворно вліять на то или другое рѣшеніе вопроса. Правда, можетъ показаться, что такіа разсужденія о сообразности или несообразности извѣстнаго происшествія съ понятіемъ о Богѣ суть теоритическія мудрствованія, руководятся которыми не безопасно потому, что они могутъ повести за собою предвзятое отношеніе къ тексту, перетолкованіе его, натяжки и другіе недостатки апіюрнаго отношенія къ дѣлу. Въ этомъ всемъ есть извѣстная доля справедливости, но съ другой стороны не нужно упускать изъ виду того, что обычныя сужденія о цѣлѣхъ чудесныхъ дѣйствій и ихъ сообразности съ понятіемъ о Богѣ не суть правила, выдвигаемыя богословами произвольно, безъ нужды, безъ всякихъ основаній; напротивъ, все такіа разсужденія непосредственно отвлечены отъ дѣлхъ чудесныхъ событій, о которыхъ говорить св. писаніе, какъ такихъ непосредственно основаны на изученіи этихъ событій и разныхъ условій ихъ явленія. То е, значить чудесныя дѣйствія имѣютъ общее имѣнїе, какъ существенный свой признакъ, отсутствію котораго въ явленіи, кажущемся чудомъ, говорить противъ сверхъестественности послѣдняго. Впрочемъ въ концѣ концовъ нельзя не признаться, что соблюденіе одного только этого условія отнюдь еще не можетъ обезпечить истиннаго пониманія занимающаго насъ событія, что мы и увидимъ ниже при анализѣ мнѣній Отцевъ Церкви и другихъ толкователей.



Возникаетъ поэтому нужда въ другомъ, болѣе надежномъ, руководителѣ, который бы контролировалъ доводы и соображенія при объясненіи 28-й главы. Такимъ руководителемъ является—б) самый текстъ нашего разсказа. Чтобы достигнуть какихъ либо результатовъ съ этой стороны, необходимъ самый тщательный, всесторонній и безпристрастный анализъ почти каждаго стиха нашей главы,—такой анализъ, при которомъ нужно остерегаться придавать слишкомъ большое значеніе однимъ чертамъ событія и слишкомъ малое другимъ, или, какъ говорится, нужно избѣгать насиловать текстъ ради какихъ либо заранее составленныхъ предположеній. Большинство толкованій 28-й главы страдаетъ нарушеніемъ главнымъ образомъ этого условія.

Отсюда само собою разумѣется, что наиболѣе удовлетворительнымъ, удачнымъ объясненіемъ 28 главы должно быть то, которое будетъ наиболѣе отвѣчать этимъ, нами описаннымъ, условіямъ и особенно послѣднему изъ нихъ;—мы говоримъ „наиболѣе“,—потому что ожидать полнаго соблюденія этихъ требованій не возможно по самому существу дѣла, если только не отказываться отъ положительнаго рѣшенія вопроса.

Выяснивши такимъ образомъ, что нужно имѣть въ виду при объясненіи явленія умершаго Самуила Сауду, мы обратимся къ обзору разныхъ мнѣній относительно этого явленія. Коснутся ихъ мы должны потому, что почти каждое мнѣніе старается найти для себя основаніе въ текстѣ и, следовательно, каждое, по видимому, имѣетъ одинаковыя права на признаніе его за единственно истинное. Взявши за аргументы, приводимыя различными толкователями нашей главы, и отвергая ихъ, если они окажутся несостоятельными, мы тѣмъ самымъ уже будемъ

отривательно докарывать вѣроятность того рѣшенія вопроса, которое намъ покажется наиболее удовлетвори- тельнѣе на другихъ основаніяхъ. Съ другой стороны образъ различныхъ толкованій можетъ оказать ту важную услугу, что откроетъ намъ, можетъ быть, возможно больше точекъ зрѣнія, съ которыхъ нужно смотрѣть на рассказъ 28-й главы, такъ, какъ каждое объясненіе ея почти всегда привноситъ нѣчто новое, въ видѣ ли какого нибудь сторушьяго изображенія, въ видѣ ли новаго сочетанія частныхъ чертъ событія и пр.

Множество самыхъ разнообразныхъ мнѣній относительно явленія умершаго пророка можно свести къ нѣсколькимъ группамъ, изъ которыхъ каждая захватываетъ нашъ рассказъ съ совершенно различныхъ сторонъ. Къ первой изъ нихъ мы отнесемъ тѣ, которыя въ Самуилѣ, бѣсѣдовавшемъ съ Сауломъ, видятъ діавола, принявшаго видъ пророка; къ второй тѣ, которыя признаютъ явленіе Самуила дѣйствительнымъ, отрицаютъ однако силу заклинаній, волшебниды и допуская здѣсь божественное вмѣшательство чудомъ; къ третьей тѣ, которыя считаютъ все происшедшее хитрымъ обманомъ ловкой ворожеи; и наконецъ, къ четвертой — попытки новѣйшихъ изслѣдователей объяснить загадочный фактъ, какъ естественное явленіе, при помощи главныхъ образомъ данныхъ всѣхъ ходовъ.

Гораздо защитникомъ перваго мнѣнія, что Самуилъ 28-й главы есть діаволъ, принявшій видъ пророка, былъ св. Благовѣститель Антискійскій, который посвятилъ этому вопросу особый, довольно значительный трактатъ, написанный въ полемической формѣ противъ Оригена. Того же мнѣнія держался еще прежде Тертуліанъ, который въ сочиненіи *De anima carni* 57, между прочимъ замѣчаетъ:

волшебница не могла потревожить души Самуила, потому что Саулъ спрашивалъ совѣта мертвыхъ помимо волеянія Божія. Нѣтъ нужды допускать, что заклинаніями (а даемому) можно вызвать душу не только пророка, а и вообще какого либо святаго, — когда мы знаемъ, что сатана (satanas) принимаетъ видъ не только человека, но и — ангела свѣта. Изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ высказывалъ это мнѣніе Преосвященный Митрополитъ Филаретъ въ своемъ „Начертаніи“. Такъ какъ для обоснованія и развитія этого мнѣнія потрудились больше всѣхъ св. Евстафій Антиохійскій, то мы къ нему и обратимся и проследимъ ходъ его аргументаціи. При его взглядѣ на дѣло прежде всего явится вопросъ: какъ диаволь могъ говорить отъ лица Бога, какъ какъ въ текстѣ (бесѣда) ведется Самуилъ въ первомъ лицѣ и содержитъ въ себѣ грозныя опредѣленія суда Божія относительно участи Саула? Въ отвѣтъ на это недоумѣніе св. Евстафій ссылается на известное мѣсто въ книгѣ пророка Исаи: „на небо възыду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой... възыду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему\*... Нельзя не видѣть, что ссылка эта не устраниваетъ поставленнаго вопроса особенно потому, что у пророка Исаи идетъ рѣчь, правда, о сатанинской гордости и дерзости, но врядъ ли Давла, а по общепринятому мнѣнію — вавилонскаго царя Нинуходоносора. Но крайней мѣрѣ неосомненно, что пророкъ здѣсь разумѣлъ опредѣленное лицо, какъ показываетъ самъ надписаніе 14-й главы: „видѣніе на Вавилонѣ“.

Такъ какъ въ рѣчи Самуила къ Саулу содержится предсказаніе смерти его и его сыновей, то спрашивается далѣе, какъ диаволь могъ пророчествовать? Евстафій утверждаетъ, что диаволь не сказалъ Саулу собственнѣо ничего

новаго, что предсказаніе въ текстѣ потому только и представляется предсказаніемъ, что содержаніе его выражено въ будущей формѣ; — при тщательномъ и внимательномъ изслѣдованіи дѣла оказывается, что всѣ эти мысли были высказаны Самуиломъ слово въ слово“. Здѣсь, очевидно, Евстафій намекаетъ на происшествіе, описанное въ 15-й главѣ 1-й кв. Царствъ. Но такая аргументація не захватываетъ всей рѣчи Самуила какъ она представлена въ нашей 28 гл. Если о гнѣвѣ Божіемъ и отторженіи царства отъ Саула пророкъ говорилъ еще при жизни, то ни откуда не видно, чтобы онъ предсказывалъ царю смерть, пророчество о которой мы читаемъ въ 19 ст. 28 гл.

Это недоразумѣніе Евстафій устраняетъ тѣмъ, что усматриваетъ ложь въ предреченіи діавола, именно, діаволь, говоритъ онъ, предсказалъ смерть только Саула и Ионафана, тогда какъ Саулъ палъ съ тремя сыновьями, при томъ день смерти онъ назначилъ на „завтра“ (ст. 19), между тѣмъ какъ этого не могло быть потому, что Саулъ не въ состояніи былъ выбраться отъ волшебницы въ ту же ночь и дать битву Филистимлянамъ на слѣдующій день. Но противъ такихъ разсужденій справедливо, хотя и въ слишкомъ рѣзкихъ выраженіяхъ, возстаетъ блаж. Феодоритъ, называя „покушеніе представить ложнымъ сдѣланное предреченіе неразуміемъ“. „Пришедши къ волшебницѣ, продолжаетъ онъ, и выслушавъ отъ Бога опредѣніе, Саулъ немедленно упалъ, потому что не былъ *во весь день той* (20), ни ночью, когда тайно оставилъ войско, и пошелъ вопрошить волшебницу. По совѣту жены принялъ пищу и къ концу ночи возвратился въ войско. Это показываетъ исторія, „и предложила (волшебница) Саулу и слугамъ его (пищу) и они поѣли, и встали, и ушли *въ ту же ночь* (28, 25). Потомъ съ разсвѣтомъ про-

изошла битвы. По сему истинно предреченное... (ст. 19). Самуиль, когда былъ еще живъ, ничего такого не предрекалъ; предрекъ же одно отъятіе царства; не дѣлалъ никакого упоминанія и объ Ионаѳанѣ. А здѣсь предсказалъ и его и Ионаѳанову гибель, и поражение народа и побѣду иноплеменниковъ<sup>4</sup>.

Но самое важное затрудненіе, съ какимъ встрѣтился Евстафій при своемъ взглядѣ на дѣло это безусловное молчаніе текста 28-й главы, что бесѣдовавшій съ Сауломъ былъ именно диаволь. Для Евстафія оно устраняется теоретическими соображеніями о томъ, что если свят. писатель употребилъ только одно имя волшебницы, то уже этимъ однимъ даетъ понять, что все случившееся при ея участіи и имъ описанное нужно принимать за обманъ, хотя бы самъ св. повѣствователь (разсказчикъ) и не употребилъ этого слова въ данномъ мѣстѣ. Для оправданія такого отношенія къ тексту Евстафій ссылается на разсказъ о пророкахъ, спорившихъ съ Иліей въ царствованіе Ахава, о которыхъ между прочимъ св. писатель замѣчаетъ: „и пророчествовали они до вечера“ — между тѣмъ, заключаетъ Евстафій, никто, конечно, не рѣшится утверждать, что св. повѣствователь въ пророкахъ Вааловыхъ видѣлъ пророковъ истинныхъ. Другую аналогію Евстафій находитъ въ книгѣ Исходъ въ разсказѣ о чудѣ превращенія жезла Ааронова въ змѣя и о такомъ же фокусѣ египетскихъ маговъ. И здѣсь точно также, по мнѣнію Евстафія, хотя писатель и не говоритъ прямо, что дѣйствіе Аарона—чудо, а дѣйствія маговъ—обманъ, тѣмъ не менѣе читатель самъ долженъ прийти необходимо къ этому заключенію. *Аналогія вообще истинный путь для заключеній*; нельзя не замѣтить, что и Евстафію она оказываетъ плохую услугу. Дѣло

въ томъ, что въ указанныхъ мѣстахъ 3-й кн. Царствъ и Исходъ самый ходъ описанія событій, выбранныхъ Евстафіемъ для англійи, непосредственно производить впечатлѣніе лжи и обмана на одной сторонѣ дѣйствующихъ лицъ и истины — на — другой. Самое это сопоставленіе обманщиковъ и посланниковъ Гетовъ не оставляетъ у читателя никакого мѣста недружелюбно относительно описаннаго. Совсѣмъ другое дѣло въ нашей 28-й главѣ: здѣсь нѣтъ ни этого противоположенія обмана чуждымъ, ни, хотя бы косвеннаго, замѣчанія о томъ, какъ самъ писатель относился къ событію, имъ описанному.

Таково въ общихъ чертахъ рѣшеніе Евстафіемъ главныхъ вопросовъ, возникающихъ при его мнѣніи, что Саулъ и Давидъ 28-й главы не были пророкъ дѣйствительно и Давидъ, принявшій видъ его, рѣшеніе, которое, какъ бы мы мало, не были притязательны къ нему, далеко не можетъ быть названо удачнымъ.

Мы прослѣдили въ некоторыхъ подробностяхъ доводы одного только Евстафія, выходя изъ той мысли, что если вообще и возможна защита этого мнѣнія, то, намъ кажется, она могла быть выполнена всего лучше именно Евстафіемъ, какъ подробно и обширно разбиралъ въ вопросѣ. Другіе толкователи, думавшіе одинаково съ Евстафіемъ, не указывали въ пользу своего мнѣнія соображеній, которыя не были бы уже исчерпаны этимъ послѣднимъ.

И потому такъ измѣоточно толкованіе описаннаго въ 28-й главѣ (Продолженіе будетъ).

И. Андреевъ.

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА въ 1893 г.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „Проповѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. — 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, припоравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней; — 2) по изложенію поученія будутъ просты; — 3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ; — 4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.); — 5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей; — 6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ перес.

За прежніе десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 82 по 93 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **Маркелина Алексѣевича Олесницкаго.**

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе — „Нравственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности“ проф. М. Олесницкаго. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ перес.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отчетъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства (окончаніе).—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Извѣстія.—Объявленіе.—II. Сауль у Аэндорской волшебницы.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 14-го дня 1893 г.