

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля

№ 7

1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО- МУ ВѢДОМСТВУ.

*Определеіе Святѣйшаго Синода отъ 24 Декабря 1876 г.
№ 9 о новыхъ формахъ приходо-расходныхъ церковныхъ
книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-
дина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 7 Сентября 1876 года № 202 о томъ, что контроль при
Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ соображенія учрежденной Прео-
священнымъ Митрополитомъ Исидоромъ особой комисіи о но-
выхъ формахъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и ежегод-
ныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія сихъ книгъ и
вѣдомостей, полагаетъ: принять составленныя упомянутою ком-

мисію новья формы приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и правила о порядкѣ записей въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить Преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходо-расходныхъ книгъ таковыми новаго образца съ тѣмъ, чтобы, по полученіи въ какой либо церкви книгъ новаго образца, перенесена была причтомъ и старостою въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключеніи оныхъ, по существу, ющему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ Консисторію; и чтобы приходо-расходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ Январю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книгъ прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о новыхъ формахъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами: А, Б, В, Г, Д и римскими цифрами: I, II, III, IV, V и VI, а равно и о правилахъ относительно записей въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

ПРАВИЛА

о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

I. *О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги.*

1. Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащая местной церкви.
- б) капиталы, предназначенные въ пользу причта.
- в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2. Церковныя суммы составляютъ:

- а) Кружечный и кошельковый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ ведомостямъ показываются нераздельно.

Примѣчаніе: Существующіе сборы въ пользу и въ пользу некоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошельковаго отчисляются для той или другой цѣли съ половиной суммы всего кошельковаго и кружечнаго дохода. Такъ напр. если на одинъ предметъ положено было отчислять 1⁰/о съ кошельковой суммы, а на другой предметъ 1⁰/о съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1⁰/о и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сазанныхъ сборовъ, въ размѣръ напр. 1⁰/о, то отъ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1/2⁰/о, или же цѣлый 1⁰/о отъ половины всего дохода.

- б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при венчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

- в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

- г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, погровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

- д) Получаемыя некоторыми церквами суммы изъ казны на общія потребности.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ то: на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасаемую лампаду и на другія церковныя потребности, согласно воль жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ определеннымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, равно одобротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе: Подобныя сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ то: деньги, выручаемыя продажою пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облаченій и проч., а также взыскапія по разнымъ случаямъ и т. под.

3. Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона и

б) такія пожертвованія, которыя по волю жертвователей, или если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія по способъ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства предназначаются на постройку или покупку дома для причта, или на пріобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе: Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4. Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставлемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границу; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ; на распространеніе православія между язычниками Имперіи; въ пользу Иерусалимской церкви св. гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе: Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаеній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради, и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5. По наступленіи cadaго года переносится въ приходную книгу, первую статью, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6. Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили, или высланы изъ кружки, а во второмъ когда произведена выдача, или отсылка денегъ.

7. Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при исчисленіи процентовъ допускаются доли копѣйки: $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$.

Примѣчаніе: Полученная по какому либо сбору, или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ оказавшаяся при высыпкѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высыпки.

8. За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемая отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ не стѣсяясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимыя для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой, и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе: За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9. Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищанскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно или покрайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, переносятся въ церковную шуровую книгу, и показываются въ

числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общео цифрою, подѣ именемъ дохода по кладбищу.

10. Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государственный банкъ, или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ пріобрѣтенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ банкъ или для покупки 0% билетовъ) въ последней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соответствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подѣ которою записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ последней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка, съ обозначеніемъ рода капитала и соответствующей статьи оборотнаго расхода.

11. Привадежащіе церкви и причту процентные билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12. 50-ти рублевые билеты государственнаго казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, выросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства, или же когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе: Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ государственнаго казна .

чейства въ залогъ, билеты эти, какъ при приѣмѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа не отрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисления наросшихъ на билеты процентовъ.

13. Въ текстъ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14. Если при какой либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, котрая причтается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15. Билетъ, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта въ суммахъ, пропорціональныхъ причтающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстъ приходной статьи, самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьѣ, только въ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16. Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и за тѣмъ сумма эта вносится въ банкъ, или употребляется на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17. Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой

страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18. Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстъ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19. Полугодовые итоги къ 1 Юля и годовые въ концѣ Декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстъ, но съ болъшею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20. Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами кому они доверяютъ.

21. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отиѣтка подъ расходною статью въ шнуровой книгѣ.

22. Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и проч. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу, съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отиѣткою отъносительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23. Росписки въ мѣлочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возомъ и т. под. замѣняются ежемѣсячно подписью причта и старосты на книгахъ и свидѣтельствъ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ въ домостей.

24. По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходо-расходныхъ книгъ перечневая ведомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А и представляется благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ полный для представленія въ Консисторію, а другой только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. 3, для передачи этого экземпляра въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съезда окружнаго духовенства.

25. Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ ведомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію ведомости по формамъ Б, В, Г и Д, — при чемъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замною извѣстной валичной въ остаткѣ суммы равною ей суммою въ билетахъ.

26. По ведомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27. Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ,

съ поясненіемъ въ выпискѣ: „Въ томъ числѣ *столько* то р. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности“.

28. Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церкви на время панихидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ отъ оброчныхъ статей.

29. Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или другими словами излишекъ оборотнаго прихода причисляется по ведомости Б къ процентамъ на принадлежащей церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при разрывѣ билета на наличныя деньги, равная этой потерѣ сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе годъ процентовъ.

30. По ведомости В къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, — наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и кладбищу; городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ, или единовременная имъ плата и т. под.

31. Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ некоторымъ праздникамъ предметовъ.

32. Въ третью графу ведомости В вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: краснаго церковнаго вина, деревянаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтилъ и фителей.

33. Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархі-

ального попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще все расходы, вносимые въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіяся.

34. Для соглашенія выводимаго къ концу года по ведомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенныя въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ ведомости В.

Примѣчаніе: Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по ведомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35. По формѣ ведомости Г составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей — наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36. По формѣ Д составляются ведомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37. По графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показываются все тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспомошествованіе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ ит. под.

Примѣчаніе: Что касается производимыхъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 Ноября 1866 г. сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболее нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ ведомостяхъ не показываются.

38. Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разных припасовъ и матеріаловъ, въ благочинническія вѣдомости не вносятся.

39. Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя Консисторіями, на основаніи указа отъ 17 Мая 1872 г. за № 27, въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соответствуютъ благочинническимъ вѣдомостямъ Б, В, Г, и Д.

К. О вѣнчиковой суммѣ и другіихъ лѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40. На основаніи правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 Юля 1871 г. за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрешительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги ни приходомъ, ни расходомъ вовсе невносятся.

Примѣчаніе: По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ духовныя Консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41. Въмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, Консисторіи доставляютъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Выпискою изъ журнала Департамента герольдіи Правительствующаго Сената отъ 13 Декабря 1876 г. подъ ст. 38 сообщено,

что по указу Правительствующаго Сената отъ 13 Октября того же года за № 143 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ слѣдующія лица по Подольскому епархіальному ведомству:

а) по Подольской Духовной Консисторіи:

Въ коллежскіе секретари: канцелярскій чиновникъ, губернский секретарь Иванъ Княгвицкій съ 2 Сентября 1876 года.

Въ губернскіе секретари: коллежскіе регистраторы: казначей Николай Гловацкій съ 11 Ноября 1870 г., секретарь при епархіальномъ архіерее Меодій Морозовскій съ 14-го и канцелярскій чиновникъ Исмаиль Бесядовскій съ 28 Августа 1876 г.

б) по Подольскому епархіальному попечительству

Въ губернскіе секретари: письмоводитель, коллежскій регистраторъ Арсеній Кристынскій.

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя Консисторіи объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ „Библии“ на русскомъ языкѣ.

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить духовнымъ Консисторіямъ для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія „Библии“ на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), для облегченія церквей въ приобрѣтенія этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкой 10⁰/₀ съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой либо епархіи выпущено будетъ консисторію, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библии.

Правила для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ (Высочайше утверждены 24 Декабря 1876 года).

§ 1. Народныя чтенія въ губернскихъ городахъ разрѣшаются по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ попечителемъ учебнаго

округа, по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ губернаторомъ, и состоятъ въ полномъ распоряженіи попечителя учебнаго округа.

§ 2. Ближайшее заведываніе дѣломъ народныхъ чтеній и всеми распоряженіями по ихъ устройству, т. е. матеріальная сторона дѣла должна находиться въ рукахъ тѣхъ частныхъ лицъ или обществъ, которыя испрашиваютъ разрѣшенія на устройство народныхъ чтеній; надзоръ же за ходомъ сихъ чтеній принадлежитъ директорамъ народныхъ училищъ, подъ непосредственною ихъ ответственностію въ соблюденіи правилъ, установленныхъ по предмету сихъ чтеній.

§ 3. Въ случаѣ отсутствія директора народныхъ училищъ, надзоръ за народными чтеніями поручается, по усмотрѣнію попечителя, одному изъ инспекторовъ той губерніи, гдѣ происходятъ чтенія, или другому лицу учебнаго вѣдомства.

§ 4. Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить дома гдѣ помѣщаются училища, школы, вообще по преимуществу помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ города. Въ фабрикахъ и подобнаго рода промышленныхъ учрежденіяхъ чтенія эти отнюдь не допускаются.

§ 5. Къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія, одобренныя для этой цѣли Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшить для чтенія и книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ.

§ 6. Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не проносятся, а читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

§ 7. Если чтенія сопровождаются оvyтaми или объясняются картинaми, то допускаются разьясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

§ 8. Къ публичному чтенію для народа допускаются, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ вообще, и другія

благонадежныя лица, по соглашенію директора народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ.

§ 9. Въ случаяхъ нарушенія въ чемъ либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сія подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію мѣстнаго губернатора, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доводимо директоромъ народныхъ училищъ или тѣмъ лицомъ, на котораго возложенъ будетъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теофиломъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: супругъ тайнаго совѣтника Александръ Пироговой за пожертвованіе въ церковь с. Шереметки Винницкаго уѣзда *свещ. сосудовъ и священническаго облаченія на сумму 247 р.*, священнику с. Рудки Каменецкаго уѣзда Саввъ Шафранскому за пожертвованіе на постройку въ своемъ приходѣ церкви 100 р., священнику с. Шустовецъ того же уѣзда Артемону Ванькевичу за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 50 р. священнику м. Студеницы Ушицкаго уѣзда Хрисанеу Михалевскому, церковному ключнику Андрею Мрочковскому, прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству за стараніе о благолѣпії церкви, объ обогащеніи ея принадлежностями и за пожертвованія для этой цѣли болѣе 800 р., церковно-приходскому попечительству с. Слободищъ Гайсинскаго уѣзда за стараніе о постройкѣ крыши на церкви и церковной ограды и крестьянамъ с. Сабарова Винницкаго уѣзда за пожертвованіе 450 р. на исправленіе церкви.

Рукоположенъ во священника съ производствомъ во санъ протоіерея назначенный на должность ректора Подольской

духовной семинаріи преподаватель той же семинаріи Митрофанъ Симашкевичъ.

Награждены похвальными листами: церковные старосты Гайсинскаго уезда с. Большой Мочулки крестьянинъ Тимошеѣ Данько и Балтскаго уезда с. Бѣлоча крестьянинъ Василій Дубина оба за долговременную и полезную службу.

Опредѣлены: а) на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Волосовичъ въ с. Зарудинцы Брацлавскаго уезда; б) на учительское мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Опундрій Думанскій въ церковно-приходскую школу с. Крушановки Ольгопольскаго уезда и в) на псаломщицкія мѣста: безмѣстные причетники Викторъ Остаповичъ въ с. Клинову Балтскаго уезда и д. псаломщика и Георгій Ставицкій въ с. Дорожинку Ямпольскаго уезда и д. псаломщика.

Утверждены: а) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Баламутовкѣ Проскуровскаго уезда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Мосіондзь и членами крестьяне: Василій Пашута, Димитрій Бойко, Николай Нагорный, Θεодоръ Θεодорчукъ, Иванъ Зиньковъ, Іоакимъ Сывакъ, Θεодоръ Бурякъ, Игнатій Пашута, Софроній Бойко, Авксентій Порфиловъ, Михаилъ Сыччукъ, Софроній Ольвиникъ и Иванъ Гончарукъ и въ с. Райковцахъ того же уезда предсѣдателемъ попечительства священникъ Сильвестръ Горнянскій и членами крестьяне: Андрей Загуровскій, Лаврентій Томчишинъ, Прокопій Лисоводскій, Іаковъ Томчишинъ, Антоній Сарандюкъ, Петръ Романовъ, Иванъ Красій, Антоній Мруга, Иванъ Гороль и Θεодоръ Гадзецкій; б) *окружными депутатами:* въ 1 округѣ Летичевскаго уезда священникъ с. Чапли Савва Рогозинскій, въ 5 округѣ Каменецкаго уезда священникъ с. Лисковецъ Стефанъ Ванькевичъ и въ 1 округѣ Проскуровскаго уезда священникъ с. Ружичной Вонифатій Лятошинскій; в) *членомъ благотворительнаго совѣта* въ 1 округѣ Проскуровскаго уезда священникъ

с. Перегонки Діонисій Быховскій и 2) *церковными старостами:* къ Новоушицкому градскому собору мѣщанинъ Сергій Чабанъ, въ с. Мироновкѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Іассонъ Горбаниукъ, въ м. Дзыговкѣ того же уѣзда крестьянинъ Михаѣль Главишъ и въ с. Копестынѣ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Хитрый.

Перемѣнены: священникъ с. Зарудинецъ Брацлавскаго уѣзда Константинъ Стоберскій къ Николаевской церкви г. Ямполья, священникъ с. Шепиловой Балтскаго уѣзда Левъ Солтыскій и с. Слободзеи того же уѣзда Өерапонть Сицинскій одинъ на мѣсто другого, священникъ с. Березовки Балтскаго уѣзда Димитрій Солтановскій и с. Старо-Христищъ Ольгопольскаго уѣзда Павелъ Сваричевскій одинъ на мѣсто другого, священникъ с. Кожухова Литинскаго уѣзда Василій Самолевскій въ с. Чернилевцы того же уѣзда, священникъ с. Яновки Ушицкаго уѣзда Агаѳонъ Корчинскій въ с. Кожуховѣ Литинскаго уѣзда, священникъ с. Людавки Винницкаго уѣзда Владиміръ Смогоржевскій въ с. Корначевку Ушицкаго уѣзда, состоящій въ числѣ братіи Шаргородскаго монастыря діагонъ Михаѣль Сурміевичъ въ Коржевецкій монастырь и и. д. 2 псаломщика при Летичевскомъ соборѣ Сергій Родкевичъ на такое же мѣсто къ Николаевской церкви г. Каменца.

Разрѣшено: въ с. Кричановкѣ Могилевскаго уѣзда покрыть церковь новою гонтою, въ с. Шустовцахъ Каменецкаго уѣзда покрасить желѣзную крышу на церкви и колокольни, въ с. Мариановкѣ того же уѣзда обшить новыми досками церковь и колокольню, покрыть крышу на церкви и колокольни листовымъ желѣзомъ, устроить новый полъ въ церкви, клиросы, окна и покрасить церковь внутри и снаружи и въ с. Пилявкѣ Литинскаго уѣзда исправить крышу на колокольни и покрасить крышу на церкви.

Уволены въ отпускъ: священники с. Мироновки Ямпольскаго уѣзда Өеодотъ Хомицкій и с. Соколинецъ Брацлавскаго уѣзда Николай Хомицкій въ г. Пятигорскѣ Ставропольской губерніи на два мѣсяца съ 15 Апрѣля.

Умершіе исключены из списков по духовному ведомству священник с. Черешеньки Летичевского уезда Теофанъ Юркевичъ и заштатный священник с. Переймы Балтскаго уезда Емельянъ Лапчинскій.

Подольская духовная Консисторія слушала указы Святѣйшаго Синода отъ 24 Декабря 1876 г. за № 9 о новыхъ формахъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ ведомостей. И, по справкѣ, Приказала: 1) Указы Святѣйшаго Синода о новыхъ формахъ приходо-расходныхъ книгъ и отчетныхъ ведомостей напечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ для свѣдѣнія и руководства причтамъ церквей и церковнымъ старостамъ. 2) Новыя книги вмѣстѣ съ прочими приложеніями, по изготовленіи ихъ, разослать при указахъ благочиннымъ для передачи въ церкви, при чемъ предписать благочиннымъ, чтобы они: а) съ особеннымъ вниманіемъ, вчитавшись въ правила веденія приходо-расходныхъ книгъ по новой формѣ, разъяснили оныя причтамъ и церковнымъ старостамъ и наблюдали, чтобы въ новыя книги безотлагательно перенесены были остатки отъ прошлаго 1876 года всехъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и въ билетахъ, гдѣ таковыя заносятся, въ томъ самомъ порядкѣ, какой означенъ въ формѣ; за тѣмъ писався въ нихъ приходъ и расходъ, начиная первымъ числомъ Января сего года, при семъ постановить въ извѣстность, что если бы оказалось, что въ церквахъ первые мѣсяцы сего года приходы и расходы уже внесены въ старыя книги, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ непременно сдѣлать переносъ прихода и расхода въ новыя книги; б) строго слѣдить, чтобы на будущее время приходо-расходныя церковныя книги велись безъ малѣйшаго отступленія отъ новыхъ правилъ, присланныхъ при указѣ Св. Синода и оныя чрезъ каждые три года непременно представлялись на ревизію въ Консисторію, изъ которой будутъ высылаемы въ это время новыя книги; в) прежнія книги, вмѣстѣ съ документами, по освидѣтельствованіи и повѣркѣ благочинными, были представлены

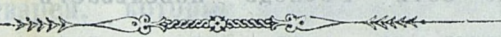
въ Консисторію на ревизію и г) слѣдующія за новыя книги и отчетныя ведомости деньги, по три коп. за листъ и по тридцати коп. на передѣтъ книгъ, были представлены благочинными при особыхъ рапортахъ въ Консисторію.

Подольская духовная Консисторія, по выслушаніи докладной записки помѣщика с. Досіевки Бердичевского уѣзда Кіевской губерніи, кандидата богословія, Петра Янковскаго отъ 7 Января сего года по дѣлу о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о бракосочетаніи Ивана Харжевскаго со вдовою солдата Андрея Флорова и о рожденіи и крещеніи Михаила Флорова, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Объявить чрезъ напечатаніе въ Подольскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ причтамъ епархіи, чтобы они навели справку въ метрическихъ книгахъ, хранящихся при церкви, съ 1793 по 1813 годъ, не найдется ли въ нихъ въ запискѣ метрическихъ актовъ о бракосочетаніи Ивана Харжевскаго со вдовою солдата Андрея Флорова и о рожденіи и крещеніи Михаила Флорова и если означенные акты въ запискѣ окажутся, то представить въ Консисторію посвидѣтельствованныя копии съ оныхъ. При чемъ объявить причтамъ, что тотъ, кто отыщетъ означенные акты, получить отъ просителя премии 300 руб.; о каковомъ распоряженіи объявить и просителю чрезъ Бердичевское полицейское управленіе. О чемъ, на основаніи опредѣленія Консисторіи, состоявшагося 14—22 Февраля сего года, объявляется духовенству Подольской епархіи.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7 1877 года.



ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ НА ТРЕТЬЕ ПРОМѢНІЕ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ.

Да будетъ воля Твоя: яко на небеси и на земли.

Каждый день утромъ и вечеромъ взываемъ мы къ Отцу небесному: *Отче нашъ, да будетъ воля Твоя: яко на небеси и на земли.* Да, братія, и нужно такъ молиться: вездѣ совершается воля Божія. Вотъ мы съ вами живемъ, но могло ли это случиться безъ воли Божіей. Спаситель научаетъ насъ, что и волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго, тѣмъ болѣе все наше существо, вся наша жизнь зависятъ отъ воли Божіей. Если бы Господь этого не пожелалъ, то мы бы умерли еще въ утробѣ матерней. Но Онъ милосердный воззвалъ насъ изъ ничтожества въ этотъ прекрасный міръ, чтобы

мы были свидетелями тѣхъ дивныхъ твореній Божіихъ, которые окружаютъ насъ на каждомъ шагѣ, и воздали славу Богу.

Итакъ Господь далъ намъ жизнь. Но можемъ ли мы сами собою, безъ помощи Божіей, продолжать наше существованіе, нашу жизнь? Чтобы жить, намъ нуженъ хлѣбъ и вода, нужна еще намъ одежда для защиты отъ холода и жара. Господь далъ намъ эти средства къ жизни. Онъ по всей землѣ провелъ для насъ воду. Земля и животные производятъ для насъ пищу и одежду.

Но всмотритесь внимательнѣе, какъ чудно исполняется здѣсь святая воля Божія! На нашихъ поляхъ и лугахъ текутъ источники воды, одни сверху, а другіе подъ землею, но эти источники скоро бы иссохли, если бы Господь не поддерживалъ ихъ. Но вотъ Господь повелѣваетъ облакамъ небеснымъ перенестись отъ края моря въ нашу сторону и пролить изъ себя дождь. Дождевая вода, оросивъ наши поля, входитъ въ землю глубоко и, тамъ накопившись, даетъ начало нашимъ подземнымъ ключамъ, изъ которыхъ образуются наши колодцы и на поверхности земли текутъ ручьи воды, которые, собравшись въ одно мѣсто, образуютъ наши рѣки и пруды. Но что было бы, если бы Господь не повелѣлъ прійти облакамъ отъ моря и пролить дождь надъ нашею землею? Тогда бы наши рѣки, пруды и колодцы высохли, а безъ воды умерли бы мы и нашъ скотъ.

Обратите теперь вниманіе — какъ Господь производитъ намъ пищу. Каждый изъ васъ, занимающійся хозяйствомъ, знаетъ, что нужно вспахать землю и посеять зерно, а тамъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ прійдетъ пора собирать урожай, а потомъ опять посеять и опять собрать: такъ кажется все просто. Думали ли вы о томъ, кто раститъ вамъ ваши сѣмена, чтобы былъ урожай. Вы знаете, что послѣ посева черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вы будете собирать урожай. Но что дѣлается съ вашимъ посѣвомъ въ продолженіи этихъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ? Не лежитъ, какъ вы знаете, спокойно въ землѣ посѣянное вами зерно: оно пускаетъ ростокъ, постепенно увеличивается въ ростъ, потомъ колосится

цвететъ, въ колосъ наливается, зрѣетъ и вы тогда приходите собирать готовый урожай. А кто же все это сдѣлалъ? Не скажете вы, что само зерно, которое представляется намъ неподвижнымъ, могло собственною силою расти и приносить плодъ. Господь далъ ему эту силу, Онъ промыслилъ надъ нимъ, чтобъ былъ своевременный дождь, чтобы корни его нашли нужную для себя пищу въ землѣ, Онъ же и назначилъ время для его роста и созрѣванія. Никто изъ насъ не можетъ желать, чтобъ было иначе; мы терпѣливо ожидаемъ, пока нашъ хлѣбъ выростетъ и созрѣетъ. Мы здѣсь каждый разъ признаемъ и молимъ Бога: *да будетъ воля Твоя.*

Для поддержанія нашей жизни, намъ нужна еще и одежда. Не далъ покрова нашему тѣлу Господь, какъ это сдѣлалъ для другихъ живыхъ тварей, которые покрываются то шерстью, то перьями. Человѣкъ нагимъ выходитъ изъ чрева матери своей; онъ нуждается въ одеждѣ для защиты отъ холода и жара. Хотя человѣку, подобно животнымъ, Богъ не далъ готоваго покрова для тѣла, но Онъ благоволилъ дать человѣку разумъ, чтобы человѣкъ добывалъ нужный покровъ для своего тѣла изъ природы. Вы знаете, что Господь сотворилъ такія растенія, какъ то: ленъ, коноплю, изъ которыхъ человѣкъ можетъ добывать себѣ одежду. Правда для этого нужно приложить много труда и ума, чтобы изъ этихъ растеній соткать одежду, но на то была воля Творца, чтобы человѣкъ въ потъ лица добывалъ себѣ хлѣбъ и одежду. Сотворилъ еще для насъ Господь животныхъ, которые то своею шерстью, то своею кожею доставляютъ намъ одежду. Въ подобную одежду Онъ одѣлъ нашихъ праотцевъ, когда удалилъ ихъ изъ рая за преступленіе Его заповѣди.

Такова была воля Божія по отношенію къ нашей жизни въ этомъ мірѣ. Но не долговѣчна наша жизнь здѣсь на землѣ; поживаетъ человѣкъ семьдесятъ лѣтъ, а если въ силахъ — восемьдесятъ лѣтъ и умираетъ. Такъ по прошествіи некотораго времени, умираетъ все вокругъ насъ, умираемъ и мы. Такой законъ при-

роды поставилъ Господь для живыхъ существъ въ этомъ мірѣ. Правда иначе воля Божія опредѣлила для чловѣка. Богъ сотворилъ душу чловѣка безсмертною, и для его тѣла создалъ древо жизни, питаясь плодами котораго чловѣкъ могъ не умирать и тѣломъ; но чловѣкъ чрезъ грѣхъ лишился этого дара Божія, уподобился скотомъ несмысленнымъ и приложился вмѣстѣ съ ними смерти. Много было чловѣку съ тѣхъ поръ болѣзней и страданій; наконецъ вспомнилъ Господь о своемъ твореніи и послалъ своего Сына, чтобы Онъ крестною смертію искупилъ чловѣка отъ тяжкихъ послѣдствій грѣха. Опять настала для чловѣка надежда на безсмертіе и блаженную вѣчную жизнь, если онъ будетъ вѣрить въ Сына Божія Иисуса Христа и будетъ исполнять Его заповѣди.

Вотъ какова воля Отца Небеснаго по отношенію къ намъ! Возблагодаримъ Господа за тотъ порядокъ жизни, какой Онъ устроилъ для насъ, благодушно будемъ принимать то, что Господу угодно будетъ послать намъ, твердо памятуя, что во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни совершается воля Божія. Будемъ всегда съ покорною душою молиться: *Отче нашъ, да будетъ воля Твоя. Аминь.*

ПРАВИЛА ХРИСТИАНСКОЙ МУДРОСТИ КАСАТЕЛЬНО ПОЛЬЗОВАНІЯ ВРЕМЕННОЮ ЖИЗНІЮ.

(Окончаніе).

Если же и по соображеніямъ здраваго разума самоубійство является въ силу указанныхъ причинъ дѣйствиємъ неблагоразумнымъ и противнымъ естественному нравственному закону, то при свѣтъ христіанскаго ученія, открывающаго предъ нами истину и добро во всемъ ихъ величіи и блескъ и обнажающаго ложь и зло во всемъ ихъ безобразномъ ничтожествѣ, самоубійство является страшнымъ, тяжкимъ, смертнымъ грѣхомъ.

По учению христіанскому, самоубійство есть крайнее проявление грѣха въ человѣкѣ. Въ этомъ преступленіи сказывается вся ложь грѣха, обважается самое внутренне существо его-саморазрушеніе. Вотъ какъ грѣхъ доводитъ человѣка до грѣшнѣйшаго самоубійства. Когда порокъ, овладѣвши человѣкомъ, переходитъ у него въ постоянную, страстную грѣховную настроенность, человѣкъ теряетъ свою самостоятельность и свободу, дѣлаясь рабомъ грѣха. Мысль его омрачается грѣховною тьмою, ложью, сердце всецѣло любитъ грѣхъ, живетъ его сладостію, а воля только и можетъ повиноваться грѣховной страсти. Соответственно съ всецѣлымъ порабощеніемъ грѣху, человѣкъ неизбежно утрачиваетъ все основы религіозно-правственной жизни: грѣховная страсть вытѣсняетъ изъ порочнаго сердца любовь къ Богу и всему божественному и боголюбезному, воля отвращается отъ выполненія божескихъ повелѣній, умъ омраченный ложью грѣха уже утрачиваетъ способность видѣть свѣтъ божественной истины, въ чувствѣ потухаетъ послѣдній лучъ надежды на самыя высокія, сладчайшія обѣтованія Спасителя, ожиданіе будущаго суда и мздовоздаянія въ загробной жизни утрачивается. Но между тѣмъ какъ безбожный и отчаянный грѣшникъ думаетъ найти въ грѣхъ свою жизнь, свое мнимое блаженство, послѣдній увлекаетъ и запутывая его все болѣе и болѣе въ свои сѣти, наконецъ доводитъ его до такого положенія, что ставитъ въ рѣшительное противорѣчіе съ всеми истинными потребностями, стремленіями и цѣлями его богоподобной и безсмертной души. И вотъ, если предъ духовными очами такого-то беззаконника, подавленнаго всею тяжестію грѣха и опустившагося на самое дно грѣховной бездны, по какому либо случаю блеснетъ свѣтоносный лучъ истины, вдругъ озаритъ весь ужасъ его грѣховнаго существа и покажетъ духовно прозрѣвшему, что онъ держитъ путь на дно ада, грѣшникъ, лишенный основъ вѣры впадаетъ въ совершенное отчаяніе. Грѣшникъ уже лишенный любви къ Богу, вѣры въ его промыслъ, надежды на помилованіе и спасеніе, сразу становится въ столь безвыходное положеніе, что возвращеніе на

путь добродѣтели, благодаря нравственному ожесточенію, для него нравственно невозможно, а следовательно и всякая надежда на спасеніе въ будущемъ-немыслима. Разъединенный грѣхомъ съ Богомъ и всѣмъ богоугоднымъ, грѣшникъ ищетъ исхода изъ своего ужаснаго положенія, хочетъ бѣжать самъ отъ себя, т. е. отъ своего грѣховнаго существа, но грѣхъ крѣпко держитъ его въ своей власти и выходъ для него закрыть. Въ религіи для него нѣтъ утѣшенія, въ надеждѣ нѣтъ спасенія. Тогда грѣхъ подсказываетъ ему ложный совѣтъ, указываетъ ему грѣховный, ложный исходъ — самоубійство. Но когда такимъ образомъ грѣшникъ, желая уничтожить на всегда и вовсе самое свое существованіе, налагаетъ на себя руки и лишаетъ себя жизни, то чрезъ актъ самоубійства онъ фактически исповѣдуетъ въ себя совершенное отсутствіе вѣры въ Бога Промыслителя, Спасителя и издвоздаателя, также утрату всякой надежды на безсмертіе. Однако самая надежда его уничтожить себя, какъ надежда грѣховная, ложная-обманываетъ его: онъ все же переходитъ въ жизнь безсмертную, и надъ нимъ исполняется слово апокалипсиса: *въ тѣя дни възвѣдутъ чловѣцы смерти и не обратятъ ся, и возжелаютъ умрети и убьютъ отъ низъ смерть* (152). Дѣйствительно, самоубійца хочетъ уничтожить самый свой личный, грѣховный духъ, а убиваетъ только тѣло; хочетъ уничтожить самое свое существованіе нравственно-личное, ужасное по своей грѣховности, а прерываетъ только временную жизнь; хочетъ убѣжать отъ всякаго бытія, а между тѣмъ переходитъ только отъ одного — ужаснаго бытія къ бытію другому — ужаснѣйшему — вѣчной духовной смерти, отторгая свою безсмертную душу на вѣки отъ Бога.

Вслѣдствіе всѣхъ изложенныхъ основаній, въ Свящ. Писаніи самоубійство сколько въ образахъ и примѣрахъ, столько же и въ положительныхъ наставленіяхъ представляется дѣйствіемъ крайне грѣховнымъ, обнаруженіемъ самаго дикаго отчаянія. Обратимся

сначала къ разсмотрѣнію примѣровъ самоубійства, описанныхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завета. Въ ветхозавѣтныхъ книгахъ находимъ описаніе слѣдующихъ самоубійствъ. Въ книгѣ судей описано самоубійство Авимелеха (153). Богодухновенный писатель книги судей въ возстаніи Сихемлянъ противъ Авимелеха и во всѣхъ послѣдствіяхъ сего, усматриваетъ средство, которое самъ Господь употребилъ для наказанія Авимелеха, убившаго 70 братьевъ своихъ (154), и въ поносной смерти Авимелеха указываетъ Божественное воздаяніе братоубійцѣ за его злодѣянія (155). Слѣдовательно, здѣсь самоубійство изображается какъ самообличеніе и само-наказаніе грѣха, какъ прямой плодъ грѣха. Въ 1-й книгѣ Царствъ описано самоубійство Саула во время войны его съ Филистимлянами. Преступленіе Саула изображено какъ грѣховное средство, избранное имъ для того, чтобы избавиться отъ посланнаго Богомъ наказанія за его грѣхи и чтобы выполнить самолюбивое желаніе — не терпѣть живому поношеніе отъ враговъ, хотя онъ и не избѣгнулъ поношеній послѣ своей смерти (156). Во второй книгѣ царствъ описано самоубійство Ахитоеела. Это самоубійство объясняется мученіями уязвленнаго и униженнаго самолюбія Ахитоеела. Что богодухновенный писатель 2-й книги царствъ осуждаетъ самоубійцу, это можно предполагать потому, что советъ Ахитоеела былъ нечестивъ и незаконенъ и онъ выставленъ сообщникомъ нечестиваго Авессалома (157). Въ третьей книгѣ царствъ разсказывается о самоубійствѣ Замврія. Это самоубійство писатель 3-й книги царствъ прямо называетъ гибелью за нечестивую жизнь Замврія, ходившаго путемъ Іеровама и въ грѣхахъ его, которые тотъ сдѣлалъ, чтобы ввести израильтянъ въ грѣхъ (158). Злодѣй и умеръ злодѣйскою смертію, и ближайшею причиною само-

(153) Суд. 9, 1—54

(154) — 23—24.

(155) — 56.

(156) 1 Цар. 31 гл.

(157) 2 Цар. 17.

(158) 3 Царст. 16, 8—20.

убійства его указывается неудовлетворенное властолюбіе и разрушенное въ своихъ планахъ честолюбіе.

Что касается самоубійства Разиса, описаннаго во 2-й книгѣ Маккавейской (159), то оно требуетъ некотораго объясненія.

Если Разисъ рѣшился на самоубійство изъ опасенія, чтобы его насильно не заставили совершить грѣхъ, принести жертву идоламъ, то онъ не понималъ, что грѣхъ по необходимости, по принужденію, безъ всякаго участія его воли и сознанія, произведенный механически — не есть грѣхъ. Этотъ грѣхъ не могъ вмѣниться ему, этотъ грѣхъ вмѣнился бы тѣмъ, которые заставили бы его согрѣшить. Такъ по крайней мѣрѣ въ своемъ положеніи онъ могъ разсуждать на основаніи закона Моисеева о невольныхъ грѣхахъ (160).

Итакъ самоубійство Разиса было плодомъ его религіознаго фанатизма. Впрочемъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, м. Московскимъ можно сомнѣваться въ достовѣрности разсказа. Мудрѣйшій архипастырь замѣчаетъ слѣдующее:

„самоубійство сдѣланное Разіемъ для того, чтобы не впасть въ руки непріятелей, недостойно той похвалы, съ какою о немъ упоминается и едва ли не приращено въ своихъ обстоятельствахъ“...

„Писатель, или лучше собратитель сей исторіи самъ признается, что онъ въ своей книгѣ *льшаль вино съ водой* (гл. 15, 38, 39)“ (161).

Въ новомъ завѣтѣ описывается самоубійство Іуды предателя въ Евангеліи отъ Матѳея и въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ въ самыхъ ужасныхъ чертахъ. Здѣсь Іуда предатель изображенъ въ томъ мрачномъ состояніи, когда грѣхъ предательства Богочеловѣка во всемъ своемъ ужасѣ предсталъ предъ его сознаніемъ, охватилъ его всецѣло и повергъ въ адское уныніе. Іуда представилъ себѣ невозможность заслужить раскаяніемъ прощеніе отъ Бога грѣха, сосредоточился на мысли объ утраченномъ на вѣки спасеніи и вотъ плодомъ такого то дикаго отчаянія было самоубійство Іуды, со

(159) 2 Мак. 14, 37—46.

(160) Втор. 22, 26.

(161) Начерт. Ц. Биб. Ист. 326 стр. Примѣч. 1-е

всѣми ужасными предшествовавшими и послѣдующими обстоятель-
ствами въ отношеніи къ тѣлу и душѣ его, какъ объ этомъ замѣ-
чаютъ св. апост. Іоаннъ и св. апост. Лука: *виде въ оуъ сатана....*
и испаде изъ апостольства Іуда или въ мѣсто свое..... (т.е.
въ преисподнюю) *и шедъ удавился.... и ницъ бывъ просѣдеся*
посреди и изліяся вся утроба его..... (162).

Подобно сему отчаяніемъ объясняется въ Дѣянїяхъ апостоль-
скихъ и покушеніе на самоубійство того стража, который при-
ставленъ былъ къ Апостоламъ Павлу и Силъ, находящимся въ
темницѣ города Филиппъ и который подумалъ, что узники ушли
изъ темницы. *Возгласи же гласомъ велимъ св. Павелъ гла-*
голя ему: ничтоже сотвори себѣ зла, вси бо еси здѣ (163).
Св. Апостолъ Павелъ почитаетъ самое покушеніе ночнаго стража
на самоубійство намъреніемъ грѣховнымъ и о предпринятомъ само-
убійствѣ судить какъ о нравственномъ злѣ — *ничтоже сотвори*
себѣ зла, — слѣдовательно положительно и безусловно его осу-
ждаетъ какъ тяжкій грѣхъ.

Но въ словѣ Божіемъ самоубійство не только въ примѣрахъ
и образахъ выясняется предъ нами какъ дѣйствіе положительно
грѣховное, но и въ ясныхъ изреченїяхъ и наставленїяхъ запре-
щается какъ дѣйствіе нравственно злое.

Такъ еще въ В. Завѣтѣ Самъ Господь, давши Израильтя-
намъ чрезъ Моисея законъ въ десятословіи, шестою заповѣдію
научаетъ: *не убій* (164). Эта заповѣдь положительно безусловно
запрещаетъ отнятіе вообще человеческой жизни, слѣдовательно
какъ жизни ближняго, такъ и своей собственной. Что касается
писаній Новаго Завета, то въ нихъ мы находимъ изреченїя Спа-
сителя и Апостола Павла, не только запрещающія самоубійство,
но и указывающія на причину сего запрещенія въ томъ, что
жизнь принадлежитъ не намъ безусловно, но Владыкѣ жизни Богу.

(162) Матѳ. 27, 3—5. Іоан. 13, 27. Дѣян. 1, 25, 18.

(163) Дѣян. 16, 27—28.

(164) Исх. 20, 13.

Сюда прежде всего относится следующее изреченіе Господа: *Ниже главою твою клянися, яко не можещи власа единого бѣла или черна сотворити* (165). *Кто же отъ васъ некійся можетъ приложити возрасту своему лакоть единѣ* (166)? Господь запрещаетъ намъ клятвенно подтверждать или отрицать что либо съ пожертвованіемъ собственной головы, главной части нашего тѣлеснаго организма, въ которой сосредоточена органическая жизнь. Причина запрещенія состоитъ въ томъ, что голова или тѣлесный органъ жизни, какъ и самая жизнь не можетъ считаться безусловною нашею собственностію. Мы не имѣемъ права безусловно и по своему произволу распоряжаться нашею жизнію и смертію. Мы безсильны не только голову, жизнь себя дать, но даже изменить однимъ своимъ желаніемъ мѣру роста или цвѣтъ волосъ, посему то мы должны заботиться о всецѣлой преданности волѣ Божіей, а не безусловно распоряжаться своею особою и своею жизнію. Когда искушитель ухищрялся въ пустынь вложить въ сердце Господа чувство безразсуднаго и слѣпнаго упованія на промыслъ Божій, въ волѣ возбудить дерзкую попытку пожертвовать жизнію для испытанія милости и помощи Божіей въ опасности, а въ умъ мысль, что лучше всего выполнить это намѣреніе чрезъ низверженіе съ кровли храма, тогда Спаситель прямо отвергъ соблазнъ и сказалъ искушителю: *писано есть: не искушиши Господа Бога твоего* (167)

Св. Апостоль Павель предостерегаетъ насъ отъ самоубійства съ слѣдующихъ изреченіяхъ: *Никтоже насъ себя живитъ, и никтоже себя умираетъ, Господеву умираемъ: аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмь* (168). Изъ словъ Апостола видно, что мы можемъ и должны жить и умереть всецѣло принадлежа нашему Владыкѣ Богу и согласно только Его всемогущему о насъ благоизволенію. Слѣдовательно, кто на-

(165) Мате. 5, 36.

(166) Мате. 6, 27.

(167) Мате. 4, 7.

(168) Римл. 14, 7, 8.

рушаетъ эту нравственную необходимость, созданную самимъ Богомъ, тотъ возстаетъ противъ Самого Господа и Его опредѣлений. Сюда же должно отнести и то запрещеніе самоубійства, которое высказалъ Св. Апостоль темничному стражу въ Филиппахъ, покусившемуся на свою жизнь: *ничтоже сотвори себѣ зла* (169).

Въ заключеніе всего укажемъ на нѣкоторыя средства къ предотвращенію развитія самоубійствъ. Что же можетъ препятствовать развитію разсматриваемаго недуга? Таковыми наиболее действительными средствами могутъ быть признаны и предложены слѣдующія: глубокое убѣжденіе въ высокомъ достоинствѣ временной жизни; забота о сохраненіи сколько возможно непорочной совѣсти; благодушный взглядъ на несчастія жизни; умъ и старанье подавлять въ самомъ зародышѣ отвращеніе къ жизни.

1. Глубокое убѣжденіе въ высокомъ достоинствѣ временной жизни состоитъ въ живомъ усвоеніи человекомъ христіанскихъ понятій касательно происхожденія, продолженія, значенія и послѣдней цѣли временной жизни и въ дѣятельномъ отношеніи къ ней, соответствующемъ этимъ понятіямъ. Кто не только умомъ, но и сердцемъ проникаетъ къ указанному христіанскому ученію и нами уже выше изложенному, тотъ несомнѣнно будетъ дорожить жизнью какъ величайшимъ даромъ Божиимъ и святыиши христіанскія истины о временной жизни несомнѣнно отвлекутъ его даже отъ мысли о презрительномъ отношеніи къ жизни.

2. Забота сколько возможно о сохраненіи непорочной совѣсти. Одною изъ главнѣйшихъ причинъ самоубійства должно полагать какой либо тяжкій грѣхъ лежащій на совѣсти человека, который достигая укасающихъ размѣровъ, ставитъ грѣшника въ неразрѣшимое противорѣчіе съ нравственнымъ закономъ Божиимъ, съ послѣднимъ назначеніемъ богоподобной души, съ Богомъ и ближними, и не давая человеку возможности выдти изъ сего мучительнаго,

ужаснаго противорѣчія — повергаетъ его въ отчаяніе, т. е. разрушаетъ въ немъ вѣру и надежду и заставляетъ его порвать связь съ своимъ прошедшимъ, съ настоящимъ, съ самимъ собою, словомъ заставляетъ разрѣшить внутреннее противорѣчіе чловѣка — самоубійствомъ. Несчастія внѣшнія не такъ сильно гнетутъ чловѣка, какъ внутреннія нравственныя пытки совѣсти.

Для несчастнаго внѣшнимъ образомъ по тѣлу, по жизненной обстановкѣ есть утѣшеніе въ добродѣтели, въ честномъ имени, въ спокойствіи совѣсти, въ мирѣ съ Спасителемъ и возлюбленными имъ людьми: для подавленнаго тяжкимъ грѣхомъ, убитаго духовно, нравственно, для преступника отчаяннаго, нѣтъ выхода, нѣтъ утѣшенія и спасенія. Грѣхъ ставитъ его въ столь страшное противорѣчіе съ Богомъ, собою и ближними, что онъ рѣшается самъ себя уничтожить. Посему то должно постоянно, всемирно и настойчиво заботиться, чтобы нами не овладѣлъ какой либо тяжкій грѣхъ, чтобы на совѣсти нашей не лежали какая либо нравственная тяжесть, несправедливость, злодѣяніе и т. под. Нужно всячески заботиться о чистотѣ совѣсти, объ истинномъ покаяніи, о примиреніи съ Спасителемъ, о братскихъ отношеніяхъ къ людямъ, о внутреннемъ мирѣ души.

Это величайшее пріобрѣтеніе души, не пріобрѣтаемое ни за какія сокровища міра, но только за добродѣтель, есть лучшій залогъ благоденствія чловѣка и наивѣрнѣйшее средство противъ недовольства жизнію и отвращенія къ ней.

3. Благодушный взглядъ на несчастія жизни. Иногда несчастія жизни, доходяшія до высшихъ ступеней, располагаютъ чловѣка къ самоубійству. Но чтобы не дойти до такого печальнаго состоянія, должно предварительно установить вѣрный взглядъ на несчастія жизни, проникнуться имъ всецѣло какъ твердымъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ, и всячески противопоставлять его влеченіямъ и внушеніямъ чувства. Должно помнить, что несчастія сей жизни — слѣдствія нашей грѣховности. Мы должны знать, что при настоящей жизни пропитанной грѣхомъ, отъ котораго мы, при

помощи благодати, вѣрою и добродѣтелію, только мало по малу освобождаемся, не возможно совершенно избавиться и отъ несчастій. Доколь не совершится последнее обновленіе міра, пока Господь не побѣдитъ всѣхъ сладствій грѣха, до тѣхъ поръ не освободимся и мы отъ несчастій; но мы должны въ утѣшеніе и ободреніе себя сказать, что среди несчастій мы укрѣпляемся въ добръ, что они служатъ пробнымъ камнемъ нашей доброй воли, нашей преданности волѣ Божей, они пробуждаютъ въ душѣ нашей смиреніе и чувство преданности волѣ Божіей. Мы должны также помнить, что Господь, посылая несчастія для испытанія нашей вѣры и любви, никогда не возлагаетъ на насъ сихъ несчастій выше мѣры, выше возможности нашей къ перенесенію ихъ. Наконецъ мы должны утѣшать себя тою мыслію, что настоящія временныя страданія — ничто въ сравненіи съ тѣми благами вѣчными и небесными, которыя обѣщаль Господь любящимъ его и въ частности именно несчастнымъ въ настоящей жизни: *блаженни, съказааъ Онь, планушіе нынѣ, яко ти утлѣтатся въ царствіи небесномъ* (170). Этотъ божественный, сладчайшій гласъ нашего Спасителя не долженъ ли пробудить въ душѣ нашей чувство примиренія съ несчастіями и бѣдствіями жизни и не долженъ ли расположить нашу душу къ благодушному отношенію къ нимъ?! Но кто благодушно смотритъ на несчастія жизни, тотъ никогда ради ихъ не рѣшится даже подумать о самоубійствѣ.

4. Умынье и стараніе подавлять въ себѣ уныніе и уничтожать въ самомъ зародышѣ отвращеніе къ жизни. Человѣкъ не можетъ сдѣлаться самоубійцею вдругъ, мгновенно. Подготовленіемъ къ сему, въ продолженіе не малаго времени, служатъ мрачныя мысли, уныніе сердца, душевная тоска, которая наконецъ переходитъ въ отвращеніе къ жизни и отчаяніе. Вотъ почему для предотвращенія самоубійства должно подавлять въ себѣ самое первое возникновеніе унывія, самый малый зародышъ отвращенія къ жизни. Унынію должно тотчасъ же противопоставить вѣру въ Бога,

надежду на Его милосердіе и Промыслъ, горячую молитву къ Спасителю, а отвращенію къ жизни— требованія христіанскаго долга. Такъ св. Павелъ родившееся въ немъ желаніе ранней смерти отклонялъ слѣдующими размышленіями о нравственномъ долгѣ: *обдержимъ есмь отъ обою: желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти— много паче лучше, а еже пребывать во плоти— нужнѣйшее есмь васъ ради* (171). А порфиноносный пророкъ Давидъ въ минуты душевнаго унынія всегда искалъ утѣшенія въ Богѣ, какъ это видно изъ слѣдующаго молитвеннаго изліянія его боголюбивой души: *вскую прискорбна еси душе моя, вскую смущаеши мя? Уповай на Бога; ибо я еще буду славословить Его, Спасителя моего и Бога моего* (172).

А. П.

ХОДЪ СОБЫТІЙ НА ВОСТОКЪ.

Полтора года назадъ горсть храбрецовъ Босніи и Герцеговины возстала за поруганіе своей вѣры и святыни, за насиліе женъ и дочерей, за расхищеніе имущества, возстала, чтобы свергнуть, наконецъ, четырехсотъ-лѣтнее рабство, наложенное на нихъ грознымъ завоевателемъ. Какъ эхо раздался боевой кликъ борцовъ во всѣхъ концахъ славянскаго міра.

„Вставайте славянскіе братья,

Болгаринъ, я Сербъ, и Хорватъ,

Скорѣ другъ къ другу въ объятъя,

Скорѣй за отцовскій булатъ.

Скажите: „мы люди свободны,

Да будетъ свободна земля,

И горы, и глуби подводны,

И доли, и лѣсъ, и поля.

(171) Филип. 1, 23.

(172) Псал 41, 6. 12. 42, 5.

Мы вольны, мы къ битвѣ готовы,

И подвигъ нашъ честенъ и святъ:

Намъ Богъ разрываетъ оковы,

Намъ Богъ закаляетъ булатъ" (1)..... и проч.

И, къ чести всехъ славянъ, нужно сказать, что этотъ призывъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь, а отозвался въ миллионахъ сердецъ; и сочувствіе, неслыханное сочувствіе, было наградою первыхъ борцевъ за свободу. Маленькія княжества, Сербія и Черногорія, не разсчитавъ своихъ средствъ, съ отвагою бросились на помощь угнетеннымъ своимъ братьямъ. Голодные, безъ одежды и обуви, безъ оружія, подчасъ съ однимъ ятаганомъ, но полные непоколебимой увѣренности въ святости и правоту своего дѣла, возставшіе, тѣснимые со всехъ сторонъ превосходившимъ ихъ числомъ непріателемъ, съ мужествомъ и неслыханною энергіею противостояли, и нередко побѣждали своихъ враговъ. Вотъ въ эту то тяжелую годину и сказалось то святое, глубокое чувство русскихъ къ борцамъ, которое изумило всю Европу, и которое породило много превратныхъ, ложно проведенныхъ, тенденціозныхъ толкованій. А между прочимъ это чувство весьма ясно говорило всему міру, что русскіе не выдѣляютъ изъ своей семьи балканскихъ славянъ, что они считаютъ ихъ кровными своими братьями и по вѣрѣ, и по языку, что они живутъ съ ними одинаковою жизнью, радуются ихъ радостями, скорбятъ объ ихъ неудачахъ, что они готовы жертвовать для нихъ всемъ своимъ достояніемъ. Мало того, по слову Спасителя: „*болши же сіа любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (2), они съ охотою жертвуютъ за нихъ самую жизнь свою, идутъ на борьбу съ своимъ исконнымъ врагомъ, звѣрства котораго еще со временъ монгольскаго нашествія живы въ преданіяхъ и пѣсняхъ народныхъ....

(1) Хомяковъ стихотв. LVIII.

(2) Иоан. XV, 13.

Поучительная картина!... Всеобщее одушевление, казалось, служило лучшим признакомъ победы; но рокъ судилъ иначе. Тамъ, на далекомъ западѣ, нашлись народы, которымъ не по сердцу пришлось сочувствіе Россіи къ угнѣтенной райѣ. Побуждаемые своекорыстными расчетами, опасаясь упустить изъ своихъ рукъ торговые пункты, и стремясь отрезать Россію отъ черваго моря и тѣмъ хоть нѣсколько задержать развитіе сѣвернаго колосса, эти народы (Англичане, Австрійцы) простерли свою помощь не туда, куда требовало гуманное, человѣческое чувство, не къ угнѣтенной забитой райѣ, а къ ихъ притѣснителямъ. И въ то время, когда русскіе своими лептами старались возлить елей на раны страдальцевъ, западники творять противное. Угрозы, увѣщанія сложить оружіе и покориться тирану такъ и сыплются на бѣдныхъ борцевъ: одушевленія, обѣщанія поддержать разрушающееся зданіе, присылка оружія, пороху, денегъ, — на ихъ угнѣтателей турокъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ и въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и дипломатія. Своими сношеніями она старается затянуть дѣло и дать время усилиться туркамъ, а борцовъ — лишить и хлѣба, запасы котораго были незначительны, и энергіи.

При такомъ положеніи, весьма естественно, исходъ войны долженъ склониться на сторону врага. Стотысячная армія турецкая, которой противопоставлено было 20000 т. Сербовъ и добровольцевъ, сдѣлала свое дѣло. Произошла катастрофа: „Дюнишъ взятъ“, прочли мы въ газетахъ, „армія Сербская разбита разбросана, разогнана“. Нѣсколько переходовъ и Бѣградъ, теперь центръ славянскаго движенія и конечная цѣль турецкаго похода, былъ бы въ рукахъ невѣрныхъ, знамя съ полумѣсяцемъ развѣвалось бы на его стѣнахъ. „Спасите! Одно упованіе на васъ русскихъ братьевъ нашихъ“. Вотъ вопль, пронесшійся послѣ этой катастрофы съ обагренныхъ кровію береговъ Моравы, и въ отвѣтъ на этотъ вопль въ стѣнахъ кремлевскихъ раздался гласъ Державнаго Монарха, и этого одного голоса достаточно было для того, чтобы обуздать гордую свою недавнюю побѣдою, фа-

напизированную турецкую армию, мечтавшую о новой добычѣ, новыхъ насиліяхъ. Предъявленный за тѣмъ требованіи русскаго посла въ Константинополь, генерала Игнатьева; прекратить рѣзню и угроза прервать дипломатическія сношенія, заставили турокъ принять двухмѣсячное перемиріе. Какъ громомъ поразила всѣхъ друзей — пріятелей блистательной Порты вѣсть объ этомъ справедливомъ требованіи Россіи, — тѣмъ болѣе, что никто изъ нихъ вѣроятно, никогда не предвидѣлъ такого исхода. Что будетъ дальше? Неужели Россія подниметъ мечъ на защиту славянъ? Вотъ вопросы, которые старается рѣшить за это время западная журналистика. Много было высказано взглядовъ и соображеній, указывающихъ и на несостоятельность этого факта, несостоятельность, заключающуюся и въ отсутствіи финансовъ, и въ неимѣніи оружія, и въ слабости Россіи, обуреваемой — де революціонными движеніями, и во мн. друг. Мы не станемъ здѣсь перечислять и опровергать всего того, что тамъ говорилось; не въ томъ — цѣль наша. Скажемъ только, что друзья Порты поняли наконецъ, что силою и угрозами ничего не подымаешь, что нужно позаботиться о серьезныхъ гарантіяхъ, которыхъ требовали оставшіе гарантіяхъ подъ покровительствомъ сосѣдней дружественной державы. Россія предложила въ видѣ такой гарантіи занять своими войсками Болгарію, но это предложеніе породило новую бурю. Европейская дипломатія въ этомъ заявленіи увидѣла стремленіе Россіи захватить насильственнымъ образомъ Болгарію и Константинополь, — отсюда новыя пререканія.... Правда, кабинеты соглашались на занятіе воюющихъ провинцій войсками, но только не русскими. Предложили это занятіе Бельгіи, но эта держава благоразумно уклонилась. Кому охота взваливать на свои плечи тяжелое не удобно носимое бремя!.... А между прочимъ нерѣшительное состояніе дѣлъ настойчиво требовало, что либо предпринять въ защиту борцовъ... Возникла мысль о конференціи и западная дипломатія съ жаромъ взялась за нее; въ этомъ представилась для ней (дипломатіи) возможность еще разъ

отложить дѣло въ долгій ящикъ. Выработана программа дѣйствій конференціи и требованія державъ, которыя въ сущности сводились къ слѣдующему: для Черногоріи прирѣзка небольшого куска земли и гавани на морѣ. Для Сербіи — *ea statu quo ante bellum*. Для Болгаріи — образованіе изъ болгарскаго населенія одной области подъ управленіемъ одного генераль-губернатора, съ отдельною администраціей, съ собственной милиціей (какъ этого требовало бы положеніе балканскаго полуострова и прочность его будущихъ судебъ). Какъ видите, требованія не очень значительны.

Но что дѣлали турки въ то время, когда Европа хлопотала объ участи славянъ? Подъ руководствомъ Митхада — паши, правой руки Англичанъ, они приготовляли тотъ ловкій ударъ, который противопоставили и которымъ парализовали дѣйствія конференціи. Настоящая официальная конференція имѣла свое первое засѣданіе при громъ пушекъ, возвѣстившихъ..... провозглашеніе въ тотъ же самый моментъ пресловутой конституціи, дарованной его величествомъ султаномъ своимъ подданнымъ.

Не явная ли это насмѣшка, и не только надъ несчастными подданными султана, а уже надъ цѣлою Европой, оказавшейся зрительницею жалкой комедіи, которую ей предлагаютъ взамѣнъ выработаннаго ею приговора.

Переговоры идутъ. Въслѣдствіе торговъ и переторжекъ, ознаменовавшихъ дѣятельность конференціи, уступка за уступкой довела требованія, предварительно обсужденныя и постановленныя европейскимъ ареопагомъ, до самихъ ограниченныхъ размѣровъ. Кажется въ концѣ концовъ члены конференціи напрягли все свои усилія на то, чтобы хоть что нибудь выиграть, чтобы хоть съ честію отступить предъ лицомъ всего свѣта. Но и этому желанію не суждено было исполниться! На все требованія турецкіе министры отвѣчали, что султанъ — государь конституціонный и не можетъ предпринять что либо безъ согласія своихъ подданныхъ, что нужно созвать парламентъ, а онъ вскорѣ не можетъ состояться, что Турція сама, безъ сторонняго вмѣшательства, поза-

боятся о своихъ подданныхъ, что она достаточно сильна, чтобы провести предложенныя реформы. Бились, бились члены конференціи, и, не достигши ничего, принуждены были разъехаться. Съ какимъ восторгомъ турки торжествовали мнимую дипломатическую побѣду и избавленіе отъ непрощенныхъ гостей.....

Но быть можетъ, и въ самомъ дѣлѣ конституція достигнетъ своихъ цѣлей—облегчить участь славянъ? Отвѣтомъ на этотъ жгучій вопросъ служатъ корреспонденціи, получаемыя изъ разныхъ провинцій Турціи. Изъ нихъ видно, что турки весьма недовольны твореніемъ Митхада-паши, вездѣ поэтому оно встрѣчается съ ропотомъ и негодованіемъ. Готовые къ ризнѣ христіанъ, они открыто, какъ въ Бейрутѣ, заявляютъ, что конституція противна догматамъ корана и мусульманской политикѣ, основанной на порабощеніи христіанскихъ народностей, и убѣждены, что султанъ и его министры не исполнять реформъ. Да и возможно ли ожидать чего либо иного отъ турокъ, по представленію которыхъ счастливые всѣхъ на землѣ тотъ, кто гонитъ разбитыхъ имъ непріятелей, грабитъ ихъ добро, скачетъ на коняхъ ихъ, любитъ слезами людей имъ близкихъ, цѣлуетъ ихъ женъ, дочерей, — и звѣрства которыхъ, освящаетъ и предписываетъ ихъ религія. „По окончаніи священныхъ мѣсяцевъ“, говорится въ коранѣ, „убивайте невѣрныхъ вездѣ, гдѣ ихъ найдете; берите ихъ въ плѣнь, осаждайте и караульте во всякой засадѣ; но если они обратятся въ исламъ, тогда оставьте ихъ въ покоѣ..... Сражайтесь съ ними, чтобы Богъ наказалъ вашими руками и покрылъ ихъ безчестіемъ, чтобы онъ далъ вамъ надъ ними побѣду и увеселилъ сердца невѣрныхъ..... Когда вы встрѣтите невѣрныхъ, рубите ихъ и дѣлайте возможно большую ризню; пути же плѣнниковъ стяните крѣпко.“ Нѣтъ, повторяемъ, конституція не достигнетъ своихъ цѣлей! По нашему крайнему разумнію она и не назначена была на улучшеніе участи христіанъ; это ни больше, ни меньше какъ уловка провести за носъ своихъ противниковъ. 200000 русская армія, собранная на границахъ Турціи, служитъ для турокъ и до сихъ

поръ пугаломъ. Чтобы освободиться отъ нея, они, заключивъ предварительно миръ съ Сербіей и Черноріей, готовятъ къ кабинетамъ европейскихъ державъ ноту съ просьбою—ходатайствовать предъ Россіей о распусненіи ея арміи, которая деморализуя силы Турціи, предястствуетъ провести ей предложенныя реформы. Удастся ли имъ эта уловка, или нѣтъ, это покажетъ будущее. Во всякомъ случаѣ одно можно сказать съ достовѣрностію, что Россія, рано-ли поздно, выполнить свое призваніе заключающееся въ освобожденіе славянъ. Мысль эта всегда жила и живетъ въ русскоѣ народѣ. Прекрасно выразилъ ее Хомяковъ въ своемъ поэтическомъ произведеніи:

„Тебя (Россія) призвалъ на браць святую,

Тебя Господь нашъ полюбилъ,

Тебѣ далъ силу роковую,

Да сокрушишь ту волю злую

Слѣпыхъ, безумныхъ, буйныхъ силъ.

Вставай страна моя родная,

За братьевъ! Богъ тебя зоветъ

Черезъ волны гнѣвнаго Дуная

Туда, гдѣ землю огибая,

Шумятъ струи эгейскихъ водъ.

.....
И встань пестомъ върна призывно,

И бросься въ пылъ кровавыхъ съчь!

Борись за братьевъ крѣпкой бранью,

Держи стягъ Божій крѣпкой дланью,

Рази мечомъ, — то Божій мечъ (3)“.....

.....
„Иди! Тебя зовуть народы,

И совершивъ свой бранный пиръ,

Даруй имъ даръ святой свободы,

Иди! Святга твоя дорога (4)“.....

(3) Стихотв. LXII.

(4) Стихотв. LXIII.

Подняте ли Россія свой грозный мечь сейчас! мы не знаемъ. Не будемъ и вдаваться поэтому въ различныя соображенія; посмотримъ лучше, какъ смотрять на свое будущее Балканскіе славяне? Они мало питають надежды на него. Общанія турокъ и въроломныя нарушенія этихъ общаній всякому изъ нихъ хорошо извѣстны; поэтому, мы полагаемъ, и обезсильная Сербія съ мрачнымъ безмолвіемъ приняла вѣсть о примиреніи съ варваромъ. А Боснія съ Герцеговиной? Эти страны снова готовятся помѣрять свои силы съ османлисами. Въ горахъ и горныхъ ущельяхъ Боснии уже собираются дружины въ 20—25 человекъ. Эти маленькія дружины, правильно раздѣленные по округамъ, какъ только стаетъ снѣгъ на горахъ, снова возьмутся за оружіе, вполне предпочитая славную смерть позорному рабству. Дай Богъ имъ счастья и успѣха!

Но мы, Подоляне, вмѣстѣ съ молитвою и благожеланіемъ не забудемъ борцевъ и своею помощію. Эта помощь одинаково необходима какъ заключившимъ миръ съ турками Сербамъ, такъ и готовящимся снова выступить на арену дѣятельности Боснякамъ и Герцеговинцамъ. У тѣхъ и другихъ одинаково не засѣяны поля, дома разрушены, имущество расхищено. Что намъ стоитъ удѣлить по нѣскольکو копѣекъ, а между тѣмъ они послужатъ спасеніемъ для нѣсколькихъ сотъ семействъ, изнемогающихъ отъ лишеній. Русскіе пастыри во все время были во главѣ движенія. Пусть не забудутъ они и теперь поддержать своею дѣятельностію страждущихъ братьевъ и обратитъ взоры своихъ пасомыхъ на грозно поднимающуюся новую бурю, готовую поглотить не одну сотню жертвъ.

ГОЛОДНАЯ СМЕРТЬ ГРОЗИТЪ СТА ТЫСЯЧАМЪ ДУШЪ!

Бывшій уполномоченный отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Черногоріи, П. А. Васильчиковъ, въ своемъ подробномъ отчетѣ, представленномъ Комитету, говоритъ между прочимъ слѣд-

дующее: Все бѣдствія, испытанныя прошлою зимою бѣжавшими изъ Герцеговины въ Черногорію семействами могутъ назваться благополучіемъ, сравнительно съ тѣмъ, что ожидаетъ этихъ несчастныхъ и отчасти самихъ Черногорцевъ нынѣшнею зимою. До *ста тысячъ душъ*, большею частью женщинъ, дѣтей и немощныхъ, лишены всякаго пропитанія, почти всякой одежды и даже крова... Въ прошломъ году были еще кое какіе запасы, былъ скотъ, была одежда; теперь ничего этого нѣтъ. Хлѣба не съели, скотъ передохъ, распроданъ, съеденъ, одежда истрепалась и представляетъ одни лохмотья... Черногорія, эта геройская община, — передовой стражъ Славянства противъ мусульманской орды, — сама бѣдна, истощена и разорена; подѣлившись послѣдними крохами съ укрывшимися въ ней Герцеговинцами, она сама теперь почти осуждена голодать. Откуда же ждать помощи? Кромѣ Россіи, некому протянуть руку. Черногорцы никакъ не могутъ себя представить, чтобы великая могущественная Россія, населенная родственнымъ народомъ, *не могла* ихъ спасти отъ голодной смерти: не поможетъ Русскій народъ — значитъ *не хочетъ*... Чтобы прокормить этихъ несчастныхъ *сто тысячъ душъ* до лѣта, чтобы спасти ихъ отъ голода и тифа, по приблизительному расчету г. Васильчикова, нужно до полутора миліона рублей.

Неужели въ самомъ дѣлѣ мы не можемъ найти полтора миліона рублей для спасенія отъ голодной смерти *ста тысячъ душъ* несчастныхъ, взывающихъ исключительно къ намъ о своемъ спасеніи? Неужели не обольется кровью сердце всякаго, не окончательно погрязшаго въ архипоистическомъ омутѣ, единственно въ удовольствованіи своихъ прихотей, при одной мысли, что въ занесенныхъ снѣгомъ горныхъ ущельяхъ, въ жалкихъ полураскрытыхъ шалашахъ, гнѣздятся *сто тысячъ душъ* мучениковъ христіанъ, умирающихъ отъ недостатка пищи и одежды? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, мы очерствѣли, что чувство жалости къ неслыханному бѣдствію намъ недоступно, что мы не можемъ пожертвовать двумя тремя рублями изъ денегъ расходуемыхъ *не на, необходимыя нужды?*

Еслибы только третья часть населенія Петербурга и Москвы следовательно изъ 1.400.000 четыреста пятьдесятъ тысячъ человекъ пожертвовали по два р., то на сумму въ 900 т. р. можно было бы уже пока обезпечить эти сто тысячъ несчастныхъ отъ голодной смерти; а между тѣмъ въ остальныхъ городахъ Россіи, по примѣру столицъ, пожертвованія въ рубль, въ полтинникъ составили бы шутя сумму недостающихъ 600 т. р.

Еслибы Славянскіе Комитеты, при содѣйствіи столичныхъ городскихъ думъ, роздали всемъ домовладѣльцамъ подписныя листы, съ объясненіемъ спеціальнаго назначенія собираемыхъ пожертвованій, и съ убѣдительною просьбой, чтобъ они гг. домовладѣльцы, сами, не чрезъ дворниковъ, обошли своихъ жильцовъ, даже только тѣхъ, кто по своему положенію, безъ всякаго стѣсненія, могутъ пожертвовать отъ одного до трехъ рублей, — то, должно думать предположеніе мое о 900 т. р. въ объѣхъ столицахъ оказалось бы не фантазіей.

Нужно объ этомъ подумать. Тяжкій грѣхъ ляжетъ на нашей совѣсти, если мы допустимъ погибнуть нѣсколько десятковъ тысячъ душъ, къ намъ только и обращающихъ свои мольбы о помощи. Великую пищу дадимъ мы злорадству всѣхъ многочисленныхъ враговъ нашихъ, если эти десятки тысячъ погибающихъ въ жестокихъ мукахъ голодной смерти Славянъ вынуждены будутъ воскликнуть: увы, мы понадеялись на нашихъ многочисленныхъ, сильныхъ, богатыхъ братьевъ, но они покинули насъ безъ всякаго состраданія!... Нужно подумать объ этомъ и, главное, не теряя времени. Спасемте, господа, несчастныхъ отъ голода; спасемте свою совѣсть отъ упрека... Намъ предстоитъ, быть-можетъ, съ оружіемъ въ рукахъ выступить за человѣческія права этихъ былыхъ христіанскихъ Негровъ; намъ предстоитъ пролить много своей крови и принести много всякихъ тяжкихъ жертвъ, чтобъ избавить поработенныхъ отъ пекучаго яга и разъ навсегда отъ возможности повторенія бѣдствій, въ коихъ они теперь находятся. Но что помогутъ имъ и наше оружіе, и наши кровавыя жертвы, если оны явятся поздно,

когда половина населенія падеть жертвой голода и тифа? Когда и уцѣлѣвшіе окажутся на половину истощенными, нуждой и большинами, негодными къ труду и требующими призрѣнія? Позднее появленіе самаго искуснаго хирурга не можетъ спасти истекашаго кровью раненнаго.

А. Зисерманъ.

(Смолен. Епарх. Вѣд.)

ВОПРОСЪ О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

Съ нѣкотораго времени во всѣхъ почти значительныхъ городахъ Швейцаріи возникли частные кружки, поставившіе себѣ задачу возвратить воскресному дню утраченное имъ значеніе дня „покоя“, въ особенности для рабочаго класса. Всѣ эти кружки состоятъ въ связи съ жевевскимъ центральнымъ комитетомъ, который, желая пропагандировать идею празднованія воскреснаго дня и въ другихъ, созвалъ съ этою цѣлю въ прошедшемъ году, 16 сентября, первый международный конгрессъ „чителей воскреснаго дня“.

Въ этомъ собраніи, на которомъ присутствовало около 400 членовъ разныхъ воскресныхъ кружковъ, послѣ вступительныхъ словъ пастора Кузена, указавшаго на важное значеніе воскреснаго дня, какъ дня покоя, какъ дня, милосердіемъ Божиимъ назначеннаго для духовнаго преусиженія чловѣка, пренія открыты были рѣчью предсѣдателя жевевскаго центрального комитета, г. Александра Ломбара, въ коей онъ сначала сдѣлалъ краткій очеркъ исторіи воскреснаго вопроса.

Одно изъ засѣданій конгресса посвящено было специально обсужденію вопроса о воскресномъ днѣ по отношенію къ служащимъ на желѣзныхъ дорогахъ. Говоря объ этомъ, одинъ изъ ораторовъ пригласилъ всѣхъ членовъ конгресса прежде всего собственнымъ примѣромъ содѣйствовать распространенію той великой истины, что освященіе воскреснаго покоя есть охрана промышленности, семейной жизни, всего общества, это — сокровищница чловѣчества.

На слѣдующій день произнесъ рѣчь проф. Годэ. Надобно теперь пробудить совѣсть христіанъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, сказалъ онъ, и повсюду дать подобающее мѣсто заповѣди Господней: „ты долженъ святить день седмый“. Мы желаемъ по этому учрежденію постоянного международнаго общества празднованія дня воскреснаго, на подобіе общества Краснаго Креста. Последнее печется о кровавыхъ жертвахъ войны; но есть полая битвы другаго рода: мы разумемъ обширныя области промышленности и общественной жизни, онѣ усеяны жертвами принудительнаго труда и профанцій воскреснаго дня. Для спасенія этихъ жертвъ оснужаемъ общество столь же благотворительное, всеобъемлющее, какъ и Общество Краснаго Креста, — *общество чтителей воскреснаго дня во Европѣ*.

Предложеніе проф. Годэ встрѣчено было съ всеобщимъ сочувствіемъ и принято было рѣшеніе привести его въ исполненіе на слѣдующемъ воскресномъ конгрессѣ, имѣющемъ быть черезъ два года.

Корреспондентъ *Цер. Вѣст.*, сообщая объ этомъ, высказываетъ желаніе, чтобы и у насъ вызвано было обсужденіе воскреснаго вопроса, потому что и у насъ, какъ и вездѣ, воскресный день профанируется.

Какъ бы въ отвѣтъ на это, гласные отъ духовенства Иркутской городской думы: каѳедральный прот. Прокопій *Громовъ*, прот. Василій *Карташевъ* и законоучитель института прот. Александръ *Орловъ* — дѣлаютъ слѣдующаго рода заявленіе въ *Иркутск. Епарх. Вѣдом.*, которое и просятъ перепечатать какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ газетахъ и журналахъ:

„По возбужденному въ Иркутской городской думѣ вопросу быть или не быть *въ воскресные дни* базарному въ Иркутскѣ торгу, рѣшеніе состоялось въ пользу базаровъ. Православные, тяготящіеся обычаемъ нарушать святость воскреснаго дня базарнымъ торгомъ, настоящее опредѣленіе думы ставятъ въ укоръ преимущественно гласнымъ отъ духовенства: какъ де эти пастыри допустили такое безобразіе, или, по крайней мѣрѣ, какъ они согласились съ такимъ

утвержденіемъ обычая, вреднаго главнымъ образомъ для сельскихъ жителей, которые въ теченіе шести дней въ недѣль не могутъ посѣщать храма Божія по своимъ занятіямъ, и въ седьмой отвлекаются отъ него на городской базаръ, стало быть постоянно остаются во тьмѣ своего жалкаго быта? Нижеподписавшіеся гласные вынуждаются въ оправданіе свое сдѣлать гласными слѣдующія обстоятельства.

Когда возбужденъ былъ 3-го декабря 1875 г. въ думѣ вопросъ о воскресныхъ базарахъ, то мы возвысили свой голосъ противъ этого вреднаго, антихристіанскаго обычая, къ намъ присоединились голоса гражданъ, заслуживающихъ вниманія, и наше заявленіе поддержалъ гласный, авторитетный сановникъ, не принадлежащій къ нашей церкви. Что же дума? Представленія наши не были удостоены даже отвѣта, кромѣ одного выдавагсся, откуда мы не чаяли, слова: кто хочетъ молиться, тотъ всегда найдетъ время. Предсѣдательствовавшій въ это время въ думѣ, за болѣзнію городского головы, г. А—въ, безъ всякаго предварительнаго обсужденія дѣла, приказалъ подать ящикъ съ шарами и молча рѣшить важный вопросъ: быть или не быть базарамъ въ воскресные дни? Большинство шаровъ рѣшило: быть. Мотивы къ такому рѣшенію остались въ глубинѣ баллотировавшихъ.

На другой день, 4 декабря, отъ насъ подано въ думу письменное заявленіе слѣдующее: Иркутская городская дума, постановленіемъ 3 числа сего мѣсяца, не смотря на возраженія нѣкоторыхъ изъ гласныхъ, утвердила порожденный грубымъ невѣжествомъ, прискорбный для христіанъ, обычай—ознаменовывать въ Иркутскѣ воскресные дни базарнымъ торгомъ, среди котораго шумъ, гамъ, мерзословіе и разнаго вида безобразія въ тѣ часы, когда въ храмахъ совершается божественная литургія. Какія были побужденія думѣ рѣшить такъ дѣло не къ славу Божіей, это остается неизвѣстнымъ, потому что рѣшеніе было основано на безмолвныхъ шарахъ. Не говоря о томъ, что опредѣленіе думы упредить базарную торговлю въ дни воскресные противно закону Божь-

ственному, всамъ извѣстному, намъ кажется, — оно находится въ
 прямомъ противорѣчіи и съ государственными законами, которые
 гласятъ: томъ XIV ст. 28: „воскресные дни посвящаются отдох-
 новенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію.
 Потому дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели
 въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою,
 и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо къ
 литургіи“. Ст. 29: „Во всѣ праздничные дни нигдѣ казенныхъ и
 другихъ публичныхъ работъ не производить“. Ст. 32: „Въ вос-
 кресные дни запрещается лишать крестьянъ возможности бывать
 въ церквахъ и слушать слово Божіе. За симъ строжайше наблю-
 даетъ губернское начальство черезъ полицію“. Но, кромѣ того,
 что думъ, какъ учрежденію православно-христіанскому, надлежало
 бы въ настоящемъ случаѣ справиться съ православнымъ катихи-
 зисомъ, такъ какъ дѣло касается предмета вѣры, и съ государ-
 ственными узаконеніями, ей не принесло бы безчестія принять
 во вниманіе бывшее уже по этому предмету въ 1865 году рас-
 поряженіе генераль-губернатора. Оно слѣдующее: „Допускаемая
 въ воскресные и другіе праздничные дни торговля на городскихъ
 базарахъ, заставляя поселянъ выѣзжать въ эти дни съ хлѣбомъ и
 другими своими произведеніями на базары, лишаетъ ихъ возмож-
 ности быть въ своихъ приходскихъ церквахъ у божественной
 службы; а также и городскіе жители, имѣя надобность въ покупкѣ
 привозимыхъ поселянами предметовъ, отвлекаются отъ присутство-
 ванія въ церковномъ богослуженіи; потому признаю необходи-
 мымъ измѣнить такой порядокъ торговли на базарахъ“.

Почему это истинно-христіанское распоряженіе не было принято
 къ исполненію въ Иркутскѣ, мы не знаемъ; но извѣстно то, что
 въ городѣ Красноярскѣ оно тогда же принято и понынѣ исполняется
 свято, и жители Красноярска чрезъ десятилѣтіе не могутъ нахва-
 литься благотворными его послѣдствіями. Изложивъ сіе, мы, какъ
 служители редиіи, покорнѣйше просимъ городскую думу, прежде
 подписанія протокола объ упроченіи базарной торговли въ воскрес-

ные дни, согласить определение думы, если не съ заповѣдью Господнею, что оставляется на совѣсть каждаго, по крайней мѣрѣ съ вышеприведенными государственными узаконеніями, безъ чего мы не найдемъ, что и какъ отвѣчать обществу, доверившему городской думѣ чрезъ своихъ представителей не одни только матеріальные интересы, но и нравственныя, и въ большинство своемъ сколько намъ извѣстно, не раздѣляющему относительно воскресныхъ базаровъ мнѣніе думы, особенно потому, что въ Иркутскѣ, кромѣ воскреснаго дня, и остальные шесть дней недѣли всѣ базарныя.

Но и это наше письменное заявленіе, какъ и вчерашнее словесное, не удостоено обещанія думы. Въ слѣдующее засѣданіе протоколъ объ упроченіи базара въ воскресные дни предложенъ былъ къ подписанію, какъ будто заявленія нашего и не было. Еще разъ подъ самымъ протоколомъ повторили мы, а съ нами и нѣкоторые изъ гражданъ просьбу обратить вниманіе на наше заявленіе. И еще разъ дума наградила насъ полнымъ презрѣніемъ, не удостоивъ отвѣта.

Это, заслуживающее глубокаго уваженія и достойное полнаго подражанія, поведеніе Иркутскихъ оо. протоіереевъ въ своей думѣ показываетъ намъ, что представители отъ духовенства въ общемъ составѣ гласныхъ городскихъ думъ могутъ представлять изъ себя далеко не лишній или бесполезный элементъ. Д—ев.

(Моск. Епарх. Вѣдом.).

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о курении табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной высокой особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака.

Непріятно думать, что Особы, которыхъ служеніе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшіе образованіе къ духовной службѣ людей порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума. — Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пишу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія перестаетъ-ли быть такимъ потому, что многими принято? — Люди имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими, потому что они не приняли труда подумать? Древній законъ говорить служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинїю свидѣнія или приступающимъ вамъ алтарю* (Лев. 10, ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Нѣко не станеть спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ, по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остерегаться, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія? — О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются? Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія. Но вы почему же не откажетесь отъ мало-

важнаго предмета, а держитесь за него упорно и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе чловѣку тому, имже соблазнъ приходитъ?....* Отдаю сіе на размышленіе ваше о вѣранныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили — вашу.

(Минск. Епарх. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ:

краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣдѣній о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ пѣнопѣній, стѣволь Православной Вѣры съ объясненіемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, *протоіерей Николай Поповъ*, магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка. 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіеря Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ — у Салаева, на Мясницкой, въ д. княгини Гагариной, въ г. Вяткѣ — у Заѣской, въ г. Казани — у Дубровина, въ г. Кіевѣ — у Оглобина и друг.

Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетъ съ кожанымъ корешкомъ 40 коп. Требуемымъ прямо отъ протоіерея Николая Попова не менѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 коп., а въ переплетъ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная Исторія Ветхаго Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ рисунками въ текстъ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 г. Цѣна 40 к. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Нового Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ полнымъ обзорніемъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстъ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. осмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 года. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Объ сіи книги одобрены, какъ учебныя руководства для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руководства, въ программѣ для испытанія поступающихъ въ военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе рассказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ (на НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ) ИМЬЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖУ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Акафисты:

1. Пресвятыи и Животворящей Троицы, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин. цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин.; цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листь, съ кнн., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтыма во Св. великій Четвертокъ на Литургию, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. великій Пятокъ.

на утрени и вечерни.

12. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к., (перес. за 1 ф.).

15. *Прологъ простой*, въ 4 д., съ кнн., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп., (перес. за 1 ф.).

18. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д., безъ кнн., цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к., (перес. за 2 ф.) и бум. 20 (перес. за 1 ф.).

19. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кнн., цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащенію* въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. *Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ,*

въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино. въ 2 кн., цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 коп. (перес. за 7 ф.).

23. *Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн., цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. *Триодъ постная, или Триодионъ*, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 руб. 87 коп. (перес. за 7 ф.), кор. 1 руб. 67 коп. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 руб. 55 коп. (перес. за 5 ф.).

27. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*, въ 4 д., ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. *Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завета*, въ русскомъ перев., въ 16 д., ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводе профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. *Богослужбные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ*, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. *Списки Архіеревъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 руб. 50 коп. (перес. за 2 ф.).*

33. *Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).*

34. *Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум. въ V частяхъ; ц. за всѣ пять частей, съ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 фунт.).*

Второй томъ
Содержаніе



Содержаніе: 1) Поученіе на третье прошеніе молитвы Господней. 2) Правила христіанской мудрости касательно пользованія временною жизнію. 3) Ходъ событій на востоцѣ. 4) Голодная смерть грозитъ ста тысячамъ душъ. 5) Вопросъ о празднованіи воскреснаго дня. 6) Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1 Апрѣля 1877 года.
Въ Типографіи Подольск. Губериск. Управленія.