

ПЕНЗЕНСКАЯ

ПАРХАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТИ.

1866 ГОДЪ.

АПРѢЛЬ.

№ 8.

П Е Н З А.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты

Государственныхъ Имуществъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Генваря 1866 года по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ посылка особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовнолитературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадами отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣмся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желаютіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальною частию Секретарь Консисторіи
В. Утѣхинъ.

Печатать дозволяется. Пенза, Апрѣля 7 дня
1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Каедральный Протоіерей *Феодоръ Пантелѣевскій.*

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. Часть официальная. 16 Апрѣля 1866 года.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 21 Июля 1864 года за № 1670. *Объ основныхъ правилахъ для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 Мая сего года за № 3200, съ приложениями, объ основныхъ правилахъ для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ. Изъ упомянутыхъ приложений видно, что по поводу значительнаго распространенія, въ последнее время, въ разныхъ мѣстностяхъ, и преимущественно въ Западной и Юго-Западной Россіи, церковныхъ братствъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ повелѣть Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соглашеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, касательно установленія правилъ, на основаніи которыхъ должны быть учреждаемы церковныя братства. Въ слѣдствіе сего вопросъ о братствахъ внесенъ былъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго

Синода на обсужденіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, которое находило, что церковныя братства, учреждавшіяся въ Западной Россіи, въ XV и послѣдующихъ столѣтіяхъ, и охранившія тамъ Православіе и Русскую народность, закрываемы или запрещаемы никогда не были, а только дѣятельность ихъ временно затихла, съ устраненіемъ явнаго Латино-Польскаго гнета, по присоединеніи Западныхъ губерній къ Россіи; память же о сихъ учрежденіяхъ постоянно поддерживалась въ народѣ сохраненіемъ народныхъ обычаевъ прежнихъ братчиковъ. Нынѣ церковныя братства въ Западномъ краѣ начали возобновлять свою дѣятельность и привлекаютъ къ себѣ сочувствіе и пожертвованія не однихъ мѣстныхъ жителей, но и коренныхъ Русскихъ. Сочувствіе ихъ высказалось не только вступленіемъ въ члены Западно-Русскихъ братствъ и приношеніями въ ихъ пользу, но и выразившимся въ разныхъ мѣстахъ желаніемъ видѣть подобныя учрежденія и въ Великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они могутъ быть полезны для предохраненія народа отъ раскола и разныхъ ложныхъ ученій. Руководствуясь сими соображеніями, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства пришло къ заключенію, что если, въ настоящее время, нельзя не признать пользы, а въ Западныхъ губерніяхъ даже необходимости возобновленія дѣятельности церковныхъ братствъ, то съ другой стороны слѣдуетъ принять возможные мѣры къ тому, чтобы возстановленіе ихъ не имѣло характера произвольнаго, и чтобы они постановлены были въ опредѣленные условія дѣятельности, и признало посему полезнымъ предоставить Членамъ Присутствія: Г.г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, изложить особотѣ условія, которыя могутъ быть нужны для разрѣшенія учрежденія и возстановленія церковныхъ братствъ, что и приведено въ исполненіе, по журналу Присутствія, удостоенному ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, въ 13 день прошлаго Марта. За

твѣмъ, въ засѣданіе 6-го Апрѣля, Присутствіе обсуждало составлен-
ный Г.г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ
Святѣйшаго Синода проектъ по означенному предмету и едино-
гласнымъ рѣшеніемъ остановилось на слѣдующей редакціи проекта:
*«Основныя правила, для учрежденія Православныхъ церков-
ныхъ братствъ:»* 1) Православными церковными братствами име-
ются общества, составляющіяся изъ Православныхъ лицъ,
разнаго званія и состоянія, для служенія пуждамъ и пользамъ
Православной Церкви, для противодѣйствія посягательствамъ
на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для сози-
данія и украшенія Православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской
благотворительности, для распространенія и утвержденія духовна-
го просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и мо-
настыряхъ, съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Ар-
хіерея. 3) Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣй-
ствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого
устава. 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для
нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ
древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и
вышніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ
быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по
желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности,
возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиня-
ются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязаннос-
тей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо
правиль о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ,
которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе,
какъ съ содѣйствіемъ Правительственной власти. Равнымъ об-
разомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства
или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ
круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею первую настоящихъ
правиль. 6) Желающіе основать или возстановить братство об-

ращаются съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, Начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть Епархіальными Начальствами сообщены для свѣдѣнія Начальникамъ губерній. 7) Не допускается ни какихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ. Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, находя изложенный выше проектъ основныхъ правилъ для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ соотвѣтствующимъ своей цѣли, полагало предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ внести оный въ Комитетъ Министровъ, для зависящаго разсмотрѣнія и представленія сихъ правилъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе. На журналѣ Присутствія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Собственнооручно написать изволилъ «*Исполнить.*» Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку по сему предмету, полагалъ вышеизложенныя основныя правила для учрежденія Православныхъ и церковныхъ братствъ утвердить. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ С. Петербургѣ, въ 8 день Мая сего года, по положенію Комитета ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ. Приказали: О ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 8 день Мая сего года, по положенію Комитета Министровъ, *основныхъ правилъ для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ* (1) дать знать по Духовному вѣдомству печатными ука-

(1) Указы о семъ изъ Пенз. Консисторіи въ мѣстные Дух. Правленія были посланы 21 Сент. 1864 г. Редакт.

зами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, приложивъ къ указамъ, для свѣдѣнія, по одному печатному экземпляру бывшей въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, при обсужденіи этого дѣла, записки о Православныхъ церковныхъ братствахъ въ Западной Россіи.

Отъ 17 Декабря 1865 года за № 3801. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. *О дозволеніи церковнымъ причтамъ употреблять изъ кошельковыхъ суммъ до 50 р. сер. на починки церквей и пріобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ вещей, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго Ноября за № 6007, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 23 день Ноября, въ поясненіи 12 и 13 п. Инстр. Церк. Стар. 1808 г. Апрѣля 17 (Собр. Зак. № 22971), согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить церковнымъ причтамъ съ старостою производить, на счетъ кошельковыхъ суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50-ти рублей, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, исключая починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ существенныхъ частей алтаря, на кои испрашивать благословеніе Епархіальнаго Архіерея. Таковую же сумму изъ кошельковыхъ денегъ предоставляется церковнымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, употреблять въ расходъ единовременно на пріобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, пріобрѣтеніе и

исправленіе утвари, ризницы, а также на починки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ремонтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ не относится къ обязанности прихожанъ. Положенныя выше правила распространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различіемъ, что Настоятелямъ монастырей Епархіальнаго вѣдомства съ со- вѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ на означенныя въ тѣхъ правилахъ предметы, единовременно до 500 рублей, а соборамъ Лавръ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей единовременно до 2000 рублей. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 28 Января 1866 года за № 299. *Объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 6382-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день Декабря 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ, по представленію Его Еяительства, мнѣніе объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ правами и обязанностями, присвоенными Товарищамъ Министровъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 21 Февраля 1866 г. за № 469. О назначеніи Тверскаго Вице-Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Толстаго, Исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 14-го Января текущаго 1866 года за № 233-мъ, коимъ изъясняетъ, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 14 день Января сего 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣно Тверскому Вице-Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Толстому, быть Исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 22 Марта 1866 г. за № 612. О ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ назначеніи изъ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА 1.500.000 р. въ пособіе духовноучебнымъ заведеніямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Марта, за № 2520, коимъ изъясняетъ, что при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду настоятельной необходимости увеличенія крайне скудныхъ окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при сихъ заведеніяхъ, и недостаточности суммы на содержаніе воспитанниковъ, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ о назначеніи изъ Государственнаго Казначейства необ-

ходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія Государственнаго Казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, обративъ Всемилостивѣйшее вниманіе на положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день Марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ войти въ соглашеніе съ Министромъ Финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. При исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ и Министромъ Финансовъ принято во вниманіе: 1) что настоящее, близкое къ упадку положеніе духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая не возможнымъ правильнѣй ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ воспособленіе; 2) что всѣ состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятія духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящія изъ пожертвованій, слишкомъ для сего недостаточны; 3) что для справедливаго уравненія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ таковыми же свѣтскими потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащихъ необходимо до 1.500.000 руб., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большой суммы; 4) что Государственное Казначейство, по настоящему положенію своему, не можетъ безъ особаго затрудненія принять на себя выполненіе расходовъ въ значительной суммѣ, и потому совершенное уравненіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими представляется невозможнымъ; 5) что въ царствованіе блаженныя памяти ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го, при назначеніи общей суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, принято было правиломъ производить отпускъ не вдругъ,

а съ соблюденіемъ постепенности для облегченія Государственнаго Казначейства. По симъ соображеніямъ убѣждалась, что воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ составляетъ настоятельную потребность, которую невозможно удовлетворить безъ воспособленія со стороны казны, тогда какъ другія нужды духовнаго вѣдомства могутъ или быть покрываемы собственными средствами или же отложены до приведенія учебной части въ удовлетворительное положеніе, Г. Оберъ-Прокуроръ и Министръ Финансовъ полагали: 1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ Государственнаго Казначейства пособіе въ 1.500.000 руб. 2) Отпускъ сей суммы произвести въ теченіи 5 лѣтъ, равными частями по 300.000 въ годъ, начиная съ будущаго 1867 года, внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3) Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду. На докладъ о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, 14 Марта сего года, собственноручно изволилъ написать: «Исполнить.» При семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: соблюсти слѣдующую постепенность въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его 1) съ тѣхъ Епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній восспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать Епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ Епархій; 3) за тѣмъ,—гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе и 4) послѣ сего—всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ: не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ Епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ

того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны. Между прочимъ, Приказали: Объявить Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, предписавъ имъ, по столь знаменательному для Православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома.

На указъ семь рукою Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго 7 Апрѣля написано: «предписать Благочинному Св. Филаретову объявить всему градскому духовенству, чтобы оно 10 числа Апрѣля собралось въ Соборъ, для принесенія, послѣ Литургіи, благодарственнаго Господу Богу молебствія о благоденствіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома. Духовенству всей Епархіи объявить, къ должному исполненію, сей указъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, напечатать оный въ слѣдующемъ №

Отъ 2 Апрѣля 1866 года за № 669. Съ экземпляромъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ АЛЕКСАНДРОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената отъ 1 сего Апрѣля за № 17455 съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Апрѣля въ 1-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ отъ бремени сы-

номъ **АЛЕКСАНДРОМЪ** и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ** отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ **АЛЕКСАНДРОМЪ**, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами все подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ козѣноприклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всехъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въдѣлиемъ.

На указѣ семъ рукою Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго 11-го Апрѣля написано: увѣдомить (*) **М. д.** Начальника губерніи о томъ, что 12-го числа Апрѣля предъ Литургіею, будетъ совершено благодарственное молебствіе, по случаю рожденія Великаго Князя Александра Михайловича. Благочинному, для объявленія духовенству г. Пензы, послать указъ и указъ сей съ копіею Манифеста напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

(*) Увѣдомлень. Редак.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 1-й день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ исполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преусибиіи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причествуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С. — Петербургѣ въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, Царствования же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА РУКОЮ подписано:



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ при Сенатѣ 1-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 2 Апрѣля 1866 года.

«АЛЕКСАНДРЪ»

Признательность Святѣйшаго Синода.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта сего 1866 года за № 271, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому, за оказанное усердіе въ устроеніи дома съ церковію и пожертвованіе 315 р. для Пензенскаго училища дѣвицъ духовнаго званія изъявлена признательность Святѣйшаго Синода.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ томъ же указѣ, по ходатайству Преосвященнѣйшаго, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной для сего грамоты Начальнику Пензенской губерніи Василию Павловичу Александровскому съ супругою, за пожертвованіе креста, Евангелія и завѣсы къ царскимъ вратамъ церкви въ училищѣ. Ректору Семинаріи Архимандриту Іоасафу за пожертвованіе на 114 р; Игуменіи Пензенскаго Троицкаго монастыря Надеждѣ за пожертвованіе на 100 р.; Наслѣдникамъ Протоіерея Дубровскаго—Священникамъ Корнелеву и Земблинову за пожертвованіе 100 р; Настоятелю Нижеломовскаго Монастыря Архимандриту Евсихію съ братією за пожертвованіе 289 р; Игумену Скапова Монастыря Амвросію съ братією за пожертвованіе 100 р; Настоятелю Саранскаго Петропавловскаго Монастыря Архимандриту Іоанну съ братією за пожертвованіе 100 р. и Благочинному села Лады Михаилу Зыкову за пожертвованіе 100 р.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вышепоименованные указы Св. Синода принять къ свѣдѣнію, а руководственные изъ нихъ — записать въ установленныя для сего при церквахъ книги къ руководству и, въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію.

По поводу отношенія Пенз. Губернскаго Правленія отъ 4 Апрѣля за № 625 подтверждается сельскимъ Благочиннымъ, чтобы они отнюдь не задерживали высланныхъ къ нимъ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и передавали ихъ по назначенію своевременно.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Статская Совѣтница Марія Михайловна Киселева, по предложенію Его Преосвященства, приняла на себя званіе Попечительницы Пензенскаго училища дѣвиць духовнаго званія, вмѣсто Попечительницы Александры Петровны Евсюковой, которая скончалась.

Наставникъ приходскаго училища с. Засѣчнаго, Инсарскаго уѣзда, Николай Архангельскій опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка при Пензенской Петропавловской церкви, 24 Марта. Той же церкви пономарь Григорій Урбановъ, по слабости здоровья, уволенъ заштатъ; на мѣсто Урбанова опредѣленъ сынъ его, исключенный ученикъ Пензенскаго Уѣзднаго училища Димитрій Урбановъ, 24 Марта.

Завѣдывающій официальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. Часть неофициальная. 16 Апрѣля 1866 года.

ИЗЪ БЕСѢДЫ

Св. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО НА ЕВАНГЕЛІЕ ЮАННА: Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу (Юан. 1 г. 1 ст.) ⁽¹⁾

— Для чего, тогда какъ всѣ прочіе Евангелисты начали свои евангелія съ домостроительства (Христова по плоти), напр. Матѳеѳей началъ словами: *книга родства Иисуса Христа, Сына Давидова*; Лука повѣствуетъ въ началѣ объ обстоятельствахъ касающихся Маріи; Маркъ также занимается подобнымъ сказаніемъ, представляя исторію объ Юаннѣ Крестителѣ: — для чего, говорю, Евангелистъ Юаннъ указалъ на сіе только **крат-**

нѣ, и уже послѣ - словами; и Слово плоть бысть (ст. 14), по, миновавъ все прочее, - зачатіе, рожденіе, воспитаніе и возрастаніе І. Христа, прямо возвѣщаетъ намъ о вѣчномъ Его рожденіи? Какая сему причина, это я сей - часть покажу вамъ. Такъ какъ прочіе Евангелисты довольно занялись повѣтствованіемъ о воплощеніи І. Христа, то надлежало опасаться, чтобы по этому нѣкоторые, низпадши умомъ долу, не остановились на семъ одномъ ученіи (о воплощеніи), что и случилось съ Павломъ Самосатскимъ. Посему Евангелистъ Іоаннъ, дабы воздвигнуть отъ такого низпаденія тѣхъ, которые бы ему подверглись и возстать ихъ къ небу, справедливо начинаетъ свое повѣтствованіе съ горняго и вѣчнаго существованія Іисусъ - Христова. Тогда какъ Матей началъ свое благовѣствованіе съ Ирода царя, Лука съ Тиверія кесаря, а Маркъ съ крещенія Іоаннова, - Евангелистъ Іоаннъ, оставивъ все это, востекаетъ превыше всякаго времени и вѣка, и тамъ устремляетъ мысль слушателей на то, что *въ началъ бѣ*, не позволяя имъ остановиться ни на какомъ мѣстѣ, и не полагая никакого предѣла, каковымъ прочіе Евангелисты постановили Ирода, Тиверія и Іоанна. Присемъ особенно должно замѣтить, какъ достойное удивленія, то, что ни Іоаннъ, начавъ излагать высшее ученіе, не оставилъ безъ вниманія домостроительства Христова, ни прочіе Евангелисты, занявшіеся повѣтствованіемъ о семъ домостроительствѣ, не умолчали о предвѣчномъ существованіи Іисуса Христа. Этому такъ и должно быть: потому, что одинъ Духъ управлялъ душами всѣхъ ихъ. Вотъ почему они и показали великое согласіе въ своихъ повѣтствованіяхъ.

Ты же, возлюбленный, услышавъ о Словѣ не соглашайся ни съ тѣми, которые говорятъ, будто сіе Слово есть твореніе, ни съ тѣми, которые думаютъ, будто оно обыкновенное Слово. Много есть Божіихъ словъ, которыя исполняютъ и Ангелы:

но ни одно изъ сихъ словъ не есть Богъ, а всѣ они суть пророчества и заповѣди. Такъ обыкновенно Писаніе называетъ Божественные законы и повелѣнія и пророчества. Поэтому и объ Ангелахъ говорится: *сильнѣи крѣпостію, творящїи слово Его* (Ис. 102, 20.). Напротивъ сіе Слово есть нѣкая вѣчная сущность произшедшая безстрастно изъ самаго Отца. Вотъ, что какъ я сказалъ прежде, означилъ Евангелистъ именемъ *Слово*. Посему какъ выраженіе: *въ началѣ бѣ Слово* означаетъ вѣчность (Сына), такъ сіе выраженіе: *Сей бѣ искони къ Богу* указываетъ намъ на совѣчность (Сына Отцу). Ибо чтобы ты, улышавъ, что *въ началѣ бѣ Слово*, хотя и возымѣлъ бы мысль о вѣчности Его, но притомъ не подумалъ, что жизнь Отца старѣе (жизни Сына) нѣкоторымъ продолженіемъ времени и большимъ вѣкомъ, и чтобы не приписалъ Единородному начала, — Евангелистъ присовокупилъ: *бѣ искони къ Богу*, т. е. Сынъ вѣченъ такъ же какъ и самъ Отецъ. Ибо Отецъ никогда не былъ безъ Слова, и Слово всегда было Богомъ у Бога, въ собственной притомъ личности.

Какъ же Евангелистъ сказалъ, что *Слово въ міръ бѣ*, — если оно было у Бога? Такъ, оно вмѣстѣ было и у Бога и въ міръ, потому что нигдѣ нѣтъ предѣловъ ни Отцу, ни Сыну. Ибо если *величію Его нѣтъ конца и разума Его нѣтъ числа* (Ис. 146, 5): то очевидно, что и существу Его нѣтъ никакого временнаго начала. Ты слышалъ, что *въ началѣ Богъ сотвори небо и землю?* (Быт. 1. 1.) Что ты разумѣешь здѣсь подъ выраженіемъ: *въ началѣ?* Не то ли, очевидно, что небо и земля сотворены прежде всего видимаго? Такъ и объ Единородномъ, слыша, что Онъ *въ началѣ бѣ*, помышляя, что Онъ былъ прежде всего духовнаго и прежде вѣковъ. Если же спросить кто либо: “какъ возможно чтобы Сынъ не былъ моложе Отца? ибо превосходящее изъ того ли-

бо, по всей необходимости, поздибе того, изъ чего происходитъ: “ на сіе мы скажемъ, что это такъ собственно только по человѣческому мышленію, и кто изыскиваетъ это, тотъ вѣдается и въ другія еще болѣе странныя изысканія; по такихъ возраженій неслѣдовало бы и слушать. Ибо мы теперь разсуждаемъ о Богѣ, а не о человѣческой природѣ, которая подчинена необходимой послѣдовательности такого мышленія. Впрочемъ для удостовѣренія слабыхъ умовъ, мы предложимъ рѣшеніе и на этотъ вопросъ.

Скажи мнѣ, свѣтъ солнечный откуда истекаетъ: изъ самаго ли существа солнца или отъ инуды? — По всей необходимости ты долженъ, если только не потерялъ смысла, сознаться, что изъ самаго существа солнца. И однакожь, хотя свѣтъ истекаетъ изъ самаго солнца, — мы не можемъ сказать, чтобы онъ былъ поздибе солнечной природы, потому что солнце никогда не является безъ свѣта. Еслиже и въ сихъ видимыхъ и чувственныхъ тѣлахъ происходящее изъ чего либо не является поздибе того, изъ чего пристокаетъ: то почему ты не вѣришь, что тоже самое есть и въ невидимой и неизреченной природѣ, какъ это и прилично такой природѣ? Посему — то и Павелъ называлъ Его (Сына) и сущимъ отъ Отца и совѣчнымъ Отцу: Что еще? Не чрезъ Него ли, скажи мнѣ, сотворены всѣ вѣки и пространства? — Точно такъ, долженъ ты сказать по всей необходимости, если только не лишился разсудка. И такъ нѣтъ никакого различія (повремени) между Отцемъ и Сыномъ; а если такъ, то Сынъ неоздибе Отца, но совѣченъ Ему. Ибо выраженія: *прежде* и *посль* суть понятія обозначающія (разныя) времена: безъ представленія о вѣкѣ или времени невозможно и понять сихъ выраженій. Но Богъ выше временъ и вѣковъ.

Но если ты настаиваешь на той мысли, что Сынъ имѣетъ

начало, то смотри, чтобы тебѣ не быть въ необходимости, по той же причинѣ и по такому же разсужденію, подвести и Отца подъ начало, хотя и древнѣйшее, но все однакоже начало. Ибо скажи мнѣ: не назначая ли Сыну нѣкоторый предѣлъ и начало, и такимъ образомъ отъ Него восходя къ высшему, ты утверждаешь, что Отецъ существуетъ прежде Сына? Очевидно, что такъ. Итакъ скажи мнѣ, какъ задолго прежде Сына существуетъ Отецъ? Но малое ли, или великое разстояніе ты назначишь, въ томъ и другомъ случаѣ подчинишь и Отца началу. Ибо сказать мало или велико что либо ты можешь только измѣривши это. Но измѣрить невозможно, если и съ той и съ другой стороны нѣтъ начала. Такимъ образомъ ты и Отцу припишешь начало, какъ это и слѣдуетъ по твоему, а за тѣмъ, судя по вашему, и Отецъ nebude безначальнымъ. Видишь ли какъ истинно слово Спасителя и всюду доказываетъ силу Его? Какое же это слово? *Иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца* (Іон. 5, 23). Знаю, что слова мои для многихъ неудобовразумительны: отъ того я во многихъ мѣстахъ и удерживаюсь отъ построения умозаключеній, потому что простой народъ не въ состояніи за ними слѣдовать, а хотябы и успѣвалъ слѣдовать, не имѣлъ бы однакоже твердаго и вѣрнаго познанія. Ибо человѣческія умозаключенія шатки и мысли погрѣшительны. Но я желалъ бы спросить нашихъ противниковъ, что значить сказанное Пророкомъ: *прежде Мене не бысть инъ Богъ, и по Миѣ не будетъ* (Ис. 43, 10)? Если Сынъ моложе Отца, то какъ Онъ говоритъ: *и по Миѣ не будетъ*? И такъ развѣ вы уничтожите и самое существо Единороднаго? необходимо или на это отважиться, или допустить единое божество въ особой личности Отца и Сына. Въ противномъ случаѣ, гдѣ истинность сихъ словъ: *всѣ Тѣмъ быша*? Ибо если вѣкъ старше Сына, то какъ бы сотворено было чрезъ Него то, что существовало уже прежде Его? Видите, до какого безраз-

существа доводить ихъ (противниковъ) разумъ, однажды уклонившись отъ истины! Ибо для чего Евангелистъ не сказалъ о Сынѣ, что Онъ созданъ изъ ничего, подобно тому, какъ Павелъ выражается о вселенной: *парицающую не сущая яко сущая* (Римл. 4, 17) но говорить *въ началъ бѣ*? Это выраженіе противоположно тому. И совершенно справедливо (Евангелистъ говоритъ такимъ образомъ); потому что Богъ ни создается, ни старше себя не знаетъ ничего: а къ этому то и клонятся слова Еллиновъ.

Но скажи мнѣ и вотъ что. Создатель тварей, конечно, несравненно превосходнѣе всего? И такъ если Сынъ, подобно прочимъ тварямъ, созданъ изъ ничего, то гдѣ несравненное превосходство Его? И что вообще будутъ значить слова сн: *Азъ первый и Азъ по сихъ, и прежде Мене не бысть инъ Богъ* (Ис. 44, 6. 43, 10)? Ибо если Сынъ не одного существа съ Отцемъ, то Онъ другой Богъ; если не совѣченъ Отцу, то послѣ Него, и если не произшелъ изъ существа Отца, то очевидно, сотворенъ. Но если противники возразятъ, что это сказано для того, чтобы Бога отличить отъ идоловъ, то почему они не соглашаются на то, что это говоритъ для отличія себя отъ идоловъ единый истинный Богъ? Но пусть сіе сказано и для отличія Бога отъ идоловъ; какимъ же образомъ ты изъяснишь это выраженіе: *по Мнѣ не будетъ инъ Богъ*? Сими словами, скажешь, Отецъ не изгоняетъ самаго себя, но только говоритъ: *по Мнѣ не будетъ идольскій Богъ*, а не то, что (по Мнѣ) не будетъ Сынъ. Пусть такъ; чтоже? по этому и слова: *прежде Мене не бысть инъ Богъ* ты будешь понимать такъ, что хотя идольскій богъ и не былъ, но Сынъ однакоже былъ прежде Его (Отца)? Какой же демонъ скажетъ это? Я думаю, что и самъ діаволь не скажетъ этого. Далѣе: **если Сынъ не совѣченъ Отцу, то какъ ты называешь Его бож-**

предѣльною жизнію? Ибо если Онъ имѣеть начало отъ высшаго, то хотя бы былъ и безъ конца, однакожь не безпредѣленъ: потому что безпредѣльное съ обѣихъ сторонъ не должно имѣть предѣла. Такъ Павелъ словами: *ни начала днѣмъ, ни животу конца имѣя* (Евр. 7, 3.), означаетъ и безначальное и безконечное. Ибо какъ сіе, такъ и то не имѣеть предѣла; здѣсь нѣтъ конца, а тамъ начала. Если же Сынъ есть жизнь, то какъ могло быть такое время, когда бы Его не было? Ибо о жизни всѣ согласно говорятъ, что она, если дѣйствительно есть жизнь, какъ и есть, то существуетъ всегда, безъ начала и безъ конца. Но если есть такое время, когда ея не было, то какъ она можетъ быть жизнію прочихъ тварей, сама никогда не бывши таковою? Какъ же, скажешь ты, Іоаннъ назначилъ Слову начало, сказавъ: *въ началѣ бѣ?* Что значить: *въ началѣ* и что: *бѣ*, это ты слыналь уже: а того, что значить *Слово бѣ*, ужели не понимаешь? Чтоже, когда Пророкъ говоритъ объ Отцѣ: *отъ вѣка и до вѣка Ты еси* (Псал. 89, 3), ужели такимъ образомъ онъ полагаетъ Ему предѣлы? — Нимало; напротивъ доказываетъ вѣчность Его. Такъ и въ семь мѣстъ разумѣй: Евангелистъ сказалъ оныя слова не для того, чтобы постановить предѣлы Сыну, ибо не сказалъ: имѣлъ начало, но *въ началѣ бѣ*, словомъ *бѣ* возбуждая въ тебѣ мысль о томъ, что Сынъ не имѣеть начала.

Но вотъ, говорятъ, къ имени Отца прилагается членъ *о*, а къ имени Сына нѣтъ. Что же? когда Апостоль говоритъ: *великаго Бога и Спаса нашего І. Христа* (Тим. 2, 13) и въ другомъ мѣстѣ (Римл. 9, 5.): то и онъ въ сихъ мѣстахъ выражается о Сынѣ безъ члена. Но онъ дѣлаетъ тоже и по отношенію къ Отцу; ибо въ посланіи къ Филиппійцамъ говоритъ: *яже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ пещева быти равенъ Богу* (2, 6); и еще въ посланіи къ Римлянамъ: *блаже-*

дать славу и жизнь отъ Бога Отца нашего и Господа *И. Христа* (1, 7). Впрочемъ едѣсь и излишне было прилагать членъ, такъ какъ онъ выше постоянно былъ прилагаемъ къ Слову. Ибо какъ потому, что Апостоль говоря объ Отцѣ: *Духъ есть Богъ* (Юан. 4, 24.), не прилагаетъ къ слову Духъ члена, мы не отвергаемъ безтѣлесности Бога: такъ и здѣсь хотя къ Сыну не прилагается членъ, однакоже Сынъ не есть по этой причинѣ низшій Богъ.

И такъ назвавши и Отца Богомъ и Сына также Богомъ, Евангелистъ не дѣлаетъ никакого различія въ ихъ божественности. Напротивъ сказавъ: *и Богъ бѣ Слово*, онъ, чтобы ты не подумалъ, будто божество Сына ниже (божества Отца), тотчасъ представляетъ и отличительныя черты истиннаго божества Его. Именно показываетъ Его вѣчность: *Сей бѣ искони къ Богу*; присовокупляетъ и творчество: *всѣ Тъмъ быша, и безъ Него ни чтоже бысть, сже бысть*. Последнее въ особенности Самъ Отецъ Слова у Пророковъ вездѣ представляетъ отличительною чертою существа своего; да и Пророки часто употребляютъ этотъ видъ доказательства, и притомъ не безъ особенной цѣли, но когда хотятъ изложить славу идоловъ: бози говорить *Иеремія, иже небесе и земли не сотвориша, да погибнутъ* (10, 11); и въ другомъ мѣстѣ *Исаія: Азъ рукою Моею утвердихъ небо* (45, 13). Такимъ образомъ Господь, дабы показать, что эта черта есть признакъ божества, всюду и представляетъ ее. Но Евангелистъ и сими словами не удовольствовался, но еще назвалъ Слово и жизнью и свѣтомъ. И такъ если Онъ (Сынъ) всегда былъ съ Отцемъ; если все сотворилъ и содержитъ (ибо это выражается словомъ жизнь); если Онъ все просвѣщаетъ: то кто столько безуменъ, что скажетъ, будто бы Евангелистъ тѣмъ самымъ и хотѣлъ показать низшую степень божественности Слова, чѣмъ

въ особенности и можно доказать Его равенство съ Отцемъ и неизмѣняемость? И такъ да не сливаемъ твари съ Создателемъ, чтобы намъ не услышать, *что послужилши твари паче Творца* (Рим. 1, 25). Пусть противники утврѣждаютъ, что это говорится о небесахъ. но однакожь и они должны согласиться на то, что этими словами о небесахъ воспрещается служеніе твари, какъ еллинское нечестіе. И такъ да не подвергаемъ себя такому нечестію. Для того и Сынъ Божій пришелъ, чтобы избавить насъ отъ сего служенія; для того Онъ принялъ образъ раба, чтобы избавить насъ отъ сего рабства; для того былъ оплеванъ, для того заушенъ, для того претерпѣлъ позорную смерть.



С Л О В О

Въ день Св. Пасхи

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Торжество души вѣрующей въ сей день, — торжество полное, радость высокая, свѣтлая! Такъ и должно быть! Ибо самое событіе, — предметъ торжества и радости возвышается надъ всѣми другими явленіями всемогущества Божія. Воскресеніе Госпо-

да изъ мертвыхъ есть вѣнецъ всѣхъ чудесъ, подѣ сѣнію которыхъ Богъ вводилъ въ міръ свое Божественное ученіе и благодать спасающую. Когда І. Христосъ жилъ на землѣ и общался съ людьми, по прочимъ чудесамъ, которыя Онъ творилъ, судили о Немъ, какъ объ уполномоченномъ отъ Бога Пророкъ, какъ объ учителѣ съ призваніемъ свыше. По воскресеніи, Онъ Апостоламъ съ полною увѣренностію проповѣдалъ міру какъ Богъ. До воскресенія у самихъ Апостоловъ и учениковъ возникали, если не сомнѣнія, то мысленныя колебанія о лицѣ Спасителя. Узрѣли Его воскреснаго, и всѣ недоумѣнія исчезли! Воснесеніе положило печать божественности на ученіе и на всѣ учрежденія Иисуса Христа. Со времени воскресенія въ Апостолахъ и въ насъ — преемникахъ вѣры Апостольской — живетъ рѣшительное убѣжденіе, что мы имѣемъ вѣру Божественную, Богомъ открытую и утвержденную. Всѣ дѣла Божіи дивны. Но прочія чудеса Иисуса Христа ограничивались мѣстомъ и временемъ и извѣстными лицами. Воснесеніе Иисуса Христа, начинаясь съ неба, совершается на землѣ и проникаетъ въ самый адъ. И въ немъ Онъ является роду, прешедшему съ земли, какъ славный Богъ. Въ воскресеніи видимъ чудо повсюдное, простирающееся на всѣ роды, жившіе на землѣ, живущіе и имѣющіе жить, — на Ангеловъ и человѣковъ.

Въ чемъ проявились плоды воскресенія? Первая въ умѣ нашемъ и плодотворнѣйшая идея, — вы согласитесь, — идея о Богѣ. Чѣмъ правильнѣе и полнѣе она, тѣмъ болѣе человѣкъ здоровомысленъ и упорядоченъ во всемъ существѣ своемъ. До водворенія христіанства въ міръ былъ ли вѣдомъ и прославляемъ истинный Богъ? Нѣтъ! въ умопредставленіяхъ о Богѣ господствовалъ хаосъ; заблужденія воображенія неистовствовали надъ человѣкомъ, во правахъ грубость поразительная и вообще жизнь человѣческая была страшно беззаконна. Но вотъ воскресъ Го-

сподь, — и истина о Богѣ единомъ но существу въ трехъ лицахъ озарила всѣ концы вселенныя. Тьма идолопоклонства и безбожія исчезла. Люди, принявъ откровенное слово Божіе, стали въ правильныя отношенія къ Богу, какъ существа падшія, но во смиреніи покаившіяся и примиренныя съ Нимъ вѣрою въ воскресшаго Сына Божія.

Естественно было вслѣдъ за чистыми понятіями о Богѣ, измѣниться и самой жизни. И дѣйствительно, всепобѣждающая сила вѣры въ Воскресшаго открылась въ столь новыхъ явленіяхъ, что непознавшіе еще Христа не доумѣвали, откуда въ мужахъ, женахъ и самыхъ дѣтяхъ совсѣмъ отличныя отъ прежнихъ понятія, совсѣмъ другіе нравы и поступки. Даже и нынѣшніе безвѣры отдають христіанству честь обновленія нравственнаго міра. Нечистыя страсти, грубые пороки, преждеузаконенные самою языческою религіею, какъ бы устыдились новыхъ во Христѣ людей и, прежде открыто дѣйствовавшіе въ общественной и частной жизни, теперь, при свѣтѣ вѣры въ Воскресшаго Господа, — если не совсѣмъ исчезли съ лица земли, по крайней мѣрѣ скрылись въ мрачныя вертены свои. Міръ людей сталъ чрезъ вѣру во Христа новою тварью. О, еслибы онъ и пребылъ таковою и съ воскресшимъ Господомъ — утверждался болѣе и болѣе въ новомъ состояніи святости и праведности.

Но размыслите, братіе, нынѣ празднуемое свѣтлое воскресенье придало ли новую силу нашей вѣрѣ въ Воскресшаго, сильнѣе ли разжгло нашу любовь къ Спасителю? Можетъ быть свѣтильникъ вѣры не изчислимо, сколько разъ, возжигаемый въ насъ Божественною благодатію, и столько же разъ, загашаемый бурнымъ дыханіемъ страстей, вновь требуетъ свѣта Христова, чтобы возгорѣться. Прискорбно, ели мы при довольномъ, можетъ быть, полныхъ понятіяхъ о христіанствѣ, о ка-

шемъ православіи, въ каждое свѣтлое воскресеніе, такъ сказать, съ азбуки начинаемъ нравственно христіанскую жизнь, если только еще начинаемъ. Блеснувшая въ душѣ мысль, что нынѣ празднуется свѣтлое Христово воскресеніе, и отсель возникшее пріятное ощущеніе въ сердцѣ а въ слѣдствіе сего присутствіе въ храмъ Божіемъ еще не составляютъ признаковъ нашего воскресенія, или нашего обновленія во Христвъ. Нѣтъ! у истиннаго причастника радости воскресенія Іисусъ Христосъ всегда живетъ въ сердцѣ, и въ умѣ всегда сіяетъ славою воскресенія. Исторію страданій, смерти, погребенія и воскресенія Іисуса Христа истинно понимаетъ только тотъ, кто глубоко изучилъ свою душу, проникъ до основанія грѣха въ себѣ, выслѣдилъ грѣхъ во всѣхъ развитіяхъ его въ своемъ существѣ и съ крестомъ покаянія приналъ къ ногамъ воскресшаго Господа, возчувствовалъ въ душѣ своей изшедшую изъ гроба Спасителя просвѣщающую и освѣщающую благодать, — отъ сердца воскликнулъ: Господь мой и Богъ мой.

Такъ до искренняго сочувствія торжеству воскресенія, до увѣренности, что оно, будучи общимъ торжествомъ христіанъ, есть и мое собственно торжество, можно, братіе, дойти только, сверхъ историческаго обзора истинъ христіанства, сердечнымъ изученіемъ и опытнымъ приложеніемъ жизни Іисуса Христа къ своей душѣ. Въ совпаденіи нашей жизни, нашихъ дѣлъ съ жизнью Іисуса Христа состоитъ тайна обновленія и нашего воскресенія въ Іисусъ Христвъ. Не отъ поверхностнаго ли только историческаго знанія христіанства во многихъ изъ насъ колебанія между добродѣтелию и порокомъ? Въ праздники, — мы православные христіане. Храмъ полонъ молящихся. Въ немъ вѣетъ духомъ благоговѣнія и почитанія Святыхъ. А въ домашней и общественной жизни, мы являемся другими людьми. Тутъ царствуетъ ветхій человекъ грѣха со страстями — гордо-

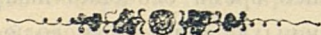
стію, корыстолюбіємъ, враждою, обманомъ, правами нечеловѣколюбивыми. Такія явленія не говорятъ ли объ отсутствіи въ насъ обновляющаго челоуѣчество начала, — христіанской любви, или о слабомъ ея дѣйствіи въ нашихъ душахъ?

О юной Христовой церкви, по воскресеніи Госнода, замѣчено: *народу въровавшему бѣ сердце и душа едина: вси въровавшии бляху вкупу, и имляху вся обща: хваляще Бога, и имуще благодать у всѣхъ людей.* (Дѣян. IV, 32. II. 44. и 47.) Не прекрасное ли это зрѣлище? Какъ восхитительно это общество, эта новая тварь о Господѣ, слившаяся сердцами въ любви къ Воскресшему и въ сей любви черплющая силу взаимно любить другъ друга! И намъ, братіе, всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію, поданы Иисусомъ Христомъ. Единство вѣры, стояніе въ единой истинной церкви и взаимная любовь во Христв, — залогъ и нашего обновленія. Обновляться по духу Христову нашъ сердечный долгъ не для себя только, но и для новаго подрастающаго поколѣнія.

Послѣдующее поколѣніе людей всегда заимствуетъ нравы и обычаи жизни и образъ поступковъ отъ предшествующаго поколѣнія. Въ нынѣшнее время особенно жалуются на слишкомъ религіозную порчу юныхъ душъ. Самоволіе, непослушаніе родителямъ, наставникамъ, неуваженіе старшихъ проявляется въ дѣтихъ уже на учебныхъ скамьяхъ. Юный, едва узнавшій пѣчто изъ земныхъ наукъ, дерзаетъ уже высказывать сомнѣнія и даже хулы противъ науки Божественной. Не отъ того ли это, что молодое поколѣніе не видитъ въ родителяхъ, наставникахъ и старшихъ образецъ искренняго благочестія; не замѣчаетъ согласія между поступками ихъ и христіанскими вѣрованіями. Основательное познаніе христіанства въ родителяхъ, твердая добродѣтель ихъ стали бы оплотомъ противъ нечестивыхъ

мыслей, еслибы дѣти ихъ и напитались гдѣ либо ядомъ невѣрія. Всѣ въздыхаютъ, всѣ со страхомъ говорятъ, чего ждать отъ новаго поколѣнія, а не подумаютъ о томъ, что самимъ надобно сдѣлаться новою тварью о Христв. Какія бы ни измыслили средства для обновленія человѣчества, какія бы ни давали новыя формы учебнымъ заведеніямъ, какія бы ни вводили учреженія для строя общественной жизни, помимо Божественной религіи человѣкъ не сдѣлается счастливымъ, не обновится умомъ и сердцемъ. — Онъ созданъ по образу и подобію Божию; — только установленными средствами и можно исправить жизнь и нравы его.

Проходили вы, братіе, въ предшествующее время поста путь покаянія? Въ слезной купѣли покаянія искали очищенія отъ грѣховъ? Умоляли Господа Христа внити въ души ваши и освятить ихъ тѣломъ и кровію Своею. Да удостоитъ васъ Господь зрѣть и славу воскресенія Его частію въ семь, а во всей полнотѣ въ будущемъ вѣкѣ. Аминь.



Р ъ Ч Ъ

При совершеніи благодарственнаго молебствія учащими и учащимися
всѣхъ учебныхъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ заведеній въ г.
Пензѣ о спасеніи жизни БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 18 Апрѣля 1866
года.

ВЕЛІЯ СЛАВА ЕГО СПАСЕНІЕМЪ ТВОИМЪ. Псал. 20, 6.

Чья это слава, спасеніемъ возвеличенная? И кто есть спа-
сающій?

Отвѣтъ на сіи вопросы, какъ извѣстно вамъ, предстоящіе
теперь въ этомъ святомъ храмѣ, составляетъ въ настоящіе дни
вся Россія. Какой отвѣтъ? Великій отвѣтъ народнаго негодова-
нія на святотатственное злодѣйство отверженца отъ людей, по-
кусившагося отнять у насъ драгоценную жизнь возлюбленнаго
Монарха нашего, Отца отечества. Великій отвѣтъ духовной си-
лы вѣрноподанныхъ Царя Русскаго, заявляющей предъ цѣ-
лымъ свѣтомъ любовь свою и безпредѣльную преданность Ца-
рю своему. Великій отвѣтъ вѣры и молитвы за Царя, благо-
словляющей десницу Всевышняго, управившую руку одного
изъ сыновъ Россіи къ спасенію Избранника Божія для славы
Русской земли.

Велія слава Царя нашего спасеніемъ Твоимъ, Господи! Ны-

нѣ познахомъ, яко Ты, Господи, спаслъ еси Христа (Псал. XIX, 7.) своего, возлюбленнаго Помазанника, Благочестивѣйшаго Императора нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Да усрамятся ложь и неправда, и да свяжутся нерзрѣшимыми узами тьмы злоба и коварство; а истина великихъ царственныхъ дѣлъ да возсіяетъ новымъ свѣтомъ спасенія царева. Да снова познають всѣ народы духовную силу державы Русской, именуемую вѣрностію и любовію къ Царю. Да явится предъ очами всѣхъ сыновъ Россіи въ недавнемъ событіи знаменіе свыше, знаменіе Божія милосердія въ спасеніи священной жизни, какъ небеснаго дара Царя царей, какъ не оцѣненнаго залога славы и величія цаственныхъ дѣлъ совершающихся и имбующихъ совершиться ко благу Россіи подъ державою возлюбленнаго Царя.

Отцы и дѣти! Учащіе и учащіеся!

Паки и паки возблагодаримъ Господа о спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя нашего, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и о благоденствіи всего царствующаго Дома. Всѣ мы знаемъ, съ какою многозаботливостію принимаетъ къ сердцу Царь - Отецъ великое дѣло воспитанія Русскаго юношества. Молитесь же о Царѣ Отцѣ дѣти, молитесь и родители, молитесь и начальствующіе въ заведеніяхъ, учащіе и учащіеся. И пусть никогда не умолкаетъ въ сердцахъ нашихъ гласъ моленія за Царя.

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ тя. (Псал. XIX, 10. Аминь.

Каедральный Протоіерей Феодоръ Пантелѣвскій.

Извѣстія о покушеніи на жизнь ГОСУ- ДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣ-
шая на страницахъ своего скромнаго изданія проникнутую
патріотическимъ духомъ рѣчь О. Каѳедрального Протоіерея
Феодора Мануиловича Пантелѣевского, считаетъ необходи-
мымъ и священнымъ долгомъ сообщить какъ нѣкоторыя
мѣстные подробности, такъ и нѣкоторыя газетныя заявле-
нія по поводу извѣстія о покушеніи 4-го Апрѣля гнуснаго
злодѣя на безцѣнную жизнь Помазанника Божія Православ-
наго Русскаго Царя-Освободителя, Просвѣтителя и законо-
дателя. Первое извѣстіе объ этомъ ужасномъ происшествіи
было передано, въ Пензу изъ С.-Петербурга чрезъ Теле-
грамму, отъ Г. Пензенскаго Губернскаго Предводителя Дво-
рянства Александра Николаевича Арапова на имя А. А.
Панчулидзева. Но этому извѣстію боялись вѣрить въ Пензѣ.
Вслѣдъ за симъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Ва-
луевъ Телеграммою далъ знать о томъ же; и на другой
день т. е. 7-го Апрѣля всѣ слышавшіе о томъ спѣшили въ
Пензенскій Каѳедральный Соборъ принести благодарныя
усердныя молитвы за спасеніе драгоценной жинзи ГОСУ-
ДАРЯ-ИМПЕРАТОРА. Благодарный, послѣ Литургіи, мо-
лебенъ совершенно былъ Преосвященнѣйшимъ Пензенскимъ
Антоніемъ при полномъ собраніи всего Пензенскаго Град-
скаго Духовенства и при многочисленномъ стеченіи народа
всѣхъ сословій, и не смотря на то, что далеко не всѣ изъ

жителей Города Пензы знали о страшномъ событіи, Соборъ былъ наполненъ молящимися, подобно тому, какъ это бываетъ въ утреннее служеніе на Пасху Христову. — 17-го Апрѣля въ день Рожденія Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, послѣ Благодарственнаго съ колѣноприклоненіемъ молебна въ Соборномъ Храмѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антошій, съ чудотворною Иконою Казанской Божіей Матери, съ хоругвями, и въ сопровожденіи всего Духовенства г. Пензы и молящихся въ Соборѣ, при пѣніи Пасхальной пѣсни, — Христосъ Воскресе 1.), — переносившей умъ каждого отъ воскресенія Христова къ радостному извѣстію о чудномъ спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, совершилъ крестный ходъ изъ Собора на Соборную площадь. гдѣ находилось воинство Пензенское и здѣсь, какъ бы въ ознаменованіе того, да слышитъ небо и земля неизъяснимо торжественную радость о дивномъ спасеніи жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, совершилъ молебствіе съ колѣноприклоненіемъ о здравіи и спасеніи жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. — 18-го тогоже Апрѣля предъ Литургіею явились, въ сопровожденіи Начальниковъ и Наставниковъ, въ Пензенскій Кафедральный Соборъ, воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ

1) Желательно, чтобы для увѣковѣченія изъ рода въ родъ памяти о давнемъ спасеніи Промысломъ Божиимъ жизни нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, такъ много сдѣлавшаго и дѣлающаго для блага церкви православной, установлено было Православною церковію въ 4-й день Апрѣля, хотя бы этотъ день былъ и въ допасхальное время, совершать молебствіе, на которомъ пѣть пасхальный канонъ, возводящій умъ отъ воскресенія Христова къ воспоминанію о чудесномъ спасеніи жизни Помазанника Божія. Въ службахъ церковныхъ есть примѣръ, что канонъ пасхальный положено пѣть и въ дни поста, какъ — то въ недѣлю крестнаго знаменія.

какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ заведеній г. Пензы. Во время совершенія Божественной Литургіи возносились изъ юныхъ чистыхъ сердець дѣтскихъ искреннія и теплыя молитвы къ Господу Богу - Царю Царей о спасеніи и благополучіи и счастливомъ продолженіи драгоцѣнной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, неусыпно заботящагося о благѣ Россіи, и въ многозаботливомъ попеченіи изыскающаго и дарующаго щедрыя средства къ развитію просвѣщенія и воспитанія юношества, - какъ первыхъ и твердыхъ началъ будущей могущественной жизни Русскаго царства. При семъ не можемъ умолчать о томъ умилительно-трогательномъ зрѣлищѣ, когда многіе изъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, явись въ Соборъ, ставили, съ истинно-Христіанскимъ благоговѣніемъ, возженныя большія свѣчи, купленные ими на деньги, собранныя чрезъ складчину, предъ чудотворною Иконою Казанской Божіей Матери, свидѣтельствуя этимъ вещественнымъ свѣтомъ о невещественномъ духовномъ свѣтѣ, горѣвшемъ въ ихъ юныхъ сердцахъ и возносившемся къ Богу за спасеніе жизни Батюшки Отца Царя Православнаго. Предъ начатіемъ молебна произнесена была О. Протоіереемъ Пантелѣевскимъ помѣщенная выше рѣчь. За нею совершено было благодарственное, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе и по прочтѣніи многолѣтія дивно спасенному Богомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому воспитанники и воспитанницы лобызали св. крестъ и расходились по домамъ съ твердою вѣрою въ промыслъ Божій столь чудно сохранившій безцѣнную жизнь Великаго Русскаго Монарха и искренно любимаго по всей великой и обширной землѣ Русской.

Подробности о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Газетахъ передаются такъ: (см. № 80 Сынъ

Отечества)“ 4-го Апрѣля, въ то время, когда ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ прогуливаться въ лѣтнемъ Саду, народъ, въ ожиданіи выхода ГОСУДАРЯ изъ сада, собрался у ЕГО экипажа. Среди этой толпы, воодушевленной чувствами преданности и любви къ Монарху, имя котораго произносится не иначе, какъ съ благоговѣніемъ и признательностію, находился злодѣй съ коварнымъ намѣреніемъ покуситься на драгоценную для насъ жизнь. Но, благодаря Бога, злодѣйскій умыселъ не осуществился, намѣреніе не перешло въ дѣло, и страницамъ русской Исторіи суждено было остаться по прежнему незапятнанными кровавыми преступленіями. Наши лѣтописи не сохранятъ на память потомкамъ того гнуснаго преступленія, которое неизвѣстно русскому народу. Благодѣтельный Промыслъ хранилъ судьбу Того, кто такъ необходимъ въ настоящую минуту для Россіи. Въ то время, когда преступная мысль, созрѣвшая въ головѣ злодѣя, готовилась перейти въ дѣло, Провидѣніе, для отвращенія несчастія отъ Россіи, избрало своимъ орудіемъ простаго крестьянина Осипа Ивановича Комисарова.

Осипъ Комисаровъ молодой человѣкъ, 25 лѣтъ отъ роду родился въ селѣ Молвитино, буйскаго уѣзда, Костромской Губерніи. Имѣніе это принадлежитъ Барону Кистеру, а самъ Комисаровъ былъ временнообязаннымъ крестьяниномъ Барона. Будучи отданъ довольно давно въ ученіе въ Петербургъ, къ шапочному мастеру Садову, онъ дошелъ до званія подмастерья и женился на крестьянской дѣвушкѣ, отъ которой имѣетъ восьмилѣтнюю дочь. Подмастерьемъ у Садова оставался Комисаровъ до 4-го числа Апрѣля, когда Промыслу угодно было вдругъ измѣнить всю его жизнь. Будучи въ этотъ день имянинникомъ, онъ отправился помолиться Богу на Петербургскую сторону въ часовню. нахо-

дящуюся при домикѣ Петра Великаго. Подойдя къ невѣ у мраморнаго Дворца, онъ увидѣлъ, что мостки разобраны и переправиться на ту сторону рѣки нѣтъ уже возможности. Тогда онъ вернулся обратно, и, подходя къ Лѣтнему Саду, увидѣлъ, что у воротъ стоитъ экипажъ, около котораго собралась толпа народа. Узнавъ, что коляска эта ГОСУДАРЯ, который самъ прогуливается въ лѣтнемъ Саду, Комисаровъ, желая имѣть счастье видѣть ГОСУДАРЯ, присоединился къ толпѣ и началъ ожидать вмѣстѣ съ другими. Вскорѣ толпа зашевелилась и онъ увидѣлъ ГОСУДАРЯ въ сюртукѣ. Подойдя къ коляскѣ, ГОСУДАРЬ началъ надѣвать шинель. Въ это самое время, какой-то молодой человѣкъ сталъ весьма сильно проталкиваться впередъ мимо Комисарова. Уже давно человѣкъ этотъ старался пробраться впередъ, однако Комисаровъ, желая самъ видѣть ближе ГОСУДАРЯ, не пропускалъ его. Въ это же время злодѣй особенно сталъ напирать на Комисарова, который, уступая его усиліямъ, пропустилъ его наконецъ впередъ. Но въ это же время, видя особенную назойливость этого человѣка, Комисаровъ, пропустивъ его впередъ, началъ за нимъ слѣдить. Едва только злодѣй очутился вблизи ГОСУДАРЯ, который въ это время надѣвалъ шинель, какъ Комисаровъ замѣтилъ, что выступившій впередъ вынулъ изъ подъ своего пальта пистолетъ и началъ цѣлить въ ГОСУДАРЯ. Тогда Комисаровъ быстро ударилъ злодѣя подъ локоть. Рука вмѣстѣ съ пистолетомъ поднялась къверху; курокъ шелкнулъ, но выстрѣлъ, благодаря Бога, принялъ направленіе вверхъ. Вслѣдъ за тѣмъ злодѣй былъ арестованъ, а Комисаровъ остался смущеннымъ и растерявшимся въ толпѣ.

„Такимъ образомъ драгоцѣнная для Россіи жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА была спасена. Вслѣдъ за тѣмъ

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ отправиться въ Казанскій Соборъ для принесенія благодарности Создателю, который чрезъ свое скромное орудіе отклонилъ руку злодѣя отъ царской груди.

Вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи разнеслась по городу съ быстротою. Вездѣ пошла разговоры, всякій интересовался знать, въ какой степени былъ справедливъ слухъ о событіи, подобнаго которому не было еще примѣра въ Русской Исторіи. Вскорѣ все дѣло разъяснилось. Государственные Сановники — члены Государственнаго Совѣта, бывшіе въ это время въ засѣданіи въ Зимнемъ Дворцѣ, первые имѣли счастье видѣть ГОСУДАРЯ и выразить Ему то тягостное чувство страха, которое возбуждаетъ подобный гнусный умыселъ, и ту радость, которая понятна въ сердцахъ каждаго русскаго при извѣстіи, что десница Божія предохранила Царя. Къ семи часамъ собрались въ Зимнемъ Дворцѣ всѣ Генералы офицеры и всѣ лица, имѣющія пріѣздъ къ Двору. Всякій съ нетерпѣніемъ ожидалъ выхода ГОСУДАРЯ и каждый передавалъ другому чувства его волновавшія при полученіи имъ извѣстія о совершившемся покушеніи. Во всемъ этомъ собраніи не было человѣка, который могъ бы составить себѣ хотя какое нибудь понятіе о цѣли гнуснаго преступленія и о характерѣ личности, задавшей такую преступную мыслію. Всѣ душевно радовались только тому, что злодѣйство не успѣло осуществиться. Восторгъ былъ неописанный, когда ГОСУДАРЬ изволилъ появиться среди собравшихся. Сказавъ нѣсколько словъ присутствующимъ, онъ пожелалъ видѣть Комисарова. Взоры всѣхъ съ жадностію устремились на молодого человѣка весьма обыкновенной наружности и едва средняго роста. Выразивъ ему свои Монаршія чувства, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ тутъ же изволилъ заявить, что жалуется Комисарову Дворянское до-

стонство. Громогласное и многократное ура было единодушным откликомъ на выраженіе Монаршей милости.

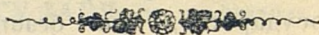
„За тѣмъ всѣ, бывшіе въ Зимнемъ Дворцѣ отправились въ Преображенскій Соборъ на благодарственное молебствіе. Вечеромъ горелье былъ иллюминированъ, а около дворца собиралась до самаго поздняго вечера огромная толпа народа желавшая видѣть своего Царя — Освободителя и лично убѣдиться, что спасена драгоценная жизнь Того, который такъ необходимъ для прочнаго развитія и укрѣпленія началъ, обуславливающихъ нашу гражданскую жизнь, цѣлость и единство государства, его безопасность и его будущую судьбу.

„Отнынѣ имя Комисарова будетъ извѣстно цѣлой Россіи; оно будетъ переходить отъ одного поколѣнія къ другому, а къ многочисленнымъ русскимъ дворянскимъ родамъ, стяжавшимъ себѣ заслугу предъ отечествомъ своими доблестями, присоединится еще одинъ, — родоначальникъ котораго, освобожденный Царемъ АЛЕКСАНДРОМЪ II, спасъ для Россіи жизнь своего Царя—Освободителя:“

Изъ послѣдующихъ Газетныхъ извѣстій видно, что ужасный извергъ, покусившійся на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, даетъ разнорѣчивыя о себѣ показанія но что для раскрытія всѣхъ подробностей этого происшествія, потрясающаго душу каждаго вѣрнопогоданнаго Царя Русскаго, составлена особая Комисія, предсѣдателемъ которой назначенъ Г. Генералъ Муравьевъ, извѣстный своею энергическою дѣятельностію по усмиренію польскаго мятежа и сумѣющій при помощи Божіей, и при своей многолѣтней опытности и благоразуміи,

разслѣднть и распутать всѣ пити ужасной гидры. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ прочитавшіе и услышавшіе объ этомъ ужасномъ произшествіи какъ духовные такъ и міряне Пензенской Епархіи поспѣшатъ, по примѣру жителей столицы и другихъ градовъ Русскихъ, во Храмъ Божій, и здѣсь въ усердной молитвѣ предъ Господомъ излить благодарныя чувства за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни Православнаго Царя Освободителя.

Ред. Пр. В. Б.



Соображенія объ учрежденіи Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пен- зенской епархіи.

Въ Духовенствѣ Пензенской епархіи съ нѣкотораго времени обращается мысль объ учрежденіи въ своей средѣ Общества взаимнаго вспоможенія, съ цѣлію вспомошествованія членамъ онаго, въ разныхъ случаяхъ, денежными ссудами, пособіями, а заштатнымъ и пенсіонами. Эта мысль доселѣ не получила еще общей извѣстности между духовенствомъ Пензенской Епархіи а для нѣкоторыхъ кажется и неудобноисполнимою. Таковыхъ впрочемъ очень немного. За малыми исключеніями, всѣ почти

разомъ? Предпримчивости, дружной самодѣтельности у насъ нѣтъ: вотъ отчего страдаетъ вообще русскій человѣкъ. Скажемъ впрочемъ въ извиненіе русскому человѣку: ему еще недавно стали позволять думать о самодѣтельности. Духовенство тоже привыкло лишь указы исполнять. Мы и видимся — то другъ съ другомъ рѣдко и то лишь случайно. Другое дѣло, если бы для насъ узаконены были общія духовныя собранія, напримѣръ: по благочиніямъ или уѣздамъ, — съ опредѣленною цѣлю. — Живой обмѣнъ мыслей былъ бы истинно благодѣтеленъ и для насъ лично, и для церкви Христовой, которой мы служимъ. При разрозненности же духовенства не возможно и требовать, чтобы всѣ прониклись одною идеею. Но я отступилъ отъ предмета рѣчи. Пусть на первый разъ наше обществу взаимнаго вспоможенія насчитаетъ хоть 100 человѣкъ, даже меньше. Оно всетаки можетъ открыть свои дѣйствія. Безспорно, что чѣмъ многочисленнѣе будетъ общество, тѣмъ шире и благотворнѣе будутъ его дѣйствія. Но и небольшое общество можетъ же сдѣлать что-нибудь: оно будетъ содѣйствовать благосостоянію своего небольшого кружка. И это уже хорошо. Притомъ, извѣстно, что даже самыя великія дѣла часто начинаются съ самыхъ малыхъ. Съ теченіемъ времени къ обществу присоединятся другіе члены и оно расширитъ кругъ своихъ дѣйствій. Важнѣе всего начинъ. И нужно начать, хотя бы, повторяю, желающихъ записаться въ общество было даже 100 человѣкъ или меньше того.

Однако, на мой взглядъ, лучше сдѣлать вступленіе въ проектируемое общество обязательнымъ для всего епархіальнаго духовенства. Это можетъ быть, конечно, только по распоряженію Епархіальнаго Начальства. И оно въ правѣ сдѣлать такое распоряженіе, основываясь на томъ, что заштатные священно-церковно-служители и ихъ сиротствующія семейства считаютъ же себя въ правѣ обращаться къ оному Начальству съ слезными и неотступными просьбами пригрѣть или приютить и прокормить ихъ такъ или иначе: то пособіемъ изъ попечительства, то зачисленіемъ мѣста за невѣстою, которую безъ зачисленія за нею мѣста (что впрочемъ выводится) можетъ быть пикто бы изъ духовныхъ и не подумалъ назвать своего невѣстою. Недовольные такимъ распоряженіемъ епархіальной власти, можетъ быть, и откажутся, но только на первый разъ: что лю-

ди имѣющіе достатокъ и притомъ съ сердцемъ недоступнымъ состраданію. Но къ чести нашего духовенства слѣдуетъ сказать, что такихъ людей никто не можетъ указать въ его средѣ. Все наше духовенство всегда съ готовностію отзывалось на приглашеніе къ пожертвованіямъ всякаго рода: и на попечительство, и на училище дѣвицъ духовнаго званія, на раззоренныхъ Православныхъ жителей Западнаго края Россіи и на Ивалитовъ. А взносы въ кассу общества взаимнаго вспоможенія не будутъ пожертвованіями. Это складчина, изъ которой и состоятельное лицо получить пенсіонъ, если до него доживетъ, или будутъ получать этотъ пенсіонъ жена и дѣти, или хоть внуки. Бѣдные же люди изъ духовенства должны желать и просить Бога, чтобы, при содѣйствіи Епархіальнаго Начальства, состоялось наше общество. Бѣдному причетнику, а иному и священнику, знаемъ, и рубль составляетъ расчетъ, но пусть откажутъ себѣ во всемъ, пусть стѣснять себя въ другомъ чемъ, и отдадутъ въ кассу общества послѣднее, что кто можетъ. Это будетъ ихъ запасъ про черный день, запасъ, который они или сами лично или въ лицѣ своего семейства когда нибудь получать увеличенный во много разъ. Онъ пропадаетъ въ томъ лишь случаѣ, когда Господь сохранитъ вкладчика отъ большаго несчастія, и до кончины дастъ силы ему служить на своемъ мѣстѣ, безъ семейства. Но много ли найдется таковыхъ? И развѣ кто разчитываетъ прожить безъ несчастій и умереть не иначе, какъ послѣднимъ изъ своего семейства и рода? А если будетъ такъ, то и слава Богу! Не зашивать же деньги въ гробовую подушку, чтобы взять ихъ съ собой на тотъ свѣтъ, какъ, говорятъ, дѣлали въ старину жадные сребролюбцы изъ русскихъ крестьянъ. Дай Богъ всякому подѣлиться своимъ добромъ съ бѣднымъ сиротою или безпріютною старостию. *Блаженныя естъ паче даяти нежели примати*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. (Дѣян. 20, 35.)

При помощи Божіей примемся за это дѣло, достопочтенные отцы и братія! Семейства наши будутъ благословлять наше имя, а многимъ изъ насъ лично придется воспользоваться выгодами проектируемаго учрежденія. По резолюціи Его Преосвященства Пензенское градское духовенство и ближайшихъ селъ должно въ скоромъ времени собраться для обсужденія объ учрежденіи общества. Едва ли найдется, чтобы сказалъ: это

вздоръ или ничего не выйдетъ. Не новизну мы придумали, а лишь хотимъ слѣдовать готовымъ образцамъ, уже оправданнымъ достигнутыми результатами. Поведемъ дѣло также, какъ оно ведется у другихъ, именно при составленіи устава общества примемъ въ соображеніе и руководство уставы другихъ обществъ взаимнаго вспоможенія. По этимъ уставамъ каждый участникъ учрежденія имѣетъ голосъ въ обществѣ собраніи общества, отсутствующій передаетъ свой голосъ другому, кому вѣрить. Все вопросы, касающіеся дѣла общества, рѣшаются большинствомъ голосовъ, для чего назначаются общія собранія членовъ Общества. Они избираютъ распорядительный комитетъ, который отдаетъ отчетъ по завѣдыванію дѣлами общества общему собранію, — служба эта безвозмездная и только на опредѣленный срокъ, напр. на 2 или на 3 года. Собранія общества должны быть около 9-го Января и въ послѣдней половинѣ Августа, т. е. въ такіе сроки, когда сельскіе священно — церковнослужители привозятъ въ Пензу своихъ дѣтей, а о. о. благочинные сдаютъ въ консисторію отчетность. Такимъ образомъ и сельское духовенство не будетъ лишено возможности имѣть вліяніе на ходъ дѣла общества. Во всякомъ случаѣ члены общества имѣютъ контроль надъ дѣйствіями распорядительнаго комитета, предлагаютъ общему собранію письменно или словесно свои соображенія или замѣчанія. Епархіал. Вѣдомости будутъ печатать отчетъ о ходѣ дѣла общества; все должно дѣлаться гласно. Вѣроятно здѣшнее городское духовенство въ непродолжительномъ времени составитъ проектъ устава общества. Пусть желающіе свободно изложить свои замѣтки на него для соображеній при окончательномъ составленіи устава. А до тѣхъ поръ, желательно бы было, чтобы отъ сельскаго духовенства чрезъ посредство своихъ о. о. благочинныхъ или непосредственно отъ каждаго изъ духовныхъ, заявлено было въ Пензенскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ, о томъ, что оно думаетъ о проектируемомъ обществѣ.

Въ заключеніе всего скажу, что капиталъ общества можетъ составляться не изъ однихъ взносовъ отъ членовъ, но и изъ другихъ источниковъ. Могутъ быть напр. почетные члены общества изъ другихъ сословій, жертвующіе въ его пользу, — свѣтъ не безъ добрыхъ людей; монастыри могутъ внять нашей нуждѣ, и, что могутъ, будутъ жертвовать; можно сжи-

даты и другихъ случайныхъ пожертвоваій, напр. по духовнымъ завѣщаніямъ. Кромѣ того могутъ быть пожертвованія изъ церк.-кошельковыхъ суммъ: служащіе алтарю имѣютъ право питаться отъ алтаря. Ей, достопочтен. отцы и собратія! Мы можемъ сдѣлать нѣчто въ видахъ нѣкотораго улучшенія нашего быта. Начнемъ съ Божіею помощію. Нашъ Архiepистырь благословляетъ насъ на это предпріятіе.

Г. Пепзы Николаевской церкви Священникъ
Александръ Терновскій.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1866 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей,» издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ 1866 году, и начнетъ съ 1-го генваря седьмой свой годъ.

Въ этомъ журналѣ, специально и исключительно предназначенномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по

поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то нибыло отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частію изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденціи иноепархіальныхъ сотрудниковъ редакціи. 2) Свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ; выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Къ участию въ изданіи приглашаются всѣ, кому дорого благо церкви и народа русскаго, кому знакомы бытъ и нужды сельскаго духовенства и духовно-правственныя потребности простаго народа, особенно же священники.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25-ти печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ. (Въ 1860 году годовое изданіе состояло изъ 90, въ 1861 изъ 102 листовъ, въ 1862

болѣе чѣмъ изъ 110 листовъ, въ 1863 изъ 125 листовъ, въ 1864 году изъ 128 листовъ съ лишнимъ. Около этаго же числа листовъ будетъ выпущено и въ текущемъ 1866 году).

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ доставкой на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1866-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864 и 1865-й годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей,» заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанию, въ тоже время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ № № журнала; гг. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣйше проситъ, чтобы они во 1-хъ сами озабочивались выборомъ мѣсть и лицъ, при посредствѣ которыхъ могли бы своевременно и аккуратно получать номера журнала, во 2-хъ, чтобы въ адресахъ своихъ означали губерніи, уѣзды и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь № № журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые № № дѣйствительно не досланы.

О Г Л А В Л Е Н І Е

Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н О Й Ч А С Т И :

Стр.

Изъ Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе Іоанна:
Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу (Іоан. 1, 1.) 242.

Слово въ день Св. Пасхи — Его Преосвященства Преосвя-
щеннѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго 250.

Рѣчь при совершеніи благодарственнаго молебствія уча-
щими и учащимися всѣхъ учебныхъ какъ духовныхъ,
такъ и свѣтскихъ заведеній въ г. Пензѣ о спасеніи жизни
БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 18 Апрѣля 1866 года. Ка-
едр. Протоіерея Ѡ. Павтелѣвскаго — — 256.

Извѣстія о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРА-
ТОРА. Р. П. В. Б. — — — — — 258.

Соображенія объ учрежденіи Общества взаимнаго вспомо-
женія духовенства Пензенской Епархіи. Свящ. Александр.
Терновскаго — — — — — 268.

Объявленіе объ изданіи въ 1866 году журнала «Руковод-
ство для сельскихъ пастырей» — — — — — 277.