

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 14.

Годъ пятнадцатый

іюля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшее повелѣніе.

— *О предоставленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ, въ 25 день февраля 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ

отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) рапортъ благочиннаго Бугурусланскихъ градскихъ церквей, протоіерея г. Бугуруслана Василія Архангельскаго, отъ 11 марта сего 1881 года, за № 74, съ представленіемъ присяжнаго листа о принятіи священноцерковнослужителями г. Бугуруслана присяги на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству, Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „16 марта 1881 года. Консисторія рассмотреть. 2) Изъ подписей священноцерковнослужителей на присяжномъ листѣ усматривается, что въ нихъ не объяснено, какихъ приходовъ сіи священноцерковнослужители. Подобное замѣчается и въ другихъ случаяхъ, когда священноцерковнослужители подписываютъ свои имена. Дать знать циркулярно, что подписывая свои имена въ официальныхъ бумагахъ священноцерковнослужители епархіи, состоящіе при мѣстахъ, всегда должны обозначать, какого прихода кто или священникъ, или діаконъ, или причетникъ, такъ какъ необозначеніе прихода, при которомъ состоитъ подписавшійся, даетъ предполагать въ немъ или безмѣтнаго или заштатнаго священноцерковнослужителя, и при часто встрѣчающемся тождествѣ именъ и фамилій не позволяетъ въ подписавшемся узнать то именно лицо, которому принадлежитъ подпись“. По справкѣ оказалось: Членамъ причтовъ и благочиннымъ, чрезъ причетаніе въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ,

уже предписано, чтобы они неукоснительно въ подаваемыхъ къ своему Начальству бумагахъ, какъ по дѣламъ службы, такъ и частныхъ, опредѣленно и точно обозначали мѣсто своего жительства, именно: благочиннической округъ (I, II, III, IV и т. д.), городъ или село, въ которомъ живутъ, церковь, при которой служатъ, званіе (настоятель, помощникъ настоятеля, псаломщикъ въ санѣ діакона, псаломщикъ, исправляющій должность псаломщика, сверхштатный), имя и фамилію. П р и к а з а л и: Рапортъ благочиннаго Вугурусланскихъ градскихъ церквей, протоіерея г. Вугуруслана Василія Архангельскаго, и присяжный листъ, при рапортѣ приложенный, присовокупить къ подобнымъ для совмѣстнаго распоряженія. Независимо отъ сего, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, вновь подтвердить духовенству епархіи о неукоснительномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно подписей въ оффиціальныхъ бумагахъ, подаваемыхъ своему Начальству.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 мая 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 28 апрѣля сего 1881 года, за № 109, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ 27 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю окончанія срока службы выборнаго на окружный и епархіальный училищные съѣзды священника с. Павловки Θεодора Разсудова, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на означенные съѣзды на будущее трехлѣтіе. По произведеніи закрытой баллотировки оказалось, что большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ въ уполномоченные на съѣзды священникъ с. Зуевки Николай Цвѣтковъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Благодаровки Георгій Ливановъ. Причемъ съѣздъ опредѣлилъ выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ, 2 діаконъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Вы-

борнымъ на епархіальный и окружный училищные съезды, согласно постановленію съезда, утвердить священника с. Зуевки Николая Цвѣткова, а кандидатомъ къ нему священника с. Благодаровки Георгія Ливанова, предоставивъ духовенству округа вознаграждать уполномоченнаго изъ собственныхъ средствъ 2 руб. въ сутки за время, проведенное имъ на създѣ и въ пути. О чемъ и поставить въ извѣстность духовенство округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 іюня 1881 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съезда духовенства V благочинническаго округа, Вугурусланскаго уѣзда, отъ 2 марта сего 1881 года, слѣдующаго содержанія: На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25⁰/о сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 17 церквей округа таковаго сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 335 руб. 49 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходы однѣхъ церквей, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, составить новую раскладку 25⁰/о сбора съ церквей, соотвѣтственно настоящей доходности послѣднихъ, и представить оную на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконъ и 12 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25⁰/о сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства създомъ составлена на сумму не 335 руб. 49 коп., какъ проставлено въ вѣдомости, напечатанной въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а на 341 руб. 45 коп., то постановленіе съезда утвердить, исключивъ изъ раскладки излишне причтенные въ ней къ 25⁰/о сбору 5 руб. 96 коп., и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 мая 1881 года. *Исполнить*“.

По V благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда. Журналь Консисторіи 12/13 мая 1881 года. Руб. Коп.

Церкви сель: Исакова	13	49
Кроткова	28	—
Стюхина	20	—
Савруши	16	—
Святодухова	23	—
Неклюдова	22	—
Вайтугана	7	—
Старыхъ Сосенъ	25	—
Воскресенскаго	18	—
Вечканова	31	—
Микушкина	22	—
Новаго Якушкина	20	—
Аделякова	25	—
Ишуткина	16	—
Подбѣльскаго	16	—
Аманака	28	—
Новаго Ганькина	5	—
Итого	335	49

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 11 мая—при кладбищенской церкви с. Балакова, *Николаевскаго* уѣзда: кунецъ Егоръ Егоровъ Лаврентьевъ; въ с. Натальинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Каллиникъ Андреевъ Гуськовъ; въ с. Андросовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Уаръ Антиповъ Дѣтинъ; 14 мая—въ с. Брыковкѣ, *Николаевскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Петровъ Городецкій; въ с. Тягломъ Озерѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Михайловъ Ковровъ; въ с. Григорьевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Николаевъ Бочкаревъ; въ с. Царевщинѣ, *Самарскаго* уѣзда: крестьянинъ Степанъ Никитинъ Герасимовъ; въ с. Озеркахъ, *Ставропольскаго* уѣзда: крестьянинъ Василій Егоровъ Перовъ; въ с. Черемшанѣ, *Бугульминскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Абрамовъ Токаревъ; въ с. Тихоновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ И-

ванъ Алексѣевъ; въ с. Девлезеркинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Артема Аѳанасьевъ; въ с. Туармѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Іеремія Гавриловъ; въ с. Новомъ Кувакѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Архинъ Θεодоровъ; въ с. Шешминкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Димитріевъ Атарскій; въ с. Кичувѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Поліевктъ Абросимовъ; въ с. Петровскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иларіонъ Шумковъ; въ с. Старомъ Кувакѣ, того же уѣзда: крестьянинъ собственникъ Димитрій Васильевъ Есиповъ; въ с. Шенталѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Артема Корниловъ; въ с. Верхней Кармалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Семеновъ Глушковъ; 15 мая—въ с. Тихоновкѣ, *Бузулукскаго* уѣзда: крестьянинъ Петръ Толстыхъ; при *Николаевскомъ* градскомъ Предтеченскомъ соборѣ: купецъ Семень Осиповъ Локтевъ; въ с. Лебяжемъ, *Ставропольскаго* уѣзда: крестьянинъ Егоръ Васильевъ Зотовъ; въ с. Васильевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Евграфъ Леонтьевъ; въ с. Большомъ Сурметѣ, *Бугуруслаискаго* уѣзда: крестьянинъ Григорій Максимовъ Агашикинъ; въ с. Пономаревкѣ, того же уѣзда: крестьяне Петръ Елифановъ Налетовъ (при Богородицкой церкви) и Филиппъ Ивановъ Вѣломытцевъ (при Николаевской церкви); въ с. Аксютинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Димитрій Θεодоровъ Доровскій; въ с. Тимошкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Карповъ Вдовинъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарскаго, Бугуруслаискаго и Николаевскаго духовныхъ училищъ въ концѣ истекшаго 188⁰/₁ учебнаго года, правленіями сихъ училищъ составлены, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядные по успѣхамъ и поведенію списки, въ коихъ воспитанники размѣщены въ такомъ порядкѣ:

По Самарскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Перекопновскій Петръ, Воиновъ Михаилъ, Карповъ Петръ, Ливановъ Михаилъ, 5) Словохотовъ Аркадій, Крыловъ Александръ, Фармаковскій Петръ, Быстрицкій

Константинь, Львовъ Михаилъ, 10) Ивановъ Александръ, Лозановъ Леонидъ, Цвѣтковъ Василій, Модестовъ Александръ, Лебедевъ Аркадій, 15) Парадизовъ Александръ, Побѣдоносцевъ Михаилъ, Евклидовъ Иванъ, Аксеновъ Викторъ, Андреевъ Петръ, 20) Павперовъ Александръ, Ястребовъ Θεодоръ, Розановъ Василій, Благонадеждинъ Андрей, Касаткинъ Василій, 25) Цвѣтковъ Викторъ, Покровскій Гавріиль, Помряскинскій Павелъ, Верховлетовъ Алексѣй и 29) Бѣлгородскій Вячеславъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 4 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Помряскинскому Павлу, Верховлетову Алексѣю и Бѣлгородскому Вячеславу, за болѣзнію въ домѣ родителей, предоставляется, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7 іюля — 20 августа 1872 года, право держать экзамень послѣ ваката; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ выдачею надлежащихъ свидѣтельствъ и съ предоставленіемъ Ястребову Θεодору, Розанову Василію, Благонадеждину Андрею, Касаткину Василію, Цвѣткову Виктору и Покровскому Гавріилу права, на основаніи указа Св. Синода, отъ 20 января 1874 года, № 8, остаться на повторительный, въ случаѣ непоступленія ихъ въ семинарію, курсъ въ четвертомъ классѣ училища, если будутъ вакансіи.

Классъ третій: 1) Владыкинъ Іоанникій, Архангельскій Василій, Третьяковъ Павелъ, Поцковъ Иванъ, 5) Ливановъ Павелъ, Крыловъ Евгеній, Беневоленскій Михаилъ, Кармальскій Павелъ, Леонидовъ Василій, 10) Аксеновъ Василій, Волковскій Александръ, Парадоксовъ Авдій, Покровскій Александръ, Ивановъ Александръ, 15) Смирновъ Александръ, Тычининъ Николай, Добротворскій Евгеній, Кандалинскій Рафаиль, Крѣпкогорскій Василій, 20) Хилковъ Василій, Кандалинскій Василій, Бенедиктовъ Владиміръ, Ивановъ Иванъ, Рождественскій Сергій, 25) Доброправовъ Петръ, Войтовъ Семень, Орловъ Николай, Нотаревъ Косьма, Колокольцовъ Сергій, 30) Органовъ Николай, Предтеченскій Николай, Стратоновъ Николай, Ростовъ Алексѣй, Аргентовъ Александръ, 35) Архангельскій Иринархъ, Урусовъ Николай,

Благодатовъ Викторъ, Терновскій Николай, Муромцовъ Петръ, 40) Альбовъ Григорій, Воецкій Николай, Парадизовъ Владиміръ, Покровскій Петръ и 44) Перовъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 23 ко второму, а послѣдніе 11 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переекзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Бенедиктову Владиміру, Рождественскому Сергію, Доброправову Петру и Нотареву Космѣ по греческому языку, Иванову Ивану по латинскому языку, Войтову Семѣну по греческому языку и ариѳметикѣ, Орлову Николаю по ариѳметикѣ, Органову Николаю по латинскому языку и ариѳметикѣ, Колокольцову Сергію и Предтеченскому Николаю по греческому и латинскому языкамъ, Стратонову Николаю и Ростову Алексію по катихизису и латинскому языку; б) Терновскому Николаю назначается экзаменъ 1 августа, по случаю его болѣзни; в) Аргентовъ Александръ, Архангельскій Иринархъ, Урусовъ Николай, Благодатовъ Викторъ и Муромцевъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Альбовъ Григорій, Воецкій Николай, Парадизовъ Владиміръ, Покровскій Петръ и Перовъ Петръ увольняются изъ училища: первый за малоуспѣшность, а послѣдніе по прошенію ихъ родителей; затѣмъ д) все остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Крыловъ Алексій, Шалфинскій Димитрій, Успенскій Василій, Третьяковъ Александръ, 5) Руфимскій Иванъ, Аманацкій Викторъ, Лебедевъ Александръ, Тоцкій Петръ, Смѣловскій Михаилъ, 10) Левашовъ Петръ, Введенскій Иванъ, Шигонскій Иванъ, Галитовскій Василій, Стратоновъ Василій, 15) Лавровъ Константинъ, Стратоновъ Алексій, Петропавловскій Алексій, Троицкій Егоръ, Смирновъ Левъ, 20) Каменскій Александръ, Соколовъ Петръ 1-й, Θεодоровъ Димитрій, Левковскій Михаилъ, Орловъ Николай, 25) Касаткинъ Александръ, Протасовъ Викторъ, Петровъ Порфирій, Цареградскій Александръ, Орловъ Иванъ 1-й, 30) Мильтоновъ Василій, Красноярскій Алексій, Доброхотовъ Павелъ, Сергіевскій Леонидъ, Цвѣтковъ Василій, 35) Добротворскій Иванъ, Орловъ Иванъ 2-й, Соколовъ Петръ 2-й,

Сердобовъ Петръ, Дяховскій Павель, 40) Никольскій Михаилъ, Мильтоновъ Венедиктъ, Люстрицкій Василій, Эпиктетовъ Михаилъ, Маврицкій Петръ, 45) Смирновъ Александръ и 46) Громовъ Егоръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 10 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 19 ко второму, а послѣдніе 17 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Левковскому Михаилу, Орлову Николаю, Касаткину Александру и Добротворскому Ивану по греческому языку, Протасову Виктору и Орлову Ивану 2-му по ариѳметикѣ, Петрову Порфирію по русскому языку и ариѳметикѣ, Соколову Петру 2-му по св. исторіи, Сердобову Петру по греческому и латинскому языкамъ, Дяховскому Павлу по греческому языку и св. исторіи и Никольскому Михаилу по русскому и греческому языкамъ; б) Цвѣткову Василю, по случаю его болѣзни, назначается экзамень послѣ 1 августа; в) Красноярскій Алексѣй, Доброхотовъ Павель, Сергіевскій Леонидъ, Мильтоновъ Венедиктъ и Эпиктетовъ Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; д) Мильтоновъ Василій, Люстрицкій Василій, Маврицкій Петръ, Смирновъ Александръ и Громовъ Егоръ увольняются изъ училища; затѣмъ д) все остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Смирновъ Александръ, Люстрицкій Михаилъ, Успенскій Александръ, Стратоновъ Михаилъ, 5) Рождественскій Иванъ, Никольскій Александръ, Альбокриновъ Викторъ, Архангельскій Владиміръ, Агаѳодоровъ Сергій, 10) Красноярскій Алексѣй, Зефировъ Николай, Олерскій Петръ, Кандарицкій Василій, Парализовъ Николай, 15) Смирновъ Григорій, Пономаревъ Николай, Войтовъ Гавріиль, Богородицкій Петръ, Поцковъ Александръ, 20) Жуковъ Николай, Знаменскій Владиміръ, Троицкій, Егоръ, Ильинскій Геннадій, Робустовъ Андрей, 25) Соколовъ Левъ, Ермоловъ Иванъ, Аргентовъ Сергій, Канкровъ Сергій, Воецкій Константинъ, 30) Церуновъ Владиміръ, Кацонеровъ Іона, Краснослободскій Василій, Дяховскій Вячеславъ, Каменевъ Александръ, 35) Виноградовъ Іона, Овидіевъ Михаилъ, Ильинскій Александръ, Соколовъ Дмитрій, Крыловъ Иванъ, 40) Добрынинъ Александръ, Воиновъ Веніаминъ, Звѣревъ Петръ, Камчаткинъ Николай, Добровраховъ

Григорій, 45) Архангельскій Дмитрій, Иларіоновъ Константинъ, Багратіоновъ Павель, Нектаровъ Алексій, Колокольцовъ Андрей. 50) Тихомировъ Иванъ, Элпидовскій Яковъ, Діомидовъ Дмитрій, Целярицкій Венедиктъ, Красноярскій Вячеславъ, 55) Ивановъ Николай, Терновскій Василій, Тихомировъ Владиміръ и 58) Евклидовъ Θεодоръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 14 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 29 ко второму, а послѣдніе 15 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Соколову Дмитрію по русскому языку, Добрынину Александру и Воинову Веніамину по ариѳметикѣ, Звѣреву Петру по латинскому языку, Камчаткинъ Николаю по ариѳметикѣ и русскому языку, Доброправову Григорію и Багратіонову Павлу по латинскому языку и ариѳметикѣ, Архангельскому Дмитрію по русскому и латинскому языкамъ и Иларіонову Константину по священной исторіи и латинскому языку; б) Нектаровъ Алексій, Колокольцовъ Андрей, Тихонравовъ Иванъ, Элпидовскій Яковъ, Діомидовъ Дмитрій, Целярицкій Венедиктъ, Красноярскій Вячеславъ, Ивановъ Николай, Терновскій Василій, Тихомировъ Владиміръ и Евклидовъ Θεодоръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Еварестовъ Геннадій, Виноградовъ Константинъ, Щербаковъ Рафаиль, Иларіоновъ Петръ, 5) Мальцевъ Θεодоръ, Терновскій Дмитрій, Семеновъ Александръ, Леонидовъ Серапіонъ, Михайловскій Иванъ, 10) Цвѣтковъ Алексій, Целярицкій Николай, Стратоновъ Лаврентій, Цвѣтковъ Евгений, Кашнировъ Константинъ, 15) Жуковъ Петръ, Рүфимскій Филиппъ, Стратоновъ Николай, Смирновъ Θεодоръ, Дидимовъ Василій, 20) Орловъ Матвѣй, Разсыпнинскій Антоній, Перовъ Павель, Николаевъ Василій, Куроѣдовъ Алексій, 25) Чистовскій Геннадій, Багратіоновъ Василій, Зефировъ Михаилъ, Введенскій Михаилъ, Муромцевъ Иванъ и 30) Доброхотовъ Гурій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка послѣ 1 авгу-

ста: Муромцеву Ивану и Доброхотову Гурію по закону Божию и арифметикѣ; б) Введенскій Михаилъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малолѣтству и малоразвитости; затѣмъ в) всѣ остальные ученики принимаются въ первый классъ училища.

Примѣчаніе: Всѣ ученики, кои пользовались енархіальнымъ въ училищѣ содержаніемъ и оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, лишаются теперь же сего содержанія; будутъ лишены также сего содержанія и ученики, коимъ предоставлена переэкзаменовка, если не выдержатъ испытанія и останутся въ томъ же классѣ.

По Бугурусланскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Соколовъ Николай, Смирновъ Флоръ, Каменскій Михаилъ, Архангельскій Максимиліанъ, 5) Каменскій Александръ, Петровъ Дмитрій, Θεодоровъ Петръ, Введенскій Михаилъ, Аѳанасьевъ Виссаріонъ, 10) Ясинскій Николай, Альбокряиновъ Иванъ, Троицкій Григорій, Свѣтловъ Василій, Каменскій Θεодоръ, 15) Волковъ Евгеній, Лепоринскій Александръ, Николаевъ Дмитрій, Петровъ Митрофанъ, Полянцевъ Константинъ, 20) Каменскій Иванъ, Тимашевъ Яковъ, Ласточкинъ Иванъ, Азяскій Василій и 24) Маврицкій Арсеній. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 6 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 10 ко второму, а послѣднихъ 8 къ третьему.

Классъ третій: 1) Осѣцкій Александръ, Знаменскій Константинъ, Андреевъ Дмитрій, Невскій Петръ, 5) Гіацинтовъ Алексій, Меркурьевъ Иванъ, Воробьевъ Александръ, Дубровскій Петръ, Свворцовъ Геннадій, 10) Леонидовъ Григорій, Пантеровскій Николай, Россинъ Владиміръ, Изумрудовъ Александръ, Цвѣтаевъ Александръ, 15) Тимашевъ Николай, Орловъ Пантелеимонъ, Гешевъ Степанъ, Красноярскій Иванъ, Свѣтовидовъ Михаилъ, 20) Сурковъ Иванъ, Домбровскій Павелъ, Муромцевъ Александръ, Подетаевъ Константинъ, Голубевъ Викторъ, 25) Номофиловъ Сильвестръ, Степановъ Христофоръ, Сахчинскій Петръ, Бирюковъ Константинъ, Ольшанскій Николай, 30) Архангельскій Александръ,

Робустовъ Иванъ, Кипарисовъ Михайлъ, Софинскій Александръ и 34) Алфеевъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Россину Владиміру и Тимашеву Николаю по греческому упражненію, Цвѣтаеву Александру по русскому упражненію и латинскому языку, Орлову Пантелеимону и Степанову Христофору по латинскому языку и географіи, Краснорѣцкому Ивану, Муромцеву Александру и Голубеву Виктору по русскому упражненію, Полетаеву Константину по катихизису и ариѳметикѣ, Номофилу Сильвестру по русскому и греческому упражненію и латинскому языку и Сахчинскому Петру по русскому и греческому упражненію и ариѳметикѣ; б) Алфееву Петру предоставляется держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ, по случаю болѣзни его; в) Свѣтовидовъ Михайлъ и Кипарисовъ Михайлъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Бирюковъ Константинъ, Ольшанскій Николай, Архангельскій Александръ, Робусторъ Иванъ и Софинскій Александръ увольняются изъ училища; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Докукинъ Александръ, Докукинъ, Аристархъ, Смирновъ Константинъ, Поповъ Павелъ, 5) Сергіевскій Иванъ, Касаткинъ Александръ, Голубевъ Илья, Благоразумовъ Александръ, Боголюбовъ Александръ, 10) Пономаревъ Николай, Орловскій Василій, Гребневъ Андрей, Бѣтковъ Кронидъ, Андреевъ Николай, 15) Горбуновъ Александръ, Соловьевъ Александръ, Пѣвуновъ Θεодоръ, Касаткинъ Павелъ, Гидасповъ Петръ, 20) Хилковъ Иванъ, Соколовъ Евлампій, Бѣльскій Виссаріонъ, Голубевъ Василій, Гуменскій Гавріиль, 25) Денисовъ Михайлъ, Овчаровъ Павелъ, Чижовъ Александръ, Аквилонъ Митрофанъ и 29) Алфеевъ Евгеній. Изъ сихъ учениковъ начальные 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Соколову Евлампію назначается переэкзаменовка по греческому и латинскому языкамъ; б) Аквилону Митрофану и Алфееву Евгенію, какъ недержав-

шимъ экзамена по болѣзни, предоставлено право держать таковой въ августъ мѣсяцъ; в) Бѣльскій Виссаріонъ, Голубевъ Василій, Гуменскій Гавріиль, Денисовъ Михаилъ и Овчаровъ Павелъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Чижевъ Александръ увольняется изъ училища; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Соколовъ Александръ, Горбуновъ Василій, Цвѣтковъ Петръ, Пономаревъ Петръ, 5) Надеждинъ Иванъ, Боголюбовъ Дмитрій, Темниковъ Василій, Архангельскій Василій, Покровскій Венедиктъ, 10) Петропавловскій Николай, Цвѣтаевъ Николай, Целярицкій Яковъ, Альбинскій Александръ, Русановъ Николай, 15) Изумрудовъ Василій, Виноградовъ Алексѣй, Свѣтловъ Николай, Гіацинтовъ Θεодоръ, Серафимовъ Александръ, 20) Карѣагенскій Неофитъ, Алфеевъ Александръ, Муромцевъ Николай, Орловскій Иванъ, Полянцевъ Павелъ, 25) Рождественскій Петръ, Аквилоновъ Иванъ, Домбровскій Николай, Волковъ Александръ, Прибыловскій Василій, 30) Соловьевъ Дмитрій, Никольскій Александръ, Троицкій Степанъ, Потанинъ Константинъ, Евтроповъ Александръ, 35) Троицкій Дмитрій, Канарскій Іосифъ, Сахаровъ Дмитрій, Жуковскій Дмитрій, Гиляровскій Дмитрій и 40) Александровъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 18 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 12 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Прибыловскому Василю, Никольскому Александру и Троицкому Степану по русскому языку и ариѳметикѣ, Соловьеву Дмитрію по ариѳметикѣ и латинскому языку и Потанину Константину по ариѳметикѣ и св. исторіи; б) Александрову Александру предоставлено право держать экзаменъ въ августъ, по случаю его болѣзни; в) Евтроповъ Александръ, Канарскій Іосифъ и Жуковскій Дмитрій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Троицкій Дмитрій, Сахаровъ Дмитрій и Гиляровскій Дмитрій увольняются изъ училища; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Гидасповъ Дмитрій, Паптеровскій Петръ, Костылевъ Владиміръ, Аѳанасьевъ Иларій, 5)

Благодарумовъ Константинъ, Теодоровъ Александръ, Ждановъ Константинъ, Смирновъ Андрей, 10) Богоявленскій Иванъ, Боголюбовъ Дмитрій, Бѣтковъ Николай, Евграфовъ Николай, Васильевъ Константинъ, 15) Глазовъ Михаилъ, Альбокриновъ Андрей, Муромцевъ Дмитрій, Ястребовъ Павелъ, Милоновъ Иванъ, 20) Воробьевъ Дмитрій, Архангельскій Анатолій, Кишарисовъ Иванъ, Волковъ Петръ, Кротковъ Константинъ, 25) Гидасновъ Василій, Горбуновъ Павелъ, Печеринъ Валентинъ и 28) Шаверскій Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 15 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Печеринъ Валентинъ и Шаверскій Павелъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) все остальные ученики принимаются въ первый классъ.

По Николаевскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Алексѣевъ Михаилъ, Барановскій Павелъ, Михѣевъ Павелъ, Березовскій Дмитрій, 5) Левицкій Алексѣй, Добровидовъ Александръ, Осиневскій Иванъ, Поликарповъ Алексѣй, Дубянский Сергій, 10) Разумовскій Иванъ, Рождественскій Алексѣй, Архангельскій Константинъ, Быстровъ Егоръ, Трубецкой Петръ, 15) Астраханскій Николай, Карновъ Теодоръ, Освятишиновъ Викторъ, Хрусталева Иванъ, Предтеченскій Андрей, 20) Унгвицкій Иванъ, Горизонтовъ Петръ, Урусовъ Семень, Бѣдняковъ Павелъ, Знаменскій Сергій, 25) Охотинъ Николай, Орловъ Василій и 27) Крыловъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Охотинъ Николай, Орловъ Василій и Крыловъ Петръ, какъ недержавшіе экзамена по болѣзни, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) все остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, вынуждены изъ училища, съ выдачею надлежащихъ свидѣтельствъ.

Классъ третій: 1) Разумовскій Константинъ, Поспѣловъ Николай, Капонеровъ Александръ, Альбокриновъ Василій, 5) Смирновъ Сергій 1-й, Генерозовъ Михаилъ, Крыловъ Петръ, Смир-

новъ Сергій 2-й, Соловьевъ Веніаминъ, 10) Милоновъ Алексѣй, Кряжимскій Аѳанасій, Словохотовъ Аристархъ, Мелецкій Александръ, Розаліевъ Константинъ, 15) Лебедевъ Михайлъ, Віанцевъ Николай, Фортушиновъ Θεодоръ, Быстровъ Яковъ, Архангельскій Александръ, 20) Смирновъ Василій, Никольскій Анатолий, Милославскій Александръ, Аѳонскій Димитрій, Архангельскій Викторъ и 25) Маринъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Архангельскому Александру и Быстрову Якову по русскому языку и Розаліеву Константину по географіи; б) Смирновъ Василій, Никольскій Анатолий, Милославскій Александръ, Аѳонскій Димитрій и Маринъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: первые четыре — по малоуспѣшности, а послѣдній, какъ недержавшій экзамена, — по болѣзни; в) Архангельскій Викторъ исключается изъ училища, по малоуспѣшности; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Павловскій Николай, Протасовъ Николай, Пантеровскій Геннадій, Флоровъ Поліевктъ, 5) Никольскій Александръ, Бѣльскій Иванъ, Рыбаковъ Владиміръ, Юнгеровъ Николай, Бѣльскій Θεодоръ, 10) Орловъ Евгений, Плоховъ Виталий, Астраханскій Василій, Розовъ Александръ, Рябушкинъ Викторъ, 15) Контранѣвичъ Никаноръ, Терсиковъ Иванъ, Смирновъ Михайлъ, Виноградовъ Александръ, Полянцевъ Иванъ, 20) Милославскій Сергій, Богородицкій Николай, Равенскій Владиміръ, Смирновъ Петръ, Бѣдняковъ Павелъ, 25) Желателевъ Александръ, Жмакинъ Алексѣй, Пантеровскій Аркадій, Апеллисовъ Алексѣй, Голубевъ Владиміръ, 30) Осиповскій Михайлъ, Розовъ Иванъ, Архангельскій Александръ и 33) Землянскій Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ начальныя 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Жмакинъ Алексѣй, Пантеровскій Аркадій, Апеллисовъ Алексѣй, Голубевъ Владиміръ, Осиповскій Михайлъ, Розовъ Иванъ, Архангельскій Александръ и Землянскій Алексѣй о-

ставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Малышевъ Александръ, Поповъ Иванъ, Дубянской Александръ, Астраханскій Яковъ, 5) Строевъ Николай, Смѣловъ Василій, Нектаровъ Павелъ, Александрійскій Николай, Лебедевъ Митрофанъ, 10) Колесниковъ Семень, Посѣловъ Константинъ, Терновскій Иванъ, Маринъ Павелъ, Сухопрутскій Семень, 15) Лавровъ Герасимъ, Образцовъ Алексѣй, Леонтьевъ Сергій, Орловъ Алимъ, Ермолаевскій Николай, 20) Покровскій Иванъ, Быстровъ Арсеній, Пановъ Павелъ, Смирновъ Александръ, Изолѣевъ Василій, 25) Поливановъ Александръ, Элидинскій Василій, Покровскій Димитрій, Балаковскій Александръ, Розовъ Петръ и 30) Образцовъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предназначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Поливанову Александру и Панову Павлу по св. исторіи и Изолѣеву Василю по латинскому языку; б) Элидинскій Василій, Покровскій Димитрій, Балаковскій Александръ, Розовъ Петръ и Образцовъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Благомысловъ Николай, Металловъ Сергій, Софійскій Александръ, Орловъ Константинъ, 5) Покровскій Алексѣй, Аркадакскій Павелъ, Кубаревъ Анатолій, Тихомировъ Николай, Ястребовъ Александръ, 10) Архангельскій Григорій, Металловъ Александръ, Покровскій Петръ, Поливановъ Иванъ, Жемчуговъ Александръ, 15) Виноградовъ Николай, Троицкій Василій, Лебедевъ Павелъ, Равенскій Александръ, Предтеченскій Василій, 20) Кошеваровъ Левъ и 21) Алексѣевъ Александръ. Всѣ сіи ученики принимаются въ первый классъ училища, съ причисленіемъ начальныхъ 12 къ первому разряду, а послѣднихъ 9 ко второму.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

1881 г.

іюля 15-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь. —
Объявленія.

КЛЮЧЕГОРСКІЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МО- НАСТЫРЬ.

Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь находится въ Бузулукомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, около сельца Ключегорья, Таллы тожь, при безымянномъ ключѣ, впадающемъ въ рѣку Таллу. Монастырь расположенъ въ долинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ горами. Отъ губернскаго города Самары монастырь отстоитъ въ 250 верстахъ, отъ г. Бузулука въ 70 и въ такомъ же разстояніи отъ г. Бугуруслана.

Монастырь сей, сначала въ видѣ богадѣльни, потомъ въ видѣ общины, возникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ половинѣ августа 1860 года открыта была въ г. Бугурусланѣ Покровская женская община. При открытіи этой общины, число дѣвицъ изъ народнаго сословія, изъявившихъ желаніе посвятить себя иноческой жизни, на правилахъ святыхъ отецъ пустынножителей, было столь велико, что первоначальница общины г-жа Ягодинская и попечительница оной жена капитана Анна Ивановна Путилова, въ виду невозможности всѣмъ умѣститься во вновь учрежденной общинѣ, должны были по необходимости отказать многимъ изъ нихъ въ ихъ просьбѣ. Не желая, между тѣмъ, съ од-

ной стороны, возвратиться въ среду своего общества, отъ котораго уже имѣли увольнительные виды на вступленіе въ женскую общину, а съ другой — опасаясь горькой безпріютности и трудности въ изысканіи средствъ къ своему пропитанію, 15-ть изъ сихъ послѣднихъ дѣвицъ, не вошедшихъ въ составъ открытой Бугурусланской общины, обратились со слезною просьбою къ Аннѣ Ивановнѣ г-жѣ Путиловой подать имъ руку помощи, въ виду ихъ безпріютнаго положенія. Сердобольная, благочестивая и добродѣтельная г-жа Путилова не только немедленно простерла имъ руку помощи, но и вознамѣрилась вскорѣ для ихъ жительства устроить постоянную богадѣльню въ своемъ имѣніи, Бузулукскаго уѣзда, въ селѣ Ключи-горы, Таллы тожъ, при приходской Казанской церкви, съ тѣмъ, чтобы они могли ходить къ богослуженію въ эту церковь.

Доводя въ началѣ октября этого же 1860 года до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофила, Епископа Самарскаго, о положеніи означенныхъ 15-ти дѣвицъ, просившихъ ея помощи, и ходатайствуя предъ архипастыремъ о принятіи ихъ въ духовное вѣдомство, съ дозволеніемъ жить имъ въ будущей богадѣльнѣ, г-жа Путилова сдѣлала, между прочимъ, къ сему такое присовокупленіе, что „если только угодно будетъ Вашему Преосвященству на это дать мнѣ архипастырское благословеніе, то на первый случай сіи дѣвицы — могутъ быть размѣщены по возможности въ моемъ собственномъ домѣ, соотвѣтственно назначенію ихъ жизни; а въ послѣдствіи времени, съ помощію Бога и трудовъ самихъ дѣвицъ, а также доброхотнаго подаянія усердствующихъ къ устройству ихъ отдѣльнаго помѣщенія, я могу уже устроить общину самостоятельную, для существованія которой постараюсь сдѣлать посильное для меня обезпеченіе, чрезъ пожертвованіе въ достаточномъ количествѣ земли“.

„На все же это прошу Вашего архипастырскаго благословенія и покровительства, которое бы могло волюнѣ оградить меня и дѣвицъ, мною принятыхъ, отъ непредвидѣнныхъ могущихъ быть притязаній, именно, чтобы эта богадѣльня состояла въ вѣдѣніи только духовнаго вѣдомства, подъ ближайшемъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго и священника“.

Изъявивъ полное свое согласіе на открытіе богадѣльни, согласно желанію г-жи Путиловой, въ селѣ Ключи-горы при Таллинской приходской Казанско-Богородицкой церкви, Преосвященный Теофиль немедленно отнесся къ г. Начальнику губерніи въ то время г. Арцимовичу, не будетъ ли съ его стороны препятствій къ открытію этой богадѣльни.

Отвѣчая Его Преосвященству на его сообщеніе отъ 14 октября этого же года объ учрежденіи въ селѣ Ключи-горы богадѣльни помѣщицею госпожею Путиловою, г. Начальникъ губерніи, между прочимъ, писалъ, что „по существующему закону всякое пожертвованіе на какое либо богоугодное заведеніе должно заключаться въ капиталъ или недвижимомъ имуществѣ, ежегодный доходъ съ которыхъ былъ бы достаточенъ, какъ на первоначальное учрежденіе, такъ равно и на ежегодное содержаніе предполагаемаго заведенія; тогда только открытіе означеннаго заведенія можетъ быть дозволено. Между тѣмъ изъ сообщенія Вашего Преосвященства не видно, въ какомъ именно количествѣ желаетъ Путилова пожертвовать землю въ пользу богадѣльни и какой именно доходъ земля та можетъ приносить: по составленному же въ приказѣ общественнаго призрѣнія примѣрному смѣтному исчисленію, кромѣ первоначальнаго учрежденія, потребно на содержаніе предполагаемой помѣщицею Путиловою богадѣльни на 15 дѣвиць до 900 руб. ежегодно“.

„Въ слѣдствіе чего я отнесся къ Бузулукскому уѣздному предводителю дворянства объ отобраніи отъ г-жи Путиловой мнѣ требующихся закономъ свѣдѣній относительно учрежденія богадѣльни, по полученіи которыхъ я не премину сдѣлать надлежащее распоряженіе къ разрѣшенію г-жею Путиловой открытія богадѣльни“.

Когда получено было таковое увѣдомленіе отъ г. Начальника губерніи, то Его Преосвященство тотчасъ усмотрѣлъ, что гражданское начальство вообще намѣрено было считать будущую богадѣльню въ вѣдомствѣ гражданскомъ состоящею, и что въ силу такого то взгляда и отъ г-жи Путиловой требуется такое же точно обезпеченіе для этой богадѣльни, какое полагается для богадѣленъ въ вѣдомствѣ гражданскомъ состоящихъ. Въ слѣдствіе чего Преосвященный Теофиль, въ дополненіе къ вышеозначенному своему

отношенію, писалъ къ г. Начальнику губерніи, что госпожа Путилова намѣрена устроить богадѣльню въ своемъ имѣніи при своей приходской церкви преимущественно для лицъ духовнаго званія, и потому онъ покорнѣйше проситъ Его Превосходительство увѣдомить его: „не будетъ ли со стороны губернскаго начальства препятствія къ открытію вышесказанной богадѣльни собственно въ административномъ отношеніи“.

„Что же касается открытія богадѣльни, то Его Преосвященство присовокупилъ, что онъ будетъ испрашивать у Святѣйшаго Синода на оное разрѣшеніе“.

Немедленный отвѣтъ на это со стороны губернскаго начальства полученъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ такимъ впрочемъ добавленіемъ, что когда послѣдуетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на открытіе предполагаемой богадѣльни, то, безъ сомнѣнія „при устройствѣ ея будутъ соблюдены установленныя закономъ правила“.

Совсѣмъ иное впечатлѣніе произвело въ душѣ г-жи Путиловой сообщеніе г. Начальника губерніи чрезъ предводителя дворянства, — сообщеніе, коимъ требовались отъ нея свѣдѣнія: 1) въ какомъ количествѣ желаетъ она пожертвовать землю въ пользу богадѣльни, 2) какой именно доходъ земля можетъ приносить и въ 3), кромѣ того, сообщеніемъ симъ прямо указывалось, что, сверхъ первоначальнаго учрежденія, необходимо еще на содержаніе предполагаемой богадѣльни на 15 дѣвиць до 900 рублей ежегодно. Мрачное настроеніе невольно по этому овладѣло ея душою и погрузило въ великое раздумье.

Поселику же въ началѣ 1861 г. число насельницъ учреждаемой богадѣльни возрасло до 34 лицъ, кои на содержаніе свое должны были потребовать уже не 900 р. въ годъ, а вдвое, втрое разъ больше, далѣе — поселику трудно было поручиться за своихъ наслѣдниковъ, кои бы согласились принять на себя обязательство приказа общественнаго призрѣнія, и наконецъ поселику подчиненіе гражданскому начальству могло бы лечь одною тяжестію на добровольное учрежденіе богоугоднаго заведенія, то г-жа Путилова, подъ вліяніемъ такихъ мыслей, сочла за лучшее отказаться отъ устройства богадѣльни, для чего обратилась въ февралѣ 1861 г.

къ Его Преосвященству съ просьбою таковаго содержанія: „по своему слабому здоровью и преклоннымъ лѣтамъ, я, Преосвященнѣйшій Владыка, не рѣшаюсь подчинить себя выполненію по содержанію богадѣльни всѣхъ требованій, какія изложены въ отношеніи къ Вашему Преосвященству и ко мнѣ гражданскимъ начальствомъ, тѣмъ болѣе, что оклады для призрѣваемыхъ приказомъ общественнаго призрѣнія современемъ могутъ быть возвышены начальствомъ, и я не ручаюсь, чтобы наследники мои были согласны на будущее время принять на себя это обязательство приказа. Къ тому же число лицъ мною призрѣваемыхъ возрасло въ настоящее время до 34 человекъ изъ разныхъ сословій, кои теперь много требуютъ денегъ на содержаніе, а впередъ могутъ требовать еще больше: а потому дѣло объ устройствѣ богадѣльни я оставляю“.

Таковой отказъ благотѣльницы г-жи Путиловой отъ устройства богадѣльни, изложенный въ прошеніи къ Его Преосвященству, какъ только сдѣлался извѣстнымъ, поразилъ величайшею скорбію призрѣваемыхъ насельницъ и исторгъ горькія у нихъ слезы.

Не желая съ одной стороны лишиться пріюта, хотя непросторнаго по своему помѣщенію, и тѣхъ средствъ содержанія, которыми были окружены на мѣстѣ жительства, съ другой—зная по опыту, что г-жа Путилова по своему доброму и благочестивому настроенію не любила ограничивать себя меньшею степенью благотворенія, въ подтвержденіе чего прямо говорило ея широкое участіе при учрежденіи женскихъ общинъ въ Бузулукѣ и Бугурусланѣ, насельницы богадѣльни, послѣ долгаго совѣщанія и молитвы предъ Владычицею, 15 марта вечеромъ отправились къ Аннѣ Ивановнѣ, и падши предъ нею на колѣни, сказали: „Благотѣльница наша Анна Ивановна! небезызвѣстенъ намъ твой отказъ отъ устройства богадѣльни, въ которой, по милости твоей, мы проживаемъ. По долгомъ разсужденіи, вотъ мы пришли тебѣ откровенно сказать, что такое учрежденіе, при нашихъ силахъ, и намъ не совсѣмъ нравится. Потому не благоугодно ли будетъ тебѣ, вмѣсто богадѣльни, устроить общину, въ которой процвѣтала бы иноческая жизнь, и въ которой бы ты сама, по своему теперешнему положенію, стояла во главѣ, руководя другихъ по пути благоче-

стія. Если же тебѣ не угодно будетъ такъ поступить, то благоволи насъ обезпечить землею до 500 десятинъ. На этой землѣ, мы своими трудами оснужемъ келліи, а доброхотныя пожертвованія помогутъ намъ современемъ устроить общину съ церковію, въ чемъ мы увѣрены, какъ увѣрены въ томъ, что и правительство не откажетъ намъ“. Говоря сія слова, насельницы обливались слезами, а нѣкоторые плакали даже на взрыдъ.

Выслушавъ все это, Анна Ивановна, обливаясь сама слезами, отвѣтила, какъ бы неохотно: подумаю, идите съ миромъ.

Ночь была мрачная, когда плачущія насельницы вышли изъ покоевъ своей благодѣтельницы и начальницы. Но еще мрачнѣе было въ ихъ душѣ, когда они возвратились въ свои углы. Затепливъ лампадки и зажегши свѣчи предъ св. иконами, они всѣ долго и долго молились, утѣшаемыя вѣрою въ промыслъ Божій и покровительство Владычицы въ такомъ добромъ дѣлѣ, какъ предначатіе обители. И такъ какъ сонъ ихъ бѣжалъ, то, послѣ молитвы, всѣ они съ напряженнымъ вниманіемъ стали ожидать утра, какъ вѣстника, какъ свидѣтеля ихъ чаянія. Когда же наступило утро, имѣвшее рѣшить ихъ роковое чаяніе, то всѣ устремили взоръ свой на покой Анны Ивановны, какъ бы заранѣе желая проникнуть въ мысли своей благодѣтельницы.

Между тѣмъ сонъ бѣжалъ и отъ Анны Ивановны. Сказанныя слова насельницами плачущими, ею прирѣвваемыми, устроить, вмѣсто богадѣльни, общину, глубоко запали въ ея душу, овладѣли ею, перенесли мысли ея въ тѣ общины, которыя она въ жизни видѣла, какъ напр. общину Куликовскую, и въ которыхъ принимала свое непосредственное участіе, какъ напр. въ обители Бугурусланской. Всѣ эти обители предстали предъ нею, какъ кривы, цвѣтущіе въ мірѣ Божіемъ, какъ небесныя обители. А міръ и безмятежіе, въ нихъ царствующія, прямо говорили, что эти достоянія обителей и тебѣ потребны въ твоихъ преклонныхъ лѣтахъ, а добродѣтели, коими они украшаются, вперяли, что по твоимъ лѣтамъ необходимо ими благоукраситься и тебѣ. Нѣтъ капитала, говорила мысль, коимъ бы была обезпечена будущая обитель твоя, но есть земля, которая можетъ замѣнить всякій капиталъ. Трудъ и молитва есть и

будутъ залогомъ всякаго капитала. А приближность въ храмѣ для молитвы? Эта приближность составитъ самое драгоценное сокровище въ твоей жизни, высшее всѣхъ мірскихъ радостей. Въ храмѣ же будетъ совершаться и поминовение усопшихъ отецъ и братьевъ.

На другой день, то есть 16 марта, въ 8 ч. утра спѣшно выбѣжала посланница изъ покоевъ г-жи Путиловой, направляясь къ помещенію насельницъ. При видѣ ея, сердце насельницъ трепетно переходило отъ надежды къ безнадежности и отъ безнадежности къ надеждѣ. Когда же посланница объявила, чтобы всѣ они къ 9 часамъ собрались въ церковь на молитву, сердцемъ ихъ уже овладѣла одна надежда на исполненіе ихъ желанія. Иначе они и не могли думать, потому что отказъ съ приглашеніемъ на молебное пѣніе не былъ умѣстенъ и совмѣстимъ.

Въ 9 часовъ явилась въ церковь г-жа Путилова. Съ приходомъ ея началось молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери. Минуты были рѣдкія для молитвеннаго настроенія и для сладости самыхъ слезъ, текшихъ изъ очей молящихся. Послѣ молебна, ставши среди призываемыхъ, г-жа Путилова сказала: цѣлую ночь я думала и взвѣшивала свои думы, устроить ли общину или вообще отказаться отъ устройства всякаго богоугоднаго заведенія. Но теперь моя душа успокоилась; я порѣшила устроить общину, и, къ вашему утѣшенію, я скоро отправлюсь къ Преосвященному Теофілу, дабы лично подать прошеніе. Въ этомъ прошеніи я пропишу, что жертвую на обитель 200 десятинъ земли.—Какъ одинъ человекъ всѣ насельницы вмѣстѣ поклонились ей до земли, прославляя христоролюбивую душу своей благодѣтельницы. По возвращеніи въ свои углы, каждая изъ нихъ совершила молитву о здравіи ея и укрѣпленіи силъ на великій подвигъ—учрежденія обители, вмѣсто богадѣльни.

Въ апрѣлѣ сего же 1861 года г-жа Путилова отправилась въ Самару, напутствуемая молитвами и благожеланіями своихъ насельницъ. Явившись къ Преосвященному Теофілу, она подала ему прошеніе такого содержанія.

„Прошлаго 1860 года, въ октябрѣ мѣсяцѣ, просила я Ваше Преосвященство дозволить мнѣ съ лицами здѣшней епархіи устро-

ить въ имѣніи моемъ селѣ Ключегорьѣ, Таллы тожъ, Бузулукскаго уѣзда, при приходской Богородицкой церкви богадѣльню, которая бы состояла въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства: но, по измѣнившимся неожиданно для меня обстоятельствамъ, я богадѣльню устраивать и предоставлять средства для оной не могу, какъ писала я Вашему Преосвященству, и потому дѣло это оставляю. Въ настоящее же время прошу Ваше Преосвященство объ одномъ, благоволите въ замѣнѣ оной богадѣльни возвести женскую общину, которая бы въ свое время обратилась въ завитатный общежительный монастырь“.

„Кромѣ особъ духовнаго званія, лица изъ народнаго сословія и прочіе жители здѣшней Самарской епархіи обратились ко мнѣ человекъ до 34, и просятъ меня предоставить имъ своими средствами возвести православную женскую общину, на правилахъ св. отецъ нашихъ пустынножителей, и просить Ваше Преосвященство за нихъ принять ихъ подъ покровительство епархіальнаго начальства и ввести въ духовное вѣдомство“.

„И я богадѣльню предполагала съ тѣмъ устроить, чтобы оная была современемъ обращена въ иноческую обитель: почему весьма рада желанію особъ составить православную общину въ настоящее время въ моемъ имѣніи, какъ для подкрѣпленія православія и огражденія людей, стремящихся къ богомыслию отъ соблазновъ раскола и разныхъ сектъ, съ издавна въ здѣшнемъ краю существующихъ, такъ и на предметъ постояннаго служенія Богу въ моемъ имѣніи и поминовенія усопшихъ: мужа моего Павла Петровича Путилова, его родителей и моихъ всѣхъ средниковъ и благодѣтелей обители“.

„Въ обезпеченіе содержанія будущей общины этой, я изъ дачи моей — села Ключегорья, состоящей болѣе изъ 2700 десятинъ, жертвую навсегда 200 десятинъ съ угодьями земли пахатной, сѣнокосной, въ томъ числѣ и мелкаго дровянаго лѣсу съ водою. Желаящія возвести общину, исключая лицъ духовнаго званія, всѣ люди чернорабочіе, съ избыткомъ могутъ содержать свою общину хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, посѣвомъ льну, пеньки, огородными овощами, садоводствомъ и разнымъ рукодѣльемъ: средства же съ земли навсегда могутъ обезпечить содержаніе самой общины“.

„Приходская деревянная церковь въ селѣ Ключегорьѣ, во имя Казанскія иконы Божіей Матери, съ придѣломъ святителя и чудотворца Николая, отстоитъ отъ мѣста осѣдлости будущей общины недалеко, въ которой сестры общины, по желанію моему, какъ храмодательницы, могутъ молиться безпрепятственно отъ прихожанъ, бывшихъ моихъ крѣпостныхъ людей. Кромѣ сего, имѣются въ виду благотворители, которые въ непродолжительномъ времени обѣщаютъ устроить въ самой общинѣ больничную теплую церковь“.

„Сестры общины почти все грамотныя и при Богослуженіи могутъ отправлять клиросное пѣніе, что считаю нужнымъ какъ для развитія чувствъ благоговѣнія народнаго, такъ и усердія къ храму Божію прихожанъ и другихъ поклонниковъ. Размѣщеніе для сестеръ общины въ виду первоначальнаго возведенія обители и теперь есть уже достаточное, именно: это во 1-хъ временное помѣщеніе, которое стоитъ на пяти саженьяхъ длины и четыре ширины; въ 2-хъ приготовленъ флигель для перестройки на 7 саженьяхъ по фасаду и 3-хъ во дворъ; въ 3-хъ приторгованъ домъ по фасаду на 7 саженьяхъ и во дворъ болѣе 3 сажень. Остается только приступить къ возведенію общины, на что и испрашиваю у Вашего Преосвященства архипастырскаго благословенія, а равно и ходатайства у правительства о возведеніи и утвержденіи этой общины въ свое время заштатнымъ, общежительнымъ, самостоятельнымъ монастыремъ въ моемъ имѣніи, при приходской Богородицкой церкви, съ наименованіемъ Таллинской Богородицкой пустыни“.

Когда, по разсмотрѣніи сего прошенія, Самарская Духовная Консисторія потребовала отъ г-жи Путиловой представить въ оную актъ, по которому она владѣетъ жертвуемою подъ устройство обители землею, а также планъ той земли, за подписомъ чиновника, и списокъ лицъ желающихъ поступить въ обитель, съ обозначеніемъ ихъ званія, свободности отъ брака, числа лѣтъ, и равно свидѣтельства, по которымъ они имѣютъ право поступить въ обитель, тогда на полученное сіе затребованіе она такъ отвѣтствовала: „еслибы и случилось какое либо небольшое взысканіе съ моего имѣнія, то оно достаточно удовлетворить, не помѣшавъ возведенію общины; ибо, исключая движимости и хозяйственнаго заведенія, за-

ключающагося въ скотоводствѣ, въ посѣвѣ хлѣба и проч., земли при селѣ Ключегорьѣ состоитъ за мною болѣе 2700 десятинъ, изъ которыхъ мною жертвуется подѣ женскую обитель 200 десятинъ“.

„Но мое имѣніе чистое, нигдѣ не заложено и взысканій на ономъ никакихъ нѣтъ, что должно быть уже извѣстно Духовной Консistorіи по дѣлу возведенія Мойскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря, когда мною представлена была копія со вводнаго листа на право безпрепятственнаго владѣнія имѣніемъ. Означенная копія находится въ настоящее время въ Мойскомъ монастырѣ при дѣлѣ по промѣну монастырской земли на мою Ключегорскую, и, безъ сомнѣнія, копія сія Мойскому монастырю въ настоящее время не нужна будетъ. Посему не угодно ли будетъ Консistorіи истребовать изъ Свято-Троицкаго Мойскаго монастыря эту копію со вводнаго листа и приложить оную въ своемъ мѣстѣ при дѣлѣ учрежденія Таллинско-Ключегорской обители“.

„Эту обитель при селѣ Ключегорьѣ давно желаютъ населить многія лица, какъ изъ гражданскаго вѣдомства, такъ и особенно изъ духовнаго званія сирые. Велѣдствіе чего, я твердо могу надѣяться, что милостивое Самарское Епархіальное Начальство приметъ особое участіе въ возведеніи этой обители, и въ случаѣ надобности убѣдить Самарское Губернское Правленіе въ содѣйствіи къ возведенію новой Ключегорской общины“.

Въ заключеніе сего своего отвѣта, г-жа Путилова присовокупила, что, „духовнаго званія женщинъ много есть повсюду бѣдныхъ, безпріютныхъ сиротъ, другихъ же разныхъ сословіій изъ гражданскаго вѣдомства, стремящихся къ жизни Богомысленной, также очень много въ здѣшнемъ краю, но количество такихъ лицъ не можетъ по численности своей вмѣститься въ находящіяся духовныя обители въ Самарской епархіи, такъ что поэтому Ключегорская обитель будетъ совершенно не лишняя“.

При отвѣтѣ семъ въ Консistorію г-жа Путилова представила планъ и актъ владѣнія землею, ею жертвуемою въ количествѣ 207 десятинъ въ пользу будущей общины въ ея имѣніи — селѣ Ключегорьѣ.

Относительно же дарственной записи на 207 десятинъ, жерт-

вѣваемыхъ общинѣ, она писала, что записъ эта будетъ передана общинѣ тогда, когда отъ Святѣйшаго Синода послѣдуетъ разрѣшеніе на открытіе самой общины. Равнымъ образомъ тогда же будутъ представлены списки сестръ, желающихъ составить обитель, и тѣ увольнительные виды, кои они должны имѣть для безпрепятственнаго поступленія въ оную. Да и мѣстное притомъ начальство, говорила она, безъ назначенія мѣста и наименованія обители нѣкоторымъ желающимъ вступить въ обитель не выдало еще бумагъ увольнительныхъ.— Все это было представлено г-жею Путиловой въ началѣ іюня 1861 года.

По полученіи и разсмотрѣніи сего отзыва съ приложенными при немъ документами, а равно и въ виду того, что въ Самарской епархіи имѣются только двѣ женскихъ общины—въ городахъ: Бугурусланѣ и Николаевскѣ, внутри самой епархіи, тогда какъ на границѣ Оренбургской епархіи въ окрестностяхъ имѣнія г-жи Путиловой очень много проживаетъ такъ называемыхъ келейницъ, такъ что при первомъ извѣстіи о безпрепятственности со стороны губернскаго начальства къ открытію богадѣльни, ихъ оказалось 34 человѣка, а когда дозволено будетъ вмѣсто богадѣльни открыть общину, то ихъ, по увѣренію самой г-жи Путиловой, окажется вдвое больше противу сего числа,—засимъ далѣе и въ виду того, что г-жа Путилова не оставляетъ прежняго условія, то есть желаетъ открыть, вмѣсто богадѣльни, общину, съ тѣмъ, чтобы въ ней преимущественно призрѣваемы были лица женскаго пола духовнаго званія, и желающія составить общину лица, въ числѣ 34, изъявляютъ уже на это свое согласіе, наконецъ и въ виду того, что на землѣ, жертвуемой г-жею Путиловой въ пользу женской обители близъ сельца Ключегорья, Таллы тожъ, споровъ, исковъ, запрещеній и взысканій, такъ равно и на самой жертвовательницѣ не имѣется, какъ удостовѣряютъ о семъ всѣ присутственныя мѣста, Самарская Духовная Консисторія опредѣлила: „по значительному числу желающихъ составить общину, по значительности обезпеченія предполагаемаго г-жею Путиловой на содержаніе общины, и затѣмъ для ослабленія сектанства, къ которому лица, живущія по отдѣльнымъ кельямъ, безъ надзора и руководства сами удобно

склоняются къ расколу и другихъ къ сему привлекаютъ, — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ имѣніи г-жи Путиловой, Бузулукскаго уѣзда, близъ села Ключегорья, женской общины, вмѣсто богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы въ той общинѣ были призрѣваемы лица духовнаго званія, хотя бы таковыя и не въ силахъ были заниматься работами наравнѣ съ прочими сестрами общины“.

Утвердивъ опредѣленіе консисторіи, Его Преосвященство, Преосвященный Теофиль отъ 30 іюня 1861 года съ подробнымъ изложеніемъ дѣла вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, которымъ испрашивалъ разрѣшеніе на открытіе Ключегорской Богородицкой женской общины на жертвуемой отъ г-жи Путиловой землѣ, Бузулукскаго уѣзда, близъ села Ключегорья, приложивъ при семъ планъ земли, жертвуемой г-жею Путиловой учреждаемой общинѣ, актъ, по которому она владѣетъ этою землею и удостовѣреніе отъ Самарскаго Губернскаго Правленія о безпрепятственности съ его стороны къ пожертвованію.

Разсмотрѣвъ представленіе и признавъ весьма полезнымъ открытіе женской общины близъ села Ключегорья, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, на предположенныхъ Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ основаніяхъ, Святѣйшій Синодъ отъ 31 октября 1861 года далъ знать Его Преосвященству указомъ слѣдующаго между прочимъ содержанія.

„Предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на учрежденіе Ключегорской Богородицкой женской общины, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ предоставить г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ ходатайствѣ Вашего Преосвященства г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія: не встрѣчается ли со стороны ввѣреннаго ему Министерства какихъ либо препятствій къ сему учрежденію.

Отъ 30 ноября Его Преосвященство получилъ второй указъ изъ Святѣйшаго Синода, съ такимъ содержаніемъ: „Ваше Преосвященство, ходатайствуете объ открытіи въ имѣніи г-жи Путиловой, Бузулукскаго уѣзда, въ селѣ Ключегорьѣ, женской общины, объясняя между прочимъ, что въ обезпеченіе существованія этого

общезитія г-жа Путилова жертвуетъ въ собственность онаго 200 десятинъ земли изъ принадлежащихъ ей 2700 десятинъ, а для жилья сестрамъ общины у жертвовательницы имѣется готовое помещеніе; при семъ Ваше Преосвященство представили: а) планъ 200 десятинъ земли жертвуемой г-жею Путиловой въ собственность общины изъ дачи ея Ключи-горы, б) актъ, по которому г-жа Путилова владѣетъ этою землею и в) удостовѣреніе Самарскаго Губернскаго Правленія о безпрепятственности къ пожертвованію г-жею Путиловой означенной земли.

„При разсмотрѣніи же сихъ документовъ оказывается, что 1) представленный Вашимъ Преосвященствомъ актъ есть вводный листъ, по коему г-жа Путилова введена во владѣніе доставшимся ей отъ покойнаго мужа ея имѣніемъ, состоящимъ Бузулукскаго уѣзда въ сельцахъ: Ивановкѣ и Усаклѣ; о принадлежности же ей Путиловой упомянутаго имѣнія въ селѣ Ключегорьѣ, или земли въ дачѣ этого наименованія въ томъ вводномъ листѣ не значится; 2) въ отзывѣ Самарскаго Губернскаго Правленія содержится увѣдомленіе о безпрепятственности со стороны онаго къ учрежденію общины на жертвуемой г-жею Путиловой землѣ, о безпрепятственности же собственно къ укрѣпленію этой земли за общиною удостовѣренія не имѣется“.

„Принимая во вниманіе таковыя обстоятельства и имѣя въ виду, что осуществленіе предположеній Самарскаго Епархіальнаго Начальства объ открытіи общины въ селѣ Ключегорьѣ возможно только подъ условіемъ обезпеченія ея въ содержаніи жертвуемымъ на сей предметъ г-жею Путиловой недвижимымъ имуществомъ, на укрѣпленіе котораго за общиною не можетъ быть испрошено Высочайшее соизволеніе при неимѣніи въ виду требуемыхъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода 31 іюля 1843 года свѣдѣній и документовъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Вашему Преосвященству, чтобы представили: 1) отъ поименованныхъ въ означенномъ указѣ присутственныхъ мѣстъ свѣдѣнія: о неимѣніи исковъ, споровъ и запрещеній на жертвуемой г-жею Путиловой землѣ; 2) актъ, по которому жертвовательница владѣетъ тою землею, присовокупивъ къ сему и объясненіе о томъ, гдѣ нахо-

дятся предначеченныя г-жею Путиловой помѣщенія для общины, то есть на землѣ, состоящей въ числѣ жертвуемыхъ ею 200 десятинъ, или на другомъ какомъ либо мѣстѣ, и если на другой мѣстности, то представили бы планъ усадебной подъ тѣми строеніями земли и фасадъ самыхъ строеній“.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОТЪ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Самарскомъ Духовномъ Училищѣ пріемныя испытанія имѣютъ быть съ 1 по 7 августа. Здѣсь же имѣется свободнымъ мѣсто учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ въ 440 р. въ годъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73¹/₂ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 р. 42 к. всего 80,036 р. 15¹/₂ к.; завычетомъ расхода 2,138 р. 45 к. къ 1 апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70¹/₂ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,810 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣдавій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учреждений 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учреждений

971 р. 64¹/₂ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управленія 7,628 р. 65¹/₂ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и управленій 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 79 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

СОЧИНЕНІЯ ФИЛАРЕТА,

Архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешедшія въ собственность

КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА.

1) **Русскіе святые**, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ, 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц. 7 р. Съ перес. 8 р.

2) **Православное догматическое богословіе**, 2 тома. Черниговъ, 1865. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3) **Бесѣды** о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4) **Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи**, въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) **Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи**, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.)

6) **Обзоръ** русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) **Опытъ** объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.

8) **Историческое ученіе** объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) **Историческій обзоръ** иѣсноиѣвцевъ и иѣсноиѣній Греческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10) **Святые Южныхъ Славянъ**. Въ 2-хъ частяхъ, 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) **Святая подвижница** Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.

12) **Ученіе** Евангелиста Іоанна о Словѣ. Ч. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.
Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго **Филарета** Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ**, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Пенза, 1880 года. Цѣна 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 копѣекъ за экземпляръ съ перес.

2. **Пророки: Аггей, Захарія и Малахія** (Послѣдовательное изъясненіе ихъ рѣчей). Рязань, 1872 г. Ц. 75 коп. съ перес.

3. **Св. пророки: Осія, Іоиль, Амосъ и Авдій**. Рязань, 1880 г. Ц. 1 р. 25 коп. съ перес.

4. **Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ**. Пенза, 1877 года. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высланы семи-копѣчными марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ, платятъ по 50 коп. за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

5. **Еврейско-русскій словарь**, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. 1875 г. Ц. 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича Смирнова.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Юля 13 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.

9. С Л О В О

*И бысть въ миръ мѣсто
Его, и жилище Его въ Сіо-
нь (Псал. 75, 3).*

Своимъ Божественнымъ промысломъ Господь не оставляетъ ни единой твари, и владычество Свое являетъ на всякомъ мѣстѣ. Взойти ли на небо, говоритъ св. пророкъ Давидъ, или спуститься въ сердце земли, на востокъ и западъ, вездѣ рука Господня поддерживаеетъ твореніе, вездѣ Десница Его руководитъ человѣка.

Однако есть мѣста, въ которыхъ Господь, какъ бы исключительно, или по преимуществу, являетъ Своё присутствіе, избираетъ ихъ въ жилище Себѣ и оказываетъ особенную благодатную помощь тѣмъ, среди коихъ обитаетъ Онъ. Это—сердце христіанина, всею любовію преданное Богу, это св. мирныя обители, въ коихъ не два, а многіе собраны во имя Господа Иисуса Христа. *Аще кто любитъ Мя, говоритъ Господь, и слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему придемъ и обитель у него сотворимъ (Іоан. 14, 23); и бысть въ миръ мѣсто Его, и жилище Его въ Сіонъ.*

И не безъ причины, братіе, мирное жилище такъ угодно Богу, не безъ причины Господь избираетъ его въ жилище Себѣ, хотя бы оно столько же было маломѣстимо, какъ сердце человѣка.

Человѣкъ и самъ любитъ миръ, и ни о чемъ такъ не скорбитъ, какъ о нарушеніи тишины въ духѣ его, мира въ его сердцѣ. И св. Церковь часто молитъ Бога о мирѣ для насъ самихъ, часто побуждаетъ, чтобы мы сами

единодушно молили Господа о ниспосланіи, объ утверженіи мира во всемъ мірѣ.

Самое существо человѣка такъ устроено, что для того, чтобы въ сердцѣ его созрѣло всякое добро, ему нужна внутренняя тишина, нуженъ благодатный миръ сердца. Хочетъ ли онъ науками обогатить свой умъ? Наука любитъ тишину душевную. Нужно ли размыслить о грѣхахъ своихъ, простить обиду ближнему, признать въ немъ собрата своего, искупленнаго единою честною кровію Сына Божія? Ему нуженъ миръ въ совѣсти его, нужно успокоеніе сердца его. Даже на полѣ брани, прежде нежели военачальникъ вступитъ въ сраженіе, ему нужна минута спокойствія, необходимо умиротворить порывы храбрости для того, чтобы въ мирѣ составить планъ предстоящей битвы; иначе онъ потеряетъ сраженіе. Словомъ, чтобы правильно обсудить предлежащее человѣку дѣло, ему необходимо умиротворить свои помыслы. Кольми же паче для того, чтобы благодать Божія благотворно дѣйствовала на сердце наше, намъ нуженъ миръ, нужно спокойствіе совѣсти. Ибо, что требуется отъ насъ въ дѣлѣ спасенія нашего? То, чтобы мы не противились дѣйствіямъ благодати Божіей. Когда же духъ нашъ не имѣетъ мира въ себѣ, когда онъ волнуется сомнѣніями относительно спасительныхъ истинъ вѣры; тогда сердце наше заключено для всякихъ дѣйствій благодати. Единственное свойство въ сердцѣ грѣшника, на которое Господь въ самомъ гнѣвѣ Своемъ можетъ еще смотрѣть окомъ любви и милосердія, есть сокрушеніе сердца: *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ* (1 Псал. 50, 19); *и на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго*, говоритъ Господь. (Ис. 66,

2). Далѣе, когда Господь храмину сердца нашего избираетъ въ жилище Себѣ; тогда это присутствіе Его не бываетъ бездѣйственно. Св. Ап. Павелъ, предписывая христіанамъ Церкви филиппійской обращать полное благоговѣнное вниманіе на дѣло спасенія ихъ, говоритъ: *Богъ бо есть дѣйствуя въ васъ* (гл. 2, 13). И такъ вотъ почему дорога для Господа Бога молчаливость духа нашего; вотъ для чего любить Онъ мирное состояніе сердца нашего, чтобы, безъ препятствія со стороны страстей нашихъ, удобнѣе содѣлать спасеніе наше.

А мы что дѣлаемъ, когда Господь приближается къ дверямъ сердца нашего? Какъ совѣсть наша отзывается на отеческій гласъ Господа, ищущаго спасенія нашего? Однихъ совѣсть взываетъ: *изыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь* (Лук. 5, 8); а другіе, и притомъ большая часть, испытуютъ на себѣ такое же дѣйствіе, о какомъ засвидѣтельствовалъ св. пророкъ Давидъ: *нѣтъ мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ* (Псал. 37, 4).

Если же мы сами не замѣчаемъ, какъ сердца наши гибнуть въ удаленіи отъ Бога, то Господь видитъ это и скорбитъ о погибели нашей; но водворить тишину въ сердцахъ нашихъ можетъ только тогда, когда мы сами съ спасеннымъ рыбаемъ возопіемъ къ Нему: *Господи спаси ны, погибаемъ* (Мат. 14, 30).

И такъ, когда извѣстно, что мирное состояніе сердца нашего дѣлаетъ его способнымъ быть жилищемъ Бога мира и любви; то естественно приходимъ къ тому, что надлежитъ пещись о сохраненіи сердечнаго мира не однимъ тѣмъ, кои водворяются во св. обители мира, но и всѣмъ ищущимъ спасенія души своей, гдѣ бы кому Господь ни велѣлъ спасаться.

Сокровище мира, какъ неземное и многоцѣнное, имѣетъ сильныхъ и опасныхъ враговъ для себя, готовыхъ ежеминутно похитить его у насъ; плоть, міръ и діаволь, при малѣйшей дремотѣ нашей, подкапываютъ его, а у многихъ невнимательныхъ совсѣмъ крадутъ.

Слово Божіе указываетъ намъ тройкій способъ противу тричисленныхъ враговъ сихъ, чтобы разрушать ухищренія ихъ. О зломъ духѣ говоритъ св. Апостоль Іаковъ: *противитесь ему, и онъ бѣжитъ отъ васъ* (4, 7). У христіанина есть оружіе, употребляя которое противу врага его, онъ тогда бываетъ силенъ, когда не мощствуетъ: *постъ и молитва* составляютъ какъ бы два щита для христіанина противу врага его. Слово Божіе и извѣстная подвижающимся во св. обителяхъ, молитва Іисусова составляютъ мечъ обоюду острый противу исконнаго врага спасенія. Наконецъ бдѣніе и непрестанное вниманіе къ самому себѣ совсѣмъ предотвращаютъ расхищеніе мира душевнаго: *аще бы бдѣлъ дому владыка, то не далъ бы подкопаты дому своего*, говоритъ Спаситель (Лук. 12, 39).

Не такъ легко противустать второму врагу, міру. Единственный способъ сохранить отъ него миръ душевный, Слово Божіе указываетъ намъ въ удаленіи отъ міра: *не любите міра, ни яже въ мірѣ*, говоритъ Св. Апостоль Іоаннъ (1 Посл. 2, 15). По словамъ Св. Апостола Іакова, врагъ сей вовлекаетъ христіанина во вражду противу Бога (4, 4), а Спаситель говоритъ, что онъ преслѣдуетъ и гонитъ избранныхъ Божіихъ. Если васъ міръ ненавидитъ; то знайте, что Меня онъ еще прежде возненавидѣлъ (15) 18). Но для тѣхъ, кои сами удаляются отъ міра, врагъ

сей не такъ опасенъ, какъ послѣдній, собственная плоть человека.

Судя по тому, что этотъ врагъ есть у христіанина, такъ сказать, домашній врагъ его, за нимъ, казалось бы, легче всего усмотрѣть, дабы онъ не нарушалъ сердечнаго мира его; но его дѣйствіе тѣмъ неменѣе для насъ весьма опасно; а потому слово Божіе повелѣваетъ умерщвлять врага сего съ нечистыми мыслями, чувствованіями, желаніями и худыми дѣлами (Кол. 3, 5), и на тѣхъ, кои шатаются врага сего, по слову Писанія, *гнѣвъ Божій грядетъ* (6).

Ищущимъ мира душевнаго и любящимъ спокойствіе сердца надобно памятовать, что благодатный миръ есть плодъ св. Духа, какъ говоритъ св. Апостоль Павелъ: *плодъ духовный есть радость, миръ о Дусѣ святѣ* (Римлян. 14, 17; Галат. 5, 22). Самъ Господь его даруетъ намъ, поддерживааетъ и возстановляетъ его въ насъ. Самъ Господь сказалъ ученикамъ Своимъ, что Онъ *даетъ имъ миръ* (Іоан. 14, 27), который превосходитъ всякій умъ и разумѣніе; и въ другомъ мѣстѣ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28).

Св. Апостоль Павелъ также думалъ о сохраненіи мира въ сердцѣ христіанина, а потому и молилъ Бога, чтобы Онъ Самъ соблюдалъ сердца и помышленія избранныхъ своихъ.

Со стороны христіанина миръ сердечный пріобрѣтается молитвою, возобновляется частымъ исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, взаимнымъ прощеніемъ прегрѣшеній ближнимъ, поддерживается смиренномудріемъ въ обращеніи съ ближними, упованіемъ на Бога и всецѣлою преданностію себя въ волю Божію.

Нѣкогда св. Апостоль Павель христіанамъ Церкви филиппійской, имѣвшимъ нужду въ мирѣ, далъ такое наставленіе, чтобы они чаще молились Богу, для полученія просимаго; старались бы соблюдать заповѣди Господа и преданіе св Апостоловъ: *Имъ же научитесь, и пріяте, и слышасте, и видѣте во мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами* (4, 9).

Такъ и вы поступайте, братія обители сей. Господь, благоволивый основать мирную обитель сію и сподобившій всѣхъ насъ узрѣть уготованнымъ и освященнымъ храмъ сей въ жилище Ему, да будетъ всегда Своею благодатию со всѣми вами, и миръ Божій да соблюдетъ сердца ваша и помышленія ваша. Аминь.

10. С Л О В О

при заложениі храма во имя Срѣтенія Господня въ Самарскомъ женскомъ Иверскомъ монастырѣ.

Святая Твоя, яже аще будутъ Тебѣ, и обѣты Твоя вземь, да приидеши на мѣсто, еже избретъ Господь Богъ Твой оное себѣ призвати имя Его тамо (Второз. 12, 26).

Влаговременно, сл., почтили мы день сей своимъ благочестивымъ собраніемъ. День сей по преимуществу достопамятенъ для обители сей. Въ стѣнахъ обители сей Господь избралъ и указываетъ мѣсто для новаго св. храма Своего. Внемлемъ Его св. заповѣди, какую Онъ даетъ чрезъ раба Своего Моусея на случай этотъ: *да*

придеши на мѣсто, еже избретъ Господь Богъ Твой оное себѣ призвати имя Его тамо. Прежде нежели изыдемъ на мѣсто, которое Господь избираетъ себѣ, вспомнимъ, что Господь избираетъ его Себѣ для того, чтобы на немъ приносилась Ему святая жертва и совершались обѣты наши предъ Нимъ.

Много было въ ветхомъ завѣтѣ установлено жертвъ, много было обѣтовъ, такъ что по множеству ихъ, казалось бы, можно было дозволить приносить и совершать ихъ на всякомъ мѣстѣ, въ облегченіе совершающихъ. Но Господу неудобно было, чтобы приносимы были Ему жертвы и совершались обѣты на всякомъ мѣстѣ безъ различія; Онъ заповѣдалъ совершать ихъ только на томъ мѣстѣ, какое Онъ Самъ избретъ для сего: *Святая Твоя и обѣты Твоя возьми, да придеши на мѣсто, еже избретъ Свѣтъ Господь Богъ Твой.*

Не будемъ говорить, какъ много погрѣшаютъ тѣ, кои чуждаясь храмовъ Божіихъ, чрезъ это нарушаютъ св. заповѣдь сію; обратимъ вниманіе на сторону, болѣе спасительную для насъ. Въ новомъ завѣтѣ едина токмо жертва есть святѣйшая Евхаристія и обѣтовъ по числу менѣе, нежели въ в. завѣтѣ; но они такъ святы, такъ Богоугодны, что ветхозавѣтныя жертвы, по словамъ св. Апостола Павла, составляли токмо тѣнь новозавѣтнаго служенія; а потому о жертвоприношеніи и обѣтахъ н. завѣта по преимуществу должно сказать, что они должны быть совершаемы только въ храмахъ Божіихъ.

Какіе же это обѣты? Когда Господь воспріялъ насъ въ благодатный завѣтъ съ Собою, чрезъ таинство крещенія, тогда отъ насъ требовалъ Онъ, чрезъ служителя алтаря, обѣтовъ. Мы тогда отреклись міра, отреклись

діавола, врага спасенія нашего и всѣхъ дѣлъ его, и дали обѣтъ служить Богу Трішостасному, Его только св. волю исполнять, Его прославлять, къ Нему прибѣгать какъ въ скорби и нуждахъ, такъ и въ радости и благополучіи, не звать инаго Бога, кромѣ Его Тріединаго. Таковы были обѣты каждаго изъ насъ: при таинствѣ крещенія мы обѣщались служить Богу душею всею, всею мыслию, всѣмъ сердцемъ нашимъ. И хотя бы мы все это исполнили, хотя бы ближнихъ нашихъ любили какъ самихъ себя, но, безъ участія нашего въ святѣйшей жертвѣ, мы не могли бы надѣяться на полученіе живота вѣчнаго, по словамъ Спасителя нашего: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пїете крове Его, живота не имате въ себѣ*. Гдѣ же эта св. жертва совершается? Въ храмахъ Божіихъ. Гдѣ совершенно спасительное таинство сіе въ первый разъ? Въ томъ мѣстѣ, которое Самъ Господь избралъ. Такъ, гдѣ есть христіане, тамъ долженъ быть и храмъ Божій, благоволеніемъ Отца, благодатію Господа нашего Іисуса Христа, дѣйствіемъ Всесвятаго Духа созидаемый, освящаемый и утверждаемый.

Слово Божіе сохранило для насъ примѣры и другихъ обѣтовъ, особенныхъ, высшихъ. Св. праведная Анна мать Самуила, умоляя Бога отгнать отъ нея поношеніе безчадства, дала обѣтъ предъ Богомъ посвятить на служеніе Ему при храмѣ то чадо, какое Господь дастъ ей. Господь даровалъ ей сына Самуила, и сынъ былъ посвященъ на служеніе при храмѣ, былъ Божій пророкъ и молитвенникъ за свой народъ предъ Богомъ.

Матерь Божія, по обѣтованію св. родителей ея, все время воспитанія своего проводила въ храмѣ Божіемъ;

и кто не знаетъ, какъ угодно было предъ очами Божиими выполненіе ею обѣта родительскаго. *Яко призръ на смиреніе рабы Своея*, свидѣтельствуеть о себѣ сама Божія Матерь.

Не безъ духа пророчественнаго изрекъ о ней и псалмопѣвецъ, когда произнесъ за вѣсколько сотъ лѣтъ, что *приведутся дѣвы во слѣдъ ея*. Пресвятая Матерь Божія во всѣ времена имѣла множество послѣдовательницъ. Въ христіанствѣ есть цѣлыя общества лицъ, кои предъ цѣлою Церковію, или, по крайней мѣрѣ, въ сердцахъ своихъ дали обѣты служить Богу всею душою, всею мыслию своею, утро, вечеръ и полдне посѣщать храмъ св. Его.

Если для кого, то для таковыхъ послѣдователей и послѣдовательницъ Господа Иисуса и Его пречистой Матери храмъ Божій составляетъ необходимую потребность ихъ.

Обитель сія имѣла утѣшеніе видѣть въ стѣнахъ своихъ посвященный Божіей Матери храмъ святой. Но Господь еще указываетъ мѣсто въ обители сей для новаго храма Своего; указываетъ для того, чтобы дать случай обнаружиться усердію любящихъ благолѣпіе дома Божія; указываетъ мѣсто для того, чтобы доставить удобство и утѣшеніе посѣщать храмъ Его не только ближайшимъ обитательницамъ мѣста сего, но и всякому ищущему утѣшенія душѣ своею въ молитвѣ, въ собесѣдованіи съ Богомъ, въ изліяніи предъ Нимъ своихъ чувствованій благодаренія, скорби и радости; указываетъ для того, чтобы будущій храмъ чрезъ многіе вѣки служилъ не только украшеніемъ граду нашему, но и свидѣтелемъ Божія благоволенія къ обитателямъ града сего: ибо

Самъ Господь поставляетъ признакомъ, особеннаго благоволенія Своего въ людяхъ Своихъ тѣ времена, когда Онъ вселится и будетъ обитать среди людей Своихъ: храмъ святой есть домъ Божій.

Приступимъ къ сему Богоизбранному мѣсту для храма Божія съ чувствомъ благоговѣнія предъ Богомъ, всегда памятуя, что отъ Него зависитъ *и еже хотѣти и еже дѣлати* въ дѣлѣ нашего спасенія; начнемъ предлежащее намъ дѣло съ благословенія Божія, и Господь поможетъ не только положить основаніе для храма, но и какъ дѣло благоугодное Ему совершить его во славу приснопокланяемаго имени Своего.

Для благоуспѣшности созиданія новаго храма и благоуспѣшности нашихъ молитвъ въ немъ, когда Господь можетъ совершить его, полезно подумать намъ и о томъ, какъ мы посѣщаемъ тѣ храмы, кои при помощи Божіей уже устроены для насъ. Если когда Господь увидитъ усердіе наше въ посѣщеніи готовыхъ храмовъ Божіихъ, тогда благоспѣшитъ зиждущимъ скорѣе совершить новый храмъ.

Далѣе Господь заповѣдуетъ о храмѣ Своемъ между прочимъ такъ: *святая твоя и обѣты твои принесши на мѣстѣ, еже избретъ Себѣ Господь*. Стало быть, ничто недостойное присутствія Божія не должно нами вноситься въ храмы Божіи; а потому когда мы входимъ въ храмы Божіи, то всѣ наши помыслы мірскія, пожеланія житейскія, суетныя пожеланія, особенно вражда и взаимная ненависть должны быть нами оставлены за оградою храма Божія: *еще приступаеши къ олтарю, говорите Слово Божіе и ту помянеши яко братъ твой имать ничто на тя... остави даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ примирися съ братомъ твоимъ*.

Наконецъ, когда мы знаемъ, что Господь избираетъ рукотворенные храмы въ благодатное жилище Себѣ съ тою цѣлю, дабы тѣмъ преискреннѣе имѣть общеніе съ нами; то мы всецѣло должны быть проникнуты духомъ той же вѣры, любви и упованія, съ какою св. пророкъ Давидъ жаждалъ посѣщенія храма Божія. Аминь.

11. С Л О В О

на освященіе храма.

Едино просихъ отъ Господи, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи Его
(Псал. 26, 4).

Царь и пророкъ Давидъ Богопросвѣщеннымъ умомъ своимъ явственно созерцалъ шествіе Бога Израилева въ дивныхъ дѣлахъ Его; проникнутое страхомъ Божиимъ сердце его непрестанно ощущало предъ собою присутствіе Господа; его святая душа восхваляла Бога на всякомъ мѣстѣ владычествія Его; гласъ хвалы Богу не умолкалъ въ устахъ его въ самыхъ тяжелыхъ искушеніяхъ; глубокая ночь не прерывала его Богомудрой бесѣды съ недремлемо хранящимъ его Богомъ. Казалось бы, что въ человѣкѣ, обретшемъ столь высокое блаженство въ Богѣ, не должно болѣе оставаться никакого желанія; но св. Давидъ еще одинаго желаетъ: желаетъ узрѣть храмъ Божій на землѣ, дабы какъ можно чаще

посѣщать его, дабы присутствовать въ немъ вся дни живота своего: *едино просихъ отъ Господа, то възьму: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ св. Его.*

Таково свойство души благочестивой, что она чѣмъ болѣе познаетъ благодѣющаго ей Бога, тѣмъ сильнѣе желаетъ приблизиться къ Нему. Таково преимущество и святыни Господни—храма Божія, что и тогда, какъ на всякомъ мѣстѣ Господь владычествуетъ, и своимъ всемогущимъ промысломъ и богатою милостію хранитъ и объемлетъ всю тварь, особеннымъ образомъ присутствуетъ Онъ во святыхъ храмахъ; посему и для души благочестивой, желающей обрѣсти покой свой въ Богѣ, хотя всюду есть возможность обрѣтати его, вездѣ можно приносить Богу молитвы и благодаренія, но нигдѣ молитвы наши не могутъ быть такъ многоплодны, душеспасительны, нигдѣ душа наша не можетъ такъ близко ощущать присутствіе Божіе и такъ преискреннѣе пріобщаться Его благодатныхъ даровъ, какъ въ святомъ храмѣ, гдѣ совершается служба Богоугодная, приносится Богу жертва безкровная. И васъ, пр. хр., привлекло сюда, конечно, не одно любопытство видѣть благолѣпіе сей новой святыни, и васъ совокупило не одно желаніе созерцать тайнодѣйствіе освященія храма сего; многіе и изъ васъ, конечно, пришли въ храмъ сей для того, чтобы помолиться Господу Богу, принести Ему благодареніе за его благодѣянія и испросить у Него благословеніе на дѣла свои. И такъ, вы, повидимому, не требуете, да кто учитъ вы сему. Но св. храмъ сей, кромѣ обновленія своего, по самому мѣсту и назначенію своему, оста-

навливаетъ на себѣ все вниманіе наше: онъ воздвигнутъ надъ прахомъ умершихъ о Христѣ братій нашихъ. Посему въ немъ преимущественно и молиться должно за умершихъ. Важность сихъ то молитвъ и ихъ спасительная польза для умершихъ возлагаютъ на меня непремѣнный долгъ обратиться къ этому предмету въ настоящемъ словѣ.

Благочестивый обычай воздвигать св. храмы надъ прахомъ умершихъ освященъ древностію хр. Церкви: св. Апостолы, ихъ Богомудрые преемники, и всѣ первенствующіе христіане созидали храмы надъ св. останками мучениковъ и прочихъ отшедшихъ братій своихъ, молились на гробахъ ихъ Богу, обладающему живыми и мертвыми, подобно какъ и мы теперь молимся за умершихъ братій нашихъ, съ тою только разностію, что они молились не одинъ только день въ седмицу, а каждый день, собираясь въ храмъ Божій, совершали въ нихъ безкровную жертву въ память отшедшихъ братій и въ оставленіе грѣховъ ихъ; и въ болѣе близкія къ намъ времена прахи умершихъ преимущественно полагались близъ самыхъ храмовъ Божіихъ; это означаетъ, что умершіе о Христѣ братія наши, по смерти, до всеобщаго воскресенія, поручаются молитвамъ Церкви, имѣя конечно нужду въ нихъ. И подлинно: когда человѣкъ находится въ младенчествѣ, его питаетъ мать, предохраняетъ отъ всякой опасности, предупреждаетъ всякое желаніе его; когда же дѣлается отрокомъ, тогда преимущественно отецъ печется о воспитаніи и укрѣпленіи силъ его; приходитъ въ возрастъ, тогда онъ самъ печется о себѣ; самыя трудныя обстоятельства, самыя тяжкія бѣдствія, нерѣдко облегчаютъ ему друзья и ближнія. Но когда от-

ходить въ другую жизнь; то онъ всецѣло поручается попеченіямъ Церкви—этой общей матери нашей; друзья и братія сопровождаютъ его только до гроба, тутъ кончаются всѣ ихъ попеченія, относящіяся къ тѣлу его; но тѣмъ болѣе должны начаться попеченія о душѣ его; ибо нѣтъ ни одного, который бы, отходя изъ сего міра, не имѣлъ нужды въ молитвахъ о грѣхахъ своихъ. Сіи то попеченія св. Церковь пріемлетъ на себя, она возноситъ теплыя и непрестанныя молитвы къ Богу, да упокоитъ Онъ души преставльшихся чадъ ея, *идѣже пристыщаетъ свѣтъ лица Его*; ея служители, совершая безкровную жертву за спасеніе живыхъ, тою же святѣйшею жертвою и ходатайствомъ святыхъ умилоствляютъ Бога о грѣхахъ умершихъ, прося имъ милости Божія и царства небеснаго. Такъ, поистинѣ отрадно будетъ душамъ умершихъ братій нашихъ, когда служитель Божій, принося безкровную жертву во св. храмѣ семъ, будетъ умолять Бога заслугами Единороднаго Сына Его и ходатайствомъ Его Пречистой Матери объ отпущеніи грѣховъ ихъ; но еще лучше будетъ, когда и предстояще, когда и вы православные христіане, посѣщая храмъ сей, будете совокуплять свои усердныя молитвы съ молитвами служителя Церкви. Посему, когда служитель алтѣря будетъ умолять Господа о спасеніи отшедшихъ отецъ и братій, *здѣ лежащихъ* и повсюду православныхъ; то ты внесли сему: быть можетъ въ числѣ здѣ лежащихъ покоится прахъ родившихъ тебя, или прахъ возлюбленнаго чада твоего; воздохни убо и ты изъ глубины души, къ присно живому Богу: *нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и грѣха не сотворитъ*; но и *нѣсть грѣхъ препобѣждающъ Твое неизрѣченное милосердіе*; сотвори убо имъ

по величїи милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ. Быть можетъ въ числѣ здѣ лежащихъ есть и такіе, у коихъ среди живыхъ нѣтъ уже знаемыхъ, не осталось на землѣ челоуѣка, который по чувству родства, или дружбы воспоминалъ бы о нихъ въ молитвахъ своихъ; не забуди и о сихъ сотворить молитву предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ, дабы Онъ Самъ, вѣдый имъ и потребу каждаго, помянулъ и ихъ во царствїи Своемъ.

Молитвы свои объ отшедшихъ братїяхъ нашихъ должны мы совершать тѣмъ съ большимъ усердіемъ, что не знаемъ ни часа, ни дня втораго и страшнаго пришествїя Господня; когда трубный гласъ Архангела возвѣститъ живымъ и мертвымъ о приближенїи суда Божїя, тогда прекратится время для молитвъ; не забудемъ при сихъ мысляхъ и того, что для отшедшихъ отецъ и братїй нашихъ одно только и есть средство къ умилоствленїю грознаго Судїи всѣхъ Бога, — это молитвы Церкви, молитвы живыхъ. Мы обыкновенно считаемъ себя исполняющими долгъ сей, когда совершаемъ молитвы свои объ отшедшемъ братѣ, въ третїй, девятый и чetyредесятый день послѣ смерти его. Хорошо. Но кто сказалъ намъ, что наши отношенїя къ умершимъ прекращаются сими днями? почему не паче по числу дней житїя ихъ совершаемъ мы молитвы за нихъ? Еслибы ктонибудь изъ отшедшихъ братїй нашихъ какиминибудь судьбами возвратился къ намъ; думаете ли вы, что онъ взыскалъ бы домъ отца своего, обратился бы къ любимымъ прежнимъ занятїямъ своимъ, сталъ бы участвовать въ бесѣдахъ братїй своихъ? Нѣтъ! онъ день и ночь сталъ бы въ храмѣ семь умолять Господа объ отпущенїи прегрѣшенїй своихъ, хотя бы обновленный вѣкъ его равнялся

вѣку Маѳусаила! Такъ дорого время не только для живыхъ, но и для тѣхъ, кои въ персти земной ожидаютъ всеобщаго суда Ножія. Умножимъ убо и мы молитвы свои объ оставленіи грѣховъ отшедшихъ отецъ и братій нашихъ, и толико паче, елико видимъ приближающійся судъ Господень.

Умножая молитвы сіи, мы тѣмъ самымъ исполняемъ священный долгъ, который возлагаетъ на насъ природа, Богъ и собственная польза душевная: ибо когда ближній нашъ, а тѣмъ паче соединенный съ нами узами родства, подвергается превратности жизни; то чувство природы, чувство родства побуждаетъ насъ къ облегченію участи его; мы не перестаемъ оказывать ему помощь, доколѣ не облегчатся трудныя обстоятельства его; почему бы того же чувства любви, и въ такой же степени, не простирать и къ отшедшимъ братіямъ нашимъ? Неужели онъ только по тѣлу былъ намъ роднымъ, а по духу чуждымъ? Нѣтъ! узы родства духовнаго крѣпче, нежели узы родства тѣлеснаго; только ограниченность нашихъ познаній о состояніи духа по разлученіи его съ тѣломъ, а болѣе чувство страха при мысли о смерти, бываютъ причиною того, что мы нерѣдко помощь свою отшедшему отъ насъ брату ограничиваемъ преданіемъ землѣ праха его; а природа сильно ощущаетъ крѣпость узъ духовнаго родства; отъ лица естества нашего мы всегда приносимъ ко гробу родственнаго мертвеца, какъ бы въ дань ему самый лучшій елей—искреннія слезы; ибо что заставляеть насъ надъ гробомъ друга, брата проливать слезы? Конечно, частію интересъ сердца, которое разлучилось съ другомъ, теряетъ въ немъ нетлѣнное сокровище свое, но природа еще вѣчто говоритъ: плачьте вы,

говорить она намъ, при видѣ родственнаго мертвеца, и я буду съ вами плакать о немъ; когда онъ былъ живъ, тогда самъ онъ могъ еще умолять Господа объ отпущеніи грѣховъ своихъ; теперь онъ не можетъ сего сдѣлать; теперь онъ подобенъ больному, который видитъ горящую свою храмину, видитъ приближающійся къ нему огонь страшнаго суда Божія, но самъ ни угасить его, ни удалиться отъ него не можетъ; я съ растлѣнными своими силами избавить его не могу; плачьте вы, и я буду плакать съ вами; онъ для меня совершенно тоже что и вы; страждетъ одинъ членъ, не могу и я съ нимъ не страдать. Вотъ что говоритъ намъ духовная природа наша. Но чего не можетъ сдѣлать природа, тому поможетъ Церковь, обилующая дарами благодатными, имѣющая дерзновеніе умолять Господа о помилованіи даже величайшихъ грѣшниковъ; посему, вмѣсто безполезнаго плача объ умершемъ, лучше вспомнить о нуждахъ духа его; и если сами не знаемъ, чѣмъ облегчить участь его, то нужно спросить другихъ, по совѣту пастырей Церкви поспѣшить на помощь тому, который ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ однѣхъ молитвъ нашихъ. И не Самъ ли Богъ заповѣдалъ намъ молиться другъ за друга? Если мы не должны отказывать ближнему въ молитвахъ своихъ о здравіи его тѣла, то не паче ли должны молиться о спасеніи души его? Но тутъ есть и собственная наша польза душевная: молясь объ умершихъ, поддерживая этотъ св. обычай, или паче долгъ, мы можемъ надѣяться, что и за насъ, когда Господь воззоветъ насъ въ другую жизнь, послѣдующія братія наши также будутъ приносить свои молитвы Богу. И о! еслибы будущія племена также бы поддерживали св. долгъ сей, какъ теперь чада

православной Церкви соблюдаютъ его, воздвигая молитвенные для сего храмы, благоукрашая, посѣщая ихъ и вознося въ нихъ молитвенный ѳиміамъ за умершихъ; тогда каждый изъ насъ съ меньшимъ страхомъ возлежъ бы на смертный одръ свой, съ большимъ упованіемъ вступилъ бы въ путь жизни вѣчныя.

Для этого, пр. хр., намъ надобно съ такимъ усердіемъ молиться Богу за умершихъ, чтобы юное поколѣніе, взирая на молитвенные наши подвиги, пріобыкло и утверждалось бы въ семъ св. дѣлѣ. Въ этомъ случаѣ особенная обязанность лежитъ на васъ отцы и матери семействъ; старайтесь пріучать дѣтей своихъ съ малолѣтства ихъ посѣщать храмъ Божій, а паче сей храмъ, созданный единственно для приношенія въ немъ молитвъ за умершихъ, дабы они въ свое время не только не измѣнили сего св. правила, но напротивъ были бы довольны и другихъ научить тому же. Молитвы и вообще не тягостны; а потому онѣ должны содѣлаться еще легче и благоуспѣшнѣе для васъ; въ семъ св. храмѣ Господь, по непреложному обѣтованію Своему, будетъ выслушивать каждаго изъ васъ и исполнять благія желанія ваши на пользу вашу и на спасеніе душамъ отшедшихъ отецъ и братій вашихъ; пусть самый внѣшній видъ его напоминаетъ вамъ, что въ немъ Богъ и отшедшія братія ваша ожидаютъ отъ васъ молитвъ вашихъ; зная сіе, спѣшите въ него, при всякомъ удобномъ случаѣ, спѣшите соединить ваши молитвы съ молитвами священнослужителей; это будетъ Богу пріятно, для отшедшихъ братій нашихъ, а паче здѣ лежащихъ, отрадно, и для васъ самихъ спасительно. Аминь.

12. С Л О В О

*Имѣяше убо первая ски-
нія оправданія службы, свя-
тое же людское (Евр. 9, 1).*

Отъ лѣтъ древнихъ Господу угодно было, чтобы люди признавали и благодарили Его едиными усты и единымъ сердцемъ; для сего еще въ древности заповѣдалъ Онъ рабу Своему Моисею устроить скинію свидѣнія; для сего Соломонъ царь израильскій создалъ во Іерусалимѣ знаменитый храмъ, дабы Отецъ небесный, пріемля въ нихъ молитвы и прошенія людей Своихъ, тамъ же на всѣхъ ихъ изливаль Свой богатые милости.

Мѣста сіи, ознаменованныя присутствіемъ Самого Господа, столь священны и спасительны были, что благочестивые люди желали неисходно пребывать въ нихъ. Промыслу угодно было, чтобы сама пречистая Матерь Божія при храмѣ воспиталась.

Для насъ, бл. сл., ежедневно отверсты храмы Божіи, для насъ совершаются въ нихъ службы оправданія; остается намъ съ ревностію и благоговѣніемъ чаще посѣщать храмы Божіи для спасенія душъ нашихъ.

Храмы Божіи для истиннаго христіанина суть великое благодѣяніе Божіе; ибо что совершается для насъ во св. храмахъ нашихъ? Тутъ молятся о спасеніи душъ нашихъ; тутъ пастыри Церкви Божіей научаютъ насъ доброму житію; тутъ совершается за насъ безкровная, спасительная жертва. Что же можетъ быть благопотребнѣе сего для спасенія душъ нашихъ?

Правда! истинный христіанинъ на всякомъ мѣстѣ дол-

женъ молиться Господу Богу; ибо Господь владычествуетъ на всякомъ мѣстѣ; но не на всякомъ мѣстѣ мы готовы съ нашими молитвами предстать предъ величествомъ славы Его. Святые храмы суть исключительныя мѣста присутствія Божія: входя въ сіе жилище Бога вышняго, мы, если сами не бываемъ достойнѣе, то дѣлаемся благоговѣйнѣе, мы входимъ въ него со страхомъ Божиимъ, во смиреніи сердець нашихъ, и Господь, особенно взирающій на кроткихъ и смиренныхъ, не уничижаетъ и нашихъ смиренныхъ сердець и, покрывая недостойнство наше Своею благодатію, внемлетъ молитвамъ нашимъ. *Идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ*, говоритъ Спаситель; а въ присутствіи столь многомогнанаго Ходатая—какъ не укрѣплиться христіанину въ подвигъ молитвенномъ? Когда мы въ мирѣ и единомысліи молимся другъ за друга, молимся за своихъ родителей, благодѣтелей, молимся за самыхъ враговъ нашихъ, св. Церковь въ тоже время приносить свои материнскія молитвы за всѣхъ насъ, безъ различія званія и возраста, предстоящихъ и благословною виною отсутствующихъ. Такія молитвы поистинѣ благотворны для насъ и, какъ по волѣ Божіей совершаемыя, благоугодны Ему.

О нашихъ немощахъ св. Апостоль Павелъ засвидѣтельствовалъ, что мы *не вѣрны, о чемъ помолимся*, только Духъ Святой научаетъ насъ благопотребной молитвѣ. Подлинно, насъ нужно поучать, намъ нужно напоминать, о чемъ должны мы молиться; что важнѣе, какъ не спасеніе душъ нашихъ, что сильнѣе дѣйствуетъ на сердце человѣка, какъ не страшный судъ Божій? Однако, среди предметовъ житейскихъ, мы нерѣдко въ молитвахъ нашихъ забываемъ и сіи столь важныя для

насъ предметы; мы молимся, благодаримъ, просимъ о благахъ временныхъ, а объ оставленіи грѣховъ нашихъ, о доброй, мирной, христіанской кончинѣ живота нашего начинаемъ молиться тогда, когда служитель алтаря воззываетъ насъ, когда другіе своимъ примѣромъ поощряютъ насъ къ тому.

Многому въ жизни отецъ и мать могутъ научить христіанина, о приличіи общественномъ напоятъ ему другіе, но истиннымъ путемъ царствія Божія, тому, чего требуетъ отъ насъ Господь и Спаситель нашъ, никто такъ не научитъ христіанина, какъ св. Церковь, эта общая мать наша. Здѣсь Самъ Духъ святой поучаетъ насъ, чѣмъ мы можемъ благоугождать Отцу небесному; здѣсь Самъ Господь и Спаситель нашъ взываетъ къ вѣрнымъ сынамъ Церкви въ лицѣ Апостоловъ Своихъ: *доселѣ ничесоже не просите во имя Мое, просите и дастся вамъ* (Іоан. 16, 24).

Подлинно! Если Отецъ небесный Сына Своего не пощадилъ, но за насъ всѣхъ предалъ Его есть, то како не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ. Сынъ Божій Своими крестными заслугами исходатайствовалъ для насъ любовь и благоволеніе Отца небеснаго; но по нашимъ немощамъ мы опять ежечасно оскорбляемъ Его своими прегрѣшеніями; для насъ опять потребно очищеніе душъ нашихъ. И вотъ для сей то цѣли въ храмъ Божіемъ ежедневно совершается приношеніе безкровной жертвы за грѣхи наши. И при скиніи Моисеевой и въ храмъ Соломоновомъ были свящ. времена, въ которыя всему сонму израилеву Богъ повелѣвалъ являться предъ святилище, дабы участвовать въ жертвахъ очистительныхъ; въ нашихъ храмахъ приносится святѣйшая жертва, приоб-

щаясь коей христiанинъ получаетъ не только отпущенiе грѣховъ, но бываетъ единъ духъ съ Господомъ.

Веселiемъ небеснымъ исполнялась св. душа царя и пророка Давида, когда говорили ему: *во дворы Господни внидемъ*; съ радостiю святою притекла въ храмъ Божiй пренепорочная Дѣва Марiя, когда ей исполнилось время посвятить себя Господу Богу. Будемъ же и мы, хр., со страхомъ Божiимъ, съ полнымъ благоговѣнiемъ и христiанскимъ усердiемъ постѣщать храмы Божiи. Тутъ наши душевныя нужды заставляютъ насъ приносить Господу Богу наши недостойныя молитвы, прошенiя и благодаренiя. Тутъ Самъ Духъ святой будетъ споспѣшествовать молитвамъ нашимъ. Тутъ Самъ Единородный Сынъ Божiй даетъ въ снѣдь вѣрнымъ Своимъ пречистое тѣло и честную кровь на очищенiе душъ и тѣлесъ нашихъ. Да будетъ благословенъ Господь, всегда готовый слышать гласъ моленiя насъ грѣшныхъ и помиловать насъ. Аминь.

