

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1.

№ 3.

1909 года.

I.

Высочайшій рескриптъ.

Преподобнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ Земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Возѣ почивающаго Родителя Нашего Императора Александра III, когда угасающей Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отецествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ЕЛИЧЕСТВА рукою начертано:

Царское Село.
12 января 1909 г.

НИКОЛАЙ.

Рескриптъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Никона. Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 29 декабря 1908 г.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Произведенный въ церквахъ вѣренной Вашему Архипастырскому попеченію Вологодской епархіи за богослуженіями педѣли Ваій 1908 года тарелочный сборъ, не взирая на испытанныя отечествомъ въ послѣднее время экономическія потрясенія, даль, сравнительно съ предшествующими годами, весьма отрадныя въ матеріальномъ отношеніи результаты, благодаря чему Императорское Православное Палестинское Общество имѣло утѣшеніе получить отъ руководимой Вами паствы болѣе щедрую лепту на поддержаніе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности своей въ Святой Землѣ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за оказанное Вами энергичное и просвѣщенное содѣйствіе успѣшности произведеннаго въ 1908 году вербнаго сбора, свидѣтельствующее о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Вашемъ къ руководимому Мною Палестинскому Обществу, исполняющему, не смотря на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу святой землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительнѣйшею просьбою придти на помощь Палестинскому Обществу и сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ недѣлю Ваій наступающаго 1909 года во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Св. Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Увѣренна въ благосклонномъ вниманіи Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всеми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1909

году, Я поручила Канцеляріи Общества нынѣ же доставить въ Вологодскую духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

Согласно резолюціи Его Пресвященства, положенной на этомъ рескриптѣ, Вологодскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества обращается къ духовенству епархіи съ покорнѣйшей просьбой оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы предстоящій сборъ въ недѣлю Ваіи сохранилъ благопріятное для вы окихъ цѣлей Общества положеніе.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 января 1909 г. за № 2, по Высочайшему рескрипту на имя Пресвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Пресвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный Пресвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Пресвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ гор. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по проч-

тені Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школь, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школь отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, въѣбогослужебныхъ по вѣренимъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гоиметикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить Пре-

освященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ перво-классный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ циркулярными указами.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награжденіе, рукоположеніе, назначенія, перемѣщенія и увольненія. 11 января награжденъ набодренникомъ и. д. настоятеля Спасо-Прилудскаго монастыря іеромонахъ *Неофитъ*. Псаломщикъ Успенской Подольской ц. Грязов. у. Павелъ *Ѳдскій* 11 января рукоположенъ во діакона къ Новосельской Никол. ц. Кадник. у. Бывшій воспитанникъ 2 класса Вологодской духовной семинаріи Иванъ *Поповъ* 10 января допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Лальскомъ Воскресенскомъ соборѣ. Крестьянинъ дерерни Митрофановской, Устьенсольскаго уѣзда Николай *Шахтаровъ* 13 января временно допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Покчинской Казанской единовѣрческой церкви, Устьенсольскаго у. Исправляющіе должность псаломщика: Вилегодской Богоявленской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда Θεодоръ *Бубновъ* и Косланской Ильинской церкви, Яренскаго уѣзда Петръ *Ерогодскій* утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ — первый 23 декабря 1908 года и второй 13 января. Псаломщикъ Сторожевской Введенской церкви Устьенсольскаго у. Алексѣй *Батинъ* принятъ въ смскую епархію и опредѣленъ на мѣсто священника къ церкви поселка Θεодоровскаго Павлодарскаго у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: Иоанно-Предтеченской Пустынской г. Вологды мѣщанинъ Константинъ Филипповъ на пятое трехлѣтіе, Благовѣщенской г. Вологды купецъ Кирилль Коквашинъ, Алексѣевской Николаевской Кадниковскаго у. крестьянинъ Григорій Зайцевъ на четвертое трехлѣтіе.

Награждены похвальными листами: староста Варницкой Воскресенской г. Тотъжи церкви крестьянинъ Николай Мальцевъ за усердную и полезную шестилѣтнюю службу, председатель попечительства той же церкви мѣщанинъ Всеволодъ Котомиловъ за полезную восьмилѣтнюю службу и заботы о благоустройствѣ храма.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13—15 января 1909 г., состоявшимся по указу Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1908 г. о разрѣшеніи распредѣлить между причтами 4 тысячи рублей, ассигнованныхъ на жалованье духовенству епархіи въ 1908 г., постановлено назначить за 1908 г. жалованье слѣдующимъ причтамъ епархіи: 1) Благовѣщенскому Томашскому: священнику 215 р. 60 к., діакову 147 р. и псаломщику 71 р. 54 к. итого 434 р. 14 к.; 2) Вассіановскому Кубеницкому: 1-му священнику 152 р. 88 к., 2-му священнику 199 р. 92 к., діакову 147 р., 1-му псаломщику 50 р. 96 к. и 2-му псаломщику 62 р. 72 к., итого 613 р. 48 к.; 3) Верховскому Воскресенскому: 1-му священнику 294 р., 2-му священнику 294 р., діакову 147 р., 1-му псаломщику 98 р. и 2-му псаломщику 98 р., итого 931 р.; 4) Новосельскому Николаевскому: священнику 188 р. 16 к., діакову 111 р. 72 к. и псаломщику 74 р. 48 к., итого 374 р. 36 к.; 5) Николаевскому Опочскому: священнику 223 р. 44 к., діакову 120 р. 54 к. и псаломщику 80 р. 36 к., итого 424 р. 34 к.; 6) Богородицкому Студенецкому: священнику 205 р. 80 к. и псаломщику 62 р. 72 к., итого 268 р. 52 к. 7) Воскресенскому Становскому: священнику 215 р. 60 к. и псаломщику 71 р. 54 к. итого 287 р. 14 к. и 8) Николаевскому Пустораменскому: священнику 196 р. 98 к., діакову 147 р. и псаломщику 65 р. 66 к., итого 409 р. 64 к. Остаточную сумму 177 р. 38 к. назначить въ видѣ постоянного казеннаго жалованья, въ дополненіе къ существующимъ окладамъ онаго и

пропорціонально размѣрамъ сихъ окладовъ, четырьмя младшимъ членамъ причта Вологодскаго кафедральнаго собора—двумъ иподіаконамъ по 53 р. 24 к. каждому, итого 106 р. 48 к. и двумъ псаломщикамъ по 35 р. 45 к. каждому, итого 70 р. 90 к., а всего 177 р. 38 к. Всѣмъ же причтамъ, за вычетомъ 2% на пенсію, 3920 руб. Сверхъ того по некомплекту въ причтахъ за 1908 г., коимъ нынѣ вновь назначается жалованье отъ казны, отъ суммы, назначенной въ жалованье за сей годъ, долженъ образоваться свободный остатокъ въ количествѣ 159 р. 95 к. По указу Св. Синода отъ 28 сентября 1908 г. за № 14 сія остаточная сумма подлежитъ распредѣленію въ видѣ единовременнаго пособия между бѣднѣйшими причтами, остающимися безъ удовлетворенія казеннымъ жалованьемъ или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій, а потому и примѣнительно къ указу Св. Синода отъ 15 декабря 1908 г. назначить изъ вышеуказаннаго остатка пособие причтамъ церковей: Воскресенской Кулойской Тотемскаго у., Михаило-Архангельской Утмановской и Ильинской Утмановской и Николаевской въ селѣ Никольскомъ Никольскаго у., Преображенской Чакульской Сольвычегодскаго у., Всѣхсвятской Городищенской Устюжскаго уѣзда и Васильевской Кубезицкой Кадниковскаго уѣзда, всего семи причтамъ, по 22 руб. 85 к. каждому, итого 159 р. 95 к. О назначенныхъ въ постоянное жалованье и единовременное пособие суммахъ чрезъ благочинныхъ поставить въ извѣстность подлежащіе причты, съ вмѣненіемъ имъ въ обязанность обратиться въ соответствующія казначейства за полученіемъ ассигнованныхъ суммъ не поздиѣ 28 февраля 1909 г. и о полученіи немедленно рапортовать Консисторіи.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣсячныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Поступили пожертвованія въ монастыри и церкви епархіи за сентябрьскую треть 1908 г.: въ *Арсеніево-Комельскій монастырь* отъ купца г. Старога Петергофа Мирона Сергѣева 700 руб. на покупку для монастыря земли; въ *Спасо-Всеградскій соборъ* г. Вологды отъ церковнаго старосты Вологодскаго мѣщанина Ивана Мазалева до 8400 рублей на ремонтъ иконостаса и устройство пола изъ метлахскихъ плитъ; въ *Вельскій Троицкій соборъ* отъ купеческой вдовы Анны Пѣшковой 500 рублей ⁰/₁₀ бумагами на устройство иконостаса; въ *Усть-*

янскую Воскресенскую церковь Кадниковск. у. отъ мѣстнаго крестьянина Николая Никуличева два священническихъ и діаконскихъ облаченія въ 200 руб., въ приходское попечительство той же церкви отъ него же Никуличева три билета 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты на три тысячи рублей и въ Николаевскую Корневскую церковь на обновленіе храма 400 руб. и одежды на престоль и жертвенникъ въ 60 руб.; въ Помоздинскую Успенскую церковь Устьенсольскаго у. отъ приходскаго попечительства и крестьянъ Помоздинскаго общества до 17 тысячъ рублей на переустройство храма и устройство церковной ограды и домовъ діакона и псаломщика; въ Грязовецкій Христорожественскій соборъ отъ старосты собора купца Александра Москвина серебро-позлащенные сосуды и бархатные воздухи, шитые золотомъ, всего на 300 руб.; въ Крестовоздвиженскую кладбищенскую г. Грязовца священническое и діаконское облаченія въ 100 руб. отъ священника собора Александра Добрякова; въ Иоанно-Богословскую Новопогостинскую церковь Грязов. у. отъ священника сей церкви Константина Ильинскаго 150 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари; въ Озерецкую Христорожественскую церковь Тотемскаго у. на устройство новаго храма 100 руб. отъ крестьянина Василія Курбатова; въ Верюжскую Введенскую церковь Вельскаго у. отъ крестьянина Василія Квашнина паникадило въ 300 руб. и отъ жены его Таисіи Квашниной 100 руб. на сооруженіе балдахина надъ гробницею Прокопія праведнаго Устьянскаго; въ Устьегородищенскую Богоявленскую церковь Устюжскаго у. отъ крестьянина Александра Казакова 250 руб. и отъ крестьянина Александра Золоткова 250 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола и отъ крестьянина Михаила Казакова на тотъ же предметъ свидѣтельство Государственной ренты въ 1000 рублей.

Къ свѣдѣнію лицъ, получающихъ изъ Консistorіи паспортныя книжки, свидѣтельства о правахъ по происхожденію и метрическія свидѣтельства.

Жены лицъ духовнаго званія и нижеслѣдующіе члены семействъ ихъ: 1) недостигшія двадцати одного года - незамужнія ихъ дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвцы, состоящія подъ опекою; 2) недостигшіе семнадцати лѣтъ сыновья, родственники и мужскаго пола пріемыши и лица,

состоящія подъ опекою, — получаютъ паспортныя книжки, по установленной формѣ, на срокъ согласія, выраженнаго главами ихъ семействъ. Вдовы лицъ духовнаго званія (протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) а равно достигшія совершеннолѣтія незамужнія ихъ дочери, родственницы и женскаго пола пріемыши получаютъ безсрочныя книжки. (Сводъ Зак. Т. XIV, Уставъ о паспортахъ ст. 41).

Прошенія о выдачѣ паспортовъ свободны отъ гербоваго сбора. Паспортныя книжки оплачиваются казенной цѣной 15 к.

Дѣти священниковъ и діаконовъ могутъ получать изъ Консисторіи свидѣтельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданина (Т. IX св. зак. изд. 1899 г. ст. 511 п. 3), а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) — свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданина (тамъ же ст. 512 п. 3).

Прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ и самыя свидѣтельства оплачиваются гербовымъ сборомъ 1 р. 25 к. каждое, а всего на 2 р. 50 к. (Уст. о герб. ст. 13 п. а и Собр. узак. 1905 г. № 107).

Освобождаются отъ гербоваго сбора только тѣ лица, за которыми судомъ признано право бѣдности, — по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и до тѣхъ поръ, пока лицо, которому выдано свидѣтельство на право бѣдности съ перемѣною обстоятельствъ, не сдѣлается состоятельнымъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 880 и 886), свидѣтельства же полицейскаго учрежденія о несостоятельности даннаго лица къ уплатѣ гербоваго сбора не могутъ служить основаніемъ къ освобожденію такого лица отъ платежа означеннаго сбора по дѣламъ, производящимся въ административныхъ установленіяхъ. (Ц. Вѣд. 1896 г. № 45) Изъяты отъ герб. сбора метрическія выписи или справки, выдаваемые (не изъ Консисторій) для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, для поступленія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ на заводы, фабрики и мануфактуры и вообще для представленія по дѣламъ, свободнымъ отъ гербоваго сбора (Алф. Переч. № 186 п. 8).

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Со-
вѣтовъ Вологодской епархіи, на призрѣніе заштатнаго ду-
ховенства съ семействами, за 1907 годъ.

Наименованіе Совѣтовъ.	Остатокъ въ Января 1907 г.		Приходъ въ 1907 г.		Расходъ въ 1907 г.		Остатокъ въ Января 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодскаго уѣзда.								
1 округа . . .	51	19	315	56	295	50	71	25
2 округа . . .	886	19	558	35	503	10	941	44
3 округа . . .	642	15	256	36	252	—	646	51
4 округа . . .	907	87	210	65	195	—	923	52
5 округа . . .	166	46	256	72	248	—	175	18
	2653	86	1597	64	1493	60	2757	90
Г. Грязовца и уѣзда.								
Градскаго Совѣта . . .								
	3	—	10	—	8	—	5	—
1 округа . . .	870	28	449	75	477	—	843	3
2 округа . . .	2400	7	625	67	531	64	2494	79
3 округа . . .	645	56	503	35	348	—	800	91
4 округа . . .	70	30	286	—	302	22	54	8
	3989	90	1874	77	1666	86	4197	81
Кадниковскаго уѣзда.								
1 округа . . .	1159	46	399	75	291	—	1268	21
2 округа . . .	1595	93	579	80	283	—	1892	73
3 округа . . .	382	8	178	18	207	50	352	76
4 округа . . .	101	78	210	96	217	—	95	74
5 округа . . .	156	97	140	40	127	—	170	37
6 округа . . .	286	52	193	78	206	76	273	54
	3682	74	1702	87	132	26	4053	35
Вельскаго уѣзда.								
1 округа . . .	1596	9	234	35	150	—	1680	44
2 округа . . .	354	46	263	93	214	—	404	39
3 округа . . .	621	84	235	44	171	—	686	28
	2572	39	733	72	535	—	2771	11

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Тотмы и уѣзда.								
Градскаго Совѣта	37	28	26	50	26	50	37	28
1 округа	51	77	118	49	110	26	60	—
2 округа	614	5	260	—	145	5	729	—
3 округа	638	76	538	—	534	—	642	76
4 округа	184	50	184	—	191	—	177	50
	1526	36	1126	99	1006	81	1646	54
Г. Устюга и уѣзда.								
Градскаго Совѣта	1082	49	401	82	217	—	1267	31
1 округа	515	89	180	8	126	—	569	97
2 округа	134	27	185	30	208	—	111	57
3 округа	1722	35	347	94	270	90	1799	39
4 округа	1987	36	163	56	184	70	1966	22
	5442	36	1278	70	1006	60	5714	46
Никольскаго уѣзда.								
1 округа	2204	69	456	23	246	63	2414	29
2 округа	1921	33	256	57	148	—	2029	90
3 округа	4019	6	436	97	328	—	4128	3
4 округа	1437	10	380	97	167	25	1650	82
5 округа	2378	82	845	69	655	42	2569	9
	11961	—	2376	43	1545	30	12792	13
Г. Сольвычегодска и уѣзда.								
Градскаго Совѣта	837	88	54	38	66	26	826	—
1 округа	244	91	129	8	94	42	279	57
2 округа	480	28	113	80	100	—	494	8
3 округа	220	71	141	—	134	—	227	71
4 округа	167	30	140	53	146	—	161	83
5 округа	144	89	44	90	47	—	142	79
	2095	97	623	69	587	68	2131	98
Яренскаго уѣзда.								
1 округа	309	54	64	—	49	—	324	54
2 округа	601	21	97	—	82	—	616	21
3 округа	220	72	35	—	42	—	213	72
	1131	47	196	—	173	—	1154	47
Г. Устьсысольска и уѣзда.								
Градскаго Совѣта	1595	77	160	20	209	—	1546	97
1 округа	2129	90	231	79	160	23	2201	46

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2 округа	2	64	93	80	95	—	1	44
3 округа	1632	27	206	25	96	—	1742	52
4 округа	1012	76	143		147	—	1008	76
5 округа	131	87	57	53	50	—	139	40
	6505	21	892	57	757	23	6640	55
по Вельскому Троицко- му собору	241	49	33	28	12	—	262	77
Всего	41802	75	12436	66	10116	34	44123	7

Умерли: заштатный священник Никол. Заболотской ружной церкви Евгений *Ельцовъ*, 76 лѣтъ, 14 декабря 1908 г., псаломщикъ Никол. Новосельской церкви Кадник. у. Василий *Гурьевъ* 21 декабря, проживавшій на покой въ Діонисіево-Глушицкомъ монастырѣ архимандритъ *Агаангелъ*, 77 лѣтъ, 1 января 1909 г., заштатный псаломщикъ Благовѣщенской Иоанно-Слободской церкви Кадник. у. Александръ *Тихомировъ* 26 декабря 1908 г., священникъ Пежемской Богоявл. ц. Вельск. у. Николай *Петровский* 8 января, заштатный діаконовъ Евской Вознес. ц. Сольвыч. у. Александръ *Шутовъ* 15 ноября, заштатный священникъ Хрісторождеств. Степуринской ц. Грязов. у. Симеонъ *Поддьяковъ* 4 янв.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

архимандрита *Агаангела*, іереевъ: *Евгенія*, *Николая* и *Симеона*, чтецовъ; *Василія*, *Александра*, діакона *Александра*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Подболотской Георгіевской Грязов. у., Ромашевской Введенской Тотем. у., Кулойской Покровской Вельскаго у., Среднепогостской Хрісторождественской Сольвыч. у., Степуринской Хрісторожд. Грязов. у., Бабозерской Никол. Тотем. у., Ватлановской Богород.

Волог. у. Енальской Троицкой Кадник. у. и Пежемской Богоявл. Вельскаго у.

Діаконскія: Возимской Никол. Волог. у., Бѣлошингорской Введенской Грязов. у., Сеньговской Преображ., Зыковской Никол., Козлянской Царе-Константиновской Тотем. у., Шемогодской Никол. Устюжскаго у., Знаменской при Яиковскомъ м-рѣ Устюжскаго у., Кичменгской-Анастасіевской Никол. у., Ягрышской Никол. Сольвыч. у., Палевицкой Покровской Яренскаго у., Утецкой Христор. Устюжск. у., Шеномской Богоявлененской Яренскаго у., Устьрѣцкой Николаев. Кадник. у., Морозовской Спасской Устюж. у., Двиницкой Троицкой Кадник. у., Кичменгской Благовѣщ. Никольск. у. Вохомской Троицкой Никольскаго у., Двиницкой Михайло-Арханг. Вельск. у.

Исаломщическія: Широгорской Димитріевской Волог. у., Богоявл. Тотемскомъ соборѣ, Замошской Покровской Кадниковск. у., Елегонской Никол. Волог. у., Шейбухтской Воскресенской Тотемскаго у., Иннокентіевской Преображ. Грязов. у., Совдюжской Христорожд. Тотемскаго у., Голубковской Предтеч. Волог. у., Гимназич. Свято-Духовской г. Вологды, Заболотской Воскрес. ц., Грязов. у., Преображ. села Спасскаго Волог. у., Благовѣщ. Вожбальской Тотемскаго у., Подольской Успенской Кадник. у. Новосельской Никол. Кадник. у. и Чевецкой Ильин. Кадник. у.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПОДНИСКѢ НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1909 ГОДУ.

„П. В.“ — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительств. сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностр. державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Синода и Правительства. Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правит. Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. — От-

дѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщанія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, будутъ помещаться сообщенія изъ области обществ. экономич. и умств. жизни въ Россіи и за границей „Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правит. Вѣстника“, помещающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста. Подписная цѣна въ Россійской Имперіи, за годъ — 12 руб., а на другіе сроки — по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць. Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей — единовременно 1 р. Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта пегить — въ одномъ столбцѣ за каждый разъ. — За разсылку отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преискурантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота въса каждаго экземпляра. Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ — 5 коп. Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ 1908 году“, — цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой. Тамъ же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1909 г.,

Книжная лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1909 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ. б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; Частныя объявленія 4 раза въ годъ а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи Ежегодно Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься Извѣстія о современной печати. Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна. Внутри Имперіи: за годъ 6 руб. за $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Отдѣльный номеръ

(безъ пересылки) 15 коп. Указатели въ розницу не продаются. Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 8 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 4 руб. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной сто-роны; подписка только годовая—цѣна 9 р., въ розницу не продается Подписка и объявленія принимаются при контрорѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Засправками: редакціоннаго характера—обращаться въ редакцію—СПБ., Главное Управленіе по дѣламъ печати, а за всѣми остальными—въ контору „Правительственнаго Вѣстника“—СПБ., Фонтанка, 57, зданіе М-ва Вв. Дѣлъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ.

Г. Въ дополненіе къ устнымъ урокамъ по предметамъ училищнаго курса и въ соотвѣтствіи съ пройденными въ области ихъ отдѣлами воспитанницамъ давались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя работы. Классныя упражненія по русскому языку состояли изъ разнообразныхъ диктовокъ, переложеній и небольшихъ самостоятельныхъ работъ, а по арифметикѣ—заклучались въ рѣшеніи задачъ съ подробными объясненіями. Таковыя упражненія назначались по усмотрѣнію преподавателей названныхъ предметовъ. Домашнія же письменныя работы давались на срокъ отъ 12 до 15 дней, съ пятидневнымъ промежуткомъ, по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года, разсмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Такихъ упражненій за отчетный годъ пало на VI классъ восемь, на V—7, въ IV было шесть и въ III—2. Въ VI кл. воспитанницы писали сочиненія по Закону Божію, педагогикѣ и гражданской исторіи по одному, по географіи—два, а по исторіи русской литературы—три. Въ V-мъ кл. дано было по одному сочиненію по Закону Божію, педагогикѣ и географіи и по два—по словесности и гражданской исторіи. Въ IV кл. по закону Божію и русскому языку было по два упражненія, а по гражданской исторіи и географіи по одному. Въ III кл. домашнія упражненія давались только по русскому языку (2).

Темы для домашнихъ работъ, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія въ Совѣтѣ, представлялись на благовозврѣніе епархіальнаго Преосвященнаго, прочитанныя же преподавателями сочиненія по раз-

боркѣ ихъ въ случаѣ надобности на урокахъ, передавались инспектору классовъ. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ были въ общемъ удовлетворительны, какъ видно изъ того, что въ среднемъ выводѣ за годъ ученицы VI кл. получили баллъ 3, 2, V кл. — 3, 39, IV кл. — 3, 5 и III кл. — 3, 07. Баллы по сочиненіямъ въ общей вѣдомости выставлялись отдѣльно отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ. Что касается классныхъ письменныхъ работъ по русскому языку и ариѳметикѣ, то баллы по нимъ принимались обычно въ надлежащее соображеніе при опредѣленіи среднихъ четвертныхъ выводовъ по устнымъ отвѣтамъ.

Д. Учебный годъ начался въ училищѣ 17 августа 1907 г. и закончился 13 іюня 1908 года. Въ началѣ учебнаго года произведены были пріемныя испытанія для дѣвочекъ, вновь поступающихъ въ училище и переекзаменовки воспитанницамъ, оказавшимъ неудовлетворительные успѣхи по одному или по двумъ предметамъ. Тогда же имѣли мѣсто и переводные экзамены нѣсколькимъ воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ своевременно вслѣдствіе болѣзни. Классныя занятія открыты были 1-го сентября.

За весь учебный годъ занятія въ училищѣ шли правильнымъ порядкомъ, съ перерывами въ опредѣленные уставомъ сроки. Согласно съ постановленіемъ Совѣта отъ 2 апрѣля 1908 года за № 16 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 15 апрѣля за № 1796 классныя занятія были прекращены 30 апрѣля, а съ 1-го мая и по 12 іюня были произведены переводные экзамены. Одновременно съ переводными испытаніями во всѣхъ классахъ училища въ минувшемъ учебномъ году, по тому же постановленію Совѣта (отъ 2 апрѣля 1908 г. за № 16) и въ цѣляхъ заблаговременной освѣдомленности епархіальнаго духовенства на счетъ возможнаго численнаго состава воспитанницъ 1-го класса къ началу будущаго 1908/9 учебнаго года, на предметъ изысканія необходимыхъ средствъ на содержаніе параллели, если бы въ таковой оказалась надобность, въ маѣ мѣсяцѣ (26 и 27 числа) были произведено для желающихъ и пріемные экзамены на вступленіе въ 1-й классъ училища. Время и порядокъ какъ переводныхъ, такъ и вступительныхъ экзаменовъ, а равно и составъ экзаменаціонныхъ комиссій заблаговременно были опредѣлены особымъ распоряженіемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ, утвержденнымъ Епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ четырехъ старшихъ классахъ сверхъ устныхъ испытаній по каждому предмету были назначены и письменныя экза-

меническія работы въ VI кл. по Гражданской исторіи, въ V-по слов., въ IV и III-по Русскому языку; временемъ исполненія такихъ работъ назначено было 1 в. мая съ 9 до 2 ч. дня. Выводъ среднихъ и годовыхъ экзаменическихъ балловъ производился на точномъ основаніи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и послѣдовавшихъ за сямъ циркулярныхъ разъясненій и опредѣленій центрального начальства.

Е. по окончаніи переводныхъ и вступительныхъ испытаній оказались слѣдующіе результаты. 44 воспитанницы VI кл. окончили курсъ съ аттестатомъ и званіемъ домашнихъ учительницъ, и одной ученицѣ, не державшей экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право сдавать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ. Изъ 38 воспитанницъ V кл. 1 отд. удостоено перевода въ VI кл. 85, одной была назначена переекзаменовка по ариметикѣ, одной-по церковному пѣнію и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни. Въ V кл. 2 отд. изъ 42 ученицъ переведены въ VI кл. 29; 10 воспитанницъ была назначена переекзаменовка по церковному пѣнію, вслѣдствіе обнаруженной ими на переводномъ испытаніи слабой подготовленности по теоріи пѣнія и въ цѣляхъ поднятія значенія названнаго предмета въ общемъ учебномъ курсѣ, одной была дана переекзаменовка по ариметикѣ и церковному пѣнію, одной-по геометріи, ариметикѣ и церковному пѣнію и одной-по географіи, геометріи и ариметикѣ. Изъ 35 воспитанницъ IV кл. 1 отд. переведены въ V кл. 27; 6 предназначены къ переекзаменовкѣ по ариметикѣ, одна по Русскому языку и одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни. Въ IV кл. 2 отд. удостоено перевода было 30 воспитанницъ (изъ общаго числа 35), переекзаменовки назначены были 4, одной по пѣнію и письменнымъ упражненіямъ и тремъ-по письменнымъ упражненіямъ, одна воспитанница, наконецъ, по болѣзни была оставлена въ томъ же классѣ. Изъ 43 ученицъ III кл. переведены были въ IV 30, 9 воспитанницамъ назначена переекзаменовка по письменнымъ упражненіямъ, одной-по письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію, одной-по письменнымъ упражненіямъ, Русскому языку географіи, одной-по письменнымъ упражненіямъ и ариметикѣ и одной-по Русскому языку-устно и письменно, одна воспитанница оставлена въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Въ числѣ 42 воспитанницъ II кл. 1 отд. оказались достойными перевода въ слѣдующій классъ 39; одна получила переекзаменовку по ариметикѣ и двѣ оставлено на повторительный курсъ—одна по болѣзни, другая по малоуспѣшности. Во II кл. 2 отд.

Гражданская истор.	4,27	4,13	3,56	3,64	3,51	—	—	—	—
Геометрія и ариемет.	—	3,8	3,42	3,34	3,35	3,73	3,6	3,7	3,6
Физика .	3,78	—	—	—	—	—	—	—	—
Педагогика	4,1	3,91	3,44	—	—	—	—	—	—
Церковное пѣніе .	3,4	3,37	2,78	3,78	3,52	3,6	3,86	3,8	3,7
Чистопи-саніе . .	—	—	—	4,35	4,37	4,06	4,05	3,7	4,2

3. поведеніе воспитанницъ за минувшій годъ можно признать безусловно одобрительнымъ: вели отъ себя во всѣхъ отношеніяхъ благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Серьезныхъ проступковъ за ними никакихъ не было замѣчено. Наблюдавшіяся со стороны въкоторыхъ нарушенія правилъ учебной дисциплины большею частью были слѣдствіемъ рѣзвости, природной живости характера и дѣтскаго легкомыслія и легко поддавались обычнымъ мѣрамъ воспитательнаго воздѣйствія-замѣчаніямъ, внушеніямъ и выговорамъ со стороны начальствующихъ лицъ. Самою высшею мѣрою взысканія за неблагоповеденіе, выражавшееся почти исключительно въ нерадивомъ отношеніи къ учебнымъ занятіямъ, являлся выговоръ отъ имени совѣта и уменьшеніе балла по поведенію. По отношенію къ въкоторымъ воспитанницамъ, преимущественно проживавшимъ въ городѣ, въ домахъ родителей или ближайшихъ родственниковъ, практиковалась мѣра обращенія къ слѣд-нимъ-на предметъ надлежащаго воспитательнаго воздѣйствія съ ихъ стороны.

Христіанскія обязанности всѣми воспитанницами исполнялись неуклонно. Ежедневно онѣ совершали утреннюю и вечернюю молитву. Въ учебное время всѣ воспитанницы, какъ живущія въ училищномъ корпусѣ, такъ и помѣщающіяся на частныхъ квартирахъ, обязательно являлись на общую утреннюю молитву, совершавшуюся предъ началомъ уроковъ и состоящую въ чтеніи очередной воспитанницею положенныхъ молитвъ и дневнаго Евангелія (въ великій постъ-дневныхъ паремій) и въ пѣніи всѣми примѣнительныхъ ко дню и времени года церковныхъ пѣснопѣній. Во всѣ воскресные и праздничные дни и дни высокостепенные въ училищной церкви совершалось богослуженіе-въ на-

переведены были 31 воспитанница; одной назначена переекзаменовка по Русскому языку, одной-по ариметикѣ и одной, недержавшей экзаменовъ по болѣзни, предоставлено было право держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ. Изъ 44 ученицъ 1 го класса во II й было переведено 42, а двѣ оставлены по болѣзни на повторительный курсъ. На вступительныхъ испытаніяхъ, имѣвшихъ мѣсто 26, 27 и 28 мая и 18-20 августа изъ числа допущенныхъ къ таковымъ 99 дѣвочекъ были признаны правоспособными на приемъ и дѣйствительно приняты въ училище 83 (въ томъ числѣ въ инословныхъ) въ I й классъ и одна во второй. На переекзаменовкахъ и переводныхъ экзаменахъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ изъ 43 подвергавшихся имъ воспитанницъ 41 получили вполне удовлетворительныя баллы и были удостоены перевода въ слѣдующіе классы, а двѣ въ виду недостаточныхъ познаній, оставлены на повторительный курсъ.

Къ началу 190^{8/9} учебнаго года такимъ образомъ въ училищѣ состояло всего 393 воспитанницы съ таковымъ распредѣленіемъ по классамъ: въ VI кл. 1 отд.-37 воспитанницъ, въ VI кл. 2 отд.-41, въ V кл. 1 отд.-34, въ V кл. 2 отд.-34, въ IV кл.-45 и въ III кл. 1 отд.-41, въ III кл. 2 отд.-34, во II кл.-44; въ I кл. 1отд. 45 и въ I кл. 2 отд.-38.

Ж. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ въ общемъ были вполне удовлетворительны. Процентъ слабоуспевающихъ сравнительно съ общимъ числомъ учащихся былъ весьма небольшой, причемъ недостаточность въ познаніяхъ малоуспевающихъ воспитанницъ главнымъ образомъ зависѣла отъ малоспособности и болѣзни и рѣже отъ нерадѣнія и лѣности. Данныя для сужденія о степени успѣховъ воспитанницъ училища за минувшій годъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ.

Название предметовъ.	VI кл.	V классъ.		IV классъ.		III кл.	II классъ.		I кл.
		1отд.	2отд.	1отд.	2отд.		1отд.	2отд.	
Законъ Божій . .	4,46	4,5	4,21	4,05	4,05	4,06	4,40	3,96	4,02
Словесность	4,32								
и русско-слав. яз. .	—	4,38	3,94	3,69	3,69	3,88	3,85	3,78	4,05
Географія	3,84	4,12	3,57	3,83	3,92	3,89	4,01	3,6	—

часть года инспекторомъ классовъ, а по перемѣщеніи его на епархіальную должность — наемнымъ священникомъ. Чтеніе во время богослуженія исполнялось самими воспитанницами, по заранѣе установленной очереди къ каковой привлекались всѣ ученицы, начиная съ 1 го класса. Очередныя чтенія подготовлялись къ этому подъ руководствомъ инспектора классовъ или воспитательницы. Церковное пѣніе исполнялось также самими воспитанницами. Хоръ воспитанницъ находился подъ управленіемъ учителя пѣнія, успѣвшаго поставить клиросное пѣніе на желательную высоту. Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, и сами воспитанницы обнаружили особенное усердіе и охоту, удѣляя не мало времени на подготовительныя упражненія и общія спѣвки. Всѣ ученицы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Таинъ два раза въ годъ — въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ (18 21 нояб я) и на 1 й сентября св. четыредесятницы, воспитанницы, оставшіяся на пасхальные каникулы въ училищѣ, исполняли христіанскій долгъ и на страстной седмицѣ. Въ теченіе всего великаго поста, — по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ была совершаема въ училищной церкви литургія преждесвященныхъ даровъ, причемъ въ такіе дни росписаніе уроковъ, какъ сказано выше, нѣсколько измѣнялось. Въ исполненіи христіанскихъ обязанностей воспитанницамъ подавали надлежащій примѣръ лица воспитательнаго надзора и живущіе вблизи училища преподаватели, посѣщая наряду съ ученицами храмъ одновременно съ ними исполняя долгъ исповѣди и святого причащенія.

Для приученія воспитанницъ къ домоводству и кухонному хозяйству практиковалось дежурство ученицъ старшихъ классовъ по столовой, кухнѣ, классамъ и дортуарамъ. Дежурныя принимали и записывали дневное количество принасовъ, помогали собирать на столъ и готовить кушанья, слѣдили за порядкомъ и принимали участіе въ подачѣ блюдъ и уборкѣ посуды, наблюдали за чистотою въ классахъ, спальняхъ и гардеробныхъ. Въ свободныхъ отъ занятій время воспитанницы совершали, подъ наблюденіемъ воспитательницы, прогулки, иногда по ближайшимъ улицамъ города, чаще всего въ училищномъ саду, гдѣ для нихъ въ зимнее время была устроена ледяная гора, а для лѣтнихъ развлеченій имѣются качели и гигантскіе шаги.

И. Въ истекшемъ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ, требовавшихъ конечнаго леченія, по вѣдомости училищнаго врача, было 180; случаи заболѣванія наблюдались: головныя

болѣзни-9 ангина 18, бронхитъ .6, гриппъ-18 болѣзни желудка-20 лихорадка-5, флюсъ-3, ревматизмъ-Зсвинка-2, кровоточеній изъ носа-2, глазныя болѣзни-10, назожныя-36, корь-6, брюшнотифъ 9, болѣзни зубовъ-6, первыя болѣзни-4, коклюшь-1, краснуха-8. При опасныхъ и септическихъ заболѣваніяхъ воспитанницы были помѣщаемы въ губернскую земскую больницу; нѣкоторыхъ больныхъ, по указанію и формальному засвидѣтельствуванію врача, совѣтъ училища освобождалъ отъ учебныхъ занятій и увольнялъ въ дома родителей впередъ до возстановленія здоровья. Амбулаторныхъ больныхъ за время года, по больничной вѣдомости, значится 1100. Смертныхъ случаевъ въ минувшемъ году было два — именно: скончалась-1, воспитанница VI кл. отъ воспаления мозговыхъ оболочекъ — на почвѣ простуды, осложненной природнымъ малокровіемъ, — въ училищной больницѣ и 2) воспитанница I класса отъ воспаления легкихъ — въ домѣ родителей.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Февраля 1.

№ 3.

1909 года.

Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.

(Окончаніе).

Изъ вышесказаннаго видно, что указываемые авторомъ статьи существенные недостатки въ Положеніи о прих. попечительствахъ въ дѣйствительности отсутствуютъ. Поэтому не имѣютъ значенія голословныя утвержденія автора, что попечительства пользовались популярностью непродолжительное время, — что недостатки ихъ обнаружались съ первыхъ шаговъ ихъ дѣятельности.

Изъ разсужденій автора можно усматривать, что въ восьмидесятыхъ годахъ, когда получаютъ развитіе церковныя братства, эти послѣднія даже замѣняютъ собою приходскія попечительства, которыя въ этотъ періодъ времени, періодъ усиленія народной религіозности, уже не могли (будто бы) отвѣчать общественному настроенію. Поэтому не будетъ неумѣстною небольшая справка о числѣ приходскихъ попечительствъ за время 1881—1894 гг. и о результатахъ дѣятельности ихъ за то же время. Эту справку мы заимствуемъ изъ напечатанной по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода книги „Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III“ (СПБ. 1901). На стран. 386 этой книги читаемъ: „Всего за обозрѣваемый періодъ церковноприходскими попечительствами было собрано пожертвованій на сумму 30.436.120 руб. Изъ нихъ 24.390.231 руб. обращены были на поддержаніе и украшеніе церквей, 3.789.341 руб. на церковноприходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ и 2.256.548 руб. на обезпеченіе причтовъ. Число попечительствъ съ 11.950 въ 1881 году возросло къ концу 1894 года до 14.564.“ Эта справка достаточно убѣдительно говоритъ, что результаты дѣятельности попечительствъ въ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ были незначительны. Тридцать милліоновъ рублей пожертвованій, поступившихъ въ попечительства въ эти годы, свидѣтельствуютъ не о томъ, что попечительства не отвѣчали общественному на-

строенію, а скорѣе о противномъ. Равнымъ образомъ, увеличеніе числа попечительствъ на 2614 за 13 лѣтъ, т. е. открытіе ежегодно до 200 новыхъ попечительствъ, говоритъ не въ пользу утверждения автора, будто попечительства пользовались популярностію непродолжительное время. Приведенная справка наглядно показываетъ и то, на сколько неосновательны голословныя утверженія автора о дѣятельности приходскихъ попечительствъ, — которыя за указанный періодъ стали (по словамъ автора) сокращаться въ своемъ числѣ, уступая свое мѣсто церковнымъ братствамъ. Онъ говоритъ: объ изысканіи способовъ увеличенія содержанія духовенства намъ неизвѣстно, сдѣлали ль хотя что-нибудь эти учрежденія (т. е. приходскія попечительства); чаще они служили препятствіемъ этому дѣлу. Это утверженіе совершенно противорѣчитъ вышеприведеннымъ даннымъ „Обзора“. Два съ четвертью милліона рублей, израсходованныхъ попечительствами за 13 лѣтъ на обезпеченіе причтовъ, т. е. болѣе 173¹/₂ тыс. руб. ежегодно, — это такія суммы, которыя безъ всякихъ словъ опровергаютъ только-что указанное мнѣніе автора, будто попечительства служили препятствіемъ увеличенію содержанія духовенства. Весьма страннымъ представляется фактъ невѣдѣнія авторомъ этой стороны дѣятельности попечительствъ при существованіи „Обзора“ изданнаго въ 1901 году. Если бы авторъ принялъ на себя трудъ ознакомленія съ содержаніемъ этой книги, то, вѣроятно, отказался-бы и отъ своего мнѣнія объ односторонней исключительно хозяйственной дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Изъ этой книги узнаемъ, что дѣятельность приходскихъ попечительствъ была направлена не только на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ храмовъ и причтовъ. Многія попечительства заботились объ улучшеніи существующихъ и устройствѣ *новыхъ* церковноприходскихъ *школъ* и *школъ* грамоты, устраивали при храмахъ *книжные склады* для продажи и безмездной раздачи бѣднымъ прихожанамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ, крестиковъ, картинъ библейскаго, церковноисторическаго и патріотическаго содержанія и т. п. Нѣкоторыя попечительства открывали *читальни* и устраивали *чтенія и собесѣдованія* религіозно-нравственнаго содержанія. Нѣкоторыя попечительства простирали свои дѣйствія и на религіозно-нравственное состояніе прихода и достигали въ этомъ отношеніи весьма значительныхъ результатовъ (Обзоръ стр. 367). Утверждая, что нынѣ мы созерцаемъ лишь „остатки прежняго величія“, о. Филиппъ

скій очевидно хочет такой фразой набросить тѣнь на тѣ „столбцы и цифры“, которыми доказывалась плодотворная дѣятельность церковно-приходскихъ учреждений (попечительствъ и братствъ), т. е. подвергнуть сомнѣнію истинность статистическихъ свѣдѣній объ этихъ учрежденіяхъ. Онъ не можетъ не признать, что приходскія попечительства и братства „кое что сдѣлали для приходоѡвъ“; но и тутъ умаляетъ заслугу попечительствъ поясненіемъ, что-де многое въ дѣятельности этихъ учреждений было только подъ флагомъ оныхъ «, а средства-де брались по большей части изъ церковной кассы. Къ сожалѣнію, онъ не доказываетъ ничѣмъ этой своей мысли, а лишь поясняетъ ее предположеніемъ, — что „не будь въ такихъ приходоѡхъ установлены попечительства, все равно дѣло было-бы сдѣлано“. Быть можетъ (скажемъ мы), дѣло было-бы сдѣлано; но къ этому дѣлу непремѣнно были-бы привлечены какіе-либо приходскіе дѣятели, которые и были-бы *объединены попеченіемъ о приходскомъ дѣлѣ*. Почему же они не должны быть называемы приходскими *попечителями*, членами попечительства, а дѣйствующими только „подъ флагомъ“ попечительства? Почему организація приходскихъ дѣятелей, объединенная уставомъ попечительства, будетъ „фиктивною организаціей“? Потому только, что „деньги беретъ изъ церковной кассы“? Но какъ примирить это съ утвержденіемъ автора, что церковными доходами попечительства пользоваться не могутъ? Только тотъ, кто *не хочет* видѣть результатовъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, будетъ называть эти учреждения „фиктивными организаціями“. Мы утверждаемъ, что попечительства, въ теченіе 13 лѣтъ изыскавшія и израсходовавшія на нужды церковно-приходской жизни болѣе тридцати милліоновъ рублей, или ежегодно два—три милл. руб. — нельзя считать организаціями фиктивными; попечительства, въ продолженіе 30 лѣтъ (1864—1894) своего существованія *постепенно возраставшія* въ числѣ и умножившія за этотъ періодъ до 14¹/₂ тысячъ, несправедливо называть просуществовавшими недолгое время и потерявшими популарность.

Существенный недостатокъ „церковныхъ братствъ“ о. Филлипскій видитъ въ томъ, что при учрежденіи ихъ въ приходоѡхъ обнаруживался „взаимный антагонизмъ прихожанъ“, который и подрывалъ популарность братствъ. Этотъ печальный разладъ между прихожанами одного и тогоже храма и для автора „трудно объяснить на первый взглядъ“. Причину его авторъ указываетъ въ несоотвѣтствіи цѣлямъ братства тѣхъ средствъ, какія практикова-

лись братствами въ достиженіи поставленной имъ цѣли. Серьезная и высокая цѣль братствъ — „содѣйствовать распространенію и утвержденію истинъ православной вѣры“ — не могла быть достигаема „усиленіемъ внѣшней обрядности“, чѣмъ (будто-бы) ограничивалась въ большинствѣ случаевъ дѣятельность „церковноприходскихъ братствъ“. „Усиленіе внѣшней обрядности, возстановленіе обычаевъ старины“ были недостаточны, по словамъ автора, для „борьбы съ современнымъ арсеналомъ отрицательныхъ для церкви теченій“. Но нужно имѣть въ виду, что говоря о церковныхъ братствахъ, авторъ разумѣетъ почти исключительно приходскія братства Полтавской епархіи; между тѣмъ дѣлаетъ выводъ о церковныхъ братствахъ вообще. Поэтому съ такимъ его выводомъ можно бы и не считаться: исторія братствъ одной епархіи не есть исторія всѣхъ существующихъ братствъ. „Руководственные правила для братствъ Полтавской епарх.“, издан. въ 1891 г., которыми критикуетъ авторъ и находитъ несостоятельными, не слѣдуетъ ставить рядомъ съ „Положеніемъ о церковныхъ братствахъ“ (утвержд. 1864 г.), о которомъ авторъ говоритъ въ началѣ своей статьи, а равно и съ „Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ“. Если приходскія братства Полтавской епархіи е удовлетворяютъ автора, то это не даетъ никакого основанія ставить упрекъ тѣмъ церковнымъ братствамъ, которыя учреждаются на основаніи Положенія 1864 г. и дѣйствуютъ не въ районѣ одного какого-либо прихода, а въ предѣлахъ цѣлой епархіи, или даже простираютъ кругъ своихъ дѣйствій на цѣлый край Имперіи (Виленское Братство, Прибалтійское Братство). Все-таки считаемъ необходимымъ соопоставить указанную авторомъ цѣль церковныхъ братствъ съ тѣмъ, какъ эта цѣль опредѣлена въ Положеніи 1864 г. Авторъ говоритъ, что въ уставѣ о церковныхъ братствахъ (разум. Положеніе 1864 г.) на первый планъ поставлено: „служеніе нуждамъ православной Церкви для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ“. И только. Между тѣмъ въ статьѣ 1-й Положенія сказано, что православныя церковныя братства учреждаются „для служенія нуждамъ и пользамъ правосл. Церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія“. Видите, какъ недобросовѣстно авторъ цитуетъ статью Положенія. Общую цѣль учре-

железя братствъ — „служеніе нуждамъ и пользамъ православной Церкви“ — авторъ совсѣмъ вычеркиваетъ, ограничивая это служеніе только противоудѣйствию иновѣрцамъ и раскольникамъ; а о дальнѣйшихъ указаніяхъ круга дѣятельности братствъ онъ совершенно умалчиваетъ, — конечно потому, что въ противномъ случаѣ пришлось бы признать „хозяйственный характеръ“ и церковныхъ братствъ и нельзя было-бы противопоставлять братства приходскимъ попечительствамъ, какъ дѣлаетъ авторъ. Сравнивая теперь вышенисанныя статьи Положенія о братствахъ и Положенія о приходскихъ попечительствахъ, можно видѣть, что никакого противоположенія между братствами и попечительствами не должно быть; — что задачи дѣятельности братствъ и попечительствъ однородны. Существенное различіе между ними въ томъ, что дѣятельность церковныхъ братствъ можетъ простираться на обширную территорію цѣлой епархіи, или даже нѣсколькихъ епархій, тогда какъ кругъ дѣйствій приходскаго попечительства ограничивается продѣлами одного прихода. Кроме того *каждое братство* должно имѣть *свой уставъ*, кото имъ и руководится въ своей дѣятельности (Полож. о церк. братств., ст. 3); а всѣ приходскія попечительства обязаны дѣйствовать по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному въ 1864 г. „Положенію о приходскихъ попечительствахъ“.

Изъ сказаннаго можно видѣть, что нѣтъ никакихъ основаній однимъ изъ разсматриваемыхъ учрежденій — попечительствамъ — приписывать исключительно хозяйственный характеръ, а задачи церковныхъ братствъ полагать исключительно въ удовлетвореніи „религіозныхъ исканій“. Нѣтъ никакихъ основаній утверждать, что братства замѣняли, или могли замѣнять собою приходскія попечительства: тѣ и другія могли существовать и нынѣ существуютъ рядомъ безъ всякаго вреда другъ другу.

О „приходскихъ совѣтахъ“ авторъ говоритъ предположительно, такъ-какъ это новыя (1905) учрежденія еще не успѣли проявить своей дѣятельности, и говоритъ по аналогіи съ приходскими попечительствами и церковными братствами. Въ синодальномъ опредѣленіи 1905 г. объ организаціи приходскихъ совѣтовъ авторъ усматриваетъ шагъ впередъ въ отношеніи упорядоченія церковноприходской жизни. Здѣсь (говоритъ онъ) „замѣчается стремленіе охватить церковноприходскую жизнь со всѣхъ ея сторонъ (религіозно-нравственной, просвѣтительной и благотворительной) не ограничиваясь уже преимущественнымъ внима-

нѣмъ къ одной какой либо сторонѣ ея“; „намѣчается широкій планъ дѣйствій; предполагается охватить всю область церковно-приходской жизни съ привлеченіемъ въ составъ новыхъ учрежденій всѣхъ правоспособныхъ прихожанъ“. Такою характеристикой приходскихъ совѣтовъ авторъ очевидно противопоставляетъ эти новыя организациі прежнимъ, т. е. попечительствамъ и братствамъ. Но мы уже видѣли, что приходскія попечительства, согласно Положенію, могутъ обнимать церковноприходскую жизнь также со всѣхъ ея сторонъ. На обязанность попечительства возлагается не только благоустройство церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, но и устройство первоначальнаго обученія дѣтей, учрежденіе въ приходѣ больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе пособій бѣднымъ людямъ прихода, погребеніе нищихъ умершихъ и проч. (См. ст. 5 Положенія). Въ этомъ отношеніи, т. е. касательно круга дѣйствій приходскіе совѣты, очевидно, не имѣютъ преимущества предъ попечительствами. Далѣе по ст. 8 Положенія, приходскія попечительства отдають ежегодно отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ. Отсюда видно, что созывъ общихъ церковноприходскихъ собраній не есть что-либо новое, вводимое въ обиходъ церковноприходской жизни только Синодальнымъ опредѣленіемъ 1905 г. Должно полагать, что это опредѣленіе, рекомендующее созывать общія церковноприходскія собранія, основывается именно на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 2 августа 1864 г. Положеніи, въ которомъ указанъ порядокъ созыва и составъ приходскихъ собраній и порядокъ рѣшенія дѣлъ на этихъ собраніяхъ. По ст. 9 этого Положенія, общія приходскія собранія составляются, во 1-хъ изъ всѣхъ домохозяевъ прихода, во 2-хъ изъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или въ собраніяхъ дворянства, и, наконецъ изъ прочихъ прихожанъ, коихъ попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ сихъ собраніяхъ. И всѣ эти участники собранія считаются имѣющими право рѣшающаго голоса. Такимъ образомъ, и Положеніе о попечительствахъ предоставляетъ участіе въ дѣлахъ попечительства прихожанамъ „всѣхъ званій и состояній“. И относительно церковныхъ братствъ о. Филанскій напрасно указываетъ на „ограниченное число членовъ“ ихъ сравнительно съ общою численностію прихода. Мы уже говорили, что Положеніе о братствахъ не ограничи-

ваетъ районъ дѣйствій ихъ предѣлами прихода и, предоставляя каждому братству дѣйствовать по своему уставу, не ограничиваетъ составъ братствъ. Теперь видимъ, что и Положеніе о приходскихъ попечительствахъ не устраняетъ ни кого изъ прихожанъ отъ участія въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ; развѣ только лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду. Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи „новыя приходскія учрежденія“ не имѣютъ преимуществъ предъ учрежденіемъ 1864 г. — „Наконецъ, пишетъ о. Филианскій, въ приходскихъ совѣтахъ избѣгнута ошибка попечительствъ назначеніемъ въ руководители и предсѣдатели ихъ настоятелей церкви“. Выше мы уже выписали ст. Полож. о попечительствахъ, указывающую порядокъ избранія предсѣдателя попечительства, и видѣли, что для приходскаго священника не исключается возможность быть избраннымъ на должность предсѣдателя попечительства. И въ дѣйствительности весьма часто предсѣдателемъ попечительства состоитъ приходскій священникъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ священникъ уклоняется по какому либо причинамъ принять обязанности предсѣдателя, или когда онъ не пользуется общимъ довѣріемъ прихожанъ, или, наконецъ, когда онъ находитъ болѣе полезнымъ для дѣла и цѣлесообразнымъ уступить номинальное руководство дѣлами попечительства почетному прихожанину, оставаясь фактическимъ руководителемъ и вдохновителемъ всѣхъ начинаній попечительства, — только тогда званіе попечителя прихода носитъ избранное прихожанами изъ своей среды лицо. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ усматривать никакой ошибки въ томъ, что положеніе о попечительствахъ предоставляетъ прихожанамъ свободное избраніе „попечителя прихода“. Прихожане, имѣя въ лицѣ назначаемаго Епископомъ священника своего наставника и руководителя въ жизни духовной, обучающаго ихъ истинамъ богооткровеннаго ученія и освящающаго ихъ благодѣтельными таинствами, и повинная ему какъ своему пастырю и духовному отцу, — при желаніи учредить попечительство для наилучшаго выполненія своихъ обязанностей (въ отношеніи храма и причта, семейныхъ, въ дѣлѣ благотворенія и пр.) получаютъ нѣкоторую самостоятельность въ избраніи себѣ „попечителя“, который бы руководилъ ихъ дѣятельностію въ осуществленіи въ жизни тѣхъ истинъ вѣры — и правоученія, которыя они воспринимаютъ отъ своего духовнаго отца. Ужели въ предоставленіи православной общинѣ (именуемой приходомъ) такой самостоятельности заключается столь великая ошибка законо-

дателя, что приходскія попечительства слѣдуетъ признать учрежденіями не могущими достигать своихъ цѣлей, выполнять своихъ задачъ, и потому осужденными на упраздненіе?!

Въ заключеніе считаемъ возможнымъ и справедливымъ сказать, что оказанныя приходскими попечительствами и церковными братствами и нынѣ оказываемыя ими заслуги на пользу православной Церкви, столь существенны и немаловажны, что равно еще говорить о „ликвидаци“ ихъ дѣятельности. Если приходскіе пастыри дѣйствительно желаютъ единенія съ своими пакоинными, то должны дорожить этими учрежденіями, а равно и приходскими совѣтами, какъ такими организаціями, которыя и при настоящихъ условіяхъ ихъ дѣятельности, независимо отъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ реформъ, вполне могутъ осуществлять поставленныя имъ высокія цѣли, — могутъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовать оживленію и возрожденію церковноприходской жизни. Архипастырь церкви Вологодской, призывая подвѣдомственныхъ пастырей открывать учрежденія, способствующія подлему религіозно-нравственной жизни и упорядоченію приходской благотворительности, какъ средства, объединяющаго прихожанъ въ любви и преданности церкви, — указываетъ приходскія попечительства, какъ самыя удобныя учрежденія для проведенія при посредствѣ ихъ тѣхъ мѣропріятій, какія необходимы для развитія и упорядоченія приходской жизни вообще и въ частности для правильной постановки приходской благотворительности (Волог. Епарх. Вѣдом., 1908 г. №1; стран. 3—6)

Официальныя данныя о приходскихъ попечительствахъ Вологодской епархіи свидѣтельствуютъ, что число попечительствъ достигаетъ нынѣ 610; въ 1906 году попечительствами собрано пожертвованій и израсходовано 212.198 р. 71 к., въ томъ числѣ на содержаніе и украшеніе храмовъ 161.476 р. 88 к., на школы и благотвореніе бѣднымъ 33 097 р. 81 к. и на содержаніе причтовъ 17.624 р. 2 к. (Волог. Епарх. Вѣдом., 1908 г. №4, стран. 70). Дай Богъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ наши приходскія попечительства, согласно призыву Архипастыря, усугубили свою дѣятельность „въ благотвореніи и просвѣщеніи отъ имени Церкви“

И. Н. З.

ПОВЪЗКА ВЪ САРОВЪ

окончившихъ курсъ воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища въ 1908 г.

(Продолженіе).

Отъ Вологды до Ярославля.

Станція на пути. — Грязовець и Давилъвъ.

Отъ Вологды до Ярославля надлежало проѣхать по желѣзной дорогѣ 192 в. Путь лежитъ по довольно ровной мѣстности. У юныхъ экскурсантокъ замѣчался какой-то необыкновенный подъемъ духа. „Легко и отрадно на душѣ, пишетъ одна изъ нихъ. Тыжъ и не вѣрится, что мы ѣдемъ въ мѣста, освященные пребываніемъ преп. Серафима Саровскаго, о чьихъ подвигахъ и чудесахъ мы такъ много слышали еще въ раннемъ дѣтствѣ, что и мы, подобно другимъ богомольцамъ, увидимъ его мѣста молитвенныхъ подвиговъ, побываемъ на его св. источникѣ и, что всего важнѣе, удостоимся приложиться къ его св. мощамъ. Просто не вѣрится въ возможности всего этого“. Паломницы радостно настроены. „Впереди ѣдущихъ разстилалась широкая равнина; кой гдѣ видна волнующаяся рожь, тамъ блестя извивается рѣчка, мелькаютъ стада, какъ-то невольно среди этой мирной картины отдыхаетъ взоръ отъ наскучившей городской тѣсноты. Небо было ясно, лишь иногда легкія облачка нахлывали на солнце, на мгновеніе набрасывая темную тѣнь на поля, лугъ и нивы. Нѣтъ-нѣтъ передъ глазами мелькнетъ дорожная будка, густо обсаженная деревьями. Повъздъ быстро мчитъ впередъ“. Среди разговоровъ и думъ паломницы и не замѣтили, какъ повъздъ подѣхалъ къ станціи „Вурдуково“. „Вотъ первая станція, пишетъ одна паломница, сбѣжимъ изъ вагона. Все привлекаетъ нашъ взоръ; все, какъ намъ казалось, радуется видѣть съ нами.... Но повъздъ стоитъ только нѣсколько минутъ: раздался звонокъ, и мы сѣли обратно въ свой вагонъ“. Ѣдемъ. Первый городъ на пути *Грязовець* около версты отъ станціи. Видно, что самый заурядный сѣверный уѣздный городокъ. Виднѣется соборъ и еще въ отдаленіи владимирская церковь. Цостройка больше деревняная. Отправляемся дальше. Черезъ три версты съ лѣвой стороны показывается благолѣпная обитель преподобнаго Корнилія Комельскаго, основанная въ концѣ XV в. (1497г.) За Грязовцемъ и далѣе чуть не до Ярославля, „по обѣимъ сторонамъ дороги потанулся лѣсъ, который прекрасенъ показался намъ, долго не выдававшимъ ничего, кромѣ пыльнаго города, съ его стуконъ ко-

лесь по каменной мостовой". Проѣхали стаяцію „Бакланку“ съ ея лѣсопильнымъ заводомъ. Начинаемъ выѣзжать изъ своей губерніи. Вотъ станція „Скалино“ на 84 в. — послѣдняя въ Вологодской губерніи, а далѣе начинается уже Ярославская губернія. Го́дъѣзжаемъ къ станціи „Пречистое“, а вслѣдъ за нею „Макарово“ и далѣе городъ *Даниловъ*. Городъ находится подлѣ самой станціи. Онъ не богатъ историческими воспоминаніями. Село, изъ котораго онъ былъ образованъ, упоминается въ исторіи подъ 1608 г., по случаю бывшаго здѣсь сраженія между русскими и поляками. Село обращено въ городъ въ 1777 г. По всеобщей переписи 1897 г. въ Даниловѣ оказалось жителей 4 300 чело-вѣкъ. Промышленного и торговаго значенія г. Даниловъ не имѣетъ. Въ городѣ кромѣ собора нѣсколько приходскихъ церквей. Вблизи города недавно возникъ Казанскій женскій монастырь. За Даниловымъ слѣдуютъ станціи „Путятино“ и „Уткино“, а затѣмъ и Урочъ-Ярославль. Въ Ярославль мы пріѣхали около 9 час. вечера. По составленному ранѣе плану мы должны ѣхать тотчасъ по Волгѣ до Нижняго Новгорода, нигдѣ не дѣлая продолжительныхъ остановокъ, на обратномъ же пути думали остановиться въ Ярославлѣ и Костромѣ. Впослѣдствіи же этотъ планъ оказался не совсѣмъ удобенъ: въ время двухнедѣльной поѣздки наши паломницы порядочно утомились и костюмъ ихъ оказался не безъ недостатковъ, особенно вслѣдствіе проливныхъ дождей, подъ которыми доводилось быть. Лучше бы сначала обзрѣть города, а потомъ ѣхать безостановочно.

Отъ Ярославля до Нижняго Новгорода.

Николаевскій Бабаевскій монастырь.—Кострома.—Волга.—Красное.—Плесь.—Княешма.—Рѣшма.—Юрвевецъ.—Пучезъ.—Катунки.—Васильева Слобода.—Городецъ.—Балахна.—Сормово.

Экскурсантки съ Вологодскаго вокзала быстро перебрались до р. Волги. „Сперва Волга насъ не поразила: мы много слышались о ея широтѣ, а потому и имѣли о ней преувеличенное представленіе; теперь же у Ярославля она намъ ничуть не казалась широкой. Черезъ Волгу мы перебрались на пароходъ и онъ скоро вынесъ насъ на средину рѣки, тутъ только мы почувствовали Волгу: широкой лентой вьется она межъ береговъ, отражая въ себѣ заходящее солнце, а на правомъ высокомъ ея берегу, высился стройный Ярославль“. Переѣхавъ Волгу на пароходъ, мы подошли къ стоявшему большому пароходу „Князь Іоаннъ Калита“ Самолетскаго общества. Расположились въ каютахъ III класса.

Лучшаго помѣщенія на наши скудныя паломническія средства нельзя было ожидать. Любезный капитанъ парохода для паломницъ сдѣлалъ все возможное и зависящее отъ него. Во все время пути позволилъ имъ пользоваться свободными каютами II и даже I класса и общими залами этихъ классовъ, безконтрольно и бесплатно получать кипятокъ. Въ общемъ на пароходѣ чувствовали себя не дурно. Около полуночи нашъ пароходъ отправился въ путь. „Ночь была довольно темная. Волга широкою, темно свинцовою полосой прорѣзала низкіе берега, порою сверкая отъ отражавшихся въ ней огней парохода. Сзади насъ дремалъ старый Ярославль, а на лѣвомъ берегу рѣки гдѣ-то отчаянно ревелъ граммофонъ. Нѣтъ-нѣтъ, прорѣзая сияющую воду, пыхтя промелькнетъ залитый огнями пароходъ, или проплыветъ неуклюжая барка“. Многихъ юныхъ путешественницъ интересовала Волга и ея берега съ селеніями. Даже ночью не хотѣлось уходить съ палубы. Отъ Ярославля до Нижняго по Волгѣ нужно проѣхать 380 вер. По берегамъ попадаются города, села, деревни, фабрики, заводы и пр. Есть красивыя мѣстечки. На правомъ берегу Волги, верстахъ въ 12 ниже Ярославля, находится довольно большое село *Сотьлки* (около 400 жителей). Это село замѣчательно тѣмъ, что изъ него въ концѣ XVIII в. распространилась раскольничья секта бѣгуновъ или странниковъ. Не далеко отъ этого села при деревнѣ Орлово находится заводъ Пѣговыхъ съ винокуреннымъ, мукомольнымъ, солодовеннымъ, бондарнымъ и кузнечнымъ производствомъ. Далѣе на лѣвомъ берегу Волги (въ 18 вер. отъ Ярославля) расположено село Дѣво или *Дьево Городище* (съ 800 жит.) Это село было удѣльной вотчиной князей Дѣвыхъ, а потому оно принадлежало Троице-Сергіевской лаврѣ. Вблизи этого села находятся слѣды боярскаго дома, въ которомъ родился Гома Колычевъ, впоследствии св. Митрополитъ Московскій Филиппъ. Въ 7 в. отъ Дѣва Городища (въ 22 верстахъ отъ Ярославля) находится сельцо Грѣшнево, родовое имѣніе Некрасовыхъ, въ которомъ нашъ поэтъ провелъ свое дѣтство. Въ 38 в. отъ г. Кострома, уже въ предѣлахъ Костромской губерніи, на правомъ берегу Волги, при впадѣніи р. Солоницы красиво расположенъ мужской *Николаевскій Бабаевскій монастырь*. Свое названіе монастырь получилъ отъ того, что первыя его постройки были выстроены на *бабайкахъ*, т. е. большихъ веслахъ, употребляемыхъ при сплавѣ лѣса вѣвѣсто руля. Здѣсь имѣется парохолная пристань, и днемъ во время

причала парходовъ монахи служатъ молебны. Подъ стѣнами монастыря впадаетъ въ Волгу рѣчка Соловица, по берегу которой раскинулась березовая роща съ группою вѣковыхъ дубовъ, а тамъ за нею стелются пахотныя поля, видѣются села и деревни. Величественный двухъ-этажный Бабаевскій соборъ построенъ въ первой половинѣ XVII в. Въ монастырѣ чудотворныя иконы Святителя Николая, Казанской и Иверской Божіей Матери и ковчегъ съ частію св. мощей Святителя Николая, пожертвованный княземъ Г. А. Потемкинымъ. Въ 1867 году здѣсь скончался и погребенъ пребывавшій на покоѣ извѣстный Ставропольскій Епископъ Игнатій Брянчаниновъ, знаменитый своею административною опытностію, строгою монашескою жизнью и аскетическими сочиненіями. При немъ обитель достигла процвѣтанія во всѣхъ отношеніяхъ. Братія въ монастырѣ до 80 человекъ. Имѣется просторное помѣщеніе для пріема богомольцевъ. Наша великая русская рѣка Волга представляетъ доступный и удобный путь для паломническаго путешествія по св. мѣстамъ: на ней непосредственно или въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ ней расположились многіе города съ дорогими святынями, какими обильно утѣшается благочестивое сердце путника. Влѣзь Бабаевского монастыря очень много разводятъ картофеля, передѣлываемаго въ крахмалъ и патоку на мѣстныхъ заводахъ. Первое мѣсто между ними занимаетъ громадный заводъ фирмы „Никиты Пенизовкина и сына“, находящійся при деревнѣ Гузицыной, на лѣвомъ берегу Волги съ пароходною пристанью. Въ 3 вер. отъ Бабаевского монастыря находится посадъ Большія Соли, съ 1500 жителями и 6 церквями.—Въ 6 ч. утра, 15 іюня, въ воскресенье нашъ пароходъ прибылъ въ *Кострому*, гдѣ и простоялъ около трехъ часовъ. Предъ нами предстала нарядная Кострома длинной панорамой отъ самаго Ипатьевского монастыря до татарской слободы. И среди этой пестрой панорамы особенно рельефно поднимался красивый каедральный соборъ и его высокая колокольня, вся украшенная колоннами, золотыми вазами и рѣшетками. „Со середины Волги видъ на Кострому былъ очарователенъ. Хотя берегъ, гдѣ расположенъ городъ, не высокъ, но опускался уступами къ рѣкѣ, ояъ весьма живописенъ; весь городъ, казалось, утопалъ въ зелени, среди которой выдвигались лишь высокія колокольни церквей да крыши большихъ каменныхъ зданій.“ Въ городѣ раздавался звонъ къ раннимъ обѣднямъ. Многія наши экскурсантки были уже на ногахъ. Рѣшено вѣхать дальше. Побродили

по берегу, по нѣкоторымъ улицамъ, заглянули и на городской бульваръ, сдѣлали необходимыя закупки по части провизіи. Около 9 ч. всѣ уже паломницы поднялись и поѣхали далѣе. Весь этотъ день онѣ любовались матушкой *Волгой*. Онѣ въ первый разъ видѣли ее днемъ — во всей красотѣ. Бѣда только, что погода не всегда благопріятствовала любоваться ей. „Дуль легкій вѣтерокъ. Волга серебрилась и пѣнилась, чайки съ крикомъ носились вокругъ парохода. За Костромой Волга становится еще шире, а берега ея выше и извилистыѣ. Передъ нашими глазами то и дѣло мелькали красивыя дачи, или же тянулись темныя лѣса. Освѣщенный солнцемъ вершины ихъ рѣзко выдѣлялись на голубомъ фонѣ неба, а у высокихъ береговъ билась и шипѣла, гонимая пароходомъ серебристая волна Волги, — все это создавало очаровательную картину, которую каждая изъ насъ любовалась. Интересно было наблюдать Волгу въ разное время дня, пишеть одна изъ экскурсантокъ: новыя красоты, новыя чудныя картины открывались предъ нашими глазами. А дума за думой проходила въ головѣ... О, какъ хороша ты, матушка, кормилица Волга! Не даромъ сложилъ о ней свои пѣсни русскій народъ: въ нихъ вылилась вся душа русская, вся любовь къ тебѣ, великая рѣка Сѣвера! Много радостей и печалей видѣла ты! При взглядѣ на тебя вспоминается все историческое прошлое нашего родного, еще не окрѣпшаго государства, его борьба съ татарами; вспоминаются и удалыя, разбойничьи полчища Стеньки Разина, Емельки Пугачева и другихъ разбойниковъ, грабившихъ прибрежныя селенія и мирныхъ путниковъ.. Ты была свидѣтельницей славныхъ дѣяній русской рати, покорившей инородныя племена“. Не даромъ Волга воспѣта лучшими поэтами въ звучныхъ стихахъ. Такъ, одинъ изъ нихъ поеть:

„Кормилица ты наша, мать родная!
 Ты насъ поишь и кормишь и лелѣешь!
 Челомъ тебѣ! Катись до синя-моря,
 Крутымъ ярамъ да краснымъ бережечкамъ
 На утѣшень! Намъ на погулянье!
 Не даромъ слава про тебя ведется,
 Не мало пѣсенъ на Руси поется,

А всѣхъ милѣй: „По матушкѣ по Волгѣ“ — (Островскій).

Верстахъ въ 22 ниже Костромы, на правомъ берегу Волги расположена Густо лѣсовская Слобода, не много ниже которой находится Густолѣсовскій перекать. Первое значительное при-

волжское селеніе за Костромой — *Красное*, расположенное на лѣвомъ берегу Волги, на 40 в. ниже Костромы. Оно находится въ нѣкоторомъ разстояніи отъ изменнаго берега рѣки, раскинулось на красивомъ полугоркѣ среди зелени. Видѣются три церкви, имѣетъ до 1500 жителей; замѣчательно по развитію въ немъ кустарнаго ювелирно-металлическаго промысла изъ золота, серебра и мѣди (напр. готовятъ кольца, цѣпочки, запонки и др.) Наши паломники расположились въ залѣ I класса, играютъ на пианино, поютъ, „на душѣ у нихъ было песоло“. По волжскимъ берегамъ много такихъ мѣстностей, которыя приковываютъ къ себѣ взоры путешественниковъ. Такъ „на правомъ берегу Волги какъ бы вынырнулъ предъ нами веселый *Плесъ*. Этотъ небольшой заштатный городокъ Костромской губерніи съ Волги кажется восхитителенъ: тутъ и здѣсь выглядываютъ колокольни довольно многочисленныхъ церквей, небольшіе чистенькіе домики, какъ бы плавающіе въ зелени садовъ, стараются, но не могутъ взобраться на высокіе холмы. Къ сожалѣнію остановка парохода у Плеса была весьма непродолжительна, такъ что ближе познакомиться съ нимъ такъ и не пришлось.“ Плесъ расположенъ на живописномъ крутомъ правомъ берегу Волги, въ 57 в. отъ Костромы. Онъ основанъ въ 1409 г. Московскимъ в. к. Василіемъ Дмитріевичемъ, въ качествѣ защитнаго пункта для Костромы отъ нашествія татаръ. Въ XVI в. Плесъ служилъ сборнымъ пунктомъ для Московскихъ войскъ противъ Казанскихъ татаръ, въ 1540 г. у Плеса русскіе разбили татаръ, пробиравшихся къ Костромѣ. Въ смутное время Лисовскій опустошилъ Плесъ. Въ 1612 г. здѣсь Костромичи встрѣтили кн. Пожарскаго и Минина. Въ городѣ до 10 церквей, жителей по всеобщей переписи 1897 г. 2200 чел. Плесъ ведетъ хлѣбную торговлю и издѣліями села Яковлевскаго, находящагося въ сторонѣ въ 15 в. отъ Волги. На самой пристани можно встрѣтить торговцевъ салфетками, скатертями и полотенцами. Близъ Плеса находится химическій заводъ Кокушкина. Версть черезъ 20 ниже за Плесомъ село Богородское или Борщевка, гдѣ похороненъ въ своемъ имѣніи генералъ Бибииковъ, усмиритель Пугачевского бунта. Императрица Екатерина II останавливалась здѣсь и слушала литургію въ 1767 г. Въ 2 верстахъ отсюда есть урочище Могильцы, около котораго (слово „Могильцы“ отъ могиль, находящихся здѣсь) было сраженіе русскихъ съ татарами въ XIV в. Далѣе на правомъ берегу Волги село Наволоки съ

лѣсной пристанью и обширной бумаго-ткацкой и анпретурной фабрикой. За Наволоками на лѣвощь берегу Слобода Солдога, съ которой связываются историческія воспоминанія, напр. здѣсь сражались русскіе съ татарами и поляками. Вообще по берегамъ р. Волги отъ Костромы до Нижняго многія мѣстности ознаменованы битвами съ татарами или поляками.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

по устройству Николаевского Филисовскаго храма, находящагося въ Вологодской губерніи, Кадниковскаго уѣзда, при впаденіи р. Кихти въ р. Кубину

Десять деревень Кадниковскаго уѣзда, Устьянской волости: Филисово, Плющево, Остапково, Климушино, Борисково, Бѣлавино, Ивакино, Порохово, Лагирево и Наволокъ, въ количествѣ 246 душъ муж. и 253 жен., принадлежали двумъ приходскимъ церквамъ: первыя семь—къ Устьянской Воскресенской и послѣднія три къ Космо-Даміановской Кихтенской. Вся эта группа деревень, находясь въ радиусѣ не болѣе 2 $\frac{1}{2}$ верстъ, была удалена отъ своихъ приходскихъ церквей на 8—9 верстъ. При такой удаленности отъ мѣстныхъ храмовъ Божіихъ Богу угодно было воздвигнуть изъ среды крестьянъ на это святое дѣло одного, котораго Богъ щедро наградилъ и вложилъ въ него святую мысль принести свои личныя средства и труды на сооруженіе храма. Такое счастье выпало на долю крестьянина деревни Филисова Александра Васильевича Красавина, котораго всѣ предки жили здѣсь, занимаясь роговыми издѣліями, а онъ съ 1872 года живетъ постоянно въ столицѣ, занимаясь тѣмъ же производствомъ въ званіи С.-Петербургскаго купца. Жена Александръ Васильевичъ на дочери Гатчинскаго купца Параскевѣ Николаевнѣ и имѣетъ двухъ взрослыхъ сыновей: Павла 22 лѣтъ, помогающаго въ завѣдываніи всѣми торговопромышленными дѣлами отца, и Василя обучающагося въ 6-мъ классѣ С.-Петербургской 5-й гимназіи.

Александръ Васильевичъ, имѣя очень много близкихъ родныхъ въ мѣстѣ своей родины, и относясь къ нимъ очень сердечно, ежегодно со всей семьей проводить лѣто въ своей родной деревнѣ, помогая всѣмъ своимъ роднымъ своими личными средствами. Мысль о постройкѣ храма окончательно созрѣла въ іюнѣ 1902 года. Александръ Васильевичъ рѣшилъ приступить къ созиданію храма сего, и не теряя времени, совместно съ крестьянами, осмотрѣлъ мѣсто для постройки кирпичнаго завода близъ

деревни Порохово, землю для каковой цѣли крестьяне этой деревни отдали по приговору бесплатно.

Съ этого времени начинается заготовка всѣхъ строительныхъ матеріаловъ. Для ускоренія постройки, кирпичъ, кромѣ выработываемого на своемъ заводѣ, покупался и на другихъ заводахъ. Ко времени постройки было доставлено изъ Петербурга 500 бочекъ цемента, 3000 пуд. двухтавровыхъ желѣзныхъ балокъ и рельсъ, которыя употреблялись для связей. Толщина балокъ доходила до 14 дюймовъ. Цоколь на $1\frac{1}{2}$ арш. выложенъ изъ тесаного сѣраго гранита. Для облицовки храма выписано 40 тыс. бѣлаго римскаго кирпича, который съ доставкой обошелся по 85 р. за тысячу. Для половъ были заготовлены заграничныя плитки.

Заготовка матеріаловъ производилась въ теченіе трехъ лѣтъ, по окончаніи которой приступлено было къ постройкѣ храма по плану гражданскаго инженера Ивана Николаевича Иванова. Наблюденіе за работами во время постройки было возложено на Вологодскаго губернскаго инженера Владиміра Аркадьевича Альберти.

Внѣшній видъ храма взятъ съ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ, въ приходѣ котораго находятся два дома Александра Васильевича.

12 мая 1905 года положень, съ благословенія Божія, первый камень. 26 іюня началась укладка цоколя и уже къ 26 августа того же 1905 года, т. е. черезъ $3\frac{1}{2}$ мѣсяца кладка стѣнъ храма была уже окончена и храмъ былъ покрытъ желѣзной крышей. Каменьщики были Тверскіе и Новгородскіе въ числѣ 27 человекъ, которымъ служило болѣе 100 человекъ ежедневно, подготавливая: цементъ, известь, песокъ, кирпичъ и воду. Съ 11 апрѣля 1906 года по 15 іюня производились штукатурныя работы мастерами Костромской губерніи. Съ 15 іюня по 24 августа производились остальные работы и укладывались плитки для пола, послѣ чего тотчасъ было приступлено къ установкѣ иконостаса вчернѣ, каковая работа была закончена 5 октября 1906 года. Золоченіе иконостаса было отложено вслѣдствіе сырости стѣнъ. Работа иконостаса, кіотъ и живопись иконъ производилась въ Вологдѣ Николаемъ Захаровичемъ Капченко.

Постройка храма въ этомъ году закончилась подъемомъ зеркальныхъ крестовъ на колокольную и куполь, которые при ясной солнечной погодѣ переливаются всѣми цвѣтами радуги, и подъемомъ колоколовъ (18 декабря 1906 года). Общій колоколь-

ный звонъ, приготовленный на заводѣ Н. В. Усачева въ Валдаѣ, вѣситъ 308 пудовъ; при чемъ самый большой колоколъ вѣситъ 204 пуда 5 фун.

Въ слѣдующемъ 1907 году, съ 7 мая по 10 сентября отдѣлывался и золотился иконостасъ и были окончены всѣ малярныя работы въ храмѣ.

Паникадила, подсвѣчники и лампы готовились Товариществомъ Андрея Захряпина сыновей въ Москвѣ. Утварь церковная и облаченія были приобретены въ С.-Петербургѣ.

Храмъ, воздвигнутый А. В. Красавинымъ во имя Божіе въ благодареніе и хвалу Господу, ниспославшему ему здравіе, благоденствіе и во всемъ благополученіе, выросъ въ два года и 5 мѣсяцевъ. Это единственный храмъ во всей Вологодской епархіи по своей архитектурѣ и украшенію.

Храмъ построенъ въ видѣ четырехконечнаго креста съ громадной главой. Разноцвѣтный облицовочный кирпичъ огнеупорной глины, выложенный въ видѣ креста, придаетъ внѣшнему виду храма особенное великолѣпіе и красоту.

Внутренность храма имѣетъ въ продольномъ разрѣзѣ 15¹/₂ саж., а въ поперечномъ—10 саж.; высота купола 8 саж., общая высота внутренности храма 4 саж. Въ храмѣ три придѣла: главный—средній во имя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго; правый придѣлъ во имя безсребренниковъ Космы и Даміана и лѣвый—во имя Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Первые два придѣла устроены во имя тѣхъ же святыхъ, которымъ посвящены прежіе приходскіе храмы: Николаевскій Устьянскій и Космо-Даміановскій Кихтенскій, третій придѣлъ устроенъ въ честь Ангела, имя котораго носить строитель.

Иконостасъ весь золоченый, иконы прекраснаго письма, всѣ въ особыхъ кіотахъ за стеклами. Особенное вниманіе обращаетъ на себя образъ Успенія Божіей Матери—надъ царскими вратами средняго придѣла по примѣру Кіевской лавры.

Рядомъ съ церковью построены два каменные одноэтажные дома для причта. Оба дома по своимъ размѣрамъ (6—7 саж.) прочности, красотѣ и удобствамъ къ жизни, имѣютъ значительную цѣнность. Для церковно-служителей при церкви находится около 51 десятины весьма удобной земли, изъ нихъ 9 десятинъ пожертвовано крестьяниномъ дер. Плющево Иваномъ Николаевичемъ Костыльковымъ, 4 дес. крестьянами дер. Плющева, 5 десятинъ Вологодскими мѣщанами Красавиными и остальные 32 деся-

тивы пожертвованы строителемъ храма А. В. Красавинымъ. Кроме поименованныхъ лицъ, жертвователями по устройству храма были: Иванъ Николаевичъ Никуличевъ, пожертвовавшій колоколь въ 73 п. — въ 1500 руб., Николай Николаевичъ Красавинъ 400 руб. на приобретение церковной утвари, Николай Алексѣевичъ Красавинъ 100 руб. Василій Васильевичъ Красавинъ 100 руб., Клавдія Ивановна Красавина 50 руб., Николай Ивановичъ Власовъ 25 руб. и Павелъ Платоновичъ Паршинъ 25 руб. на приобретение паникадль и на колокольный звонъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ журналовъ сѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей надъ церковными школами Вологодской епархіи съ 15 до 20 сентября 1908 г.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, въ г. Вологдѣ съ 15 до 20 сентября былъ устроенъ сѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей Вологодской епархіи для разрѣшенія различныхъ вопросовъ по школьнымъ дѣламъ, взаимнаго обмена мыслей и полученія благословенія и руководственныхъ указаній Владыки. На этомъ сѣздѣ принимали участіе все уѣздные наблюдатели, кромѣ Тотемскаго и Вельскаго, неявившихся частію по болѣзни, частію по служебнымъ дѣламъ. Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ Епархіальный Наблюдатель протоіерей В. Смѣлковъ, а обязанности дѣлопроизводителей исполняли по очереди все уѣздные наблюдатели. На этомъ сѣздѣ слушали доложенное Епархіальнымъ Наблюдателемъ, опредѣленіе Св. Синода отъ 4 августа 1908 года за № 5145-мъ *объ ознаменованіи перваго двадцатипятилѣтія* возрожденной по Державной волѣ Императора Александра III церковно-приходской школы (изъ № 34 Церк. Вѣд.), коимъ предлагается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ и совѣтамъ или завѣдующимъ школь, гдѣ найдутся средства, составить и издать къ предстоящему двадцатипятилѣтію церк.-приходской школы историческіе очерки или записки о школахъ за истекшее двадцатипятилѣтіе, а также предоставляется устроить въ особо избранный день въ началѣ 190⁹/₁₀ учеб. года торжественныя богослуженія и акты, съ участіемъ въ нихъ учащихся и учащихся церковныхъ школь и съ приглашеніемъ на нихъ гостей.

При обшѣвѣ мнѣніями по сему вопросу, высказывалось: Церковныя школы Вологодской епархіи находятся нынѣ въ вѣдѣніи двухъ Совѣтовъ — Вологодскаго и Устюжскаго, такъ что подробное изученіе архива того и другого, при краткости оставшагося времени до праздника, едвали возможно, а потому трудно будетъ составить подробный историческій очеркъ о школахъ. Болѣе исполнимымъ было бы составленіе краткихъ историческихъ записокъ съ выясненіемъ роста школъ, по уѣздамъ, но это тоже будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія и средствъ Отдѣленій. Что касается совершенія богослуженій, молебновъ и устройства актовъ съ рѣчами или чтеніями о школахъ, то это можно сдѣлать обязательнымъ. Однако желательно и еще ознаменовать чѣмъ либо юбилейное школьное празднество и съ этою цѣлію наблюдателями предлагалось — приобрести для каждой школы портретъ Императора Александра III (Никольскій), для раздачи ученикамъ выписать брошюръ и книжекъ о жизни и дѣятельности Александра III и о заслугахъ церковныхъ школъ (Кадниковскій), въ каждомъ уѣздѣ при Отдѣленіи или лучшихъ школахъ устроить показательные музеи наглядныхъ учебныхъ пособій (Сольвычегодскій) и положить начало учрежденію строительнаго фонда на церковныя школы Вологодской епархіи (Вологодско-Грязовецкій). Въ развитіе и разъясненіе послѣдняго предложенія высказывалось, что въ будущемъ у церковныхъ школъ, при множествѣ враговъ, можетъ быть еще болѣе явится нужа или даже можетъ быть имъ станутъ грозить уничтоженіемъ или передачей въ другое вѣдомство, тогда-то и пригодились бы средства фонда для поддержки школъ. Неприкосновеннае капиталы и фонды съ исключительнымъ назначеніемъ только „на церковныя школы“ болѣе всего подвержены уничтоженію или передачѣ сихъ школъ въ другое вѣдомство, а особенно стропительные капиталы, весь доходъ съ коихъ пойдетъ на строеніе и зданія — предметы, сами по себѣ являющіеся долговѣчными имуществами и существенными пособниками церковныхъ школъ, и потому болѣе отвѣчающими благому изволенію Императора Александра III. Поддерживать церковныя школы необходимо и для укрѣпленія авторитета и положенія законоучителей въ свѣтскихъ (министерскихъ и земскихъ) школахъ, такъ какъ безъ церковныхъ школъ законоучителя скоро будутъ признаны излишними въ начальныхъ школахъ (объ этомъ, какъ извѣстно уже и поднимались рѣчи свѣтскими учителями въ революціонный разгаръ). Для изысканія же средствъ

въ строительный капиталъ можно бы учредить при Вологодскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ особый комитетъ, который бы испросилъ покровительство Архiepастыря и лично черезъ членовъ и путемъ печати обращался къ благотворителямъ и доброжелателямъ съ просьбами о содѣйствіи организованію капитала. Сами школы и дѣти, можетъ быть, въ первое время посодѣйствовали бы изысканію средствъ, напр., помогая при сборѣ въ кружки церковныя, устраивая хожденіе со славой въ святѣ всю школою и проч.

Уѣздные наблюдатели Викариатства при семъ высказывали, что едва-ли ихъ край охотно откликнется на приглашеніе жертвовать въ строительный капиталъ, если онъ будетъ находиться въ Вологдѣ; во всякомъ случаѣ нуженъ особый счетъ по ихъ средствамъ.

Постановили: Предоставляя усмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій составленіе краткихъ историческихъ записокъ о церковныхъ школахъ за истекшее двадцатипятилѣтіе, съѣздъ со своей стороны полагалъ бы: 1) Просить (отъ имени Епархіальнаго Совѣта) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ изготовленіи и высылкѣ въ уѣздныя отдѣленія къ половинѣ 1909 года, за счетъ средствъ Училищнаго Совѣта при Синодѣ, портретовъ и книжекъ о жизни и дѣятельности Императора Александра III, а равно и другихъ подходящихъ книжекъ для чтенія и раздачи ученикамъ. 2) Въ началѣ 190⁹/10 учебн. года во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церковныхъ школахъ совершить молебствія, съ провозглашеніемъ, послѣ многолѣтня нынѣ царствующему Государю и Его Дому, вѣчной памяти Императору Александру III и вновь многолѣтня Св. Синоду, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ, а затѣмъ, гдѣ представится возможность, устроить акты съ произнесеніемъ рѣчей, посвященныхъ обзору жизни и дѣятельности церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе и съ пѣніемъ патріотическихъ гимновъ; въ концѣ актовъ выдавать окончившимъ ученикамъ свидѣтельства, похвальные листы, прочимъ по книжкѣ объ Александрѣ III. 3) Рекомендовать для ознаменованія юбилейнаго школьнаго праздника устроить при школахъ лучшихъ городскихъ и второклассныхъ „учебно-показательные музеи наглядныхъ пособій“ на средства Отдѣленія или мѣстныхъ школьныхъ. И 4) въ особенное ознаменованіе и память о возрожденіи церковно-приходской школы по изволенію Императора Александра III, покорнѣйше просить Ар-

хипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства на учрежденіе при Вологодскомъ Епархіальномъ Училищѣмъ Совѣтъ „Комитета для изысканія и сбереженія средствъ въ строительный капиталъ на церковно-приходскія школы Вологодской епархіи“, *) при чемъ для руководства комитету (до выработки надлежащаго устава) предложить такія правила: а) Въ составѣ комитета, кромѣ трехъ членовъ Совѣта (въ томъ числѣ казначей и уполномоченнаго Совѣтомъ В.-Устюжскаго Братства), должны быть Епархіальный Наблюдатель и (для первоначальной организаціи сбора и письмоводства) Вологодскій уѣздный наблюдатель; всѣ прочіе уѣздные наблюдатели будутъ считаться членами уполномоченными комитета, на случай непосредственнаго сношенія комитета съ уѣздами. б) Деньги поступающія въ комитетъ будутъ получать и хранить казначей Епархіальнаго Совѣта, вмѣстѣ съ другими суммами сего Совѣта, но по особой книгѣ и съ особымъ счетомъ суммъ, поступающихъ изъ Викаріатства, дабы послѣднее своею частію могло пользоваться въ полной мѣрѣ на строительныя нужды своихъ школъ (за симъ и будетъ слѣдить уполномоченный членъ Совѣта Братства). в) Для изысканія и приумноженія средствъ строительнаго капитала, комитетъ лично черезъ членовъ, письменно и печатнымъ путемъ можетъ обращаться къ разнымъ сочувствующимъ церковнымъ школамъ учрежденіямъ, лицамъ, благотворителямъ и доброжелателямъ въ предѣлахъ Вологодской епархіи. г) Въ первыя пять лѣтъ по одному разу ежегодно комитетъ можетъ обращаться съ подписными листами къ о.о. благочиннымъ, съ просьбою посодѣйствовать сбору въ строительный школьный капиталъ, насколько окажется возможно среди сочувствующихъ школамъ причтовъ, попечительствъ и церковныхъ старостъ. д) Успѣху сборовъ и росту капитала всемѣрно содѣйствуютъ Епархіальный и уѣздные наблюдатели школъ, располагая къ тому же завѣдующихъ, учащихся и, гдѣ можно, учащихся школъ. Въ первый, вынѣ наступающій, годъ основанія строительнаго капитала, наблюдатели со своей стороны вложить по 1⁰/₀ съ получаемаго ими жалованья и возьмутъ листы для записи пожертвованій отъ знакомыхъ сочувствующихъ лицъ (въ послѣдующее время наблюдатели жертвуютъ въ капиталъ по усердію). е) По одному подписному листу для записи добровольныхъ пожертвованій отъ учащихся будетъ въ пер-

*) Противъ этихъ словъ сдѣлана Его Преосвященствомъ помятка: „Дѣло доброе, Богъ благословитъ“.

вый годъ собранія капитала и при отдѣленіяхъ (у казначея отдѣленія). ж) О количествѣ всѣхъ суммъ капитала дважды въ теченіе года комитетомъ. должно быть публикуемо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія именно—на 13 іюня (день 25 - лѣтія школъ) и на 1 января (для отчетности). з) Первые пять лѣтъ поступающія въ комитетъ средства, а равно и проценты, будутъ зачисляться въ „строительный перикосновенный капиталъ“, а въ послѣдующее время на строительныя нужды школъ будутъ расходоваться проценты съ образовавшагося капитала. и) Иного назначенія, кромѣ какъ „на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи“, капиталу и доходамъ съ него отнюдь не должно быть даваемо никогда.

(Продолженіе будетъ).

Новая книга по Догматическому богословію.

(Библиографическая замѣтка.)

Недавно вышла въ свѣтъ новая книга прот. Н. П. Малиновскаго, ректора Вологодской духовной семинаріи: — „*Православное Догматическое Богословіе*“ т. III. Сергіевъ Посадъ 1909 г. 765 + VI стр. Цѣна 3 руб.

Появленіе этой книги можно привѣтствовать, какъ цѣнный вкладъ въ православную богословскую науку. Имя автора ея достаточно хорошо извѣстно въ русской богословской литературѣ. За первые два тома „Догматическаго Богословія“ онъ „единогласно“ былъ увѣнчанъ Совѣтомъ Московской Духовной Академіи ученою степенью Магистра Богословія.*) Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи А. Бронзовъ въ одномъ изъ своихъ отзывовъ о сочиненіяхъ автора разсматриваемой книги писалъ: „Авторъ извѣстенъ, какъ специалистъ въ области христіанской догматики. Многочисленныя догматическія его сочиненія составили ему почетное имя. Читатели ждутъ окончанія его полнаго курса „Православнаго Догматическаго Богословія“**). Дѣйствительно, профессоръ правъ. — Всѣ, прочитавшіе первый и второй томы его сочиненія, съ радостію возьмутся и за вновь вышедшій третій томъ и съ большою пользою для себя прочтутъ его.

Первая часть „Православнаго Догматическаго Богословія“ была выпущена въ свѣтъ еще въ 1895 г. (Харьковъ VIII +

*) Протоколы Совѣта Моск. Дух. Академіи 1904 г. 9 апрѣля стр. 54.

**) Церк. Вѣдомости 1908 г. №6 стр. 300.

352 стр. цѣна 2 руб.*). вторая—восемь лѣтъ спустя, въ 1903 год. (Ставрополь Губернскій 445—VIII стр. цѣна 2 руб.) и третья въ нынѣшнемъ 1909 г. Первая часть содержитъ въ себѣ введеніе въ догматику, гдѣ изложены общія понятія объ этой наукѣ и краткій очеркъ исторіи ея (1—74 стр.) и первую часть догматики, обвиняющую ученіе о Богѣ Самомъ въ Себѣ и раздѣляющуюся на слѣдующіе три отдѣла: а) предварительныя понятія или ученіе о Богопознаніи (77—99 стр.); б) отдѣлъ первый, содержащій ученіе о существѣ и свойствахъ Божіихъ (99—171 стр.) и о единствѣ существа Божія (171—196 стр.); в) отдѣлъ второй, заключающій ученіе о Богѣ тринитномъ въ лицахъ (196—352 стр.)

Вторая книга содержитъ въ себѣ ученіе о Богѣ, въ Его отношеніяхъ къ тварямъ и распадается на три отдѣла. Отдѣлъ первый. О Богѣ, какъ Творцѣ міра. Сюда вошли: общее ученіе о Богѣ Творцѣ міра (1—47 стр.), ученіе о твореніи міра невидимаго или ангельскаго (47—87 стр.), ученіе о твореніи міра видимаго (87—140 стр.) и ученіе о твореніи рода человѣческаго (140—204 стр.) Отдѣлъ второй. О Богѣ Промыслителѣ міра. Здѣсь находимъ общее ученіе о Богѣ Промыслителѣ міра (204—233 стр.), ученіе объ отношеніи Бога Промыслителя къ духамъ добрымъ (233—253 стр.), къ духамъ злымъ (253—292 стр.) и къ человѣку (292—387 стр.) Отдѣлъ третій. О Богѣ Спасителѣ и объ особенномъ отношеніи Его къ роду человѣческому—предустройство Богомъ человѣческаго спасенія.

Собственно говоря, эта послѣдняя глава относится ближайшимъ образомъ уже къ третьему тому разсматриваемаго сочиненія, составляя первую главу его. Поэтому третій томъ авторъ и начинается второй главой, заключающей въ себѣ изложеніе ученія о Богѣ Искупителѣ. Здѣсь мы находимъ изложеніе ученія объ Иисусѣ Христѣ, какъ Истинномъ Мессіи и Богочеловѣкѣ (3—191 стр.) и о дѣлѣ спасенія, совершенномъ Иисусомъ Христомъ, или о тайнѣ искупленія (191—354 стр.) Затѣмъ слѣдуетъ глава третья, заключающая въ себѣ ученіе о Богѣ Освятителѣ. Въ составъ этой книги вошли ученіе о благодати, какъ силѣ освящающей (357—467 стр.) * и ученіе о Церкви, какъ посредницѣ освященія, со всеми относящимися сюда вопросами.

Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе трехъ томовъ. На послѣдней страницѣ обертки третьяго тома читаемъ сообщеніе,

* Это первое изданіе разошлось. Приготовляется къ печати второе, дополненное.

что печатается и по предположеніямъ автора выйдетъ въ свѣтъ не позднѣе іюня 1909 г. IV томъ „Православнаго Догматическаго Богословія“, который будетъ содержать въ себѣ ученіе о Таинствахъ Церкви и о Богѣ Выполнителѣ Свѣихъ опредѣленій о всемъ мірѣ и родѣ человѣческомъ.

Нельзя не порадоваться этому сообщенію. Съ выходомъ въ свѣтъ этого тома каждый православный хрістіанинъ, интересующійся вопросами своей вѣры, получить возможность познакомиться съ ними по руководству, которое отличается свѣжестью и полнотой сообщаемыхъ свѣдѣній, основательной эрудиціей, ясностью и точностью языка и строго православнымъ направлениемъ. Такими достоинствами отличаются все догматическія сочиненія о. Ректора, о чемъ свидѣлствуютъ и многочисленные одобрительные отзывы о нихъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, всегда почти заканчивающіеся пожеланіемъ автору благополучнаго окончанія его серьезнаго и въ высшей степени полезнаго труда, особенно въ виду того шатанія умовъ, которое наблюдается въ настоящее время не только среди интеллигентныхъ слоевъ общества, но и въ простомъ народѣ.

Приводимъ здѣсь нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ. Въ Харьковскихъ вѣдомостяхъ *) о первомъ томѣ труда о. Ректора писалось. „Книга представляетъ выдающееся явленіе въ русской богословской литературѣ и уже обратила на себя вниманіе специалистовъ, какъ можно судить по весьма сочувственному о ней отзыву „Церковнаго Вѣстника“**). Въ „Богословскомъ библиографическомъ листкѣ“ (приложеніе къ „Руководству для сельскихъ пастырей“) о второмъ томѣ читаемъ: „мы должны отмѣтить разсматриваемую книгу прот. Малиновскаго, какъ трудъ почтенный и интересный, составляющій отрадное явленіе въ нашей богословской литературѣ. Она прочтется съ интересомъ и можетъ служить руководствомъ для занимающихся богословскими вопросами свѣтскихъ людей. Въ ней интересующіяся богосл. вопросами найдутъ изложеніе православно-догматическаго ученія, изложеніе и разборъ несогласныхъ съ нимъ теорій и возрѣній и указаніе литературы предмета—не только капитальныхъ сочиненій, но и статей, помѣщенныхъ въ періодической богословской прессѣ. Мы рекомендуемъ книгу о Малиновскаго вниманію пастырей Церкви, для которыхъ она можетъ служить полезной и необходимой въ

*) 1895 г. № 285, 3 ноября.

**) 1895 г. № 38

настоящее время книгой**), О немъ же въ „Странникѣ“: обширный трудъ о. Малиновскаго изложенъ ясными литературными языкомъ и заслуживаетъ широкаго распространенія. Желаемъ автору неослабности въ продолженіи его полезнаго предпріятія.***) Въ „Самарскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ напечатано: „авторъ взялъ все лучшее, что было въ русской богословской литературѣ, какъ въ цѣлыхъ курсахъ богословія, такъ и въ спеціальныхъ монографіяхъ. По каждому догматическому вопросу у автора, въ примѣчаніяхъ, указывается литература предмета и, притомъ, настолько тщательно и подробно, что даже ни одна журнальная статейка, имѣющая богословскій интересъ, не ускользнула отъ вниманія трудолюбиваго автора. Все, что дала новая и свѣжая богословская мысль послѣднихъ десятилѣтій— вплоть до настоящаго года,—все это нашло себѣ соответствующее мѣсто въ „богословіи“ о. Малиновскаго... Пастырямъ Церкви, въ бібліотекахъ которыхъ по обыкновенію существуетъ пробѣлъ, смѣло рекомендуемъ обзавестись именно „богословіемъ о. Малиновскаго“***).

Не трудно понять причину одобрительныхъ отзывовъ о книгѣ о. Ректора Н. П. Малиновскаго. Трудъ автора хотя по своему плану и напоминаетъ извѣстные труды просвѣщенныхъ догматистовъ Макарія и Филарета, но въ выполненіи его онъ, можно сказать, далеко ихъ превосходитъ.****) Почти всѣ отдѣлы въ его трудѣ получили болѣе свѣжей, живой, современный характеръ. Продолжительный періодъ времени, отдѣляющій появленіе системы о. Ректора отъ системъ просвѣщенныхъ: Макарія (появилась 1849—1853 г.) и Филарета (появилась въ 1864 г.) не прошелъ безвѣдно въ русской богословской литературѣ. Многіе догматические вопросы нашли себѣ разъясненіе, болѣе подробное раскрытіе и освѣщеніе и новую апологетическую защиту въ различныхъ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, монографіяхъ и отдѣльныхъ стать-

*) 1903 г. в. 10—11.

**) 1903 г. июль стр. 133.

***) 1903 г. №17. Другіе отзывы печати о догматическихъ трудахъ автора находятся еще въ слѣдующ. періодич. изданіяхъ. О I томѣ: „Ставр. еп. вѣд.“ 1895 г., „Руковод. для сел. паст.“ 1896г. „Revue internationale de Theologie“ 1896 г. О II томѣ: „Церк. Вѣд.“ 1903 г. №33 и 1904 г. №16, „Вѣра и Церковь“ 1904 г. кн.5. „Сарат. еп. вѣд.“ 1904 г. №2. „Богословскій вѣсти.“ 1904 г. №1 и въ нѣкоторыхъ загранич. изд.

****) Здѣсь мы не дѣлаемъ сопоставленія „системъ“ о. Ректора съ пяти томными „Опытномъ Догм. Богосл.“ еп. Сильвестра († 1908 г. 12 ноября), такъ какъ этотъ послѣдній составленъ по иному плану и имѣетъ другой методъ изслѣдованія—историческій. О сравнительномъ достоинствѣ того и другого метода существуютъ разныя мнѣнія.

яхъ, помѣщенныхъ въ различныхъ богосл. журналахъ. Со всѣми ими нашъ авторъ знакомился и все нужное и полезное для себя извлекалъ изъ нихъ. Это, конечно, не могло не отразиться на характерѣ его труда, не могло не придать ему особенной живости и современности. Въ третьемъ томѣ мы находимъ ссылки на сочиненія вышедшія въ самое послѣднее время—1908 г. *) Объединяя литературные итоги, сравнивая и взвѣшивая ихъ, авторъ подмѣчаетъ и, по мѣстамъ, подчеркиваетъ то новое, до чего доспѣла русская богословская мысль. Отсюда у него иногда оригинальность постановки вопросовъ и ихъ рѣшеній.

Слѣдующимъ крупнымъ достоинствомъ труда о. Ректора является многосторонность освѣщенія или разсмотрѣнія каждаго вопроса, каждаго отдѣльнаго догмата вѣры. Авторъ въ этомъ случаѣ привлекаетъ къ себѣ на службу все науки, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ разсматриваемому имъ вопросу. Каждый догматъ разсматривается авторомъ съ точки зрѣнія Откровенія или Священнаго Писанія, съ точки зрѣнія символовъ исповѣданія вѣры, съ точки зрѣнія святоотеческой литературы, съ точки зрѣнія соображеній разума или философской. вѣроисповѣдной или полемической, и, наконецъ, съ точки зрѣнія защиты хрістіанскихъ истинъ противъ невѣрія или апологетической. Эта многосторонность естественно ведетъ къ обилію содержанія и полнотѣ изложенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что авторъ стоитъ на высотѣ научныхъ требованій. Экзегезъ, символика, натристика, церковная исторія, философія и естествознаніе — необходимыя вспомогательныя науки догматики. Всѣми ими весьма удачно воспользовался почтенный авторъ для своихъ цѣлей. Читатель найдетъ въ его книжкахъ богатый матеріалъ изъ всѣхъ этихъ областей человѣческаго знанія. Объ одномъ только остается пожалѣть, что авторъ не использовалъ вполне тотъ богатый догматическій матеріалъ, который заключается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и вообще въ богослуженіи православной церкви. Сдѣлать это по отношенію къ нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ было бы очень полезно для существа дѣла. Несомнѣнно, что сердце человѣка часто бываетъ „глухо къ Богу догматики, но мѣтеть предъ Богомъ церковныхъ пѣснопѣній и уполяется красотой Бога церковнаго искусства“.**)

Наиболѣе полно и обстоятельно авторомъ изложены и разобраны ученія западныхъ исповѣданій по затрогиваемымъ имъ воп-

*) См. напр. стр. 81, 464 и др.

***) Вѣра и Разумъ 1908 г. кн. 22, стр. 430.

росамъ. Въ разсматриваемомъ нами III томѣ особенно подробно изложено ученіе западныхъ исповѣданій объ оправданіи и спасеніи человѣка (399—467 стр.), о Церкви (701—768 стр.) и другихъ. Не мало авторъ говоритъ и о тѣхъ возраженіяхъ, которыя дѣлаетъ отрицательная критика противъ нѣкоторыхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ отношеніи укажемъ на изложеніе исторіи догмата о Лицѣ Богочеловѣка, Которое до сихъ поръ „служить предметомъ пререканій между вѣрою и невѣріемъ“ 26—60 стр.), на содержаніе § 82—догматъ о воплощеніи Сына Божія съ точки зрѣнія разума, догматъ, составляющій въ существѣ своемъ „*велию благочестія тайну*“ (137—150 стр.) на §96—краткій обзоръ ложныхъ и одностороннихъ воззрѣній древняго и новѣйшаго времени на искупленіе и §97—Отвѣтъ на главнѣйшія недоумѣнія и возраженія противъ догмата объ искупительной жертвѣ Христовой (272—299 стр.) Съ большимъ интересомъ читается изложеніе ученія о чудесахъ Христовыхъ вообще и о величайшемъ изъ нихъ - Воскресеніи Христовомъ (304—341 стр.), о призываніи святыхъ, почитаніи иконъ, молитвахъ за усопшихъ и т. п. (586—646 стр.)

Кромѣ того, по каждому вопросу догматики авторомъ указана многочисленная литература, начиная съ древнѣйшихъ временъ — литература святоотеческая и кончая произведеніями самаго послѣдняго времени. Тутъ показано все, что когда-либо было написано дѣльнаго по вопросамъ Христіанской вѣры. Этотъ указатель богословской литературы можетъ оказать незамѣнимую услугу всякому, пожелавшему самостоятельно изслѣдовать какой-либо догматическій вопросъ. Литература указана по преимуществу русская—на русскомъ языкѣ и русскихъ авторовъ.

Что касается общаго направленія труда о. Ректора, то и въ этомъ отношеніи онъ заслуживаетъ полнаго одобренія. Вновь вышедшій третій томъ его догматики написанъ въ томъ же строго православномъ духѣ, какъ и первые два тома. А относительно этихъ послѣднихъ проф. А. И. Введенскій писалъ: „Ничего не замѣчено въ книгахъ о. протоіерея такого, что могло бы, хоть сколько нибудь, смутить православно-вѣрующую мысль. Если иногда авторъ позволяетъ себѣ высказывать свои мнѣнія“, то онъ всегда ихъ оговариваетъ. Эта осторожность мысли, должна быть отмѣчена нами нарочито и и съ удареніемъ, какъ одно изъ главныхъ достоинствъ рецензируемаго нами труда“. *)

*) Протоколъ Совѣта М. Д. Академіи 1904 г. 19 марта. 41 стр.

Понятно теперь, почему сочиненія о. Ректора всегда находили для себя широкое распространеніе среди лицъ, интересующихся богословскими вопросами; понятно, почему ихъ усиленно рекомендовали пастырямъ Церкви, въ бібліотекахъ которыхъ ихъ не было. *) Сибѣло можемъ рекомендовать и вновь вышедшій III т. Догматики, какъ одно изъ лучшихъ сочиненій, посвященныхъ разсмотрѣнію догматовъ, касающихся Сына Божія и совершеннаго Имъ дѣла—искупленія рода человѣческаго. Вопросы, затронутые въ этомъ томѣ Догматики, должны быть ближе и дороже ердцу каждаго хрістіанина и особенно пастыря Церкви, чѣмъ какіе-либо другіе вопросы знанія и жизни. И мірянинъ, интересующійся богословскими вопросами, и священникъ, желающій стоять на уровнѣ современнаго вѣдѣнія по вопросамъ хрістіанства, если прочтутъ эту книгу, не будутъ жалѣть; что напрасно потеряли время.

Несомнѣнно, что разсматриваемый нами трудъ о. Ректора въ непродолжительномъ времени сдѣлается предметомъ особаго обсужденія ученыхъ специалистовъ; возможно, что въ немъ будутъ указаны нѣкоторые недостатки, ошибки, опечатки и т. п., все это неизбежно и не въ такомъ громадномъ сочиненіи, какъ настоящее. Только тотъ не ошибается, кто ничего не говоритъ и ничего не пишетъ. Все это, конечно, несколько не умалитъ высокой цѣнности этой книги.

Съ внѣшней стороны книга о. Ректора издана безукоризненно. Бумага очень хорошая, печать ясная и разборчивая. Цѣна книги, при ея громадномъ объемѣ, не высокая—3 рубля.

А. С.

Іерей и придворный

3 октября 1908 года скончался на 86-мъ году отъ рожденія въ селѣ Пятинѣ Карсунскаго уѣзда Симбирской губерніи высокопочтенный Протоіерей Александръ Васильевичъ Эпиктетовъ.

Въ некрологѣ о немъ сообщается слѣдующій интересный случай изъ его жизни, свидѣтельствующій, между прочимъ, о томъ, какъ высоко ставилъ почившій іерейское служеніе и съ какимъ уваженіемъ заставлялъ и другихъ относиться къ священному сану. Къ княгинѣ Р., владѣлицѣ Пятинскаго имѣнія, пріѣхалъ однажды г. А., придворный, занимавшій важный постъ

*) См. Самар. еп. вѣд. 1895 г.; Подол. еп. вѣд. 1904 г. Богосл. библ. листокъ 1903 г. 10—11 в.

при Св. Синодѣ. Онъ попросилъ княгиню свести его къ Александру Васильевичу, о которомъ слышалъ такъ много хорошаго, что пожелалъ лично познакомиться съ нимъ. Княгиня, несмотря на свою принадлежность къ католической церкви глубоко уважавшая о. протоіеря, съ удовольствіемъ согласилась исполнить желаніе г. А. и отправилась вмѣстѣ съ нимъ въ домъ къ батюшкѣ. Радужный хозяинъ угостилъ ихъ по русскому обычаю чаемъ, и затѣмъ г. А. попросилъ его показать ему дворовое хозяйство и разсаженный собственными руками о. протоіеря тѣнистый и уютный садикъ. Погулявъ по садику, онъ на прощаньи обращается къ Александру Васильевичу со словами: „Вы, баюшка, такъ мнѣ понравились, что я желалъ бы чѣмъ-нибудь показать мое расположеніе и уваженіе къ вамъ. Я имѣю вѣсь въ Св. Синодѣ и могу кое-что сдѣлать для васъ. Скажите, что бы вы черезъ меня хотѣли получить?“ — „Я имѣю слишкомъ много“, — отвѣтилъ Александръ Васильевичъ, — „чтобы ваше превосходительство могли къ этому прибавить что-либо существенное“. — „Что же вы имѣете?“ — спросилъ удивленный царедворецъ, полагая что рѣчь идетъ о наградахъ. — „Что я имѣю?“ — съ улыбкой переспросилъ Александръ Васильевичъ: — „Потрудитесь снять фуражку, ваше превосходительство“. Г. А., недоумѣвая, снимаетъ фуражку: Александръ Васильевичъ истово благословляетъ его и говоритъ: „Вотъ что я имѣю, и больше этого можете-ли вы дать мнѣ?“ Г. А. въ восторгѣ обнялъ и разцѣловалъ о. протоіеря. (С. Е. В. № 1)

Некрологъ.

17 ноября не стало въ Горицкой обители одной изъ лучшихъ монахинь Таисіи (въ мѣрѣ Маріи Яковлевны Бурловой). Она родомъ изъ города Вологды, дочь богатыхъ родителей, съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ Горицкій монастырь, гдѣ и проходила послушаніе при больницѣ въ корпусѣ у „Покрова“, подъ бдительнымъ руководствомъ мон. Алріаны, нынѣ здравствующей игуменьи, которая, сдѣлавшись игуменьей, сразу-же дала почившей новое и вполне достойное ея послушаніе — быть благочинной своего монастыря. Внимательная ко всѣмъ и каждому, отзывчивая на всѣ заботы и нужды монастырской жизни, Таисія быстро заслужила безграничную любовь всѣхъ безъ исключенія сестеръ обители. Мало того, ее уважали за ея благотворительность всѣ причты сосѣднихъ церквей, что и доказали своимъ присутствіемъ

при погребеніи. Ей было не много болѣе 40 лѣтъ. Всѣ пасельницы радовались за то, что она сумѣла въ какія либо 5—6 лѣтъ умиротворить весь монастырь. Любовь ко всѣмъ, кротость и необыкновенное смиреніе — вотъ тѣ отличительныя черты, которыми украшала себя покойная. Ея свѣтлый образъ, какъ монахини, рельефно обрисовалъ въ своей прощальной, сказанной предъ отпѣваніемъ рѣчи Пресвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій, изволившій прибыть на похороны почившей. (Н. Е. В)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Принимается подписка на журналы на 1909 годъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями. 12 книжекъ въ годъ. Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія: 1) СБОРНИКЪ живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства. 2) ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы. Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли, — и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ раньше. И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. Соответственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій. Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попржеяему будутъ вестись отдѣлы „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзоріе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзоріе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большою полнотою будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщеніе о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы. Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣва.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложеній. бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ — будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года). АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Ежемесячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями. 12 книгъ въ годъ. Подъ знаменемъ вѣчныхъ заветовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли. Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины, — на основахъ Евангельскаго ученія. Кромѣ статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически прижизненныхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему бытъ русскаго человѣка. Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы: I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Цѣла трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями. Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. ЗОРЬКА. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ. Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи: СПБ., Обводный кан. д. 116.

Воскресный Благовѣстъ.

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ. Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, *въ храмъ, школу и семью*. живой, интересный и отвѣчающій на *духовные вопросы современной жизни*. Въ годъ дано будетъ 52 вых. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе — большой разсказъ „СЫНЪ КАИАФЫ“ (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскій Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ съ разошелся въ — 500.000 экземпляровъ). Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Открыта подписка на 1909 й годъ на журналъ церковно общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Вотъ отдѣлы журнала: I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія. II. *Церковно-общественный* Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. V. *Церковно-бытовая жизнь* Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно нравственной жизни VI. *Реформа приходской жизни* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ. VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изрѣченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни X. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями XI. *Хроника академической жизни* Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы. XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновѣннымъ съ религіей. XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ

серію выдающихся произведений западных богословов по различным отраслям знания. XV. *Указатель* вновь вышедших книг и брошюр духовного содержания. XVI. *Объявленія*. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, по менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи известныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно общественныхъ дѣятелей.

Вниманію сотрудниковъ: статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

Приложенія къ журналу: I. ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ. (Перев. съ нѣмецкаго). *Георга Либстера*. II. ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ. (Перев. съ нѣмецкаго). *Феодора Шюфера*. III. ПРОПОВѢДИ. Т. I. *Епископа Евдокима*. 6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни. 12 книжекъ подъ названіемъ: „маленькій христіанинъ“. Эти книжки предназначаются для дѣтей, 24 листка религиозно-нравственного содержания. Журналъ для дѣтей, при подпискѣ 1 руб. Будутъ разсылаемы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ. Въ теченіе новаго 1909 го года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ. Описаніе совершеннаго минувшимъ лѣтомъ путешествія Преосвященнымъ Ректоромъ съ профессорами и студентами по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ. II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ. III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. РОДІОНА ПУТЯТИНА. IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго). Это былъ протѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложеній 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11 высылается бесплатно. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%. Разсрочка допускается для духовенства и училищнаго персонала, прочтѣмъ по соглашенію. Адресъ редакціи: Сергіевъ-посадъ, Москъ губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1909 годъ,

(Четвертый годъ изданія.)

НА ЕЖЕМЪСЯЧ. ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
«Н Е В А»

Цѣна ОДИНЪ рубль въ годъ съ пересылкою. Печатаются: повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя и историческія статьи. — Въ годъ 2500 страницъ текста. НЕВА — самый дешевый и интересный журналъ для семьи. Контора и редакция: С.-Петербургъ. Васейная ул., д. 3. Издатель-Членъ Государственной Думы С. В. Боейковъ.

С о д е р ж а н і е:

1. Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.
- 2. Поездка въ Саровъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища. — 3. Историческая записка.
- 4. Изъ журналовъ съѣзда о.о. увѣднхъ наблюдателей надъ церковными школами Волог. епархіи. — 5. Новая книга по Догматическому богословію. — 6. Герей и придворный. 7. Некрологъ.
- 8. Объявленія.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„М. Д. СВѢШНИКОВЪ и СЫНЪ“

считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія причтовъ и старость, что въ магазинѣ нашемъ въ г. Вологдѣ имѣются различныя готовые облаченія въ разныя цѣны, начиная отъ самыхъ дешевыхъ, а также и воздуха.

Благоволите обратить на это вниманіе и при случаѣ удостоить нашъ магазинъ своимъ посѣщеніемъ. 2—2

Парча, газетъ и весь прикладъ всегда въ большомъ выборѣ.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.