

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Ункус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 9.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

4 Марта 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1887 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ		Дѣйствитель-но поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1887 годъ.				
Отъ 1886 года къ 1887 году по- ступило остаткомъ:				
I. Въ билетахъ:				
1. Въ 3-хъ билетахъ Екатеринбургскаго городского общественнаго банка, составляющихъ капиталъ на стипендію имени Протоіерея Алексѣя Кроткова:				
а,—отъ 4 Сентября 1874 года за № 1412, тысяча рублей	—	—	1000	

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ		Дѣйствительно поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
6.—отъ 10 декабря 1875 года за № 1630, пятьдесятъ восемь рублей	—	—	58	
и в.—отъ 12 Января 1877 года за № 1942, шестьдесятъ пять рублей	—	—	65	
2. Въ 3-хъ 5% билетахъ Государственнаго Банка V выпуска 1881 года сторублеваго достоинства за №№ 1454, 1455 и 1456, тоже составляющихъ капиталъ на стипендію имени Протоіеря Алексѣя Кроткова, триста рублей	—	—	300	
3. Въ 1-мъ 5% билетѣ Государственнаго Банка V выпуска 1881 года за № 10.331, составляющемъ капиталъ, пожертвованный купчихою Серюкиною для воспитанія въ училищѣ на проценты съ капитала одного изъ сиротъ, тысяча рублей	—	—	1000	
4. Въ 2-хъ 5% билетахъ Государственнаго Банка I выпуска 1860 года за № 175.574 и V выпуска 1881 года за № 1453, составляющихъ капиталъ, пожертвованный крестьяниномъ Николаемъ Расковаловымъ на устройство семинарскихъ классовъ при училищѣ, двѣсти рублей	—	—	200	

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ		Дѣйствительно поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
II. Наличными деньгами:				
1. Остатка отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1886 году и отъ другихъ поступленій одна тысяча четыреста девяносто восемь рублей тринадцать съ четвертью копѣекъ	—	—	1498	13 ¹ / ₄
2. Вѣнчиковой прибыли, не вошедшей въ смѣтное исчисленіе, пятьдесятъ пять рублей четырнадцать съ половиною копѣекъ	—	—	55	14 ¹ / ₂
3. Смѣтной суммы на содержаніе училища въ 1887 году:				
а,—представленной о.о. благочинными отъ церквей и причтовъ одна тысяча семьсотъ двадцать четыре рубля шесть копѣекъ	—	—	1724	6
б,—остатка отъ смѣты 1885 года и вѣнчиковой прибыли, внесенныхъ съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ 1887 года, двѣ тысячи двѣсти девяносто рублей пятьдесятъ пять съ четвертью копѣекъ	—	—	2290	55 ¹ / ₄
4. Сверхсмѣтнаго назначенія:				
Процентовъ на стипендіатскій капиталъ имени Протоіерея Алексѣя Крот-				

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ		Дѣйствительно поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
кова, семьдесятъ семь рублей двадцать семь копѣекъ	—	—	77	27
Процентовъ на Серюкинскій капиталъ сорокъ девять рублей семьдесятъ пять копѣекъ	—	—	49	75
Процентовъ на Расковаловскій капиталъ одиннадцать рублей сорокъ восемь съ половиною копѣекъ	—	—	11	48 ^{1/2}
Пожертвованныхъ Верхотурскимъ Николаевскимъ монастыремъ на устройство ученическаго общежитія сто десять рублей пять копѣекъ	—	—	110	5
Собранныхъ о.о. благочинными Екатеринбургской епархіи на устройство духовной семинаріи въ г. Екатеринбургѣ сто шестьдесятъ девять рублей двадцать шесть копѣекъ	—	—	169	26
Собранныхъ съ воспитанниковъ не духовнаго званія и иноепархіальныхъ за право обученія ихъ въ училищѣ шестьсотъ семьдесятъ пять рублей .	—	—	675	—
Залогъ прачки Алексѣевой двадцать пять рублей	—	—	25	—
И Т О Г О	—	—	9308	70 ^{1/2}
<i>Объясненіе:</i> Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1886 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ		Дѣйствительно поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
<p>Къ тому въ 1887 году поступило:</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>1. По смѣтѣ, рассмотрѣнной духовноучилищнымъ съѣздомъ 1886 года и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ и взноса отъ причтовъ училищнаго округа . . .</p> <p><i>Объясненіе:</i> Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:</p> <p>Священника Павла Дубровскаго, отъ 24 Декабря 1886 года за № 425, 11½% сбора съ церквей 258 р. 37 к. отъ причтовъ 54 р.</p> <p>Протоіерея Іоанна Флавіанова, отъ 4 Января за № 9, 11½% сбора съ церквей 499 р. 45 к. за № 10, отъ причтовъ . 36 руб.</p> <p>Священника Порфирія Славнина, отъ 4 Января за № 26, 11½% сбора съ церквей 259 р. 67 к. отъ причтовъ 39 р.</p>	9086	63	6845	3

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1887 года		Дѣйствитель-но поступило	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
<p>Священника Михаила Су-марокова, отъ 8 января за № 34, 11^{1/2}% сбора съ церковей 219 р. 67 к. за № 33, отъ причтовъ . 30 руб.</p> <p>Священника Александра Кыштымова, отъ 7 января за № 38, 11^{1/2}% сбора съ церковей 301 р. 84 к. за № 41, отъ причтовъ . 42 руб.</p> <p>Священника Адриана Па-рышева, отъ 2 января за № 3, 11^{1/2}% сбора съ церковей 263 р. 82 к. за № 6, отъ причтовъ . . 39 руб.</p> <p>Священника Александра Попова, отъ 9 января за № 2, 11^{1/2}% сбора съ церковей 468 р. 5 к. за № 3, отъ причтовъ . . 36 руб.</p> <p>Протоіерея Іоанна Фла-віанова, отъ 9 января за № 33, 11^{1/2}% сбора съ церковей 404 р. 19 к. отъ причтовъ 39 руб.</p> <p style="text-align: center;"><i>(Продолженіе бюджета).</i></p>				

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 28 день минувшаго января, **Всемиловитѣйше** снисволилъ на награжденіе псаломщика Вернетуринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Николая **Бѣлозерова** золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня отлична-усердной службы его церкви Божіей.

(Ц. В.)

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

І. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Всеволодоблагодатскомъ—Верхот. у., Башкарекомъ—Верхот. у., Катараккомъ—Шадрин. у., Важеновскомъ—Ирбит. у., Мѣхонскомъ—Шадрин. у., Шайтанскомъ—Шадрин. у.; въ заводахъ: Кынгыгскомъ (3-я свящ. вак.)—Екатер. у., Ертарекомъ—Камышл. у., Вилимбаевскомъ (1-я свящ. вак.)—Екатер. у., при градо-Верхотурской Покровской церкви и во вновь открытомъ приходѣ Черновскомъ—Ирбитскаго уѣзда.

ДИАКОНСКІЯ: въ селахъ: Калиновскомъ—Камышлов. у., Смоленскомъ—Шадрин. у., Киргинскомъ—Ирбит. у.; въ заводахъ: Сѣверскомъ—Екатер. у., Верхне-Туринскомъ—Верхот. у.; Зайковскомъ селѣ—Ирбит. у. и Мурзинскомъ—Верхот. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: при Каменской женской Общинѣ—Камышлов. у., въ селахъ: Замараевскомъ—Шадрин. у., Беркутскомъ—Шадрин. у. и Черновскомъ (вновь открытомъ)—Ирбит. у., въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при единовѣрческой церкви, въ Чердынцевскомъ селѣ—Екатеринб. у. и Иванинцевскомъ селѣ—того же уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ—Верхот. у., Павловскомъ—Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ—Ирбит. у.,

Сладчанскомъ—Шадрин. у., Меркушинскомъ—Верхот. у., Булзинскомъ—Екатер. у., Сиварскомъ—Камыш. у., Огневскомъ—Екатер. у. и Полевскомъ зав.—Екатер. у.

II. Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Подволощинскаго села—Ирбитскаго уѣзда Василій **Максимовъ** и Псаломщикъ Верхническаго села—Ирбитскаго же уѣзда Константинъ **Грушевскій** 27-го февраля с. г. **перемѣщены** одинъ на мѣсто другаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„П Е Р Е П У Т Ь Е“

посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій

Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ:

- I. „О заgrabной жизни“.
- II. „Призывъ ко Христу“.
- III. „О, горе намъ“.
- IV. „Вздохъ о лучшемъ“.
- V. „О современныхъ безобразіяхъ“.
- VI. „Это не мое дѣло“.
- VII. „Современный бытъ“.
- (Стих.)
- VIII. „Прощальное слово старика литератора“.

Цѣна книги съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** сер., книгопродавцамъ **20%** уступки.

Адресоваться исключительно въ Редакцію изданія „Благовѣсть“, С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

О томъ, въ чемъ должно состоять говѣнье.

*Беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой
предо мною есть вину (Пс. 50).*

По уставу церкви православные христіане должны предъ исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ говѣть нѣсколько дней. Говѣніе же состоитъ въ усиленномъ постѣ, въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи, въ богомыслии, въ посѣщеніи храма Божія и въ припоминаніи своихъ грѣховъ. Сколько разъ и въ чемъ мы погрѣшили—вдругъ и не сосчитаешь, и не сообразишь. Если соображать объ этомъ только на исповѣди, то и не сообразишь. Первенствующіе христіане исповѣдывались и причащались каждый день (Св. Вас. В. пис. въ Кес. 389); имъ, стало быть, легко было передать духовнику грѣхи, содѣланные за одинъ день; имъ и не нужно было особенное продолжительное говѣнье. А такъ какъ мы причащаемся всего только одинъ разъ въ годъ, то намъ заразъ и трудно припомнить, какіе грѣхи мы содѣлали въ продолженіи года. Чтобы помочь намъ въ дѣлѣ припоминанія своихъ грѣховъ, Церковь и установила говѣнье. За нѣсколько дней до исповѣди мы должны усиленно поститься и молиться, должны и припомнить все обстоятельства своей жизни за прошедшій годъ, должны припомнить все грѣхи, оплакать ихъ и потомъ уже войти къ духовнику съ полною рѣшимостью не повторять своихъ беззаконій. Итакъ говѣніе состоитъ въ постѣ, молитвѣ и припоминаніи грѣховъ своихъ.

Благодарю Бога моего, что вы свято храните постъ и молитву; но вы, братіе мои, совѣмъ упустили изъ виду припоминаніе грѣховъ. Вы являетесь на исповѣдь совѣмъ неприготовленными и безъ вопроса духовника не можете сказать ни одного слова. Даже на вопросы часто отвѣчаете съ сомнѣньемъ: „Богъ знаетъ, можетъ быть и было, всего не упомянешъ.“ Отъ того-то и исповѣдь наша скорѣе походитъ на судебный допросъ,

чѣмъ на таинство. Вотъ подходитъ кающійся грѣшникъ. „Какіе ты грѣхи знаешь за собой,“ спрашиваетъ священникъ. „Грѣшникъ,“ отвѣчаетъ онъ. „Въ чемъ же ты грѣшенъ,“ опять спрашиваетъ духовникъ. „Что ни ступили, то согрѣшили,“ снова отвѣчаетъ кающійся. „Назови хоть одинъ грѣхъ?“— „Всего не упомянешь.“ Что это за исповѣдь? Это—какъ бы насмѣшка надъ исповѣдью, посмѣяніе таинства. Старайтесь же, братіе, во время говѣнья припомнить все грѣхи свои. Это сдѣлать не трудно для васъ: расположите грѣхи по заповѣдямъ и потомъ мысленно спросите себя. не сдѣлали ли вы тѣхъ или другихъ грѣховъ противъ заповѣдей. Вы, наприм., знаете, что восьмая заповѣдь читается: „не укради,“ и что этой заповѣдью запрещается воровство. Теперь и подумайте, не погрѣшили-ли вы какъ нибудь противъ восьмой заповѣди? Не отпахали-ли вы у сосѣда лишнюю борозду въ полѣ? Не увезли-ли вы съ поля чужой снопы? Не ходили-ли за сѣномъ на чужое гумно? Вообще, не взяли-ли чего чужаго безъ хозяйскаго дозволенія? Кромѣ воровства, восьмую заповѣдью запрещается еще мотовство. Потому припомните, не мотали-ли вы свое добро? Не пропили-ли послѣдній грошъ? Не проиграли-ли его? Все припомните и явитесь къ духовнику готовыми, чтобы можно было сказать: *беззаконія моя азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть вину.* Тогда говѣнье ваше достигнетъ цѣли, и покаяніе ваше будетъ истиннымъ.

Еще разъ умоляю васъ, братіе, припомните во время говѣнья все грѣхи свои, чтобы на исповѣди не дожидаться отъ духовника вопросовъ. А припоминая грѣхи, молитесь непрестанно Богу, чтобы Онъ помогъ вамъ познать свою грѣховную жизнь и заслужить божественную благодать Его. Аминь.

Свящ. *Вл. Соколовъ.*

(№ 9 газ. *Воскресенье 1887 г.*)

Къ вопросу объ ослабленіи раскола среди народа.

Всякому извѣстно, что въ нашемъ отечествѣ расколъ пустилъ глубокіе корни, такъ что съ нимъ приходится такъ или иначе серьезно считаться. Многимъ извѣстно, что со стороны

нашего православнаго духовенства предпринимаются и мѣры къ ослабленію раскола; образуются (особенно за послѣдніе годы) цѣлыя общества, поставлющія прямою или косвенною цѣлію своихъ дѣйствій борьбу съ расколомъ; устраиваются свѣдущими по части раскола лицами публичныя собесѣдованія съ раскольниками; издаются (хотя и рѣдко) особыя брошюры по части раскольническихъ вопросовъ. Всѣ эти мѣры, конечно, заслуживаютъ похвалы и одобренія; всѣ онѣ необходимы и полезны; всѣ онѣ вытекаютъ изъ благаго стремленія—вызвать заблудшаго на борьбу и привести его къ свѣту истины. Но, не смотря на всѣ принимаемыя мѣры противъ раскола, ослабленіе его идетъ все таки слишкомъ медленными шагами; во всякомъ случаѣ—не такъ быстро, какъ этого слѣдовало бы ожидать сообразно съ дѣятельностію противъ него. Одну изъ причинъ, препятствующихъ ослабленію раскола, просматриваемую нерѣдко въ общей программѣ дѣйствій противъ него я и желалъ-бы выяснитъ въ настоящей статьѣ.

Мнѣ кажется, что если пришло бы кому нибудь на мысль гдѣ нибудь, въ селѣ или заводѣ, побесѣдовать съ православнымъ какимъ либо міряниномъ о томъ, знаетъ ли онъ, что такое расколъ, въ чемъ онъ состоитъ, какъ на него смотритъ наша православная церковь и т. п., то можно быть увѣреннымъ, что или вовсе не придется получить никакого на эти вопросы отвѣта, или встрѣтитъ крайне смутныя представленія, или, наконецъ, услышать оговорку въ родѣ того, что „не нашего это дѣло ума, батюшкамъ-де это вѣдать надлежитъ“. Такое явленіе среди мірянъ, незнаніе ими раскола, по моему мнѣнію, можетъ быть одною изъ непослѣднихъ причинъ, поддерживающихъ нѣкоторымъ образомъ расколъ. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, какъ можно православному духовенству бороться съ расколомъ, когда раскольники замкнуто живутъ, не выходятъ изъ своихъ трущобъ, всячески избѣгаютъ „никоніанъ“, а православные міряне, живя сосѣдями съ этими раскольниками, величающими себя, сынами истинной вѣры“, вовсе не знаютъ, въ чемъ тутъ правда и гдѣ тутъ заблужденіе какъ, нужно смотрѣть на расколъ и проч.? Какъ подавлять православному священнику расколъ, когда расколъ-

ники весьма часто избѣгаютъ даже встрѣчи съ нимъ, нерѣдко вовсе отказываются вступать въ какой либо религіозный споръ съ нимъ на томъ своемъ убѣжденіи, что „все равно-де, его (т. е. православнаго священника) не переспоришь, потому что всегда будетъ свою-де вѣру хвалить, какъ поставленный для того“? Чѣмъ, наконецъ, можетъ быть, такъ сказать, обезпеченъ отъ уклоненія въ расколъ и самый мірянинъ православный, когда онъ является вовсе несвѣдущимъ въ расколѣ, не можетъ понять лукавства или уловки въ томъ или иномъ энергично распространяемомъ и отстаиваемомъ раскольниками мнѣніи? Положеніе, такимъ образомъ, приходскаго священника въ этомъ случаѣ является слишкомъ тяжелымъ—критическимъ: по сану и власти своей онъ долженъ бороться съ расколомъ, въ дѣйствительности же, при всемъ своемъ усердіи, онъ этого сдѣлать не можетъ. Не менѣе печальнымъ оказывается въ данномъ случаѣ и положеніе православнаго мірянина, когда онъ, слушая непонятныя для него перечисленія какихъ-то соборовъ, какихъ-то ошибокъ, будто-бы внесенныхъ въ богослужебныя книги при какомъ—то патріархѣ Никонѣ, въ случайной бесѣдѣ съ раскольникомъ—начетчикомъ, не имѣя никакого правильнаго на то взгляда, не можетъ несогласаться по этому самому съ раскольникомъ, не можетъ нѣкоторымъ образомъ не быть не увлеченнымъ уже въ расколъ. Здѣсь, кажется, можно искать источникъ и объясненіе печальнаго факта увлеченія раскольниками православныхъ.

Такого ненормальнаго явленія въ пастырской практикѣ и положеніи мірянъ православныхъ можно, думается намъ, избѣжать, употребляя противъ раскола слѣдующія два средства—бесѣды пастыря о предметахъ раскольническаго ученія съ православными прихожанами и устройство приходскихъ противораскольническихъ бібліотекъ.

Въ каждомъ сельскомъ или заводскомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, нѣсколько разъ въ году православный священникъ обязанъ вести особыя собесѣдованія съ своими пасомыми по части раскольническихъ вопросовъ, въ простой и задушевной рѣчи выяняя заблужденія раскольниковъ и указывая опроверженія ихъ; прося и съ ихъ (пасомыхъ своихъ) стороны помощи

себѣ въ борьбѣ съ расколомъ, какъ общемъ—ихъ и его—большомъ мѣстѣ; давая имъ указанія такъ или иначе относиться къ раскольникамъ. Православные міряне, часто сталкиваясь съ раскольниками и пользуясь большимъ довѣріемъ послѣднихъ, чѣмъ духовенство, могли бы затѣмъ и сами вести нѣкоторымъ образомъ бесѣды съ раскольниками—„миссіонерствовать“. Всякій православный мірянинъ въ этомъ случаѣ, если онъ желаетъ не именоваться только, а быть на самомъ дѣлѣ православнымъ человѣкомъ, несомнѣнно согласится пожертвовать нѣсколькими часами досуга на занятіе раскольническимъ дѣломъ.

Въ каждомъ сельскомъ или заводскомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, должна быть учреждена противораскольническая бібліотека. Устройство такой бібліотеки не потребуетъ большихъ расходовъ, не будетъ обременительною статьею расхода для церкви, особенно если какой либо мѣстный въ приходскомъ обществѣ состоятельный человѣкъ откликнется на это доброе дѣло посильнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ, на что, извѣстно, вообще щедра наша православная Русь. Книги и пособія по части раскола могутъ быть безъ особыхъ затрудненій выписаны, напримѣръ, изъ Братства *) св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, которое, какъ извѣстно, имѣетъ въ своемъ книжномъ складѣ всѣ извѣстныя противораскольническія сочиненія и отпускаетъ ихъ даже съ разсрочкой платежа. Наше мѣстное Братство св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ числѣ цѣлей дѣйствій своихъ поставляетъ также „снабженіе книгами бібліотекъ тѣхъ церквей, гдѣ существуетъ расколъ, пріобрѣтаетъ старописьменные и старопечатныя книги, могущія способствовать къ обличенію и опроверженію раскола“.**) Читая противораскольническія книги изъ бібліотеки, такимъ образомъ устроенной, православные міряне сами почерпали бы изъ нихъ орудіе для бесѣдъ съ раскольниками, могли бы съ своей стороны передавать книги и нѣкоторымъ любознательнымъ раскольникамъ; послѣдніе во всякомъ случаѣ охотнѣе и скорѣе бы по-

*) Въ г. Владимірѣ губ.

**) См. Уставъ сего общества.

желали имѣть дѣло съ мѣряниномъ—православнымъ, чѣмъ священникомъ—православнымъ, не боясь въ этомъ случаѣ какихъ либо упрековъ со стороны своихъ одновѣрцевъ въ сношеніи съ лицами, „Никономъ поставленными“.

При благоразумномъ пользованіи этими двумя средствами сами собой могли бы вытекать важные въ дѣлѣ ослабленія раскола результаты. При общемъ участіи лицъ всѣхъ сословій въ борьбѣ съ расколомъ, этотъ послѣдній выяснился бы во всѣхъ подробностяхъ и мелочахъ; слово православнаго мѣрянина объ истинахъ вѣры въ глазахъ раскольника имѣло-бы свое значеніе, не казалось бы послѣднему словомъ „заказнымъ“, къ которому вынуждаетъ какъ бы лишь офиціальное положеніе духовнаго лица; скорѣе, можетъ быть, вызвало бы раскольника изъ его дебрей и возбудило желаніе узнать истину; усѣннѣе пошло бы дѣло ослабленія раскола, когда къ участію въ немъ привлекалось бы не только православное духовенство, но и все православное общество; послѣднее съумѣло-бы защитить свои близкія души и дорогія истины вѣры, оградить своихъ членовъ отъ уклоненій въ расколъ и ослабить силу его!

А. П...ъ.

Екатеринбургъ 8 Февраля 1889 г.

Отвѣтъ одному о. законоучителю на вопросъ: чѣмъ должна отличаться церковно-приходская школа отъ земской.¹⁾

Пишемъ эти строки подъ непосредственнымъ и свѣжимъ впечатлѣніемъ только что прочитанныхъ нами (въ № 3 „Церк. Вѣст.“ за текущій годъ) разсужденій и соображеній почтеннаго о. законоучителя е... епархіи по вышенепоставленному вопросу. Безспорно, вопросъ о церковно-приходской школѣ, о возможно

¹⁾ Перепечатаваемъ (въ извлеченіи) эту статью изъ Церковнаго Вѣстника въ дополненіе ко всему, что было напечатано на страницахъ нашего изданія по поводу статьи одного законоучителя: „кое что о церковно-приходскихъ школахъ“ Ред.

лучшей постановкѣ въ ней обученія, объ усиленіи просвѣтительно-воспитательнаго ея значенія и пр.—дѣло первостепенной важности. Поэтому естественно, что каждый, сколько-нибудь интересующійся народнымъ просвѣщеніемъ въ духѣ православной церкви, интересуется также и тѣми мнѣніями и соображеніями, которыя нерѣдко за послѣднее время появляются въ нашей печати по данному вопросу.

Итакъ, съ неподдѣльнымъ чувствомъ самаго живаго интереса принялись мы за чтеніе соображеній о. законоучителя. Чѣмъ далѣе читали мы, тѣмъ болѣе возрасталъ нашъ интересъ къ мнѣніямъ достопочтеннаго автора. Въ концѣ концовъ мы только изумились его любви къ дѣлу, несокрушимой энергіи и беззавѣтной преданности послѣднему. Можно и, добавимъ, въ очень и очень многомъ даже должно несоглашаться съ авторомъ, но, при всемъ томъ, необходимо подивиться его усердію — да, именно „усердію.“

Тезисы, выставленные авторомъ, такого рода, что едва ли кто согласился бы защищать ихъ. Вѣдь странно и нелѣпо брать на себя защиту дѣла, когда, напр., половина шансовъ—за его неуспѣхъ; еще болѣе рискуеть защитникъ, когда число неблагоприятныхъ шансовъ возрасло сверхъ половины; но что сказать о такомъ защитникѣ, когда, не имѣя почти ничего въ пользу своего дѣла, онъ тѣмъ не менѣе самоувѣренно восходитъ на ораторскую трибуну? Въ положеніи послѣдняго, по крайнему нашему разумѣнію, оказался и о. законоучитель. Онъ поражаетъ васъ тезисами, поражаетъ отвѣтами, поражаетъ выводами, словомъ всемъ поражаетъ. Не угодно ли вамъ согласиться, напримеръ, съ его мнѣніемъ, что наши церковно-приходскія школы по своему характеру, внутреннему строю и жизни ничѣмъ не отличаются отъ земскихъ школъ и, какъ копія этихъ послѣднихъ, всегда, конечно, хуже ихъ?... Какое неожиданное, какое, подумаешь, быстрое разочарованіе! Какой диссонансъ среди многочисленныхъ, подчасъ даже черезъ чуръ восторженныхъ отзывовъ о церковно-приходскихъ школахъ!...

Однако, пора къ подлиннику. „Необходимо,“ пишетъ о. законоучитель, „чтобы всякій разъ, послѣ разказа законоучителя

о событіи праздника, всѣ ученики школы встали и, обратясь къ святой иконѣ, молитвенно прошѣли бы тропарь этого праздника. Еще болѣе необходима такая постановка дѣла при объясненіи богослуженія: идетъ, наприм., рѣчь объ ектеніяхъ—священникъ или діаконъ долженъ произносить ихъ непремѣнно такъ, какъ онѣ произносятся въ церкви, а дѣти школы должны на каждое прошеніе отвѣтствовать пѣніемъ „Господи, помилуй,“ подай, Господи“ и т. п. Однимъ словомъ, школа должна быть преддверіемъ церкви—и только при этомъ условіи она можетъ принести ту пользу, какую отъ нея ожидаютъ.“ Прочитавшій эту выдержку вѣроятно заключить, что авторъ задумалъ недостатотъ здраво-логическихъ соображеній искупить богатствомъ своего воображенія. Извольте видѣть, школа—это „преддверіе“ храма—становится чуть не мѣстомъ богослуженія, чуть не самымъ храмомъ! Но вотъ бѣда: не получилось бы нѣкоторыхъ комедійно-богохульныхъ дѣйствій. Нельзя, грѣшно и страшно „за-панибрата“ обращаться съ священными предметами! Ужъ не принести ли въ школу престолъ съ антиминсомъ и по всей формѣ устроить „примѣрное“ богослуженіе? Довольно и на западѣ, и у насъ продѣлывалось различныхъ „комедійныхъ“ дѣйствій и странно было бы въ настоящее время воздыхать о праздникахъ „ословъ“ и „дураковъ,“ о „нещномъ дѣйствѣ“ и т. п. Пора отрезвиться!...

Еще разъ къ подлиннику. „При заучиваніи молитвъ,“ продолжаетъ нашъ авторъ, „никакихъ объясненій не должно быть. Молитвы должны заучиваться со словъ законоучителя, причемъ главнымъ образомъ должно обращать вниманіе на то, чтобы возбудить въ дѣтяхъ то чувство, которое вызывается извѣстной молитвой. А это можетъ быть достигнуто не объясненіями, а примѣромъ самого законоучителя. Тоже нужно сказать и объ обученіи церковно-славянскому чтенію, при которомъ нѣтъ никакой надобности прибѣгать къ какимъ бы то ни было объясненіямъ; всѣ эти объясненія препятствуютъ только дѣтямъ приобрѣсти навыкъ хорошо и бѣгло читать.“ Это—вторая часть разсужденій автора по части прикладной дидактики. Говоря по совѣсти, просто теряешься въ своихъ же мысляхъ, въ своихъ

же собственных впечатлѣніяхъ послѣ такихъ разсужденій о школьномъ преподаваніи. Вѣдь были же въ свое время такъ называемые „абecedаріи,“ солидарность которыхъ съ нашимъ авторомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Было же время и у насъ на Руси, когда учитель геометріи, объясняя свойства треугольника, непременно долженъ былъ указать и на то, что треугольникъ—символь тріипостаснаго Бога и т. п. „Ничто не ново подъ луною!“ И вотъ, раскрываемъ ев. Матѳея, гл. VI; съ 9 ст. читаемъ: „молитесь же такъ: Отче нашъ“ и т. д.; ст. 14: „... ибо если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отець вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ“...

Вопросъ: „Отче нашъ“ есть ли молитва? Отвѣтъ: Да, молитва. Вопросъ: I. Христосъ, по произнесеніи словъ молитвы, о чемъ говоритъ далѣе? Отвѣтъ: Далѣе онъ объясняетъ путемъ отвлеченной мысли и живыми примѣрами смыслъ и содержаніе молитвы.

Интересно было бы знать, что отвѣтилъ бы на это достопочтенный о. законоучитель?

Мы же, съ своей стороны, позволили бы себѣ сдѣлать маленькое замѣчаніе по адресу извѣстныхъ, призванныхъ и непризванныхъ, „радѣтелей“ нашей церковности, нашихъ церковно-приходскихъ школъ, бесѣдъ и собесѣдованій—помнить мудрыя слова апостола: „блюдите, како опасно ходите.“ Если разъ мы приняли на себя серьезное и въ высшей степени многотрудное дѣло, то необходимо и относиться къ этому дѣлу съ надлежащею серьезностью, соображая каждый шагъ свой, не торопясь, не предаваясь увлеченію, не требуя плодовъ ранѣе времени. Въ противномъ случаѣ лучше теперь же оставить начатое строеніе; пусть окончатъ его болѣе насъ умѣлые дѣятели. Избави Богъ, если оно поколеблется и обрушится на насъ же, благодаря нашей безопасности и нашему неумѣнью!

Е. А—новъ.

Мысли Св. Іоанна Златоустаго о суевѣрныхъ примѣтахъ.

Зрѣлица, конекія ристалища и всякій грѣхъ, также наблюденіе дней, ворожба и примѣты есть *гордыня сатанинская*, отъ которой мы отреклись въ крещеніи, и должны дать отчетъ въ этихъ словахъ въ день общаго суда. А что такое, скажешь, примѣты? Иногда кто-нибудь, вышедши изъ своего дома, видитъ человѣка одноглазаго или хромаго, и принимаетъ это за дурное предзнаменованіе. Это—сатанинская гордость; ибо не встрѣча съ человѣкомъ дѣлаетъ день дурнымъ, но грѣховная жизнь. Посему, когда ты выйдешь, наблюдай только одно, чтобы тебѣ не встрѣтиться съ грѣхомъ; ибо онъ подвергаетъ насъ паденію, а безъ него и діаволь нисколько не можетъ повредить намъ. Что говоришь ты? Видишь человѣка и принимаешь это за предзнаменованіе, а не видишь сѣти діавола, какъ онъ вооружаетъ тебя противъ того, кто не сдѣлалъ тебѣ никакой обиды, какъ онъ дѣлаетъ тебя врагомъ брату безъ всякаго справедливаго основанія? Богъ повелѣлъ любить и враговъ, а ты отвращаешься и отъ того, кто ничѣмъ не обидѣлъ тебя, не зная, въ чемъ винить его, и не думаешь, какъ это смѣшно, какъ стыдно, а еще болѣе, какъ опасно? А что сказать о тѣхъ, которые употребляютъ заговоры. Таковы ли, скажи мнѣ, наши надежды, чтобы послѣ крестной смерти Господа намъ полагать надежду спасенія на эти заговоры. Неужели ты не знаешь, что совершилъ крестъ? Онъ разрушилъ смерть, истребилъ грѣхъ, упразднилъ адъ, сокрушилъ силу діавола, и неужели онъ не достоинъ вѣры въ отношеніи къ тѣлесному здоровью? Онъ возстановилъ всю вселенную, и ты не надѣешься на него? Чего же, скажи мнѣ, ты достоинъ? Заговоры ты употребляешь у себя, вводи въ домъ свой пьяныхъ и болтливыхъ старухъ, и не стыдишься и не краснѣешь, послѣ такого любомудрія обращаешь къ такимъ дѣламъ? И вотъ что всего тягостнѣе въ этомъ обольщеніи: когда мы увѣнчиваемъ и отклоняемъ отъ него, думающіе оправдываться говорятъ, что заговаривающая такимъ образомъ есть христіанка и ничего другаго не произноситъ, кромѣ имени Божія. Но по-

тому особенно я и ненавижу ее и отвращаюсь от нея, что она употребляет имя Божіе во зло, что она, называя себя христіанкою, совершаетъ дѣла языческія. И бѣсы произносили имя Божіе, но оставались бѣсами; и они говорили Христу: *вѣмъ ты: кто еси, святой Божій* (Мар. 1, 24), и однако Онъ запретилъ имъ и изгналъ ихъ. Посему увѣщаваю васъ быть чистыми отъ этого обольщенія. Когда ты намѣреваешься переступить порогъ сѣней, изобрази крестъ на челѣ своемъ! тогда не только встрѣтившійся человѣкъ, но и самъ діаволъ не въ состояніи будетъ повредить тебѣ, видя тебя вездѣ съ этимъ орудіемъ.

Нетлѣнные мощи въ сгорѣвшей церкви.*

Ясси, 29 декабря.

На третій день Святыхъ здѣсь случилось происшествіе, потягшее все благочестивое православное населеніе древне-молдавской столицы: произошелъ пожаръ въ церкви Трехъ Святителей.

Рано утромъ 29 декабря, сторожъ церкви, прийдя отворить ее, къ ужасу своему увидѣлъ въ окнахъ яркое пламя, охватившее внутренность храма. Онъ тотчасъ далъ пожарный сигналъ, и, при помощи сбѣжавшихся людей, отворилъ дверь. Вся церковь была уже въ огнѣ, и нельзя было думать о спасеніи церковной утвари, такъ какъ дымъ и огонь не позволяли проникнуть внутрь. Наконецъ, послѣ большихъ усилій, пожарной командѣ удалось погасить огонь. Пожаръ произвелъ большое опустошеніе: сгорѣло все что только можетъ горѣть, даже люстра упала и расплавилась отъ жара. Только мощи Св. Параскевы (Параскицы) въ серебрянной ракѣ остались нетронутыми, хотя рака нѣсколько согнулась отъ дѣйствія огня.

Сумма убытковъ еще не опредѣлена, но она должна быть очень велика, ибо множество драгоценностей и церковной утвари, перенесенной сюда изъ мѣстнаго собора на время производящихся въ немъ перестроекъ, сгорѣли. Благодаря крѣпкимъ сводамъ, пожаръ не распространился наружу церкви. Причина пожара та,

*) Корресп. „Моск. вѣд.“ Заимствуемъ ее изъ Лит. Ел. в.

что послѣ вечерней службы забыли погасить нѣкоторыя свѣчи, которыя упали и подожгли полъ. Населеніе Ясесь, да и всей Румыніи, глубоко скорбя объ истребленіи церковнаго, весьма цѣннаго имущества, ликуетъ по поводу чудеснаго спасенія высоко чтимыхъ имъ нетлѣнныхъ мощей Св. Параскевы.

Отъ Редакціи.

1) Доставляемые въ редакцію рукописи должны имѣть **поля**, быть **четко** переписаны, **подписаны** авторомъ (подпись эта по желанію можетъ быть и не печатаема) и **снабжены его адресомъ**.

2) Статьи и замѣтки, принимаемые для помѣщенія въ Епарх. вѣдомостяхъ, подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращенію и исправленію.

3) Авторы, присылающіе свои рукописи, благоволятъ указывать размѣръ желаемаго гонорара; статьи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

4) Статьи, признанныя неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ и высылаются только по желанію и на счетъ авторовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Наслѣдники Екатеринбургской иконостасной мастерской Петра Осиповича Кожевникова предлагаютъ вниманію духовенства Екатеринбургской Епархіи нижеслѣдующее, полученное ими, рекомендательное для ихъ фирмы

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

„Дано сіе отъ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Вознесенской церкви города Екатеринбурга г.г. наслѣдникамъ Екатеринбургской иконостасной мастерской Петра Осиповича Кожевникова въ томъ, что лѣтомъ 1888 года въ означенной церкви они устроили величественный иконостасъ съ

изящной рѣзбой, кончивъ работы прежде условленнаго срока, въ расчетахъ были честны и не доводили ни до какихъ неприятностей,, за что вполне заслуживаютъ довѣрія, въ чемъ подписаниемъ своимъ и приложеніемъ церковной печати и удостовѣряемъ“.

(Слѣдуютъ подписи священно-церковно-служителей и г. старосты).

Вышла въ свѣтъ новая книга: **Примѣры благотворной для пасомыхъ дѣятельности православныхъ современныхъ пастырей церкви**; цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Адресъ: г. Верхотурье Пермской г. Священнику Петру Торопову.

Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ III.

4 р.

за годъ съ
пересыл-
кою

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2р.50к.

за полгода
съ пере-
сылкою

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный День“, какъ и въ 1888 году, будетъ выходить *еженедѣльно*. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ нумерамъ отдѣльные „*Воскресные листки*“, предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ, описаніе осо-

бо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соответствующей содержанию листка.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское Богослуженіе*. Исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе*. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе*. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ,

обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки:“ исторія и объясненіе Церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе Чудотворныхъ Иконъ, чтимыхъ Православною Церковью.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Уваровъ*.

Въ Редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 41 стр.—Цѣна 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 44 стр.—Цѣна 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 88 стр.—Цѣна 20 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. Цѣна 25 к. съ перес.

Евстаѳій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ перес. 30 к.

Продолжается подписка на 1889 годъ.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ СЪ КАРТИНКАМИ
ВОСКРЕСЕНІЕ.

Цѣна за годъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОДЪ.

Желающіе подписаться на годъ, съ разерочкою, присылаютъ при подпискѣ одинъ рубль, второй рубль въ Мартѣ, а третій въ Іюлѣ.

Адресъ: С-Петербургъ, Большая Итальянская, № 37.

Редакторъ-Издатель *Кн. В. Мецкерскій*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
РУССКІЙ АРХИВЪ
1889 года

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

„Русскій Архивъ“ выходитъ въ 1889 году на прежнихъ основаніяхъ. **Двѣнадцать книжекъ** „Русскаго Архива“ 1889 года составятъ три большіе отдѣльные тома, съ приложеніями.

Годовая цѣна „Русскому Архиву“ въ 1889 году съ пересылкою и доставкою—**девять рублей**.

Подписка принимается въ **Москвѣ**, въ Конторѣ „Русскаго Архива,“ близъ Тверекой, на Ермолаевской Садовой, въ домѣ 175-мъ и въ Петровскихъ линіяхъ у Печковой; въ **Петербургѣ**, Пушкинская улица, домъ 9-й, кв. 45 (докторъ Л. О. Зміевъ) и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени.“

Годовыя изданія „Русскаго Архива“ 1881, 1884, 1886, 1887 и 1888 гг. получаютъ, со всѣми приложеніями, по 9 р. за каждый годъ съ пересылкою. Годы 1874, 1877, 1878, 1879 и 1880 по 7 р. съ пересылкою. Остальныя годовыя изданія „Русскаго Архива“ вышли изъ обыкновенной продажи.

При каждомъ годовомъ изданіи „Русскаго Архива“ имѣется азбучный Указатель личныхъ именъ. Кроме того, современно изданы были въ особыхъ приложеніяхъ общія Предметныя Росписи за пять, десять, пятнадцать и двадцать лѣтъ „Русскаго Архива.“ Нынѣ готовится къ изданію особою книгою **Предметная Роспись „Русскаго Архива“ ЗА ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛѢТЪ**. Книга эта будетъ напечатана въ ограниченномъ числѣ. Желающіе получить ее прибавляютъ къ подписной цѣнѣ на „Русскій Архивъ“ 1889 года—**два рубля**.

Составитель и издатель „Русскаго Архива“ **ПЕТРЪ БАРТЕНЕВЪ**.

Н. д. редактора Священникъ **Николай Кибардинъ**.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе о томъ, въ чемъ должно состоять говѣнье. Къ вопросу объ ослабленіи раскола. Оtvѣтъ на вопросъ: чѣмъ должна отличаться церковно-приходская школа отъ земской. Мысли Св. Іоанна Златоустаго—О петлѣнныхъ монахахъ въ сгорѣвшей церкви. Отъ Редакціи. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Саложникова.