

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

О Т Д Ѣ Л Ъ І.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 18-го — 26-го декабря прошлаго 1891 года за № 3236 инспекторъ Холмской духовной семинаріи кандидатъ богословія іеромонахъ Климентъ назначенъ ректоромъ названной семинаріи, съ возведеніемъ, на основаніи примѣчанія къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ архимандрита, а преподаватель Кишиневской духовной семинаріи кандидатъ богословія іеромонахъ Тихонъ опредѣленъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи.

Возведеніе въ санъ архимандрита.

Новоизначенный ректоръ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ Климентъ Пресвященнымъ Флавіаномъ Епископомъ Холмско-Варшавскимъ 5-го сего января въ Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ возведенъ въ санъ архимандрита.

Архипастырское благословеніе псаломщику за усердное веденіе собесѣдованій съ прихожанами.

По засвидѣтельствовапію благочиннаго 1-го Варшавскаго округа настоятеля Варшавско-Прагской церкви протоіерея Аполлинарія Ковальницкаго, старшій псаломщикъ вѣрнопой ему церкви студентъ семинаріи Иванъ Ярошевичъ, весьма усердно исполняя свои обязанности, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при окончаніи вечерни часто и умѣло ведетъ въ церкви собесѣдованія съ прихожанами. Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 24 минувшаго декабря на рапортъ протоіерея Ковальницкаго предложено объявить псаломщику Ярошевичу благодарность и преподано ему благословеніе Божіе за усердное веденіе церковныхъ собесѣдованій.

Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями перемѣщены: настоятели Ганкскаго и Косыньскаго приходоу священники Ѳеодоръ Ляхоцкій и Кириллъ Островскій, согласно ихъ прошенію, съ 1-го сего января переведены одинъ на мѣсто другаго,—о. Ляхоцкій въ Косыньскій приходъ, а о. Островскій въ Ганксій приходъ; законоучитель Холмской учительской семинаріи священникъ Севастіанъ Ягзуновичъ, согласно прошенію, по увольненіи отъ должности законоучителя, назначенъ съ 1-го сего января на должность настоятеля новооткрываемаго прихода въ гор. Мѣховѣ Кѣлецкой губерніи; состоящій на діаконской вакансіи при Соколовской церкви священникъ Симеонъ Скродцкій, согласно его желанію, назначенъ на вакансію настоятеля прихода въ с. Тарноваткѣ 1-го Томашовскаго округа, а на мѣсто о. Скродцаго определенъ младшій псаломщикъ Вѣльской Кирилло-Меодіевской церкви Петръ Теодоровичъ, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника и откомандированіемъ для служенія въ Венгровской церкви.

Пожертвованія въ пользу Челомыйской церкви.

На постройку колокольни при Свято-Симеоновской церкви въ с. Челомыяхъ, Сѣдлецкаго округа, въ истекшемъ 1891 году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Сѣдлецкаго уѣзда, статскаго совѣтника А. А. Гуляницкаго 30 руб.; 2) отъ почетнаго члена Челомыйскаго братства, 6 летучаго артиллерійскаго парка полковника К. В. Черцова 11 руб.; 3) отъ учителя Русско-

Стокскаго начальнаго училища Ивана Муравскаго 10 руб.; 4) отъ прихожанина Челомыйской церкви крестьянина д. Чепелина Викентія Матейчука 10 руб.; 5) отъ войта гмины Морды крестьянина Петра Кузьмы, принадлежащаго къ Челомыйскому приходу, 6 руб.; 6) отъ писаря той же гмины Петра Винокурова 3 руб.; 7) отъ владѣльца имѣнія Морды Ивана Зембржускаго 15 р. и деревяннымъ матеріаломъ на постройку колокольни 26 руб.; 8) отъ старшины Московскаго купеческаго сословія М. И. Иванова—колоколь вѣсомъ въ 12 пудовъ 12 фунтовъ, первоначально пожертвованный въ Сѣдлецкую тюремную церковь и, какъ оказавшійся для нея ненужнымъ, съ согласія жертвователя, переданъ въ Челомыйскую церковь, и 9) отъ вышеупомянутаго гминнаго писаря Петра Винокурова полученъ для Челомыйской церкви выносной подевѣчникъ изъ пикеля цѣною въ 38 руб. Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 17 минувшаго декабря на докладъ консисторіи предложено объявить поименованнымъ жертвователямъ благодарность и преподано имъ благословеніе Божіе.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя Кальварійскаго приходскаго попечительства.

Избранный прихожанами Кальварійской Свято-Агафоновской церкви на должность предсѣдателя приходскаго попечительства казначей Кальварійскаго уѣзднаго казначейства коллежскій совѣтникъ Николай Петровичъ Даниловъ Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 3-го сего января на рапортъ благочиннаго Сувалскаго округа утвержденъ въ означенной должности.

Отчисленіе изъ процентовъ съ капитала покойнаго Куманина 150 рублей въ пользу трехъ церквей.

Старшина Московскаго купеческаго сословія при письмѣ, полученномъ 24-го минувшаго декабря Преосвященнымъ Флавіаномъ Епископомъ Холмско-Варшавскимъ, препроводилъ 150 рублей изъ процентовъ отъ капитала покойнаго Петра Ивановича Куманина въ пользу трехъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи—Радченской Радинскаго округа, Витулинской Константиновскаго и Мячинской 2-го Грубешовскаго округа, по 50 рублей на каждую. Означенныя количества препровождены Консисторіею по назначенію чрезъ подлежащихъ благочинныхъ.

Некрологъ. † Священникъ Александръ Бобикевичъ.

27 декабря истекшаго 1891 года скончался въ с. Тарноваткѣ настоятель Тарноватакаго прихода I Томашовскаго округа священникъ Александръ Бобикевичъ на 50 году жизни. Покойный былъ сынъ униатскаго священника, родился въ 1842 году 16 марта въ с. Васючинѣ Австрійской Галиціи. Обучался въ гор. Львовѣ въ четырехклассномъ училищѣ и въ восьмиклассной классической гимназіи, гдѣ кончилъ курсъ съ аттестатомъ зрѣлости, а потомъ поступилъ въ Львовскій университетъ, гдѣ обучался богословскимъ наукамъ въ двухъ отдѣленіяхъ богословскаго факультета; затѣмъ поступилъ въ техническую академію, гдѣ обучался высшей математикѣ, начертательной геометріи, механикѣ, химіи, архитектурѣ и технологіи. Въ 1868 году, по приглашенію управляющаго греко-униатскими дѣлами, прибылъ въ гор. Холмъ и для довершенія образованія въ богословскихъ наукахъ поступилъ въ Холмскую духовную семинарію, откуда получилъ аттестатъ. Въ 1870 году 21 мая рукоположенъ въ санъ пресвитера Холмскимъ епископомъ Михаиломъ Куземскимъ съ назначеніемъ на вакансію настоятеля прихода въ гор. Соколовѣ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ былъ также законоучителемъ и блюстителемъ двухъ начальныхъ училищъ. Въ 1871 году 2 декабря, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ села Спасѣ Холмскаго уѣзда тамъ былъ законоучителемъ начальныхъ училищъ въ деревняхъ Столпѣ и Вересцахъ. Съ 14 декабря 1873 года до 1 января 1880 года былъ благочиннымъ Холмскаго округа. Въ 1890 году 1 августа, по прошенію, перемѣненъ въ с. Тарноватку настоятелемъ прихода, гдѣ и служилъ до своей кончины. Въ 1873 году за отлично усердную службу награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, а по воссоединеніи Холмскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1875 году получилъ набедренникъ, камилавку и золотой наперсникъ крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества. Въ семействѣ покойнаго остались: вдова Меланія 50 лѣтъ и два сына — Ѳеодоръ 16 и Владиміръ 12 лѣтъ.

Погребеніе усопшаго священника Александра Бобикевича совершено 30 минушаго декабря благочиннымъ 1 Томашовскаго округа священникомъ Корниліемъ Герасимовичемъ въ сослуженіи 8 священниковъ и діакона послѣ божественной литургіи въ Тарноватской церкви; тѣло усопшаго предано землѣ на приходскомъ кладбищѣ села Тарноватки.

поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ:

1) Отъ Благочинныхъ:

1-го Влодавскаго округа	14 р. 51 к.
Вѣлгорайскаго "	56 р. 10 к.
1-го Люблинскаго "	16 р. 19 к.
1-го Бѣльскаго "	23 р. 20 к.
2-го Люблинскаго "	15 р. 81 к.
Замостскаго "	16 р. — "
Сѣдлецкаго "	50 р. 62 к.
2-го Холмскаго "	21 р. 73 к.
1-го Томашовскаго "	16 р. — "
1-го Грубешовскаго "	18 р. 27 к.
2-го Грубешовскаго "	17 р. 11 к.
2-го Влодавскаго "	15 р. 70 к.

2) Отъ настоятелей соборовъ:

Радомскаго "	20 р. 81 к.
Холмскаго Каоедр. "	6 р. 45 к.
Петроковскаго "	20 р. — "
Калишскаго "	17 р. — "

3) Отъ настоятелей церквей:

Мазовецкой "	1 р. — "
Ново-Александрійской	3 р. — "
Ловичской "	3 р. 70 "
Лодзинской "	3 р. — "
Олькушской "	1 р. — "
Кибартской "	4 р. — "
Годышевской "	1 р. 50 к.
Границкой - Таможенной	2 р. — "
Вольской - Кладбищенской "	36 р. — "
Прагской - Маріинской	2 р. 60 к.
Сандомирской - Таможенной	3 р. — "

Итого: 406 р. 30 к.

Назначеніе священника въ церкви Ладожскаго полка.

По сообщенію протопресвитера военнаго и морскаго духовенства отъ 2-го сего января, на открывшуюся вакансію священника къ церкви 16 пѣхотнаго Ладожскаго полка, расположеннаго въ гор. Пултускѣ Ломжинской губерніи, назначенъ, согласно прошенію, священникъ Новгородской епархіи Михаилъ Мудролюбовъ.

Отъ Холмскаго-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 26 октября 1891 года по 2-е января 1892 года

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О,

сказанное Синодальнымъ Членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 21 декабря 1891 года.

Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное: вѣрнѣе бо есть обѣщавый; и да уразумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ. (Евр. 10, 23—24).

Начинаю первое слово къ тебѣ, досточтимая паства московская, наставленіемъ святаго апостола о неуклонномъ исповѣданіи содержимой нами вѣры, въ твердой увѣренности, что Господь исполнитъ Своё обѣтованіе Своимъ исповѣдникамъ, даруетъ блаженство вѣчное.

Но это исполнится тогда, когда любовь христіанская, а съ нею и добрыя дѣла будутъ взаимнымъ нашимъ упражненіемъ. Вспоминаемые нынѣ Святою Церковію святые праотцы наглядно доказываютъ, что вѣрнѣе есть обѣщавый, ибо они за свою вѣру въ грядущаго Мессію и за свою праведность удостоены награды на небѣ. Какой примѣръ для подражанія и какое сильное для насъ побужденіе исповѣдывать открыто и неуклонно, то-есть безъ малѣйшаго отступленія отъ ученія православной церкви, православную вѣру!

Церковь наша есть столпъ и утвержденіе истины. Исповѣданіе ея ученія устами открыто есть непремѣнный долгъ нашъ. И кто не рѣшается высказывать свои православныя убѣжденія явно, изъ опасенія прослыть фанатикомъ, тотъ навлекаетъ на себя прямое подозрѣніе въ шаткости вѣры своей и желаніи угодить вольнодумствующимъ. Древняя христіанская церковь высоко цѣнила исповѣдничество. Исповѣдниковъ, то-есть христіанъ, открыто предъ гонителями христіанства выразившихъ свою вѣру и готовность пострадать за нее, церковь ставила въ примѣръ твердости убѣжденій. И чѣмъ поддерживался успѣхъ распространенія христіанства въ мірѣ, какъ не исповѣдничествомъ и мученичествомъ? Послѣднее нынѣ остается уже преданіемъ исторіи, а исповѣдничество служитъ украшеніемъ церкви и теперь, и будетъ служить до конца вѣка.

Гдѣ же лучшее мѣсто для открытаго исповѣдническаго выраженія православной вѣры, какъ не въ центрѣ Россіи, у насъ, въ Москвѣ? И слава Богу, что здѣсь и хранится чистая вѣра, и проявляется въ ве-

личественныхъ, можно сказать, размѣрахъ. Сколько здѣсь храмовъ! И все они наполняются православными. Радуется нынѣ душа моя послѣ долговременнаго пребыванія на западѣ, въ Привислинскомъ краѣ, гдѣ еще такъ много нужды религіозныхъ и такъ мало храмовъ вполне обеспеченныхъ, гдѣ православіе борется съ иновѣріемъ сильнымъ и богатымъ. Радуется душа моя послѣ трудной борьбы утѣшительнымъ нынѣ богатствомъ видимаго благолѣпія и благочестія русскаго.

Но видимое, вѣншее благочестіе должно имѣть основу внутренняго, въ сердцѣ, иначе оно не будетъ богоугоднымъ. Слово Божіе даетъ грозный приговоръ тѣмъ, кои ограничиваютъ богопочтеніе одними внѣшними обрядами. *Приближаются ко Мнѣ люди и устами своими чтутъ Мя, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ Мя.*

Итакъ, сила благочестія и даже сила вѣры, исповѣданіе упованія неуклонное держится въ сердцѣ, въ его внутреннемъ расположеніи. *Сердцемъ вѣруетъ въ правду.* И если оно чисто, не омрачено страстями, не заражено грѣховными привычками, оно служитъ хранилищемъ православной вѣры самымъ лучшимъ, безопаснымъ. Великій знатокъ челоуѣческой души—преподобный Макарій Великій говоритъ: каково сердце, таковы и умъ.

И дѣйствительно, не въ отдѣльномъ только челоуѣкѣ нравственное направленіе имѣетъ главное настроеніе въ его дѣйствіяхъ, но и въ цѣлыхъ націяхъ. Здѣсь не время и не мѣсто развивать цѣлый рядъ явленій это доказывающихъ. Къ тебѣ обращаюсь, добрая Москва, благодарованная мнѣ паства. Сколько лѣтъ ты служила Россіи въ самыя трудныя времена! Сколько лѣтъ отъ своего основанія несла на себѣ всю тяготу бѣдствій за всю Россію? И не безъ особенной же причины тебѣ издавна усвоено сердце Россіи. Сердце въ челоуѣческомъ организмѣ есть та часть, безъ которой никто изъ насъ жить не можетъ. И небольшое даже поврежденіе въ сердцѣ непремѣнно влечетъ за собою упадокъ,—а нерѣдко и смерть. Вотъ почему всегда необходимо заботиться о поддержаніи тѣхъ соковъ нравственныхъ, которые держатъ сердце въ правильномъ его употребленіи. Какіе это соки? Это твердость вѣры и поощреніе себя къ любви и добрымъ дѣламъ. Эти высокія качества такъ высоко и не рѣдко поднимали знамя Москвы надъ другими городами—связздревле. И я позволю себѣ въ настоящую минуту отъ лица всей Холмско-Варшавской церкви принести тебѣ, первопрестольная Москва, глубокую благодарность за многія пожертвованія разными вещами для нуждающихся церквей. О, да не оскудѣваетъ, Москва, твоя доброта къ доброму употребленію духовныхъ сокровищъ.

Да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви

и добрыхъ дѣлъ. Вотъ правило, котораго все мы православные должны твердо-неуклонно держаться, чтобы достигнуть обѣщаннаго Богомъ намъ воздаянія. Нужно другъ друга поощрять въ подчиненіи себя дѣлу любви. Никакія наши добрыя дѣла безъ любви христіанской немыслимы. И если эта любовь желаетъ быть плодотворною во всехъ отношеніяхъ, — она начинаться должна самими учителями вѣры. Безъ того не можетъ быть никакого успѣха въ добрыхъ дѣлахъ въ той мѣрѣ, какъ это требуется Христомъ Спасителемъ нашимъ. И я нынѣ прошу васъ, возлюбленные о Господѣ братія, принять меня въ свою любовь.

Святителю отче Петре! Въ память твоей дивной кончины совершаю я первое здѣсь служеніе. Умоляю тебя, своими святыми молитвами умоли Господа нашего І. Христа и пречистую Его Матерь, Богородицу, достойно мнѣ проходить сіе святое служеніе на пользу Св. Церкви. Аминь.

Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

Г. Бѣлгорай.

Городъ Бѣлгорай расположенъ на равнинѣ, окруженной сплошными лѣсами, обширными частбищами и топкими болотами, въ 100 верстахъ отъ гор. Холма и въ 250 верстахъ отъ гор. Варшавы. Названіе свое онъ получилъ въ честь выдающейся личности начала XV столѣтія, Дмитрія Горая, подскарбія польскаго и венгерскаго. За заслуги при Владиславѣ II-мъ, королѣ Польскомъ и В. Князѣ Литовскомъ, Дмитрій Горай получилъ обширныя земли отъ источниковъ рѣки Лады и Вепра по Санѣ рѣку и отъ Туровскихъ, или Туробинскихъ, пушей по Красникъ и рѣку Вислу, изобиловавшія богатымъ дикимъ звѣремъ.

По преданію, Горай, утомленный охотой, отдыхалъ однажды на возвышенномъ мѣстѣ, на западъ отъ урочища Волчій-Вой, что нынѣ Добрая-Воля; будучи доволенъ удачной охотой и пріятнымъ отдыхомъ, приказалъ своимъ людямъ немедленно начать на мѣстѣ отдыха постройку посада, назвавъ его Быль-Горай (нынѣ Бѣлгорай), что значитъ: „здѣсь, на этомъ мѣстѣ, былъ Горай“. Для болѣе скорого заселенія появившагося на мѣстѣ пріятнаго отдыха посада Горай предоставилъ ему широкія права и льготы, благодаря чему Бѣлгорай скоро сдѣлался городомъ.

Наслѣдники Дмитрія Горая, получивъ отъ него богатые владѣнія на пространствѣ 30 нѣмецкихъ квадратныхъ миль, заселяли пустыри и лѣсныя трупы

пришлымъ людомъ изъ-за Дуная, Нѣмана, Вислы и другихъ мѣстностей. Новые переселенцы стали воздвигать храмы и молитвенные дома. — Русскіе поселенцы, по преданію, построили деревянную церковь во имя Свят. Георгія Побѣдоносца вблизи нынѣшней Тарногородской улицы. Время постройки сей церкви документально не опредѣлено, но сохранившаяся до нашего времени поперечная балка отъ разрушенной въ прошломъ столѣтіи святыни съ вырѣзанной на ней отмѣткой: „1617 года“, свидѣтельствуетъ, что постройка первой церкви въ Бѣлгорай предпринята была не ранѣе начала XVII вѣка. — Болѣе, чѣмъ въ теченіе столѣтія, церковь удерживала первоначальный внѣшній свой видъ, а равно характеръ и духъ православнаго богослуженія, пока не испытала на себѣ тяжелыхъ послѣдствій Брестской уніи, замѣтно проглядывавшихъ уже въ 1720 году во внѣшней церковной обстановкѣ и богослужебныхъ обрядахъ. Съ этого времени метрическія книги пишутся по польски; долго существовавшее при церкви православное братство преобразовывается въ духъ римско-католическомъ, цѣль и образъ дѣйствій котораго подробно изложены въ изданныхъ для братства въ 1793 году правилахъ, утвержденныхъ б. Холмскимъ епископомъ Порфириемъ Важинскимъ, съ индульгенціей при нихъ папы Пія VI для тѣхъ лицъ, кои, пребывая вѣрными римскому престолу, своимъ набожнымъ усердіемъ по-влияютъ на обращеніе невѣрныхъ и еретиковъ.

Православная Свято-Георгіевская церковь, въ строго выдержанномъ Византійскомъ стилѣ, оставаясь долгое время безъ ремонта, не желательнаго католикамъ, пришла въ состояніе совершеннаго обветшанія, такъ что визитаторъ Щуровскій, при осмотрѣ ея, внушалъ Бѣлгорайскимъ прихожанамъ позаботиться о новой церкви, къ постройкѣ которой и приступлено было въ 1796 году. И вотъ, воздвигается каменная церковь въ стилѣ римско-католическаго костела, (что собственно и заставляло католиковъ и двуличныхъ униатовъ озаботиться упраздненіемъ старой, какъ строго православной по стилю церкви), иждивеніемъ мѣстныхъ русскихъ униатовъ, во главѣ съ городскимъ войтомъ и старостой церковнаго братства, Ивановомъ Зеневичемъ, пожертвовавшимъ на святое дѣло 4000 руб., при дѣятельной помощи владѣльца города, графа Станислава Потоцкаго, отсутствоваго 50 тысячъ кирпича и 200 корцевъ извести. Вновь воздвигнутая церковь освящена въ честь Св. Георгія Побѣдоносца 29 мая 1798 г. б. Холмскимъ епископомъ Порфириемъ Важинскимъ. Спустя короткое время, въ 1806 году, благочестивый сынъ главнаго строителя и ктитора, Стефанъ Зеневичъ, поставилъ каменную колокольню на фронтальной части церковной паперти и новую ограду, израсходовавъ на это собственныхъ 1250 руб., кромѣ матеріала; при этомъ, слѣдуя примѣру отца, подарившаго церкви 8 морговъ земли, онъ

удѣляетъ отъ себя въ пользу причта такое же количество земли.

Новая церковь по внутреннему устройству напоминала уже костелъ: въ ней были боковые алтари (конечно безъ иконостасовъ), органы, скамейки и конфессіоналы. Послѣ воссоединенія униатовъ съ православіемъ, вся внутренность церкви значительно видоизмѣнена, примѣнительно къ потребностямъ православнаго богослуженія, сооруженіемъ въ алтарной части новаго престола и жертвенника, устраненіемъ боковыхъ алтарей, органовъ, скамеекъ и конфессіоналовъ.

Въ 1882 году на отпущенныя правительствомъ средства въ суммѣ 18 тысячъ руб. Бѣлгорайская церковь капитально ремонтирована производствомъ въ ней слѣдующихъ работъ, выполненныхъ подъ руководствомъ главнаго инженеръ-архитектора Освальда. Прежде всего все зданіе укрѣплено въ фундаментъ и сводахъ, а внутри поставлены два аркообразные столба для поддержанія тяжелыхъ хоръ. Затѣмъ шатрообразная черепичная крыша замѣнена жестяною, церковный куполъ вдвойнѣ увеличенъ, свесена старая колокольня, а новопостроенная ближе придвинута къ церкви и, наконецъ, вся крыша и куполъ выкрашены масляной подъ красный и голубой цвѣтъ краской. Внутренность церкви на этотъ разъ хотя и не подвергалась переустройству и измѣненіямъ, но зато все въ ней обновлено: поставленъ изящный одноярусный иконостасъ, возвышенъ соея на $\frac{1}{2}$ аршина и отгорожена новыми перилами, даны новыя двери и окна. Нетронутыми остались, въ первобытномъ своемъ видѣ, боковыя пристройки съ южной и сѣверной стороны церкви, какъ необходимыя—одна для ризницы, другая для церковнаго архива и храненія денежныхъ суммъ. Каждая изъ нихъ имѣетъ не болѣе 5 аршинъ длины и 4 ширины. Перестройка церкви нѣсколько измѣнила размѣръ храма, такъ что въ настоящее время притворъ имѣетъ 5 аршинъ съ 2 вершками длины и такую же ширину, средняя часть церкви 17 аршинъ въ длину и 12 аршинъ 10 вершковъ въ ширину, алтарь—въ длину 8 аршинъ съ 3 вершками и въ ширину—8 аршинъ; высота же церкви въ центрѣ свода доходитъ до 13 аршинъ.

Обновленная церковь благолѣпно украшена святыми иконами и изящнымъ иконостасомъ работы мастера Прехнера. Иконостасъ, какъ уже было замѣчено, одноярусный, съ намѣстными иконами, на сѣверной и южной дверяхъ написаны лики Моисея и Аарона; царскія двери позолоченной искусной рѣзбы съ изображеніемъ 4-хъ Евангелистовъ; завершается иконостасъ замѣчательной по своей живониси иконой Тайной вечери въ золоченныхъ рамахъ и съ позолоченнымъ надъ ней крестомъ, чашей и скрижалями завѣта по сторонамъ. Въ храмѣ, надъ иконостасомъ, есть рѣдкая особенность, сохранившаяся отъ давняго времени, особенно чтимая прихожанами, и

составляющая какъ бы дополненіе невысокаго иконостаса—это утвержденная на перекладию икона Деисусъ, представляющая изображеніе Христа на крестѣ съ Пресвятой Богородицей и Св. Іоанномъ по бокамъ. Среднюю часть храма украшаетъ достаточное количество иконъ, болѣею частью въ золоченныхъ рамахъ, изъ коихъ особенно замѣчательны: драгоцѣнная икона Александра Невскаго, стоимостью въ 500 руб., пожертвованная народонаселеніемъ Бѣлгорайскаго уѣзда въ память двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора Александра II и иконы Иисуса Христа, Пресвятой Дѣвы Маріи, Св. Николая Чудотворца и Георгія Побѣдоносца. Какъ на выдающееся пріобрѣтеніе позднѣйшаго времени, можно указать на колоколь, вѣсомъ въ 21 пудъ, сооруженный прихожанами въ 1890 г. въ память проявленія къ намъ особой милости Божіей въ приснопамятномъ чудѣ 17 октября 1888 г.

Изъ вышесказаннаго видно, что Бѣлгорайская церковь, по капитальности зданія и по внутреннимъ украшениямъ, принадлежитъ къ числу сравнительно богатыхъ и благоустроенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, чему не мало способствуетъ хранящаяся въ ней рѣдкая святыня, привлекающая многихъ богомольцевъ, чудотворная икона Пресвятой Богородицы, написанная въ Византійскомъ стилѣ, принесенная православными переселенцами изъ-за карпатскихъ странъ въ первую въ Бѣлгораѣ церковь и по сей день хранящаяся въ ней за престоломъ. Вышина ея $1\frac{1}{2}$ аршина, а ширина 1 аршинъ; обложена она позолоченной ризой искусной работы. Большое количество цѣнныхъ привѣсокъ, въ родѣ сердецъ, рукъ, ногъ, коралловъ и монетъ вокругъ изящнаго кіота, осѣняющаго ликъ Пречистой съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, свидѣтельствуетъ, что икона сія проявила не мало чудодѣйственныхъ исцѣленій отъ болѣзней и что испытавшіе ихъ, для увѣковѣченія памяти о чудодѣйствіяхъ, привѣшивали къ иконѣ вещественныя изображенія исцѣленныхъ членовъ человѣческаго тѣла.

Изъ фундушевой записи 1648 г. видно, что Збитень Горайскій, владѣлецъ Бѣлгорая, уступилъ церкви и русскому священнику на вѣчныя времена пахатное поле, лугъ и кустарникъ съ лѣсомъ, пространствомъ въ 18 морговъ, въ отстоящемъ на версту отъ города урочищѣ „Рожновъ Боръ“ (нынѣ деревня Рожновка). Кромѣ сего, причтъ Бѣлгорайской церкви владѣетъ еще нѣсколькими небольшими и раздѣленными участками пахатной и луговой земли по записямъ благочестивыхъ лицъ: Ивана и Стефана Зеневичей, Севастіана Грабинскаго, Войцеха Кloseкъ, Іосифа Луцка и Валентія Бучека, что въ общей сложности составляетъ 30 морговъ, кромѣ данныхъ по дарственной записи Горайскимъ 18 морговъ. Были и денежные вклады отъ Бѣлгорайскихъ мѣщанъ, изъ коихъ образовались двѣ суммы, хранящіяся въ Вар-

шавской Конторѣ Государственнаго Банка: одна—въ 202 руб. 50 коп., проценты отъ которой идутъ, согласно волѣ завѣщателей, въ пользу причта за совершение заупокойныхъ службъ, и другая, завѣщанная исключительно на церковныя нужды, въ 190 руб., такъ что всего въ вѣдѣніи Бѣлгорайской церкви имѣется дарственнаго капитала 392 р. 50 к. Есть еще процентныя записи разныхъ лицъ на домахъ и земляхъ, формально обезпеченныя въ пользу причта, но, по бѣдности наслѣдниковъ завѣщателей, неаккуратно уплачиваются. Этимъ, однако, не исчерпывается матеріальное обезпеченіе причта; большимъ подспорьемъ для него служатъ сервитуты на равныхъ правахъ съ коренными крестьянами, которые могли рубить во владѣльческихъ лѣсахъ сухостой на дрова и вывозить матеріалъ на изгороди и починки жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній. Льгота эта предоставлена была имъ основателемъ города, въ видахъ скорѣйшаго заселенія. Впослѣдствіи, горожанамъ, по причинѣ злоупотребленій сервитутными правами, запрещено было пользоваться топоромъ при вывозкѣ дровъ; настоятель же по прежнему съ топоромъ вѣзжалъ въ лѣсъ за дровами два раза въ недѣлю въ зимнее и разъ въ недѣлю въ лѣтнее время, получалъ, по мѣрѣ надобности, матеріалъ на постройку и починку причтовыхъ строеній и пасъ скотъ на дворскихъ пастбищахъ. Право это, именовавшееся и даромъ и милостью двора, закрѣплено за Бѣлгорайскою церковью комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ въ 1870 г., а въ 1883 году внесено въ ипотечный указатель.

До тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ Бѣлгораѣ не было настоятельскаго дома, и приходскіе священники жили или въ собственныхъ, или въ наемныхъ домахъ, или же, завѣдывая сосѣдними вакантными приходами, поселялись въ тамошнихъ приходскихъ домахъ. Настоящій же настоятельскій домъ, средней величины, купленъ въ 1830 г. у мѣстнаго усадебнаго владѣльца и нынѣ требуетъ по ветхости своей безотлагательнаго ремонта. Приходскихъ строеній первоначально тоже не было, а воздвигались они по мѣрѣ надобности и возможности. Великую услугу приходу въ этомъ отношеніи оказалъ священникъ Ѳеодоръ Куркевичъ, который, прослуживъ въ Бѣлгораѣ около 30 лѣтъ, трудами своими привелъ имущество Бѣлгорайской церкви въ настоящій благоустроенный порядокъ. Псаломщикъ вынужденъ помѣщаться въ перестроенной и неудобной квартирѣ сторожа, а диаконъ получаетъ квартирное пособіе отъ казны и живетъ въ нанятомъ домѣ.

Сохранившіяся при Бѣлгорайской церкви метрическія книги, которыя по формѣ своей подраздѣляются на три части: „книги древняго времени“ съ 1722 по 1797 годъ, „австрійскія книги“ — съ 1797 по 1830 годъ и такъ называемыя „акты гражданскаго состоянія“ по Наполеоновскому кодексу, даютъ возможность сдѣлать послѣдовательный перечень служившихъ при

означенной церкви настоятелей, а именно: Петръ Сѣркевичъ съ 1722 по 1743 годъ; Михаилъ Радавскій съ 1743 по 1750 г.; Михаилъ (фамилія неизвѣстна) съ 1750 по 1760 г.; Ѳеодоръ Вавржиневецъ съ 1760 по 1764 г.; Юрій Ратинскій съ 1764 по 1806 г. (при немъ построена и освящена каменная церковь); Василии Лининскій по 1810 г.; Иванъ Филевичъ по 1814 г. (онъ же настоятель Сольской церкви); Иосифъ Дыбовскій съ 1817 по 1818 г.; Иванъ-Антоній (двухъ именъ) Орлевскій по 1823 г. (онъ же настоятель и Майдапъ - Княжпольской церкви); Иванъ Филевичъ (второй разъ съ 1823 по 1828 г.); Илья Сайкевичъ по 1830 г. (онъ же состоялъ настоятелемъ и Терешпольской церкви); Антоній Зеневичъ съ 1830 по 1831 г.; Илья Сайкевичъ съ 1836 по 1832 г. (второй разъ); Пётръ Черлюнчакевичъ по 1831 г., Андрей Боярскій по 1838 г.; Лука Поцей по 1839 г. (онъ же настоятель Сольской церкви), Антоній Ходановскій по 1841 г.; Ѳеодоръ Куркевичъ съ 1841 по 1870 г. и Антоній Зеневичъ съ 1870 г. по настоящее время.

Въ составъ Бѣлгорайскаго прихода входятъ разбросанныя вокругъ города деревни: Бояры на разстояніи 1 версты; Воля-Большая—6 вер., Воля-Малая—4 вер., Рапы—8 вер., Дыле—10 вер., Рожновка — 2 вер., Громада—2 вер., Цецинополь—11 вер., Свобода и Кастановка—12 вер., съ православнымъ населеніемъ въ 900 человекъ и съ тройнѣ большимъ числомъ католиковъ. Окрестности сихъ деревень въ недавнее время были покрыты лѣсными трупцами топкими болотами и пустырями, изобиловавшими дикимъ звѣремъ и залетною птицею; теперь же культурный промыселъ истребилъ дѣвственные лѣса, прочистилъ трупцы и проложилъ дороги среди топкихъ мѣстъ, такъ что затрудненій въ сообщеніи деревень съ городомъ не встрѣчается.

Евф. Природскій.

Извлеченіе изъ записокъ мѣстечка Гранова Брацлавскаго воеводства Протопопа Іоанна Строчкаго, составленныхъ имъ для прочтенія на Варшавскомъ Сеймѣ 1779 года въ защиту угнетеннаго православія.

(Окончаніе).

III. О чиншѣ, наложенномъ на всѣхъ богомольцевъ, какъ православныхъ, такъ и униатовъ, ходившихъ въ Кіевъ для поклоненія Святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ пещерахъ Кіевской Лавры.

Православные исповѣдники, издревле обитающіе въ предѣлахъ польской короны, и до появленія уни въ концѣ 16 вѣка и послѣ опубликаціи ея на сеймѣ въ Брестѣ и во всѣ послѣдующіе годы даже до сего дня, по набожности своей, и ходили и ходятъ въ святой градъ Кіевъ въ Лавру и тамошніе монастыри, ходятъ туда не точію не принявшіе уни, но и всту-

пившіе, по принужденію, въ единеніе съ западною римскою церковью. Имъ и стѣсненія не было въ семь хожденіи даже до Леона Шептицкаго, Митрополита унитскаго. Сей же начальникъ уніи и истребитель благочестія въ оной польской коронѣ задумалъ тѣмъ богомольцамъ дѣлать препятствія и запрещенія и велѣлъ взимать съ нихъ не малый чиншъ. Но ни препятствія его съ запрещеніями подѣ угрозою клятвы, ни взиманіе денежнаго платежа, ни разные подписы громадъ на унію съ присягою, учиненною съ принужденія, не останавливали богомольцевъ въ ихъ благихъ намѣреніяхъ помолиться Богу въ святомъ градѣ. Они ежегодно великимъ множествомъ слѣдуютъ въ Кіевъ, гдѣ исповѣдуются и Таинъ Святыхъ причащаются, да и прочія полезныя для себя таинства получаютъ; засвидѣтельствуютъ о томъ на пограничныхъ главныхъ караулахъ стоящія польскія коменды, какое множество народа не только съ Кіевского и Брацлавскаго воеводства, но и изъ Подоля, Волыни, Хелмщины и Галиціи прихожане не только не унитскіе, но и унитскіе ходятъ на богомолье въ Кіевъ, — въ чемъ хотя препятствовали офиціалы Кіевскій Примовичъ и Брацлавскій Любѣнскій угроженіемъ тѣмъ клятвою, а кромѣ того, по распоряженію своего Митрополита Леона Шептицкаго, подговаривали комендантовъ польскихъ, чтобы слѣдующихъ въ Кіевъ отягощали денежнымъ платежемъ, который они отъ всякой особы зъ народа по копѣекъ двѣнадцать, отъ священника благочестиваго и жены его по рублю, отъ унитскихъ же поповъ и попадь, коихъ тожъ не малое число ежегодно слѣдуетъ въ Кіевъ, по три рубля вымогали, однакъ отягощеніе таковое, единственно для препятствованія народу, до Кіева ходящему чинимое, не всостояніи было прекратитъ и не прекратило непрерывное въ Кіевъ слѣдованіе. А это не ясное ли доказательство тайны сердецъ человѣческихъ, чего они желаютъ, уніи или благочестія, свято хранимаго во святой Печерской Лаврѣ?!

IV. О взыскиваніи съ православныхъ церковей и духовенства ихъ налоговъ, такъ называемыхъ Subsidiium Charitativum катедратикъ и проч.

Въ запискѣ о разнствіи унитовъ съ западною римскою церковью и противности ихъ восточной греко-россійской сказано мною, что унитскіе бискупы съ каждаго своего попа чиншу, называемаго катедратикъ, ежегодно взимаютъ на особу его преосвященства митрополита своего по 12 и больше золотыхъ польскихъ, а на офиціала, писаря и прокуратора по 4 золотыхъ. На Литвѣ до власти Леона Шептицкаго належитъ двѣ тысячи двѣсти унитскихъ церковей, на Волыни, Подолии, Брацлавщинѣ, Хелмщинѣ и Галиціи свыше четырехъ тысячъ, въ Кіевскомъ же воеводствѣ около шести сотъ. А сколько добръ и всякаго рода угодіи числится за его преосвященствомъ, съ кото-

рыхъ доходы идутъ на него же? Знатно и обильно содержаніе унитскаго митрополита! Но и сего еще мало ему. Евангельскія слова: *уже имать, тому и преизбудеть, а уже не имать, и то, еже мнится ильня, отыметъ отъ него*, уніатскій преосвященный, истолковавши въ свою пользу, замыслилъ взимать не только катедратикъ, но и такъ зовемый Subsidiium charitativum, а также платежи за святое миро и другіе екепенсы съ не принадлежащихъ до него православныхъ церковей и православнаго священства и взимать не за одинъ годъ, а и за прошлыя семь лѣтъ, не принимая въ резонъ трактата, заключеннаго на вѣчныя времена между Россійскою имперіею и Польскимъ королевствомъ, въ коемъ трактатѣ, въ актѣ первомъ и второмъ сеператныхъ артикуловъ, въ параграфахъ шестомъ и седмомъ изображено, что греко-неуниты духовные и мірскіе и церковни ихъ увольняются отъ всякаго рода налоговъ на уніатскую власть, до которой они не надлежатъ. Мы защищались онымъ трактатомъ, но оный Леонъ Шептицкій наслалъ на насъ своихъ экзекуторовъ, которые, предъявляя намъ его письменные виды и приказы, стали взыскивать отъ насъ и церковей нашихъ налоги, въ пользу якобы унитской консисторіи, съ кого 15, съ кого 10, а съ кого 8 руб. Мы экзекуторамъ насланнымъ не сопротивлялись, кто могъ платить; имъ мы показывали квитанціи въ уплатѣ нами налоговъ за всѣ прошлыя года, но они глумились и надъ нами и надъ оными квитанціями и взыскивали отъ насъ денегъ, сколько хотѣли. А кто не всостояніи былъ дать денегъ, у тѣхъ подѣ залогъ брали женъ и дѣтей, ихъ же самихъ подвергали тѣлесному наказанію, лишенію имущества и изгнанію не только съ приходовъ, но и зъ домовства, съ запрещеніемъ даже жить среди посполитыхъ и пользоваться деревомъ и водою. Теперь неуніатскому духовенству не чѣмъ жить, ото разорено, знищено, лишено приходовъ и домовства своего; уніатское же духовенство, за помощію польскихъ жолнѣровъ, насъ грабитъ и на счетъ убожества нашего роскошествуетъ, полиѣетъ, толстѣетъ и богатѣетъ; офиціалы унитскіе магнатамъ польскимъ даютъ въ ростъ по сто и пятьдесятъ тысячъ; дзѣканы и суррогаты по 20 и 10 тысячъ снабжаютъ, кто обращается къ нимъ за деньгами, а рядовые уніатскіе попы, захватившіе въ свои руки по пять и больше нашихъ приходовъ, живутъ также, какъ и польскіе владѣльцы земель и подданныхъ. Какъ же велики суммы денегъ поступаютъ въ скарбецъ преосвященнаго Леона Шептицкаго отъ взыскаемыхъ отъ насъ налоговъ въ его пользу?

V. О дѣйствіяхъ уніатскихъ властей для причисленія въ вѣдомство уніатскаго митрополита благочестивыхъ церковей и прихожанъ ихъ.

На меморіалъ, поданный депутатами отъ лица православныхъ исповѣдниковъ польской короны въ

1778 году 24 ноября чрезъ російскаго чрезвычайнаго посла Стакельберга и имъ врученный литовскому канцлеру Іоахиму Хрептовичу для передачи на Варшавскомъ сеймѣ польскому королю Станиславу Августу Лещинскому и его пресвѣтлой Постоянной Радѣ, а затѣмъ заявленный унитскому митрополиту Леону Шептицкому, оный Шептицкій свой отзывъ начинаетъ такъ: „вѣдать надлежитъ, что близъ Турецкой и Татарской границъ, положеніе имѣющихъ съ границами Польской короны, на мѣстахъ, послѣ бывшихъ разныхъ военныхъ разореній, когда сдѣлалось спокойство, начали населять села и мѣстечка, или слободы, а за достаточнымъ населеніемъ народа въ тѣхъ новоосѣдлыхъ селахъ и мѣстечкахъ. по желанію польскихъ господъ и ихъ подданныхъ громадъ, а по благословенію митрополитовъ и бискуповъ, соединеніе съ римскою католицкою церковью содержащихъ, позакладаны и построены суть церкви, которыя въ управленіи унитскаго духовенства состояли даже до 1768 года, а въ томъ годѣ, по наущенію Мотроненскаго православнаго монастыря отца игумена Мелхиседека Яворскаго, подъ руководительствомъ Максима Желѣзняка, збунтовалась Украинская чернь, и съ пролитіемъ крови католицкой коліи духовенство и народъ къ присоединенію власти духовной Переяславской принудили, а какъ чернь отъ таковаго самовольства усмирена, паки духовенство и народъ добровольно и безъ всякаго принужденія обратились къ прежнему послушанію пастыреви своему уніатскому митрополиту“. Но сей отзывъ есть не справедливый. Наши издревле православныя церкви, состоящія въ Польской Коронѣ, насиліемъ и гвалтовно отбираются подъ духовную уніатскую власть, а благочестивый изъ предковъ своихъ народъ разнаго рода обманомъ, всякаго рода насиліемъ, а большею частію угрозами, битіемъ, шабельною казнію и даже вѣселицею принуждается къ подпису на унію. Офиціалы унитскіе Кіевскій Михаилъ Примовичъ и Брацлавскій Янъ Лубѣнскій, шатаясь по владѣльческимъ дворамъ и разглашая, что Леонъ Шептицкій, по благословенію Святѣйшаго Папы, имѣетъ старательство искоренить благочестіе, давали польскимъ властямъ наставленія, какъ принуждать благочестивыя громады къ подпису на унію и отобранію неунитскихъ церквей. Оные Примовичъ и Лубѣнскій за труды свои похвалу получили отъ митрополита Шептицкаго, и даже зарекомендованы имъ до Риму, откуда отъ самаго Папы присланы имъ ланцюжки съ крестами. Тое дѣло свое офиціалы съ своими дѣлканами и суррогатами продолжаютъ и теперь, о чемъ не только намъ извѣстно, но и Королевскому Секретарю Антону Косаковскому, какъ явствуетъ изъ его письма, въ половинѣ мая сего 1779 года ко мнѣ писанному и отъ меня въ оригиналѣ отосланнаго къ его преосвященству, нашему архипастырю Іларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому¹⁾. Я считаю нужнымъ переписать одно изъ многихъ

писемъ, офиціаломъ Лубѣнскимъ разосланныхъ къ владѣльческимъ дворамъ и къ Польскимъ властямъ съ наставленіями, какъ они должны поступать, принуждая громады къ подпису на унію и какъ этому принужденію давать якобы законный видъ, дабы изъ за того принужденія могущія возникнуть жалобы не оканчивались справедливыми резолюціями. До пана Голень-Невѣдомскаго, Чеснѣка Брескаго и Куявскаго, а прикащика Кальницкаго, въ ключѣ Дашевскомъ находящагося, Брацлавскій офиціалъ Янъ Лубѣнскій пишетъ такъ: „Понеже, вельможный и коханный мой добродѣлю, власть російскихъ войскъ перестала входить въ духовные интересы, послѣ чего громады самыя, по вдохновенію Святаго Духа, отбираютъ церкви отъ православныхъ поповъ и духовнымъ уніатскимъ отдаютъ; то чтобъ дѣло сіе имѣло теченіе надлежащимъ порядкомъ, было въ могуществѣ и не подверглось перемѣнамъ, благоволите, милостивый добродѣлю, къ произведенію сего принять мое слѣдующее наставленіе: пусть громада, или каждый изъ нихъ особливо подадутъ нисъменно мнѣ свое желаніе въ слѣдующемъ: 1) что оные ни коимъ способомъ не вѣдали заграничной духовной власти, но единственно за пастырей себѣ имѣли преосвященныхъ митрополитовъ съ костеломъ римскимъ въ единеніи находящихся; 2) что отъ оныхъ же пастырей всегда посвящаемы были приходскіе ихъ священники, имѣющіе презенты отъ дѣдичныхъ пановъ; 3) что отъ протопопа неунита-помощію російскихъ войскъ, ихъ настоящій приходскій священникъ, будучи вязанный или битый, отъ приходской его церкви отдаленъ, и отъ времени такого то N N по разнымъ мѣстамъ скитается бѣдно; 4) что оная жъ громада съ потомствомъ своимъ введущно желаетъ пребыть и умирать въ повиновеніи пастырей, съ костеломъ римскимъ въ соединеніи находящихся, а никакой зарубежной власти не желаетъ. и оной отрекается, и въ разсужденіи самаго того отдаленъ отъ церкви православнаго священника, а прежде бывшаго уніата къ приходской своей церкви принимаетъ, въ такомъ желаніи громада, отобравши ключъ отъ схизматика и подписавшись на своихъ прошеніяхъ, пусть присылаетъ ко мнѣ, двоихъ или больше человекъ съ тѣмъ, а я для памяти предыдущихъ временъ заведу оное прошеніе въ книги моего правленія и прикажу дать съ оного выписъ. Прошу покорнѣйше, мой коханный добродѣлю, не предать забвенію произвести сіе въ дѣйство. Еще жъ могли бы вы сіе наставленіе подать секретно двору Дашевскому, а найпаче для того, что уже и предъ тѣмъ поданы суть къ преосвященному архипастыреви отъ громадъ просьбы въ той же силѣ, которыя просьбы я отослалъ давно къ господину Стольнику для благополучнаго въ намѣ-

¹⁾ Это письмо приложено къ упомянутому мною дѣлу Переяславской духовной консисторіи.

реніи семь усѣха. Силь временемъ выѣзжаю въ Умень, по пути же не примину бить вамъ челомъ, и въ то время громада могла бы подать мнѣ таково свое желаніе.

Милостиваго добродѣя моего покорный слуга Янъ Лубѣнскій, офиціалъ Брацлавскій“.

Въ силу наставленій, прописанныхъ въ выше изложенномъ письмѣ офиціала Любѣнскаго, весьма многія польскія власти, призвавши къ себѣ изъ какого либо благочестиваго прихода двухъ или трехъ чело-вѣкъ, написавши отъ лица ихъ просьбу, куда надлежитъ, яко бы вся громада желаетъ униі, заставляли ихъ на сей просьбѣ, вмѣсто подпису, поставить крестъ, а потомъ насильственно отправляли съ своими прово-жатыми до офиціала для подачи ему сей просьбы и внесенія въ Консистерскія книги. Изъ множества такихъ просьбъ, по насилію крестами подписанныхъ и съ принужденія поданныхъ, одну вношу слово въ слово въ записку свою, списывая оную просьбу съ выписи, данной Рыжавской громадѣ. „Предъ урядомъ, пишется въ сей выписи, и при отправленіи нынѣшнихъ Консистерскихъ Брацлавскихъ дѣлъ, являсь особливо съ благопристойностью Василь Ктиторъ и Иванъ Квашукъ, нарочито отъ громады Рыжавской высланныя, просьбу свою для выписанія въ нынѣшнія книги подали, которая есть содержанія такова: Превелебный Господинъ, Отецъ офиціалъ Брацлавскій, найособливѣйшій добродѣю! мы громада Рыжавская, подданные господина Хоруужаго великаго Короннаго Станислава Потоцкаго и прихожане Рыжавской Покровы Богоматери Церкви, по именамъ и прозваніямъ ниже выраженные, отъ всего общества добровольно сознаемъ-что съ предковъ нашихъ никакой загранич-ной не знали мы духовной власти, а всегда только имѣли и нынѣ имѣть хотимъ за пастыровъ Преосвящен-ныхъ Митрополитовъ, согласующихъ съ римскою Ка-толицкою святою церквою, нынѣ же безъ вѣдома на-шего съ заграницы благочестиваго священника наслано, который великія намъ обиды и здырства дѣлалъ, почему, увѣдомившись мы о приближеніи къ намъ соединенія къ вѣрѣ Христовой, объявляемъ, что ни благочестиваго Священника, и ни другаго кого, точию Священника Висилія Лебедовскаго на приходѣ имѣти желаемъ яко уніта, а дабы сіе наше желаніе и объяв-леніе къ дѣламъ Консистерскимъ были приняты и за-писаны прилѣжно просимъ; лучшаго же вѣроятія и важности собственноручно, яко не умѣющіе писать, приложеніемъ знака креста святого подписуемъся въ Рыжавцѣ 21 дня октября 1778 года, Федоръ Овчарикъ+, Василь Попсуйко+, Илько Рубайскій+ Авдрей Чмѣль+ Василь Щербатый+, Максимъ Кру-тоногій+, Мартинъ Квата+, Илько Сутій+, Микита Квашукъ+, Якимъ Дюжарепко+, Тарасъ Сивуль-скій+, Степанъ Лѣсовый+, Степанъ Макъ+ и вся громада Рыжавская, которое желаніе и объявленіе высланные отъ вышепомянутой громады люди, испо-

вѣданіемъ вѣры святой католицкой въ согласіе поста-новленія Урбана папы осьмага для восточныхъ учи-неннаго, въ руки его превелебія Отца Іоанна Любѣн-скаго. архидіакона катедральнаго Каменецкаго, офи-ціала Брацлавскаго даннымъ, съ присягою отъ имени всей Рыжавской громады подтвердили, и на то въ кни-гахъ собственноручно подписали, яко не умѣющіе пи-сать крестомъ святымъ, Василь Ктиторъ+ и Иванъ Квашукъ, изъ дѣлъ администраторскихъ Брацлавскихъ выписано и печатью его Преосвященства Леона на Шептицахъ Шептицкаго, Божією милостію и апо-стольскаго престола Епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецкаго, Архіепископа и митрополита Кіевскаго и всея россіи съ архимандрією Кіево-печерскою, ор-деновъ Бѣлаго Орла и Святаго Станислава Кавалера, утверждено.

Іоаннъ Масловскій у дѣлъ администраторскихъ Брацлавскихъ нотаріусъ.“¹⁾

Подобно офиціаламъ Примовичу и Любѣнскому дѣйствовали для совращенія благочестивыхъ въ унию и суррогаты съ своими инстигаторами, насланные упо-мянутымъ Шептицкимъ Леономъ, какъ то: Янъ Яки-мовичъ и Трохлѣнскій. Якимовичъ, нахвѣвшій сего 1779 года въ среднихъ числахъ Марта, въ Іюлѣ раз-ѣзжалъ по разнымъ протопопямъ и чинилъ разныя возмущенія между народомъ и православнымъ свя-щенствомъ. Онъ же разсылалъ куда только могъ, до уніатовъ и польскихъ властей универсалъ, яко бы самого митрополита Леона, съ предписаніемъ и прось-бою, дабы они народъ православный склоняли на унию и всевозможнымъ способомъ распространяли ее, объяв-ляя имъ яко никогда уже благочестія не будетъ, но только униі. Притомъ онъ же суррогатъ, принуждая громады на унию, разглашаетъ такъ: прійдетъ же здѣсь генераль Ржевскій, для разбору дѣлъ между благочестивыми попами и вами, то будьте готовы на отвѣты, яко вы и предки ваши никогда не были бла-гочестивыми и никогда не вѣдали о такомъ исповѣ-даніи, и что нынѣ не желаете быть благочестивыми, но какъ предки ваши уніатами; а онъ де-генераль вамъ за то ничего противнаго не сдѣлаетъ; потому что де я былъ въ Варшавѣ у полномочнаго посла россійскаго и слышалъ совершенно отъ него, что конечно уніатскіе капланы на всегда съ вами останутся, а благочестивые попы все вонъ выгнаны будутъ. Тѣмъ же самымъ суррогатомъ уговоренъ и губернаторъ уманскій Але-ксандръ Клоповскій, который вызывая изъ селъ по два или по три челоуѣка, приводилъ ихъ за все село до присяги и подпису на унию, якобы все онаго села жи-тели не желаютъ быть въ благочестіи, но въ униі.

Онаго же 1779 года суррогатъ Янъ Яхимовичъ,

¹⁾ Выпись эта была потеряна Василемъ Ктиторомъ и Иваномъ Квашукомъ и додана автору сихъ трактатовъ О. Іоанну Строчкому и онъ дѣликомъ внесъ ее въ свои за-писки. См. дѣло Переясл. Конс. за 1779 стр. 211.

окончивъ въ протопопяхъ Уманской, Животовской и Браславской отборъ церквей православныхъ, наслалъ своихъ подручныхъ уніатовъ и въ мою грановскую протопопію отбирать остальные уже церкви. Но оный же суррогатъ Яхимовичъ, предусматривая, что его сіятельство князь Адамъ Чарторійскій ¹⁾ въ своемъ владѣніи православіе истреблять не позволитъ, и народъ Грановскій въ намѣреніи уніатовъ будетъ спорный, то оный Яхимовичъ, впредь получивъ своего инстингатора ксеидза Петра Твардіевича, чтобъ только развѣдалъ въ каждомъ селѣ, какъ зовется осадчій, ктиторъ и прочіе начальнѣйшіе мужики, а потомъ, написавши суплики или дополненія, секретно сочиненныя что уніи желаютъ, и подписавши на супликахъ имена ихъ и прозванія, подалъ оныя ему суррогату, а спустя время и самыя приходскія благочестивыя церкви поотбиралъ за помощію властей польскихъ,—что все и сдѣлалъ Твардіевичъ въ грановской протопопіи съ уніатскими попами въ мѣстечкѣ

¹⁾ Князь Адамъ Чарторійскій, генераль земель подольскихъ, былъ въ 1776—1782 г., какъ видно изъ упомянутого дѣла Переяславской консисторіи, единственнѣмъ между польскими магнатами покровителемъ православнаго народа и священства въ Польской Украинѣ. Къ этому дѣлу приложено нѣсколько писемъ Переяславскаго епископа Иларіона къ князю Чарторійскому съ отвѣтами послѣдняго. Въ письмѣ отъ 5 Декабря 1778 года преосвященный Иларіонъ между прочимъ такъ пишетъ: „Сіятельный графъ, милостивый государь и благодѣтель мой! Гонимые въ польской области отъ стада моего и страждущіе благочестивые священники отличными Вашего Сіятельства хвалятся много милостями и благопризрѣніемъ, всякій день и всякое время имъ являемыми... множайшіе и челоуколюбивыя благодѣнія Ваша... въ благодарной памяти моей и страждущихъ пребудутъ въ роды родовъ. Какъ же и самимъ Вашему Сіятельству извѣстно, до какой крайности гонимые благочестивые священники дошли,—они съ приходоу согнаны и съ домовъ, лишены имѣній и здоровья, и не только въ томъ не чувствуютъ никакой слабости, но еще вѣщныхъ ожидаютъ озлобленій: то прошу Ваше Сіятельство, елико мощно, къ пользѣ и благоденствію ихъ подать имъ руку помощи и находящихся въ Варшавѣ ихъ повѣренныхъ, священниковъ Іакова Зелѣневича и Іоанна Строчкаго не оставлять призрѣніемъ Вашимъ благосклоннѣйшимъ. Я же молю Всевышняго и молить буду всегда о укрѣпленіи силъ Вашихъ, о продленіи жизни Вашей до глубокой старости и о изліяніи на Васъ всѣхъ щедротъ и милостей и пребуду съ усерднѣйшимъ почитаніемъ Вашего Сіятельства

милостиваго Государя и благодѣтеля

всееусерднѣйшимъ богомольцемъ и покорнымъ слугою
Иларіонъ, епископъ Переяславскій?

Упомянутые въ прописанномъ письмѣ повѣренные въ своемъ письмѣ изъ Варшавы (гдѣ они были на сеймѣ съ 15 Октября 1778 г. по 15 Января 1779 года) къ Преосвященному Иларіону между прочимъ писали: „Мы Его Сіятельство (т. е. князя Чарторійскаго) тутъ за отца имѣемъ, который, кромѣ засвидѣтельствованія своего усердія всевозможное дѣлать вспомошествованіе, велѣлъ намъ къ себѣ всякой день ходить на обѣдъ и вечеру”.

Кублицѣ, въ себѣ Огѣвкѣ, въ селѣ Михаблвкѣ, въ мѣстечкѣ Грановѣ и въ селѣ Краснополѣ.”

Грановскій протоіерей Іоаннъ Строчкій между протопопами Кіевского и Брацлавскаго воеводства 1776—1792 годовъ былъ самымъ ревностнымъ и самымъ дѣятельнымъ защитникомъ православія, до крайности угнетеннаго въ этихъ воеводствахъ. По распоряженію Переяславскаго епископа Иларіона, къ нему въ 1778 году съѣзжались все православныя украинскіе протопопы для совѣщанія об исходатайствованіи защиты православію у польскаго короля Станислава Лещинскаго и его постоянной пресвѣтлой Рады. Послѣ совѣщанія съ ними, онъ составилъ довольно обширную записку (изъ которой сдѣлано выше изложенное извлеченіе) и 2 Іюня того же года представилъ ее преосвященному Иларіону, которымъ она была вполне одобрена и 10 ноября, при коллективной жалобѣ всего украинскаго духовенства и реестрѣ всѣхъ насильно отобранныхъ на унію православныхъ церквей и обидъ, причиненныхъ Священству сихъ церквей отослана въ Варшаву полномочному послу російскаго двора Стакельбергу для передачи на Варшавскомъ Сеймѣ Польскому Королю и его Пресвѣтлой Постоянной Радѣ. Представленная Стакельбергомъ Королю жалоба осталась безъ всякихъ послѣдствій и не только не остановила гоненія на православныхъ исповѣдниковъ Рѣчи Посполитой, но еще усилила. Въ первой половинѣ 1780 года все православныя церкви Брацлавскаго воеводства перешли въ вѣдомство уніатскаго митрополита и прихожане ихъ, вслѣдствіе насилія польскихъ властей и іезуитскихъ дѣйствій духовныхъ уніатскихъ властей были приклонены на унію, протопопъ Строчкій и подобные ему ревнители и поборники благочестія были изгнаны изъ Брацлавщины. Изгнанный изъ мѣстечка Гранова отецъ Строчкій поселился въ мѣстечкѣ Смѣлой Кіевской губерніи, гдѣ жилъ до 30 Іюня 1794 года, т. е. до послѣдовавшаго изъ Минской духовной консисторіи распоряженія, на основаніи котораго онъ совмѣстно съ православными украинскими игуменами и протопопами воссоединилъ съ православною греко-російскою церковью всѣхъ насильственно привлеченныхъ къ уніи жителей Кіевского и Брацлавскаго воеводства.

Кіево-Софійскаго Собора протоіерей *Петръ Орловскій*.

Латинская пропаганда на Востоку.

Съ глубокимъ прискорбіемъ православный християнинъ созерцаетъ многочисленную, могущественную по внѣшней дѣятельности, группу народовъ, исповѣдующихъ имя Христово на востокѣ. Латиняне раздрили нешвенный хитонъ Христовъ, разодрали духовное единство, разрушили величественный храмъ вселенскаго единенія. Зло, посѣянное на развалинахъ

римской имперіи, среди безначалія западнаго варварскаго міра, епископами Рима, надъ которымъ носились еще тѣни его міродержавнаго утраченнаго величія,— зло, вызванное властолюбивыми притязаніями возстановить царственное значеніе Рима, замѣнивъ имперію теократіей, обративъ догматы въ легенды, предстоятелей переквей въ проконсуловъ и легатовъ, христіанскія души въ безгласныхъ провинціаловъ,—живеть и растетъ, хотя первоначальныя властолюбивыя стремленія римскихъ епископовъ измѣнились, хотя никто изъ нихъ уже не можетъ поддерживать чудовищныхъ притязаній Григорія VII, Иннокентія III и Бонифация VIII. Римская церковь, отпадая отъ вселенскаго единства, провозглашая, что въ ней одной сокровище истинной вѣры, не можетъ отрѣшиться отъ вопіющаго противорѣчія себѣ со стороны столь же древнихъ, столь же славныхъ апостольскихъ церквей, великихъ подвиговъ и сіяющихъ свѣтомъ съ востока. Единомысліе восточныхъ церквей, сколько бы ни терпѣли онѣ отъ мусульманскихъ насилій, сохраняло за ними право на вселенское ихъ значеніе, тогда какъ западная церковь обращалась въ римскую, уничтожая этимъ добавочнымъ наименованіемъ свое притязаніе на вселенское значеніе. Тѣмъ сильнѣе побуждалось стремленіе римскихъ епископовъ всѣми способами привлечь подъ свою власть „непокорныя“ церкви востока.

Обративъ Германію въ провинцію римской церкви, сокрушивъ древнюю кельтскую церковь въ Англіи и Ирландіи съ помощью новообращенныхъ англосаксовъ, подчинивъ себѣ искусной дипломатіей испанскую церковь, нѣсколько столѣтій сряду пользовавшуюся соборнымъ, назависимымъ отъ Рима, управленіемъ и побѣдившую арианъ, и церковь галликанскую, преданную Наполеономъ I, сама римская церковь неудержимо шла къ единоначалію, къ устраненію всякой власти независимой отъ Рима, такъ-какъ не было мѣста для соборнаго устройства тамъ, гдѣ всѣ обязываются послушаніемъ одному. Роковое полномостіе римскаго папы стоитъ недолгимъ препятствіемъ для безпристрастнаго, въ духѣ мира и свободы, обсужденія разногласій, для устраненія устарѣлыхъ поводовъ великаго раскола на общемъ соборѣ іерарховъ запада и востока, для возстановленія вселенскаго единства; ибо со стороны запада все таки будетъ только одинъ голосъ и одно мнѣніе—римскаго епископа, разногласіе съ которымъ для подчиненныхъ ему прелатовъ составляетъ клятвенное преступленіе. Западное сознаніе еще не созрѣло до неизбѣжности обязать при самомъ избраніи папу собрать вселенскій соборъ и подчиниться ему для воссоединенія церквей. Преслѣдуя свои властолюбивыя цѣли, папство думало обойти единственно правильный путь—соборный—посредствомъ оружія и прельщенія отдѣльныхъ восточныхъ іерарховъ разными выгодами подчиненія римскому престолу. Опытъ Іерусалимскаго королевства и латинской имперіи въ Константинополѣ окончился полной неудачей. Латинскія тамъ на-

сажденія не привились. Проходили вѣка и среди напрасныхъ усилій принесли убѣжденіе, что если не удалось дѣло путемъ оружія, то не удастся ли путемъ соглашенія съ главами и представителями народа,— не удалось и это; остается испытать непосредственное обращеніе къ массѣ народа. Считая восточныхъ христіанъ только раскольниками, а не еретиками, забывая, что только еретиковъ надлежитъ отвращать, римскій епископъ, помимо іерарховъ обращаясь къ паствѣ, дѣйствуетъ какъ хищникъ или, по словамъ Грознаго Царя, какъ волкъ. Такую систему привелъ въ исполненіе пылкій и энергичный папа Пій IX, ее поддерживаетъ стойкій и непреклонно послѣдовательный преемникъ его Левъ XIII по отношенію къ Православному востоку. Оба они получили въ наслѣдство богатый арсеналъ для наступательной войны въ лицѣ монашескихъ и полумонашескихъ орденовъ и общества іезуитовъ, причемъ послѣднее предоставило въ распоряженіе папы нѣсколько учреждений, цѣлью которыхъ было подготовленіе миссіонеровъ для христіанскихъ и иновѣрныхъ странъ. Эти учрежденія, въ видахъ централизаціи ихъ дѣятельности, слились въ 1621 году въ особое учрежденіе, получившее имя *Congregatio de propaganda fide*, извѣстное подъ общимъ названіемъ Пропанды.

Задуманное Лойолой учрежденіе пропаганды большую часть своихъ силъ направляетъ скорѣе на подчиненіе христіанъ, не признающихъ главенства папы, нежели на распространеніе христіанства между иновѣрными. Наставленіе миссіонерамъ, изданное въ 1669 году при папѣ Климентѣ IX, учитъ смотрѣть на восточныхъ христіанъ какъ на язычниковъ, магометанъ и евреевъ; православные называются лжехристіанами; православная церковь именуется гнилымъ членомъ; настоящими епископами признаются только папскіе ставленники; вѣротерпимость признается нечестіемъ и нечлѣпностью. Таковы коренныя воззрѣнія пропаганды на восточное христіанство. Но не всегда откровенность полезна. Іезуитство, не стѣсняющееся средствами для достиженія цѣлей, развертываетъ открыто свою программу лишь тогда, когда вполне увѣрено въ своемъ перевѣсѣ силъ, и ползкомъ идетъ къ цѣли, если противникъ еще имѣетъ возможность свободнаго выбора. Еще Макевіавель совѣтовалъ каждому узурпатору быть львомъ и лисицей, смотря по обстоятельствамъ. Входя въ соприкосновеніе съ „гнилымъ членомъ“, миссіонеръ является наружно не врагомъ „лжехристіанства“, но мирнымъ вѣстникомъ и ходатаемъ воссоединенія,—упіи. Въ 1755 году папа Венедиктъ XIV издалъ окружное посланіе миссіонерамъ (*Allatae sunt*), въ которомъ предписывается, чтобы миссіонеры не только не вводили ничего новаго въ богослуженіе восточной церкви; но, если потребуется, чтобы и сами оставляли латинскій обрядъ и служили по восточному чину. Папа принимаетъ все, чему учитъ православная церковь, допускаетъ даже чтеніе

символа вѣры безъ filioque, лишь бы не осуждалось учение римской церкви; достаточно, если православные только богословски будут признавать исхождение Св. Духа и отъ Сына; не пужно настаивать особенно на римскомъ учении о чистилищѣ, и совершение литургіи на квасномъ хлѣбѣ считается вполне правильнымъ. Въ догматическомъ отношеніи римская курія жертвуетъ всѣмъ, лишь бы достигнута была главная цѣль — признаніе православными верховной власти папы.

Намъ, Русскимъ, ближе всего извѣстна фальшь подобныхъ заявленій. Одновременно съ мирными завѣреніями развивается богословская литература, проникнутая ультра-римскимъ фанатизмомъ. Тамъ, гдѣ унія заводилась, уніаты разсматривались какъ нѣчто низшее, долженствующее всецѣло войти въ римскую церковь, очистившись отъ всякихъ различій въ догматахъ и обрядахъ, отличающихъ уніатовъ отъ добрыхъ католиковъ; подчиняясь папѣ, уніаты должны безропотно признать себя послушными оракулу римской каеэдры. Въ томъ же посланіи папа Венедиктъ, среди восхваленій восточной церкви, оговаривается, „что если латинскій обрядъ есть тотъ, которымъ пользуется святая римская церковь, которая есть мать и учительница другихъ церквей, то онъ долженъ быть предпочитаетъ всѣмъ другимъ обрядамъ“. На практикѣ мы видѣли это въ западной Россіи и видимъ въ настоящее время въ Галиціи и другихъ областяхъ Австро-венгерской монархіи. Такая же неблаговидная дѣятельность римскаго миссіонерства въ полномъ ходу на православномъ востокѣ, въ Малой Азіи, Сиріи, Палестинѣ и Египтѣ.

Располагая арміей строго дисциплинированныхъ миссіонеровъ, пропаганда окружена многочисленными ревностными и послушными союзниками въ видѣ миссіонерскихъ обществъ—въ Лионѣ, въ Парижѣ, ассоціаций св. Леопольда въ Вѣнѣ, св. Людвигъ въ Баваріи, св. Ксаверія въ Ахенѣ, св. Бонифація въ Падерборнѣ, св. Дѣтства Іисусова, —іезуитскихъ ассоціаций въ Авиньонѣ, Пуатье, Аміанѣ и Гранъ-Кото. Все это послушныя орудія римской конгрегации пропаганды.

Обилію усерднаго труда соотвѣтствуютъ богатые денежные средства, составляющія едва ли не главное условіе успѣха пропаганды. Имущество римской пропаганды за время ея 270-лѣтняго существованія составилось изъ подарковъ папъ, изъ таксы, уплачиваемой кардиналами при ихъ поставленіи (красная шляпа обходится новому кардиналу почти въ 50 т. фр.), изъ отказовъ по завѣщаніямъ и пожертвованій разныхъ лицъ. Въ 1677 году капиталъ пропаганды составлялъ 4,250,000 фр. Въ 1878 г. одна Лионская ассоціация черезъ 56 лѣтъ послѣ основанія, имѣла 6,142,923 фр. ежегоднаго дохода. Въ 1881 году религиозныя ассоціации въ одной Франціи имѣли недвижимаго имущества на 712,538,980 франковъ. Въ январѣ 1886 года папа Левъ XIII подарилъ пропагандѣ исключительно для

обращенія „схизматиковъ“ 500,000 фр. Безчисленное множество миссіонеровъ и духовенства содержится на счетъ пропаганды. Громадныя средства ея позволяютъ соорудить и содержать латинскіе и уніатскіе храмы, монастыри, лазареты, учебныя и врачевныя заведенія, а въ странахъ христіанскихъ совращать въ унію и латинство инославныхъ и непосредственно денежною помощію.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Оцѣнка положенія славянскаго вопроса.

Въ славянскихъ газетахъ очень часто появляются статьи, въ которыхъ дѣлается общая оцѣнка положенія славянскаго вопроса и опредѣляется его значеніе. Подобнаго рода статьи освѣщаютъ предъ читателемъ настроеніе извѣстной части лучшихъ людей той или другой народности славянской. Подобнаго рода статьи только въ польскихъ газетахъ бывають чрезвычайно рѣдки, а если и появляются, то только въ мало извѣстныхъ органахъ, что свидѣтельствуетъ, что между Поляками еще очень мало развито славянское самосознаніе. Въ газетѣ *Галицкая Русь* напечатана прекрасная статья подобнаго содержанія, озаглавленная: „Славянское столѣтіе“. Авторъ ея старается опредѣлить общее значеніе XIX вѣка. Онъ начинается характеристикой эпохи Наполеона I и его войнъ и отмѣчаетъ, что въ побѣдѣ, одержанной Россіей надъ этимъ гениемъ полководцемъ, сказалась внутренняя сила Россіи, славянской державы. Переходя къ Австріи, авторъ дѣлаетъ характеристику положенія Славянъ до 1848 года и послѣ переворотовъ этого времени и приходитъ къ выводу, что для того, чтобы Австрія могла получить устойчивость, ей необходимо должно бы было войти въ соглашеніе со своими Славянами и на нихъ опираться. Далѣе авторъ говоритъ такъ: „Славянство теперь недолимо. Россія ведетъ чисто славянскую политику, и въ Австріи скоро или поздно возьмутъ верхъ Славяне. Балканскій полуостровъ проникнутъ славянскимъ духомъ; Албанцы ославянятся въ самомъ недалекомъ будущемъ, а нынѣшніе Греки—болѣе славянскаго чѣмъ эллипскаго происхожденія. Въ подобномъ отношеніи, какъ Греки, стоятъ къ Славянамъ Румыны, и тѣхъ и другихъ соединяетъ съ Славянами еще и та церковь, къ которой причисляется большая часть славянскихъ племенъ“. Далѣе авторъ говоритъ: „Съ начала столѣтія прославились Славяне, въ теченіе столѣтія взоры всѣхъ обращены были на Славянъ, при концѣ-же ст о лѣтія Славянамъ предстоитъ быть главными героями великой общечеловѣческой драмы; но славянскій Богъ крѣпокъ и силенъ, если Славяне пережили долгое татарское иго, если они не дали іезуитамъ овладѣть собою и сохранили до сихъ поръ чистый характеръ народный и политическій; если Турки несмотря на пяти-

вѣковую неволю не уничтожили Сербовъ и Болгарь, то въ Богѣ надежда, что перенесутъ и мадыарское давленіе Русскіе, Словаки, Сербы и Хорваты, и они сохранятся для дальнѣйшей исторической жизни. Одни Пруссаки поглотили часть Славянъ, но и тамъ еще можно встрѣтить слѣды Лужичанъ, Кашубовъ и Поляковъ, у которыхъ еще можетъ возгорѣться славянскій огонь, еще у нихъ непотухшій, и не дать пѣмек-кому морю залить себя". Авторъ приходитъ къ заключенію, что XIX столѣтіе „можно смѣло и безъ преувеличенія назвать столѣтіемъ возрожденія Славянъ, столѣтіемъ славянскимъ".

Нареченіе архимандрита Гедеона во Епископа Люблинскаго.

Въ среду, 8 сего января, въ присутствіи Святѣйшаго Синода совершено нареченіе бывшаго ректора Холмской Духовной Семинаріи архимандрита Гедеона во Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи. Нареченіе совершали: Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій, архіепископы Θεогностъ Владимірскій и Суздальскій, Сергій Херсонскій и Одесскій и епископъ Маркелль.

(Гражданинъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1892 ГОДУ.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ
Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славяно-славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не усѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ умелі, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное: мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ жизни, и мѣрило при сужденіи правительства, и толки въ печати и обществѣ— все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку—станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ заветамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православно-духовенства.

2) **Московская церковная каеэдра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человека во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, причемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) **Библиографія**.

9) **Обзоръ текущей словесности**.

10) **Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности**.

11) **Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи**.

12) **Извѣстія и замѣтки**—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) **Гигіеническіе совѣты**, лѣкарственные и хозяйственные рецепты.

14) **Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.**

15) **Нумера выигрышей**, тиража и т. д.

безъ доставки		съ доставкою
3 рубля 50 копѣекъ.		5 рублей.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петроковскомъ монастырѣ, и въ редакціи— На Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ

отдѣлять войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается усильное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ по временамъ помѣщаться матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ „и Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданія Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкой и пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

„дѣть воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году

Выхо, еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются поученія, составляемыя по руководству Четкихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к. за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1892 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссариона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ испо-

вѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядов. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мѣтнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1892 году по прежнему будутъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θεодоровича Касицына также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редактор-издатель проф. свящ. Д. КАСИЦЫНЪ.

О Б Ъ И З Д А Н И И

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1892 году,

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **семь рублей серебръ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 руб. за пресылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются
ПО П О Н И Ж Е Н Н Ы МЪ Ц Ъ Н А МЪ

А. Православный Сѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. въ годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872 — 79 гг. по 6 руб. сер. 1880 — 1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Сѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальныя годы по 80 коп. за книжку

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Сѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ
Въ 1892 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго. Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданій за прошлыя 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по умешенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

СЛѢПЕЦЪ

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ, ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ
УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ,

будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарейскій островъ,

Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское Училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Коношенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственныя дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-издатель: Д. С. С. Германъ Павловичъ Недеръ

Вышелъ и разосланъ 1 января новогодній выпускъ

„Благовѣста“

съ обширною статьею:

„О преобразованіи высшаго церковнаго
управленія Петромъ I-мъ.

Отповѣдь г-ну Z.

Цѣна „Благовѣсту“, съ дост. и перес. пять руб. въ годъ. Допускается разсрочка. Благовѣсть выходитъ два раза въ мѣсяць, имѣетъ цѣлью выясненіе духовнонравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и ост. Славянства. Подписку принимаетъ Корміло Благовѣста: Петроградъ, Пет. ст. Большой пр. д. 1.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее учрежденный, подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, особый комитетъ. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Возведеніе въ санъ архимандрита. — Архипастырское благословеніе псаломщику за усердное веденіе собесѣдованій съ прихожанами. — Перемѣщеніе священниковъ. — Пожертвованія въ пользу Челомынской церкви. — Утвержденіе въ должности предѣдателя Кальварійскаго приходскаго попечительства. — Отчисленіе изъ процентовъ съ капитала покойнаго Куманина 150 р. въ пользу трехъ церквей. — Некрологъ. — Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Назначеніе священника къ церкви ладожскаго пола. — **Отдѣлъ II.** Слово, сказанное Синодальнымъ Членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 21 декабря 1891 года. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмска-Варшавской Епархіи. — Извлеченіе изъ записокъ мѣстечка Гранова Брацлавскаго воеводства Протопопа Іоанна Строцкаго, составленныхъ имъ для прочтенія на Варшавскомъ сеймѣ 1779 года въ защиту угнетеннаго православія. — Латинская пропаганда на востокѣ. — Оцѣнка положенія славянскаго вопроса. — Нареченіе архимандрита Гедеона во епископа люблинскаго. — Объясненія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 января 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.