

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52 | ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 52**

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день текущаго декабря, на награжденіе протоіереевъ церквей: Свято-Георгіевской, села Зеленаго-Рога, Уманскаго уѣзда, Стефана Луминскаго и Малешкой Петро-Навловской, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Іоасафа Мироновича и священниковъ церквей: Свято-Михайловской села Гумовець, Острожскаго уѣзда, Василия Новоселецкаго, Покровской села Кашинець, того же уѣзда, Петра Теодоровича, Параскевіевской села Кобылина, Овручскаго уѣзда, Евстафія Яичинскаго, мѣстечка Бышева, Кіевскаго уѣзда, Никодима Божиновича, села Жидовець, Сквирскаго уѣзда, Теодора Шеремецинскаго, Воскресенской села Вочи, Солигаличскаго уѣзда, Владиміра Нифонтова, Троицкой въ Уломѣ, Череповскаго уѣзда, Теодора Цвѣтаева, и Благовѣщенской слободы Зорьковки, Старобѣльскаго уѣзда,

Михаила Любицкаго орденомъ святаго Владиміра 4-й степени, а діакона Петриковской Воскресенской церкви, Мозырскаго уѣзда, Алексія Загоровскаго орденомъ святой Анны 3-й степени, за долговременную безнорочную и отличнo-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день текущаго декабря, на пожалованіе отставнаго фейерверкера Стефана Кирилова, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода поступили отъ иеросвященныхъ: Митрополита Новгородскаго, Архіепископовъ: Донскаго, Казанскаго и Литовскаго и Епископовъ: Архангельскаго, Волынскаго, Могилевскаго, Перискаго, Полтавскаго,

Тамбовскаго и Чигиринскаго, управлявшаго Кіевскою епархіею, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Новгородской градской Михаило-Архангельской Прусской церкви, жители Ново-Михайловской слободы построили, вмѣсто ветхой, новую деревянную, на каменномъ фундаментѣ, часовню, съ иконостасомъ, въ которомъ, въ числѣ иконъ, помѣщена икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшей Семьи; икона эта, написанная на металлической дскѣ по золотому фону, устроена крестьяниномъ Никитой Бобкинымъ; при этомъ мѣстнымъ обществомъ постановлено, чтобы предъ сею иконою неугасимо теплилась лампада и каждагодно, въ день 17-го октября, отправлялся благодарственный молебенъ;

2) прихожанами Успенской церкви хутора Попова, Еланской станицы, Донской епархіи, пожертвованы для сей церкви: колоколь, въсомъ 21 пуд. 15 фун.; и рѣзной работы вызолоченный гробъ Господень, съ большою рѣзною же надъ нимъ иконою Воскресенія Христова, стоимостію 700 руб.;

3) въ церковь при Бекреневскомъ Николаевскомъ подворьѣ Донскаго архіерейскаго дома малолѣтками-казаками станицы Цымыланской пожертвована икона, стоимостію 100 рублей:

4) прихожанами Архангельской церкви слободы Екатериновки, Донской епархіи, пожертвована икона, стоимостію 210 руб.;

5) приходскимъ попечительствомъ при Троицкой церкви хутора Герасимова, той же епархіи, произведенъ ремонтъ иконостаса въ сей церкви, на сумму 1,500 руб.;

6) прихожанами Казанской церкви поселка Миллерова, Донской епархіи, пожертвованъ для этой церкви колоколь, въсомъ 60 пуд. 34 фун., стоимостію 1,265 руб.;

7) прихожанами станицы Грушевской, той же епархіи, приобрѣтена для мѣстной церкви икона, стоимостію 300 руб.;

8) прихожанкою церкви села Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, Казанской епархіи, землевладѣлицею Маріею Антоновскою построенна на принадлежащемъ ей хуторѣ Куманѣ новая каменная часовня, стоящая болѣе 1,000 руб.;

9) причтъ, попечительство и прихожане Язненской церкви, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, на добровольныя пожертвованія, приобрѣли икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію 100 руб.;

10) предсѣдатель, члены попечительства и священникъ Норицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ эту церковь икону Пресвятой Богородицы „Ченстоховской“, въ изящномъ кіотѣ, стоимостію 150 руб.;

11) прихожанинъ церкви Няшебожскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Софронъ Пудковъ пожертвовалъ въ эту церковь кіотъ съ иконою, на коей изображены лики Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Авгу-

стѣйшаго Семейства стоимостію 32 руб.;

12) Архангельскій 2-й гильдіи купецъ Власъ Кочневъ изъявилъ желаніе устроить помѣщеніе для церковно-приходской школы, чрезъ увеличеніе дома, занимаемаго причтомъ церкви Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, той же епархіи, съ снабженіемъ сей школы всѣми классными принадлежностями;

13) прихожанинъ церкви Кузнецкаго прихода, Пинежскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Николай Яринъ пожертвовалъ въ названную церковь полное священническое облаченіе, напрестольное Евангеліе съ мѣдными позолоченными досками, мѣдное посеребренное кадило, трехсвѣчникъ для престола и шесть лампадъ, всего на сумму свыше 120 руб.;

14) прихожане церкви села Сошекъ, Заславскаго уѣзда, Волынской епархіи, на пожертвованные ими 300 руб., устрояютъ новый иконостасъ въ названной церкви;

15) прихожанами церкви с. Свиной, Староконстантиновскаго уѣзда, той же епархіи, для сей церкви приобрѣтены: бархатная, краснаго цвѣта, большая плащаница, ручной крестъ, четыре подсвѣчника, блюдо и пять аршинъ бархатнаго ковра, — всего на сумму 89 руб.;

16) прихожане церкви с. Малой Татариновки, Житомирскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для этой церкви, на собственные средства, колоколь, вѣсомъ около 40 п., съ соотвѣтствующею событію надписью;

17) прихожане с. Раснигъ, при-

писнаго къ Успенской церкви с. Дорогобужа, Острожскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли въ эту церковь семисвѣчникъ, двѣ лампы и два подсвѣчника, стоимостію 135 руб.;

18) прихожане церкви с. Пищи, Владимірволинскаго уѣзда, той же епархіи, устрояютъ для сей церкви, на собственные средства, новый трехъярусный иконостасъ, стоимостію 1.350 руб.;

19) прихожане церкви с. Большихъ Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, той же епархіи, совмѣстно съ православными чехами прихода и мѣстнымъ священникомъ, произвели, на собственные средства, раскраску внутри приходскаго храма, которая обошлась имъ 350 руб.;

20) прихожане Крапивинской церкви, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, пожертвовали 297 рублей 33 коп. на приобрѣтеніе въ эту церковь новаго колокола; каковой колоколь, съ обитіемъ двухъ разбитыхъ колоколовъ, вѣсомъ въ 32 п. 33 фунт., стоитъ 600 руб.;

21) прихожане Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, той же епархіи, въ память чудесныхъ событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля сего года, пожертвовали изъ своихъ средствъ 492 р. 70 коп. на приобрѣтеніе для названной церкви колокола, вѣсомъ 26 пуд. 34 фун., съ соотвѣтствующею тѣмъ событіямъ надписью;

22) прихожане Нивской Александро-Невской церкви, Гомельскаго уѣзда, той же епархіи, и староста сей церкви, крестьянинъ Максимъ Шкуратовъ, въ память со-

бытія 17-го октября 1888 г., пожертвовали въ означенную церковь серебряно-вызолоченные священныя сосуды, бронзовую вызолоченную дарохранильницу, серебряно-вызолоченный напрестольный крестъ и запрестольный трехсвѣчникъ, стоимостью 231 руб.;

23) Сарапульскій мѣщанинъ Іоакимъ Козловъ пожертвовалъ въ Ершевскую Николаевскую церковь, Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, колоколь, вѣсомъ 122 пуд. 25 фун., стоимостью болѣе 2.000 руб.;

24) прихожане Архангело-Михайловской церкви села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Александра Навсѣтова, приобрѣли для названной церкви металлическое высеребренное, съ позолотою, паникадило въ три яруса, на 30 свѣчей, стоимостью 175 руб.;

25) прихожанинъ Покровской церкви села Никольскихъ Хуторовъ, Полтавскаго уѣзда, казакъ Петръ Нѣмчинъ соорудилъ для сей церкви рѣзной вызолоченный кіотъ съ иконою Милующей Божіей Матери, именуемой „Достойно есть“, съ висячимъ металлическимъ паникадиломъ и съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, стоимостью 100 р., съ тѣмъ, чтобы предъ иконою этою, по окончаніи вечерняго богослуженія и литургіи, каждый разъ была пѣта пѣснь Богоматери, съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому;

26) прихожане Архангельской церкви села Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епар-

хіи, приобрѣли для сей церкви въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ, съ неугасимою лампадою, икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, стоимостью 200 руб.,

и 27) прихожане церкви села Бѣлашекъ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи, совмѣстно съ мировымъ посредникомъ Михаиломъ Кульжинскимъ, изъявили желаніе, на пожертвованныя ими средства, устроить на общественной землѣ колодезь и надъ нимъ часовню, съ тѣмъ, чтобы къ этой часовнѣ изъ названной церкви ежегодно совершаемы были крестныя ходы для молебствія и водоосвященія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религиозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 14-й день текущаго декабря, благоудно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 27 ноября—8 декабря 1891 года за № 3029, о порядкѣ принятія внословныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе въ духовныхъ семинаріяхъ.

Постановленіе Святѣйшаго Синода, предоставляющее право пользования казеннымъ содержаніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, послѣдовало въ 1868 г. (опредѣленіе 31 января—18 марта 1868 г.), т. е. при самомъ началѣ преобразованія семи-

нарий по уставу 14 мая 1867 г., когда число учащихся въ семинаріяхъ было, сравнительно, невелико и установленное, примѣнительно къ тому числу, количество казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій, большею частію въ размѣрѣ половины всего комплекта учащихся для каждой семинаріи, представлялось вполне достаточнымъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія каждой епархіи; между тѣмъ, съ теченіемъ времени число учащихся значительно увеличилось во всѣхъ семинаріяхъ, а въ нѣкоторыхъ (какъ, на примѣръ, Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Черниговской, Ярославской, Самарской и проч.) достигло почти двойнаго размѣра, число же казеннокоштныхъ вакансій хотя и было увеличиваемо въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но далеко не въ такой пропорціи, въ какой шло возрастаніе числа учащихся въ нихъ, такъ что во многихъ семинаріяхъ число такихъ вакансій въ настоящее время не соотвѣтствуетъ не только половинѣ учащихся, но нерѣдко не достигаетъ и одной трети; при томъ число сихъ вакансій, по современному состоянію средствъ духовно-учебнаго капитала, и не можетъ быть увеличено въ соотвѣствующемъ размѣрѣ. При такомъ положеніи дѣла, сироты и дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, особливо въ многочисленныхъ семинаріяхъ, безъ сомнѣнія, далеко не всѣ могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а съ предоставленіемъ таковаго и иносослов-

нымъ воспитанникамъ, число казенныхъ вакансій еще болѣе сокращается для первыхъ. Нынѣ, въ измѣненіе означеннаго порядка, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) что при замѣщеніи казеннокоштныхъ вакансій, а равно и при назначеніи воспитанникамъ денежныхъ пособій, преимущество должно быть отдано заслуживающимъ стипендій или пособій, по бѣдности, успѣхамъ и поведенію, дѣтямъ священноцерковнослужителей, а также лицъ, состоявшихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, безъ различія епархій, и только оставшіяся за симъ свободными казеннокоштными вакансіи и суммы на пособія могутъ быть распредѣляемы между достойными и бѣднѣйшими иносословными учениками, не распространяя, однако, сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, пользующихся уже казеннымъ содержаніемъ по прежнему положенію; 2) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, состоящихъ уже на казенномъ содержаніи, взимаема быть не должна; 3) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, не принятыхъ на казенное содержаніе, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть взимаема по полугодно; 4) дѣти родителей, принадлежавшихъ къ духовному званію по своему происхожденію, но не состоящихъ въ немъ въ данное время, должны

быть приравнены къ инословнымъ, и б) возбужденные нѣкоторыми семинарскими правленіями вопросы относительно освобожденія отъ платы за обученіе въ семинаріи бѣднѣйшихъ инословныхъ воспитанниковъ и о взысканіи съ нихъ денегъ за обученіе, въ случаѣ не поступления ихъ на службу по духовному вѣдомству, за состоявшимся Высочайшимъ повелѣніемъ 26-го іюня 1891 г., разрѣшенія не требуютъ.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 декабря 1891 г. № 3138, членъ Шацкаго уѣзднаго отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, коллежскій совѣтникъ Петръ Фирсовъ утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ города Шацка.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Органы епархіальнаго управленія. Число духовныхъ консисторій соотвѣтствуетъ обыкновенно количеству епархій, за исключеніемъ, однакоже, епархій Грузинскаго экзархата, гдѣ существуютъ при епископахъ такъ называемыя епархіальныя канцеляріи, состоящія подъ вѣдѣніемъ Грузино-Имеретинской конторы Святѣйшаго Синода (въ Тифлисѣ). Число консисторій, за отчетные годы, оставалось прежнее, а именно 56.

Для предварительнаго подготовленія на должности секретарей духовныхъ консисторій молодыхъ людей изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ особенныя мѣры. Такіе кандидаты на секретарскія должности избираются обыкновенно изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или изъ получившихъ юридическое обра-

*) Продолженіе. См. № 51 „Церк. Вѣдом.“ за 1891 г.

зованіе въ университетахъ и лицеяхъ; по принятому порядку, они поступаютъ первоначально на службу по духовному вѣдомству въ качествѣ причисленныхъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата и немедленно затѣмъ командированы для занятій въ канцелярію Святѣйшаго Синода, гдѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ обер-секретарей и секретарей Синода, изучаютъ на практикѣ всѣ роды поступающаго въ Святѣйшій Синодъ консисторскаго дѣлопроизводства. За эти занятія имъ производится вознагражденіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, въ количествѣ 600 руб. каждому. По достаточномъ ознакомленіи съ вышеозначенными дѣлами, они, предъ самымъ назначеніемъ на открывшіяся секретарскія вакансіи, занимаютъ еще нѣкоторое время и въ канцеляріи Оберъ-Прокурора, гдѣ для нихъ открывается возможность изучить разные порядки и формы административнаго дѣлопроизводства. Послѣ такой подготовки, они, по усмотрѣнію ихъ способностей, опредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ на должности секретарей консисторій, по мѣрѣ открытія въ оныхъ вакансій. Число такихъ молодыхъ людей при канцеляріи Оберъ-Прокурора въ 1888 и 1889 гг. достигало до 10-ти человекъ. Благодаря этой мѣрѣ, къ концу 1889 г. въ духовныхъ консисторіяхъ на секретарскихъ должностяхъ состояло изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ 35 человекъ (въ томъ числѣ 18 изъ кандидатовъ духовныхъ академій, 12—кандидатовъ университетовъ, 4—воспитанниковъ юридическихъ лицеевъ и 1 воспитанникъ бывшаго главнаго педагогическаго института). Остальной процентъ секретарей духовныхъ консисторій болѣею частью состоитъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ; не окончившихъ же такового курса числилось въ означенные годы только двое, а изъ лицъ, необучавшихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоялъ за это время только одинъ (въ Камчатской консисторіи). Благоприятный результатъ вышеозначенной мѣры обнаруживается въ улучшеніи консисторскаго дѣлопроизводства. Наибольшее количество бумагъ, поступившихъ въ консисторіи, простиралось въ годъ до 18,000; наибольшее же число собственно дѣлъ, рѣшенныхъ

консисторіями, доходило во многихъ изъ нихъ до 1,500 въ годъ.

Къ сожалѣнію, составъ низшихъ консисторскихъ чиновниковъ остается по прежнему не вполне удовлетворительнымъ, чему главною причиною, повидимому, служитъ недостаточность положеннаго для нихъ по штату содержанія. Такъ, напримѣръ, нормальный окладъ жалованья столоначальника консисторіи составляетъ только 600 рублей. Очевидно, сумма эта представляеть весьма скудное обезпеченіе, при современныхъ условіяхъ жизни, въ особенности для лицъ семейныхъ. Такимъ образомъ, вышеозначенныя должности рѣдко замѣщаются дѣльными, способными и благонадежными чиновниками, такъ какъ, при первой же возможности найти для себя болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи служебное положеніе, они переходятъ въ другія вѣдомства. Обстоятельство это отражается неблагоприятными послѣдствіями, въ особенности, въ консисторіяхъ отдаленныхъ епархій, и именно—сибирскихъ, гдѣ и безъ того затруднительно присканіе на консисторскія должности людей вполне благонадежныхъ. Впрочемъ, епархіальные пресвященныя стараются изыскивать мѣстныя средства къ улучшенію быта подвѣдомственныхъ имъ консисторскихъ чиновниковъ, назначеніемъ имъ денежныхъ пособій изъ епархіальныхъ источниковъ, предоставленіемъ казенныхъ квартиръ въ случаѣ возможности и т. п.

II. Церкви, монастыри и духовенство.

Приходы и церкви. Приходовъ или церковныхъ обществъ, составляющихъ отдѣльныя церковныя административныя единицы, состояло къ началу 1889 г. 34.699.

На одинъ приходъ, при семидесяти-милліонномъ числѣ православныхъ, приходилось среднимъ числомъ около 2000 душъ. Церквей къ началу 1889 г. считалось: соборныхъ 666, приходскихъ 34.690, и часовенъ 15.355; вообще-же зданій, назначенныхъ для богослуженія и молитвы, было 50.720, что составляетъ приблизительно одно молитвенное зданіе на 1.400 человекъ.

Количество церквей въ большей части Россіи, особенно во внутреннихъ губерніяхъ, неравномѣрно соотвѣтствуетъ количеству православнаго населенія; по

мѣстамъ оказывается то излишекъ, то недостатокъ ихъ. Въ городѣ Суздаль, Владимірской епархіи, на 7 тысячъ жителей имѣются 2 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря и 20 церквей. Въ городѣ Переяславль-Залѣскомъ при такомъ же количествѣ жителей — 3 мужскихъ монастыря, одна пустынь, одинъ женскій монастырь и тоже 20 церквей. Въ городѣ Свияжскѣ, Казанской губерніи, на 2933 души обоего пола имѣется два монастыря, подгородная пустынь и 5 церквей; въ городѣ Чебоксарахъ на 4718 душъ населенія — 11 церквей и 1 монастырь. Недостатокъ церквей ощущается на окраинахъ, особенно на сѣверѣ европейской Россіи и въ Сибири, при чемъ и существующія церкви не вполне благоустроены. Недостатокъ этотъ восполняется тамъ отчасти часовнями и молитвенными домами. Въ 1888 году построено 380 церквей (каменныхъ 149 и деревянныхъ 231), часовенъ 157 (каменныхъ 33, деревянныхъ 124). Въ 1889 году построено 459 церквей (каменныхъ 203, деревянныхъ 256), часовенъ 218 (каменныхъ 37, деревянныхъ 181).

Церковное строеніе. Храмъ Божій есть самая существенная потребность каждаго русскаго поселенія. Онъ служитъ повсюду духовнымъ центромъ, около коего возрастаютъ и укрѣпляются начала страха Божія, нравственности и гражданскаго порядка. Около церкви возникаетъ естественно и первоначальное обученіе дѣтей молитвамъ и грамотѣ, принимающее постепенно, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, организованную форму церковно-приходской школы. Гдѣ нѣтъ церкви, тамъ населеніе и взрослое, и возрастающее гложеть въ невѣжествѣ и грубости нравовъ. Гдѣ нѣтъ церкви, тамъ религиозное чувство ищетъ себѣ удовлетворенія въ самочинномъ богослуженіи и уклоняется при содѣйствіи самозванныхъ и невѣжественныхъ учителей въ секты и толки, принимающіе грубыя формы и достигающіе иногда опасныхъ размѣровъ.

Но, при громадныхъ пространствахъ, на коихъ разсѣяно сельское населеніе Россіи, при его бѣдности, при неустойчивости или отсутствіи путей сообщенія, удовлетвореніе этой первой потребности духовной сопряжено съ величайшими затрудненіями. По освобожденіи крестьянъ и при развитіи мѣстнаго самоуправленія,

потребность эта обнаружилась съ новою силой, ища себѣ удовлетворенія. Во многих мѣстах само населеніе облагаетъ себя сборами на устройство церкви и посылаетъ для сей цѣли сборщиковъ въ города или ищетъ благотворителей, коими, по счастью, Русская земля всегда была изобильна, ибо истинно русскій человѣкъ всего охотнѣе даетъ на церковное строеніе, сердцемъ ощущая все великое значеніе храма Божія для русскаго народа. Вотъ средства, коими создаются церкви въ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ. Но и не въ нихъ однихъ населеніе нуждается въ церквахъ. Та-же нужда, въ иныхъ условіяхъ, ощущается въ большихъ городахъ, и можетъ быть всего болѣе въ Петербургѣ, съ возрастающимъ умноженіемъ населенія и съ расширеніемъ территоріи городскихъ поселеній; при громадности Петербургскихъ приходоу, даже обширные храмы не могутъ вмѣстить и половины богомольцевъ, что бываеетъ ощутительно особенно въ большіе праздники. Даже въ Москвѣ, при множествѣ церквей, есть дальніе, вновь образовавшіеся кварталы, остающіеся безъ церкви. Но и къ удовлетворенію этихъ нуждъ мало-по-малу, съ Божіей помощью, изыскиваетъ средства религиозное чувство, замѣтно оживившееся въ послѣдніе годы повсюду, что особенно замѣчается въ столицахъ.

Но русское государство ивони не отдѣляло себя отъ церкви, и эта потребность народная есть въ то же время и великая государственная потребность, ибо въ церкви утверждается полная солидарность народа съ государствомъ; церковь есть источникъ истиннаго народнаго просвѣщенія, и посредствомъ церкви всѣ элементы, инородчески входящіе въ составъ государства, приобщаются духовно къ русской народности. Потребность въ православныхъ церквахъ получаетъ особое государственное значеніе въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ и въ мѣстностяхъ привисланскаго края, населенныхъ русскими бывшими униатами: она удовлетворяется постепенно и, по мѣрѣ возможности, средствами, отпускаемыми изъ государственной казны, и изъ скудныхъ источниковъ Святейшаго Синода, и изъ частныхъ пожертвованій. Но и изъ дру-

гихъ мѣстностей, гдѣ есть инородцы въ соприкосновеніи съ мусульманскимъ населеніемъ, чаще и чаще въ послѣдніе годы приходятъ усиленные ходатайства о постройкѣ церквей, для охраненія племенъ дикихъ, еще не просвѣщенныхъ (мордва, чуваша, черемисы и проч.) отъ слиянія съ мусульманствомъ, коего пропаганда замѣтно усиливается въ послѣднее время, оказывая на эти племена сильное дѣйствіе—средствомъ быта, обычаевъ и языка. Въ такихъ условіяхъ православная церковь, съ богослуженіемъ на инородномъ языкѣ, со школою и дѣтскимъ пѣніемъ, является могучимъ средствомъ и просвѣщенія, и обрусенія. Посему Святейшій Синодъ, по представленіямъ преосвященныхъ, прилагаетъ особливую заботу объ устройствѣ церквей въ инородческихъ и населенныхъ татарами мѣстностяхъ Казанской, Уфимской, Вятской, Симбирской и Пензенской епархій. Особливой заботы требуютъ селенія, нерѣдко обширныя и богатыя, въ коихъ зажиточное большинство принадлежитъ къ расколу, а немощное меньшинство держится единовѣрія: и здѣсь устроенная церковь нерѣдко становится живымъ образцомъ единовѣрія, побуждающимъ упорство остальнаго населенія.—Извѣстно жалкое состояніе и поразительная скудость сельскихъ церквей на Кавказѣ: умноженіе тамъ церквей съ приведеніемъ ихъ въ приличный видъ, съ устройствомъ школы для дикаго горскаго населенія, представляется единственнымъ и могучимъ орудіемъ для цивилизаціи этого края. Русскія населенія, отовсюду притекающія въ новоприсоединенныя къ Россіи области средней Азіи и дальняго Востока, не утруждаются и не утверждаютъ въ осѣдлости дотолѣ, пока не добудутъ себѣ церковь, и въ этомъ отношеніи замѣчательно то содѣйствіе церковному строенію, которое оказываютъ военныя команды, расположенныя въ этихъ мѣстностяхъ: такъ, въ Закаспійской области въ самое короткое время устроено уже не менѣе 10 церквей первоначально полковыми и солдатскими средствами.

О количествѣ церквей и часовенъ, построенныхъ въ Имперіи въ періодъ времени съ 1876 по 1887 г., можетъ дать понятіе вѣдомость, приложенная къ отчету. Общее число церквей—4641 и часовенъ—1819.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 52

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

О лучшей постановкѣ общаго церковнаго пѣнія. Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, далъ консисторіи слѣдующее предложеніе. „Народное пѣніе въ церквахъ при богослуженіи весьма желательно; оно придаетъ торжественность, умиляетъ поющихъ и привлекаетъ прихожанъ въ храмъ. Слушая во многихъ церквахъ епархіи пѣніе народа, я замѣчалъ, что и не участвующіе въ ономъ стоятъ болѣе внимательно и благоговѣйно, ни разговора, ни перехода на другое мѣсто не бываетъ. Но чинъ церковнаго богослуженія требуетъ, чтобы народное пѣніе было тоже чинно, стройно, умирительно. Не благообразно, напимѣръ, когда нѣсколько человекъ начинаютъ однимъ тономъ, а другіе другимъ, пока сойдутся; неблаговидно также священнику выходить изъ алтаря, давать тонъ и начинать извѣстное пѣснопѣніе, или же управлять пѣніемъ псаломщику, стоящему на софѣ съ поднятыми выше головы руками. Посему нахожу нужнымъ объявить циркулярно духовенству епархіи общія указанія и совѣты, какъ упорядочить народное пѣніе, напечатать также и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ мнѣніе“. Мнѣніе это, данное о. протоіереемъ Лисовскимъ, священникомъ Королевымъ, преподавателемъ семинаріи Леонтьевымъ и помощникомъ инспектора той же семинаріи Максименкомъ, заклю-

чается въ слѣдующемъ. Для болѣе правильной постановки пѣнія всѣми прихожанами различныхъ церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженія необходимо имѣть въ виду слѣдующее: 1) Такъ какъ всякое дѣло для своего успѣха требуетъ извѣстной сноровки и умѣнья, а массовое, общее пѣніе въ церкви для крестьянъ дѣло новое, то, прежде чѣмъ приступать къ нему, необходимо предварить его нѣсколькими спѣвками. Самое удобное время для такихъ спѣвокъ—въ богослуженіи собесѣдованія, или же между утренею и обѣднею. Начинать спѣвки надо, конечно, съ самаго легкаго и наиболѣе доступнаго простому народу и потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣніямъ труднѣйшимъ. 2) Чтобы спѣвки скорѣе привели къ желаемой цѣли, необходимо изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ пѣнію, составить пѣвческій кружокъ. Такихъ людей найдется въ каждомъ приходѣ достаточно, а они по большей части—самые ревностные посѣтители храма. Устраиваемыя и съ ними спѣвки должны имѣть свою задачу развитіе въ нихъ отчетливаго представленія особенностей всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній. Подготовленные такимъ образомъ, эти любители пѣнія и при подготовительныхъ спѣвкахъ, и при самомъ общемъ пѣніи въ церкви будутъ составлять то ядро общаго церковнаго хора, около котораго группируются всѣ поющіе, будутъ въ нѣ-

которомъ смыслъ руководителями послѣднихъ. 3) Если благодаря предварительнымъ спѣвкамъ и образованію среди крестьянъ пѣвческаго кружка, дѣло общаго церковнаго пѣнія можетъ считаться достаточно подготовленнымъ, то обычный приемъ регентскаго руководства (маханье руками) во время самаго пѣнія можетъ считаться совершенно излишнимъ. Если при помощи этого приема и достигается намѣчаемая имъ цѣль, т. е. соблюденіе такта въ пѣніи и одновременное начинаніе всѣми, то самъ по себѣ онъ является неприличнымъ для богослуженія, коль скоро регентующій, какъ это бываетъ, стоитъ на софѣ и поднимаетъ руки выше головы. Гораздо проще можно достигнуть этого посредствомъ запѣва извѣстнаго пѣснопѣнія однимъ человѣкомъ, болѣе опытнымъ въ пѣніи и съ лучшимъ голосомъ. Пропѣтый имъ одинъ стихъ установить и тонъ и самый темпъ пѣнія, а природное чувство музыкальнаго ритма поющихъ подскажетъ имъ, какъ (т. е. въ какомъ темпѣ) должно идти пѣніе.— Особенно это необходимо (да и достигнимо) при общемъ пѣніи на гласы, и въ этомъ случаѣ одинъ изъ поющихъ, начинающій пѣніе, можетъ быть уподобленъ головщику при старинномъ, такъ называемомъ, знаменномъ распѣвѣ. Члены пѣвческаго кружка должны стоять въ равныхъ мѣстахъ при богослуженіи, чтобы руководить менѣе знающихъ. 4) Все имѣющее мѣсто при богослуженіи должно носить особый характеръ, ему свойственный. Поэтому, при первыхъ же общихъ спѣвкахъ, важно выяснитъ поющимъ необходимость особой заботы о благообразіи въ церковномъ пѣніи, выяснитъ имъ, что пѣніе не должно быть слишкомъ громкимъ, что они не должны допускать никакого творчества въ исполненіи, а тѣмъ болѣе мотивы народныхъ пѣній вносить въ пѣніе церковное, какъ это часто случается съ простолудинами („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ № № 17—18).

* *

Для лучшаго развитія дѣятельности и осуществленія цѣлей Тамбовскаго миссіонерскаго братства въ каждомъ уѣздномъ

городѣ учреждаются отдѣленія братства, которыя имѣютъ цѣлю 1) противодействовать духовными мѣрами въ предѣлахъ уѣздовъ развитію раскола и сектантства и 2) предохранять православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ чрезъ распространеніе и утвержденіе среди нихъ правильныхъ понятій объ истинныхъ вѣры и церкви и правилахъ жизни христіанской. Для достиженія сихъ цѣлей отдѣленія братства учреждаютъ противораскольническія и противосектантскія бібліотеки, чтобы дать возможность священноцерковно-служителямъ своихъ уѣздовъ пользоваться руководствами и пособіями для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ и сектанствѣ и въ должной степени изучать исторію, ученіе и современное состояніе раскола и сектантства и болѣе успѣшной борьбы съ ними. При бібліотекахъ помѣщаются и уѣздныя отдѣленія книжнаго склада братства. Кроме сего, отдѣленія братства, для противодействія расколу и сектантству и для предохраненія отъ зараженія ими православныхъ, дѣйствуютъ: 1) виѣбогослужебными собесѣдованіями, 2) публичными чтеніями, гдѣ это оказывается возможнымъ и 3) распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ релігіозно-нравственнаго содержанія чрезъ продажу ихъ изъ отдѣленій склада и бесплатную раздачу. Собесѣдованія съ православными прихожанами мѣстными священниками всѣхъ приходъ ведутся въ воскресные и праздничные дни, съ раскольниками же и сектантами, въ присутствіи православныхъ, и особо назначенныхъ мѣстахъ уѣздовъ и въ особые времена, по росписаніямъ, составленнымъ совѣтами отдѣленій и утвержденнымъ совѣтомъ братства, нѣкоторыми преимущественно предъ другими правоспособными священниками, по избранію совѣтами отдѣленій, при участіи миссіонеровъ братства и начетчиковъ изъ мірянъ, хорошо знакомыхъ съ теченіемъ раскола и сектантства. Публичныя чтенія ведутся лицами, назначаемыми совѣтами отдѣленій; предметы чтеній утверждаются также совѣтами отдѣленій, а самыя чтенія представляются на предпа-

рительное разсмотрѣніе совѣту братства. Къ веденію какъ публичныхъ чтеній, такъ и собесѣдованій допускаются и діаконы способные и знакомые съ дѣломъ. Въ составъ отдѣленій братства, какъ члены ихъ, входятъ: 1) всѣ священники, діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а также діаконы изъ неокончившихъ курсъ, которые изъявляютъ желаніе трудиться въ веденіи собесѣдованій и чтеній, и 2) прочіе члены церковныхъ причтовъ и міряне православнаго вѣроисповѣданія безъ различія сословій и половъ, живущіе въ предѣлахъ уѣздовъ и пожелавшіе дѣлать пожизненные или ежегодные взносы въ Казанско-Богородичное братство, а также члены Казанско-Богородичнаго Братства, живущіе въ предѣлахъ уѣздовъ. Въ непосредственное распоряженіе отдѣленій братства, какъ расходный ихъ капиталъ, поступаютъ суммы, вносимыя отъ каждой приходской церкви уѣзда, въ количествѣ 1 рубля со штата въ годъ, на содержаніе противораскольническихъ и противосектантскихъ библиотекъ отдѣленій и на другія ихъ потребности, и добротныя пожертвованія для той же цѣли отъ причтовъ и постороннихъ лицъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ отдѣленій приходскимъ священникамъ. Суммы отдѣленій хранятся въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Общія собранія членовъ отдѣленій бываютъ по истеченіи года, они выслушиваютъ годовые отчеты, обсуждаютъ дѣла и предложенія совѣтовъ и назначаютъ комиссіи изъ трехъ членовъ отдѣленій для ревизіи имущества библиотекъ и отдѣленій склада, денежныхъ книгъ и относящихся къ нимъ документовъ на послѣдующій годъ („Тамб. Епарх. Вѣд.“ № 20).

* *

Донская духовная консисторія предписала духовенству Донской епархіи принять къ свѣдѣнію и руководству при производствѣ формальныхъ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ лицъ духовнаго званія нижеслѣдующія правила о мѣрахъ къ поднятію уровня знаній закона о производствѣ духовными депутатами слѣдствій: 1) Присту-

пая къ производству слѣдствія, духовный слѣдователь долженъ прежде всего объяснить себѣ изъ имѣющихся на лицо данныхъ сущность того преступленія или проступка, по которому требуется разслѣдованіе, съ изложеніемъ этого въ первоначальномъ постановленіи (ст. 79 Закона судопроизводства по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.); ибо при исполненіи только этого требованія возможны краткіе и ясные вопросы слѣдователя и такіе же на нихъ отвѣты допрашиваемыхъ лицъ, т. е. безъ околичныхъ обстоятельствъ, къ дѣлу не идущихъ (222 ст. того же закона). 2) Согласно 209 ст. Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступкахъ, обвиняемый непременно долженъ быть допрашиваемъ лично самимъ слѣдователемъ, съ прописаніемъ его показанія въ протоколъ установленной формы (ст. 76 и 77 того же закона); но обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, предоставляется самимъ вписывать отвѣты, данные имъ прежде на словахъ (ст. 225 того же закона); требованіе же отъ обвиняемаго объясненія на письмѣ, вмѣсто личнаго допроса, закономъ не предусмѣтрѣно и противорѣчитъ существу самаго допроса, какъ таковаго дѣйствія, которое непременно предполагаетъ непосредственное личное участіе въ немъ допрашивающаго и допрашиваемаго. Это же самое относится и къ допросу свидѣтелей и всѣхъ другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя, по выраженію закона (ст. 245 и 255 того же закона), призываются къ допросу, а не спрашиваются чрезъ посредство письменныхъ объясненій; этотъ письменный незаконный способъ допроса часто практикуется духовными слѣдователями въ отношеніи свидѣтелей изъ среды священно-и церковно-служителей и другихъ привилегированныхъ званій. Но при этомъ, на основаніи 256 ст. того же закона, больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго происхожденія могутъ быть допрашиваемы на дому и въ присутствіи сторонъ, если онѣ прибѣдутъ къ назначенному сроку (71 ст. уст. угол. судопр., т. XV, ч. 2). Вслѣд-

ствие же уклоненія духовныхъ слѣдователей отъ установленнаго закономъ порядка, происходитъ то, что вмѣсто краткаго и яснаго отвѣта свидѣтеля слѣдственное дѣло наполняется всевозможными письменными отзывами, сообщениями и отношеніями, затрудняющими и затемняющими для духовнаго суда разсмотрѣніе самаго дѣла, вопреки закона о томъ, что слѣдствіемъ должно приводить обстоятельство дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора (ст. 52 зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступѣ., т. XV, ч. 2). Само собою разумѣется, что къ этому разряду бумагъ не могутъ быть относимы тѣ письменные отзывы или сообщенія, посредствомъ которыхъ получаютъ какія либо нужныя для дѣла свѣдѣнія лицъ, кои вовсе не участвуютъ въ дѣлѣ въ качествѣ жалобщиковъ, или потерпѣвшихъ, или же свидѣтелей, но которыя по какому либо случаю могутъ сообщить требуемыя свѣдѣнія, напримѣръ: справку о какомъ либо событіи или предметѣ, о мѣстѣ жительства какаго либо лица и т. п. 3) Жалобщикъ и обвиняемый не должны быть устраняемы духовнымъ слѣдователемъ, по произволу, отъ присутствованія при слѣдствіи; но если окажется нужнымъ удалить обвиняемаго или жалобщика на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго ими буйства или шума, то о случаяхъ такого устраненія долженъ быть составленъ особый протоколъ, за подписью слѣдователя, депутата съ гражданской стороны (если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи. Уст. дух. конс., ст. 200) и лицъ, бывшихъ свидѣтелями событія, прописаннаго въ сказанномъ протоколѣ. При этомъ слѣдователь, послѣ подписей на протоколѣ указанныхъ выше лицъ, записываетъ свое постановленіе о томъ распоряженіи, какое будетъ имъ сдѣлано по сему протоколу, о каковомъ распоряженіи объявляетъ тому лицу, котораго касается помянутое распоряженіе;

допросъ же, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго или жалобщика, самъ послѣднимъ лицамъ долженъ быть прочитанъ. Соблюденіе сего порядка при допросѣ свидѣтелей необходимо еще и потому, что, въ случаѣ сказаннаго устраненія обвиняемаго или жалобщика, безъ уважительной на то причины, стороны въ такихъ случаяхъ приносятъ жалобы на притѣсненіе и пристрастіе со стороны духовныхъ слѣдователей, что въ свою очередь весьма затрудняетъ судебную власть при рѣшеніи дѣла и бросаетъ тѣнь подозрѣнія на безпристрастіе слѣдователя и правильность самаго слѣдственного производства. 4) Законъ (ст. 260, 261, 262 и 271, т. XV, ч. 2, зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступѣ.) обязываетъ слѣдователя *предъявлять* свидѣтелей обвиняемому и жалобщику и спрашивать ихъ, не имѣютъ ли они законныхъ причинъ къ отводу кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей отъ свидѣтельства подъ присягою, каковое дѣйствіе слѣдователя непременно должно быть записано въ особый по сему предмету протоколъ и также по оному должно быть составлено и особое постановленіе. Предъявленіе свидѣтелей жалобщику и обвиняемому составляетъ настолько важный актъ въ слѣдственномъ дѣлѣ, что, въ случаѣ неисполненія его, и самое производство слѣдствія необходимо теряетъ характеръ законной правильности и безпристрастія. При этомъ духовные слѣдователи должны различать, что есть лица, которыя не допускаются только къ свидѣтельству подъ присягою, но могутъ свидѣтельствовать безъ присяги, и есть лица, кои не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою только въ томъ случаѣ, когда ихъ отводитъ отъ присяги жалобщикъ или обвиняемый, но которыя во всякомъ случаѣ могутъ свидѣтельствовать безъ присяги (правила объ этомъ изложены въ „Руководствѣ“ для духовныхъ слѣдователей). *Духовное родство* съ обвиняемымъ или жалобщикомъ, какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ служить поводомъ къ устраненію кого либо отъ свидѣтельства по дѣлу (рѣше-

ніе Правительствующаго Сената 1879 года, № 223). 5) Свидѣтели должны быть приводимы къ присягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при жалобщикѣ, при чемъ слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ (ст. 269 и 275 закон. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, изд. 1876 года). На присяжномъ листѣ обвиняемый и жалобщикъ должны подписаться въ томъ, что при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ они присутствовали. Въ случаѣ если бы обвиняемый или жалобщикъ не пожелали присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то объ этомъ долженъ быть составленъ надлежащій протоколъ. 6) Если кто либо изъ свидѣтелей, указанныхъ обвиняемымъ или жалобщикомъ, почему либо не будетъ спрошенъ при слѣдствіи, то духовный слѣдователь тогда же обязанъ записать объ этомъ въ особомъ протоколѣ, съ объясненіемъ причины неспроса свидѣтеля. При этомъ, если свидѣтель, подлежащій допросу, не явится къ слѣдствію и не представить на это законной причины (какія причины неявки къ слѣдствію признаются законными, объ этомъ изложено въ вышеупомянутомъ „Руководствѣ“ для духовныхъ слѣдователей), то, послѣ послышки вторичной къ нему повѣстки, духовный слѣдователь долженъ обратиться съ просьбою о содѣйствіи къ мѣстной полиціи. Обращаясь же къ содѣйствію мѣстной полиціи по вызову нужныхъ къ слѣдствію лицъ, духовный слѣдователь обязанъ руководствоваться слѣдующими законными правилами: а) по ст. 116 зак. о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, лица, нужныя къ слѣдствію для разспросовъ, какъ то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ и десятскихъ. Буде лица, нужныя къ слѣдствію, состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то они требу-

ются чрезъ посредство ихъ начальства; и б) по пункту 2-му 256 стат. того же закона, ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ всякаго затрудненія явиться нельзя, въ семь случаевъ,—такъ, какъ и въ томъ, когда онъ обязанъ на мѣстѣ пребыванія своею службою—допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ. 7) По силѣ 279 ст. того же закона, если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя и въ порядкѣ пунктовъ обвинения, при чемъ протоколы допроса свидѣтелей должны содержать въ своемъ заголовкѣ указаніе о томъ, кои именно свидѣтели допрашиваются—обвиняемаго или жалобщика. 8) Духовные слѣдователи, въ виду ясныхъ указаній ст. 286, 287, 288, 289 и 292 того же закона, должны тщательно допрашивать свидѣтелей о томъ, въ какихъ отношеніяхъ находится свидѣтель къ обвиняемому и жалобщику, не уговариваетъ ли свидѣтеля кто либо къ свидѣтельству, былъ ли свидѣтель очевидцемъ преступленія или проступка, или же только слышалъ о немъ отъ другихъ, о мѣстѣ и времени совершенія преступленія и обо всемъ томъ, что можетъ служить къ разъясненію обстоятельствъ дѣла. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги, если онъ присягалъ; если же свидѣтель отведенъ отъ присяги на законномъ основаніи, то его слѣдуетъ спросить безъ присяги и въ протоколѣ допроса написать, что показаніе дано безъ присяги. 9) Духовные слѣдователи, на основаніи ст. 75 и 79 того же закона, обо всѣхъ своихъ по слѣдствію распоряженіяхъ, какъ то: о вызовѣ къ допросу, объ очныхъ ставкахъ, о

приводѣ къ присягѣ, должны составлять не каждому изъ сихъ распоряженій особа постановленія, изъ которыхъ можно бы было видѣть весь ходъ слѣдственнаго производства, при чемъ постановленія эти: а) должны быть излагаемы съ должною ясностію, означеніемъ какъ времени составленія сихъ актовъ, такъ и оснований и законныхъ поводовъ предпринимаемыхъ слѣдователями дѣйствій, и б) предшествовать въ самомъ слѣдственномъ дѣлѣ исполненію тѣхъ дѣйствій, по поводу которыхъ она состоялась. 10) Во время производства слѣдствія духовные слѣдователи принимаютъ отъ жалобщиковъ и обвиняемыхъ всевозможныя бумаги, представляющія собою не что иное, какъ письменныя показанія или объясненія по дѣлу, обременяющія только ненужнымъ матеріаломъ слѣдственное дѣло. Хотя въ 56 ст. зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, и сказано: „обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію“, но вслѣдъ за этими словами въ той же статьѣ говорится: „производящіе слѣдствіе не должны отрезаться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ нужныя окажутся“. Такимъ образомъ, по точному буквальному разуму 56 статьи, въ ней вовсе не говорится о письменныхъ показаніяхъ и объясненіяхъ, и говорится о словесныхъ личныхъ показаніяхъ обвиняемыхъ, отъ разсмотрѣнія каковыхъ показаній слѣдователь не долженъ отрезаться, а записать ихъ въ протоколъ и сдѣлать изслѣдованія, какія окажутся нужныя. Поэтому рекомендуется слѣдователямъ всякаго рода заявленія или просьбы обвиняемаго и жалобщиковъ записывать въ протоколъ и дѣлать по онымъ изслѣдованія, какія окажутся нужныя, а обвиняемыхъ и жалобщикамъ слѣдуетъ объяснить, что письменныя показанія и объясненія закономъ не предусмотрѣны. 11) Далѣе, лица духовнаго вѣдѣства, будучи привлечены къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, дозволяютъ себѣ,

безъ всякой въ томъ необходимости, подавать въ консисторію множество разныхъ объясненій, прошеній, отановъ и заявленій, часто повторяющихся одно и то же и наполненныхъ, въ большинствѣ случаевъ, вовсе не идущихъ къ дѣлу многословіемъ, чѣмъ не приносятъ себѣ никакой пользы и весьма затрудняютъ дѣлопроизводство консисторіи. Законъ не воспрещаетъ обвиняемымъ предъявлять слѣдователю всякаго рода словесныя объясненія и просьбы, а самого слѣдователя обязываетъ записывать эти объясненія и просьбы въ протоколъ. Въ виду этого, рекомендуется лицамъ духовнаго вѣдѣства: а) обращаться къ слѣдователю съ словесными объясненіями и просьбами по дѣлу, для записки ихъ въ протоколъ, и б) не давать въ консисторію свои прошенія, всажущіяся слѣдственному дѣлу, только тогда, когда это дѣйствительно необходимо, напр., когда подается просьба о допущеніи слѣдственнаго дѣла или жалобы на неправильныя дѣйствія слѣдователя и т. п. Всѣ же оправданія свои обвиняемые должны представлять слѣдователю при производствѣ самаго слѣдствія, дабы слѣдователь могъ на законномъ основаніи разсмотрѣть и изслѣдовать таковыя оправданія, оправданія же сіи, подаваемые помимо слѣдователя или въ духовную консисторію, или же представляемыя просвященному, какъ не провѣренныя при слѣдствіи, не могутъ имѣть значенія для дѣла. 12) Въ виду того, что духовные слѣдователи часто пишутъ протоколы и постановленія небрежно, съ поправками, съ пометками и выносками, то разъясняется имъ, что по закону (474 ст. уст. угод. судопр., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.) подчистен въ протоколахъ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются, но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ, однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія. 13) По ст. 161 ст. уст. дух. конв., слѣдственное дѣло, по окончаніи оного производствомъ, должно быть предъявлено жалобнику и обвиняемому для прочтенія и подписанія по листамъ, причѣмъ въ подписи должно

быть объяснено, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ именно. Кроме того, виѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, что если отъ обвиняемаго или жалобщика будутъ сдѣланы въ подписи возраженія на неполноту слѣдствія, то слѣдователь обязанъ учинить по онымъ доволнительныя изысканія. 15) На основаніи 322 стат. зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, виѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, чтобы всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя были сняты по порядку времени составленія или полученія, перемерены, скрѣплены по листамъ и пронумерованы. Къ шнуру должна быть приложена печать слѣдователя и депутата, бывшаго при проиловствѣ слѣдствія. Въ началѣ дѣла должна быть помѣщена опись бумагъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится. 16) Слѣдственное производство должно быть написано ясными чернилами и разборчивымъ почеркомъ, съ оставленіемъ притомъ на каждой страницѣ, именно съ той стороны, съ которой должна пройти проиловка дѣла, чистаго незаписаннаго поля шириною въ вершокъ, дабы все написанное на страницѣ удобно было читать, и такое не могло подвергаться порчѣ отъ сшивки и проиловки дѣла, причемъ шнуръ долженъ быть настолько удлиненъ, чтобы не было препятствій къ свободному обращенію листовъ съ одной стороны на другую („Дон. Епарх. Вѣд.“ № 5).

* *

О порядкѣ производства разслѣдованія по газетнымъ корреспонденціямъ, касающимся духовенства, церкви и церковно-приходскихъ школъ. Пресвященный Евгеній, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, обратилъ вниманіе на то, что въ мѣстной газетѣ „Сѣверномъ Кавказѣ“ печатаются разныя корреспонденціи, касающіяся церковно-приходскихъ школъ и церковныхъ причтовъ, и причты помѣщаютъ тамъ свои опроверженія. Мѣстная консисторія, раз-

сматрѣвъ это обстоятельство, постановила слѣдующее. Такъ какъ всякія газетныя корреспонденціи о церковно-приходскихъ школахъ, о приходахъ, приходскихъ церквяхъ и ихъ причтахъ сообщаютъ вѣдѣлія, которыя подлежатъ вѣдѣнію епархіальнаго начальства, то и отвѣтны по содержанію сихъ корреспонденцій распоряженія и разъясненія должны быть дѣлаемы съ вѣдома сего начальства. Въ виду этого, объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы ни на какія корреспонденціи, касающіяся церковно-приходскихъ школъ, приходоу, приходскихъ храмовъ и ихъ причтовъ и вообще служебной дѣятельности духовенства, никто изъ членовъ оного самъ не отвѣчалъ, а о всѣхъ таковыхъ корреспонденціяхъ доводить до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго, сей же послѣдній, провѣривъ сказанное въ корреспонденціи на мѣстѣ, съ приложеніемъ добытаго по провѣркѣ, доносить епархіальному началству и ожидать его распоряженій.

(„Ставроп. Епарх. Вѣдом.“ № 23).

* *

По вопросу, возбужденному діакономъ одной изъ соборныхъ церквей Томской епархіи о распредѣленіи занятій по письмоводству и требосправленію между ними и псаломщиками, на основаніи существующихъ законоположеній (журнала присутствія православнаго духовенства отъ 28 марта 1869 г., Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. 4 пун. прав. 2, указа Святѣйшаго Синода 6 сентября 1869 г. № 3441, инструкціи благочиннымъ примѣч. къ ст. 43 и ст. 13) Томскою духовною консисторіею постановлено: 1) въ видахъ облегченія трудовъ діаконовъ по письмоводству, чтобы дать имъ возможность вмѣстѣ съ письмоводствомъ неупустительно бывать при всѣхъ богослуженіяхъ церковныхъ и при всѣхъ требахъ, въ которыхъ требуется участіе діакона, предписать настоятелямъ церквей и соборовъ, чтобы они распредѣлили обязанности по письмоводству между діакономъ и псаломщиками, такъ чтобы каждый изъ нихъ несъ письмоводство какъ по церкви, такъ и по приходу

сообразно своимъ силамъ и получаемому содержанию, и чтобы исполненіе оныхъ не препятствовало бывать имъ при богослуженіяхъ и исполненіи требъ, при чемъ, если окажется, что тотъ или другой псаломщикъ или оба оважутся неспособными къ письмоводству, то настоятелямъ церквей и соборовъ предоставляется право пригласить къ письмоводству постороннее лицо на счетъ неспособнаго псаломщика; 2) діаконамъ штатнымъ поставить въ непремѣнную обязанность ежедневно бывать въ церкви при всѣхъ богослуженіяхъ, въ воскресные и праздничные дни, непремѣнно, служить литургію съ приготовленіемъ, равно участвовать при всѣхъ требахъ, въ которыхъ требуется участие ихъ, равно не должны отказываться отъ нихъ за отсутствіемъ или болѣзнію очереднаго псаломщика, въ дни же великаго поста, равно и въ седмичные дни, когда на клиросѣ читаетъ и поетъ одинъ псаломщикъ, они, съ дозволенія служащаго священника, или, по его распоряженію, должны становиться на клиросъ и помогать очередному псаломщику въ чтеніи и пѣніи, и 3) предписать благочиннымъ, чтобы они, на основаніи 13 ст. инструкции благочиннымъ, выдали причтамъ тетрадь за своею скрѣпкою для записи опущеній по службѣ діаконѣ и причетниковъ и строго слѣдили за тѣмъ, чтобы въ нее настоятели соборовъ и церквей вносили всѣ случаи ослушанія и лѣности низшихъ членѣвъ причта, и въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, на основаніи данной имъ инструкціи, принимали мѣры къ вразумленію ослушанныхъ и неисправныхъ, а при безуспѣшности оныхъ доносили епархіальному начальству („Томск. Еп. Вѣд.“ № 16).

* *

Полоцкая духовная консисторія объявила къ свѣдѣнію духовенства епархіи, для надлежащаго исполненія, чтобы причты церквей, прилагая копии документовъ къ брачнымъ обыскамъ, взыскивали бы съ брачующихся гербовый сборъ по 80 к. на каждый листъ и документъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда церковный причтъ, примѣнительно къ примѣчанію

26 ст. т. X, ч. I св. зак. изд. 1876 года, копии съ брачныхъ документовъ вписываетъ въ самую книгу подъ обыскомъ, гербовый сборъ съ таковой копии не требуется, и что причты, виновные въ представленіи въ консисторію при обыскахъ копій документовъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, будутъ отвѣтствовать по 585 ст. улож. о наказ.; тому же названію будутъ подвергнуты причты церквей, выдавшие метрическія свидѣтельства, справки и удостоверенія безъ оплаты гербовымъ сборомъ или неполнѣ ихъ оплаченныя, за исключеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ: 1) судатскимъ дѣтямъ (4 п. 64 ст. уст. о герб. сборѣ), 2) по дѣламъ воинской повинности (2 п. 45 ст. уст. о герб. сборѣ) и 3) высылаемыхъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ не для выдачи частнымъ лицамъ, а для производящихся у нихъ дѣлъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 12-го—26-го іюля 1878 года за № 1083) („Полоц. Еп. Вѣд.“ № 5).

* *

О предоставленіи причтамъ права приобрѣтать гербовыя марки на церковныя деньги для приложенія къ документамъ. Изъ производившихся въ Донской духовной консисторіи дѣлъ между прочимъ усмотрѣно, что нѣкоторые причты Донской епархіи выдаютъ подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты оныхъ, ограничиваясь записью: „гербовымъ сборомъ не оплачено, по неимѣнію марокъ“. Такъ какъ такіе надписи не имѣютъ никакого значенія и нисколько не исключаютъ отвѣтственности, по 105 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, лицъ, выдавшихъ эти документы безъ оплаты надлежащимъ гербовымъ сборомъ, то посему Донская духовная консисторія предписала причтамъ епархіи подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты симъ сборомъ ни въ какомъ случаѣ не выдавать. А для того, чтобы въ гербовыхъ маркахъ недостатка не было, предоставляется причтамъ приобрѣтать гербовыя марки на церковныя сумми и употреблять ихъ только на оплату документовъ, подлежащихъ таковой оплатѣ, а

отнюдь не для торговли ими, и марки эти при повѣрѣ церковныхъ суммъ считать, какъ наличныя деньги („Док. Еп. Вѣд.“ № 5).

Вслѣдствіе того, что нѣкоторые священники иногда по году задерживаютъ у себя представленныя имъ для установленныхъ надписей запасно-отпускныя билеты умершихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, чрезъ что эти нижніе чины не могутъ въ теченіи такого долгаго времени исключаться съ учета, Полоцкая духовная консисторія объявила къ свѣдѣнію духовенства, что причты церквей Полоцкой епархіи обязываются при погребеніи запасныхъ нижнихъ чиновъ требовать представленія запасно-отпускныхъ ихъ билетовъ и затѣмъ тотчасъ по совершеніи погребенія дѣлать на нихъ установленныя надписи и безъ всякой задержки отсылать ихъ въ соответствующія волостныя правленія или становымъ и частнымъ приставамъ и полицейскимъ надзирателямъ по принадлежности.

(„Полоц. Еп. Вѣд.“ № 11).

О храненіи св. антиминсовъ, выданныхъ въ приписанныя церкви, при церквахъ самостоятельныхъ и о возможно частомъ свидѣтельствovanіи ихъ цѣлости со стороны настоятелей церквей. На журнальномъ постановленіи Минской духовной консисторіи, по поводу похищенія изъ приписной кладбищенской церкви, въ числѣ прочихъ вещей, св. антиминса, преосвященный Симеонъ, епископъ Минскій и Туровскій, положилъ такую резолюцію: „Такъ какъ случай похищенія св. антиминса изъ приписной церкви уже не первый, то— чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать, чтобы священники не оставляли св. антиминсовъ въ приписныхъ церквахъ, а хранили таковые въ церквахъ самостоятельныхъ, сколь можно чаще свидѣтельствуя цѣлость св. антиминсовъ. Для совершенія же божественной литургіи и богослуженій въ приписной церкви каждый разъ возили бы съ

собою св. антиминсъ, выданный для престола приписной церкви, а по окончаніи богослуженія снова полагали антиминсъ на храненіе въ самостоятельную церковь“ („Мин. Еп. Вѣд.“ № 5).

Вслѣдствіе ходатайства одного изъ благочинныхъ, Пермская духовная консисторія разъяснила духовенству епархіи, что, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1889 г., служеніе молебновъ предъ принесенными св. иконами какъ въ сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, должно быть совмѣстное, т. е. съ причтомъ, пришедшимъ со св. иконами, долженъ служить и причтъ мѣстной церкви, потому что богомольцы, служа молебны предъ принесенными св. иконами, въ тоже время служатъ таковыя и мѣстнотчимымъ святымъ, вслѣдствіе чего и доходы должны дѣлиться между всѣми причтами по равной части. Свѣчи должна продавать только одна мѣстная церковь, въ которой находятся принесенныя св. иконы, огарки же, остающіеся отъ поставленныхъ предъ этими иконами свѣчъ, и всѣ вещественныя пожертвованія должны поступать въ пользу той церкви, изъ которой принесена икона и предъ которою были поставлены свѣчи, какъ жертва усердствующихъ богомольцевъ. („Перм. Еп. Вѣдом.“ № 12).

О чтеніи Псалтири надъ умершими мирянами. Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, далъ слѣдующее предложеніе мѣстной консисторіи. Въ Полтавской епархіи почти нѣтъ обычая читать Псалтирь въ домахъ надъ умершими; существуетъ, напротивъ, неправильный обычай читать надъ почетными мирянами Евангеліе, каковое чтеніе положено только надъ архіереями и священниками. Въ исправленіе сей неправильности—1) воспрещается діаконамъ читать Евангеліе надъ умершими мирянами; 2) священники обязываются внушить прихожанамъ, чтобы они приглашали грамотныхъ людей читать надъ умершими Псалтирь и разъяснили, каковое

уѣзженіе доставить скорбѣющимъ роднымъ чтеніе священныхъ псалмовъ, а приходящихъ посѣтителей расположить пожелать объ усопшемъ; 3) большее благоговѣніе и благоприличіе при чтеніи соблюдаютъ дѣвицы, посему оо. законоучители разныхъ училищъ знакомятъ ихъ съ порядкомъ чтенія Псалтери, именно, — чтобы по каждой статьѣ каѳизмы на славы читали молитву положенную... „Помяни Господи Боже нашъ“ и проч... въ концѣ послѣдованія на исходъ души, вспоминая, гдѣ слѣдуетъ, имя усопшаго, а по окончаніи каѳизмы—Трисвятое, Отче нашъ, тропари и положенную на каждой каѳизмѣ молитву, начиная затѣмъ новую каѳизму словами: „придите поклонимся и проч.“; оо. благочинные отнесутся въ епархіальный книжный складъ о высылкѣ для каждой церкви особой Псалтери, которую и выдавать чтецкимъ или чтецкимъ („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ № № 17.—18).

* * *

О наймѣ церковныхъ сторожей.—Въ Черниговскую духовную консисторію отъ одного изъ благочинныхъ поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: „Бываютъ весьма частыя словесныя заявленія отъ причтовъ и церковныхъ старостъ о томъ, что прихожане, при наймѣ церковныхъ сторожей, не взирая на то, что имѣютъ отъ себя уполномоченнымъ церковнаго старосту, всегда стараются заявить свои права на наемъ церковныхъ сторожей и при этомъ обращаютъ вниманіе не на честность и добросовѣстность людей, но на ихъ имущественное состояніе, а именно: на людей спившихся или растратившихъ свое состояніе. Таковыя наймы церковныхъ сторожей прихожанами безъ согласія причта и церковнаго старосты влекутъ за собою самыя печальныя послѣдствія: тайныя воровства, взломъ замковъ и проч. и все это происходитъ отъ того, что прихожане, будучи безответственными за потери или ущербъ церковнаго имущества и суммъ, присваиваютъ себѣ власть самостоятельно нанимать къ церквамъ сторожей безъ согласія причта и церковнаго старосты

для того только, чтобы какими-нибудь образомъ выручить недомки и общественной затычки отъ какого-либо лица, растратившаго свое состояніе по глупости и безпечности, а нерѣдко и чрезъ пьянство. Такіе сторожа, самовольно нанятые прихожанами, чужды радѣнію о церкви, рѣдко исполняютъ свои обязанности, а на напоминанія причта и церковнаго старосты отвѣчаютъ грубо и дерзко“. Вслѣдствіе такого рапорта консисторія для устраненія указаннаго произвола сдѣлала распоряженіе, поставить прихожанъ церквей въ извѣстность, что, на основаніи существующихъ узаконеній духовныхъ и гражданскихъ, приходскія церкви съ ихъ имуществами, движимыми и недвижимыми, находятся въ ближайшемъ, непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ съ возложенною на нихъ прямою обязанностию охранять цѣлость церковнаго имущества и увеличивать доходность онаго, отвѣчая при этомъ за всякій допущенный ими вредъ или ущербъ интересамъ церкви. Прихожанамъ-же закономъ, между прочимъ, предоставлено право чрезъ избираемыхъ имъ ежегодно 2-хъ представителей участвовать ежемѣсячно въ свидѣтельствovanіи прихода и расхода церковнаго и заботиться о благоуукрашеніи храмовъ и охранѣ оныхъ, выдачею на все это мѣстному причту и церковному старостѣ необходимыхъ средствъ; но вмѣшиваться всѣмъ обществомъ въ завѣдываніе и распоряженіе церковію, ея имуществомъ и служащими при ней безусловно воспрещается. Слѣдовательно наемъ къ церквамъ пономарей и сторожей долженъ быть допускаемъ обязательно только съ согласія причтовъ и церковныхъ старостъ, которые отвѣчаютъ за цѣлость имущества церквей („Черниг. Епарх. Изв.“ № 10).

Дѣятельность православныхъ братствъ.

Вологодское братство во имя Всемилостиваго Спаса. — Главными предметами дѣятельности брат-

ства является: содѣйствіе къ открытію и правильному веденію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтавій, улучшеніе церковнаго дѣнія, распространеніе въ народѣ предметовъ чествованія и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, мѣры противъ раскола и устройство епархіальнаго церковнаго древле-хранилища.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія велись при 428 церквахъ епархіи; больше всего обращалось вниманіе на объясненіе дневнаго евангелія, но иногда предметами бесѣдъ служили: изъясненіе апостола, наложеніе и изъясненіе событій священной исторіи въ послѣдовательномъ порядкѣ, объясненіе молитвъ, заповѣдей, церковнаго богослуженія, исторія праздниковъ, устройства храма и принадлежности его, таинства и катихизическое ученіе о вѣрѣ. Иногда читались простыя и удобопонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія, особенно изъ любимыхъ народомъ Пролога и Четьи-Минси и святоотеческихъ твореній. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ перечисленнымъ предметамъ бесѣдъ присоединялось еще разъясненіе отличія между обрядомъ и догматомъ и обращалось особенное вниманіе на разъясненіе тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ существуетъ разногласіе между православнымъ ученіемъ и ученіемъ раскольниковъ. Собесѣдованія и чтенія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, съ сентября или октября по 1-е мая, преимущественно же во дни великаго поста. Обычное время собесѣдованій и чтеній—промежуточное между утренею и литургіею въ воскресные и праздничные дни, въ теченіе 1/2—1 1/2 часовъ. По деревнямъ собесѣдованія чаще всего велись во дни обѣщанныхъ молебствій и при посѣщеніи священниками домовъ прихожанъ съ молитвой въ началѣ великаго поста. Священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, нерѣдко посѣщали селенія для собесѣдованій съ раскольниками или колеблющимися въ вѣрѣ православными. Отчетъ братства удостовѣряетъ слѣдующее отрадное явленіе: вѣбогослужебныя

собесѣдованія и чтенія привлекаютъ въ храмы небывалое прежде число богомольцевъ. Во многихъ приходахъ епархіи число слушателей доходило до 500 и 600 человекъ, въ одномъ приходѣ (Воскресенскомъ Юзскомъ, Никольскаго у.) до 1.500 человекъ, а въ Введенскомъ Воходскомъ приходѣ того же уѣзда съ открытіемъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій требовалось даже расширить приходскій храмъ.

Священники-собесѣдователи съ радостію говорятъ о благотворномъ влѣніи бесѣдъ на слушателей. По наблюденіямъ ихъ, съ открытіемъ бесѣдъ и чтеній прихожане усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, являются въ церковь своевременно и благопристойнѣе и внимательнѣе прежняго стоять здѣсь. Благоприличнѣе ведутъ себя и внѣ храма: больше прежняго уделяютъ времени на чтеніе и слушаніе религіозныхъ книгъ, а неграмотные за прочтеніе ихъ даютъ нерѣдко плату лицамъ грамотнымъ, особенно же малюткамъ, обучающимся въ разныхъ сельскихъ училищахъ; чаще прежняго слышится среди крестьянъ и разговоры благочестивые. Благіе плоды собесѣдованій особенно наглядно проявляются въ постепенномъ учрежденіи въ приходахъ обществъ трезвости, каковыхъ нынѣ насчитывается уже до 21, въ болѣе усердномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія и въ оставленіи нѣкоторыхъ предосудительныхъ старинныхъ обычаевъ; такъ, напр. въ двухъ приходахъ, подъ вліяніемъ бесѣдъ, прихожане составили приговоры не работать въ воскресные и праздничные дни, подѣ опасеніемъ денежнаго штрафа; въ Введенскомъ Ракульскомъ приходѣ отиѣнены посидѣлки; въ нѣкоторыхъ селахъ прихожане дали приходскому священнику слово не собираться на посидѣлки и ночныя собранія, въ другихъ приходахъ уничтожены гульбища, соединенныя съ пьянствомъ, уменьшилось стремленіе народа къ разорительнымъ для него нарядамъ и проч. Со своей стороны, пасомые, видя труды пастырей, стали болѣе оказывать уваженія и почтенія въ нимъ и при

всякомъ случаѣ въ разговорѣ съ священникомъ и въ своей средѣ выражаютъ имъ искреннюю свою благодарность. Нерѣдко, усладившись бесѣдою о божественномъ и получивъ разрѣшенія своихъ недоумѣній, прихожане говорятъ въ слѣдъ уходящему священнику: „дорогой ты нашъ наставникъ, благодаримъ тебя за наставленія, за то, что учишь насъ хорошему: дай тебѣ, Господи, здоровья и много лѣтъ священствовать!“ Въ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній братство разсылало по церквамъ книги, брошюры и листки религіознаго содержанія, при чемъ бѣдныя церкви снабжало ими безмездно, а въ достаточныя высылало таковыя по удешевленной цѣнѣ, съ разсрочкою платы за нихъ. Въ настоящее время каждый вновь опредѣленный священникъ, отправляясь къ мѣсту своего служенія, по распоряженію преосвященнаго предсѣдателя братства, снабжается изъ братскаго склада необходимыми для бесѣдъ пособіями.

Церковное пѣніе съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ тоже замѣтно улучшается. Въ настоящее время при 82 церквахъ епархіи существуютъ хоры изъ прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей, по преимуществу учившихся или учащихъ въ церковно-приходскихъ, а иногда и земскихъ школахъ. При нѣкоторыхъ церквахъ есть отдѣльныя женскія хоры, составляющіе обыкновенно лѣвый клиросъ. По отзыву священниковъ, народъ весьма любитъ стройное пѣніе, достойно цѣнить труды ревнителей о благоустройствѣ его и съ похвалою отзывается о принимающихъ участіе въ немъ. Дѣти охотно и неопустительно являются ко всѣмъ службамъ церковнымъ и обнаруживаютъ большую любовь къ церковному пѣнію. Особенно надо сказать это о дѣвочкахъ, которыя своими успѣхами иногда превосходятъ мужскія хоры.

Вводимое въ нѣкоторыхъ церквахъ общенародное пѣніе все большее пріобрѣтаетъ сочувствіе со стороны народа и, по отзывамъ священниковъ, весьма благотворно дѣйствуетъ на него. „Теперь, говорятъ крестьяне такихъ приходо́въ—не какъ

раньше: сходишь въ церковь разъ, да и походишь; нѣтъ, теперь разъ побываешь въ церкви, а другой по-неволя идешь, потому что завлекаетъ“. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по отзыву священниковъ, въ настоящее время всѣ мужчины и женщины, взрослые и дѣти въ своихъ домашнихъ собраніяхъ, а въ лѣтнее время на улицѣ и за полевыми работами, поютъ вмѣсто народныхъ пѣсенъ церковныя пѣснопѣнія. Обученіе народа общему пѣнію производится большею частію за внѣбогослужебными собесѣдованіями. Въ нѣкоторыхъ приходахъ практикуется такой способъ. За итургією, а иногда и за внѣбогослужебными бесѣдами, клиросныя пѣвцы, въ большинствѣ — ученики церковно-приходской школы, разставляются по всей церкви! соленъ въ рядъ, а посреди ихъ руководителъ, и поютъ, или же всѣ становятся среди церкви, имъ поддѣваютъ и молящіеся, и такимъ образомъ незамѣтно пріучаются къ церковному пѣнію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ народъ съ успѣхомъ привыкаетъ къ общему пѣнію во время лѣтнихъ крестныхъ ходовъ, и такое пѣніе весьма благотворно дѣйствуетъ на молящихся, не даетъ имъ развлекаться посторонними разговорами, какъ это обыкновенно бываетъ при пѣніи одного причетника, выбившагося изъ силъ отъ долговременнаго напряженнаго одиночнаго пѣнія.

При богослуженіи общее пѣніе введено только при тѣхъ церквахъ, гдѣ прихожане уже въ достаточной степени освоились съ нимъ, каковыхъ церквей 46.

Обученіе народа пѣнію, какъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія, способствуютъ сближенію прихожанъ со священниками, особенно-же подроставшаго поколѣнія, принимающаго въ пѣніи живѣйшее участіе. „Бывало, да и не особенно давно, пишетъ священникъ В. Фіолетовъ—дѣти сторонились священника, дичились, бѣжали отъ него, когда онъ приходилъ къ нимъ въ деревню. Совершенно противоположное видится теперь. Лишь успеешь прибыть въ деревню, какъ дѣти окружаютъ тебя, начинаютъ разсказывать о себѣ и другихъ, что вотъ они выучили такую-то молитву, такой-то малъ

чиеъ еще не знаетъ молитвы, а хочетъ выучить, а такой-то не знаетъ, да и не учить; этотъ поетъ хорошо, а тотъ не умѣетъ, да и голосу нѣтъ и т. п. Приятно слушать добрыя дѣтскія рѣчи и видѣть ихъ святой восторгъ. А всему этому начало и причина—собесѣдованія и общенародное пѣніе“.

Братство попрежнему распространяло въ народѣ предметы чествованія и книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержания, чему много служили настоятели монастырей, благочинные, завѣдующіе братскими складами изданій религиозно-нравственнаго содержания и проч. По заявленію нѣкоторыхъ священниковъ, успѣшному распространенію этихъ изданій среди народа весьма много способствовало предварительное ознакомленіе прихожанъ съ ихъ содержаніемъ: скорѣе всего расходились тѣ книги и брошюры, съ содержаніемъ коихъ прихожане были уже предварительно ознакомлены за виѣбогослужебными собесѣдованіями.

Въ видахъ усиленія противораскольнической миссіонерской дѣятельности, въ настоящемъ году въ помощь епархіальному миссіонеру приглашенъ бывшій некогда въ расколѣ крестьянинъ, обладающій большою начитанностію, съ содержаніемъ отъ братства въ 240 руб. въ годъ.

Братство пополняло центральную и окружныя миссіонерскія бібліотеки противораскольническими изданіями, открывало въ главныхъ пунктахъ раскола новыя бібліотеки и высылало изъ своего склада къ приходскимъ церквамъ книги и брошюры противораскольническаго содержанія для распространенія ихъ среди народа безмездно или путемъ продажи. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ братство содѣйствовало открытію церковныхъ школъ и поддерживало школы уже существующія. При его содѣйствіи возникло 8 школъ и оказана денежная помощь 4 школамъ, по 30 руб. каждой.

Наконецъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя братства, постановлено учредить при братствѣ епархіальное церковное древлехранилище, въ составъ котораго имѣютъ войти древніе

церковные предметы, находящіеся въ храмахъ Вологодской епархіи, вышедшіе изъ церковнаго употребленія, и не имѣющіе высокой цѣнности по своему матеріалу, но имѣющіе научный интересъ, а также и нецерковные предметы древности, если они служатъ къ уясненію быта и исторіи края и вообще русской исторіи. Учрежденіемъ древлехранилища братство имѣетъ въ виду дать возможность любителямъ древностей въ одномъ мѣстѣ и со всѣми удобствами обозрѣвать, сравнивать и изучать мѣстныя археологическія сокровища, и — въ собранныхъ въ древлехранилищѣ памятникахъ церковной древности, какъ-то: старинныхъ книгахъ, иконахъ и разныхъ утваряхъ, дать мѣстнымъ миссіонерамъ средство для борьбы съ заблужденіями раскольниковъ-старообрядцевъ. Помѣщеніе для древлехранилища отведено при архіерейскомъ домѣ. — Средства братства въ 1890—91 г. равнялись 11.727 руб. 12 коп., изъ нихъ израсходовано въ теченіи года 3.580 руб. 83 коп. и къ 1891—92 г. оставалось 8.146 руб. 29 коп. („Волог. Еп. Вѣд.“ № 12—15).

* * *

Дѣятельность Черниговскаго братства святаго Михаила, князя Черниговскаго. — Черниговское братство святаго Михаила въ теченіе трехъ минувшихъ лѣтъ имѣло своею цѣлью борьбу съ раскольниками и сектантами; съ сентября же мѣсяца нынѣшняго года оно соединилось съ мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и приняло въ свое вѣдѣніе 102 церковно-приходскія школы и 276 школъ грамоты. Для болѣе успѣшной дѣятельности, совѣтъ братства подраздѣлился на три отдѣленія: 1) школьное, 2) миссіонерское и 3) иконо-книжное и для улучшенія и развитія церковнаго пѣнія. Группы эти, подъ руководствомъ избраннаго ими изъ своей среды предсѣдателя, работаютъ каждая порознь, а результаты своихъ работъ вносятъ на благоусмотрѣніе предсѣдателя совѣта братства и, по его усмотрѣнію, на общее обсужденіе совѣта.

Такъ какъ въ дѣлѣ распространенія святой православной вѣры среди ино-вѣрцевъ и утвержденія ихъ въ ней весьма важное значеніе имѣеть добрая, при-вѣрно-благонравная жизнь самихъ православныхъ; то братство прежде всего заботилось о поднятїи и улучшенїи религіозно-нравственной жизни самихъ православныхъ, и съ этою цѣлью приступило къ обновленію церковно-приходскихъ попечительствъ съ внутренней религіозно-нравственной стороны, для чего издало въ руководство имъ особую инструкцію. Кромѣ того, по предложенію преосвященнаго Сергія, совѣтъ братства распорядился, чтобы во всѣхъ церквяхъ, въ приходяхъ которыхъ есть раскольники и сектанты, возносились, хотя въ день памяти покровителя братства, святаго Михаила, въ главные и храмовые праздники и при присоединенїи сектантовъ къ православной церкви, составленныя высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ, дополнителныя къ мирной ектенїи на литургїи и на молебнахъ молитвословія, каковыя и разосланы по церквямъ, въ приходяхъ которыхъ имѣются раскольники и сектанты. Совѣтъ братства съ грустію не разъ останавливался на томъ печальномъ фактѣ, что оно не въ силахъ, вслѣдствіе скудости средствъ, завести бібліотеку, книгами которой могли бы пользоваться всѣ желающіе. Для удовлетворенія этой существенной потребности преосвященный предсѣдатель братства открылъ для бесплатнаго чтенія (мужчинамъ) на дому свою собственную; довольно обширную бібліотеку, которая заключаетъ въ себѣ: библіи на древнихъ и новыхъ языкахъ, творенія святыхъ отцевъ, довольно обширные отдѣлы по изясненію Священнаго Писанія, по разнымъ отраслямъ богословія, философіи и преимущественно по церковной исторїи. Кромѣ того, его преосвященство, чрезъ личное сношеніе свое съ разными редакціями, надѣется безвозмездно получать отъ нихъ для братской бібліотеки издаваемые ими духовные журналы, приглашаетъ и другихъ лицъ, которымъ дороги интересы братства, въ

пополненіе имѣющей образоваться такимъ способомъ братской бібліотеки, привести и съ своей стороны посильную жертву, предоставивъ въ ея вѣдѣніе, хотя бы и временное, имѣющіяся у нихъ книги, которыя будутъ храниться въ отдѣльныхъ шкафахъ въ отдѣльной комнатѣ и записываться въ отдѣльномъ каталогѣ. Можно надѣяться, что такія лица дѣйствительно найдутся, и что бібліотека братская значительно разростется.

Принимая на себя заботу о перво-приходскихъ школахъ епархіи, братство заблаговременно обнародовало, чтобы къ началу наступившаго нынѣ учебнаго года священники и священно-служители озаботились устройствомъ школъ грамоты или церковно-приходскихъ въ каждой большой деревнѣ, въ которой нѣтъ ни министерской, ни земской школы. Совѣтъ братства и съ своей стороны остановился на мысли объ устройствѣ школъ собственно братскихъ. Для начала этого дѣла преосвященный Сергій на свои средства и отчасти при пособїи монастыря Елецкаго открылъ въ своихъ келліяхъ, подъ вѣдѣніемъ братства, школу-прїютъ для десяти круглыхъ сиротъ. По мысли преосвященнаго, школа современемъ будетъ преобразована въ миссіонерскій прїютъ и псаломщическій классъ. Въ данное время, принято въ школу-прїютъ пока пять сиротъ и два приходящія.

Для непосредственнаго воздѣйствія на раскольниковъ, которыхъ въ епархіи до 50,000 человекъ, братство попрежнему имѣло двухъ постоянныхъ миссіонеровъ, которые вели публичныя бесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ не только въ мѣстахъ своего жительства, но проѣзжали по всѣмъ раскольничьимъ слободамъ. На бесѣды въ поселкѣ Клиндахъ, въ январѣ и маѣ мѣсяцахъ, миссіонеры письменно приглашали временно проживавшаго на порукахъ въ раскольникъскитѣхъ „Полоса“, именуемомъ Предтечевымъ монастыремъ, извѣстнаго расколочителя Онисима Швецова, обѣщая ему полную безопасность. Но этотъ послѣдній на бесѣду не явился, однако кичливо замѣтилъ посланнымъ, что—де „послѣ бесѣды, мно-

гіе, какъ я увѣренъ, убѣжденные мнми доводами, оставить церковь, а это будетъ поставлено въ вину мнѣ и отягчить ожидающій меня приговоръ". И послѣ, чтобы воспрепятствовать успѣхамъ православныхъ миссіонеровъ, онъ распускалъ среди старообрядцевъ слухъ, будто ему епархіальнымъ начальствомъ чрезъ полицію воспрещено являться на собесѣдованія къ нашимъ миссіонерамъ, между тѣмъ какъ онъ могъ-бы оправдать расколъ и доказать правоту его. Результатами дѣятельности миссіонеровъ было присоединеніе восьми человекъ изъ раскольниковъ къ православію; двое изъ присоединенныхъ, В. Д. Шетининъ и Г. И. Коробейниковъ, бывшіе прежде ревностными защитниками старообрядчества, содѣланы Богомъ, по выраженію миссіонера о. Іоанна Рябухина, „изъ бѣглопоповскихъ Савловъ—истинно православными Павлами“. Кроме того, при содѣйствіи преосвященнаго Сергія, присоединенъ къ православію житель села Чуровичъ Исидоръ Пироговъ, поступившій нынѣ въ келейники къ преосвященнѣйшему Сергію. Присоединеніе происходило въ семинарской Свято-Михайловской церкви въ день храмоваго праздника ея (20 сентября). Всѣхъ присоединившихся изъ раскола въ православіе въ отчетное полугодичное время было девять. Для усиленія миссіонерской дѣятельности, со вѣтъ братства содѣлалъ распоряженіе, чтобы въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ есть раскольники, избираемы были изъ среды мѣстнаго духовенства миссіонеры, которые въ свою очередь вели бы собесѣдованія съ раскольниками, и предположилъ даже, по проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви отъ Чернигова до Городни, посылать съ ними въ притоны Черниговскаго раскола для миссіонерской практики воспитанниковъ V и VI класса духовной семинаріи съ учителемъ исторіи и обличенія раскола.

Средства братства пока очень ограничены: съ остаточными отъ прошлаго года въ распоряженіи братства въ отчетномъ году было всего 3362 руб. 52 коп., изъ коихъ израсходовано 466 руб. 20 коп.

Для усиленія средствъ преосвященный Сергій изъявилъ согласіе, во все время служенія своего въ Черниговской епархіи, жертвовать братству половину денегъ отъ распродажи его сочиненій и всю сумму отъ распродажи его проповѣдей, произносимыхъ въ Черниговѣ и имѣющихъ быть изданными редакціей Чернигов. Епарх. Извѣстій.

* *

Братство святаго Василія, епископа Рязанскаго. Общія всѣмъ православнымъ церковнымъ братствамъ дѣла (распространеніе и утвержденіе въ простомъ народѣ истинъ христіанской вѣры и борьба съ заблужденіями раскола и сектъ) Рязанское братство святаго Василія стремилось осуществить тѣми же средствами, какъ и всѣ прочія таковыя братства, именно: 1) открытіемъ и поддержаніемъ церковно-приходскихъ школъ, каковыхъ въ 1890 г. было 378 и въ нихъ обучалось свыше 11 тыс. человекъ; 2) содѣйствіемъ церковно проповѣднической дѣятельности епархіальнаго духовенства, съ какою цѣлью братствомъ былъ изданъ второй выпускъ проповѣдническаго сборника (1-й вып. былъ изданъ въ 1889 г.), заключающій въ себѣ 89 поученій, и, кроме того, по распоряженію высокопреосвященнаго Феофоста, изданы „Почуенія и рѣчи при приводѣ къ присягѣ по судебнымъ дѣламъ“; 3) въ видахъ содѣйствія устройству при церквахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, братство снабжало сельское духовенство нужными для того пособіями, въ особенности Троицкими листками, наиболѣе для того полезными. Борьба съ расколомъ и сектами велась епархіальнымъ миссіонеромъ, на содержаніе котораго братствомъ въ отчетномъ году отпущено 1450 р., окружными миссіонерами и ихъ помощниками; послѣднія должности учреждены въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ есть раскольники или сектанты. Пособіемъ при веденіи бесѣдъ служили миссіонерскія бібліотеки—общеепархіальная, окружная и церковныя (послѣднія составляютъ главнымъ образомъ изъ разныхъ пособій по обличенію раскола и сектъ). Кроме

того, въ г. Рязани при церквахъ Николо-амской и семинарской велись внѣбогослужебныя собесѣдованія съ раскольниками, въ послѣдней—при участіи преподавателей семинаріи.—Для печатанія трудовъ Рязанскихъ миссіонеровъ при Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1891 г. издается „Миссіонерскій Сборникъ“.—Отрадные результаты дѣятельности Рязанской миссіи за минувшій годъ наглядно выразились въ томъ, что за этотъ годъ не было ни одного случая совершенія въ расколъ и сектантство, въ православіе же обращено 48 лицъ обоего пола.

Средства братства выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: неприкосновенный капиталъ равнялся 10150 р., поступило на приходъ за минувшій годъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года 6110 р.; всего израсходовано 6068 р., въ томъ числѣ на церковно-приходскія школы 2350 р. и на приобрѣтеніе книгъ 1735 р. 41 коп. („Миссіон. Сборн.“ кн. 7—8).

* *

Полтавское Свято-Макарьевское братство. Свято-Макарьевское братство въ Полтавѣ съ мая мѣсяца вступило лишь во второй годъ своего существованія. Средствами для достиженія своихъ просвѣтительныхъ цѣлей, общихъ съ большинствомъ церковныхъ братствъ, имъ намѣчены: публичныя чтенія и устныя собесѣдованія какъ въ г. Полтавѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, распространеніе въ народѣ религиозно-нравственныхъ изданій, содѣйствіе образованію церковныхъ библиотекъ, устройство книжныхъ складовъ, съ продажей иконъ, крестиковъ и проч. и наконецъ содѣйствіе открытію церковно-приходскихъ школъ. Изъ всего этого въ первый годъ братство успѣло лишь устроить центральный, для епархіи, складъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія въ г. Полтавѣ, помѣщеніе для котораго безмездно предоставлено городскою думою на трехлѣтній срокъ. При устройствѣ книжнаго склада, между прочимъ, былъ употребленъ слѣдующій практичный приемъ: по ходатайству преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, складъ по-

лучилъ на комиссію, на выгодныхъ для себя условіяхъ, книги синодальнаго изданія и изданія Кіево-Печерской лавры, каковыя и составили основу склада. Въ теченіе года въ складъ поступило всего книгъ и брошюръ—522 названія въ 54314 экз., на сумму 6015 р. 2 к. (изъ этого числа приобрѣтено въ собственность книгъ, крестиковъ и иконъ на 2422 р. 83 коп.).

Въ будущемъ братство возлагаетъ большія надежды, въ достиженіи своихъ цѣлей, на церковно-приходскія братства, въ которыхъ каждое дѣйствовало бы въ предѣлахъ своего прихода. Въ видахъ содѣйствія открытію такихъ братствъ, в настоящее время уже составлены и напечатаны въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, „Руководственные правила для церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи“.

Средства братства выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило на приходъ 11908 руб. 96 коп., израсходовано—3659 р. 60 коп., оставалось къ слѣд. году—8249 р. 36 коп.

На начинающуюся дѣятельность братства весьма благотворное вліяніе должно произвести доброе отношеніе къ нему со стороны губернскаго земскаго собранія: на представленіе преосвященнаго Иларіона „объ оказаніи благопотребной помощи уже открытымъ и имѣющимъ быть открытыми женскимъ церковно-приходскимъ школамъ“, оно постановило „ассигновать въ распоряженіе преосвященнѣйшаго Иларіона на три года по 3000 руб. на открытіе въ Полтавской губерніи женскихъ церковно-приходскихъ школъ“, каковая сумма за минувшій учебный годъ и была передана по назначенію.

* *

Херсонское Крестовоздвиженское братство принадлежитъ также къ числу начинающихъ или вѣрнѣе зарождающихся (существуетъ съ 14 сентября 1890 года); составъ членовъ его въ первый годъ ограничивался лишь жителями города Херсона, а потому и средства были крайне незначительны—1595 руб. Дѣятельность братства ограни-

чивалась пока раздачею народу листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, дешевою продажею иконъ православнаго иконописанія и образованіемъ братской бібліотеки. Сознывая высокое значеніе церковно-приходской школы въ жизни народа, братство постановило открыть въ одномъ изъ отдаленныхъ херсонскихъ хуторовъ школу, зданіе которой устроить такимъ образомъ, чтобы можно было въ немъ на переносномъ антиминсѣ совершать божественную литургію. Для этого ассигновано изъ средствъ братства 900 рублей („Новорос. Тел.“ № 5226).

**

Майкопское Свято-Осіевское братство.—Основанное въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года, Майкопское Свято-Осіевское братство 17-го минувшаго октября скромно праздновало первую годовщину своего существованія. По окончаніи литургіи и благодарственнаго ко Господу Богу молебствія о спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи, было роздано народу 600 просфоръ, 1000 образковъ Нерукотвореннаго Спаса и 1000 книжекъ объ этомъ образѣ, изданія Троице-Сергіевой лавры, а передъ обѣдней раздавались Троицкіе листки, присланные для этой цѣли однимъ изъ членовъ братства, г. Бутиннымъ. Въ оградѣ былъ приготовленъ на собранныя совѣтомъ пожертвованія обѣдъ изъ двухъ блюдовъ для 500 обѣдняковъ, но обѣдало гораздо болѣе. За минувшій годъ дѣятельность братства оказалась настолько же скромной, насколько были скромны тѣ средства, которыми располагало братство. Имѣя въ своемъ распоряженіи 791 руб. 55 коп., изъ коихъ только 455 р. составляютъ членскіе взносы, а остальная сумма—пожертвованія, братство не могло, конечно, быстро подвинуться въ осуществленіи своихъ цѣлей и въ теченіе 9 мѣсяцевъ принуждено было ограничиться выдачею ежемѣсячныхъ трехрублевыхъ пособій десяти семействамъ и единоре-

менными пособиями (отъ 1 до 20 руб.) двѣнадцати лицамъ. На перваго рода пожертвованія израсходовано 129 руб., а наединовременныя 51 руб. Собраны свѣдѣнія о числѣ нищихъ въ Майкопѣ и совѣтъ озабоченъ изысканіемъ средствъ къ уменьшенію уличнаго нищенства. Предполагается купить домъ для устройства пріюта и дома трудолюбія, ассигнована сумма на открытіе девяти уличныхъ бібліотекъ въ разныхъ мѣстахъ города, на что и ожидается надлежащее разрѣшеніе. Въ пользу братства въ этотъ день было собрано новыхъ пожертвованій болѣе 70 руб. („Ставр. Епарх. Вѣдом.“ № 21).

**

Псковское Кирилло-Мееодіевское братство. Кирилло-Мееодіевское братство во Псковѣ учреждено преосвященнымъ Гермогеномъ, епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, при кафедральномъ соборѣ и существуетъ шестой годъ. Цѣлю братства служить религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли братство заботится, съ одной стороны, о распространеніи въ епархіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ главнаго рассадника религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа, а съ другой — о поддержаніи матеріальными средствами мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища (существуетъ съ 1884 года), воспитанницы котораго, какъ сказано въ отчетѣ братства за 1890/1 г., и по своему происхожденію, какъ дѣти духовенства, и по характеру своего образованія и воспитанія, и по мѣсту существованія школъ при церквяхъ, скорѣе и ближе могутъ явиться учительницами этихъ школъ. И дѣйствительно, въ настоящее время только послѣ двухъ выпусковъ ученицъ, окончившихъ полный курсъ въ училищѣ, уже до 20 бывшихъ воспитанницъ епархіальнаго училища занимаютъ обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Собираемыя братствомъ денежные пожертвованія, за отчисленіемъ изъ нихъ 20% въ основной капиталъ, ежегодно въ равномъ количествѣ отсылаются въ совѣтъ

епархіального женскаго училища на нужды этого училища и въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. За нять лѣтъ существованія братства, оно могло дать епархіальному училищу и церковно-приходскимъ школамъ 7194 руб. 82 коп. Основной капиталъ братства въ настоящее время равняется 6328 р. 20 к.

Извѣстія и замѣтки.

Встрѣча высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Въ четвергъ, 12 декабря, Кіевъ встрѣтилъ своего новаго первосвятителя, высокопреосвященнаго Іоаннікія. Особое положеніе, переживаемое Кіевскою церковью, въ виду укорененія въ епархіи штунды, и чрезвычайность полномочій и задачъ, указанныхъ высокопреосвященному Іоаннікію въ Царскомъ рескриптѣ, какъ то особо торжественно настроили кіевлянъ въ отношеніи новаго своего митрополита. Всѣ—духовенство, высшая гражданская власть, общество и народъ съ нетерпѣніемъ ожидали скоро видѣть и встрѣтить высокопреосвященнаго іерарха.

На встрѣчу владыки выѣхали на станцію Нѣжинъ ключарь каедральнаго Софійскаго собора протоіерей А. И. Броилевскій и экономя Софійскаго митрополитскаго дома протоіерей Петрушевскій. Высокопреосвященный Іоаннікія прибылъ въ Кіевъ въ 2 часа 20 минутъ дня. На вокзалъ для почетной встрѣчи новаго митрополита прибыли преосвященные викарные епископы: управляющій митрополіей епископъ Иринея, ректоръ академіи епископъ Сильвестръ, Анатолий, епископъ Уманскій, Николай, епископомъ Алякинскій (проѣздомъ бывшій въ Кіевѣ), намѣстникъ лавры архимандритъ Ювеналій (Половцевъ). Прочее все бѣло городское и иногородное духовенство собралось для встрѣчи въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ, съ протоіереемъ П. Г. Лебедянцевымъ во главѣ, черное же ду-

ховенство въ Успенскомъ храмѣ Кіево-Печерской лавры.

На вокзалъ прибыли также начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ съ супругой, командующій войсками Кіевскаго округа генералъ отъ инфантеріи М. Е. Драгомировъ и другія высокопоставленныя лица и множество народа. Поездъ медленно подошелъ къ дебаркадеру, и въ вагонъ-салонъ, гдѣ помѣщался высокопреосвященный Іоаннікія, вошли всѣ викарные епископы. Вскорѣ въ сопровожденіи ихъ вышелъ изъ вагона самъ митрополитъ. Всѣ сняли шапки. Владыка поднялъ руки на благословеніе. Народъ преклонилъ головы. Владыка, осѣняя своихъ пасомыхъ кіевлянъ своимъ первымъ святительскимъ благословеніемъ, громко произнесъ: „благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами“. Затѣмъ владыка направился къ началнику края; благословивъ его сіятельство, высокопреосвященный троекратно съ нимъ облобызался. Въ виду холодной погоды, архипастыръ попросилъ, чтобы встрѣщавшіе его надѣли шапки.

Прослѣдовавъ въ Царскіе покои, владыка принялъ отъ городского головы хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. На блюдѣ помѣщены были гравюры разныхъ достопримѣчательностей Кіева: Кіево-Печерская лавра, гдѣ святитель принялъ свое постриженіе въ иночество, Братскій монастырь, гдѣ высокопреосвященный провелъ четыре года студенческой поры, Софійскій соборъ, памятникъ св. Владиміра. На днѣ блюда вырѣзана была надпись: „Высокопреосвященному Іоаннікію, митрополиту Кіевскому и Галицкому, отъ Кіева“ и дата времени назначенія архипастыря на Кіевскую каедру. Поднося хлѣбъ-соль, городской голова, профессоръ Сольскій, обратился къ новому Кіевскому митрополиту съ краткою рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій владыка! Послѣ тридцатилѣтняго, исполненнаго истинно христіанскихъ доблестей, служенія церкви и отечеству въ санѣ іерарха кіевляне радостно привѣтствуютъ возвращеніе ваше, владыка, на продолженіе

того же служенія, въ тотъ древнерусскій городъ, который своею приснопамятною въ живни Русскаго народа святыней и своею древлеправославною школою впервые вдохновилъ васъ на это высокое служеніе. Хлѣбомъ-солью они встрѣчаютъ ваше возвращеніе въ этотъ городъ и вмѣстѣ съ нимъ въ древле-русскую православную паству, какъ внѣшнимъ выраженіемъ того сердечнаго радушія, которыми они готовы навсегда васъ окружить и которое привыкли видѣть въ этихъ дарахъ Всеблагаго Промыслителя. Пріймите же, владыка, ихъ искренній привѣтъ и благословите, чтобы одушевляющія ихъ чувства глубокаго уваженія и сердечной преданности къ вамъ не угасали въ ихъ сердцахъ, а росли и укрѣплялись и служили утѣшеніемъ и ободреніемъ при предстоящемъ нелегкомъ служеніи“.

Владыка былъ видимо тронутъ особо торжественною и сердечною встрѣчей, за которую онъ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ властей и городское управленіе.

Послѣ встрѣчи на вокзалѣ всѣ поспѣшили въ Софійскій соборъ, на колокольнѣ котораго раздался первый ударъ колокола ровно въ минуту прихода поѣзда на станцію Кіевъ. Обширный соборный храмъ Святой Софіи до тѣсноты наполнился желавшими оказать сыновнюю преданность своему новому отцу-архипастырю и получить его святительское благословеніе. Около ста протоіереевъ и іереевъ въ золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ выстроились для встрѣчи въ два ряда отъ алтаря и до западныхъ вратъ церкви.

Владыку встрѣтилъ съ крестомъ и святою водою каедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ; при этомъ почтенный представитель отъ духовенства обратился къ новому высокому начальнику своему съ рѣчью, приблизительно такого содержания:

„Христось Спаситель, обходя грады и веси родной страны, не забылъ посѣтитъ и свой городъ Назаретъ, гдѣ получилъ воспитаніе. Прийдя въ родной городъ, Онъ по обычаю вошелъ во святилище, гдѣ и прочиталъ изъ книги пророка

Исаи слова, относящіяся къ Нему („Духъ Господень на мнѣ“ и проч.), опредѣляющія его служеніе роду человѣческому. При этомъ жители Назарета говорили между собой о чудесахъ, сотворенныхъ Господомъ въ Капернаумѣ“.

Проводя аналогію между евангельскимъ событіемъ и событіемъ вчерашнаго дня, отецъ протоіерей вспомнилъ, что и высокопреосвященный возвращается въ Кіевъ, въ которомъ получилъ воспитаніе, послѣ долгихъ лѣтъ служенія въ другихъ городахъ Россіи.

Указавъ затѣмъ на обстоятельства, сопровождавшія служеніе высокопреосвященнаго Іоаннікія въ другихъ епархіяхъ, отецъ протоіерей выразилъ твердую надежду, что и служеніе въ Кіевской митрополіи, гдѣ владыка получилъ воспитаніе и гдѣ впервые началъ свою служебную дѣятельность въ качествѣ руководителя мношества въ подготовкѣ его къ пастырскому подвигу, — будетъ также плодотворно и богато обильными послѣдствіями. Такой руководитель паствы необходимъ, особенно въ настоящее время, когда враги Христовой истины стараются подорвать православіе.

Въ заключеніе отецъ протоіерей высказалъ увѣренность, что высокопреосвященный Іоаннікій, какъ новый энергичный, умудренный опытомъ кормчій церкви Кіевской, возвратитъ ее къ тому благоденственному житію, въ которомъ онъ ее оставилъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ.

Поблагодаривъ оратора за его рѣчь, исполненную твердой вѣры и упованія, высокопреосвященный Іоаннікій замѣтилъ, что сорокъ лѣтъ назадъ онъ могъ бы еще съ Божіею помощію рассчитывать на осуществленіе высказанныхъ нынѣ ему пожеланій и постарается всемѣрно быть полезнымъ церкви, если при этомъ найдеть поддержку и содѣйствіе другихъ своихъ сослужителей.

Владыка послѣ рѣчи прослѣдовалъ въ алтарь, а протоіаконовъ произнесъ эктению и многолѣтіе Императорскому Дому и высокопреосвященному Іоаннікію съ богохранимою его Кіевскою паствою, а

владыка, осѣнивъ всѣхъ общимъ святительскимъ благословіемъ, приложился къ мощамъ прославленныхъ митрополитовъ Кіевскихъ Михаила и Макарія и отправился въ Срѣтенскій придѣлъ на могилу почившаго предѣстника своего, митрополита Платона, гдѣ выслушалъ краткую литію по усопшемъ іерархѣ.

Благословляя народъ, архипастыръ прослѣдовалъ въ Софійскій митрополичій домъ, гдѣ принималъ поздравленія отъ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны, начальника края и всѣхъ другихъ лицъ, встрѣтившихъ его на вокзалѣ.

Около 4 часовъ высокопреосвященный Іоанникій отбылъ въ лавру, гдѣ въ Успенской церкви всѣ многочисленные обитатели лавры, съ намѣстникомъ во главѣ, торжественно встрѣтили и привѣтствовали своего новаго священно-архимандрита. Отецъ намѣстникъ сказалъ рѣчь, на которую кратко отвѣчалъ митрополитъ. Въ митрополичьихъ покояхъ лавры владыку сопровождали викарные епископы, съ которыми собесѣдовалъ утомленный архипастыръ о важнѣйшихъ дѣлахъ предстоящаго его служенія.

Въ пятницу, 13-го декабря, владыка отправился на поклоненіе мощамъ въ ближнія пещеры, гдѣ отслушалъ литургію. Съ 10 часовъ пятницы онъ уже началъ приемъ посѣтителей по неотложнымъ дѣламъ службы. Въ субботу утромъ владыка отправился на поклоненіе угодникамъ дальнихъ пещеръ лавры. Въ воскресенье назначено первое служеніе архипастыря въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ. („Моск. Вѣд.“ № 348).

Религіозныя торжества на загородныхъ фабрикахъ С.-Петербурга.

Во вторникъ, 19 ноября, послѣдовало открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ на шерстяной фабрикѣ братьевъ Торнтонъ. Священникомъ церкви при фабрикѣ бр. Варгунинныхъ о. І. Любимовымъ отслуженъ

былъ молебенъ Спасителю и сказано краткое привѣтственное слово. Затѣмъ студентъ духовной академіи А. П. Васильевъ предложилъ вступительную бесѣду о значеніи слова Божія въ жизни людей.

Мысль объ открытіи бесѣдъ на фабрикѣ Торнтонъ принадлежитъ самимъ рабочимъ. Сообщенная о Любимову, она скоро получила свое осуществленіе. Составлена была программа чтеній—изъ русской церковной исторіи; веденіе бесѣдъ взяли на себя студенты здѣшней духовной академіи, съ благословія преосвященнаго ректора ея—епископа Антонія. Братъ-хозяева фабрики отнеслись весьма сочувственно къ начинающемуся благому дѣлу и уступили помѣстительную и удобную комнату для бесѣдъ. Присутствовавшій на открытіи бесѣдъ Я. Д. Торнтонъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ рабочимъ, выражая свою радость и сочувствіе благому начинанію, и пожелалъ, чтобы любовь ихъ къ слову Божию не охлаждала со временемъ.—При открытіи бесѣдъ присутствовало до 800 человекъ фабричныхъ рабочихъ, которые сердечно благодарили за это своего батюшку о. Любимова.

Бесѣды и здѣсь ведутся отъ имени „общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. Фабрика эта одна изъ многочисленныхъ, на ней работаетъ до 3,000 человекъ, въ числѣ которыхъ есть лица неправославныхъ исповѣданій и сектанты.

Усердіе свое, выразившееся уже въ самомъ желаніи открыть у себя бесѣды, рабочіе подтверждаютъ и на дѣлѣ, усердно посѣщая ихъ. Это тѣмъ болѣе достойно вниманія, что днемъ для веденія бесѣдъ избранъ будничныи—рабочій день (вторникъ), время веденія бесѣдъ отъ 8 до 9 часовъ вечера, т. е. бесѣда начинается спустя только полчаса по окончаніи фабричныхъ работъ. Сверхъ того, въ каждый воскресный день (отъ 4 до 5 часовъ дня) бесѣды ведутся на соседней фабрикѣ братьевъ Варгунинныхъ. Посѣтителями бесѣдъ на фабрикѣ братьевъ Торнтонъ изъ своей среды образованъ также хоръ (въ составѣ человекъ 50). Въ залѣ

ванье лицу, взявшему на себя управление хоромъ, рабочими, посѣтителями бесѣдъ, положено собирать ежемѣсячно по 10 руб.

6-го декабря, въ день святителя и чудотворца Николая, въ церкви при фабрикѣ братьевъ Варгунинныхъ послѣ литургіи священникомъ І. Любимовымъ совершено было освященіе иконы въ честь святителя Николая, сооруженной членами здѣшняго „Свято-Никольскаго“ общества трезвости. Въ 4 же часа вечера назначено было торжественное молебствіе предъ новоустроенною иконою и краткая бесѣда. Къ этому времени въ церковь вновь собралось до 300 человѣкъ, почти исключительно членовъ общества трезвости. Отслужено было молебствіе святителю Николаю, пѣлъ хоръ общества трезвости. По окончаніи молебствія о. Любимовъ обратился къ присутствовавшимъ съ краткимъ назиданіемъ, въ которомъ указалъ на то, что почитаніе святителя Николая лучше всего выразится подражаніемъ его святой жизни. Хоръ исполнилъ „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“ Архангельскаго. Затѣмъ студентъ духовной академіи А. П. Васильевъ предложилъ бесѣду о святителѣ Николаѣ, какъ ревнителѣ истинной вѣры и скоромъ помощникѣ во всѣхъ бѣдахъ, а слѣдовательно и въ нашей борьбѣ съ пьянствомъ и голодомъ. Проповѣдникъ заключилъ свою простую и искреннюю бесѣду приглашеніемъ помолиться объ Августѣйшемъ Именинникѣ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, нынѣ поставленномъ, державною волею своего Родителя, во главѣ особаго комитета, который имѣетъ своею цѣлю урегулировать благое дѣло помощи голодающимъ собратьямъ нашимъ. Хоръ пропѣлъ тронарь „Спаси, Господи, люди Твоя“ и такъ называемое „большое“ многолѣтіе.

Икона святителя Николая—весьма хорошей работы. На ней святитель Николай изображенъ съ благословляющею десницею, а въ лѣвой рукѣ онъ держитъ святое Евангеліе, раскрытое на словахъ: „Внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обьяденіемъ и пьянствомъ“. Къ иконѣ святителя устроенъ кіотъ-иконо-

стась. На все это благочестивыми трезвенниками собрано и израсходовано 120 р.

Съ этою святою иконою ея усердные устроители хотятъ соединить воспоминаніе о спасеніи драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности въ Японіи и для этого сдѣлать соответствующую надпись.

Въ заключеніе стоитъ сказать два—три слова о хорѣ общества трезвости. Въ короткое время онъ снискалъ себѣ полное сочувствіе и симпатіи всѣхъ посѣтителей бесѣдъ. Посему съ какою грустію теперь прощались съ нимъ всѣ: хоръ общества трезвости пѣлъ здѣсь послѣдній разъ (если онъ и будетъ впредь появляться здѣсь, то только въ особо торжественныхъ случаяхъ). Дѣло въ томъ, что большинство пѣвчихъ этого хора—рабочіе казеннаго Обуховскаго завода (въ селѣ Александровскомъ). А на Обуховскомъ заводѣ также послѣдовало 1 сего декабря открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, и здѣсь теперь ведутся бесѣды отъ имени того же „общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ студентами духовной академіи. На этихъ-то бесѣдахъ и поетъ теперь хоръ общества трезвости. Въ составъ названнаго хора входятъ только члены общества трезвости и ихъ дѣти. Даже тѣмъ дѣтямъ, родители которыхъ не состоятъ членами общества трезвости, отказываютъ въ приѣмѣ въ хоръ. „Многіе родители просятъ меня, говорилъ регентъ хора, чтобы я взялъ дѣтей ихъ въ пѣвчіе, но если сами они еще не принадлежатъ къ обществу трезвости, то я отказываю и принимаю лишь тогда, когда они зашишутся въ общество трезвости“. И эти новые члены общества, по словамъ о. Любимова, всегда являются вѣрными своему обществу.

С. П.

Бесѣды слѣнца-миссіонера А. Е. Шамина въ Галерной Гавани.

Въ воскресенье, 15-го декабря, въ Галерной Гавани, въ домѣ Гаванскаго приходскаго благотворительнаго общества

происходила первая бесѣда извѣстнаго слѣпца-миссіонера А. Е. Шашина, направленная къ опроверженію пашковскаго лжеученія. Предъ началомъ бесѣды ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы стройно пропѣли молитву „Царю Небесный“, а хоръ студентовъ духовной академіи пропѣлъ догматикъ 5 гласа „Въ Чермѣхъ мори“. Бесѣду свою миссіонеръ посвятилъ раскрытію слѣдующей мысли. Воплотившійся Богъ-Слово явился возстановителемъ Царства Божія на землѣ; какъ непослушаніемъ одного человѣка (Адама) сдѣлались многіе грѣшными, такъ и послушаніемъ одного (Иисуса Христа) сдѣлаются праведными многіе; оправданіе получаютъ только принявшіе участіе въ страданіяхъ и смерти Христовой. Послѣ раскрытія сихъ положеній миссіонеръ обратился къ присутствовавшимъ на бесѣдѣ послѣдователямъ Пашкова съ вопросомъ: какимъ образомъ люди могутъ участвовать въ страданіяхъ и смерти Христовой! На обсужденіе этого вопроса данъ былъ пашковцамъ значительный промежутокъ времени, во время котораго студенческимъ хоромъ было прекрасно исполнено „Блаженіи людіе“ Боргианскаго. Но и послѣ сего никто изъ пашковцевъ не нашелся, что отвѣтить на поставленный миссіонеромъ вопросъ. Тогда А. Е. Шашинъ самъ далъ на него отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что только чрезъ сердечную вѣру, чрезъ таинства и добродѣтельную жизнь люди становятся участниками въ страданіяхъ и смерти Христовой. Начавшій въ 4 часа, бесѣда окончилась около 6 часовъ. На бесѣдѣ присутствовали т. с. В. К. Саблеръ и многочисленные слушатели изъ обывателей Галерной Гавани. На другой день, въ томъ же помѣщеніи, въ 7 часовъ вечера, состоялась вторая бесѣда А. Е. Шашина объ открытіи царства Божія на землѣ. Простая, безыскусственная, но полная силы убѣжденія рѣчь слѣпца-миссіонера, видимо, производила сильное дѣйствіе на сердца слушателей, принадлежавшихъ большею частію къ мѣстному фабричному населенію.

Духовное торжество въ Козмодемьянскихъ предѣлахъ, Казанской губерніи.

Многимъ изъ почитателей святыхъ обителей извѣстно, что въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, устроено двѣ миссіонерскихъ монастыря, для просвѣщенія черемисъ. Первый изъ сихъ монастырей, мужской Черемисскій—устроенъ на границѣ Нижегородской губерніи, въ лѣсу, близъ рѣки Суры, въ 7-ми верстахъ отъ города Василе-Сурска. Второй, Черемисскій женскій монастырь основанъ въ самомъ городѣ Козмодемьянскѣ. Монастыри эти отстоятъ одинъ отъ другаго въ 60-ти верстахъ. Въ сихъ обителяхъ бывъ церкви сначала деревянныя. Каменныя церкви въ Черемисскомъ мужскомъ монастырѣ начата постройкою при блаженной памяти игуменѣ Паисіи. Зѣтѣмъ мало-по-малу приступили, по милости Божіей, нинѣ здравствующіи игуменія Смарагда и ревнитель благочестія И. М. Зубковъ къ постройкѣ именной церкви и въ гор. Козмодемьянскѣ при Черемисскомъ женскомъ монастырѣ. Обѣ эти церкви создавались немалое время и наконецъ нинѣ по дѣлу снѣ были подготовлены къ освященію, а въ августѣ мѣсяцѣ, по милости Божіей, освящены самимъ Казанскимъ архиепископомъ, высокопреосвященнымъ архиепископомъ Павломъ.

Первое освященіе было въ гор. Козмодемьянскѣ. 15-го августа, въ день праніица Успенія Божіей Матери, владыка Павелъ совершилъ въ Казани божественную литургію и вскорѣ послѣ оной отправился съ двумя архимандритами и свитою на пароходѣ по рѣкѣ Волгѣ въ гор. Козмодемьянскъ, куда прибылъ 16-го августа въ 12-ть часовъ дня и былъ встрѣченъ духовенствомъ и гражданами. Въ 6-ть часовъ начался благовѣсть въ всеобщую, которую совершалъ самъ владыка съ архимандритами, протоіереями и іереями, въ числѣ 12 человекъ. Утромъ 17-го августа былъ освященъ

базовой придѣлъ, во имя Казанской Божіей Матери, настоятелемъ Черемисскаго монастыря игуменомъ Амвросіемъ, а потому главный престолъ храма, во имя Живоначальныя Троицы, былъ освященъ самимъ архипастыремъ Павломъ въ сослуженіи архимандритовъ, протоіеревъ и іереевъ. Служба была торжественная, радость была несказанная! Послѣ освященія, владыка Павелъ сказалъ глубоко назидательное слово, которое заключилъ такъ: „Служите, поклоняйтесь Тривпостасному Богу въ духѣ и истинѣ, во взаимной любви и единомысліи, всѣ вы—братія и сестры, подвижники и подвижницы, и міряне—какъ христіанские граждане богоспасаемаго града сего, такъ и всѣ, стекшіеся на освященіе храма, и всѣ православные христіане! Служеніемъ и истиннымъ Богу поклоненіемъ совершайте спасеніе свое. Вы, міряне, любите святую обитель сію, по мѣрѣ силъ вашихъ благотворите ей, помогайте благоустроенію ея; посѣщайте ее для назиданія уставною, благочинною, благоговѣнною службою, совершающеюся въ ней, не влорадствуйте о немощахъ, какія замѣтите въ подвижающихся въ ней, не вносите въ нее соблазновъ, не глумитесь надъ ней, не безславьте ея. А вы, сестры, ведите себя такъ, чтобы назидать мірянъ и жизнью благочестивою, и служеніемъ благочиннымъ и благоговѣннымъ. Ваша обитель подобна граду, стоящему верху горы (Матѣ. 5, 14). Она стоитъ на горѣ, возвышаясь надъ городомъ. Она подобна орлиному нѣздю, устроенному на вершинѣ скалы. Ваша жизнь не можетъ укрыться отъ взоровъ людей, и—горе вамъ, если она не будетъ назидательною, а тѣмъ болѣе, если будетъ соблазнительною (Матѣ. 18, 6). Какъ орлы, изъ своего гнѣзда—святой обители, возлетайте духомъ и жизнью къ небу, горня мудрствуйте, а не земная (Кол. 3, 2), и назидайте своєю жизнью міръ. При взаимной любви подвижники и міряне, и—обитель процвѣтетъ, благодѣтельствуемая мірянами, и они сами будутъ находить въ ней душевную отраду и утѣшеніе молитвенное, особенно въ дни скорбей своихъ. Помните,

возлюбленные, что всѣ вы члены одного тѣла—церкви Христовой: и подвижники, и подвижницы, и міряне—всѣ члены одного тѣла, всѣ чада одного Отца Небеснаго и святой матери—церкви. Если бы члены тѣла начали взаимно враждовать, перестали оживать другъ друга: тѣло начало бы болѣть и умерло бы. И вы всѣ будете нравственно тяжело страдать и можете духовно умереть, если не будете любить другъ друга, если будете жить во враждѣ, вредить другъ другу. Какъ Богъ Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ едино, такъ и мы всѣ да будемъ въ нихъ едино, и Господь всѣхъ насъ помилуетъ и спасетъ“. Послѣ окончанія божественной литургіи, архипастырь всѣхъ благословлялъ и раздавалъ душеполезныя книжки, которыхъ роздано до трехъ тысячъ; сама же игуменія Смарагда съ сотрудницей своею Любовью Желовой раздавали богомольцамъ образочки и крестики. 18-го августа, настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго гор. Казани монастыря архимандритомъ Эзакустодіаномъ былъ освященъ въ новоустроенномъ храмѣ и третій престолъ во имя Преображенія Господня. Самъ же архипастырь Павелъ, несмотря на все свое утомленіе, служилъ божественную литургію въ городскомъ соборѣ по просьбѣ Козмодемьянскихъ гражданъ. Несмотря на всѣ недостатки въ хлѣбѣ, отъ обители была предложена 17 и 18 августа трапеза для пришедшихъ на столь великое торжество черемисъ, которые были всѣ въ великомъ восхищеніи.

19-го августа, утромъ, владыка Павелъ отправился изъ города Козмодемьянска далѣе вверхъ по Волгѣ, для освященія новаго храма, въ Михаило-Архангельскій Черемисскій мужской монастырь. 21 августа первоначально былъ освященъ вышеупомянутымъ о. архимандритомъ Эзакустодіаномъ лѣвый придѣлъ храма во имя святителя Николая Чудотворца; за поздней же литургіей былъ освященъ главный престолъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы самимъ высокоочтимымъ архипастыремъ Казанскимъ Павломъ. Въ сослуженіи съ нимъ было духовенство и изъ

гор. Василе-Сурска, Нижегородской губерніи.

Народу собралось до 8-ми тысячъ и храмъ, несмотря на свою обширность, не могъ помѣстить въ себѣ и одной трети. Во время крестнаго хода народу было много даже на крышахъ и заборахъ, прилегающихъ къ собору. Обитель стоитъ въ лѣсу близъ рѣки Суры, и такое множество народа собралось сюда изъ дальнихъ концовъ, несмотря на то, что въ это время была горячая уборка съ полей яровыхъ хлѣбовъ и посѣвъ ржи. Торжественное архіерейское служеніе, задушевное слово архипастыря, сказанное послѣ освященія, и прекрасное хоровое пѣніе произвели на присутствующихъ въ храмъ самое глубокое впечатлѣніе. Послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашена была вѣчная память усопшимъ—архіепископу Антонію, какъ главному строителю и попечителю о сей юной обители, ибо при немъ основалась сія юная обитель; (онъ нарочито пріѣзжалъ изъ Казани нѣсколько разъ на устройство оной и своими руками водрузилъ крестъ въ основаніе перваго деревяннаго храма въ оной—самъ освятилъ и первоначальный деревянный храмъ во имя Архистратига Михаила), затѣмъ—игумену Паисію, какъ первому созидателю сей обители и строителю сего каменнаго собора, въ которомъ онъ и погребенъ. Вѣчная память была провозглашена Императрицѣ Маріи Александровнѣ, а также графинѣ Блудовой и графу Валугеву, какъ принимавшимъ теплое участіе въ надѣлѣ сей обители угодьями, и всѣмъ усопшимъ благодѣтелямъ сей обители.

Правый же придѣлъ сего каменнаго собора, по счету третій,—во имя Божіей Матери Скоропослушницы. Сей образъ Богоматери былъ присланъ съ Аеона изъ Русскаго Пантелімононова монастыря въ благословеніе сей юной обители при покойномъ о. игуменѣ Паисіи въ сентябрѣ 1876 года. Хотя послѣднее освященіе совершилось и въ ненастную погоду, но народу была полна церковь.

Оба храма пятиглавые, прекрасной архитектуры и служатъ ослепительнымъ украшеніемъ, каждый въ своей мѣстности:

одинъ, въ гор. Козьмодемьянскѣ, стоитъ на верху горы—видъ съ Волги прекрасный, а другой, въ лѣсу близъ рѣки Суры, и своимъ величіемъ и звучнымъ голосомъ колокола оживляетъ всю пустынную мѣстность на далекое пространство. Оба святыя храма устроены съ миссіонерскою цѣлью для просвѣщенія черемисъ, и помоги имъ Господь совершать свое святое дѣло во спасеніе душъ и во славу Божію.

А. Грековъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Курскѣ.

Съ октября мѣсяца текущаго года въ Курскѣ ведутся отъ имени и при содѣйствіи епархіальнаго братства преподобнаго Θεодосія Печерскаго религіозно-нравственныя чтенія въ трехъ пунктахъ: а) въ городскомъ Семеновскомъ училищѣ; б) въ народномъ училищѣ въ слободѣ Стрѣлецкой, и в) церковно-приходской школѣ въ слободѣ Ямской. При Семеновскомъ училищѣ открыта библіотека книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, состоящая изъ 460 отдѣльныхъ томовъ, и оцѣнивается приблизительно въ 300 руб. Съ каждымъ чтеніемъ требованія на книги замѣтно увеличиваются. Кромѣ чтеній и библиотекъ той же цѣли служатъ т. н. *уличная библіотека*. Не только въ праздничные дни, но и въ будни передъ уличною библіотекою можно видѣть толпу народа, внимательно читающаго помѣщенные въ витринахъ брошюры; часто случается, что одинъ грамотный читаетъ, а толпа слушаетъ.—Для уличной библиотекы весьма пригоднымъ оказывается изданіе Сытина—дванадцатая праздники, съ раскрашенными рисунками и прекрасно напечатаннымъ на другомъ листѣ такого же формата текстомъ, чего нельзя не рекомендовать устраивающимъ подобныя библіотеки въ другихъ городахъ епархіи. Изданіе стоитъ 2 рубля и

состоить изъ 13 рисунковъ на картонѣ и 13 листовъ текста. Чтеніи начинаются и оканчиваются пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній, исполняемыхъ приглашенными для этой цѣли хорами. Чтенія ведутъ по очереди священники и члены братства, всего 22 лица.

Въ *слободѣ Стрѣлецкой* открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній состоялось 13-го октября. По окончаніи перваго чтенія народъ обратился къ председателю совѣта братства съ искреннею благодарностью за заботы братства объ устройствѣ чтеній и выразилъ приходскому священнику Евгению Ивановичу самую искреннюю признательность за его пастырскую ревность о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ. Каждое изъ чтеній раздѣляется на три короткихъ отдѣла. Такое раздѣленіе сдѣлано съ цѣлю дать больше мѣста формирующемуся мѣстному хору и постепенно обратить хоровое пѣніе въ общее. Чтобы сильнѣе заинтересовать чтеніями прихожанъ, въ чтеніямъ допускаютъ и мѣстныхъ прихожанъ и такое допущеніе, по благословенію Божию, обратилось въ доброе дѣло. Не говоря о томъ, что появленіе мѣстныхъ чтецовъ само по себѣ заинтересовало обывателей и послужило для нихъ предметомъ соревнованія, чтецы изъ простыхъ умѣли внести въ свое дѣло такую полноту искренняго, простаго и нераздѣльнаго благоговѣйнаго чувства, что исполненіе ими своего дѣла общааетъ быть безукоризненнымъ и можетъ послужить примѣромъ для другихъ мѣстъ, гдѣ ощущается потребность въ чтецахъ при чтеніи легкихъ отдѣловъ изъ житій святыхъ или благоговѣйныхъ размышлений.

Въ *слободѣ Ямской*, въ церковно-приходской школѣ при Введенской церкви, религиозно-нравственныя чтенія открыты 17-го октября. Послѣ молебствій, священникъ о. Григорій Поповъ въ немногихъ словахъ выяснилъ слушателямъ цѣль и пользу религиозно-нравственныхъ чтеній, чѣмъ подготовилъ вниманіе слушателей къ самому чтенію, и затѣмъ прочиталъ статью: „Милость Божія надъ Царемъ,

явленная землѣ русской 17-го октября 1888 г.“. Учителемъ церковно-приходской школы Михайломъ Булгаковымъ было прочитано „Объ избраніи Михаила Теодоровича на царство“, далѣе воспитанникъ семинаріи VI-го класса Иванъ Поповъ прочиталъ „О святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ“. Въ концѣ третьяго отдѣленія былъ исполненъ концертъ Бортинскаго: „Блаженъ мужъ боялся Господа“. Насколько сочувственно отнеслись посѣтители къ религиозно-нравственнымъ чтеніямъ и насколько въ данномъ случаѣ сильно было произведено на нихъ впечатлѣніе, можно судить по тому, съ какою неохотою выходили они изъ зданія школы; нѣкоторые уходя приносили искреннюю и глубокую благодарность устроителямъ чтеній („Курск. Епарх. Вѣд.“ № 45).

Открытіе въ с. Блиновкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, вѣщцерковныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній.

Священникъ с. Блиновки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василій Маіерановъ, обратился къ преосвященному Митрофану за разрѣшеніемъ и благословеніемъ на открытіе въ его приходѣ вѣщцерковныхъ собесѣдованій, съ употребленіемъ въ потребныхъ случаяхъ волшебнаго фонаря. Программа чтеній намѣчена имъ слѣдующая: священная исторія, катихизисъ, объясненіе богослуженій, житія святыхъ и исторія христіанской церкви, чтенія историческаго содержанія, главнымъ образомъ исторія нашего отечества. Все это будетъ предлагаться въ размѣрахъ и изложеніи, доступномъ для пониманія и усвоенія простому народу. На прошеніи преосвященнымъ положена была слѣдующая резолюція: „Разрѣшается священнику Маіеранову вести чтенія религиозно-нравственнаго содержанія внѣ храма съ присокупленіемъ и чтеній историческихъ о главнѣйшихъ лицахъ и событіяхъ родной исторіи, особенно близкое отношеніе и значеніе имѣющихъ для церкви, и съ употребленіемъ картинъ и волшебнаго

фонаря. Привыкая Божіе благословеніе на доброе дѣло и на желающихъ потрудиться для оного. Вести журналъ чтеній съ записью времени и предмета чтеній, лицъ читавшихъ и количества слушающихъ, каковой и представлять по окончаніи курса чтеній“.

Въ № 258 Виленскаго Вѣстника общается слѣдующее извѣстіе о благотворномъ вліяніи вѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій на простой народъ въ сѣверо-западномъ краѣ. „Чрезвычайно отрадное чувство является въ душѣ каждаго истиннаго православнаго человека при видѣ церковныхъ собесѣдованій и поученій, какия въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, ведутся преимущественно для простаго народа съ церковныхъ кафедръ. Здѣсь, въ сѣверо-западномъ краѣ, онѣ имѣютъ двойное значеніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ звуки органа и костельная вѣшность отвлекаютъ отъ своихъ православныхъ церквей наивныя души сѣраго люда, который въ простотѣ сердца говоритъ, что „Богъ одинъ“, прерывая этимъ свое желаніе полюбиться народною обрядностью католической мши и не дослушавъ свою обѣдню, а чаще вовсе не заходя въ церковь, идетъ въ костель, — здѣсь, повторяемъ, церковныя собесѣдованія являются давно желанными. Простой народъ съ большою охотою идетъ слушать доступныя его пониманію простыя слова поученій въ духѣ мира, любви и братости.

Изъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

Кергелское церковно-приходское попечительство, Рижской епархіи, въ прошломъ 1890 г., въ память событія 17 октября 1888 года, положило во всѣхъ семьяхъ прихода завести святыя иконы, а причтъ согласился обойти семейства, своеручно поставить сіи иконы, объяснить употребленіе ихъ и въ многолюдныхъ семействахъ отслужить молебны святымъ, изображеннымъ на поставленныхъ иконахъ, — въ церкви

же поставить икону святыхъ, икона коихъ носить Ихъ Императорска Высочества и Августѣйшія Дѣти, и ежегодно 17 октября отправлять предъ нею благодарственный молебенъ. Пресвященныи Арсеній, епископъ Рижскій, разрѣшилъ задуманное дѣло, назвавъ его добрымъ, достойнымъ подражанія по епархіи, и преподавъ благословеніе священнику Аглику, членамъ церковнаго попечительства и всѣмъ прихожанамъ. Священникъ попеременно съ псаломщиками ежедневно развѣзжали по приходу, имѣя съ собой ящики съ иконами. Въ каждомъ православномъ семействѣ, выбравъ подходящее мѣсто, въ углу или на стѣнѣ, священникъ своеручно поставилъ икону, объяснилъ значеніе и содержаніе иконы, въ многолюдныхъ семействахъ служилъ молебны святымъ, изображеннымъ на иконахъ, такъ что къ мѣстному храмову празднику, 6 января сего 1891 года, иконы уже имѣлись положительно во всѣхъ семействахъ. Всего поставлено иконъ въ 152 домахъ, въ 46 изъ нихъ отолужены молебны равнымъ святымъ говорено 68 болѣе или менѣе продолжительныхъ поученій о значеніи, содержаніи и употребленіи святыхъ иконъ и чудесномъ событіи 17 октября 1888 года. Многія семейства брали по нѣскольку иконъ. Всего поставлено въ приходѣ иконъ 230. („Рижск. Еп. Вѣд.“ № 23).

Присоединеніе къ святой православной церкви.

15-е августа было днемъ особенной радости для прихода с. Бардашова (Николаевки), Елисаветградскаго уѣзда въ мѣстномъ храмѣ произошло торжественное присоединеніе къ православію многихъ штундистовъ. Возвратились въ лоно святой церкви кресты не Оситняжской волости, жители хутора Хвалобной, Новоукраинскаго прихода, Іоаннъ Онуфріевъ Гусакъ, 48-хъ лѣтъ, жена его Харитина, 40 лѣтъ, бывшіе вѣ общенія съ церковію 20 лѣтъ, а дѣти ихъ, просвѣщены святымъ креще-

ніемъ—пробывшій въ штундѣ 12 лѣтъ бринецкій мѣщанинъ Владиміръ Ивановъ Тодаревъ, 23-хъ лѣтъ, сожительница его Евфросинія, 21 года—сектантка съ дѣтства. По совершеніи чина присоединенія началась божественная литургія, по окончаніи которой былъ отслуженъ благодарственный Господу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ сего священникъ благословилъ присоединенныхъ иконами Спасителя. Звонъ колоколовъ, умиленное пѣніе псалмовъ, поздравленія съ братскимъ лобзаніемъ — все это весьма соответствовало торжественности дня Успенія Богоматери и не могло не производить добраго впечатлѣнія на присутствовавшихъ въ храмѣ. Штундистъ Матвей Головченко, подъ впечатлѣніемъ торжества, заявилъ тутъ же въ храмѣ о своемъ согласіи присоединиться къ православной церкви. Спустя нѣсколько часовъ послѣ литургіи, присоединенный Тодаревъ былъ повѣнчанъ съ своею сожительницею, съ которою его раньше повѣнчалъ штундовскій лже пресвитеръ („Херсон. Еп. Вѣд., № 17).

Карловскіе штундисты и возвращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ лоно святой церкви.

Деревня Карловка, Елисаветградскаго уѣзда, считается старымъ гнѣздомъ штунды. Появленіе въ ней зловредной секты восходитъ къ началу 1860 годовъ и объясняется близостью нѣмецкой колоніи Старога Данцига, которая отъ деревни Карловки отдѣляется только плотиною. Между населеніемъ Старога Данцига и Карловки полное, непрерывное общеніе и содружество. По воскреснымъ днямъ всегда можно встрѣтить толпы молодыхъ людей обоюдопола—нѣмцевъ и русскихъ, чинно прохаживающихся по деревнямъ Старому Данцигу и Карловкѣ. При такомъ общеніи нѣмецкій штундизмъ не замедлилъ притянуться къ жителямъ деревни Карловки: образовалось общество русскихъ штундистовъ, устроившихъ у себя молитвенныя собранія. Нѣмцы, какъ достоверно из-

вѣстно, не перестаютъ и теперь руководить русскими штундистами, изрѣдка появляясь на ихъ собраніяхъ и раздавая имъ книги и брошюры релягиозно-штундистскаго направленія, которыя нѣмцы получаютъ изъ за границы. Не только штундисты въ изобиліи пользуются бесплатными брошюрами штундоваго направленія; но, къ сожалѣнію, и православные, вслѣдствіе своей духовной слѣпоты, не чуждаются ихъ. При посѣщеніи домовъ православныхъ въ деревнѣ Карловкѣ, священникъ въ рѣдкомъ домѣ не находилъ нѣмецкихъ брошюръ, и на его вопросъ: „зачѣмъ они, православные, принимаютъ отъ нѣмцевъ книги, зранѣе зная, что онѣ вреднаго для православія содержанія“,—обыкновенно съ наивностію темнаго человѣка отвѣчаютъ: „хочется почитать, что пишутъ нѣмцы“.

Первымъ изъ русскихъ послѣдователемъ штундизма, проповѣданнаго нѣмецкимъ штундистомъ Прицкау, былъ крестьянинъ деревни Карловки Ефимъ Цимбаль, который сначала съ новообращеннымъ имъ крестьяниномъ Трифономъ Хлыстуномъ посѣщала нѣмецкія собранія, происходившія въ колоніи Старый-Данцигъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ основалъ и собраніе штундистовъ въ деревнѣ Карловкѣ. Ростъ штундизма въ деревнѣ Карловкѣ только прекращается съ усиленіемъ дѣятельности какъ мѣстнаго духовенства, такъ въ особенности окружающихъ миссіонеровъ Херсонской епархіи. Въ рѣчахъ ихъ замѣтна нинѣ неувѣренность въ мнимой правотѣ своей вѣры и колебаніе. Нѣкоторые изъ нихъ прямо уже начинаютъ обращаться къ православной вѣрѣ. Такъ, на третьей недѣлѣ великаго поста, во время исповѣди священнику деревни Карловки донесли, что штундистка-дѣвушка хочетъ исповѣдаться и причаститься святыхъ Таинъ. Дѣвица эта, по имени Марія, дочь мѣстнаго крестьянина Стефана Чистакова, давняго и нѣкогда рьянаго штундиста, до послѣдняго времени исправно посѣщала штундистскія собранія и только послѣдній годъ Господь ее вразумилъ: она оставила штундистское собраніе и рѣшила присоединиться противъ воли родителей къ православію. Насколько по-

зволюло время, священникъ выяснилъ ей истины православной вѣры, и на вопросъ его: „искренно-ли и навсегда-ли, чадо, отречаешься отъ своего заблужденія“, она отвѣтила: „клянусь предъ самимъ образомъ креста Господня, что я навсегда оставляю свое заблужденіе и искренно каюсь въ немъ“. На другой день она приобщалась святыхъ Таинъ. Вслѣдъ за Марією Чистаковой обратились въ православіе въ недѣлю вай крестьянинъ деревни Карловки Оома Грищенко, 14 лѣтъ пребывавшій въ штундизмъ, жена его Анна и четверо ихъ малолѣтнихъ дѣтей. Такъ одно изъ старыхъ гнѣздъ штундизма поколебалось и съ Божіею помощію приближается къ разрушенію. („Херс. Еп. Вѣд.“ № 18).

* *

Въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, Волынской губерніи, въ октябрь, въ день освященія возобновленнаго Кирилло-Меодіевскаго храма, присоединено къ православію 35 чеховъ, подготовленныхъ къ принятію православія миссіонеромъ Волынской епархіи, священникомъ Мануиломъ Нѣмчекомъ. Новообращенныхъ приобщалъ св. Таинъ преосвященный Модестъ, епископъ Волынской. О миссіонеръ обратился ко вновь присоединившимся съ рѣчью, въ которой душевными словами увѣщевалъ ихъ оказывать глубочайшую благодарность Царскому престолу и возлюбленному архиепископу не на словахъ, а на дѣлѣ благочестивымъ поведеніемъ. Послѣ литургіи преосвященный Модестъ произнесъ слово, глубоко тронувшее всѣхъ чеховъ. А управляющій канцеляріей Святышаго Синода т. с. В. К. Саблеръ раздалъ имъ кресты и книжки нравственно-назидательнаго содержанія. Въ этой мѣстности распространяется штунда; поэтому присоединеніе 35 чеховъ — событіе отрадное. О. Мануилъ еще въ качествѣ студента Кіевской духовной академіи подготовилъ нѣсколько сотъ чеховъ присоединиться къ православію. Въ качествѣ миссіонера онъ дѣйствуетъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ („Кіев. Сл.“).

* *

17-го октября, въ Троицкой церкви въ гор. Тамбовѣ, передъ ранней обѣдней, совершенно мѣстнымъ священникомъ присоединеніе къ православной церкви, чрезъ крещеніе, командира 3 роты Борисоглбскаго резервнаго батальона, капитана, магометанской вѣры, І. А. Юшинскаго. Познакомившись съ прикомандированнымъ къ батальону священникомъ, капитанъ Юшинскій любилъ при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдовать съ нимъ объ истинахъ православной вѣры. Плодомъ этихъ бесѣдованій и явилось его рѣшительное желаніе принять православіе („Правит. Вѣстн.“).

* *

Въ Иоанно-Богословской церкви с. Балакова 18 августа 1891 г. совершилось присоединеніе къ церкви православной мѣщанина г. Николаевска Мины Корнѣева, считавшагося миссіонеромъ въ средѣ старообрядчества австрійскаго толка. Корнѣевъ принадлежалъ къ семьѣ, издавна приверженной къ расколу; ради свободы исповѣданія, Корнѣевы отступились за 24,000 рублей ассигнаціями отъ помѣщика и ушли на Иртызь; но Иртыжскіе монастыри вскорѣ обращены были въ единовѣріе, и Корнѣевы уходили дальше и дальше въ глубь Самарскихъ степей, по мѣрѣ населенія этихъ, когда то пустынныхъ, мѣсть православными. Десять лѣтъ боролся Мина, какъ онъ самъ говоритъ въ своей исповѣди, съ силою, призывавшей его къ покаянію Божественной Истинѣ, и наконецъ онъ торжественно исповѣдалъ правоту православной церкви, имѣющей непрерывное, богоустроенное, законопоставленное священство, и присоединился къ ней. Въ своей исповѣди онъ, между прочимъ, высказываетъ желаніе каждому старообрядцу оставить свое заблужденіе и присоединиться къ святой апостольской Греко-Россійской христіанской церкви, потому что кроетъ ей нѣтъ спасенія. „Самъ я, говоритъ онъ, былъ такого же убѣжденія, какъ и раскольники; но исполняя слова Апостола: „кто вникнетъ въ законъ совершенный — законъ свободы... тотъ блаженъ будетъ въ

своемъ дѣйствованіи“ (Лук. 1, 25), коснулся самъ себя вопросомъ: гдѣ основанная Христомъ церковь отъ дня 50-го? и гдѣ была она 180 лѣтъ? у старообрядцевъ или тамъ, гдѣ мнилось мнѣ видѣти еретичество? Но церковь, утвержденную Самимъ Христомъ, врата ада не одолгуютъ, а у старообрядцевъ 180 лѣтъ епископовъ не было; ужели же и церкви Христовой, соборной, апостольской не было? да не будетъ! Самъ Христосъ общался съ епископами пребывать до скончанія вѣка. Аминь“.

Церковно-приходскія школы.

Андріановъ монастырь и его церковно-приходская школа.

13 сентября прошлаго года исполнилось 350 лѣтъ со времени основанія Андріанова монастыря. Основанный въ 1540 году преподобнымъ Андріаномъ и старцемъ Леонидомъ, Андріановъ монастырь стоитъ въ 5¹/₂ верстахъ отъ города Пошехонья на юго-востокъ, при Ярославской большой дорогѣ. Три съ половиною вѣка тому назадъ мѣсто это представляло едва проходимое болото съ дремучимъ лѣсомъ, въ настоящее же время—почти открытую площадь съ густымъ населеніемъ. Основатель монастыря преподобный Андріанъ, родомъ изъ города Ростова Великаго, сынъ благочестивыхъ и богобоязненныхъ родителей, рано почувствовалъ склонность къ иноческому житію, удалился въ Корниліевъ монастырь и тамъ принялъ монашеское постриженіе. Будучи въ санѣ іеродіакона, онъ захотѣлъ удалиться изъ монастыря и поселиться въ пустынныхъ мѣстахъ и началъ усердно молиться Богу о томъ, чтобы Самъ Богъ показалъ ему мѣсто, удобное ко спасенію. Вскорѣ въ Корниліевъ монастырь приходитъ инокъ, по прозванію Безстужъ, и рассказываетъ іеродіакону Андріану о его желаніи удалиться изъ монастыря и поселиться въ пустынные мѣста и прибавляетъ, что онъ знаетъ такіа мѣста и можетъ довести до нихъ. Блаженный Андріанъ обрадовался иноку и упросилъ его

войти къ нему въ келію. Съ благословенія игумена Лаврентія, съ сотрудникомъ старцемъ Леонидомъ іеродіакомъ Адріанъ, ведомый инокомъ Безстужимъ, вышелъ изъ Корниліева монастыря и поселился въ непроходимой пустынѣ между селеніями Бѣлымъ, Потробольскомъ, Шельпедамскимъ и Ухорскимъ, инокъ же Безстужъ сталъ невидимъ. Помолвившись Богу и поставивши образъ Успенія Пресвятыя Богородицы, взятый изъ Корниліева монастыря, на дубъ при рѣкѣ Вотхѣ, преподобные отцы Адріанъ и Леонидъ отправились отыскивать мѣсто, удобное для постройки малой келіи. Въ это время нѣсколько Бѣлосельскихъ жителей ѣхало въ лодкѣ на рыбную ловлю. Противъ мѣста, гдѣ стоялъ образъ Пресвятой Богородицы, они кромѣ мелкой рыбы вытащили двѣ щуки столь большія, какихъ прежде не приходилось лавить.

Одинъ изъ рыбаковъ, выйдя на берегъ, увидѣлъ образъ Божіей Матери и захотѣлъ взять его съ собой домой. Когда же взлѣзъ на дерево и хотѣлъ взять образъ Богоматери, то силою Божіею былъ отброшенъ на десять локтей отъ образа и сдѣлался разслабленнымъ. Другіе рыбаки, видя такое чудо, испугались, прославили Бога и Пречистую Богородицу и, положивши предъ иконою хлѣбъ и рыбу большую, уѣхали домой, взявши съ собой и разслабленнаго. Старецъ Леонидъ, придя первымъ къ образу Пресвятой Богородицы и увидя хлѣбъ и рыбу, началъ потихоньку звать: „Адріане! Адріане! Иди сюда и посмотри, какъ Пресвятая Богородица подала намъ хлѣбъ и рыбу“.

Блаженный Андріанъ, придя и увидя хлѣбъ и рыбу, началъ славить Бога. Вскорѣ начали они рубить лѣсъ, чтобы сдѣлать себѣ небольшую хижину, а затѣмъ начали думать о строительствѣ храма. Выбравъ удобное время, преподобные Андріанъ и Леонидъ отправились въ Москву къ митрополиту Макарію просить разрѣшенія на постройку монастыря и храма. Митрополитъ Макарій разрѣшилъ имъ устроить монастырь и поставить храмъ во имя Пресвятыя Богородицы и

честнаго и славнаго Ея Успенія, при чемъ іеродіаконъ Адріанъ возведенъ былъ въ самъ игумена.

Вскорѣ послѣ прибытія Адріана изъ Москвы въ Пошехонскіе лѣса, около него много собралось людей, желавшихъ отрѣшиться отъ міра и вести монашескую жизнь, но не успѣлъ еще совсѣмъ устроиться монастырь, какъ на него было сдѣлано нападеніе бѣлосельскими разбойниками, разграбившими монастырь и убившими преподобнаго Адріана. Тѣло преподобнаго Адріана было увезено разбойниками за 30 слишкомъ верстъ отъ монастыря и тайно зарыто въ землю однимъ крестьяниномъ бѣлосельской волости. Послѣ смерти преподобнаго Адріана братія монастырская очень печалилась о томъ, что тѣло преподобнаго Адріана похоронено не при монастырѣ и что никто не знаетъ, гдѣ оно зарыто. Черезъ 77 лѣтъ послѣ убіенія преподобнаго Адріана Богъ благоволилъ открыть его мощи. Приходя въ старческой возрастъ, сынъ крестьянина, который зарылъ тѣло преподобнаго Адріана, на исповѣди открылъ своему духовному отцу тайну, переданную ему его отцемъ о томъ, гдѣ зарыто тѣло преподобнаго Адріана. Съ благословенія патріарха Филарета и дозволенія государя и великаго князя Михаила Феодоровича, игуменъ Адріанова монастыря Порфирій приступилъ къ обрѣтенію мощей преподобнаго Адріана и перенесенію ихъ въ Адріановъ монастырь. Перенесеніе мощей преподобнаго ознаменовалось многими чудесами. По принесеніи мощей въ монастырь, онѣ были положены въ соборной Пресвятыя Богородицы церкви, подлѣ праваго клироса, гдѣ и понынѣ открыто почиваютъ, съ вѣрою приходящимъ обильно подавалъ исцѣленія.

Другою замѣчательною святынею Адріанова монастыря служитъ чудотворная икона Успенія Божіей Матери, принесенная съ собою преподобнымъ Адріаномъ изъ Корниліева монастыря.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ этомъ монастырѣ долгое время подвизался глубокопочитаемый народомъ прозорливый старецъ Адріанъ. За благослове-

ніемъ къ нему изъ далекихъ мѣстъ пріѣзжали знатные и простые, богатые и бѣдные люди. Обильно текли приношенія деньгами и вещами въ монастырь. Когда же старецъ Адріанъ, по недоразумѣнію съ игуменомъ, долженъ былъ перейти въ Югскую пустынь, то монастырь началъ приходить въ упадокъ и ветхость.

Въ 1886 году игуменомъ сего монастыря назначенъ бывший казначей Толгскаго монастыря іеромонахъ Веніаминъ, человѣкъ предприимчивый и энергичный, и монастырь снова сталъ возрождаться и украшаться. Въ пятилѣтіе его управленія почти весь монастырь возобновленъ и устроенъ. Въ концѣ прошлаго года построены кирпичный заводъ, а нынѣшнее лѣтомъ мастерская и новая деревянная гостинница для пріѣзжающихъ богомольцевъ.

Желая воздать окружающему монастырю населенію за пожертвованія хлѣбомъ и деньгами, о. игуменъ Веніаминъ рѣшился устроить при монастырѣ школу, которая могла бы удовлетворить духовнымъ потребностямъ дѣтей. Нашлись благотворители, способствовавшіе своими матеріальными средствами къ осуществленію этого дѣла и въ 1887 году было приступлено къ освященію каменной закладки школьнаго помѣщенія, а черезъ годъ, 1-го октября, была открыта и самая церковно-приходская школа. Въ первый годъ законоучителемъ былъ бѣлый священникъ, жившій при монастырѣ, а учителемъ кочившій курсъ семинаріи Леонидъ Славскій. Со втораго же года законоучителемъ и учителемъ состоитъ студентъ семинаріи Михаилъ Виноградовъ. 8-го декабря 1889 года школу посѣтилъ преосвященный Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и нашелъ по помѣщенію лучшею школою въ Ярославской епархіи. Зданіе каменное, съ двойнымъ свѣтомъ и духовымъ отопленіемъ, имѣетъ по лицу 13 оконъ, всего же въ школѣ 23 окна. Школа снабжена солидною классной мебелью и достаточнымъ количествомъ учебниковъ и пособій. Всѣ учебныя пособія: книги, карандаши, бумага, перья, ручки, доска, чернила, всѣхъ уч-

никамъ выдаются бесплатно. При школѣ имѣется довольно порядочная бібліотека для чтенія, въ которой имѣется много книгъ противораскольническаго, историческаго и духовно-нравственнаго содержанія. Для ознакомленія съ методами преподаванія выписываются педагогическіе журналы: „Церковно-приходская школа“ и „Русская школа“, и кромѣ того съ книжнаго учебнаго года принято за правило выписывать по одному экземпляру всѣхъ вновь выходящихъ книгъ по предметамъ народной школы. Всѣ издержки по покупкѣ классныхъ пособій и выпискѣ журналовъ и книгъ игуменъ Веніаминъ принялъ на себя.

Чтобы въ осеннюю ненастную погоду и зимніе морозы ученики могли ночевать, не расходясь по домамъ, при школѣ имѣются двѣ комнаты для ночлега, отдѣльныя для мальчиковъ и дѣвочекъ. Ученикамъ бѣдныхъ родителей по временамъ даже дается отъ монастыря даровой хлѣбъ и кушанья. За каждую воскресную и праздничную службу воѣ ученики рядами ходятъ въ монастырскую церковь, рядами стоятъ за правымъ клиросомъ, принимая участіе вмѣстѣ съ братіей въ чтеніи и пѣніи.

По резолюціи преосвященнаго Іоанна, учитель пользуется даровымъ помещеніемъ, содержаніемъ и получаетъ сто рублей вознагражденія отъ монастыря. Желая имѣть болѣе постоянныхъ учителей, что обуславливается обезпеченіемъ содержанія, игуменъ Веніаминъ со втораго учебнаго года рѣшилъ увеличить жалованье учителю до 250 руб. Такимъ образомъ Адриановская церковно-приходская школа является наиболѣе обезпеченною изъ всѣхъ школъ Ярославской епархіи *).

*) Адриановская школа 8-го іюля 1890 г. подробно была обозрѣваема однимъ изъ членовъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, который сдѣлалъ весьма одобрительный отзывъ объ этой школѣ, какъ о благоустроенной, приравнивая ее въ некоторыхъ отношеніяхъ къ замѣчательному, по благоустройству училищу министерства народнаго просвѣщенія въ с. Ильинскомъ на Эгѣ, учрежденномъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. Е. Комаровымъ, состоявшимъ почетнымъ помощителемъ церковно-приходскихъ школъ Рыбинскаго уѣзда. *Ред.*

Двухклассная церковно-приходская женская школа при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ.

Козельщанская женская двухклассная церковно-приходская школа открыта 29 сентября 1888 года, по мысли и благословенію преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Она состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Ближайшее же наблюденіе за школой принадлежитъ комисіи, состоящей изъ настоятельницы монастыря, заупокуителя школы и учительницъ. Попечительницею школы состоитъ настоятельница Козельщанскаго монастыря игуменія Агнія, заупокуителемъ священникъ Д. Ф. Чигринцевъ, а учительницами состояли—во 2-мъ классѣ окончившая полный курсъ наукъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица М. Г. Костенко; въ 1-мъ же классѣ—окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Н. А. Грановская. Последняя состоитъ и учительницею руководяща въ школѣ. Учителемъ пѣнія состоитъ сверхштатный псаломщикъ Козельщанской Рождество-Богородичной церкви Агаѳоникъ Соболевъ. Учителемъ рисованія состоитъ Е. М. Глуценко, занимающійся обученіемъ живописи сестеръ монастыря въ монастырской живописной школѣ.

Всѣхъ обучавшихся въ школѣ дѣвочекъ въ отчетномъ году было 56, изъ коихъ одна умерла среди года въ домѣ своихъ родителей; всѣ онѣ православнаго исповѣданія.

Обученіе въ школѣ было бесплатное; равнымъ образомъ ученицы бесплатно пользовались учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Кромѣ указанныхъ въ синодальныхъ программахъ предметовъ, въ школѣ въ отчетномъ году преподавалось черченіе (1 урокъ въ первомъ классѣ) и рисованіе (три урока во 2 классѣ). Обученіе рисованію введено въ школѣ въ тѣхъ

видахъ, чтобы дать возможность желающимъ и способнымъ школьницамъ съ большимъ успѣхомъ и подготовкою продолжать свое обученіе въ монастырской школѣ иконописанія. Успѣхи ученицъ въ школѣ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были весьма хороши. Въ отчетномъ 1890—91 учебн. году былъ произведенъ первый выпускъ ученицъ, окончившихъ полный курсъ ученія двухклассной церковно-приходской школы. Всѣхъ удовлетворительно выдержавшихъ выпускной экзаменъ ученицъ было 9. Школьницы всегда принимали дѣятельное участіе при богослуженіи. Въ дни непогодъ и въ холода зимніе богослуженіе совершалось о. законоучителемъ въ школьномъ помѣщеніи; въ такихъ случаяхъ чтецами и пѣвцами являлись школьницы. Весьма часто онѣ допускались къ чтенію при богослуженіи и въ монастырскихъ церквахъ. Поютъ школьницы прекрасно; въ дни высокаторжественные, воскресные и праздничные въ монастырскихъ церквахъ онѣ составляютъ лѣвый хоръ. Въ школѣ велось и преподаваніе рукодѣлія. Дѣти приучались шить и вязать самыя простыя и наиболѣе употребительныя въ домашнемъ быту предметы изъ одежды и бѣлья. Въ видахъ же приученія къ веденію домашнего хозяйства, школьницы по очереди ежедневно принимали дѣятельное участіе въ приготовленіи себѣ обѣда (подъ руководствомъ одной изъ сестеръ монастыря), пекли хлѣбы, мыли, катали и гладили бѣлье, мыли въ теплое время полы въ школѣ, прибирали и подметали школу; въ находящемся при школѣ маленькомъ огородѣ дѣлали грядки, садили овощи, полили. Эти занятія, приучая школьницъ къ необходимо-нужному въ ихъ домашней жизни, служили въ то же время средствомъ освѣженія и отдыхомъ для нихъ послѣ умственныхъ занятій въ классѣ.

При школѣ существуетъ общежитіе на 33 школьницы, изъ нихъ сироты и дѣти недостаточныхъ родителей, въ количествѣ 20 человекъ, состояли на полномъ содержаніи Богородице-Рождественнаго Козельщанскаго монастыря, пользуясь отъ него столомъ, одеждою и обувью, бѣльемъ и

спальными принадлежностями; 1 школьница пользовалась отъ монастыря только столомъ и квартирою; 12 жили въ общежитіи съ платою въ годъ по 60 рублей, остальные дѣвочки были приходскими. При школѣ имѣется для школьницъ маленькая аптечка.

При школѣ имѣется бібліотека, въ которой книгъ въ отчетномъ году было 348 назв., 961 экз. Школа помѣщается въ особомъ домѣ, выстроенномъ монастыремъ въ 1888 году. Въ верхнемъ этажѣ дома находится квартира законоучителя, учительницъ (одна комната), двѣ классныя и передняя. Въ нижнемъ этажѣ школьнаго дома помѣщается школьная кухня, прачешная, столовая и двѣ небольшія спальныя комнаты. Школа съ общежитіемъ при ней содержится на средства монастыря. Законоучитель школы получаетъ 800 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Учительница М. Костенко 240 руб., учительница Н. Грановская 200 руб., обѣ при квартирѣ и столѣ, общемъ со школьницами; учитель пѣнія 100 руб., наблюдающій за школой 100 руб. На книги и ихъ переплетъ, учебныя пособія, письменныя принадлежности, на пособія и принадлежности для рукодѣльнаго класса и на медикаменты для аптеки израсходовано всего до 300 руб.

* *

Церковно-приходскія школы существуютъ въ весьма немногихъ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ. Между тѣмъ среди городского, по преимуществу ремесленного и фабричнаго, населенія онѣ особенно желательны. Тѣмъ утѣшительнѣе получаемыя за послѣднее время свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и городскихъ. Такъ, въ городѣ Самарѣ открыто почти одновременно три новыхъ церковно-приходскихъ школы.

Въ воскресенье, 20-го октября, происходило открытіе одноклассной церковно-приходской школы при Самарской городской Ильинской церкви. Божественную литургію въ Ильинской церкви совершалъ преосвященный Владиміръ, въ сослуженіи мѣстныхъ священнослужителей.

телей. Въ концѣ литургіи преосвященный Владиміръ обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ о необходимости содѣйствія школѣ со стороны родителей. По окончаніи литургіи, преосвященный Владиміръ, предшествуемый сослужившимъ ему духовенствомъ, въ облаченіи, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи всего молившагося въ церкви народа, крестнымъ ходомъ отправился въ школу и совершилъ тамъ молебное пѣніе предъ началомъ ученія отроковъ. Въ концѣ молебна приходскій священникъ, который будетъ завѣдующимъ новооткрытою школою, о. Веригинъ обратился къ собравшимся дѣтямъ и родителямъ ихъ съ словомъ пріветствія и наставленія.

Другая школа въ г. Самарѣ устроена прихожанами казанскаго собора и посвящена памяти бывшаго настоятеля собора протоіерея о. Феодора Ястребцева, отъ чего и присвоено ей названіе „Феодоровской“. Подъ помѣщеніе школы отдѣленъ верхній этажъ каменнаго двухэтажнаго дома на Хлѣбной площади, приобрѣтеннаго прихожанами на добровольныя пожертвованія. Передняя часть этого этажа—большой залъ и соединенныя съ нимъ арками двѣ комнаты по сторонамъ, служить теперь помѣщеніемъ для класса (высота ихъ 5½, арш.). Въ задней половинѣ этажа помѣщается залъ для учениковъ на время отдыха и раздѣвальная, въ антресоль же съ удобствомъ помѣщается учитель школы. Благодаря усердію приходскаго попечительства и старосты собора И. М. Плѣшанова, школа обставлена очень хорошо. Въ главномъ учебномъ залѣ поставлена икона Христа Спасителя, въ богатой сребропозлащенной ризѣ, — та самая, которую духовенство города Самары поднесло въ даръ духовному отцу своему, покойному о. Феодору, въ день его пятидесятилѣтняго юбилея. Стѣны школы украшены, кромѣ картинъ изъ Священной исторіи, дорогами, въ золоченыхъ рамахъ, портретами Государа Императора и Государыни Императрицы, а также и портретомъ покойнаго протоіерея Ястребцева. Источниками содержанія школы будутъ служить: аренд-

ная плата съ квартиры во флигелѣ и съ амбаровъ и добровольныя пожертвованія прихожанъ. Школа утверждена одноклассною, для мальчиковъ, коихъ въ настоящее время 53. Октября 22-го, въ день храмоваго праздника въ Казанскомъ соборѣ, преосвященный Владиміръ совершилъ освященіе школы. Въ концѣ молебна преосвященный владыка обратился къ молящимся съ поучительною рѣчью и затѣмъ на память о торжествѣ открытія школы роздалъ мальчикамъ, принятымъ въ школу, серебряныя крестики. Въ тотъ же праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, совершилось открытіе начальной бесплатной школы для приходскихъ дѣвочекъ, устроенной при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Школа можетъ вмѣщать отъ 25 до 30 учащихся дѣвочекъ. Но къ слѣдующему году помѣщеніе школы расширится вдвое противъ настоящаго. Школа и теперь, впрочемъ, имѣетъ приличный видъ.

(„Самар. Еп. Вѣд.“ № 22).

* *

Въ городѣ Бузулукѣ, въ приходѣ Троицкаго собора, 9-го ноября сего года преосвященнымъ Владиміромъ разрѣшено открыть одноклассную церковно-приходскую школу, подъ завѣдываніемъ священника Тимоѣева. Бузулукская городская управа, несмотря на неблагоприятныя экономическія условія текущаго года, сочувственно отнеслась къ ходатайству соборнаго причта объ оказаніи ему содѣйствія къ открытію церковно-приходской школы и ассигновала на содержаніе ея 150 руб., отвела для нея помѣщеніе на 40 мальчиковъ и снабдила школу классною мебелью. Школу эту въ будущемъ предполагается преобразовать въ двухъ-классную („Самар. Еп. Вѣд.“ № 23).

* *

Въ г. Царицынѣ, при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, съ благословенія преосвященнаго Аврамія, учреждается пріютъ для дѣвочекъ - сиротъ. Починъ учрежденія этого пріюта и заботы при постройкѣ зданія для него принадлежать священнику Покровской церкви А. И. Со-

колову. Причиной, побудившей о. Соколова на это святое дѣло, послужила неприютность многихъ сиротъ-дѣвочекъ его прихода (приходъ о. Соколова состоитъ изъ бѣднѣйшаго населенія г. Царицына), которыя нищенствуютъ толпами или у дверей храмовъ, или у базарныхъ лавокъ. При составленіи проекта этого приюта, приняты были во вниманіе уставы приютовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а также нѣкоторыхъ городскихъ и частныхъ учреждений. Приютъ предназначается для сиротъ-дѣвочекъ. Здѣсь онѣ будутъ бесплатно пользоваться всѣмъ на правахъ полныхъ пансіонерокъ. При приютѣ учреждается двухклассная, съ четырехгодичнымъ курсомъ, церковно-приходская школа, въ которой дѣти будутъ обучаться грамотѣ. Параллельно съ обученіемъ грамотѣ, дѣвочки будутъ обучаться рукодѣлію и нѣкоторымъ ремесламъ. Кромѣ того, въ пятый, дополнительный, годъ дѣвочки будутъ обучаться только ремесламъ и рукодѣлію. Въ настоящее время подлѣ Покровской церкви, на мѣстѣ, отведенномъ городомъ по просьбѣ о. Соколова безвозмездно, возводится грандіозное и красивое зданіе для приюта, которое вчернѣ почти готово. Зданіе это въ три этажа, длиною 13 саж. 2 арш. и шириною 9 саж. Въ срединѣ верхняго этажа устраиваются просторный двухсвѣтный залъ, съ хорами по тремъ сторонамъ, предназначаемый, между прочимъ, для народныхъ чтеній. Къ залу примыкаютъ двѣ просторныя комнаты для классовъ и комната для библіотеки. Средній этажъ назначается для дортуаровъ и для квартиры надзирательницы приюта. Въ нижнемъ этажѣ будутъ столовая, кухня и квартиры для учителя и учительницы приюта. Съ двухъ сторонъ приюта разводится садъ. Приютъ строится на средства благотворителей и стоитъ будетъ болѣе тридцати тысячъ. Приютъ будетъ состоять въ завѣдываніи церковно-приходскаго попечительства. Въ первый годъ въ приютъ предполагается принять дѣвочекъ 25, такъ что, при полномъ составѣ приюта, т. е. чрезъ пять

лѣтъ, всего призрѣваемыхъ въ приутѣ будетъ болѣе ста человекъ. Кромѣ того, въ школу при приутѣ, въ качествѣ входящихъ, будутъ приниматься дѣвочки-не-сироты. Зданіе приюта окончательно будетъ готово къ будущему учебному году и, если позволятъ средства, въ томъ же году будетъ и открыто. („Сар. Еп. Вѣд.“ № 18).

* * *

Изъ числа вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ отмѣтимъ нѣсколько такихъ, которыя открыты въ мѣстностяхъ, гдѣ дотолѣ не было никакихъ школъ. Такъ въ с. Казарѣ, Пензенской епархіи, зараженномъ издавна расколомъ безповщинской секты — подпольниковъ, до 1885 г. совсѣмъ не было никакой школы. Въ 1885 году возникла было церковно-приходская школа, но, какъ не имѣющая собственнаго школьнаго помѣщенія, а содержащаяся въ домѣ частнаго лица, должна была вскорѣ послѣ открытія закрыться, не давши ни одному изъ питомцевъ своихъ надлежащаго воспитанія и обученія. Въ концѣ 1888 года мѣстный землевладѣлецъ М. А. Трепцынъ изъясилъ согласіе пожертвовать на устройство школы сосноваго лѣсу, сколько требуется. Крестьяне же согласились вывезти весь матеріалъ къ мѣсту постройки школы и положить на устройство оной по 10 коп. съ души, что дало сумму въ два года 160 руб. сер. Но такъ какъ этихъ средствъ было далеко недостаточно для устройства предполагаемой школы, то было еще исхodataйствовано въ епархіальномъ братствѣ—50 р., въ училищномъ совѣтѣ—50 р., да по приходу собрано добротныхъ дааній до 60 р. На образовавшийся капиталъ въ началѣ марта 1889 г. и была предпринята постройка школьнаго зданія по заранѣе составленному и утвержденному епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ плану. За весну и лѣто домъ высохъ, былъ вполне отстроенъ на каменномъ фундаментѣ и вышелъ очень красивымъ и высокимъ, выдѣляясь изъ ряда крестьянскихъ строеній (дл. 7 саж., шир. 10 арш.). Внутри дома—квадратная прихожая, вдоль стѣны которой помѣщается

вѣшалки для платья; влѣво изъ передней—большая класная комната, вправо—дверь въ учительскую квартиру, состоящую изъ двухъ комнатъ, и прямо—комната для сторожей. Всѣ комнаты свѣтлы, высоки (4¹/₂ арш.) и теплы. Это вновь устроенное помѣщеніе было освящено 13 октября 1889 г., а съ 27 октября началось въ ономъ учение, которое въ послѣдующіе годы стало регулярно продолжаться съ 1-хъ чиселъ сентября до послѣднихъ чиселъ мая.

Въ новую школу учителемъ назначенъ былъ псаломщикъ Я. Симилайскій, а законоучителемъ—мѣстный священникъ. Учащихся въ 1889 году явилось 30 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ одинъ изъ раскольнической семьи; въ прошломъ году было до 40 дѣтей обоего пола, а въ настоящемъ—школа вмѣщаетъ въ стѣнахъ своихъ 51 чел. обоего пола, въ томъ числѣ пять дѣтей изъ раскольниковъ. Воспитывающее обученіе дѣтей во всемъ поставлено согласно съ правилами о церковно-прих. школахъ и запечатлѣно духомъ церковности. Въ прошломъ учебномъ году всей школой, въ томъ числѣ и дѣтьми раскольниковъ, совершено было путешествіе въ село Промзино, Симбирской губ., для поклоненія чудотворной иконѣ.

Вскорѣ послѣ открытія школы организованъ былъ учителемъ хоръ изъ учениковъ школы. Стройное и благообразное пѣніе малютокъ, способствуя молитвенному настроенію посѣтителей и придавая особое благолѣпіе богослуженію, сразу же благодѣтельно подѣйствовало на крестьянъ, расположивъ ихъ въ большемъ количествѣ и съ большею любовію посѣщать храмъ Божій. Это стройное пѣніе не разъ привлекало въ мѣстный храмъ лицъ и изъ другого прихода. Крестьяне, вида, какъ церковь оглашается чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, охотно посылаютъ ихъ въ школу и, несмотря на свою бѣдность, ежегодно выдаютъ на школу 40 руб. Даже раскольники, эти рьяные враги школы и духовенства въ прежнее время, нынѣ тоже довѣряютъ школѣ и охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей. „Намъ нравится эта церковная учба“, говорили мѣстному свя-

щеннику двое изъ раскольниковъ-родителей (одинъ—мѣстный начетчикъ), когда были 2-го сентября въ школѣ на урокъ Закона Божія, при началѣ ученія въ нынѣшнемъ году. Очень можетъ быть, что такое сочувствіе раскольниковъ къ школѣ въ будущемъ поведетъ къ ослабленію мѣстнаго раскола. („Пензен. Еп. Вѣд.“ № 20).

**

7 октября открыта церковно-приходская школа въ селѣ Ивановскомъ Журавлевѣ, Зубцовскаго уѣзда, Тверской епархіи. Давно уже сознавалась настоятельная нужда въ этой школѣ, потому что никакой школы въ приходѣ не было. Школа открыта приходскимъ священникомъ, благодаря усердію мѣстнаго крестьянина Калустина, который на свои средства устроилъ для помѣщенія школы прекрасный деревянный на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, домъ, въ коемъ можетъ свободно помѣститься 80 учащихся, съ комнатою для учителя и всѣми принадлежностями училищными. На устройство школы употреблено до 1000 рублей. Въ настоящее время въ школѣ имѣется 45 учащихся. Учителемъ приглашенъ кончившій курсъ семинаріи, съ содержаніемъ въ 125 рублей. Содержится школа, при ежегодномъ пособіи отъ братства св. Михаила Ярославича Тверскаго въ размѣръ 50 рублей, на средства приходской церкви и прихожанъ, которые вносятъ за каждаго учащагося по 1 р. 50 к. въ годъ.

**

До 1891 года при ст. „Орша“. Москов.-Брест. ж. д., вовсе не было никакой школы. Желѣзно-дорожные служащіе посылали на ученье своихъ мальчиковъ чуть ли не за четыре версты въ г. Оршу. Вслѣдствіе сего среди жителей ст. „Орша“ давно сознавалась настоятельная нужда въ устройствѣ какой нибудь школы, но только въ нынѣшнемъ году станціонные служащіе рѣшили на устройство ея. Въ настоящее время ими выстроена часовня, въ которой отведено и помѣщеніе для церковно-приходской школы. Школа эта состоитъ изъ двухъ довольно большихъ залъ, гдѣ могутъ помѣститься до 100 и

болѣе учениковъ. Третій небольшой отдѣлъ школы назначенъ для алтаря, который, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть отдѣленъ отъ школьной комнаты иконостасомъ, теперь же закрывается пока большими, о двухъ половинахъ, дверями. Съ наружной стороны школа имѣетъ видъ церкви, такъ какъ надъ нею высится значительной величины куполь съ крестомъ. Все въ школѣ и часовнѣ сдѣлано прилично и въ то же время прочно. На всю постройку изъ средствъ служащихъ израсходовано до 2000 руб. 21 сентября текущаго года, въ присутствіи Оршанскаго благочиннаго протоіерея Петра Козловскаго, совершенно освященіе часовни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церковно-приходской школы. 15 октября начались и занятія въ школѣ. Учащихся въ ней на первый разъ собралось до 50-ти человекъ, изъ коихъ большая часть дѣвочекъ. Учителемъ въ школѣ состоитъ студентъ семинаріи, которому за учебный годъ назначено жалованье въ размѣрѣ 300 рублей. Законоучителемъ и наблюдателемъ школы состоитъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви о. Іоаннъ Лепешинскій, съ жалованьемъ до 20 руб. въ мѣсяцъ, а учителемъ пѣнія—служащій при желѣзной дорогѣ Н. Ѳ. Битюковъ, который преподаетъ пѣніе безвозмездно. Всѣ средства, потребныя на содержаніе школы, отпускаются изъ жалованья служащихъ при ст. „Орша“.

**

Церковно-приходскія школы открываются и на самыхъ отдаленныхъ окраинахъ русскаго царства. Такъ, 24-го января текущаго года состоялось открытіе церковно-приходской школы на Березовской станціи, Олекминскаго округа (Якутской области). Мѣстному (Нерюктейскому) причту, при постоянномъ и неусыпномъ содѣйствіи Олекминскаго исправника Б. Ф. Качеровскаго, цѣлыхъ 5—6 лѣтъ пришлось употреблять бесѣды, просьбы, увѣщанія и убѣжденія, чтобы уяснить обществу необходимость открытія церковно-приходской школы. Но какъ бы тамъ ни было, дѣло уже близилось къ благому концу, какъ неожиданно у

крестьянъ вышло разногласіе изъ-за выбора мѣста для школы: одни пожелали имѣть школу на Березовской станціи, а другіе на Нохтуйской. И Богъ вѣсть, до коихъ поръ продолжалось бы это препирательство, если бы не пріѣхалъ нынѣшнимъ лѣтомъ начальникъ области В. З. Коленко, принявшій въ немъ самое дѣятельное и просвѣщенное участіе. Узнавъ о спорѣ крестьянъ, могущемъ не только затянуть дѣло, но и охладить желаніе открыть школу, его превосходительство пожелалъ лично убѣдить и уговорить ихъ, въ чемъ и успѣлъ совершенно; обѣ партіи крестьянъ рѣшились имѣть каждая свою школу: одни (5 ст.)—на Нохтуйской станціи, отстоящей отъ приходской церкви въ 200 верстахъ, а другіе (3 ст.)—на Березовой, отъ церкви въ 150 верстахъ, о чемъ и составили общественные приговоры. По этому приговору, учителю Березовской школы ассигновано на жалованіе 300 руб. и на наемъ сторожа 80 руб., при готовыхъ дровахъ. Средства эти крестьяне обязались удѣлять изъ фуражныхъ денегъ, получаемыхъ за отбываніе почтовой гоньбы. Домъ подъ школу со всею классной мебелью изъявилъ желаніе пожертвовать временно-торгующій крестьянинъ В. М. Яныгинъ; онъ же принялъ на себя обязанность печатателя школы на 3 года, съ ежегоднымъ взносомъ по 100 руб. Должность учителя передана Симбирскому дворянину И. В. Попову, окончившему курсъ въ Омской военной прогимназіи. На книги и учебныя пособія имѣется всего 45 руб.

По благословенію преосвященнаго Мелетія, 24-го января сего года совершено скромное, но радостное для прихода торжество открытія Березовской церковно-приходской школы. Для этой цѣли, кромѣ мѣстнаго Нерюктейскаго причта, прибылъ исправникъ Б. Ф. Качеровскій, Олекминскій врачъ Ф. Ѳ. Дзержинскій съ супругою и окрестные крестьяне съ дѣтьми-учениками и ученицами вновь открываемой школы. Въ небольшомъ, но опрятномъ зданіи новой школы было отслужено молебствіе святымъ славянскимъ учителямъ Клары-

лу и Мессодію, а потомъ и водоосвященіе, при чемъ мѣстнымъ священникомъ сказано соотвѣтствующее торжеству пріѣтствіе съ благословеніемъ школы иконою святыхъ Славянскихъ учителей. Послѣ окропленія зданія святой водой и обычнаго цѣлованія святаго креста, исправникомъ было сказано нѣсколько теплыхъ словъ дѣтямъ, чтобы они „были скромны, благоправны и старательны къ наукамъ, тогда изъ нихъ выйдутъ добрые христіане и полезные слуги Царя и отечества“, а г. Дзержинскій, обратившись къ родителямъ и руководителямъ школы, просилъ не оставлять своимъ вниманіемъ самаго помѣщенія школы и „ради здоровья дѣтей стараться выполнять требованія гигиены“. Торжество открытія школы закончилось, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью въ домѣ попечителя школы, — при чемъ было высказано много сердечныхъ желаній новоучрежденной школѣ. Тутъ же, между прочимъ, начальникомъ округа была предложена подписка въ пользу школы, давшая до 28 рублей. („Якутск. Епарх. Вѣд.“ № 9).

* * *

При нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ устроятся особыя отдѣленія для обученія дѣтей какому либо мастерству. Такъ, 17 октября въ достопамятный день чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ явной смерти, — съ благословенія высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Палладія, при Бакинской церковно-приходской школѣ совершилось открытіе переплетной мастерской. Въ сей высокаторжественный день посѣтили школу начальникъ губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Рогге съ супругою, а также консулы:—французскій, германскій, персидскій и начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей въ губерніи. По совершеніи литургіи и благодарственного молебствія въ училищной церкви, настоятель мѣстнаго собора, завѣдующій школою, протоіерей Юницкій произнесъ приличное дню слово и всѣхъ присутствующихъ во храмѣ пригласилъ на открытіе переплетной,

помѣщающейся рядомъ съ церковію въ отдѣльномъ флигелѣ. Въ переплетной по концѣ молитвословій протоіереемъ Юницкимъ были поднесены святые Евангелія начальнику губерніи и его супругѣ. Сафьяновые переплеты Евангелій съ золотыми тисненіями заблаговременно были исполнены въ школьной мастерской. Послѣ этого приглашенные на торжество гости внимательно осмотрѣли всѣ инструменты и нѣкоторыя изъ издѣлій мастерской. Видимо, переплетная на всѣхъ произвела доброе впечатлѣніе.

Въ переплетной обучаются ученики церковно-приходской школы въ свободные отъ учебныхъ занятій часы (не болѣе одного—двухъ часовъ въ сутки). Кромѣ того принято на обученіе нѣсколько постоянныхъ учениковъ изъ числа окончившихъ курсъ воспитанниковъ. Послѣдніе занимаются въ переплетной утромъ (съ 8 до 2 ч.) и вечеромъ (съ 5 до 8 ч.). Мастеръ-переплетчикъ выписанъ изъ Харькова съ жалованьемъ 25 руб. въ мѣсяцъ. Лучшіе инструменты и машины для переплетной выписаны изъ Москвы. Переплетная при Бакинской церковно-приходской школѣ сооружена на частныя пожертвованія и на средства школьной церкви. Бакинское отдѣленіе грузинскаго училищнаго совѣта предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ при той же школѣ устроить слесарно-кузнечную мастерскую по плану члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, директора Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго, который съ сердечнымъ участіемъ сообщилъ свои совѣты по этому дѣлу предсѣдателю Бакинскаго отдѣленія.

13 того же октября при Бакинскомъ Николаевскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. Юницкаго открылъ свои дѣйствія и комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. Собрано деньгами 453 руб. Получаются и другія пожертвованія—хлѣбомъ и вещами.

Протоіерей А. Юницкій.

* * *

Въ с. Доросеевѣ, Саратовскаго уѣзда, при церковно-приходской школѣ раз-

водится плодовый садъ; особо нанятымъ садовникомъ посажено уже 70 яблонь и 5 деревьевъ дули. Садъ огороженъ. Въ сентябрѣ истекшаго года ученики посадили 50 деревьевъ вишни, предполагено еще посадить весной нѣсколько кустовъ смородины и крыжовника. Прошлымъ лѣтомъ дѣти подъ присмотромъ занимались уходомъ за садомъ и обработкою овощныхъ грядъ, цѣль разведенія сада—пріучить дѣтей къ уходу за садомъ. При школѣ достаточная библиотека учебниковъ и книгъ въ пособіе учителю („Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 24).

Миссіонерскія школы Уфимской епархіи.

Въ 1890 году въ вѣдѣніи Уфимскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества было 21 миссіонерская школа, въ коихъ обучались преимущественно дѣти старокрещенныхъ татаръ, чувашъ и вотяковъ, въ количествѣ 666 мальчиковъ и 62 дѣвочекъ. Учители поименованныхъ школъ—инородцы, получившіе образованіе частію въ Казанской крещено-татарской школѣ, частію въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Главные предметы обученія въ миссіонерскихъ школахъ составляли Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ и ариметика. Въ праздничные дни при богослуженіяхъ почти во всѣхъ школахъ ученики читаютъ въ церкви часы и поютъ молитвы, тропари и проч. на русскомъ, татарскомъ и чувашскомъ языкахъ. Народъ вполне сочувственно относится къ школамъ и очень доволенъ учителями. Благочинные свидѣлствуютъ предъ комитетомъ, что миссіонерскія школы укрѣпляютъ въ дѣтяхъ инородцевъ вѣру Христову, сближаютъ ихъ съ русскимъ бытомъ и православіемъ и отдаляютъ отъ суевѣрій мусульманства. („Уфим. Еп. Вѣд.“ № 23).

Первое русское книгохранилище.

15 іюля исполнилось 850 лѣтъ со времени учрежденія перваго на Руси книго-

хранилища. Оно возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По принятіи великимъ княземъ Владиміромъ христіанской вѣры (въ 988 году), заботы державнаго правителя русской земли были обращены на ревностное распространеніе вѣры. Необходимо было озаботиться, конечно, и о начаткахъ грамотности. Главнымъ совѣтникомъ и прямымъ сотрудникомъ князя Владиміра въ учрежденіи школъ и обученіи дѣтей грамотѣ былъ пріѣхавшій въ 988 г. изъ Константинополя (Византіи) святитель Михаилъ, первый „митрополитъ Кіевскій и всея Руси“ († 992 г. сентября 30). Преемникъ князя Владиміра Святаго, великій князь Ярославъ Мудрый (1018 — 1054), не менѣе отца своего заботился объ учрежденіи славяно-русскихъ училищъ. Такъ, посѣтивъ въ 1030 году Новгородъ, князь основалъ и здѣсь училище на 300 учениковъ; по городамъ и селамъ онъ поставлялъ, съ благословенія владыки, митрополита Кіевскаго, священнослужителей (епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ), назначая имъ изъ своего имѣнія особое жалованье для того, чтобы священствующіе чаще собирали народъ въ церкви, ревностнѣе поучали его святой вѣрѣ и учили дѣтей грамотѣ, „какъ поручено имъ отъ Господа Христа Іисуса“. Великій государь до того былъ преданъ книгамъ, что читалъ ихъ днемъ и ночью. Онъ окружилъ себя какъ бы цѣлымъ отрядомъ „писцовъ“—по тому времени наиболѣе образованныхъ людей изъ среды блестящихъ дружинниковъ, и повелѣлъ имъ тщательно перевести съ славянскаго на славянскій языкъ „книги многы“, а другія, уже переведенныя (при Кириллѣ и Меѳодіи), списывать по нѣсколькимъ копіямъ, чтобы ими поучались не только князья, бояре и пастыри церковные, но и вообще „вѣрніи людье“, т. е. христіане. Для выщпаго-же удобства въ пользованіи этими книгами, Ярославъ Мудрый положилъ ихъ при „митрополіи Святыхъ Софіи“, т. е. при главнѣйшемъ въ цѣлой Россіи и доннынѣ сохранившемся кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ—этомъ первопрестольномъ храмѣ

во имя „Премудрости Божіей“. Такимъ то образомъ, Ярославъ Мудрый создалъ (въ 1037 г.) великолѣпный храмъ Свято-Софійскій и онъ же, впервые на Руси, основалъ и первую бібліотеку во градѣ Кіевѣ (1041 г.) („Кіев. Слово“).

Сельская бібліотека.

Въ прошломъ 1890 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ С.-Петербургскимъ купцомъ К. И. Драбинымъ и его женою Марією Семеновою въ Введенскую церковь села Прони, Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи, было пожертвовано 300 рублей серебромъ на покупку религіозно-нравственныхъ книгъ. Согласно волѣ жертвователей, на эти 300 рублей приобрѣтены въ церковную бібліотеку книги духовно-нравственнаго содержанія, святоотеческія поученія, духовные журналы и сборники.

Въ числѣ приобрѣтенныхъ есть книги, предназначенныя для пастырей, есть много руководствъ для составленія проповѣдей и для произношенія ихъ, книги, необходимыя для школъ въ качествѣ учебныхъ пособій и руководствъ для учителей и законоучителей и для учащихся, много мелкихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія доступныхъ пониманію простаго народа, какъ Троицкіе листки, воскресные листки и другія.

Для увеличенія средствъ бібліотеки, при ней имѣются въ продажѣ крестики. Освящены они наканунѣ праздника Богоявленія 1891 г. и обязательно приобрѣтаются для крещаемыхъ; продаются также и троицкіе образки, при чемъ 1 коп. отъ креста и отъ образка поступаютъ въ пользу бібліотеки. Въ пользу бібліотеки поступаетъ и плата за чтеніе книгъ болѣе или менѣе цѣнныхъ, по взаимному соглашенію священника съ читающимъ книгу.

Для книгъ сдѣланъ большой шкафъ и многія изъ нихъ переплетены. Охота въ чтенію между крестьянами замѣчается большая.

Священникъ Іоаннъ Покровский.

* * *

Въ с. Андреевичи, Волинской губерніи, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника Абрамовича и народнаго учителя, открыта читальня для народа. Для читальни отведены двѣ комнаты въ домикѣ на церковномъ погостѣ. Библиотека при читальнѣ составлена изъ добровольныхъ пожертвованій и книгами не богата: она состоитъ изъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и листовъ, издаваемыхъ при Троицкой лаврѣ и священникомъ Уваровымъ. Книжки берутся грамотными на домъ за самую умѣренную плату, а для неграмотныхъ устраиваются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ особня чтенія. Почти каждый воскресный день къ мѣстному народному учителю являются крестьяне и просятъ его читать имъ что нибудь „божественное“. Учитель охотно исполняетъ доброе желаніе своихъ односельцевъ. Чтенія и бесѣды длятся до поздней ночи. Когда учитель устаетъ, чтеніе продолжаетъ его 11-лѣтняя дочь. Священникъ Абрамовичъ и учитель, замѣчая наклонность своихъ крестьянъ къ чтенію, проектируютъ расширить свою бібліотеку и организовать ее возможно лучшимъ образомъ.

(„Кіев. Сл.“ № 1372).

Изъ Новгородской епархіи.

Церковь и церковно-приходская школа въ селѣ Суслѣ, Новгородской епархіи. Небольшой Суслевскій приходъ, Новгородской епархіи, Кирилловскаго уѣзда, состоитъ всего лишь изъ 319 душъ мужескаго пола и находится въ глухой, лѣсистой мѣстности. До восьмидесятихъ годовъ, когда священникомъ туда поступилъ о. Іоаннъ Великій, приходскій храмъ поражалъ своею бѣдностью: кровля на немъ была тесовая, ветхая, поросшая мохомъ, наружныя стѣны — бревенчатая, необитыя тесомъ; внутренній видъ храма мало чѣмъ уступалъ наружному по своей бѣдности и главный храмъ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла, и теплый придѣлъ во имя святы-

теля Дмитрія Ростовскаго были малопомѣстительны, замѣнявшая штукатурку бумага перелопалась и отстала отъ стѣны, такъ что во время богослуженія нерѣдко слышно было, какъ за нею бѣгали мыши... Въ настоящее время Сусельскій храмъ сталъ неузнаваемъ: снаружи стѣны обиты тесомъ и окрашены масляною краскою, кровля и куполь обиты желѣзомъ и также окрашены, а главный шпигъ и кресты—англискою бѣлою краскою; внутри два придѣла соединены въ одинъ, стѣны оштукатурены и окрашены масляною краскою, полы поправлены, залиты известью и также окрашены; вездѣ видна чистота и опрятность; церковная бібліотека значительно пополнена новыми книгами. Всѣ эти работы произведены главнымъ образомъ съ 1883—1885 г. и вмѣстѣ съ церковно-приходскою школою стоили до 2,000 руб.—Откуда же средства-то взяли? спросилъ я церковнаго старосту.—„А кое съ прихода оклады дѣлали, а больше того самъ онъ (т. е. священникъ) изыскивалъ средства, и ему Богъ давалъ такихъ людей“...

Церковно-приходская школа открыта о. І. Велицкимъ еще въ 1881 году, сразу по поступленіи на приходъ, но официально она стала существовать съ 1882 года. И здѣсь о. І. Велицкому пришлось поборотъ немало трудностей: мѣстность глухая, школѣ въ ней никогда никакихъ не было, а ближайшія земскія школы отстоятъ верстъ на 15—20 и притомъ за болотами. Въ началѣ школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ, но затѣмъ о. Іоаннъ склонилъ своихъ прихожанъ устроить особое просторное зданіе, по 4 саж. въ длину и ширину. Школьный домъ на каменномъ фундаментѣ и покрытъ тесомъ, стоитъ до 500 руб. Все время въ школѣ учительствовалъ самъ о. Іоаннъ Велицкій.

Немало принесъ пользы о. Іоаннъ и своею пастырскою дѣятельностью. Благодаря ему, въ приходѣ нѣтъ ни одного кабака, и сдѣлалъ это онъ вдругъ: явился онъ къ владѣльцу водочнаго завода З. И. Маркелову, отъ котораго велась продажа, и убѣдилъ его закрыть кабакъ

въ той мѣстности. Такимъ образомъ крестьяне сразу принуждены были въ разныхъ мелкихъ сдѣлкахъ между собою обходиться безъ водки, такъ какъ достать ее можно за 18—20 верстъ. Въ настоящее время, кромѣ того, по его настоянію, крестьянами составлены приговоры, чтобы въ обѣтные праздники не покупать водки; общество, нарушившее это постановленіе, лишается крестнаго хода вокругъ селенія, а отдѣльныя лица, замѣченныя въ его нарушеніи, штрафуются 3 руб. въ пользу школы. Приговоры составлены во всѣхъ 10 селеніяхъ прихода, съ особою торжественностію, послѣ бесѣды священника и при пѣніи тропаря тому святому, праздновать коему данъ обѣтъ, и съ дѣлованіемъ святой иконы. Прежде, почти въ каждомъ селеніи были такъ называемыя „вликунши“; ихъ крики и стоны нарушали тишину при богослуженіи и производили немалый соблазнъ. Но не прошло и двухъ лѣтъ со времени поступленія о. І. на приходъ, какъ „вликунство“ исчезло совершенно, не только старыя уже не кричатъ, но и новыхъ не является.—Какъ же это онъ сдѣлалъ? спрашиваю. — „А вотъ какъ: придетъ на домъ разъ, два, много—три, да поговорить ей чего то наединѣ, да такъ строго, что мы такимъ и не видимъ его,—и какъ рукой сниметъ“... Также прекратились опахиванія селеній, доставаніе живого огня и мн. др.

Въ настоящее время о. Великій сильно озабоченъ устройствомъ колокольни, церковной ограды и дома для причта, ибо въ старомъ уже не безопасно жить съ семействомъ.

На все это потребуется до 5000 р., и понятно, что съ прихода въ 319 душъ такой суммы не соберешь. Притомъ Сусельскіе прихожане ранѣе три года страдали отъ неурожая, а въ нынѣшнемъ году хлѣбъ выбило градомъ. Поэтому пресвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Старорусскимъ, на имя одного изъ крестьянъ прихода выдана сборная книжка. Пожертвованія могутъ быть адресованы по слѣдующему адресу: въ г. Кирилловъ, Новгородской губерніи, помощнику смо-

трителя духовнаго училища Ильѣ Павловичу Тихомирову, для передачи о. І. Велицкому.

А. Ч.

О сохраненіи могилъ священнослужителей (преимущественно сельскихъ).

Въ недавнее время на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ была помѣщена справедливая замѣтка покойнаго о. Іоанна Наумовича о плохомъ и даже очень жалкомъ состояніи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ православныхъ кладбищъ; при чемъ о. Наумовичемъ былъ высказанъ и планъ желательнаго ихъ улучшенія. Сочувствуя вполне доброй мысли и желанію покойнаго о. Іоанна относительно благоустройства и охраны кладбищъ мірянъ, не лишнимъ считаемъ высказать нѣсколько словъ касательно сохраненія могилъ и священнослужителей, находящихся, какъ извѣстно, по установившемуся обычаю, вблизи святыхъ храмовъ, внутри церковной ограды, особенно тѣхъ, кои служили продолжительное время при церкви. Молитвы церкви, какъ вѣруемъ мы, признаются надежнѣйшимъ средствомъ къ испрошенію милости Божіей умершему, а потому несомнѣнно и то, что всякій вздохъ у могилы, хотя бы и съ браткою сердечною во Господу молитвою объ упокоеніи души усопшаго, не можетъ не имѣть для насъ значенія въ загробномъ состояніи. Посему, для болѣе продолжительнаго воспоминанія, представляется немаловажнымъ упредить имя умершаго священнослужителя хотя бы своевременною поправкою какъ креста и надписи на немъ имени покойнаго, такъ и самой надгробной насыпи. Безъ поддержки и прочной даже памятникъ можетъ разрушиться отъ времени и еще скорѣе простой деревянный крестъ, могущій простоять въ землѣ не долѣе 15—20 лѣтъ. Надгробная насыпь постепенно сравняется съ землей и такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, мало по малу забудется и самое имя, быть можетъ, самоотверженнаго труженика и для пользы храма Божія, и для спасенія пасо-

мыхъ,—или же и особо немощнаго служителя, коему потому наиболѣе потребны молитвы церкви о помилованіи. Посему нельзя не быть глубоко тронутымъ и благодарнымъ за то отеческое распоряженіе, какое издалъ не такъ давно одинъ изъ нашихъ архипастырей о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ именъ умершихъ священнослужителей, съ тѣмъ исключительнымъ намѣреніемъ, чтобы о нихъ совершалось во всей епархіи сорокадневное поминовеніе: святой примѣръ отъ высоко-доброй души, дай Богъ ему повсемѣстнаго въ нашей православной средѣ примѣненія!

Что же касается того, на чьей обязанности можетъ лежать попеченіе о сохраненіи въ приличномъ видѣ могилъ священнослужителей (особенно сельскихъ), похороненныхъ около храма, и на какія средства, то, кажется, этотъ ничтожный расходъ для сохраненія въ памяти прихожанъ и причта извѣстной церкви имени бывшаго нѣкогда служителя ея, приносившаго свои у престола Божія молитвы о всѣхъ и за вся, естественно отнести на счетъ церковныхъ доходовъ и къ обязанности ктитора со служащимъ причтомъ, или же хотя бы и на средства однихъ этихъ должностныхъ лицъ: такъ какъ возобновленіе черезъ 15—20 лѣтъ однажды надгробнаго креста съ надписью едвали потребуетъ болѣе одного рубля и никакъ не болѣе 2-хъ,—суммы, по важности преслѣдуемой цѣли, настолько незначительной, что затрата ея въ такой срокъ едвали для кого изъ насъ покажется обременительною, особенно при воспоминаніи словъ нашего Господа, рекшаго: *въ то же мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Мате. 7, 2).

Священникъ Владиміръ Масищевъ.

Кончина и погребеніе профессора В. Д. Кудрявцева.

Въ дополненіе некролога В. Д. Кудрявцева сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній изъ письма товарища, сослуживца и родственника почившаго—профессора Н. И. Суб-

ботина въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей о кончинѣ и погребеніи его.

Здоровье В. Д. давно уже было надломлено. Онъ страдалъ застарѣлымъ катарромъ дыхательныхъ путей, который всегда обострялся въ зимнее время: припадки кашля, никогда не оставлявшие его, въ это время становились особенно часты и трудны.

Въ нынѣшнемъ году, 8 января, онъ имѣлъ несчастіе лишиться нѣжно любимой супруги, съ которою прожилъ въ рѣдкомъ согласіи тридцать пять лѣтъ. Эта потеря нанесла ему тяжелый ударъ, глубоко потрясла душу и еще больше разстроила здоровье. Оставшись въ полномъ одиночествѣ (дѣтей у нихъ не было), онъ чрезвычайно грустилъ и тщетно искалъ успокоенія въ усиленныхъ ученыхъ занятіяхъ. Силы замѣтно падали, Викторъ Дмитріевичъ сталъ жаловаться на старческіе недуги, особенно на одышку, при подъемѣ на лѣстницы.

25 ноября онъ немного простудился на магистерскомъ диспутѣ, происшедшемъ въ академіи; но перемогался и не оставлялъ занятій. 27-го числа былъ еще на лекціи (последній разъ); но, возвратившись, почувствовалъ ознобъ и началъ жаловаться на сильную головную боль. Оказались признаки инфлуэнцы. Однако онъ не ложился въ постель и 2 декабря, накануне смерти, утромъ, еще подписалъ нѣкоторыя бумаги, но уже такою дрожащею рукой, что трудно было въ его подписи и распознать его твердый, красивый почеркъ. Вечеромъ этого дня я довольно долго сидѣлъ у его постели, разговаривая съ нимъ; казалось, не было и признака скорой, печальной развязки, и я простился съ нимъ довольно успокоенный, общавшись навѣстить его утромъ, послѣ прощанія съ митрополитомъ Іоанникіемъ, котораго ожидали въ лавру и академію. Когда митрополитъ благословилъ насъ иконами, я доложилъ ему, что Викторъ Дмитріевичъ боленъ и просить его благословенія: владыка вручилъ мнѣ икону для доставленія больному. Между тѣмъ меня искали уже съ

извѣстіемъ, что докторъ призналъ больного въ трудномъ положеніи. Возвратившись въ 12 часу дня, я нашелъ его въ дремотѣ или легкомъ забытѣ; въ груди слышались сильные хрипы: откашлять мокроту больной уже не могъ. Приглашенные два медика объявили его положеніе безнадежнымъ. Между тѣмъ хрипы постепенно начали стихать и ровно въ 3 часа, во время чтенія отходной, Викторъ Дмитріевичъ тихо, незамѣтно скончался...

По первому извѣстію явился отецъ ректоръ академіи съ академическимъ іеромонахомъ отцомъ Григоріемъ и отслужилъ панихиду надъ не успѣвшимъ еще охладѣть тѣломъ почившаго. Потомъ, когда тѣло было перенесено въ залъ и положено на уготованный одръ, собралось все академическое братство и отслужена первая торжественная панихида опять отцемъ ректоромъ архимандритомъ Антоніемъ. Тогда же началось, не прерывавшееся потомъ ни днемъ, ни ночью, чтеніе Псалтири студентами, сѣнявшимися по очереди. Въ 8 часу, на пути къ вокзалу, митрополитъ Іоанникій заѣхалъ благословить усоншаго и бесѣдовалъ съ нами о великости понесенной академіей потери и о томъ, какъ трудно будетъ замѣнить скончавшагося профессора. Владыка видимо тронуть былъ, когда я сообщилъ ему, что успѣлъ еще благословить покойнаго данною имъ иконою и что икона эта, положенная на перси покойнаго, пойдетъ съ нимъ въ могилу.

Торжественныя академическія панихиды служились каждодневно по два раза, утромъ въ 11 часовъ и вечеромъ въ 6 часовъ. 5-го числа служилъ панихиду съ академическимъ братствомъ прибывшій въ лавру преосвященный Николай, епископъ Алеутскій, одинъ изъ многочисленныхъ учениковъ покойнаго. 6-го числа, послѣ вечерни, въ 6 часовъ, происходилъ выносъ гроба изъ дома покойнаго въ академическую церковь, весьма торжественно, при заунывномъ звонѣ на лаврской колокольнѣ, при многочисленномъ стеченіи народа; въ печальномъ шествіи

участвовали — преосвященный Николай, ректоръ академіи архимандритъ Антоній, инспекторъ академіи архимандритъ Петръ, все академическое духовное братство и множество студентовъ. Гробъ былъ уже украшенъ вѣнками, въ томъ числѣ отъ сослуживцевъ „христіанину-философу“ и отъ студентовъ съ надписью, заимствованною изъ сочиненій покойнаго: „какъ растение безъ корней, такъ знаніе безъ вѣры невозможно.“ Студенты кромѣ того увѣнчали голову покойнаго гирляндой изъ живыхъ цвѣтовъ. Какъ только гробъ внесенъ былъ въ академическую церковь, произнесъ рѣчь доцентъ Н. А. Заозерскій, и затѣмъ началась торжественная панихида, совершенная всѣми участвовавшими въ выносѣ духовными лицами; во время панихиды произнесъ рѣчь отецъ ректоръ академіи. Позднѣе отслужена всеобщая и затѣмъ въ теченіе всей ночи не прекращалось въ церкви чтеніе Псалтири студентами.

7-го числа заупокойную литургію совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, нарочно прибывшій для того изъ Москвы. Слово за литургіей произнесъ почтенный профессоръ Д. Ѳ. Голубинскій, слушавшій первыя лекціи покойнаго (еще лекціи по библейской исторіи). Отпѣваніе началось въ 12 часу и, прерываемое множествомъ рѣчей, кончилось уже въ 3 часа пополудни. Въ отпѣваніи вмѣстѣ съ преосвященнымъ Виссаріономъ участвовалъ преосвященный Николай и великій соборъ духовенства. Первую рѣчь во время отпѣванія произнесъ одушевленно профессоръ В. А. Соколовъ, потомъ говорили доценты А. Д. Бѣляевъ и П. П. Соколовъ; студентами произнесено было четыре рѣчи. Вообще съ такою торжественностію академія никого еще не хоронила.

Похоронное шествіе изъ академической церкви на далекое Вознесенское кладбище, гдѣ покойный назначилъ похоронить его рядомъ съ супругой, отличалось также необыкновенною торжественностію. За гробомъ отъ церкви до самой могилы, несмотря на значительный холодъ, шли

преосвященный Николай, отецъ ректоръ академіи и всѣ присутствовавшіе въ церкви. На кладбищѣ также произнесены были однимъ студентомъ рѣчь и другимъ стихи.

Всѣ слова и рѣчи будутъ, безъ сомнѣнія, напечатаны въ какомъ нибудь изъ духовныхъ журналовъ; желательно, чтобы они изданы были и отдѣльною книгой: это будетъ лучшій вѣнокъ на могилу покойнаго профессора.

— Согласно ходатайству преосвященнаго Виталія, епископа Калужскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено приносить икону святаго Николая Чудотворца изъ села Недоходова, Мещовскаго уѣзда въ села Щелканово, Зубово и Васцы для совершенія съ сею святою иконою крестнаго хода вокругъ селеній, а также молебствій по домамъ и на поляхъ.

— 24-го ноября въ актовомъ залѣ Тверской духовной семинаріи происходило годовое общее собраніе членовъ братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета братства видно, что въ минувшемъ 1890—1891 учебномъ году вновь открыты 24 школы церковно-приходскихъ и 160 школъ грамоты, такъ что всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состоитъ нынѣ 192 и школъ грамоты 558, а всего 750 церковныхъ школъ съ 18.631 учащимися. Число учащихся за отчетный годъ увеличилось на 3,792 человѣка. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ церковныя школы Тверской епархіи выслано безвоздѣно 41,970 экз. учебныхъ руководствъ и пособій. Изъ средствъ братства на школы израсходовано 5,865 деньгами, разослано книгъ на 3,851 руб. 39 к.

— Курское епархіальное братство во имя святаго Феодосія Печерскаго предположило устроить въ г. Курскѣ братскую церковно-приходскую школу. Преосвященный Іустинъ, епископъ Курскій, на устройство этой школы пожертвовалъ отъ себя 100 рублей.

— Съѣздъ духовенства Енисейской епархіи постановилъ приступить немедленно къ построению домової временной церкви при Красноярскомъ духовномъ училищѣ, въ рекреационномъ залѣ онаго, въ виду неудобствъ посѣщенія воспитанниками приходскихъ церквей и озаботиться сооруженіемъ постоянной училищной церкви въ особомъ зданіи.

— Настоятель Онежскаго Крестнаго монастыря игуменъ Варлаамъ утвержденъ въ должности настоятеля Соловецкаго Ставропигіального монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, 2-го минувшаго ноября праздновался 50-лѣтній юбилей со дня принятія священно-иноческаго чина настоятелемъ Боровскаго Пафнутіева монастыря архимандритомъ Діонисіемъ. Торжество носило вполнѣ церковный характеръ и отличалось трогательными проявленіями чувствъ благодарности и уваженія къ маститому старцу отъ людей всѣхъ званій и сословій. Граждане города Боровска въ своемъ адресѣ юбиляру съ особеннымъ почтеніемъ говорятъ о неуспынныхъ трудахъ настоятеля обители на пользу ближняго, назидательныхъ для каждаго православнаго. Граждане поднесли о. архимандриту икону Христа Спасителя. Совѣтъ Боровскаго братства имени преподобнаго Пафнутія, въ коемъ о. архимандритъ Діонисій состоитъ безсѣднымъ предсѣдателемъ со времени учрежденія братства, болѣе 8-ми лѣтъ, поднесъ ему роскошно-переплетенную книгу годовыхъ отчетовъ братства, при особомъ адресѣ. Въ № 22 „Калуж. Епар. Вѣд.“ по сему поводу помѣщенъ очеркъ многоплодной дѣятельности 78-лѣтняго старца о. архимандрита Діонисія.

— Почетный блюститель Томской духовной семинаріи потомственный почетный гражданинъ П. В. Михайловъ, по случаю 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвовалъ въ фондъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Томской духовной семинаріи билетъ 2-го 4% внутренняго займа 1891 года сто-рублеваго достоинства.

— Томское епархіальное женское училищ-

ще въ настоящемъ году преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ приготовительнымъ классомъ. Всѣхъ учащихся въ училищѣ дѣвицъ 153.

— При Томскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ образованъ книжный складъ для снабженія церковно-приходскихъ школъ какъ безмездно, такъ и за деньги. Съ 1-го мая по 15-е ноября сего года изъ склада разслано въ школы епархіи 9,985 экз. на сумму 940 руб. 99 к. изъ коихъ 3,432 экз. безмездно и 553 экз. за деньги.

— Въ № 23 „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ начали печататься „Материалы для исторіи Минской епархіи“ по поводу имѣющаго исполниться 13-го апрѣля 1893 г. столѣтія съ учрежденія сей епархіи. За этотъ небольшой періодъ своего существованія Минская епархія выдѣлила изъ своего состава три обширныхъ епархіи: Волынскую, Подольскую и Литовскую, кромѣ того нѣкоторые части ея отошли къ епархіямъ Киевской, Екатеринбургской и Полоцкой, такъ что исторія Минской епархіи тѣсно связана съ церковною исторіей всего западно-русскаго края. Материалы для исторіи епархіи начинаются биографическими свѣдѣніями о первомъ Минскомъ епископѣ, преосвященномъ Викторѣ Садковскомъ.

— Заключивается печатаніемъ и вскорѣ поступитъ въ продажу 1-й томъ „Исторіи Казанской духовной академіи“ проф. П. Знаменскаго, за первый періодъ ея существованія, до-реформенный (1842—1870 г.).

— Съ будущаго 1892 года приостанавливается изданіе журнала „Православное Обозрѣніе“, по разстройству здоровья редактора его, протоіерея П. А. Преображенскаго, впредь до болѣе благоприятнаго времени.

Изъ журнальныхъ статей.

По поводу вышедшаго недавно всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Свяшаго Синода за 1888 и 1889 годы въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатана слѣдующая статья.

„Среди многихъ важныхъ вопросовъ,

которыхъ касается только-что вышедшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, особенное вниманіе возбуждаетъ общій вопросъ о церковной политикѣ государства.

Этотъ вопросъ, нѣкогда столь ясный въ Россіи, былъ въ послѣдствіи до крайней степени спутанъ вторженіемъ либеральныхъ принциповъ религіознаго безразличія. Въ настоящее время вопросъ этотъ снова выдвинутъ на первый планъ самою жизнью, но въ общественномъ сознаніи до сихъ поръ нерѣдко наблюдается относительно него удивительная спутанность понатій, которою разнообразно пользуется вредная для Россіи пропаганда.

По нашимъ историческимъ преданіямъ, выросшимъ вмѣстѣ съ народомъ и государствомъ, Церковь и государство находятся въ неразрывной солидарности. Этотъ принципъ заявляется и нынѣ въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора.

„Русское государство искони не отдѣляло себя отъ Церкви, и эта потребность народная (религіозная) есть въ тоже время и великая государственная потребность, ибо въ церкви утверждается полная солидарность народа съ государствомъ“.

Либеральный принципъ, долго владычествовавшій у насъ сознательно, а нынѣ держашійся главнымъ образомъ по привычкѣ, безъ яснаго пониманія его смысла, совершенно противоположенъ. Церковь и государство, согласно ему, не имѣютъ между собой ничего общаго, и какъ Церковь не имѣетъ права вліять на отношенія государственныя, такъ въ свою очередь государство будто бы не должно имѣть ни надобности, ни права мѣшаться въ дѣла Церкви, охраняя лишь религіозную свободу всѣхъ вѣроисповѣданій. Логическій конецъ этого принципа — отдѣленіе Церкви отъ государства и религіозное безразличіе государства.

Правда, въ настоящее время, благодаря общему пробужденію религіознаго чувства, этотъ принципъ рѣдко осмѣливается заявлять себя вполне откровенно. Но въ замаскированномъ видѣ требованія преувеличенной вѣроисповѣдной терпимости, принципъ религіознаго безразличія, еще

живъ въ обществѣ и по временамъ скрывается даже съ особенно сильнымъ напряженіемъ.

Въ виду этого, отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода даетъ русскому чувству особенное нравственное удовлетвореніе, такъ какъ онъ содержитъ въ себѣ важный документъ, въ которомъ наше государство громко, предъ цѣлою Европой заявляетъ свою полную эмансипацію отъ дряблага принципа безразличія. Это извѣстный отвѣтъ президенту Швейцарскаго Евангелическаго союза, ходатайствовавшего въ 1888 году о допущеніи въ Россіи свободной иновѣрной пропаганды.

„Мнѣ казалось“, докладываетъ г. Оберъ-Прокуроръ Государю Императору, „необходимымъ разъ навсегда рѣшительно отразить не разъ уже повторявшіяся попытки“, и, мотивируя свое мнѣніе, напоминаетъ, что „эта пропаганда всегда неразлучна и съ цѣлью политической — оторвать отъ русской національности сыновъ нашего народа и приобщить ихъ къ духу чуждаго и враждебнаго намъ умственнаго и нравственнаго сознанія“ (стр. 465).

Съ этимъ яснымъ и категорическимъ отпоромъ уяснившаяся церковная политика государства возвышается у насъ до гласно заявляемаго принципа.

Для нашего общества было бы чрезвычайно важно сознать всю справедливость и разумность такого отношенія государства къ свободѣ вѣроисповѣдной.

Убѣжденный христіанинъ никакъ не можетъ доводить терпимости до безразличія. Источникъ терпимости состоитъ не въ томъ, чтобы религіозная истина была проблематична. Наша религія учитъ насъ, что человекъ спасается свободнымъ усиліемъ своимъ. Насиліемъ никого спасти нельзя. Но это не значитъ, чтобы мы не должны были стараться сдѣлать истину православія достояніемъ всѣхъ, нынѣ еще не сознающихъ. Точно также наша прямая обязанность — охранить своихъ слабыхъ отъ дѣйствія заблужденій. Потребуетъ ли кто-нибудь отъ отца, чтобы онъ, изъ чувства терпимости, допустилъ

дѣйствіе матеріалистической или иновѣрной пропаганды на дѣтей своихъ? Но слабы не одни дѣти. Изъ столкновения мнѣній далеко не всегда истина выходитъ побѣдительницей; напротивъ—легче побуждаетъ мнѣніе ложное, приспособленное къ умственной ограниченности средняго человѣка и льстящее страстямъ его. Бросать своихъ на произволъ всякимъ развращающимъ вліяніямъ—это значитъ самому ни во что не вѣрить.

Но если таковы наши обязанности личныя, то онѣ совершенно совпадаютъ и съ нашими обязанностями какъ гражданъ православнаго государства. Существуетъ очень распространенный софизмъ, указывающій на то, что среди подданныхъ Россійской Имперіи найдется около 30% магометанъ, католиковъ, протестантовъ, евреевъ и т. д. Для государства, говорятъ, ихъ религіозныя убѣжденія столь же святы, какъ убѣжденія православнаго большинства. Дѣло однако не въ простомъ количественномъ преобладаніи въ Россіи православныхъ христіанъ, а въ томъ, что Россія одними лишь православными христіанами создана и только ими и держится. Отнимите у насъ всѣхъ иновѣрцевъ, Россія останется Россіей и только нравственно усилится отъ этого. Отнимите, наоборотъ, православное населеніе—и никакой Россіи не будетъ. Тридцать милліоновъ иновѣрцевъ немедленно разсыпятся въ десятокъ отдѣльныхъ государствъ, съ культурнымъ и социальнымъ строемъ столь различнымъ, какъ различны Польша и Бухара.

Только *православная* Россія объединяетъ всѣ эти клочки бывшихъ государствъ и національностей и приводитъ ихъ къ единству. Это обстоятельство уже одно само по себѣ дѣлало бы у насъ несправедливостью и ошибкой вѣроисповѣдное безразличіе. Мы принуждены *терпѣть* вѣроисповѣданія неправославныхъ частей Имперіи, но поставить на одну линію религію, которою государство живетъ, и религіи, только не пренятствующія его существованію, было бы величайшимъ затменіемъ политическаго смысла.

А потому нынѣ Русское государство со всѣхъ сторонъ заинтересовано въ охраненіи народной святости. Всѣ соображенія побуждаютъ его стремиться къ качественному и количественному торжеству православія, къ тому, чтобы православное вѣрованіе все сильнѣе и чаще укоренилось въ средѣ основнаго населенія и охватывало постепенно возможно большіе слои иновѣрныхъ. Насилія и нетерпимости не должно быть, но всякая поддержка православной пропаганды обязательна. Съ этой точки зрѣнія—ошибки пролагаго, въ родѣ способствованія организаціи буддизма, ламанизма или магометанства, поддержки іезуитовъ или миссіонеромъ протестантскихъ сектъ, являются ничѣмъ не извинительными промахами противъ обязанностей православнаго человѣка и правилъ здравой государственной политики. Терпимость къ расколу, доходившая до признанія его лжеіерархіи, была бы совершенно такимъ же двойнымъ грѣхомъ со стороны государства. Наконецъ, еще болѣе ошибочнымъ представлялись бы внѣшнія помѣхи внутреннему развитію самой церкви православной, подсказанныя страхомъ невозможнаго у насъ «клерикализма».

Современная политика государства нашего чужда этихъ промаховъ, характеризующихъ многіе моменты «Петербургскаго» періода. Мы видимъ все болѣе осуществляющуюся «солидарность въ дѣйствіи государства и церкви». Русскій народъ тѣсно слитый со своею церковью и государствомъ, какъ бы возраждается къ обновленной цѣлостной жизни, при неразрывной дѣятельности двухъ нераздѣльныхъ для него силъ.

Остается лишь закрѣпить это счастливое возрожденіе, а для этого необходимо, чтобы и мысль образованнаго общества освободилась, наконецъ, отъ либеральныхъ софизмовъ, созданныхъ невѣріемъ и непониманіемъ своей страны. Это просвѣтлѣніе общественной мысли необходимо для окончательнаго закрѣпленія дѣла, чрезъ которое современные инициаторы станутъ въ нашей исторіи на ряду съ великими дѣятелями «собиранія Руси».

* * *

Въ „Новомъ Времени“ (№ 5679) помѣщенъ слѣдующій отзывъ извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго о книгѣ—„Исторія православной церкви до начала раздѣленія церковей“. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.

„Книга эта предназначена для употребленія въ учительскихъ школахъ духовнаго вѣдомства и достаточно рекомендована ихъ вниманію—именемъ ея издателя. Но въ высшей степени желательно обратить на нее также вниманіе лицъ, заинтересованныхъ устройствомъ народныхъ библиотекъ и читателей—городскихъ, сельскихъ и церковныхъ, и вообще распространеніемъ книгъ дѣльныхъ и добрыхъ.

Если есть отдѣлъ всемірной исторіи, который, наравнѣ съ исторіею отечественною, вѣдать надлежитъ, въ предѣлахъ его умственного развитія, всякому грамотному человѣку, то это, конечно, исторія церковная. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства составляетъ необходимое введеніе во всякую исторію христіанскаго народа, безъ этого введенія непонятную. Церковная исторія всякаго отдѣльнаго народа есть стержень его исторіи политической и культурной, и нигдѣ это ея значеніе не выступаетъ съ такою очевидностію, какъ въ исторіи русской. Наша литература уже обладаетъ превосходнымъ, вполне популярнымъ очеркомъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства и до-петровскаго періода церковной исторіи русской. Это—рассказы А. Н. Бахметевой изъ церковной исторіи, всеобщей и отечественной. Но быстрое размноженіе у насъ читающаго люда, не имѣющаго возможности подняться выше весьма скромнаго уровня знанія и разумѣнія, давно заставляло желать очерка еще болѣе доступнаго, простого и сжатаго, способнаго проникнуть повсюду, гдѣ грамотность поднимается выше механическаго чтенія. Составленіе такого очерка—дѣло не легкое. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства—исторія сложная, во многихъ подробностяхъ спорная. Выдѣлить изъ этого громаднаго, разнороднаго матеріала

существенное и вѣчное, въ формѣ доступной разумѣнію массъ, дѣло великаго художественнаго чутья и педагогическаго такта. Механически такой очеркъ составленъ быть не можетъ. Онъ долженъ вылиться изъ ума, вооруженнаго самымъ основательнымъ знаніемъ, изъ сердца, пережившаго душевный подъемъ, лежащій на днѣ повѣствуемыхъ внѣшнихъ событій. Это переживаніе прошлаго чувствуется въ простомъ и тепломъ разсказѣ, составляющемъ содержаніе названной нами книги, и поэтому она полюбится людямъ простымъ, будетъ читаться и перечитываться, и рассказанное въ ней запомнится.

Въ высшей степени симпатичную черту этой книги составляетъ *опущеніе* того перваго періода церковной исторіи, который изложенъ въ книгѣ „Дѣяній святыхъ Апостоловъ“. Разсказу предпосланъ простой указатель (по главамъ) содержанія этой священной книги, которая въ рукахъ у всѣхъ и знакомство съ коей въ читателѣ предполагается. Парафразировать разсказъ евангелиста Луки авторъ счелъ неумѣстною дерзостію. Въ добрый часъ. Однимъ учащимъ извѣстно, какой вредъ приносятъ парафразы Священнаго Писанія, заслоняя собою подлинный текстъ, неподражаемый и незамѣнимый.

Обѣщанная издателемъ вторая часть „Церковной исторіи“ будетъ содержать исторію церкви русской. Послѣдняя глава первой части (о началѣ раздѣленія церковей) даетъ намъ мѣрку той сжатой точности, съ которою будутъ выяснены отношенія православія къ прочимъ христіанскимъ исповѣданіямъ.

Имя издателя, пріучившаго насъ видѣть завершеніе предпринимаемыхъ имъ трудовъ, ручается намъ за возможно скорое появленіе въ печати этой второй части“.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

По поводу новыхъ изданій о церковномъ иѣніи.

Наша церковно-пѣвческая литература продолжаетъ обогащаться новыми и но-

выми сочиненіями, какъ научнаго, такъ и учебно-практическаго содержанія. За послѣднее время появились въ свѣтъ: „Болгарскій роспѣвъ“ И. Вознесенскаго, — продолженіе его-же изслѣдованія „Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви“, „Церковное пѣніе православной юго-западной Руси“ его-же, „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Методическія замѣтки по преподаванію пѣнія въ народныхъ школахъ“ А. Пузыревскаго, „Мысли о церковномъ пѣніи“ А. Страхова, „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ И. Вознесенскаго, „Средства къ улучшенію церковнаго пѣнія“ В. Комарова. Въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены обратить вниманіе читателей на три послѣднія изъ названныхъ сочиненій, такъ какъ они затрогиваютъ весьма существенные практическіе вопросы, и при этомъ намѣчаютъ и нѣкоторые способы и пути къ ихъ разрѣшенію. Авторъ первой брошюры съ твердью увѣренностію въ успѣхъ дѣла высказываетъ свои соображенія и совѣты, полныя самаго искренняго доброжелательства; нѣкоторые изъ нихъ въ настоящее время уже получили практическое осуществленіе и примѣненіе, какъ напримѣръ обязательное обученіе церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ *). Г. Вознесенскій весьма отчетливо и близко къ дѣйствительности рисуетъ современное состояніе церковно-пѣвческаго дѣла и предлагаетъ многія практически полезныя указанія, особенно по части учебныхъ руководствъ, а также и другихъ, касающихся этого предмета, изданій. Г. Комаровъ, видимо, основательно знаетъ предметъ, разносторонне разсматриваетъ его и нельзя не признать, что высказываемые имъ взгляды и сужденія имѣютъ весьма серьезное значеніе.—По отношенію ко всѣмъ этимъ брошюрамъ особенно достойно вниманія то, что всѣ онѣ трактуютъ приблизительно одну и ту же матерію, такъ какъ касаются вопросовъ

*) Брошюра составлена еще въ 1884 г., но издана лишь нѣсколько недѣль назадъ, уже послѣ смерти автора.

и сторонъ дѣла весьма крупныхъ и, такъ сказать, общихъ, а именно: 1) гармонизаціи церковныхъ мелодій, 2) учрежденія спеціальнаго учебнаго заведенія для приготовленія учителей церковнаго пѣнія и 3) устройства сѣзда специалистовъ и вообще лицъ, свѣдущихъ и сочувствующихъ дѣлу церковнаго пѣнія.

Вопросъ о гармонизаціи церковныхъ мелодій въ настоящее время является однимъ изъ самыхъ существенныхъ и настоятельно нуждающихся въ практическомъ разрѣшеніи вопросовъ. Съ выходомъ въ свѣтъ послѣдняго изданія богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ, мы имѣемъ тщательно исправленную и, можно сказать, подлинную мелодію церковныхъ пѣснопѣній и притомъ въ такой полнотѣ, которая почти достигаетъ разбѣровъ самыхъ обширныхъ и полныхъ древнихъ нашихъ пѣвчихъ книгъ. Какъ исполнять эту мелодію въ хорѣ? Можно, конечно, пѣть унисономъ, — но, во-первыхъ, абсолютный или, такъ сказать, чистый унисонъ существуетъ только на бумагѣ, въ полномъ изложеніи, въ дѣйствительности-же всякая мелодія, при исполненіи ея нѣсколькими пѣвцами, непремѣнно такъ или иначе гармонизируется, т. е. во время самаго пѣнія, подъ вліяніемъ врожденнаго чувства гармоніи, а во-вторыхъ, продолжительною пѣвческою практикою мы слышкомъ приучены къ партесному пѣнію, да и независимо отъ этого, по самому существу дѣла, едва-ли кто сталъ-бы отрицать, что полифонія есть высшая и совершеннѣйшая форма хороваго и особенно высшего православнаго пѣнія, не допуская никакого инструментальнаго сопровожденія, — вопросъ лишь въ томъ, какую гармонизацію считать наиболѣе подходящею и соотвѣтствующею церковной мелодіи. Надъ разрѣшеніемъ этого вопроса трудились лучшіе наши представители въ области церковнаго пѣнія. Первые серьезные и обширные опыты полифоническихъ переложеній сдѣланы были Львовымъ, или, лучше сказать, цѣлымъ кружкомъ лицъ, наиболѣе дѣятельными участникомъ котораго были Воротниковъ и Лонкинъ, и Турчаниновымъ. Но гармонизаціи

этихъ авторовъ, основанная на началахъ теоріи гармоніи западной, должна быть считаема весьма недостаточно приложимою къ нашей церковной мелодіи, устроенной на иныхъ началахъ; въ угоду требованіямъ этой гармоніи мелодіа подвергалась измѣненіямъ и сокращеніямъ, а чрезъ это неизбѣжно должны были пострадать и ея существенныя свойства, ея характеръ и достоинство. Трудъ гармонизаціи, но уже на иныхъ основаніяхъ, продолжали затѣмъ князь Одоевскій, переложившій столповую литургію, и Потуловъ; М. И. Глинка можетъ быть упомянуть лишь какъ одинъ изъ начинателей этого направленія; дѣло гармоническаго истолкованія мелодіи съ ихъ трудами получило значительное движеніе впередъ. Но теоретически основательно вопросъ о гармонизаціи церковной мелодіи въ первый разъ былъ поставленъ на первомъ археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ, въ 1869 году. По этому предмету высказались о. Д. В. Разумовскій, П. М. Воротниковъ (въ небольшой замѣткѣ) и князь В. Ѳ. Одоевскій, — послѣдній всѣхъ подробнѣе и обстоятельнѣе. Основанія, указанная имъ, служатъ до сихъ поръ главнымъ руководствомъ для переложителей или гармонизаторовъ, идущихъ по этому-же направленію. Въ послѣднее время, а именно въ 1886 году, появилось по означенному предмету сочиненіе Ю. К. Арнольда: „Гармонизація древне-русскаго церковнаго пѣнія“. Трудъ обширный, ученый, въ высшей степени добросовѣстный и тщательный и безъ преувеличенія — богатѣйшій вкладъ въ науку, но онъ имѣетъ слишкомъ теоретическій (въ обширномъ смыслѣ) характеръ: между положеніями, высказываемыми почтеннымъ авторомъ съ обычною ему рѣшительностію и настойчивостію, и практическимъ церковно-пѣвческимъ матеріаломъ — дѣлая бездна, и если-бы первыя примѣнить къ послѣднему во всемъ ихъ смыслѣ и послѣдовательности, то, безъ сомнѣнія, произошла-бы такая радикальная реформа, послѣ которой трудно даже и представить себѣ, въ какомъ видѣ оказалось-бы то драгоцѣнное достояніе, которое сберегли для насъ наши пѣсно-

рачительные предки, разумѣемъ — кругъ мелодій богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ. Вопросъ, такимъ образомъ, остается далеко не закрытымъ и ждетъ трудовъ и талантовъ для своего рѣшенія. Авторы вышеназванныхъ брошюръ указываютъ къ этому разные пути: и пѣвческую традицію, и характерные способы голосоведенія, и теорію такъ называемыхъ „подголосковъ“, и наиболѣе удобныя конструкціи самыхъ хоровъ, и многое другое. Все это справедливо и полезно, и двигаетъ дѣло впередъ, но прежде всего необходимо основательное изученіе самой мелодіи; безъ твердаго, глубокаго знанія мелодіи, доведеннаго до полнаго и яснаго пониманія ея смысла и духа, не можетъ быть истинно-правильной гармоніи, такой, которая бы вполнѣ соотвѣтствовала мелодіи, ея простотѣ, достоинству и важности, была-бы вѣрнымъ ея истолкованіемъ, художественно-благообразнымъ украшеніемъ, и при которой ненарушимо сохранился-бы въ мелодіи ея православно-церковный обликъ и характеръ.

Второй вопросъ, выдвигаемый вышеназванными авторами, по преимуществу практическаго значенія, — это вопросъ объ учителяхъ церковнаго пѣнія. Что при настоящей серьезной программѣ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при обязательности его въ церковно-приходскихъ школахъ необходимы и серьезно подготовленные преподаватели этого предмета, объ этомъ, конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія; что наличный контингентъ преподавателей, по крайней мѣрѣ такихъ, которые имѣли бы вполнѣ специальную подготовку, не можетъ считаться достаточнымъ, это также извѣстно всякому, кто имѣетъ къ этому дѣлу хотя какое-нибудь отношеніе. Вотъ эта-то потребность въ учителяхъ, такъ сказать, съ высшимъ пѣвческимъ образованіемъ и имѣется здѣсь въ виду. Конечно, этой задачѣ можетъ въ значительной степени удовлетворять Московская синодальная школа церковнаго пѣнія, курсъ старшихъ классовъ которой теперь уже достаточно серьезенъ и обширенъ, но одной школы для этого мало. Г. Ко-

маровъ справедливо полагаетъ, что необходимо учрежденіе, хотя-бы временное, спеціальнаго *пѣческаго института* съ надлежаще широкимъ курсомъ, въ который могли-бы поступать молодые люди съ образованіемъ не ниже средняго. Онъ предлагаетъ и проектъ программы такого института. Интересующихся этимъ вопросомъ мы отсылаемъ къ книжкѣ г. Комарова, такъ какъ въ этой статьѣ не можемъ подробно обсуждать его предположенія, касающіяся даннаго предмета, — но, съ своей стороны, не можемъ не сказать, что подобное учрежденіе могло-бы принести несомнѣнную пользу, такъ какъ изъ него выходили-бы учителя не только вооруженные достаточными знаніями, но и убѣжденные въ важности своего дѣла и проникнутые любовью къ нему: потому что только при этихъ условіяхъ возможна вполнѣ твердая постановка преподаванія церковнаго пѣнія и вообще подъемъ этого дѣла на надлежащую высоту.

Наконецъ, нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и къ мысли объ устройствѣ *създа* специалистовъ церковнаго пѣнія и лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ, которую такъ энергично высказываетъ въ своей книжкѣ г. Комаровъ. Какая значительная польза могла-бы произойти, если-бы эта мысль осуществилась, можно судить по тому, что сдѣлано было въ отношеніи церковнаго пѣнія на первомъ археологическомъ създѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ 1869 году. Въ кругъ занятій създа входилъ и вопросъ о древне-русскомъ церковномъ пѣніи. Спеціальная программа по этому предмету была выработана княземъ Одоевскимъ, и хотя задача създа, какъ общая, такъ и по отношенію къ этому предмету, была собственно научно-археологическая, тѣмъ не менѣе составитель программы взглянулъ на дѣло значительно шире, чѣмъ то указывалось отведеннымъ для него въ ряду другихъ занятій създа мѣстомъ, и изготовилъ 38 вопросныхъ пунктовъ*), которые захватывали предметъ весьма широко и съ разныхъ сторонъ. Многие

*) Труды перваго археологическаго създа. Т. I, стр. XXIII—XXVI.

изъ этихъ пунктовъ были рассмотрѣны обстоятельно и подробно, нѣкоторые не вполнѣ исчерпаны, а иные остались и вовсе нетронутыми, такъ что программа эта и до сихъ поръ сохраняетъ нѣкоторую долю значенія. Труды създа дали серьезный толчокъ и движеніе дѣлу. Въ настоящее время къ этой археологической сторонѣ должна присоединиться другая сторона, практическая и глубоко жизненная. На проектируемомъ създѣ проишеть-бы желательный обмѣнъ мнѣній, получилось-бы живое и быстрое сосредоточіе необходимѣйшихъ свѣдѣній и сообщеній, которыхъ другимъ путемъ и добиться нѣтъ возможности, объединились-бы взгляды, усвоилось-бы то или другое общее направленіе, подвергнуты были-бы обсужденію всѣ существенные вопросы: объ учителяхъ и руководителяхъ, объ учебныхъ руководствахъ, о научныхъ заданияхъ, о мѣстныхъ напѣвахъ, о школьныхъ приемахъ, объ учительскихъ курсахъ, о гармонизаціи церковныхъ мелодій, о церковныхъ хорахъ; выяснились-бы мѣстныя нужды и потребности, опредѣлилось-бы практическое значеніе общихъ мѣръ, уже принятыхъ, указана была бы необходимость и полезность новыхъ и т. д. Г. Комаровъ справедливо говоритъ: „Пріятно подѣлиться научными открытіями, интересно видѣть осязательные остатки отъ жизни нашихъ отдаленныхъ предковъ, но насколько же важнѣе для религіозной и самобытно-народной жизни заваленная разнымъ мусоромъ, но еще полная жизни и свѣжести, археологія нашего русскаго церковнаго и народнаго пѣнія, не только пріятная и интересная, но и въ высшей степени необходимая для современной русской жизни во всѣхъ отношеніяхъ. Неужели не найдется средствъ устроить създъ людей, занимающихся этой живою археологіей? Если находятъ нужнымъ живой обмѣнъ мыслей въ такихъ отрасляхъ знанія, гдѣ можетъ имѣть значеніе и переписка, и рисунки, и печатное слово, то насколько же необходимо такое живое сношеніе людей, занимающихся искусствомъ, построеннымъ на сочетаніи звуковъ. Нечего говорить, что здѣсь крат-

бая живая демонстрація можетъ замѣнить цѣлыя листы печатной бумаги, которая востанки не способна съ такою ясностію и убѣдительностію показать то, что требуется“.

На сколько всё эти мысли и предположенія возможны и осуществимы на практикѣ, судить не беремся, но что онѣ достойны всякаго вниманія, это не подлежитъ сомнѣнію.

Д. С.

Заимствуемъ изъ Московскихъ Вѣдомостей описаніе встрѣчи высокопреосвященнаго митрополита Леонтія. 18-го декабря, Москва торжественно встрѣтила новаго первосвятителя Московской митрополіи высокопреосвященнаго Леонтія. Для встрѣчи владыки митрополита на границѣ Московской губерніи, въ городѣ Клинь выѣхали—благочинный ставропигіальныхъ монастырей архимандритъ Андрей, благочинный Московскихъ монастырей архимандритъ Григорій, настоятель Андроніева монастыря, протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій, протоіерей кафедральнаго Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ и благочинный Срѣтенскаго сорока протоіерей И. И. Приклонскій. На станціи Клинь встрѣтить владыку собралось много народа. Когда поѣздъ остановился, всё вышепоименованныя лица вошли въ вагонъ гдѣ помѣщался митрополитъ, и приняли отъ него благословеніе, причемъ протоіерей А. И. Соколовъ привѣтствовалъ его краткою рѣчью. На Николаевскомъ вокзалѣ къ десяти часамъ утра для почетной встрѣчи владыки собрались—преосвященные Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, и Александръ, епископъ Можайскій, архимандриты монастырей и подворій, представители духовно-учебнаго вѣдомства—ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Антоній, ректоръ семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ. На вокзалъ прибыли также командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, Московскій

комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій и другія высокопоставленные лица. Въ самому приходу поѣзда на вокзалъ прибылъ Его Императорское Высочество Московскій генераль-губернаторъ Великій Князь Свргій Александровичъ. Ровно въ 10 часовъ 30 мин. поѣздъ подошелъ къ дебаркадеру, и въ вагонѣ гдѣ помѣщался высокопреосвященный Леонтій, вошли викарные епископы. Вскорѣ изъ вагона вышелъ въ сопровожденіи ихъ митрополитъ Леонтій и былъ привѣтствованъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Свргіемъ Александровичемъ. Преподавъ благословеніе Его Высочеству, владыка благословилъ встрѣтившихъ его лицъ и, прослѣдовавъ чрезъ Царскіе покои, сѣлъ въ карету и направился при торжественномъ колокольномъ звонѣ къ часовнѣ Иверской Божіей Матери. По пути слѣдованія митрополита на улицахъ собирались многочисленныя толпы, желая получить благословеніе отъ новаго первосвятителя столицы. Особенно много собралось народа у часовни Иверской Божіей Матери и въ Кремлѣ у Чудова монастыря. Въ часовнѣ Иверской Божіей Матери высокопреосвященный Леонтій былъ встрѣченъ архимандритомъ Викентіемъ, настоятелемъ Николо-Перервинскаго монастыря, поднесшимъ ему икону Иверской Божіей Матери. Приложившись къ чудотворной иконѣ и выслушавъ краткое молитвословіе, митрополитъ прослѣдовалъ въ Чудовъ кафедральный монастырь. Обширный соборный храмъ монастыря во имя святаго Алексія митрополита былъ переполненъ народомъ и многочисленнымъ духовенствомъ. У западныхъ вратъ храма высокопреосвященнаго Леонтія встрѣтилъ съ крестомъ преосвященный Виссаріонъ, отъ лица духовенства привѣтствовавшій владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше высокопреосвященство! Душевно привѣтствуемъ васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ Москву. Ваше прибытіе въ Москву предварено извѣстіями о многоплодномъ служеніи вашемъ въ другихъ епархіяхъ, ввѣрившихся вашему управленію. Надѣмся, что не менѣе благо-

плодно будетъ служеніе ваше въ Московской церкви. Предшественникъ вашъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій, много сдѣлалъ добра для Московской паствы, особенно для духовенства. Уповаемъ, что вы, какъ многоопытный и многопочетельный архипастырь, не только поддержите все, что сдѣлано имъ, но еще пойдете дальше по пути улучшения для блага Московской церкви. Вотъ почему Москва, и особенно Московское духовенство съ радостію ожидали и съ радостію срѣтаютъ васъ. Дай Господи, чтобы и для васъ было родостно ваше обитаніе въ Москвѣ. Надѣмся, что вы, ближе ознакомившись съ новою средой, будете довольны ею. Московскій православный народъ будетъ утѣшать васъ приверженностію къ церкви, усердіемъ къ посѣщенію храмовъ въ дни воскресные и праздничные. Въ высшихъ слояхъ Московскаго общества, за немногими исключеніями, не изсякъ духъ благочестія и благоговѣнія къ церкви. Чувство благоговѣнія къ православію такъ въ немъ живо и сильно, что въ Москвѣ нельзя безнаказанно оскорблять его святое чувство открытымъ устнымъ и печатнымъ нападеніемъ на православную вѣру и вольнодумствомъ. Міряне, позволяющіе себѣ подобную дерзость, встрѣчаютъ противодѣйствіе со стороны мірянъ же, лицъ образованныхъ, которые смѣло поднимаютъ обличительный голосъ въ защиту православія. И есть въ Москвѣ органы свѣтской печати, которые съ любовью даютъ у себя мѣсто подобнымъ обличеніямъ и сами принимаютъ живое и одушевленное участіе въ борьбѣ съ вольнодумствомъ и невѣріемъ. Господствующій въ средѣ мірскаго общества духъ ревности по вѣрѣ не можетъ не радовать вашего архипастырскаго сердца. Надѣмся, что не меньше, если не больше останетесь довольны здѣшнимъ духовенствомъ. Живя среди него въ продолженіе сорока лѣтъ, могу увѣрить васъ, владыка, что въ Московскомъ духовенствѣ господствуетъ духъ безпрекословнаго послушанія церковной власти, благоговѣнія предъ нею. Въ большинствѣ духовенства вы найдете добро-

совѣстныхъ и ревностныхъ священнослужителей и пастырей, найдете между ними немало способныхъ и полезныхъ дѣятелей для разработки, по вашему порученію, разныхъ вопросовъ церковно-практическаго свойства, для всесторонняго обсуждения и осуществленія вашихъ мѣропріятій во благо церкви и духовенства. Просвѣтительная дѣятельность здѣшняго духовенства стоитъ на высокой степени. Она выражается въ ревности къ проповѣдыванію слова Божія, во многочисленныхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ храмахъ и въ народныхъ читальняхъ, въ противораскольническихъ бесѣдахъ, въ духовно-литературныхъ трудахъ, въ трудахъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и противораскольническаго братства. Духовная литература процвѣтаетъ въ Москвѣ въ такихъ размѣрахъ, какъ ни въ одномъ изъ центровъ духовнаго просвѣщенія на Руси, и обогащается капитальными произведеніями по всѣмъ отраслямъ духовнаго знанія. Дѣятельность Московскаго духовенства во всѣхъ этихъ видахъ ждетъ вашего благосклоннаго вниманія, поощренія и направленія къ лучшему. Да поможетъ вамъ Глава Церкви Господь Иисусъ подольше послужить Ему въ Московской церкви во славу святаго имени Его, молитвами четырехъ Московскихъ святителей, изъ которыхъ одинъ почиваетъ въ здѣшней обители своими нетлѣнными останками.

Въ концѣ молебствія высокопреосвященный Леонтій обратился съ краткою рѣчью, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Въ 1882 году я совершалъ въ этомъ храмѣ отпѣваніе высокопреосвященнаго Макарія, и вотъ, спустя 9 лѣтъ, я волею Всевышняго, призванъ занять первосвятительское мѣсто Московской митрополіи. Съ радостію и любовью я принимаю новое назначеніе. Молю Господа Бога даровать мнѣ крѣпость и силу для управленія вѣренною мнѣ паствою и прошу васъ, отцы и братіе, содѣйствовать мнѣ своими трудами при выполненіи возложенной на меня задачи“. Затѣмъ слѣдовало многолѣтіе, и владыка-митрополитъ, преподавъ многимъ

благословеніе, направился въ архіерейскіе покои монастыря, гдѣ собрались преосвященные: Несторъ, Виссаріонъ и Александръ, архимандриты всѣхъ монастырей и подворій, старшее столичное духовенство и благочинные Московскихъ церквей. Здѣсь владыкѣ были поднесены — намѣстникомъ Богоявленскаго монастыря архимандритомъ Филаретомъ икона Богоявленія Господня въ серебряно-вызолоченной ризѣ отъ Богоявленскаго монастыря, настоятелемъ единовѣрческаго Никольскаго монастыря архимандритомъ Павломъ — икона святителя Николая въ древнемъ стилѣ, отъ братіи часовни святаго Пантелеимона — икона святаго великомученика Пантелеимона на кипарисѣ.

Преподавъ благословеніе всему собравшемуся въ покояхъ духовенству, высокопреосвященный Леонтій въ началѣ перваго часа дня отбылъ изъ Чудова монастыря и посѣтилъ Его Императорское Высочество Московскаго генераль-губернатора Великаго Князя Сергія Александровича въ Александрійскомъ дворцѣ. На Троицкое митрополичье подворье владыка-митрополитъ прибылъ въ половинѣ втораго часа дня.

Въ это время во всѣхъ храмахъ столицы были совершены молебствія по случаю благополучнаго прибытія высокопреосвященнаго Леонтія въ Москву, при колокольномъ звонѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Въ субботу, 21 декабря, въ день памяти преставленія первосвятителя Петра митрополита Московскаго, высокопреосвященный Леонтій имѣлъ совершить первое торжественное богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, а въ воскресенье, 22 декабря — въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ.

Въ Библиотеку Редакціи ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Верещагинъ П. Общедоступная пасхалія или указатель къ святцамъ, съ приложеніемъ таблицъ для повѣрки лѣтописныхъ сказаній. 97 стр. Вятка 1891 г. Цѣна 45 коп.

Его же. Двухъ-сотъ-лѣтній общедоступный стѣнной календарь (съ 1784 до 1884 г.).

Его же. Тридцатипяти-лѣтній церковный календарь (съ 1887 до 1922 г.).

Ковальницкій, А. прот. Свидѣтельство природы о Богѣ. Сочиненіе Фенелона. Переводъ съ французскаго. Изд. 2-е стр. 62. Варшава. 1891 г.

Его же. Иосафатова долина или мѣсто страшнаго суда. Изъ путешествія въ св. землю. 63 стр. Варшава 1891 г. Цѣна 35 к.

Его же. Стѣны плача иудеевъ въ Иерусалимѣ и взглядъ на евреевъ нашего времени. Изъ путешествій въ святую землю. Изданіе 2-е 87 стр. Варшава 1891 г. Цѣна 50 к.

„Листопадъ“ 150 стр. Москва 1891 г. Ц. 1 р. Новое знаменіе милости Господней, явленное 6 декабря 1890 г. (въ стихахъ), — изданіе Русско-Славянскаго книжнаго склада въ С.-Петербургѣ, 8 стр.

Отчетъ общества восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1888 и 1889 г.

Отчетъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

Письма паломника. (Изъ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей) протоіерея П. Б.

„Современный Календарь на 1892 годъ“.

А. Д. Ступина. Въ календарѣ, кромѣ обычныхъ справочныхъ свѣдѣній, помѣщены: 1) современныя законоположенія объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей, рожденных внѣ брака, 2) краткій перечень событій въ главныхъ государствахъ западной Европы (съ 1815 года), 3) русскіе писатели историки, археологи и библиографы съ приложеніемъ двухъ группъ ихъ портретовъ, 4) Д. И. Фонъ-Визинъ (по поводу столѣтней годовщины со дня его смерти) и А. В. Кольцовъ (по поводу 50-лѣтней годовщины со дня его смерти), 5) Обзоръ событій (1890—1891 гг.) и проч. Кромѣ сего, Календарь снабженъ 20-ю разнаго рода рисунками и портретами, а также раскрашенной картой Европейской Россіи и картой Сибирской желѣзной дороги. Къ календарю приложенъ еще стѣнной календарь. Цѣна календаря 15 коп.

Чешикъ, М. Богослужебныя таблицы на 4-хъ листахъ.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Сообщеніе священника Н. С.—ва изъ г. Р. Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, свят. С. Б. Слово о причинахъ неурожаа. свят. І. Д.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ предлагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
 подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго
 Высочества Наслѣдника Цесаревича,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25 декабря, 1 января и 6 января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА** (Спб., Гостинный дворъ, № 45) поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Изданіе **К. П. Побѣдоносцева** (Оберъ-Прокурора Св. Синода). Спб. 1891 г. Цѣна **75** к. съ пересылкою **1** рубль. 2—2

Священникомъ **І. Базилевскимъ** составлены, примѣнительно къ понятіямъ дѣтей,

УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

для народныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ училищъ и школъ грамотности. Годъ I-й—молитвы, цѣна **3** коп. Годъ II-й—свят. исторія В. и Н. Завѣта, цѣна **12** коп. Годъ III-й—объясненіе Символа вѣры, 10 Заповѣдей и литургій, цѣна **12** коп. Адресъ: въ г. Пирятинъ, Полтавской губ., свящ. **І. Базилевскому**. При выпискѣ книгъ на **3** руб. пересылка на счетъ автора. 2—2

Поступила въ продажу книга **С. Ломовицкаго**:

ШКОЛЬНЫЙ МЕТОДЪ.

Складъ изданія въ магазинахъ **П. В. Луковникова** въ Спб., Лештук. пер., уголъ Фонтанки, № 2, **Н. П. Карбасникова** въ Москвѣ, Моховая, д. Кохъ, **Ф. А. Петрова** въ Москвѣ же, Петровск. линія, № 5, и **А. А. Дубровина** въ Казани, Гостинный дворъ № 1. 1—1

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

Богослужебныя таблицы на большихъ листахъ, содержащія въ себѣ образцовый порядокъ всего церковно-общественнаго богослуженія и требъ, съ указаніемъ особенностей архіерейскаго служенія или служенія въ присутствіи архіерея и порядка встрѣчи архіерея при обрѣнтіи имъ епархіи, также особенности въ служеніи двухъ или трехъ священниковъ съ діакономъ и безъ діакона (готовившагося или не готовившагося къ причащенію). Составилъ преподаватель литургіи во Владимірской дух. семинаріи **Мих. Ченикъ**, у котораго и продаются (въ г. Владимірѣ-губернскомъ). Цѣна **60** к. съ пересылкою. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Сунода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, грах. печ., въ 8 д. л. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 5 к., VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ папкѣ съ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Сунода, грах. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Сунодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Сунодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Сунодѣ, имѣютъ выходить въ 1892 году (5-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ ежедѣльно. П р о г р а м м а ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣ замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Сунода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Сунодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Сунодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгущаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Киевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ.

Д Л Я ЦЕРКВИ, ШКОЛЫ И НАРОДА

Новыя отдѣльныя книжки изъ твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго: XVI. Повседневная искушенія въ жизни каждаго христианина, ц. 2 к. XVII. Добродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей, ц. 2 к. XVIII. Внемли, православный, грозному посѣщенію гѣва Вожіа, явленному въ бѣдствіи голода, и не оставь послѣднюю помощь голодающимъ собратіямъ, цѣна 2 к. XIX. Три темницы, ц. 3 к. XX. Великое и малое въ жизни человѣка, ц. 2 к. XXI. О подражаніи и перемичности въ жизни истиннаго христианина, ц. 3 к. XXII. Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христианина, ц. 2 к. XXIII. Помогающій нуждающемуся даетъ взаимно Богу, ц. 3 к. XXIV. Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ (эстетическихъ) въ жизни христианина, ц. 4 к. XXV. Русскій православный царь, ц. 2 к. XXVI. Слышишь-ли грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію, ц. 2 к. XXVII. Предсмертное завѣщаніе святаго евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 3 к. XXVIII. Золотое христіанское правило поведенія, ц. 3 к. XXIX. Христіанское миролюбіе, цѣна 3 коп. XXX. Святая вода, ц. 2 к. XXXI. Воцерковленіе, ц. 2 к. XXXII. *Анагема*, провозглашаемая въ первое воскресеніе Вел. Поста, ея смыслъ и значеніе для современной жизни; съ пересказомъ самаго чина православія, ц. 5 к. XXXIII. Успеніе, или умнѣе хорошо и по христіански умереть, ц. 5 к. XXXIV. Скажи ми, Господи, кончину мою ц. 2 к. XXXV. Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ, ц. 3 к.

Вмѣстѣ съ ранѣе отпечатанными 15 №№ всѣ 35 №№ стоятъ 1 р. 10 к. съ пересылкой. Мелочь можно марками почтов. При выпискѣ въ порядочномъ количествѣ нѣсколькихъ или всѣхъ №№ уступка до 40%. Новыя 20 №№ могутъ быть выписываемы отпечатанными на прекрасной бумагѣ и сброшюрованными, по 60 к. за экзempl., съ перес. 80 к., а вмѣстѣ съ первыми 15 №№—съ безплатной перес. № XVIII—(слово послѣ засухи, сопровождавшейся неурожаемъ) и № XXIII—о благоговѣтельности при выпискѣ для раздачи въ церквахъ, въ собраніяхъ, на фабрикахъ и заводахъ въ дѣляхъ возбужденія духа милосердія въ потерпѣвшимъ отъ неурожая, могутъ быть высылаемы по дѣнѣ изданія, по 2 к. за оба.

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ 5 томахъ (ц. 8 р. съ перес.) рекомендовано Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ приобрѣтенію въ библиотеки семинарскія, монастырскія, благочинническія и церковныя.

Обращаться: Москва, Божедомка, д. № 3, къ С. П. Никитскому. 2—2

УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВ. ЦѢННА

составилъ, въ 2-хъ частяхъ, А. Рязскій. Свѣтѣшимъ Синодомъ одобренъ къ употребленію въ дух. училищахъ въ качествѣ учебника по церк. цѣннѣ и удостоенъ преміи высокопреосвящ. митрополита Макарія. Цѣна за обѣ части 75 к., перес. 10 к. Складъ изданія въ Рязани, у преподавателя семинаріи А. Д. Рязскаго. При значительномъ требованіи уступки. 3—2

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рисн, подрисники, мѣховыя и ваты. веши, матія, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши дѣвичьихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ вынослаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Павла Золкина.

12—12

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛІЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Глаз. Лим. 1-40 корт. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 проба и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и иконовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлы церквей, какъ то: иконостасы, живописи и проч., принимаются заказы. 25—11

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева сямъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 4—4

Г. VI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Г. VI.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬЕ

3 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 р.
за годъ
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Божовники, домъ Троицкой церкви.

◆ Учебный Комитетъ при Свѣтлѣмъ Синодѣ журналъ доущаетъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. ◆

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

52 № жур. въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш. формата со множествомъ рисунковъ.

52 № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ—книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

Литературная программа журнала: 1) Разказы изъ исторій церковной и библейской, 2) Жизнеописанія архипастырей и пастырей церкви, 3) Исторія и значеніе христіанскаго богослуженія, 4) Исторія и современное состояніе христіан. искусства, 5) Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ, 6) Подвиги миссіонеровъ, 7) Духовныя размышленія, стихотворенія, 8) Религіозно-нравст. оцѣнка худож. произведеній свѣтской литературы, 9) Повѣсти, разказы изъ церковно-бытовой жизни, 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, 11) Библиографія о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г. НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

(СОРОКЪ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

КАВКАЗЪ

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Газета „КАВКАЗЪ“ выходитъ въ 1892 г. подъ новой редакціей и по расширенной программѣ. Имѣя всѣ отдѣлы большой политической и литературной газеты, она будетъ заниматься преимущественно: 1) Кавказскимъ краемъ; 2) Среднею Азією; 3) смежными съ Россіей восточными странами. На ряду съ политикою будетъ обращать вниманіе на торговые и промышленные интересы. Свѣдѣнія будутъ получаться чрезъ своихъ корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ Кавказа и Средней Азіи, изъ Персіи, Турціи и др. странъ Востока, а также изъ обѣихъ столицъ, внутреннихъ областей Россіи и отчасти изъ европейскихъ государствъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Тифлисѣ на годъ 11 р. 50 к., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р. 50 к.
Съ пересылкою иногородн. „ „ 13 „ — „ „ „ 7 „ „ „ „ 4 „ — „
За границу. „ „ 18 „ — „ „ „ 10 „ „ „ „ 6 „ — „

За объявленія: на первыхъ страницахъ (вслѣдъ за официальной частью) 25 коп. за строку петита за 1 разъ, по 20 коп. за 3 или болѣе разъ; на послѣднихъ страницахъ 10 коп. за 1 разъ по 8 коп. за 3 или болѣе разъ. Объявленія изъ Кавказа и Средней Азіи на первой страницѣ 20 и 15 коп., на послѣднихъ страницахъ 8 и 6 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Тифлисѣ, въ помѣщеніи новой редакціи (Дворцовая улица, въ каравансарай б. Арцруни.) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской Петровскія линіи.

ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ

ПРИ ВѢВОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

„РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ“.

Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Цѣна книги 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.

Требованія адресовать: въ губ. г. Владимиръ. Павлу Федоровичу *Новгородскому*.

Книга эта заключаетъ въ себѣ статьи, отличающіяся назидательностію, простотою изложения и теплою чувства, и есть отвѣтъ на книгу „Свыше названные нарушители десяти заповѣдей“. По своей простотѣ статьи доступны даже для дѣтскаго пониманія.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Свыше названные нарушители десяти заповѣдей закона *Вожія*.

Сборникъ статей для чтенія при вѣвогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Изданіе третье. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 35 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ для вѣдомскаго чтенія учениковъ. (Журн. Учебн. Ком. 20 февр. 1891 г. № 30).

Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты поповщинской. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты безпоповщинской. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Книги эти Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ библиотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособие священнику въ борьбѣ съ расколомъ и какъ хороший матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ. (Журн. Уч. Ком. 20 февр. 1891 г. № 37).

Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Великая милость *Вожія* къ Россіи. Чудо 17 октября 1888 г. Цѣна 10 к.

Простонародныя поученія. Т. Соколова. Цѣна 1 р. 40 к., за пересылку по почтѣ прибавляется 25 к. Изданіе 2-е.

О брани скверными словами. Цѣна 2 к. Изданіе 7-е.

Церковный уставъ, въ 3-хъ стѣнныхъ таблицахъ. Печать съ ксилографъ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Подробный прейсъ-курантъ высылается за 7-коп. марку.

1-!

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

БЛАГОВѢСТЬ,

периодическое издание, имѣющее цѣлю выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 августа 1890 г. подъ непосредственнымъ руководствомъ *Ав. В. Васильева*. Особенное вниманіе будетъ уделено вопросамъ воспитанія, улучшенія общественной нравственности, устраненія нищеты и организаціи труда.

ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: съ 15-го августа 1891 г. по 1-е января 1892 г. 3 р., съ 15-го августа 1891 г. по 15-е августа 1892 г. 5 р., съ января 1892 г. по 1 января 1893 г. 5 р., отдѣльному выпуску 20 коп.

Подписныя деньги и плату за объявленія, а также статьи, поврежденныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просить посылать въ редакцію „БЛАГОВѢСТА“: Петроградъ. Петербургская сторона, Больш. пр. д. 1. Отдѣленія для приема подписки и объявленій: въ *Петербургѣ* при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій, 74; въ *Москвѣ* при книжной торговлѣ Тихомировой: Кузнецкій мостъ, д. Тверского подворья. Подписка принимается также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и кромѣ того въ *Москвѣ*: у Н. Печковой, Петровскія линіи, и у И. Ф. Палкова, Тверская, Чернышевскій переулокъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

VIII годъ „ПАСТЫРЬ“ VIII годъ

и грузинское (десятый годъ) «МЦКЕМСИ» на 1892 годъ.

Выходятъ 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія „ПАСТЫРЯ“ кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ, сверхъ офіціальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный.—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „МЦКЕМСИ“ съ русскою духовною литературою и жизнью народа.

Условія подписки: „ПАСТЫРЬ“ на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., съ грузинскимъ изданіемъ „МЦКЕМСИ“ на годъ 6 руб., на полгода 4 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу, въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „Пастырь“.

Редакторъ-издатель *прот. Давидъ Гамбашидзе*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

Заграницу
на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. 2 р.
на 2 мѣс. 1 р.
на 1 мѣс. 50 к.

Объявленія по 10
коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 20. 12 книгъ романовъ, рассказовъ и очерковъ. Редакторъ *И. В. Скворцовъ*. Издатель *А. А. Грессе*.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р.

1812

ЕЖЕДНЕВН., ПОЛИТИЧЕСК., УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРН. ГАЗЕТА

1892

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

Второе изд. (безъ прилож.)
на годъ 4 руб.
съ пересылкою по Имперіи.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Второе изд. (безъ прилож.)
на полгода 2 р.
съ пересылкою по Имперіи.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМИДЕСЯТИЙ).

Съ 1 января 1892 года будетъ выходить ежедневно **ВТОРЫМЪ** изданіемъ:
ВЪ ГОДЪ 360 НУМЕРОВЪ.

Въ виду все болѣе расширяющейся потребности въ нашемъ обширномъ Отецествѣ въ серьезномъ и живомъ печатномъ словѣ, доступномъ наиболѣе широкому кругу читателей самыхъ различныхъ классовъ и достояній, существующая нынѣ подписная цѣна на газету „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, не смотря на ея крайнюю умеренность, является тѣмъ же мѣнѣе для преобладающаго числа провинціальныхъ читателей—не отвѣчающей ихъ матеріальныхъ средствамъ. Серьезныя нужды, вызванныя въ настоящее время экономическими затрудненіями большинства нашихъ внутреннихъ губерній, нигдѣ не исключаютъ, однако, возможности обходиться безъ такого печатнаго органа, который могъ бы служить наиболѣе полнымъ вѣстникомъ новостей, получаемыхъ со всѣхъ концовъ міра, и быть въ то-же время компетентнымъ, безпристрастнымъ оцѣнщикомъ и толкователемъ совершающихся событій. Проблѣмъ этотъ является между тѣмъ весьма оцутительнымъ какъ въ духовной, такъ и въ экономической жизни читателей, принадлежащихъ къ кругу людей съ ограниченными матеріальными средствами, но имѣющихъ самую настоятельную необходимость въ дешевой и возможно полной ежедневной газетѣ, служащей безразлично интересамъ всѣхъ сословій и удовлетворяющей таковымъ въ возможно широкой мѣрѣ.

Обширная редакціонная средства газеты „Сынъ Отечества“, а также и постановка ротационной машины въ ея типографіи, печатающей отъ 15 до 18 тысячъ экземпляровъ въ часъ (съ фальцовкою), даютъ намъ возможность пойти на встрѣчу помянутымъ весьма существеннымъ нуждамъ многочисленныхъ провинціальныхъ читателей, сохраняя безъ всякаго измѣненія программу газеты перваго большаго изданія.

Второе (общедоступное) изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ будетъ выходить по той же программѣ и также ежедневно (безъ предварительной цензуры), какъ и первое (большое) изданіе, но безъ приложеній. Форматъ втораго изданія будетъ меньше перваго, но во всякомъ случаѣ, значительно больше существующихъ въ настоящее время дешевыхъ ежедневныхъ изданій, что дастъ редакціи возможность знакомить читателей на страницахъ втораго изданія, въ сжатомъ изложеніи, одновременно съ другими дорогими изданіями, со всѣми выдающимися извѣстіями изъ внутренней и иностранной жизни, телеграммами, корреспонденціями, а также со всѣми общественными вопросами, касающимися интересовъ всѣхъ сословій. Въ отдѣлѣ беллетристики будутъ помѣщаться небольшіе оригинальныя повѣсти, рассказы и стихотворенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

4 руб. На второе ежедн. изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ (безъ приложеній). 4
На годъ 4 руб. На полгода 2 руб. На три мѣсяца 1 руб. руб. 4
(Съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи:)

Гг. годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обзоріе“, а именно: 1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго произведенія профессора Императорской Академіи Художествъ Ф. Бруни: „Моленіе о чашѣ“. Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ, съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, профессора Императорской Академіи Художествъ Ю. Ю. Клевера: 2) „Лунная ночь на рѣкѣ“; 3) „Занатъ солнца зимомъ въ лѣсу“. Обѣ картины были на выставкѣ 1891 года. 4) Художественный альбомъ, состоящій изъ ПЯТНАДЦАТИ картинъ акварелей извѣстнаго художника Н. Н. Каразина: — „Русская жизнь и природа въ картинахъ“. За пересылку выбраннаго художественнаго изданія уплачивается ОДИНЪ рубль.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ «СѢВЕРЪ», при новомъ издательствѣ и подъ новой редакціей, будетъ издаваться въ значительно измѣненномъ и увеличенномъ видѣ.

Подписчики «СѢВЕРА» въ 1892 году получатъ:

- 52** №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждой, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.
12 отдѣльныхъ №№ съ рисунками, содержащихъ въ себѣ наставленіе по рукодѣлю, выкройкѣ и шитью, а также по хозяйству и домоводству.

Стѣнной календарь, отпечатанный красками.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ:

«БИБЛИОТЕКА СѢВЕРА»

ИСТОРИЯ

ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО

Н. М. КАРАМЗИНА.

- 12** томовъ, иллюстрированныхъ художественными снимками съ картинъ лучшихъ русскихъ историческихъ живописцевъ и точными изображеніями памятниковъ, хранящихся въ отечественныхъ музеяхъ. Всѣ эти снимки и рисунки исполнены по спеціальному заказу редакціи «СѢВЕРА» для этого изданія. Редакцію текста и рисунковъ къ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО принялъ на себя профессоръ П. Н. Полевой.

Первый томъ будетъ разосланъ при первомъ № журнала.

Въ видѣ БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу:

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

ФАНТАСТИЧЕСКІЯ ПОВѢСТИ

Н. В. ГОГОЛЯ.

- 12** художественно выполненныхъ картикъ, большого формата, въ изящной обложкѣ, исполненныхъ красками (акварель) исключительно для «СѢВЕРА» нашими лучшими художниками. Портретъ Н. В. Гоголя—рис. академика И. Е. Рѣпина. Сорочинская ярмарка—рис. академика И. Е. Рѣпина. Закалдванное мѣсто—два рисунка профессора бар. М. П. Кюдта. Пропавшая грамота—два рисунка придворнаго художника академика М. А. Зичи и художника И. И. Тихомирова. Страшная мѣсть—два рисунка академика И. О. Никѣшина. Майская ночь—два рисунка художника Г. П. Кондратенко и М. И. Зощенко. Ночь передъ Рождествомъ—два рисунка художника Н. П. Загорскаго. Всѣ эти картины печатаются въ Парижѣ, въ ателье нѣмецкой фирмы Гупиль и К^о. Каждый рисунокъ будетъ снабженъ соотвѣствующимъ объяснительнымъ текстомъ изъ повѣстей Н. В. Гоголя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургъ. **6 р.** Безъ доставки въ Москвѣ — въ Конторѣ Печковской. **6 р. 50 к.** Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. **7 р.**

За уназовку и пересылку всѣхъ приложеній къ журналу «СѢВЕРЪ» съ гг. подписчиковъ никакой добавочной платы не взимается.

Для гг. слушателей въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. назначеевъ и управляющихъ.

Издатель Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ Вя. А. Тихоновъ.

Подписка принимается въ Сиб., въ Главной Конторѣ Редакціи «СѢВЕРЪ»: Екатерининская, № 4.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1892 ГОДУ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно книжки отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ «Богословскій Вѣстникъ» по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшіе отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ непереведенныя.

Отдѣлъ II. Изсѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и жѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свидѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и молныя, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертации на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Филарета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадѣ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

3—3

ЛЯХТИНСКІЕ ЧАИ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Товарищества

ВАСИЛІЙ КЛИМУШИНЪ,

ВЪ М О С К В Ъ.

Отправка чаевъ чрезъ почту, транспортныя конторы и желѣзныя дороги во всѣ мѣста какъ собственной торговли, такъ и по требованію гг. покупателей. Развѣска производится исключительно при главномъ складѣ (Москва, Боровицкія ворота, д. № 90), откуда чай отпускаются развѣшанными на фунты, полуфунты, четверти и восьмушки за пломбою или маркою фирмы, безъ бандероли, съ обозначеніемъ на каждомъ пакетѣ вѣса, сорта и цѣны.

ЛЯХТИНСКІЕ ЛЯНСИНЫ:

Остро-Букетно-Затхлистый 5 и 6 р. за ф.
Лучшій изъ всѣхъ Остро-Букетно-Медвяный и вмѣстѣ Затхло-
Розанистый — 7 „ „ „
Черные чай отъ 1 руб. 40 коп. до 3 руб. за фунтъ.

Подробный прейсъ-курантъ высылается по требованію. Желавщіе имѣть непосредственныя сношенія благоволятъ адресоваться въ правленіе Товарищества „Василій Климушинъ“—въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, д. № 90.

Лянсины въ 5, 6 и 7 р. отпускаются только изъ главнаго магазина въ Москвѣ, а также въ СПбургѣ изъ магазина на Михайловской ул., д. Европейской гостиницы.

ОБЪ ИЗДАНИИ „СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе „Славянскихъ Известій“ прекращается и взаи́мнъ къ будетъ выходить съ января 1892 г. въ С.-Петербурѣ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „Славянское Обозрѣніе“, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета Антона Семеновича Вудиловича. Программа изданія слѣдующая: I) Статьи по славянскимъ литературамъ, славянскій этнографіи, исторіи и политикѣ. II) Корреспонденціи. III) Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV) Критика и библиографія. V) Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учреждений. VI) Смѣсь. VII) Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллетристики. VIII) Портреты славянскихъ дѣятелей. IX) Объявленія.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ „Славянскаго Обозрѣнія“—отъ 8 до 10 печ. листовъ. Срокъ ихъ выхода—во второй половинѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб.; съ пересылкою въ Россіи и заграничѣй 8 руб.; за полгода 4 руб.; за четверть года 3 руб. Подписка принимается у редактора-издателя проф. А. С. Вудиловича (въ гор. Варшавѣ, на Крутой ул. д. № 18), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и заграничѣ, особенно-же: Глазунова, Карбасинкова, Риккера, Суворина („Новаго Времени“), Н. Фену и К^о и другихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

„ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“,
ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Читальня Народной Школы“ назначается для грамотныхъ крестьянъ и для учениковъ народныхъ школъ. Выходитъ и разсылается подписчикамъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. № состоитъ изъ 2—5 отдѣльныхъ книжечекъ, съ картинками, вложенныхъ въ общую обложку. Каждая книжка заключаетъ въ себѣ: или одинъ законченный рассказъ или нѣсколько маленькихъ, тоже вполне цѣльныхъ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 3 р., на 6 мѣсяцъ 1 р. 50 к., на 3 мѣсяца 75 коп.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 106, при „Русскомъ книжномъ магазинѣ Н. Н. Морера“.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительности. 24 № въ годъ. Подписная цѣна: 3 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой изъ городовъ 3 р. Новымъ подписчикамъ выдается приложеніе: „Обзоръ дѣйствующихъ иностранныхъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ въ связи съ постановленіями нашего законодательства по тому же предмету“. Адресъ: Москва, Стожковка, № 18. Редакторъ-Издатель Прот. Г. И. Смирновъ-Платоновъ.

3—1

ПРИНИМАЕТСЯ
1892 г. ПОДПИСКА Г. 1892
СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ СВѢ. И НЕРОСЛЯНОЮ по ИМПЕРІИ.

СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНАЯ, САМАЯ
РАСПРОСТРАНЕННАЯ
ГАЗЕТА ВЪ РОССІИ,
политическая и литературная.

4 руб. 2 руб. 1

годъ	полгода	три мѣс.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 янв. 1 апр.
по 31 декабря.	или 1 июля.	съ 1 июля. 1 окт.

Письма и деньги адресовать:
С.-Петербургъ, редакция газеты „Свѣтъ“,
Невскій проспектъ, домъ № 136.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ В. В. КОМАРОВЪ.

5—5

Мезонъ и Хемлинъ въ Востонѣ.

ГАРМОНИУМЫ

(КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ).

Цѣна отъ 80 руб. до 1,300 руб

Единственный агентъ въ Россіи

П. ЮРГЕНСОНЪ, въ Москвѣ.

Иллюстрированный прейсъ-куррантъ бесплатно.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав яз., церк. печ., въ 8 д. л., съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и указателямъ церковныхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ чтеній на всѣ дни года. Новое изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1891 г., цѣна на велен. бум., въ бум. 3 р. 50 к., на глазиров. бум., въ бум. 3 р. 60 к., на простой бум., въ бум. 2 р. 50 к.

Новый Заветъ, на четырехъ языкахъ: книга первая (Евангеліе отъ Матвея) Спб. 1886 г., 235 стр. 60 к. Книга вторая (Евангеліе отъ Марка) Спб. 1887 г., 147 стр. 40 к. Книга третья (Евангеліе отъ Луки) Спб. 1888 г., 253 стр. 60 к. Книга четвертая (Евангеліе отъ Іоанна) Спб. 1890 г., 193 стр. 50 к. Книга пятая (Дѣянія святыхъ Апостоловъ) Спб. 1891 г., 253 стр. 60 к. За всѣ пять книгъ 2 р. 50 к.

Бесѣды на Шестодневъ, святаго Василія великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскаго, цѣна въ бум. 45 к.

Канонникъ, церк. печ. съ киев., въ 16 д. л. (новое изд. Московской Сунодальной типографіи), цѣна, въ бум. 50 к., въ кож. 75 к., въ коленкорѣ 80 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 руб.

Пособіе къ церковному чтенію, положенное для вразумительности чтенія на ноты, на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, а частію на основаніи письменныхъ памятникоевъ древне-церковнаго чтенія. Составили священники: Евгеній Богдановъ и Ілія Лебедевъ, изд. Московской Сунодальной типографіи 1891 г., цѣна: въ бум. 25 к., въ колом. 40 коп.

Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ „Лепта“ и „Вторая Лепта“, изданныхъ Алтайской миссіей. Изданіе Московской Сунодальной типографіи 1891 г., въ 4 д. л., цѣна въ бум. 25 к.

Книга для назидательнаго чтенія, сборникъ статей изъ журнала „Воскресное Чтеніе“, изд. 3-е редакціи журнала „Труды Киевской Духовной Академіи“ (409+VIII стр.), цѣна 1 руб.

Выписывающіе эту книгу для школъ непосредственно изъ редакціи журнала „Труды Киевской Духовной Академіи“ получаютъ ее по 70 к. съ перес., а при требованіи епархіальными училищными совѣтами не менѣе ста экземпляровъ, книга уступается по 60 коп. съ пересылкою.

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.
Прибавленія: Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—Дѣятельность православныхъ братствъ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Списокъ книгъ, поступившихъ въ Редакцію.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ двѣ обложки и «Указатель» статей содержащихся въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Прибавленіяхъ» въ нмѣ за 1891 годъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 23 декабря 1891 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.