

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 4. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

30-го января Курковскаго монастыря монахъ *Серій* во іеродіакона.

30-го января окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Димитрій Лупанъ* во священника къ св. Успенской церкви с. Гирбова, 2 округа Сорокесскаго уѣзда.

3-го февраля окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Андрей Муцянъ* во священника къ Рождество-богородичной церкви села Вороновицы, 1-го округа Хотинскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

5-го февраля іеромонахъ *Кипріановскаго* монастыря *Геофилактъ* на должность настоятеля того же монастыря на мѣсто іеромонаха *Григорія*, отозваннаго въ Зографскій, что на Афонѣ, монастырь.

5-го февраля поселане: села *Избешть*, Оргѣвскаго уѣзда, *Илія Александровъ* и села *Суслень*, того же уѣзда

Антонъ *Батушъ* въ число послушниковъ Фрумошскаго монастыря.

5-го февраля священникъ села Селища Хотинскаго уѣзда 3 округа Георгій *Гербановскій* окружнымъ духовникомъ на мѣсто умершаго священника Артемія Бѣлякевича.

6-го февраля пѣвчій Кишиневскаго архіерейскаго хора, діакоискій сынъ Захарій *Чайковскій* псаломщикомъ къ Кишиневской Харлампіевской церкви съ оставленіемъ и въ хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ.

9-го февраля уволенный изъ IV класса Кишиневской духовной семинаріи діакоискій сынъ Иванъ *Челакъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Чокъ Майданъ, Бендерскаго уѣзда, съ обязательствомъ быть преподавателемъ церковнаго пѣнія въ мѣстной народной школѣ и приучать дѣтей и взрослыхъ лицъ прихода къ пѣнію съ собою на клиросѣ.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

12-го февраля Гингульскаго монастыря іеромонахъ *Илиодоръ*, согласно прошенію, въ Фрумошскій монастырь.

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ:

5-го февраля настоятель Киприановскаго монастыря іеромонахъ *Григорій* отъ должности настоятеля съ отъзачніемъ его въ Зографскій, что на Афонѣ, монастырь.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

4-го февраля псаломщикъ села Марандень, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, діакоискій Іаковъ *Жалоба*, скончавшійся 10 января сего года.

11-го февраля Таборскаго свита монахиня *Алаѳіа*, скончавшаяся на 69 году отъ рожденія.

14-го февраля заштатный священникъ села Петровки 2 округа Аккерманскаго уѣзда Савва *Коновъ*, скончавшійся 26 января на 81 году отъ рожденія.

14-го февраля сверхштатный псаломщик с. Гертопъ-мигъ *Іоаннъ Усаневичъ*, скончавшійся 17-го января на 80 году отъ рожденія

14-го февраля Курковского монастыря схимонахъ *Косма*, скончавшійся 27 января.

НАГРАЖДЕНЫ НАБЕДРЕННИКАМИ:

9-го февраля священники 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, села Новотроянъ *Андрей Димитріевъ*, села Дюльменъ *Алексѣй Марковъ* и села Кубей—Николай *Чакиръ*.

13-го февраля Гиржавскаго монастыря іеромонахи *Іона* и *Софроній*

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Кишиневская Духовная Консисторія въ опредѣленіяхъ своихъ отъ ^{31 января}_{4 февраля} и $\frac{1}{4}$ сего февраля за № 68, 72, 73 и 76 постановила 1) обществу прихожанъ села Русянь, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованные 600 руб. на починку мѣстной Русянской церкви; 2) обществамъ прихожанъ селеній Василиуць и Рапошинець, Хотинскаго уѣзда, употребившимъ 800 руб. на починку церкви селенія Василиуць и владѣльцу Василиуцкой вотчины Мануилу Финобору, пожертвовавшему на это же доброе дѣло 200 руб.; 3) обществу прихожанъ селенія Четырень, Бѣлецкаго уѣзда, пожертвовавшему 525 руб. на починку мѣстной церкви и устройство вокругъ нея новой досчатой ограды, и 4) обществу прихожанъ селенія Городичь-Паула, Сорокскаго уѣзда, употребившему 725 руб. на исправленіе мѣстной церкви, помѣщицѣ *Смарандѣ Бутми-де-Кацманъ*, пожертвовавшей на исправленіе сей же церкви 350 руб., равно священникамъ *Никанору Завойчинскому* и *Мануилу Ковашѣ*, пожертвовавшимъ — первый 150 руб. и второй 25 руб., объявить благодарность епархіальнаго начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1890 годъ.

I. Составъ Комитета и средства его.

Кишиневскій епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ отчетномъ году — одиннадцатомъ со времени открытія Комитета въ Кишиневѣ, составляли: товарищъ предсѣдателя господинъ начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Александръ Петровичъ Константиновичъ и восемь членовъ, избранныхъ на основаніи 51 § устава, въ началѣ 1890 года (26 февраля): Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Васильевичъ Яновскій, ключарь кафедральнаго собора священникъ Николай Васильевичъ Василевскій, директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Θεодоръ Θεодоровичъ Соловьевъ, предсѣдатель Бессарабской губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Кристи, директоръ Реальнаго училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Димитріевичъ Кодрянъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Изанозичъ Суручанъ, статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ (онъ же состоялъ казначеемъ Комитета) и дѣлопроизводитель Михаилъ Матвѣевичъ Добронравовъ.

Комитетъ, по истеченіи каждой трети года, разсматривалъ казначейскія вѣдомости о суммахъ Комитета, производилъ повѣрку суммъ и приходо-расходной книги

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества (26 февраля) заслушанъ былъ докладъ членовъ повѣрочной комиссіи протоіереевъ: Θεодора Балтаги, Хрисанеа Бочковскаго и священника Петра Иванова. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ, приходо-расходную книгу и наличность кассы, нашла, что счеты ведены правильно

сстатокъ суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо.

Членовъ православнаго миссіонерскаго общества по Кишиневскому Комитету въ отчетномъ году было 136. Изъ нихъ пять членовъ сдѣлали единовременные взносы по 100 р. (въ прежніе годы): Предсѣдатель Комитета, Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Высокопреосвященный Павелъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, настоятель Гингульскаго монастыря, архимандритъ Иларіонъ, настоятель Кипріановскаго монастыря, іеромонахъ Григорій и купецъ Ѳеодоръ Захарьевичъ Щербина.

Усиленію средствъ Комитета содѣйствовало главнымъ образомъ духовенство Кишиневской епархіи, а также членъ Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Суручапъ. Болѣе значительныя суммы (отъ 25 до 50 ти р.) собраны слѣдующими лицами: священникомъ Іоанномъ Пантелѣевымъ (49 р.), настоятелемъ Новоямецкаго монастыря игуменомъ Андроникомъ (50 р.), священниками: Василиемъ Агурою (27 р.), Георгіемъ Казацклемъ (26 р.) и Іоанномъ Кирилловымъ (25 р.).

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило:

Наличными деньгами 3139 р. 96 к.

Отъ 1889 года осталось:

- а) наличными деньгами 4718 » 51 »
- б) въ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа . 900 » — »

Итого въ 1890 году было:

- а) наличными деньгами 7858 » 47 »
 - б) въ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа . . 900 » — »
- Употреблено въ расходъ наличными деньгами 4701 » 16 »

За выключеніемъ этой суммы расхода, къ 1-му января 1891 года остается:

- а) наличными деньгами 3157 » 31 »
- б) въ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа . 900 » — »

Всего 4057 р. 31 к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1-му января 1891 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

- а) наличными деньгами 40 р. 24 к.
б) въ облигаціяхъ 900 » — »

2. Запаснаго капитала:

Наличными деньгами 1989 » 37 »

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 892 р. 21 к.

3. Расходнаго капитала:

Наличными деньгами 1127 » 70 »

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи» 559 р. 68 к.

Подробный отчетъ по кассѣ Комитета:

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ 1889 года:

- а) наличными деньгами 4718 р. 51 к.
б) въ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа . 900 » — »

2) Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія:

Отъ Преосвященнаго Епископа Аркадія 15 руб., Куницы Григорія Ивановича 12 руб., Батыря Андрея Θεодоровича 10 руб., Иринарха, игумена Каларашевскаго монастыря 6 руб.; *по пяти руб. отъ слѣдующихъ (9) лицъ:* Балтаги Θεодора Ивановича, протоіерея, Бутука Іоанна Степановича, протоіерея, Котруцы Александра Матвѣевича, дворянина, Кристи Ивана Васильевича, Несходовскаго Сергія Александровича, Порфирія, архимандрита Добрушскаго монастыря, Суручана Димитрія Ивановича, Стурта Александра Θεодоровича, барона, Яновскаго Александра Васильевича, протоіерея, Леонида, игумена Сахарянскаго монастыря 4 руб. 10 коп.; *по три руб. отъ слѣдующихъ (117) лицъ:* Апостолова Г., священн., Артынова Сп. Ас. Агуры В., священн., Арнаута Θ. Л., Бутмаде — Бауманъ С., Бу-

ряковскаго І., свящ., Безеды В. Анаст, Бакаржи Т. Л., Бондарева Зин, Бокуновскаго Ѳ., свящ., Балуцы Н. Ст., Василевскаго Н. В., свящ., Варзопова Г., свящ., Вульпе Ал. свящ., Вильчева П., Ведрашко Вл. Як., Гуцу Ѳ. Н., Гингулова Б., свящ., Германа Вас. Пант., Гарбуди Г. Ант., Груева Г., діакона, Гербановскаго Г. свящ., Дынгги Г. В. протоіер., Дончили М. свящ., Даниловича А. свящ., Давидовой Д. И., Димитріу Б., свящ., Доники М. М., Донику-Іордакеско О. О., Женсряко С. Л., Жекова П. С., Завойчинскаго. В., свящ., Іларіона, архиманд., Іліодора, іером., Іванова П. П. свящ., Ігнатовича Г. свящ., Іллячича П. З., Іванова М., свящ., Іщенко Гр. Гр., Котюжинскаго Вл. свящ., Корпача В., свящ., Костиновича Н. С. протоіер., Краснополскаго П., протоіер., Кіорескула Б. свящ., Кульчицкаго С. Н. свящ., Кодрина Н. Д., Краснюка Нест. Сем., Кирлига В., свящ., Киранава С., свящ., Казанагли Н., свящ., Калоянова Іл., Калоянова Дюм., Кривцаго Н., протоіер., Кирилова Г., свящ., Корвино-Павловскаго В. Ѳ., Кирилова Д. К., Кравченки І. М., Кальнева, Я. Г., Легензевича І. Ѳ., Лизо Пант., Вас, Лашкова Н. В. свящ., Леонардъ Ан. Ст., дворян., Лебедевой А. Т., Лупула М. Л., Любова М. свящ., Левицкаго Д. свящ., Лафеки С., Лаврева П. Л., Ляшенки Н. Б., Мустицы Д. свящ., Македонскаго Сим. Мындры П., Мюшана І. свящ., Молкаленки П. Н., Москаленки Н. В., Опри В. М., Окишора А. священ., Окишора В., Проценко Евѳ., Пламадялы А. свящ., Прокофьева Ів. Н., Праницкаго В. свящ., Пантелѣва І. священ., Пархомовича І. М., Радуна Вас., Радванескула Б. свящ., Руссева Г. Д., Роски Елены, Рымляна Ст., свящ., Соловьева Ѳ. Ѳ., Соловьева В. Л., Саварю Іос. Ѳ., Сѣрикова Н., свящ., Сухомлинова Г. свящ., Синесія, архимандр., Столейкова С., Топалова С., протоіер., Тишкевича П., свящ., Токана Ѳ., свящ., Телешки Ѳ. И., Ткаченки Ѳ. Л., Флорова П., прот., Христула, монаха, Химченко Вас., Хохора Іон., свящ., Хрипановскаго П. Ф., Халдєвача І., свящ., Чатули Хр., Черноуцана А., свящ., Челага Д. М., Шафирова Ал. Ал., Шепчинскаго Т. М., Шевченко І. Н., Якова Ѳ., свящ., Ѳеодосіу М. Ѳ., Ѳеодосіу И. Е., Ѳеодосіева А. А., *по два руб. пятидесяти коп. отъ слѣдующихъ (3) лицъ* Давидова Д., священника, Савицка.

го М. А., Шмидта К. А., по два руб. отъ слѣдующихъ (7) лицъ: Берова І., свящ., Буги Г., свящ., Горчи К., свящ., Зака Георг., Калецкой Ѳеклы, Киранова Д., свящ., Стойкова Д., свящ.; по одному рублю пятидесяти коп. отъ слѣдующихъ (3) лицъ: Батицкаго Г., свящ., Болбочана Ѳ., свящ., Урекія І., свящ., по рублю сорока коп. отъ слѣдующихъ (2) лицъ: Іакова, іеромонаха, Мисопа, іером., отъ Мураневича Спир, свящ. 1 р 35 к.; по одному рублю отъ слѣдующихъ (106) лицъ: Антонія, монаха, Антоновича Т., свящ., Алексѣенка Проф., Алексѣенка Сим., Ангела Дем., Будескула Исид., свящ., Балтаги Ст., свящ., Боздаровича В. Ав., Балтаги Мх., свящ., Букшана Н., свящ., Бошкова Вас., Быраря А. Ив., Байдана І., свящ., Бобейки К., свящ., Верстюка І., свящ., Влайкова Н., свящ., Варсонофія, іеромон., Винтилы Г., свящ., Волонтиры І., священника, Вырлаки І., свящ., Гепецкаго Вас., свящ., Гингуль Еват., Голенищева Ал. М., Ганева Ив., Гесена Ал., Дедю Вас., Димитріева Д., свящ., Дорова С., свящ., Дитярева Бор., Драганова Ив., Димитріева С., Жовмира Б., свящ., Жужкова А., свящ., Жилезко Г., Завойчинскаго Н., свящ., Загъ Ольги, Иванова В., Ильега Н., Ксенофонта, іеромон., Кобылянскаго П. М., Кесарія, іеромон., Кириллова І., свящ., Костиневича І., свящ., Которобая Павла, Киранова В., свящ., Киранова Д., діакона, Кирилова І., свящ., Колудова Н., свящ., Казанавли Г., священ., Кулубіева Мих., Коваленко Т., Крокоса Гр., свящ., Любова Ѳ., свящ., Лейхта Ал. Андр., Луиги М., свящ., Лихтянской М. М., Маршалека Вл. Ал., Митрофана, іеромонах., Михула К., свящ., Мицелеско Д., свящ., Маркова А., свящ., Минкова Н., Миѣева Сим., Мунтяна В., свящ., Негруцова Ѳ., свящ., Новакова М., свящ., Озона, Ив., Оларя Влад., священ., Попеско Г. М., Палеологовой Евг., Поповича Вас., свящ., Попова М., свящ., Попова Аѳ., Перетяткова М., свящ., Петрова П., свящ., Панасимаки Ѳ. Ив., Раудо А., Савицкаго Г., діак., Суручана И. Г., Сандуленки В., свящ., Стоянова Димит., Славова Ст., Садовича Ев., Егор., Серединскаго Ем. Гр.; Самсонова Іак., свящ., Суручана Ив. Вас., Танасенки К., свящ., Табакирова В. Ив.; Татарова И. М., Тынкова М., свящ., Унтаря А. С., Фила-

рета, ієрмон., Фриптула Елисея, свящ., Фитова П., Фитова А., Франкевича Ив. Ив., Хартіи К., свящ., Хоховой С. К., Цонєва С. Н., Челака Софр., свящ., Чубука И., свящ., Чайковскаго Н., свящ., Чайковскаго Наз., свящ., Чакира Д., свящ., Чакира Н., свящ., Шестаковской М. П., по семидесяти коп. отъ слѣдующихъ (2) лицъ: Иринарха, ієродіакона, Серапіона, ієродіак., по пятидесяти коп. отъ слѣдующихъ (7) лицъ: Болдыря Θ., свящ., Иннокентія, ієрмон., Лашкова С., свящ., Манасіи монах., Нелова Г., Тутована А., свящ., Чернита Дим., свящ.

Собрано мелкихъ пожертвованій.

А. Отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

| | | | |
|---|----|-------|----|
| 2-го округа, Сорокского уѣзда | 70 | р. 73 | к. |
| 1-го округа, Кишиневского уѣзда | 81 | » 94 | » |
| 1-го округа, Оргѣвскаго уѣзда | 60 | » 51 | » |
| 3-го округа, Измаильскаго уѣзда | 61 | » 49 | » |
| 1-го округа, Бендерскаго уѣзда | 85 | » 30 | » |
| 2-го округа, Кишиневского уѣзда | 39 | » 53 | » |
| 3-го округа, Бѣлецкаго уѣзда | 37 | » 94 | » |
| 2-го округа, Бѣлецкаго уѣзда | 36 | » 77 | » |
| 5-го округа, Хотинскаго уѣзда | 20 | » 12 | » |
| 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда | 35 | » 96 | » |
| 2-го округа, Аккерманскаго уѣзда | 69 | » 65 | » |
| 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда | 93 | » 23 | » |
| 4-го округа, Бѣлецкаго уѣзда | 86 | « 19 | » |
| 3-го округа, Сорокского уѣзда | 23 | » 50 | » |
| 2-го округа, Оргѣвскаго уѣзда | 31 | » 21 | » |
| 4-го округа, Аккерманскаго округа | 88 | » 70 | » |
| 3-го округа, Бендерскаго уѣзда | 31 | » 43 | » |
| 2-го округа, Измаильскаго уѣзда | 34 | » 35 | » |
| 4-го округа, Хотинскаго уѣзда | 50 | » 10 | » |
| 5-го округа, Хотинскаго уѣзда | 30 | » 81 | » |
| 3-го округа, Кишиневского уѣзда | 37 | » 80 | » |
| 4-го округа, Кишиневского уѣзда | 47 | » 22 | » |
| 1-го округа, Измаильскаго уѣзда | 91 | » 64 | » |
| 1-го округа, Бѣлецкаго уѣзда | 47 | » — | » |

| | |
|---|------------|
| 4-го округа, Сорожскаго уѣзда | 54 » 26 » |
| 4-го округа, Оргѣвскаго уѣзда | 87 р 80 к. |
| 5-го округа, Оргѣвскаго уѣзда | 63 » 57 » |
| 2-го округа, Хотинскаго уѣзда | 34 » 61 » |
| 2-го округа, Бендерскаго уѣзда | 51 » 26 » |
| 1-го округа, Хотинскаго уѣзда | 52 » 83 » |
| Кишиневскаго градскаго благочиннаго | 81 » 19 » |

б) отъ монастырей: Таборскаго 4 р. 36 к., Киріановскаго 14 р. 86 к., Сахарнянскаго 2 р. 85 к., Гинкульскаго 3 р. 65 к., Гербовецкаго 4 р. 50 к., Добрушскаго 7 р. 30 к., Новонямецкаго 57 р. 20 к., Каларашевскаго 6 р. Шабскаго 2 р., Речульскаго 3 р. 55 к., Варзарештскаго 6 р., Архіерейскаго Дома 8 р.

Изъ Кишиневской Духовной Консисторіи кружечнаго сбора «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи» 543 р. 57 к.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28 ноября 1890 г за № 11085-мъ 11 р.

Процентовъ по 9-ти облигаціямъ 1-го восточнаго займа за 1889 годъ 42 р. 75 к.

Процентовъ на капиталъ, хранящійся въ Кишиневскомъ городскомъ общественномъ Банкѣ по расчетной книжкѣ за № 617-мъ . . . 133 » 7 »

Итого въ отчетномъ году поступило наличными деньгами 3139 » 96 »

Р А С Х О Д Ъ.

1. Вслѣдствіе отношенія Совѣта православнаго миссіонерскаго общества отъ 19-го іюня 1890 года за № 352 выслано въ Иркутскій епархіальный Комитетъ сего же общества 4678 » 27 »

2. На пересылку этихъ денегъ употреблено 9 » 34 »

3. Переписчику уплачено 8 » — »

| | |
|--|---------------|
| 4. На канцелярскіе расходы употреблено | 4 » 35 » |
| 5. За храненіе въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго банка девяти (сотенныхъ) облигацій въ теченіи 188) года | |
| уплочено | 1 » 20 » |
| <hr/> | |
| И т о г о | 4701 р. 16 к. |

Подлинное подписали члены и дѣлопроизводитель Комитета.

Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кишиневскій Комитетъ П. М. Общества извѣщаетъ Гг. членовъ помянутаго общества, что 26 февраля, послѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія о здравіи Государя Императора въ кафедральномъ соборѣ, имѣетъ быть въ помѣщеніи, занимаемомъ Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, общее собраніе членовъ помянутаго общества для разсмотрѣнія отчета комитета за 1890 годъ и для избранія членовъ повѣрочной комиссіи.

ВЪ Д О М О О Т Ъ

поступленій въ Кишиневскій Епархіальный Училищный Советъ за время съ 1 го января 1891 года по 15-е февраля того же года.

А. Отъ Влаочинныхъ церквей:

| | |
|---|-------------|
| Аккерманскаго уѣзда 2-го округа | 86 р. 13 к. |
| » » 3 го округа | 77 » 5 » |
| » » 4 го округа | 96 » — » |
| Бендерскаго уѣзда 1-го округа | 135 » 42 » |
| » » 3-го округа | 82 » — » |
| Бѣлецкаго уѣзда 2-го округа | 92 » 30 » |
| » » 3-го округа | 77 » 45 » |
| » » 4 го округа | 99 » — » |

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----|---|----|---|
| Измаильскаго уѣзда | 2-го округа | 36 | » | 90 | » |
| » | » 3-го округа | 115 | » | 5 | » |
| Кишиневскаго уѣзда | 1-го округа | 90 | » | 86 | » |
| » | » 2-го округа | 102 | » | 55 | » |
| » | » 3-го округа | 98 | » | 81 | » |
| » | » 4-го округа | 95 | » | 72 | » |
| Оргѣвскаго уѣзда | 1-го округа | 90 | » | — | » |
| » | » 2-го округа | 39 | » | 70 | » |
| » | » 3-го округа | 109 | » | — | » |
| » | » 4-го округа | 123 | » | 22 | » |
| » | » 5-го округа | 131 | » | 71 | » |
| Сороксккаго уѣзда | 2-го округа | 120 | » | 45 | » |
| » | » 2-го округа | 42 | » | — | » |
| » | » 4-го округа | 100 | » | 75 | » |
| Хотинскаго уѣзда | 1-го округа | 93 | » | 17 | » |
| » | » 2-го округа | 89 | » | 85 | » |
| » | » 3-го округа | 81 | » | 64 | » |
| » | » 5-го округа | 90 | » | 7 | » |

В. Отъ настоятелей и наместниковъ монастырей:

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| Сахарнянскаго скита игум. Леонида | 3 | р. | 10 | б. |
| Бурковскаго монастыря намѣст. іером. Давида | 3 | » | — | » |
| Шабскаго монастыря арх. Сипесія | 5 | » | — | » |
| Кипріановскаго монастыря іером. Григорія | 7 | » | — | » |
| Изъ экономіи Кишиневскаго архіерейскаго дома | 16 | » | 33 | » |
| Добрушскаго монастыря архим. Порфирія | 50 | » | — | » |
| Гинбульскаго монастыря арх. Иларіона | 24 | » | 35 | » |

В. Отъ сельскихъ обществъ:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| Отъ Ворниченскаго волостнаго старшины | 21 | » | 50 | » |
|---|----|---|----|---|



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 4. | годъ двадцать четвертый. | 15 февраля. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Третье собесѣдованіе миссіонера А. Е. Шашина
въ семинарской церкви (9 генваря).*

О непогрѣшимости Греко-россійской церкви.

Въ прежнихъ двухъ бесѣдахъ мы изложили, на основаніи слова Божія и святыхъ отецъ, ученіе о церкви, ея свойствахъ и таинствахъ. Разсуждая о церкви, какъ о живомъ тѣлѣ, Глава котораго есть Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, — о тѣлѣ, оживляемомъ невидимо Духомъ Святымъ и видимо управляемомъ высшимъ Богоустановленнымъ священноначаліемъ, и чрезъ то сохраняющемъ въ себѣ чистое, *правое слово* истины Божіей, мы подъ симъ тѣломъ не можемъ разумѣть другой церкви, кромѣ восточной; только она одна по всей справедливости называется православною; часть ея составляетъ и наша русская церковь; наглядно единеніе нашей Церкви съ восточною выражается въ совокупномъ священнодѣйствіи и совершеніи таинства; неразрывность этого единенія выражается и въ наименованіи нашей церкви *Греко-россійскою*.

Для того, чтобы показать непогрѣшимость Грекороссійской церкви, нужно обратиться къ первенствующей церкви

и сравнить съ нею. Святая вселенская церковь есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15); ибо «въ нее, по ученію св. Иринія, какъ бы въ богатую сокровищницу апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принять отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни». Слѣд. кто прибавитъ или убавитъ что нибудь къ ученію церкви, тотъ погрѣшаетъ. Св. Ап. Павелъ, незадолго до своей мученической кончины, пишетъ своему ученику Тимоѳею, чтобы онъ передавалъ вѣрнымъ людямъ то, что самъ слышалъ, при многихъ свидѣтеляхъ, отъ своего учителя, т. е. отъ апостола Павла, но чтобы въ дѣлѣ преподаванія евангелія, въ передачѣ слышаннаго апостольскаго ученія, Тимоѳею полагался не на свое разумѣніе, а строго держался бы *образца здраваго ученія*. Какой же это образецъ? Подъ симъ образцомъ разумѣется краткое ученіе о догматахъ вѣры, которое Тимоѳею преподавалъ ап. Павелъ, — это краткій *символъ* вѣры, который, раскрывая въ подробностяхъ, Тимоѳею долженъ былъ руководить своихъ учениковъ, или слушателей къ уразумѣнію истины и къ достиженію спасенія во Христѣ Исусѣ. Св. Златоустъ въ бесѣдѣ на это мѣсто спрашиваетъ у самого апостола: „что онъ желаетъ выразить этими словами?“ и отъ лица его отвѣчаетъ: «здѣсь св. Апостолъ какъ бы такъ говорилъ Тимоѳею: я далъ тебѣ нѣкоторое правило, перзобразъ и опредѣленіе вѣры; держись его, и если возникнутъ недоразумѣнія о вѣрѣ, сообразуйся съ нимъ и принимай его за образецъ». Согласно съ наставленіемъ ап. Павла, даннымъ его ученику Тимоѳею, и мы коснемся теперь главнѣйшихъ истинъ вѣры, безъ знанія и храненія которыхъ невозможно спастись. Догматы вѣры содержатся въ священномъ писаніи и священномъ преданіи; они раскрывались на 7 вселенскихъ и 9 ти помѣстныхъ соборахъ. Ихъ всегда содержала и должна содержать св. православная церковь. Греко-россійская церковь потому и непогрѣшима, что содержитъ все эти догматы. Доказательствомъ этого и можетъ быть краткое обзорѣніе вселенскихъ соборовъ и догматовъ на нихъ утвержденныхъ.

Миссіонеръ послѣ этого представилъ краткую исторію догматическаго ученія православной церкви, раскрытаго на

7 вселенскихъ соборахъ въ связи съ различными еретическими ученіями; затѣмъ перешелъ къ причинамъ, вызвавшимъ раздѣленіе церквей и показалъ заблужденіе католицизма и выродившагося затѣмъ изъ него протестантизма со всѣми его развѣтвленіями. Изъ всего этого миссіонеръ сдѣлалъ слѣдующее заключеніе:

Греко-россійская церковь неповрежденно соблюдаетъ догматы, утвержденныя на 7 вселенскихъ соборахъ. Она исповѣдуетъ Отца Бога, Сына Бога и Духа Святаго Бога въ трехъ лицахъ едино, нераздѣльно и присносущно Божество. Также и въ ученіи о свойствахъ ипостасныхъ лицъ Святыя Троицы не погрѣшаетъ: исповѣдуетъ Отца не рожденна, Сына отъ Отца рождшася, прежде всѣхъ вѣкъ, Святаго Духа отъ Отца исходяща. И относительно Сына Божія православно вѣруетъ, и исповѣдуетъ Христа совершенна Бога, и свершевна человѣка, въ двухъ естествахъ во единой ипостаси, имуща двѣ воли и два дѣйства, страсть пріемша нашего ради спасенія, пострадавша плотію, безстрастна божествомъ. И пресвятую Богородицу исповѣдуетъ, угодниковъ Божіихъ почитаетъ и празднуетъ память ихъ, престъ честный прославляетъ, святія иконы чествуетъ и покланяется имъ; іерархію, Христомъ основанную въ трехъ чинахъ, непрерывно по послѣдованію отъ святыхъ Апостолъ имѣеть. Всѣ семь таинствъ пріемлетъ и дѣйствуетъ, не дѣлая въ таинственныхъ видахъ ни малѣйшаго измѣненія. Жизнь препроводитъ поучаетъ по заповѣдямъ Господнимъ. И по сему православному, содержимому ею, исповѣданію, церковь Греко-россійская есть церковь православно-католическая, и кромѣ нея, нѣтъ иной церкви, которая бы и вѣру православному исповѣдывала и всѣ таинства имѣла.

Прошу Васъ, братіе—старообрядцы, покажите, въ чемъ Греко-восточная церковь отступила отъ православія и какія ея вины?

Послѣ неоднократнаго приглашенія побесѣдовать, явилось три старообрядца, которые съ какою то запальчивостью, перебивая другъ друга, начали перечислять вины Греко-восточной церкви: обвинялась она и въ измѣненіи двуперстія, и хожденія по солонь, и въ порчѣ богослужебныхъ

книгъ и т. п. Перечисливъ различныя погрѣшности Греко-россійской церкви, одинъ изъ раскольниковъ сказалъ, что ваша церковь погрѣшила во многомъ, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Самымъ лучшимъ доказательствомъ этого служить признаваемое ею единовѣріе. Что такое единовѣріе и для чего оно? Не выражается ли этимъ сознание церковью своихъ заблужденій и желаніе зогладить ихъ? Ваша церковь, напримѣръ, по вашему мнѣнію, усовершенствовала обрядъ перстосложенія, отмѣнивъ двуперстіе, а между тѣмъ опять его дѣлываетъ въ противность своему запрещенію. Вогь почему мы отдѣлились отъ вашей церкви. Вы на прежнихъ бесѣдахъ говорили, что мы подлежимъ проклятію, что мы не получимъ спасенія, потому что измѣняемъ ученіе Христа. Оказывается, что у всѣхъ многое измѣнено, что къ вамъ можетъ быть приложено то, что вы о насъ говорили. Ап Павелъ говоритъ: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ*» (Гал. 1, 8). Этимъ закончилъ раскольникъ свои возраженія.

Послѣ этого миссіонеръ началъ свои возраженія приблизительно слѣдующимъ образомъ

Братіе! Вотъ видите сколько погрѣшностей въ греко-россійской церкви нашли мои собесѣдники; изъ за нихъ они и предки ихъ находятся внѣ общенія съ нашею церковью. Къ сожалѣнію, это происходитъ отъ того, что у нихъ нѣтъ правильного понятія о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ и о власти церкви измѣнять послѣдніе. Отсюда у нихъ неправильное понятіе объ единовѣрїи.

Догматами вѣры называются истины, открытыя людямъ для спасенія ихъ Самимъ Богомъ, заключенныя въ Словъ Божіемъ, утвержденныя церковію на вселенскихъ соборахъ и воспринимаемыя вѣрою. Къ этимъ то истинамъ и подлежатъ слова апостола Павла: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8) Къ такимъ истинамъ или предметамъ обрядовымъ относятся: церковныя чины и уставы, порядки церковнаго управленія, разные предметы и дѣйствія, имѣющія символическое значеніе. Между догма-

тами и обрядами существуетъ существенное и глубокое различіе, такъ что между тѣми и другими не можетъ быть никакого смѣшенія. Догматы относятся къ самому существу вѣры и составляютъ внутреннюю, такъ сказать, духовную и невидимую сторону вѣры и могутъ быть воспринимаемы только вѣрою и сердцемъ, обряды же, напротивъ, служатъ только виѣшнимъ выраженіемъ существа вѣры и составляютъ виѣшнюю, наружную, видимую сторону и доступны нашимъ виѣшнимъ чувствамъ. Догматы, какъ истины, открытыя Самимъ Богомъ, заключенныя въ Его Божественномъ Словѣ, точно выраженныя и утвержденныя на вселенскихъ соборахъ, неизмѣнны и непреложны и всегда одинаковы, какъ неизмѣнны и всегда одинаковы и сами тѣ предметы, о которыхъ они намъ возвѣщаютъ; напротивъ обряды, какъ устанавливаемыя по времени церковью, не имѣющіе для себя точныхъ опредѣленій ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и служащіе только выраженіемъ догматовъ, могутъ быть различны и могутъ измѣняться, какъ могутъ быть различны и могутъ измѣняться и выраженія каждой мысли. Доказательствомъ этого можетъ служить исторія христіанской церкви, которая свидѣтельствуетъ, что церковь иначе относилась къ догматамъ или ученію вѣры и иначе къ виѣшной, обрядовой сторонѣ вѣры. На догматы или на ученіе вѣры церковь во всѣ времена смотрѣла какъ на непреложное и неизмѣнное и всячески охраняла ихъ отъ всякихъ измѣненій. Напротивъ, практика христіанской церкви даетъ не мало указаній и свидѣтельствъ, какъ церковію производились измѣненія въ томъ, что касается не догматовъ вѣры, а виѣшной обрядовой ея стороны. Укажемъ нѣсколько примѣровъ. Такъ, въ четвертомъ вѣкѣ составленъ чинъ литургіи св. Василиемъ Великимъ; этотъ чинъ принятъ въ церковное употребленіе. Но послѣ св. Іоаннъ Златоустый этотъ чинъ измѣнилъ, сокративъ положенныя въ немъ молитвы. Не смотря на это, и чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста также принятъ въ церковное употребленіе. Или еще другой примѣръ. До четвертаго вѣка въ церкви не было одинаковаго обычая празднованія Пасхи; одна церковь—малоазійскія праздновали

пасху въ 14-е число мѣсяца (нисана) марта, въ какой бы день недѣли это число не пришлось; другія же церкви — западныя праздновали пасху въ слѣдующій за 14-мъ нисана воскресный день. Первый вселенскій соборъ отмѣнилъ обычай, котораго держались церкви малоазійскія и утвердилъ для всей церкви обычай, который существовалъ въ церквахъ западныхъ. Достоинно замѣчанія, что хотя между церквами существуетъ разность въ обрядѣ, однако изъ за этой разности церкви не раздѣляются, а пребываютъ въ единеніи. Третій примѣръ. Св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ *епископу быти единыя жены мужу* (1 Тим. 3, 2); апостольскими правилами (5-е) дозволяется епископамъ проводить брачную жизнь. А шестой вселенскій соборъ (12 прав.) эту заповѣдь апостольскую отмѣняетъ и устанавливаетъ для епископовъ обязательное безбрачіе. То же самое показываетъ и практика нашей отечественной — русской. При русскихъ патріархахъ, бывшихъ до патріарха Никона, значить въ то время, когда, по мнѣнію и самихъ старообрядцевъ, существовало на Руси благочестіе, устанавливались новыя празднества и составлялись новыя службы. Такъ, при патр. Іовѣ установлено празднество преп. Іосифу Волоколамскому и составленъ въ честь его канонъ. А если обратиться къ книгамъ, напечатаннымъ у насъ при первыхъ пяти московскихъ патріархахъ, то увидимъ, что богослужебныя книги, изданныя при разныхъ патріархахъ и даже при одномъ и томъ же патріархѣ, но въ разное время, не согласны между собою, и что каждый изъ патріарховъ производилъ измѣненія въ книгахъ. Что бы убѣдиться въ этомъ, нужно только сличить между собою книги, напечатанныя при разныхъ патріархахъ. Вотъ два потребника, одинъ напечатанъ при патр. Филаретѣ, а другой — при патр. Іосифѣ. Достаточно сличить эти потребники въ одномъ чинѣ крещенія, чтобы видѣть разности.

По сличеніи, дѣйствительно обазались разности. Напр., по потребнику Филарета не положено начивательныхъ молитвъ и прямо чинъ крещенія начинается молитвою: *о имени твоемъ Господи Боже*; а у патріарха Іосифа положено начало (возгласъ: *Благословенъ Богъ нашъ, также: Царю ве-*

бесный, трисвятое и проч.), а помянутая молитва приходится по счету уже четвертою. Значитъ, патріархъ Іосифъ прибавилъ противъ Филарета начало и три молитвы. Много было найдено и другихъ разностей.

Итакъ, заключилъ миссіонеръ, и въ нашей отечественной церкви производились измѣненія во внѣшней обрядовой сторонѣ вѣры, и сами первѣе наши патріархи, бывшіе до Никона, которыхъ и наши старообрядцы признаютъ благочестивыми, производили измѣненія въ томъ, что относится не къ догматамъ вѣры, а къ внѣшней обрядовой сторонѣ ея. Теперь спрашивается: согласны ли старообрядцы, что должно полагать различіе между догматами вѣры и обрядами и полагаютъ ли они дѣйствительно такое различіе? Признаютъ ли они, что догматы вѣры неприкосновенны и неизмѣнны, и что обряды, напротивъ, могутъ быть измѣняемы церковію по ея усмотрѣнію и нуждамъ и по потребностямъ времени? Эти вопросы имѣютъ весьма важное значеніе, потому что старообрядцы утверждаютъ, что чрезъ книжныя и обрядовыя исправленія, произведенныя при патріархѣ Никонѣ и послѣ его, русская церковь отступила отъ истинной вѣры Христовой, что чрезъ эти исправленія внесены въ книги и приняты церковію многоразличныя ереси. (Да, да! подтвердили собесѣдники—старообрядцы). Поэтому, говорятъ они, съ русскою церковью не только не должно пребывать во единеніи, но должно, напротивъ, всячески удаляться отъ нея, и убѣгать, какъ отъ церкви ерегической, безблагодатной. Но справедливо ли такъ утверждаютъ старообрядцы? Чтобы видѣть, справедливо ли или несправедливо говорятъ старообрядцы, должно разсмотрѣть: а) необходимо ли было исправленіе старопечатныхъ книгъ и б) чего касались исправленія—догматовъ ли вѣры, или же внѣшней обрядовой стороны.

Рѣшая первый вопросъ, миссіонеръ обратилъ вниманіе на возможность появленія многихъ погрѣшностей въ древнихъ книгахъ вслѣдствіе отсутствія въ то время книгопечатанія и распространенія книгъ посредствомъ списыванія, —при чемъ неизбѣжны ошибки. Исправленіе этихъ ошибокъ озабочивало многихъ еще до патріарха Никона и были попытки въ этомъ родѣ. Исправленіе книгъ признавали

нужнымъ. Стоглавый соборъ, первые четыре російскіе патріархи и наконецъ патріархъ Іосифъ. И патріархъ Іосифъ, какъ и предшественники его, говорилъ миссіонеръ, хотя исправлялъ книги, но нигдѣ не сказалъ, что книги исправлены имъ окончательно; напротивъ мы видимъ, что во всѣхъ изданныхъ имъ книгахъ, какъ и въ книгахъ первыхъ четырехъ патріарховъ, въ концѣ послѣсловій свидѣтельствуется, что въ книгахъ этихъ могутъ встрѣтиться разнаго рода «погрѣшенія». Особенно патріархъ Іосифъ засвидѣтельствовалъ о неисправности книгъ своего времени въ предисловіи къ книгѣ Кормчей, гдѣ, на 3-мъ листѣ втораго счета, напечатано: «Воззри убо, аще не лѣностенъ еси, обрящещи ли гдѣ правѣ списанную, безъ всякаго порока, въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богосносныхъ отецъ взаконенію?»

Указаніе различныхъ погрѣшностей, противорѣчій въ Іосифовскихъ книгахъ потребовало бы много времени; желающіе могутъ прочитать объ этомъ въ трудѣ о игумена Филарета. Укажемъ только для примѣра нѣкоторыя неисправности въ старопечатныхъ книгахъ. Вотъ одинъ ирмосъ читается: «Евва убо недугомъ послушанія клятвы вселила есть, ты же Дѣва Богородице прозябеніемъ прижитія твоего мірови благословеніе процвѣла еси» (ирмосы воскресные на повечерницѣ въ субботу, гл. 4, п: 9). Употребленное въ этомъ ирмосѣ слово «прижитіе» неприлично употреблять, говоря о Пресвятой Дѣвѣ Маріи; поэтому въ новоисправленныхъ книгахъ оно замѣнено словомъ «чревоношеніе»: «прозябеніемъ чревоношенія твоего мірови благословеніе процвѣла еси». Или, по старопечатнымъ книгамъ ирмосъ первой пѣсни канона въ недѣлю цвѣтоносную такъ читается: «явишася источницы бездны, югу не причастны»...; въ исправленныхъ же вмѣсто «югу непричастны» напечатано: «влаги непричастны»,—что вполне сообразно съ переходомъ еврейскаго народа чрезъ черное море.

Указавъ еще на нѣкоторыя другія неисправности въ старопечатныхъ книгахъ, миссіонеръ обратился къ старообрядцамъ съ такимъ вопросомъ: издатели старопечатныхъ книгъ жаловались, что не скоро можно было найти въ ихъ

время правильно списанную книгу, и потому въ издаваемыхъ ими книгахъ настоятельно требовали ихъ дальнѣйшаго исправленія: а вы, старообрядцы, сознаете ли, что была необходимая потребность исправить старопечатныя книги?

Старообрядцы начали были что то возражать, но заговорило нѣсколько ихъ разомъ и всё уклонялись отъ предмета. Тогда миссіонеръ сдѣлалъ такое заключеніе: если старообрядцы хотять быть истинными послѣдователями первыхъ пяти патріарховъ, то должны признать, что старопечатныя книги необходимо требовали исправленія; если же старообрядцы не признають этой нужды, то они окажутся не истинными послѣдователями первыхъ патріарховъ, такъ ясно сознававшихъ эту нужду и желавшихъ по мѣрѣ возможности удовлетворить ей. Мы указали на погрѣшности, во множествѣ находящіяся въ признаваемыхъ старообрядцами вполне исправленными іосифовскихъ книгахъ,—что свидѣтельствуетъ о ихъ неисправности. Это обстоятельство и понудило патр. Никона приступить къ исправленію книгъ, на что онъ имѣлъ такое же право, какъ и его предшественники, ибо имѣлъ такое же патріаршее достоинство, какъ и предшественники его.

Раскольники въ свое оправданіе говорятъ, что прибавленія, убавленія въ старопечатныхъ книгахъ, дѣлавшихся патріархами до Никона, не повреждали православія, не заключали въ себѣ ереси, почему и осуждать ихъ за сіе нельзя. Но Никонъ исправленіемъ книгъ повредилъ смыслъ православія. По этому въ церкви великороссійской чрезъ исправленіе книгъ повреждены догматы вѣры, допущены разныя ереси.

Обвиненіе, какъ видите, тяжкое. Постараемся оправдать свою церковь. А для этого нужно отвѣтить на второй предложенный нами вопросъ: чего касались исправленія при патріархѣ Никонѣ—догматовъ ли вѣры, ученія ли вѣры, или же только внѣшней—обрядовой стороны,—также въ чемъ произведены измѣненія при п. Никонѣ—въ догматахъ ли вѣры, или же только во внѣшней сторонѣ вѣры, въ обрядахъ? Исторія книжныхъ исправленій при патріархѣ Никонѣ со всею ясностію свидѣтельствуетъ, что догматовъ вѣры, са-

мой вѣры у насъ тогда и не касались и не ставили объ этомъ никакого разсужденія. Ставились ли для разсужденія, напр., вопросы о вѣрѣ въ Бога, единомъ по существу, но троичномъ въ лицахъ, или же—о божествѣ Иисуса Христа, его страданіи, смерти и воскресеніи, или же о равенствѣ Духа Святаго съ Богомъ Отцомъ и Богомъ Сыномъ. Вопросы объ этихъ догматахъ, равно какъ и о другихъ, совершенно не ставились для разсмотрѣнія. Чего же, спрашивается, касались исправленія и какіе вопросы или предметы предлагались къ обсужденію и разсмотрѣнію святителей, собравшихся на соборы, бывшіе въ Москвѣ по дѣлу книжныхъ исправленій, начиная съ 1654 г. и по 1667 годъ? Эти исправленія касались одной лишь вѣншей, обрядовой стороны вѣры и для обсужденія и разсмотрѣнія на соборахъ предлагались вопросы и предметы, относящіеся именно къ этой сторонѣ вѣры. Именно предложень былъ слѣдующій вопросъ: соотвѣтствуетъ ли текстъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій ученію, содержанию и исповѣдуемому церковію, и согласны ли наши богослужебныя книги, чины, и чинопослѣдованія и обряды съ книгами, чинами и обрядами греческой церкви. отъ которой наша церковь приняла вѣру христіанскую? Прибавленія, убавленія молитвъ и чинопослѣдованій, замѣна отдѣльныхъ словъ и выраженій въ богослужебныхъ книгахъ вообще и въ требникахъ въ частности, во время исправленія ихъ при п. Никонѣ, касались именно того, что въ дѣлѣ вѣры существеннаго значенія не имѣетъ—догматовъ вѣры не касается. Если же догматовъ вѣры не касались, объ ученіи вѣры даже не ставили разсужденія, то ясно, что при исправленіи книгъ не могли произвести и измѣненія въ догматахъ. Если бы перемѣны эти касались послѣднихъ, то повѣрьте, нашу Грекороссійскую церковь давно бы осудилъ соборъ вселенскихъ патріарховъ, какъ еретическую, чего, по милости Божіей, какъ видите, не случилось, и вѣруемъ, что и не случится, потому что она какъ правила прежде, такъ править и нынѣ слово истины, т. е. содержитъ въ себѣ единую на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ утвержденную вѣру православную. Исправленіе богослужебныхъ книгъ, чрезъ которое и получались, по выраженію старообрядцевъ

новшества, произведено было не самопроизвольно п. Никонъ и не единолично, а съ благословенія цѣлаго собора русскихъ и съ одобренія восточныхъ іерарховъ православныхъ; значить, назрѣла нужда и потребность въ этихъ исправленіяхъ. Далѣе. Исправленіе это было произведено посредствомъ тщательнаго сличенія нашихъ богослужебныхъ книгъ съ древними греческими подлинниками и славянскими и харатейными списками, и въ концѣ было признано правильнымъ и утверждено соборомъ русскихъ и восточныхъ іерарховъ православныхъ; отсюда ясно, что Греко-россійская Церковь чрезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ ни мало не отступила отъ чистоты вѣры православной и не сдѣлалась безблагодатною, въ чемъ обвиняють ее именуемые старообрядцы. Но обвиненіе это, какъ несправедливое, обращается на ихъ же голову. Не различая догматовъ и обрядовъ, прѣдавая обрядамъ такое же значеніе, какое свойственно и принадлежитъ только догматамъ, и поставляя чрезъ это обряды наравнѣ съ догматами, они проповѣдуютъ новое ученіе, какого церковь не знала, и прилагаютъ къ догматамъ вѣры, извѣстнымъ церкви и утвержденнымъ церковію, новые догматы, чѣмъ и навлекаютъ на себя судъ ап. Павла: *аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣститомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Галат. 1, 8).

Послѣ этого миссіонеромъ дано было истинное понятіе объ единовѣрїи, въ допущенїи котораго старообрядцы видятъ признаніе Греко-россійскою церковію своей вины. Сущность воззрѣній его можно представить въ слѣдующемъ видѣ.

Предварительно прочитано было постановленіе собора епископовъ въ Казани, II отд. § 9, дающее правильное понятіе объ единовѣрїи: «единовѣрїе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія; православіе и единовѣрїе составляютъ одну церковь» и т. далѣе. Затѣмъ миссіонеръ продолжалъ: единовѣрїе отъ общаго православія не разнствуетъ ни въ догматахъ, ни въ заповѣдахъ, ни въ таинствахъ, но только въ нѣкоторыхъ неисправныхъ выраженїяхъ старопечатныхъ книгъ и въ нѣкоторыхъ обрядахъ, неразборчиво принятыхъ,

но не противныхъ существу вѣры. Какъ расколъ есть отверженіе общенія съ церковію, непризнаніе въ ней истины и благодати, и свое—обычные обряды его суть знаки его самочинія и противленія церкви; такъ, напротивъ, единовѣріе есть и общеніе съ церковію, пръ знаніе только въ ней истины и благодати; посему и обряды его суть знаменія благочестія, содержимыя уже не по самочинію и противленію Церкви, но съ вѣдома ея и свисходительно невозбраненные. Св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, пріемлетъ въ свое общеніе и благодатное единеніе приходящихъ отъ среды отлученія, но просящихъ сохранить имъ нѣкоторые отъ отцевъ ихъ принятые обряды, не споря съ ними объ обрядѣ, «довольнымъ временемъ увѣрившись, что они съ своимъ обрядомъ не соединяютъ никакого неправославнаго мудровавія». Сама твердо и неизмѣнно содержитъ древнѣйшій, совершеннѣйшій обрядъ, Церковь, руководясь примѣромъ апостольской свисходительности къ немощнымъ, оказываетъ свисхождение и къ обряду иному, особенному, ради совершенства любви своей. Такъ какъ въ Церкви совершается всякая святыня, то съ благословеніемъ единенія вѣры, и самый обрядъ, въ лицѣ елиномудрствующихъ съ православною церковію, получаетъ мѣру освященія, становясь средствомъ выраженія внутренняго единенія. Обрядъ есть орудіе духа, носитель, сосудъ, самъ въ себѣ наполненія не имѣющій, но оное пріемлющій отъ того духа, какой исполняетъ его. Поэтому обряды, совершаемые въ единовѣрческомъ храмѣ, могутъ казаться *тѣми же самими*, какія соблюдаются и въ расколѣ только для непросвѣщеннаго, или для человѣка вѣншнаго церкви, ибо тотъ и другой дальше обряда ничего не видятъ, — не видятъ того, что составляетъ душу обряда.

Въ концѣ бесѣды явилось нѣсколько молоканъ, пожелавшихъ побесѣдовать съ миссіонеромъ, но за позднимъ временемъ бесѣда отложена на завтра—о священномъ преданіи.

Бесѣда продолжалась три часа при напряженномъ вниманіи народа, наполнявшаго обширный семинарскій храмъ.

Общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими «Достойно есть» бесѣда окончилась въ шесть часовъ вечера.



Общество трезвости въ с. Ивановкѣ—русской, Аккерманскаго уѣзда.

Населеніе с. Ивановки русской составляютъ великороссы—переселенцы Бурской губерніи, пришдшіе въ Бессарабію въ 1820—27 годахъ. Село Ивановка расположено по обѣимъ сторонамъ рѣчки Гура-Чилигидеръ и устроено по образцу нѣмецкихъ колоній съ прямыми и широкими улицами и просторными дворами, противъ которыхъ находятся сады и огороды, примыкающіе къ рѣчкѣ. Земли у ивановскихъ поселянъ достаточно и она удобна для обработки и посѣва. На поселянской землѣ находятся богатыя каменоломни, снабжающія камнемъ и другія села, дающія бѣднымъ, неимѣющимъ чѣмъ обработывать землю, средства къ жизни. Не смотря на все это, населеніе въ общемъ крайне бѣдно, такъ какъ не только излишекъ отъ своихъ трудовъ, но и самое необходимое для жизни, оно пропиваетъ въ шинкахъ, которыхъ въ одной только Ивановкѣ семь. Населеніе Ивановки пьянствомъ превышаетъ всѣ сосѣднія села. Всѣ семейныя торжества, какъ-то: свадьбы, крестины и т. п. заканчиваются въ шинкѣ. Противъ такого общаго недуга еще съ самаго начала своего вступленія на приходъ возсталъ мѣстный священникъ Варооломей Платоновъ, который не опустительно съ церковной кафедры и вездѣ при всякомъ случаѣ говорилъ своимъ прихожанамъ о губельномъ порокѣ пьянства какъ для души, такъ и для здоровья, для семейнаго согласія и спокойствія и вообще для благосостоянія. Прихожане, сначала недовольные священникомъ за обличеніе ихъ пороковъ, съ теченіемъ времени, мало по малу, стали сознавать губельныя послѣдствія пьянства и начали воздерживаться отъ чрезмѣрнаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, такъ что при совершеніи различныхъ сдѣлокъ или какихъ либо семейныхъ торжествъ потребляли уже не десятки, а только нѣсколько ведеръ водки. Большую пользу оказали въ данномъ случаѣ заведенныя священникомъ съ самаго начала вступленія его на приходъ въѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ, кромѣ разъясненія молитвъ и ученія о Богѣ, таинствахъ, обрядахъ, священникъ

цель бесѣды о вредѣ пьянства и убѣждалъ слушателей отказатья отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ, хотя въ теченіе одного года въ видѣ опыта знакомиль ихъ съ существующими въ другихъ мѣстахъ обществами трезвости и предлагалъ открыть и у себя такое общество, на началахъ, по мнѣнію священника, болѣе цѣлесообразныхъ. Для этого священникъ выписалъ иконки Преображенія Господня на деревѣ и заказалъ книгу трезвости по образцу книги Татевскаго общества. Книга эта—большаго формата, въ роскошномъ кожанномъ переплетѣ, на которомъ отпечатанъ большой золотой крестъ, вокругъ него надпись большими золотыми славянскими же буквами: „книга трезвости“, а подъ крестомъ такими же буквами: «покровской церкви с. Ивановки русской.» На заглавномъ листѣ «книги трезвости» напечатанъ крестъ, вокругъ него текстъ: «не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ,» а подъ крестомъ—слѣдующія слова: «Мы ниже поименованные, призывая въ помощи нашей помощь Божію и всѣхъ Его святыхъ, общаемся въ теченіе года воздерживаться отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ и на томъ цѣлуемъ икону Преображенія Господня, крестъ и св. Евангеліе.» Внизу текстъ: «не буди виноиѣца. Пьяницы царствія Божія не наследуютъ.» Въ воскресенье, 30 декабря 1890 года, послѣ обѣдни, священникъ въ своемъ словѣ, сказавши о вредѣ пьянства, объявилъ прихожаномъ, что въ день новаго года будетъ открыто въ с. Ивановкѣ общество трезвости; предложилъ имъ подумать объ этомъ, прибавивъ, что только тотъ, кто твердо рѣшится отказатья въ теченіе года отъ всякихъ крѣпкихъ напитковъ, будетъ допущенъ въ это общество. Но вотъ насталъ и новый годъ. Священникъ, по окончаніи литургіи, обратился къ прихожанамъ съ приличествующимъ дѣлу словомъ, въ которомъ напоминалъ имъ, что въ истекшемъ году многіе провели жизнь не по христіански, предаваясь разнаго рода дурнымъ привычкамъ, страстямъ и порокамъ, что однимъ годомъ жизнь наша стала короче и, быть можетъ, до другаго новаго года и не доживемъ, и съ такими пороками и смерть насъ застигнетъ, а потому слѣдуетъ съ нынѣшняго дня, со дня новаго года, начать жизнь но-

вую, богоугодную; слѣдуетъ бросить всё старыя худыя привычки, злыя наклонности и обуздывать страсти, особенно пагубную страсть къ пьянству. При этомъ обстоятельно развить, какъ вредно пьянство для души и тѣла, здодорвья, семейнаго согласія и домашняго благополучія и какъ счастливы тѣ, которые ведутъ жизнь трезвую и даже не знаютъ вкуса въ винѣ. Потомъ обратился къ слушателямъ съ просьбой соединиться во имя любви къ ближнему противъ общаго врага пьянства, соединиться въ общество трезвости, чтобы поддерживать другъ друга, а потомъ привлекать въ сіе общество и тѣхъ, которые пьютъ, но желали бы отказаться, а сами съ собой не сладятъ, помочь имъ добрымъ словомъ, сердечнымъ участіемъ, совѣтомъ и молитвой. Каждый членъ общества трезвости получить образокъ Преображенія Господня, который постоянно будетъ напоминать ему о данномъ обѣтѣ и о загробномъ преобращеніи праведниковъ, котораго удостоится только тѣ, которые въ сей жизни стараются преобразаться, перемѣнять свою грѣховную жизнь на жизнь богоугодную.

Послѣ этого священникъ прочелъ имъ слѣдующія правила, обязательныя для каждаго члена общества трезвости:

1) Въ члены общества трезвости принимаются лица обоаго пола, давшіе обѣтъ въ теченіе одного года воздерживаться отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ; имена ихъ записываются въ книгу трезвости Покровской церкви с. Ивановки русской и поминаются каждый разъ на проскомидіи.

2) Вступающіе въ члены общества трезвости даютъ въ храмѣ Божиѣмъ торжественно обѣтъ, произнося слова, пропечатанныя на заглавномъ листѣ книги трезвости, воздерживаться отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе одного года, въ знакъ чего цѣлуютъ крестъ, св. евангеліе и икону Преображенія Господня, которая дается каждому члену въ постоянное напоминаніе о данномъ обѣтѣ воздержанія, съ обозначеніемъ на оборотной сторонѣ ея имени и времени вступленія члена въ общество трезвости.

3) Членамъ общества трезвости совершенно воспрещается ходить въ питейное заведеніе, но угощать въ своемъ

домъ гостей могутъ, только съ тѣмъ, чтобы угощеніе это было умѣренно и не доводило до опьяненія.

4) Членамъ общества трезвости употребленіе крѣпкихъ напитковъ допускается въ случаѣ болѣзни или съ разрѣшенія мѣстнаго священника.

5) Каждый членъ общества трезвости обязанъ увѣщевать при всякомъ удобномъ случаѣ ведущихъ нетрезвую жизнь отказаться отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ и присоединиться къ обществу трезвости, и если членъ общества трезвости есть глава семейства, обязанъ и членовъ своей семьи удерживать отъ пьянства и запрещать ходить въ шинокъ.

6) Такъ какъ пьяницы въ церковь Божію ходятъ весьма рѣдко и, по нерадѣнію, уклоняются отъ слушанія слова Божія, отъ говѣнія въ посты, отъ внѣбогослужебныхъ вечернихъ собесѣдованій, то члены общества трезвости должны ходить къ нимъ въ дома для увѣщанія, вразумленія и наставленія.

7) Члены общества трезвости, въ случаѣ они дома, призываются къ обязательному посѣщенію всѣхъ богослуженій и вечернихъ собесѣдованій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и къ сильной жертвѣ на нужды своего общества, на примѣръ на покупку образковъ Преображенія Господня, на приобрѣтеніе книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи членамъ общества и стороннимъ лицамъ и т. п.

8) Шестаго августа, въ день праздника общества трезвости, послѣ литургіи и совершенія молебна, на которомъ поминаются имена всѣхъ членовъ и они присутствуютъ съ зажженными свѣчами, бываетъ собраніе членовъ для совѣщанія по дѣламъ общества.

9) Въ случаѣ нарушенія какимъ нибудь членомъ даннаго имъ обѣта, по усмотрѣнію мѣстнаго священника, или дѣлается ему строгій выговоръ и дается епитимія, или же отбирается отъ него иконка и онъ исключается изъ членовъ общества трезвости.

По прочтеніи правилъ, священникъ вынесъ изъ алтара св. Евангеліе, крестъ, образки и книгу трезвости, поло-

жилъ на приготовленный по срединѣ церкви столикъ и предложилъ желающимъ вступить въ общество трезвости, стать на колѣни и повторить за нимъ слова общанія, напечатанныя на заглавномъ листѣ книги трезвости. Всѣ давнѣе обѣтъ воздержанія поцѣловали Евангеліе, крестъ и иконку. Священникъ каждаго крошилъ священной водой, благословлялъ иконкой, которую вручалъ ему съ надписью на оборотѣ ея имени, фамиліи, времени вступленія въ общество трезвости. Имена всѣхъ членовъ записаны были въ книгу трезвости, въ которой также сдѣлана отмѣтка о времени вступленія. Всѣхъ членовъ, къ общей радости, оказалось около ста. Затѣмъ священникъ обратился къ членамъ съ словомъ, въ которомъ пожелалъ обществу успѣха, а членамъ быть примѣромъ не только трезвой, но и вообще благочестивой и богоугодной жизни и предупредилъ ихъ, что Богъ караетъ каждый грѣхъ, а въ особенности строго наказываетъ за нарушеніе обѣтовъ и присяги; наконецъ отслуженъ былъ молебенъ, на которомъ поминались имена членовъ общества трезвости.

Въ число членовъ записался и учитель мѣстнаго министерскаго народнаго училища Романъ Бойченко—сотрудникъ священника, какъ по обществу трезвости, такъ и поведенію вечернихъ собесѣдованій. Съ тѣхъ поръ общество все болѣе и болѣе возрастаетъ вступленіемъ въ него новыхъ членовъ, изъ которыхъ многіе были горькими пьяницами, и даже присоединеніемъ къ нему цѣлыхъ семействъ.

Литургическія замѣтки.

Разъясненіе указаній Типикона относительно пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени и пѣнія антифоновъ и «Блаженнъ» на литургіи въ седмичные дни.

На просьбу одного изъ любителей Церковнаго Устава разъяснить ему указанія Типикона относительно пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени, антифоновъ и «Блаженнъ» на литургіи, редак-

ція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» (№ 2 1891 г.) приводитъ такія данныя въ разъясненіе слѣдующихъ его недоразумѣній.

1) *На вечернѣ въ седмичные дни нужно ли и какъ должно къ стихирамъ на «Господи воззвахъ» по Октоиху присоединять стихиры по Минеѣ?*

Если нѣтъ празднуемаго святаго и вообще праздника на слѣдующій день, имѣющаго въ Типиконѣ или Мѣсяцесловѣ знакъ праздничный, то поются три стихиры Октоиха и три Минеи (Тип. 25 сент. и др.). Если же случится святой, имѣющій въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, то стихиры Октоиха оставляются и поются стихиры святому, или празднику, по Минеѣ (Тип. 5 сент.). Если случится два празднества, напр. святымъ, хотя и не имѣющимъ знака, но такимъ святымъ, изъ коихъ каждому есть въ Минеѣ стихиры, то въ этомъ случаѣ Октоихъ оставляется и поются стихиры Минеи тому и другому святому на три (Тип. 2. 3 сент. въ отд. указъ о службѣ всѣхъ седмицы. «Пособіе къ изученію Устава богослуж. Прав. Церкви священника К. Никольскаго, изд. 3 е. стр. 210).

2) *На вечернѣ въ седмичные дни должно прежде пѣть стихиры на «Господи воззвахъ», положенныя по Октоиху, а потомъ—стихиры по Минеѣ?*

Порядокъ пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни въ седмичные дни бываетъ не одинаковъ. Въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва поются стихиры Октоиха, потомъ Минеи, подобно тому какъ въ эти дни иѣснопѣнія Октоиха предшествуютъ иѣснопѣніямъ Минеи. Но въ субботу сперва поются стихиры Минеи, потомъ уже Октоиха (Типик. гл. 9 и 13).

3) *На вечернѣ въ седмичные дни положено пѣть на «Господи воззвахъ» шесть стихиръ: Богородицы, подобны три, и святому три (Типик. гл. 9). Какія разумѣются здѣсь стихиры Богородицы?*

Очевидно, въ данномъ случаѣ Уставъ подѣ стихирами Богородицы разумѣетъ стихиры, положенныя по Октоиху.

4) *Если Уставомъ положены на вечерни повсѣдневной стихиры на «Господи воззвахъ» — Богородичны подобны три, по Октоиху, и стихиры святаго подобны три, по*

Минеѣ, и между тѣмъ въ Октоихѣ находятся Богородичныя стихиры только въ вечернихъ службахъ вторника и четверга, то спрашивается: кромѣ стихиръ святаго по Минеѣ, какія стихиры пѣть на „Господи воззвахъ“ по Октоиху въ прочіе седмичные дни—понедѣльникъ, среду и пятницу?

На вечернѣ въ понедѣльникъ, среду и пятокъ должно пѣть первыя три стихиры на „Господи воззвахъ“, положенныя въ Октоихѣ, а вмѣсто послѣднихъ трехъ стихиръ находящихся въ Октоихѣ, т. е. вмѣсто стихиръ въ честь Предтечи, Святителя Николая и мучениковъ, должно пѣть три стихиры прилучившагося святаго, по Минеѣ, что ясно видно изъ замѣчаній Октоиха, находящъ въ послѣдоваіи вечерни на означенные дни (см. Окт. послѣд. вечерни понед. среды и пятка).

5) Почему на вечернѣ въ субботу, когда поется „Богъ Господь“ не указаны стихиры на „Господи воззвахъ“, по Октоиху, а на вечернѣ въ субботу, когда вмѣсто „Богъ Господь“ поется „аллилуія“, указаны стихиры на „Господи воззвахъ“ по Октоиху?

По той же самой причинѣ, какая указана на первый вопросъ, т. е. если случится въ субботу святой, какъ и въ прочіе дни седмичные, имѣющій въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, или два святыхъ, изъ которыхъ каждому положены стихиры по Минеѣ, то стихиры Октоиха сставляются и поются стихиры святаго или святыхъ по Минеѣ; если же въ субботу не случится такихъ святыхъ, то на „Господи воззвахъ“ поются три стихиры по Минеѣ и три стихиры—мученичны по Октоиху (Тип. гл. 12, 1-е зр).

6) Если на вечернѣ въ седмичные дни изъ шести стихиръ на „Господи воззвахъ“, положенныхъ по Октоиху, послѣднія три поются только въ томъ случаѣ, „аще нѣсть святаго по Минеѣ“, а между тѣмъ въ Минеѣ есть служба на каждый день года, то, кажется, изъ шести стихиръ на „Господи воззвахъ“, находящихся въ Октоихѣ, послѣднія три никогда не должно пѣть. Для чего же онѣ помѣщаются въ Октоихѣ?

Вопросъ самъ собою разрѣшается, если обратить вниманіе на то, что послѣдованія службъ седмичныхъ, находящіяся въ Октоихѣ, и Уставъ объ отправленіи этихъ службъ были составлены прежде, чѣмъ появились полныя мѣсячныя Минеи. Самое полное изданіе Минеи вышло у грековъ въ сравнительно позднее время—въ 17 столѣтіи: іеромонахъ Кипрскій Матѳей Галатявинъ въ 1602 году издалъ—напечаталъ мѣсяць декабрь, а въ 1603 г. январь; іеромонахъ Навифоръ Пасхалій въ 1624 г. напечаталъ іюль, 1625 г. май и августъ, въ 1626 г. ноябрь, февраль и іюнь, въ 1628 г. сентябрь и октябрь; іеромонахъ Теофанъ въ 1626 г. напечаталъ мартъ и апрѣль (Историч. обзор. богослужебн. вн. греко-россійск. Церкви. Изд. 3. Кіевъ. 1857 г. стр. 74),

7) *Къ праздничнымъ канонамъ на утреню слѣдуетъ ли и какъ должно присоединять стихословіе пѣсней Священнаго Писанія: „Поемъ Господеву“ и „Господеву поемъ“, или же стихословіе этихъ пѣсней должно присоединять только къ канонамъ въ седмичные дни Великаго поста, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

Въ 18 й гл. Типикона словами: «Поемъ Господеву» и «Господеву поемъ»—обозначается стихословіе десяти пѣсней Св. Писанія. Праздничное стихословіе этихъ пѣсней обозначается словами: «Поемъ Господеву», а непраздничное—словами: «Господеву поемъ». Въ седмичные дни св. Четырдесятницы и въ седмичные дни года, кромѣ Четырдесятницы, стихословіе пѣсней Св. Писанія бываетъ такимъ образомъ: сперва стихословятся одинъ за другимъ начальные стихи каждой пѣсни Свящ. Писанія, потомъ съ извѣстнаго стиха, имѣющаго надпись «на 14-ть», стихи пѣсней Св. Писанія поются попеременно съ тропарями каноновъ. Въ праздничные же дни (перечисл. въ 18 гл. Типикона) назначается стихословіе пѣсней Св. Писанія съ тѣхъ стиховъ, предъ которыми печатается «на 14 ть», «на 8-мь», «на 6-ть», или «на четыре» и назначается пѣть стихи пѣсней Свящ. Писанія съ тропарями каноновъ. Так. обр. стихи пѣсней Свящ. Писанія служатъ припѣвами къ тропарямъ каноновъ: они въ богослужебныхъ книгахъ и

называются припѣвами (Тип. 2-я гл, и Ирмологіонъ). Ихъ полагается при пѣніи канона на 14, на 8, на 6. По связи тропарей (и ирмосовъ) — каноновъ съ пѣснями Свящ. Писанія, полагаются для пѣнія тропари на 14, на 8, на 6 или на 4. Но въ большинствѣ храмовъ стихословіе пѣсней такъ, какъ указываетъ Уставъ, выполняется только въ Великомъ посту. Во всѣ дни, кромѣ поста, вмѣсто стихословія пѣсней Св. Писанія предъ тропарями каноновъ поются припѣвы: «Слава Тебѣ Боже нашъ», «Пресвятая Богородице спаси насъ» и др. При предпоследнемъ тропарѣ почти въ каждой пѣсни канона бываетъ припѣвъ: «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу» и при последнемъ тропарѣ — припѣвъ: «И нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ». Предъ 8-ю пѣснію канона поется припѣвъ: «Благословимъ Отца и Сына и Св. Духа Господа». Послѣ 8-й пѣсни предъ пѣніемъ катавасіи поется: «Хвалимъ, благословимъ, покланяемся Господеви, поюще» и пр. Предъ 9-ю пѣснію канона стихословится вся пѣснь Богородицы: «Величать душа моя Господа. Обыкновенно стихословіе пѣсней Св. Писанія замѣняется другими припѣвами потому, что въ нѣкоторые дни назначаются особые припѣвы вмѣсто стихословія пѣсней Свящ. Писанія (Тип. 2-я гл, Окт. посл. воскр. утрени 1-го гл.; Тип. послѣд. четверга 5-й нед. Велик. поста).

8) *Въ какіе изъ седмицныхъ дней должно пѣть на литургіи вседневныя антифоны, или же во всѣ седмицныя дни можно пѣть на литургіи изобразительныя антифоны, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

О пѣніи антифоновъ на литургіи есть отдѣльная глава въ Типиконѣ — 21-я, въ которой довольно ясно сказано, что вседневныя антифоны (избранные стихи изъ 9, 92 и 94 пс.) поются во всѣ седмицныя дни, въ которые не случится никакого праздника, или въ которые Типиконъ не назначаетъ пѣть пѣсней канона на такъ назыв. «Блаженны». Самые антифоны, вседневныя печатаются въ Ирмологіонѣ и Апостолѣ, въ концѣ. Изобразительныя же антифоны, какъ видно изъ той же главы Типикона, поются въ дни праздниковъ съ великимъ славословіемъ, поимеемъ, въ предпразднества, попразднества и отданія праздниковъ, во дни всей Пятидесятницы и въ недѣли (воскресныя дни),

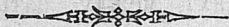
если только въ нихъ не случится Господняго двенадцатаго праздника. Въ дни великихъ праздниковъ Господнихъ, перечисленныхъ въ той же 21 гл. Типикона, поются особые, такъ называемые, праздничные антифоны.

Всѣхъ антифоновъ повседневныхъ три, равно какъ и праздничныхъ антифоновъ тоже три, изобразительныхъ же антифоновъ всего два, а третій антифонъ, когда поются изобразительные, составляютъ «Блаженны». Посему въ богослужбныхъ книгахъ, какъ скоро указывается пѣть антифоны изобразительные, то вмѣстѣ съ тѣмъ, подразумевается пѣніе «Блаженнѣ», и наоборотъ, если указывается пѣніе *Блаженнѣ*, то значитъ, должно быть пѣніе антифоновъ изобразительныхъ. Въ виду того, что по октоиху положены «Блаженны» на каждый день седмицы, то и у насъ принято пѣть на литургіи въ седмичные дни антифоны изобразительные, хотя бы Уставъ и не назначалъ въ нѣкоторые изъ этихъ дней пѣніе пѣсней канона на «Блаженны».

9) *Какъ въ седмичные дни на литургіи къ «Блаженнамъ» Октоиха присоединять тѣ, кои указаны въ Миней?*

Въ Октоихѣ есть особые тропари «Блаженны», въ Миней же (Триодяхъ) нѣтъ таковыхъ. Изъ Миней (и Триодей) поются на «Блаженны» тропари пѣсней канона, положеннаго на утрени. Порядокъ пѣнія или чтенія тѣхъ и другихъ въ седмичные дни установленъ слѣдующій: 1) Если въ Уставѣ на «Блаженны» не положено пѣсни изъ канона святому, то «Блаженны» поются только изъ Октоиха на 6. 2) Если же въ Уставѣ на «Блаженны» положена пѣснь изъ канона святому, то въ седмичные дни, кромѣ субботы, сперва читаются «Блаженны» Октоиха рядоваго голоса, на 4, потомъ изъ канона святаго пѣснь 3-я на 4. Въ субботу же сперва читается пѣснь канона, а потомъ «Блаженны» Октоиха (Тип. гл. 12 и послѣд. 3 и 5 сент., въ Октоихѣ указъ о службѣ всея седмицы и указъ о службѣ субботней). 3) Если случится святой со словословіемъ, поліелеемъ, бдѣніемъ, или два святыхъ, или два праздника, изъ коихъ каждому положена на «Блаженны» пѣснь канона, то, въ сихъ случаяхъ, «Блаженны» Октоиха

оставляются, а поются или читаются 3-я и 6-я пѣсни каноновъ Минен на 8. Если двумъ святымъ положены пѣсн. и, то одному поется 3-я, а другому 6 я пѣснь.



Извѣстія и замѣтки.

Торжественное собраніе 'Славянскаго благотворительнаго общества по случаю 1000-лѣтія кончины патріарха Фотія. — Общее собраніе Братства Пресвятыя Богородицы и рѣчь преосвященнаго Америкія. — Условія соглашенія между Портою и Константинопольскимъ патріархомъ. — Мѣры противъ штудистовъ — О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

6 февраля въ Александровскомъ залѣ С.-Петербургской городской думы состоялось торжественное собраніе с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества, созванное для чествованія памяти константинопольскаго патріарха Фотія по случаю 1,000-лѣтія кончины его. Въ собраніи присутствовали преосвященнѣйшіе Леонтія, архіепископъ варшавскій, и Сергій, новый архіепископъ одесскій, епископы: самарскій Владиміръ; членъ св. синода Германъ, викарій с.-петербургской епархіи Антоній и викарій литовской епархіи Григорій, а также настоятель греческой церкви архимандритъ Неофитъ и другіе. Большой залъ былъ переполненъ разнообразной публикою. Собраніе началось пѣніемъ хора г. Архангельскаго, исполнившаго «Днесъ благодать святаго Духа». Затѣмъ предсѣдатель Общества графъ Игнатьевъ произнесъ краткую рѣчь въ похвалу патріарха Фотія. Законоучитель 1-го кадетскаго корпуса и преподаватель с.-петербургской духовной академіи о. Рождественскій въ пространномъ чтеніи изобразилъ жизнь патріарха Фотія въ связи съ современными ему событіями отчасти политической, а преимущественно церковной жизни византійской имперіи. О. Рождественскій въ общихъ чертахъ разсказалъ происходившія при патріархѣ Фотіи несогласія въ восточной церкви, обрисовалъ его отношенія къ западной церкви и указалъ на значеніе Фотія въ дѣлѣ распространенія православнаго христіанства среди славянскихъ племенъ. Пред-

сѣдатель провозгласилъ имена лицъ, предложенныхъ въ члены Общества, и собраніе единогласно утвердило ихъ избраніе. Послѣ непродолжительнаго перерыва профессоръ с. Петербургской духовной академіи г. Рождественскій произнесъ рѣчь о сношеніяхъ между патріархомъ Фотіемъ и римскимъ папою Николаемъ по дѣламъ церкви. Цереканія между этихъ лицами, какъ извѣстно, подготовили послѣдовавшее вскорѣ окончательное раздѣленіе восточной и западной церкви. Ораторъ обрисовалъ характеръ отношеній между патріархомъ и папою на основаніи лучшихъ литературныхъ данныхъ. Въ заключеніе хоръ г. Архангельскаго исполнилъ «Тебе Бога хвалимъ» Бортнянскаго.

(Моск. Ц. В.)

☞: «Новое «Время» сообщаетъ что 5 февраля, въ 7 ч. вечера въ квартирѣ оберъ прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева засѣданіе общаго собранія членовъ Братства Пресвятой Богородицы было посвящено слушанію рѣчи преосвященнаго Амвросія, архіепископа харьковскаго и сумскаго. Собраніе было весьма многочисленное. Преосвященный Амвросій читалъ свою рѣчь съ кафедръ. Основною темою этой рѣчи служили взаимныя отношенія церкви и государства. Отдѣленіе церкви отъ государства, которое уже произошло на Западѣ, по словамъ оратора, немислимо у насъ въ Россіи, такъ какъ и церковь, и государство у насъ составляютъ одно органическое и нераздѣлимое цѣлое. Но тѣмъ не менѣе образованный классъ всетаки нѣсколько уклонился отъ церкви, и это произошло главнымъ образомъ благодаря нашему рабскому подражанію западнымъ наукамъ. Это положеніе было подробно разъяснено и подтверждено примѣрами и фактами. Затѣмъ преосвященный Амвросій коснулся многихъ общественныхъ золъ и недостатковъ современнаго образованія и воспитанія.

Во время собранія братскій хоръ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣвій стариннымъ знаменнымъ распѣвомъ

☞: По послѣднимъ извѣстіямъ условія соглашенія между Портою и Константинопольскимъ патріархомъ Діонисіемъ заключаются въ слѣдующемъ. Бракъ, разводъ, вогросы о

приданомъ и о средствахъ къ пропитанію подвѣдомственны рѣшенію патріарха, или митрополита, и ихъ рѣшенія должны быть приводимы властями въ исполненіе, если только не послѣдуетъ возраженій отъ заинтересованной стороны. Въ такомъ случаѣ окончательное рѣшеніе зависитъ отъ церковнаго суда. Духовныя завѣщанія христіанъ, имѣющихъ наслѣдниковъ, пріобрѣтаютъ законную силу, коль скоро они скрѣплены подписью патріарха, митрополита или епископа. Тяжбы по такимъ дѣламъ подлежатъ рѣшенію въ провинціяхъ митрополичьихъ совѣтовъ, въ Константинополь—смѣшанныхъ совѣтовъ при патріархіи. Изъяты только случаи, къ которымъ причтены иностранцы или иновѣрцы. Въ такихъ случаяхъ дѣло рѣшается государственнымъ судомъ. Патріархъ или митрополитъ выдаетъ учителямъ свидѣтельства и дипломы и устанавливаетъ учебную программу; школы, однако, ревизуются правительственными инспекторами. Духовныя лица, арестованныя за долги, подвѣдомственны суду патріарха или митрополита. Объ уголовныхъ преступленіяхъ власти извѣщаютъ митрополита или епископа, который обязанъ выдать обвиняемыхъ. Наконецъ, осужденныя духовныя лица отбываютъ наказаніе на общихъ основаніяхъ.

⊞ Преосвященный Анатолій, Викарій Кіевской митрополіи, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ прошлаго года дѣлалъ ревизію приходовъ и школъ кіевской епархіи въ 5-ти уѣздахъ, въ томъ числѣ въ васильковскомъ и сквирскомъ уѣздахъ, гдѣ штунда развилась сравнительно въ большихъ размѣрахъ. „Дѣлая въ каждомъ штундистскомъ приходѣ,—какъ пишетъ преосвященный въ своемъ докладѣ,—совѣты съ благочинными, миссіонерами и приходскими священниками, я пришелъ къ ясному убѣжденію, что полезно было бы принять, для положенія преграды къ дальнѣйшему распространенію штунды среди православнаго народа, слѣдующія мѣры:

1) Чтобы вполне ясно уяснить положеніе и цѣль штундизма, необходимо для этого созвать съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ, приходы которыхъ заражены штундою.

2) Назначать во всё штундистскіе приходы священниковъ опытныхъ, въ цвѣтѣ лѣтъ, знакомыхъ вполнѣ съ христіанскою апологетикою, безукоризненнаго поведенія и съ несомнѣннымъ даромъ вести собесѣдованія съ сектантами.

3) Приходское духовенство всёхъ приходовъ, зараженныхъ штундою, нужно по возможности матеріально обезпечить.

4) Нужно во всё штундистскіе приходы назначать псаломщиковъ трезвой жизни, толково читающихъ и знающихъ вполнѣ церковное пѣніе, по преимуществу изъ крестьянъ—учителей министерскихъ народныхъ школъ. Къ пѣнію въ церкви привлекать нужно и народъ. Малороссъ страшный любитель пѣнія и отъ участія въ немъ никогда не откажется. А это можетъ оградить его отъ увлеченія штундой.

5) Въ школы штундистскихъ приходовъ назначать учителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Эти лица могли-бы быть дѣятельными помощниками приходскихъ священниковъ въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

6) Оказать пособіе деньгами и книгами всёмъ школамъ грамоты и церковно-приходскимъ въ приходахъ, зараженныхъ штундою, изъ средствъ кievскаго Свято-Владимірскаго братства.

7) Вмѣнить въ обязанность всёмъ приходскимъ священникамъ заняться катехизаціей, такъ какъ въ настоящее время катехизація народа въ упадкѣ.

8) Завести журналы при каждой церкви, въ которые записывалось бы содержаніе бесѣдъ и поученій въ церкви и собесѣдованія внѣ церкви. Въ особенности необходимо завести при каждой церкви «церковныя лѣтописи», чтобы можно было видѣть прошлую религіозно-нравственную жизнь прихода.

9) Рядовое церковное богослуженіе должно быть всегда совершаемо истово, потому что спѣшное и небрежное совершеніе богослуженія отталкиваетъ прихожанъ отъ церкви. Въ особенности-же нужно вмѣнить въ непремѣнную обязанность всёмъ причтамъ совершать погребенія какъ можно торжественнѣе. Безспорный фактъ, что погребенія у штундистовъ совершаются торжественно съ частымъ чте-

ніемъ евангелій и пѣніемъ сектантскихъ гимновъ. Эти штундистскія погребенія привлекаютъ массу зрителей изъ среды православныхъ, вызывая въ то-же время похвалу усердію штундистовъ. Кромѣ того, полезно было-бы недоспускать штундистовъ хоронитъ вмѣстѣ съ православными, а отводить имъ особыя мѣста на кладбищахъ.

10) Распространить въ штундистскихъ приходахъ побольше противосектантскихъ брошюръ.

11) Стараться, чтобы инославная живопись не была распространяема среди народа.

12) Принять мѣры, чтобы иконы отнюдь не продавались на базарахъ и площадяхъ, какъ товаръ, а въ лавкахъ, для того устроенныхъ, а гдѣ нѣтъ лавокъ для иконъ, то чтобы иконы продавались на церковномъ погостѣ.

13) Всѣ ярмарки перенести съ дней воскресныхъ на будничные, такъ какъ ярмарками въ дни воскресные и праздничные совершенно профанируютъ господствующую православную вѣру.

14) Чтобы браки въ штундистскихъ приходахъ совершались не въ воскресные и праздничные дни, а въ слѣдующіе за ними. Этимъ сохранится святость воскресныхъ и праздничныхъ дней и не будетъ того неприличнаго разгула, который сплошь и рядомъ бываетъ по селамъ и уѣзднымъ городамъ во время свадебъ простонародія.

15) Необходимо, чтобы духовенство поминальные обѣды у прихожанъ устроило въ духѣ древней православной церкви.

16) Духовенство всеми зависящими отъ него духовными мѣрами должно искоренять пьянство въ народѣ, такъ какъ и штунда скорѣе прививается тамъ, гдѣ сильно развита нетрезвость.

17) Священниковъ и причетниковъ, почему-либо отрѣшенныхъ отъ мѣста и отбывшихъ эпитиміи, скорѣе назначать на мѣста, только не въ штундистскіе приходы. Бываютъ грустные случаи, что исаломщики, бывъ отрѣшены отъ мѣста, пока снова получаютъ мѣсто, таскаются по разнымъ трупобнымъ притонамъ и кабакамъ и тамъ своими рѣчами и поступками унижаютъ духовенство и подрываютъ авторитетъ церковной власти.

18) Въ центральные приходы штундистской агитаціи въ уѣздахъ сквирскомъ, васильковскомъ и тарашанскомъ выслать изъ склада кіевскаго Св.-Владимірскаго братства по нѣсколько экземпляровъ св. Библии на русскомъ языкѣ и Новаго Завѣта на церковно-славянскомъ языкѣ для священниковъ и прихожанъ.

19) Причты должны заботиться, чтобы православные не были въ услуженіи у штундистовъ.

20) Къ сугубой эктении на литургіи прибавлять прошеніе «о присоединеніи къ церкви православной отпадшихъ въ ересь штунды.»

Но кромѣ мѣръ помянутыхъ, исполненіе которыхъ приметъ духовная власть, преосвященный предлагаетъ, чтобы и гражданская власть пришла на помощь церкви. Дѣятельность ея въ этомъ случаѣ можетъ состоять въ слѣдующемъ

1) Мѣщанскими управами и волостными правленіями въ настоящее время выдаются штундистамъ отпускные билеты безъ обозначенія, что онъ штундистъ, почему директора фабрикъ и заводовъ принимаютъ ихъ охотно въ число рабочихъ, и этимъ даютъ имъ полную возможность негласно пропагандировать штунду среди массы рабочихъ. Для пресеченія этого зла необходимо, чтобы мѣщанскія управы и волостныя правленія, выдавая отпускной билетъ штундисту, дѣлали-бы въ билетѣ помѣтку, что онъ состоитъ въ сектѣ штунды. Именные списки штундистовъ въ помянутыя учрежденія должны быть сообщаемы причтами.

2) Вокзалы и мастерскія желѣзныхъ дорогъ тоже служить не только притонами, но и рассадниками штунды среди рабочаго люда. Крайне полезно было-бы епархіальной власти войти въ сношеніе съ г. министромъ путей сообщенія, чтобы штундисты не принимались на службу ни на вокзалахъ, ни въ мастерскихъ желѣзныхъ дорогъ.

3) Въ силу ст. 206 т. 15 свод. зак. надъ дѣтьми штундистовъ назначать опеки, чѣмъ дѣти штундистовъ будутъ ограждены отъ ученія пропагандистовъ штунды. А тѣхъ дѣтей, которыя не были крещены, крестить.

4) Воспретить законнымъ порядкомъ устраивать штундистамъ свои молитвенные дома и при нихъ заводить негласно школы грамоты для дѣтей штундистовъ, какъ крещенныхъ въ православіи, такъ и не крещенныхъ.

5) Воспретить штундистскія собранія.

6) Упростить процедуру штундистскихъ дѣлъ о проступкахъ противъ вѣры и производить дѣла какъ можно скорѣе.

7) Приговоры суда надъ штундистами приводить въ исполненіе какъ можно скорѣе и точно. Есть много случаевъ, что приговоры суда надъ штундистами не приводятъ въ исполненіе, что крайне соблазнительно для народа.

(Кіевск. Сл.)

Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго уровня. Мѣры эти слѣдующія:

1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и класныхъ журналовъ для записки уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки успѣховъ учениковъ.

2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежедневно пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ.

3) Были испрошены у епархіальнаго училищнаго совѣта «Программы церковно-приходскихъ школъ» и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли.

4) Ос. завѣдующимъ школами указывались къ приобрѣтенію специально составленные и одобренные для церковно-приходскихъ школъ учебники.

5) При обзорѣ школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе cadaго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ, давались примѣрные уроки по обу-

ченію молитвамъ, пѣнію, правописанію и другимъ предметамъ.

6) При обзорѣннй школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ Царствію Божію, и что благами, даруемыми школою, достойны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣщали школу и усердно трудились въ ученіи. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, рассчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущеніи ихъ къ испытаніямъ за крайне неаккуратное посѣщеніе уроковъ и уклоненіе отъ участія въ церковно-хоровомъ пѣніи—съ обѣщаніемъ, однако, допустить ихъ къ испытанію въ будущемъ году, если они усердіемъ и прилежаніемъ загладятъ свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе аккуратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ, а въ школахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенныя мѣры совѣтъ рекомендуетъ вниманію оо. наблюдателей и оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, предоставляя примѣненіе ихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ и надѣясь, что примѣръ, поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ оо. наблюдателей, а также оо. завѣдующихъ, одинаково трудящихся для пользы одного же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла (Херсонск. Епарх. Вѣд.).

Врачебные совѣты.

Какъ избавиться отъ остраго насморка.—Насморкъ вещь непріятная, всякому желательно какъ можно скорѣе избавиться отъ него. Въ послѣднее время докторомъ Дабсономъ указано слѣдующее вѣрное средство отъ него: онъ предлагаетъ вдыхать пары воды, насыщенной камфорой. Для этой цѣли надо взять возможно высокій и узкій ста-

канъ, наполнить его до половины кипяткомъ и всыпать въ него чайную ложку камфоры. На стаканъ надо приладить бумажный конусъ, нѣчто въ родѣ колпака съ отверстіемъ на верху, въ которое и вставить носъ. Достаточно вдыхать минутъ 10 и, если насморкъ не прошелъ послѣ перваго вдыханія, то повторить эту операцію часовъ чрезъ пять. Обыкновенный насморкъ проходитъ вскорѣ послѣ перваго вдыханія, а послѣ трехъ излечивается даже острый и хроническій (Сынъ Отец.).

Средство отъ угара.— Какъ только кто почувствуетъ малѣйшія признаки угара или заподозритъ его дѣйствіе на себя, долженъ для испытанія себя выйти на свѣжій воздухъ, въ которомъ онъ тотчасъ почувствуетъ его дѣйствіе въ головѣ, если угорѣлъ, и тогда онъ уже не долженъ входить въ угарное мѣсто до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ угаръ. Головную боль отъ угара, кромѣ чистаго, свѣжаго воздуха, облегчаетъ частое нюханье тертаго хрѣна съ уксу-сомъ. На лобъ и виски угорѣвшаго полезно прикладывать квашенную капусту, ветошку, намоченную въ холодной водѣ или съ завернутымъ въ нее льдомъ, снѣгомъ. Бѣтъ не слѣдуетъ ничего, пока продолжается головная боль, а пить воду—съ кислымъ, клюквеннымъ, брусничнымъ, или лимоннымъ сокомъ. Въ случаѣ сильнаго угара, когда угорѣвшій окажется въ безчувственномъ состояніи, слѣдуетъ тотчасъ перенести въ свѣжую атмосферу, затѣмъ раздѣть, посадить на стуль, скамью или на полъ, прислонивъ спиной къ стѣнѣ; когда все это будетъ устроено, слѣдуетъ вспрыскивать лицо больнаго самой холодной водой, съ возможно большою силою и на извѣстномъ разстояніи, употребляя для этого стаканъ или ковшъ; эту операцію можно продолжать безостановочно до тѣхъ поръ, пока не будутъ замѣчены нѣкоторые признаки жизни, обнаруживающіеся не большой пѣтой. Тогда можно отъкрыть больному ротъ и влить ложку воды съ солью и шестью каплями нашатырнаго летучаго спирта. Въ поздри же вставить ему бумажки, свернутыя на подобіе свѣтильни и наитанныя нашатырнымъ спиртомъ; ихъ слѣдуетъ почаще мѣнять. Затѣмъ слѣдуетъ продолжать вспрыскиваніе водой и только

по временамъ прерывать эту операцію, чтобы дать проглотить ложку воды съ нѣсколькими каплями нашатырнаго спирта. Такъ слѣдуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока больной не придетъ въ сознание и не станетъ произносить слова. Тогда его слѣдуетъ перенести на нагрѣтую слегка постель и растѣрять теплыми салфетками. Трениемъ должны заняться двое: одинъ будетъ растирать туловище, другой конечности; при этомъ нужно все время давать нюхать нашатырный спиртъ. Послѣ всего этого хорошо поставить промывательное и дѣлать ножную ванну. (Сарат. Еп. Вѣд.).

Новое радикальное средство противъ ревматизма.— Въ медицинскій совѣтъ Мин. Внут. Дѣлъ въ концѣ 1887 года поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя Н. В. Санина объ отбрытіи новаго радикальнаго средства противъ ревматизма.

Въ своемъ заявленіи г. Санинъ сообщаетъ, что онъ около 10 лѣтъ страдалъ жесточайшимъ ревматизмомъ; чувствуя сверлящую боль въ сочлененіяхъ и ломоту въ костяхъ, онъ и среди жаркаго лѣта принужденъ былъ носить нижнее шерстяное бѣлье, а на одну изъ рукъ, которая не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью—надѣвать еще рукавъ, подбитый мѣхомъ, и не смотря на это, онъ постоянно зябъ, рука тряслась, такъ что ни держать, ни дѣлать ею что-либо онъ не могъ. Всѣ извѣстныя противоревматическія средства не приносили никакой пользы. Полное же исцѣленіе г. Санинъ получилъ отъ брусничной травы, которую употреблялъ въ видѣ отвара по нѣскольку стакановъ (до 5) въ день, заваривая въ мѣдномъ чайникѣ кипяткомъ свѣжую траву вмѣстѣ съ корнями. Спустя мѣсяць отъ начала леченія, г. Санинъ выздоровѣлъ совершенно. Испытавъ отваръ брусничной травы еще на двухъ больныхъ, изъ которыхъ одинъ былъ безъ ногъ и сталъ ходить черезъ двѣ недѣли послѣ начала леченія, г. Санинъ во имя человѣколюбія и науки, донесъ объ этомъ за общею всѣхъ вылечившихся подписью медицинскому совѣту.

Медицинскій совѣтъ поручилъ главному врачу Обуховской больницы провѣрить заявленіе г. Санина, испытавъ данъ подходящими больными.

Д-ръ Германъ испыталъ дѣйствіе травы въ трехъ случаяхъ. Два изъ нихъ, по его словамъ, не имѣютъ значенія, третій же заслуживаетъ вниманія. Это былъ старикъ крѣпкаго тѣлосложенія, страдавшій 3½ года упорнымъ ревматизмомъ. Салициловые, іодистые препараты, антениринъ, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, солевыхъ и хвойныхъ ваннъ, Коронный источникъ, Карлсбадъ и Висбаденъ не привели пользы. Болѣзнь казалась неизлѣчимою. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ употребленія отвара брусничной травы больному стало лучше, а черезъ два мѣсяца осталась только тугость, неповоротливость въ суставахъ при хожденіи. Настой и отваръ приготовлялся изъ одной части травы на 8 частей воды.

Вслѣдствіе этого медицинскій совѣтъ и обращаетъ вниманіе врачей и больницъ на это средство для дальнѣйшаго испытанія дѣйствія его противъ ревматизма. (Вѣстн. общ. гигиены, судебной и практической медицины. Апр. 1890 г.).

Поваренная соль, какъ извѣстно, составляетъ необходимую приправу къ употребляемой нами пищѣ. По своему химическому составу, соль дѣйствуетъ благотворнымъ образомъ на пищеварительные органы, восполняя недостатокъ желудочнаго сока. Вообще она же дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на животныя ткани, непосредственно соприкасаясь съ ними. По сему поваренная соль во многихъ случаяхъ можетъ служить хорошимъ и весьма дѣйствительнымъ средствомъ, какъ для облегченія, такъ и излеченія болѣзни. Она можетъ быть употребляема *внутри* какъ лекарство въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) *При внезапномъ кровотеченіи изъ легкихъ*, когда нѣтъ другихъ средствъ, болѣе надежныхъ для остановленія кровотеченія, въ такой формѣ: одну столовую ложку соли растворить въ ½ стаканъ воды и пить по столовой ложкѣ минутъ черезъ 10 до остановки кровотеченія; само собою разумѣется, что при этомъ нуженъ безусловный покой въ физическомъ и нравственномъ отношеніи.

2) *При перемежающихся лихорадкахъ*, сопровождающихся сильными и продолжительными пароксизмами — ознобомъ, жаромъ и потомъ, — когда нѣтъ подъ рукой хинина.

Поваренная соль, принятая въ слѣдующей формѣ предъ пароксизмомъ или во время озноба, часто предупреждаетъ пароксизмъ и даже прекращаетъ слѣдующіе дальнѣйшіе пароксизмы: на одну рюмку краснаго вина кладется двѣ чайныхъ ложечки поваренной соли и одна чайная же ложечка горчицы и (въ то время, какъ сказано) выпивается.

3) *При тошнотѣ*, часто бывающей по утрамъ отъ присутствія глистовъ или солитера—въ приемъ одной чайной ложечки соли на рюмку воды.

4) *Какъ слабительное средство* соль употребляется, замѣняя минеральную слабительную воду (содень № 4), такимъ образомъ: на двѣ трети стакана чистой тепловатой воды кладется чайная ложечка поваренной соли и къ раствору прибавляется треть стакана коровьяго молока, выпивается утромъ за одинъ разъ. Если чрезъ два часа не подѣйствуетъ, то приемъ такой же повторяется.

Снаружи поваренная соль употребляется какъ лекарство еще съ большою пользою, а именно:

1) *При воспаленіи въ злѣ* (горлѣ) въ лѣдствіе простуды—въ формѣ *полосканья*, совершенно замѣняя употребляемую въ такихъ случаяхъ бертолетовую соль (растворивъ чайную ложечку соли въ стаканѣ воды).

2) *При сильномъ насморкѣ*. При ополаскиваніи задней части носовой полости вышеозначеннымъ растворомъ какъ можно чаще, соль уменьшаетъ раздраженіе слизистой перепонки носа и такимъ образомъ сокращаетъ теченіе насморка и препятствуетъ дальнѣйшему распространенію раздраженія слизистой перепонки, выступающей раздраженія дыхательные пути, и тѣмъ предотвращаетъ всегда почти неизбежный капсель.

3) *Въ тифозныхъ горячкахъ*, при необыкновенной сухости языка, растворъ вышеозначенной соли, удаляя застывшую слизь, смягчаетъ языкъ. Цѣль эта достигается еще удобнѣе, соединивъ соль съ какимъ нибудь слизистымъ отваромъ (ячменной, овсяной крупы и т. п.).

4) *При отекахъ во всемъ тѣлѣ*, зависящемъ отъ внезапнаго охлажденія тѣла, съ большою пользою я употреблялъ мѣшки, слабо наполненные пескомъ, перемѣшаннымъ съ солью. Мѣшки эти, нагрѣтые въ печи до возможно-

сносной теплоты, вкладутся къ отекишимъ мѣстамъ тѣла, постоянно смѣняемые другими для поддержанія теплоты. Вслѣдствіе правильнаго методическаго приспособленія такихъ мѣшковъ, является у больнаго обильная испарина, и отекъ, мало-по-малу уменьшаясь, совершенно исчезаетъ. Само собою разумѣется, что, если отекъ въ тѣлѣ зависитъ отъ какого-нибудь хроническаго порока органа, то мѣра эта можетъ быть только палліативною или облегчительною.

5) *При простудѣ всего тѣла*, сопровождающейся болью въ кожѣ при прикосновеніи къ ней, соль, смѣшанная съ медомъ, служитъ извѣстнымъ народнымъ средствомъ для натиранія имъ всего тѣла въ русской паровой банѣ.

6) *При ушибахъ*. Соль, соединенная съ уксуомъ, составляетъ весьма хорошую прохлаждающую примочку, способную содѣйствовать разрѣшенію опухоли. Примочка эта полезна также при головной боли у взрослыхъ и дѣтей.

7) *При укушеніи бѣшенными животными, ужаленіи змеею и т. п.* нужно обмывать свѣжую рану крѣпкимъ растворомъ поваренной соли и потомъ натирать самую солью. Если эта мѣра будетъ принята тотчасъ послѣ укушенія — часто бываетъ дѣйствительною.

8) *При золотушной и англійской болѣзни* поваренная соль служитъ превосходнымъ врачебнымъ средствомъ для приготоленія весьма полезныхъ, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, ваннъ, полагая для дѣтей отъ 1 — 3 лѣтъ не болѣе фунта на ведро воды. Ванны эти, употребляемые отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, по 15 минутъ, температуры 22° Р., уничтожаютъ золотушное худосочіе, разрѣшаютъ затвердѣнія железъ и способствуютъ ращенію костей въ англійской болѣзни.

9) *Для приготоленія промывательныхъ* взрослому человѣку вкладется одна или двѣ, смотря по степени засоренія (облѣпленія) кишечъ, столовныя ложки соли на 4 стагапа воды.

10) *Для очищенія воздуха* она употребляется въ видѣ вуренія или, смѣшанная съ уксуомъ, въ видѣ опрыскиванія.



СО Д Е Р Ж А Н І Я.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Благодарность Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ Кишиневскаго епархіальнаго Комитета православнаго мисіонерскаго общества за 1890 годъ. 4) Отъ Кишиневскаго епархіальнаго Комитета православнаго мисіонерскаго Общества. 5) Вѣдомость поступленій въ Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Третье собесѣдованіе мисіонера А. Е. Шашина въ семинарской церкви (9 генваря). 2) Общество трезвости въ с. Ивановкѣ-русской, Аккерманскаго уѣзда. 3) Литургическія замѣтки. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Врачебные совѣты.

3-й № разосланъ подписчикамъ 15-го Феврала

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выйдуть два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 4-го марта 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Шлюмбурга въ Кишиневѣ.