

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 8. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Апрѣля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5, о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскаго правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1849 г. разъ-

яснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всеѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣдѣнія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и консисторія сама можетъ снестись по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, но производящимся въ нихъ брако-разводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 г. и февраля 1849 года, названное министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ

всещьло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторгенія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ *приказали*: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣдѣнію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «*Церковный Вѣстникъ*».

(*Церк. Вѣстн. № 12-й*).

Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 720, о книгѣ Д. Нагуевскаго «*Избранныя сатиры Горация*», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Января 1881 г. за № 23, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Д. Нагуевскимъ книгу подъ названіемъ: «*Избранныя сатиры Горация*» (Воронежъ, 1879 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ одно изъ пособій при чтеніи сатиръ Горация. *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «*Церковный Вѣстникъ*», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(*Церковн. Вѣст. № 11*).

Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12-го марта 1881 года за № 1088.

Касательно порядка чинопроизводства врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству.

По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ такового врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Заг., 1857 г. медицинскому департаменту принадлежатъ дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на сѣмъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ

чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ за силою ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣстъ Губ. т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управления не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ представляю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленія духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по симъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О присужденіи въ 1880 г. преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1880 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ десять сочиненій. Изъ нихъ С. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1880 г. (2000 руб.)—тысячу пятьсотъ руб. за три сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе преподавателя кievской духовной семинаріи Матвея Поторжинскаго, подъ заглавіемъ: «*Историческая Христоматія для изученія русской церковной проповѣди*» (Кіевъ. 1879 г.); 2) за сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева: «*Наука о богослуженіи православной церкви (Литургика)*» (въ рукописи) и 3) за сочиненіе преподавателя виоанской духовной семинаріи Михаила Остроумова, подъ заглавіемъ: «*Обзоръ философскихъ ученій—для духовныхъ семинарій*» (вторая половина. Москва. 1880 года). Подробные отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ гг. Поторжинскаго, Лебедева и Остроумова имѣютъ быть напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1881 годъ.

Отъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

О конкурсѣ на соисканіе преміи Высокопреосвященнаго митрополита Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до

всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію — одна полная премія въ тысячу руб. и одна премія половинная въ пятьсотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-му сентября 1881 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1881 года). Послѣдующія изданія представ-

ляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Еъ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемые книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

(Церковн. Вѣст. № 12).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исключеніе изъ списковъ за смертію; опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе; вакансіи псаломщиковъ.

Иеромонахъ Григоріево-Бизюкова монастыря и духовникъ *Герасимъ*, за смертію, исключень изъ списка служащихъ.

Заштатный протоіерей Херсонской военно исправительной роты *Данилъ Мариновскій*, за смертію, исключень изъ списковъ.

На вакансію втораго священника къ Георгіевской церкви посада *Новоукраинки*, Елисаветградскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ мѣстечка *Татаровки* (Дорошеевки) *Іоаннъ Добровольскій*, а въ м. Татаровку—священникъ села *Николаевки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Инатій Верелесовъ*, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ низведенный въ причетники и состоящій на псаломщицкой должности въ посадѣ *Висунскъ*, Херсонскаго уѣзда, священникъ, *Вуколь Ластовецкій*.

Псаломщицкое мѣсто въ посадѣ *Висунскъ*, Херсонскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ. Земли церковной 133 десятины, помѣщенія нѣтъ, казеннаго жалованья не положено, прихожанъ мужскаго пола 2019 душъ.

И. д. псаломщика села *Петрова*, Александрійскаго уѣзда, діаконъ *Теодоръ Якубовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ мѣст. *Братолюбовку*, того-же уѣзда, и псаломщицкое мѣсто въ селѣ *Петровомъ*, объявляется вакантнымъ. Земли церковной 49¹/₂ десятинь, дома нѣтъ, казеннаго жалованья 23 руб. 52 коп. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1648 душъ.

И. д. псаломщика села *Семеновки*, Елисаветградскаго уѣзда, діаконъ *Павелъ Яновскій*, согласно прошенію, Архипастырскою резолюціею отъ 23-го февраля сего года перемѣщенъ въ мѣстечко *Добровеличковку*, того-же уѣзда.

Сынъ діакона *Петръ Крысинъ* опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ на псаломщицкую вакансію въ село *Новопавловку*, Херсонскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы не просилъ другаго псаломщицкаго мѣста въ теченіи трехъ лѣтъ.

И. д. псаломщика Успенской церкви села *Гидерима*, Ананьевскаго уѣзда, *Иванъ Медвѣдскій*, за смертію, исключенъ изъ списка служащихъ и на его мѣсто опредѣленъ, согласно прошенію, заштатный дьячекъ *Алексій Медвѣдскій*.

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ
Елисаветградскаго училищнаго округа, бывшаго 26, 27 и 28
ноября 1880 года.**

А К Т Ъ.

1880 г. Ноября 25 дня, депутаты Елисаветградскаго училищнаго округа, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, собравшись сего числа, въ

№ 7.

Читаль

А. Платонъ.

числѣ 16 человекъ, въ зданіи духовнаго училища, въ 11 часовъ утра, по молитвѣ, избрали закрытою баллатировкою предсѣдателемъ съѣзда священника Александрійскаго уѣзда, Новогеоргиевскаго благочинія, села Табурища, Алексѣя Александровича и дѣлопроизводителями: Елисаветградскаго благочинія села Тишковки, Покровской церкви, священника Петра Брадучана и с. Калниболоть, Вознесенской церкви священника Григорія Угриновича.

Протоколъ № 1.

Вечернее засѣданіе 25 Ноября.

На настоящее засѣданіе прибыли депутаты—священники: Владиміръ Коваленко и Андрей Демидовичъ. *Слушали:* 1) заявленіе священника м. Лысой горы Іоанна Павловскаго о возвратѣ ему правленіемъ училища денегъ, внесенныхъ имъ за содержаніе сына его въ училищномъ об-

щезитіи. *Опредѣлили:* Принимая во вниманіе, что священникъ Павловскій перевелъ своего сына изъ училищнаго правленія.

№ 8. *А. Платонъ.* общежитія на частную квартиру въ виду крайне болѣзненнаго его состоянія, засвидѣтельствованнаго докторомъ, съѣздъ находитъ справедливымъ возвратить священнику Павловскому деньги, внесенныя имъ въ училище за содержаніе своего сына, предоставивъ правленію удержать изъ этихъ денегъ 16 рублей, полученныхъ отъ священника Павловскаго на обзаведеніе постельными принадлежностями.

2) Имѣли сужденіе о внесенной правленіемъ училища въ смѣту на содержаніе училища въ 1881 году прибавкѣ 5-ти церковно-гоштныхъ вакансій. *Опредѣлили:* увеличить

при училищѣ число церковно-коштныхъ вакансій 5-ю новыми, образовавъ такимъ образомъ съ 1881 года при училищѣ 35 полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ вакансій. При этомъ съѣздъ постановилъ просить правленіе училища, чтобы оно принимало на свободные церковно-коштные вакансии дѣтей только дѣйствительно нуждающихся родителей; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность выдавать требуемыя свидѣтельства о бѣдности болѣе подробно, безпристрастно и добросовѣстно.

3) По возбужденному членомъ правленія отъ духовенства священникомъ Григоріемъ Александровичемъ вопросу о томъ, какою и въ какомъ количествѣ выдавать одежду ученикамъ, выбывающимъ изъ училища, а также отлучающимся въ вакаціонное время въ дома родителей или родственниковъ, — съѣздъ постановилъ:

ученикамъ, выбывающимъ изъ училища вовсе не давать той зимней одежды, которой не окончился срокъ, на какой она построена; ѣдущимъ въ дома родителей и родственниковъ на праздники и каникулы давать одну лишнюю перемѣну бѣлья и платья, но безъ зимняго пальто.

4) Читана была докладная записка смотрителя училища, приложенная при журналѣ правленія отъ 16 Октября 1880 г. за № 74.

Въ настоящемъ засѣданіи съѣздъ остановился на разсмотрѣніи вопросовъ по тѣмъ предметамъ, которые не включены въ смѣту содержанія училища, а именно: а) устрой-

№ 9.

2) Не согласенъ, потому что въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ и безъ того довольно есть церковно-коштныхъ вакансій для бѣдныхъ и сирыхъ учениковъ, достойныхъ казеннаго содержанія.

А. Платонъ.

№ 10.

3) Доложить мнѣніе училищнаго правленія.

А. Платонъ.

№ 11.

4) Мнѣніе училищнаго
правленія.

А. Платонъ.

ство гимнастическихъ снарядовъ. Съѣздъ
вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. зрителя
о значеніи гимнастическихъ упражненій
для физическаго развитія дѣтей, *не на-
ходитъ* однакоже *возможнымъ въ на-
стоящее время устроить при училищъ
гимнастическіе снаряды, по немнѣнію
средствъ.*

№ 12.

5) Согласенъ

б) Для снабженія пансіонеровъ об-
щежитія книгами и учебными пособія-
ми *съѣздъ опредѣлилъ*: взимать съ ро-
дителей пансіонеровъ по 5-ти рублей
ежегодно, начавъ этотъ взносъ съ нача-
ла 1881/82 учебнаго года. Если отъ
такого взноса будетъ образовываться
остатокъ, то остатокъ этотъ правленіе
училища можетъ употреблять на приоб-
рѣтеніе ариметическаго лото, учебныхъ
кубовъ и приборовъ для работъ: моза-
ики изъ стекла, искусственныхъ
коралловъ и скульптурныхъ по моде-
лямъ и пр. в) По немнѣнію въ настоя-
щее время средствъ, *съѣздъ ничего не
можетъ ассимоватъ на введеніе при
училищъ музыки.*

А. Платонъ.

На постройку при училищѣ бани
съѣздъ также не можетъ согласиться,
по мотивамъ, изложеннымъ въ протоко-
лѣ съѣзда депутатовъ, бывшаго въ но-
ябрѣ прошлаго 1879 года (протоколъ

№ 2 п. 4 и д) по высказанному г. смотрителем училища желанію, чтобы съѣздъ вмѣнилъ въ обязанность родителямъ учениковъ—пансіонеровъ изготовлять для нихъ одежду равнаго качества и образца съ казенною, *съѣздъ не находитъ возможнымъ сдѣлать такое постановленіе, въ виду крайней бѣдности нѣкоторыхъ родителей.*

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ ночи.

Протоколъ № 2.

Утреннее засѣданіе 26 Ноября.

По открытіи засѣданія, въ 10 часовъ утра, выслушали докладную записку г. помощника смотрителя о постройкѣ шкапъ и табуретовъ. Такъ какъ постройка шкапъ и табуретовъ внесена въ смѣту на 1881 годъ, то съѣздъ и приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища въ 1881 г.; при чемъ, по расчисленію съѣзда, потребуется: а) на содержаніе личнаго состава училища, вмѣсто предположенныхъ правленіемъ 2930 р. 2240 руб.; б) на содержаніе зданій училища отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ и пр. вмѣсто 10,000 р. 75 к.,—3767 р. 5 к.; в) на содержаніе училищной прислуги 1266 р.; г) на содержаніе учениковъ, надзирателей, эконома и прислуги пищею вмѣсто 5477 р. 31½ к.—5248 р. 51½ и д) на содержаніе учениковъ

№ 13.

6) Имѣя въ виду § 174 семинарскаго устава и § 117 училищнаго, предлагаю правленію Елисаветград. дух. училища доложить мнѣ свое мнѣніе по сему предмету въ особомъ представленіи.

А. Платонъ.

№ 14.

7) На все

это

согласенъ.

одеждою, обувью, постельными принадлежностями, а также чистотою и опрятностію учениковъ, по предположенію правленія 1834 р. 40 к., а по исчисленію съѣзда 1656 р. 75 к. При этомъ съѣздъ, имѣя въ виду, что въ экономіи училища должно ежегодно оставаться ученическое бѣлье и проч., *поставилъ*: просить правленіе училища, при составленіи смѣты, опредѣлять все это по мѣрѣ дѣйствительной надобности, а не полными комплектами.

А. Платонъ.

Въ засѣданіе это явился членъ строительной коммисіи протоіерей Оома Еленевскій съ приходо-расходными книгами и другими документами, по постройкѣ новаго училищнаго дома, и денежнымъ пакетомъ на 1801 р. 44½ к. и просилъ принять отъ него какъ документы, такъ и деньги 1801 р. 44½ к., оставшіяся отъ постройки новаго дома, при чемъ заявилъ, что онъ не можетъ, да и не позволяетъ ему время заняться составленіемъ отчета, такъ какъ всѣми дѣлами по постройкѣ новаго училищнаго дома завѣдывалъ бывшій смотритель училища Лашенко, а онъ не вполнѣ знакомъ съ ходомъ дѣла; работы же не окончены еще въ новомъ зданіи, могутъ быть окончены правленіемъ на счетъ представленныхъ имъ остатковъ. Въ виду такого заявленія протоіерей Еленевскаго съѣздъ вынужденъ былъ принять отъ него означенные документы и деньги. По вскрытіи пакета, оказалось въ немъ 601 р. 44½ к. наличными, одинъ билетъ въ 1000 р. Елисаветградскаго общественнаго банка, отъ 30 мая сего 1880 г. и два билета восточнаго займа, стоящіе

по курсу 180 р., а всего 1781 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. О билетахъ восточнаго займа протоіерей Еленевскій заявилъ съѣзду, что они проданы быть не могутъ, такъ какъ они принадлежатъ г. Залуцкому, родственнику Лащенко, и положены послѣднимъ въ залогъ за 200 р., израсходованныхъ имъ на свои нужды изъ суммъ, назначенныхъ на постройку училищнаго дома. На вопросъ председателя съѣзда—объяснить, хотя въ общихъ чертахъ, состояніе счетовъ по постройкѣ училищнаго дома, прот. Еленевскій, справившись съ приходо-расходной книгой, объяснилъ, что на постройку училищнаго дома всѣхъ суммъ поступило 36.883 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., а израсходовано 35.081 р. 93 к. и осталось 1801 р. 44 $\frac{1}{2}$ к., что изъ этого остатка нужно выслать въ январѣ 1881 года въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ 1200 р. на уплату $\frac{0}{0}$ по займу и погашеніе долга. Изъ дальнѣйшихъ объясненій пр. Еленевского выяснилось, что строительная коммисія израсходовала ассигнованные духовенствомъ училищнаго округа въ 1878 г. на достройку дома, не возвративъ, согласно опредѣленію съѣзда отъ 31 мая 1879 г., 8.000 р. въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ на погашеніе долга по займу.

Въ виду такой неясности состоянія счетовъ по постройкѣ училищнаго дома и отказа членовъ строительной коммисіи отъ дачи отчетовъ, а также заявленіе Еленевского о предстоящей уплатѣ 1200 р. долга, съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Высокопреосвященство вмѣнить въ непремѣнную обязанность членамъ строительной коммисіи дать подробный отчетъ о постройкѣ

№ 15.
8) по 1-му пункту на-
стоящаго постановленія

я сдѣлалъ сегодня надлежащее предложение строительной комиссiи, а по 3-му пункту предлагаю училищному правленiю исполнить то, о чемъ просить съобщать депутатамъ, и о послѣдующемъ доложить мнѣ въ свое время.

А. Платонъ.

Затѣмъ, засѣданiе закрыто въ 2 часа по полудни.

Протоколь № 3.

Вечернее засѣданiе 26 ноября.

1) продолжали разсматривать смѣту по содержанию училища въ 1881 году и *опредѣлили*: а) на содержанiе учениковъ учебными принадлежностями и пособиями назначить вмѣсто предположенныхъ, правленiемъ 1690 р. 80 к — 612 р. 20 к.; б) на содержанiе больницы, вмѣсто 361 р. 10 к., 213 р. 60 к.; в) на содержанiе библиотеки и канцелярiи 205 р. 72 к.; г) на содержанiе кухни и столовой необходимыми принадлежностями, вмѣсто 107 р. 10 к., 114 р. 30 к.; д) на содержанiе прачешной 79 р.; е) на разъѣзды по

№ 16.

На

все

это я

дѣламъ училища, отправку учениковъ въ г. Одессу и содержаніе ихъ во время пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи 269 р. Всего на содержаніе училища въ 1881 г., по расчету правленія, требуется 24.228 р. 38½ к., а по исчисленію съѣзда 15.672 р. 13½ к.

2) Слушали: а) заявленіе учителя Тертацкаго о вознагражденіи его 70 руб. за занятіе письмоводствомъ по дѣламъ комиссіи по постройкѣ новаго училищнаго зданія. *Опредѣлили*: такъ какъ о трудахъ г. Тертацкаго засвидѣтельствовали члены строительной комиссіи, то назначить ему 70 р., отнеся этотъ расходъ въ сверхсмѣтное назначеніе на содержаніе училища въ 1881 году.

б) Отношеніе правленія училища отъ 26 ноября 1880 г. за № 364: аа) объ установленіи правилъ касательно пользованія въ училищной больницѣ квартирныхъ учениковъ. *Постановили*: учениковъ, живущихъ на квартирахъ, при заболѣваніи, принимать въ училищную больницу, если въ больницѣ будутъ свободныя кровати, со взносомъ за содержаніе и лѣченіе по 12 руб. въ мѣсяць. б б) по вопросу о пополненіи передержекъ на приобрѣтеніе постель-

согласенъ.

А. Платонъ.

№ 17.

На

все,

опредѣленное

въ на-

стоящей

статья,

я

согла-

сень.

А. Платонъ.

ныхъ принадлежностей для пансіонеровъ. Съѣздъ *постановилъ*: на пополненіе указанныхъ передержекъ взыскать съ каждаго пансіонера по 4 р., увеличивъ такимъ образомъ взносъ на первоначальное обзаведеніе навсегда до 20 р.; недостающіе за тѣмъ 645 р. обратить въ число сверхсмытныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1881 году. в в) по третьему пункту отношенія правленія сдѣлано постановленіе на вечернемъ засѣданіи съѣзда 25 ноября (протоколъ № 1 пунктъ 2.). г г.) Увеличеніе взноса за содержаніе пансіонеровъ съѣздъ *признаетъ*: преждевременнымъ, такъ какъ еще не опредѣлилось точно, во что дѣйствительно обойдется содержаніе пансіонера въ общежитіи, а между тѣмъ такое увеличеніе нежелательно и потому, что оно можетъ уменьшить число желающихъ отдавать дѣтей въ общежитіе. д д) съ 1881/82 учебнаго года взымать съ лицъ свѣтскаго званія за право ученія въ училищѣ вмѣсто назначенныхъ 10 руб. по 20 руб.

3) Слушали заявленіе депутата священника Андрея Демидовича, коимъ:

А) Проэктируетъ продать, съ разрѣшенія начальства, старыя училищныя зданія и вырученныя деньги обратить:
а) на покрытіе текущихъ расходовъ по содержанію учи-

лица; б) на выдачу лицамъ училищной корпораціи, вза-
мѣнъ квартиръ, квартирныхъ денегъ, и в) на постройку
для больницы при новомъ училищномъ зданіи флигеля.

Постановили: такъ какъ постройка флигеля при новомъ училищномъ зданіи могла бы значительно сократить расходы, затрачиваемые нынѣ на содержаніе и ремонтъ старыхъ училищныхъ зданій, то просить правленіе училища собрать къ будущему съѣзду возможно вѣрныя свѣдѣнія, за сколько могутъ быть проданы старыя училищныя зданія и во что обойдется постройка при новомъ училищномъ зданіи такого двухъ этажнаго флигеля, въ которомъ могли бы помѣститься: больница и квартиры для смотрителя, его помощника, учителей и эконома.

Б) Желаетъ знать, на какомъ основаніи училищное правленіе измѣнило постановленіе депутатовъ прошлогодняго ноябрьскаго съѣзда относительно распредѣленія помѣщеній въ новомъ и старыхъ училищныхъ зданіяхъ. Съѣздъ призналъ: нынѣшнее распредѣленіе помѣщеній вполне цѣлесообразнымъ.

В) Просить сдѣлать постановленіе, чтобы училищное правленіе назначило одну изъ училищныхъ залъ, въ которой могли бы помѣщаться родители въ то время, когда привозятъ дѣтей своихъ въ общежитіе и когда являются для свиданія съ ними.

Постановили: просить правленіе предоставить для посѣтителей рекреационный залъ въ новомъ училищномъ зданіи.

и 4) Обсуждался вопросъ о наружной штукатуркѣ по-

№ 18.

11) Согласенъ

А. Платонъ.

№ 19.

12) Согласенъ

А. Платонъ.

№ 20.

13) Мнѣніе училищнаго правленія.

А. Платонъ.

ваго училищнаго зданія. *Постановили:* такъ какъ по смѣт-
ному исчисленію потребуется и безъ
этого расхода значительныя суммы въ № 21.
1881 году, то вопросъ о наружной 14) Согласенъ.
штукатуркѣ оставить до будущаго А. Платонъ.
сѣзда.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ ночи.

Протоколь № 4.

Утреннее засѣданіе 27 ноября.

На утреннемъ засѣданіи депутаты слушали: 1) объ-
ясненіе правленія училища о томъ, что новое училищное
зданіе принято отъ строительной комиссіи неоконченнымъ
вполнѣ.

2) Выслушавъ, что на покрытіе смѣтнаго расхода по
содержанію училища въ 1881 г. потребуется 15.672 р.
13½ к. и сверхсмѣтнаго 2.979 р. 45 к. а всего 18.651 р.
58½ к., на покрытіе котораго въ распоряженіи сѣзда имѣ-
ется: ежегоднаго взноса отъ церквей на содержаніе училища
8.157 р. 84 к., вѣнчиковой суммы 540 р. 15 к. и за право
ученія свѣтскихъ воспитанниковъ 250 р. а всего 8.947 р.
99 к., а слѣдовательно не достааетъ на содержаніе училища
въ будущемъ 1881 году 9.703 р. 59½ к., депутаты нашли,
что на покрытіе этого расхода пришлось-бы увеличить взносы
отъ церквей больше, чѣмъ въ два раза противъ настоя-
щихъ взносовъ, чего рѣшительно невоз-
можно сдѣлать; а потому депутаты *при-*
знали необходимымъ—отмѣнить свое по-
становленіе объ открытіи вновь пяти
церковно-коштныхъ вакансій (см. протоколь 25 ноября) и

№ 22

15) Согласенъ.

А. Платонъ.

при томъ, по заявленію о. члена училищнаго правленія священника Григорія Александровича, въ открытіи этихъ вакансій не предвидится особенной нужды; ибо тѣ воспитанники-второкурсники, для которыхъ предположено было открыть эти вакансіи, по малоуспѣшности своей, не заслуживаютъ принятія на церковно-коштное содержаніе; а кромѣ того, есть такіе ученики, которыхъ за малоуспѣшность правленіе намѣрено лишить церковно-коштнаго содержанія. Такимъ образомъ, предполагаемая смѣта уменьшится на 753 р., остающіеся же 8.950 р. 59¹/₂ к., обязать церкви училищнаго округа покрыть вторымъ взносомъ т. е. 8.157 р. 84 к. Отъ этихъ источниковъ получится сумма 17.858 р. 83 к., остальные же 792 р. 75¹/₂ к. правленіе училища имѣетъ покрыть остаткомъ по содержанію училища въ текущемъ году.

Въ этомъ засѣданіи съѣздъ *поставилъ* вмѣнить въ обязанность депутатамъ училищнаго округа доставить свѣдѣнія къ будущему окружному съѣзду о количествѣ населенія приходовъ и церковныхъ доходовъ за 1880 г., для руководства при составленіи новой раскладки взносов на училище.

№ 23.

16) Согласенъ.

А. Платонъ.

Затѣмъ съѣздъ закрылъ свои засѣданія.

Предсѣдатель съѣзда Новогеоргіевского округа села Табурища священникъ *Алексій Александровичъ*.

Депутатъ Елисаветградскаго уѣзда, Бобринецкаго благочинія с. Возсіятскаго св. Покровской церкви священникъ *Павелъ Ханчковский*.

Депутатъ Вознесенскаго благочинія, селенія Щербаней

Архангело-Гавриловской церкви священникъ *Николай Жежелевко*.

Депутатъ Александрійскаго благочинія селенія Петроваго Покровской церкви *Игнатій Зубовъ*.

Депутатъ Елисаветградскаго уѣзда Новомиргородскаго благочинія г. Новомиргорода Свято-Ильинской церкви священникъ *Евгеній Торскій*.

Депутатъ отъ Новгородковскаго благочинія Александрійскаго уѣзда, священникъ м. Аджамки Преображенской церкви *Владиміръ Коваленко*.

Депутатъ Елисаветградскаго уѣзда, Новоукраинскаго благочинія, селенія Песчаного-Брода Предтеченской церкви священникъ *Лонинъ Булатъ-Вардугевскій*.

Депутатъ Елисаветградскаго уѣзда, Новоукраинскаго благочинія п. Новоукраинки Георгіевской церкви священникъ *Григорій Михайловскій*.

Депутатъ Александрійскаго благочинія священникъ с. Куголовки *Іоаннъ Добровольскій*.

Депутатъ Александрійскаго уѣзда, Новогеоргіевскаго благочинія селенія Стецовки Свято-Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Горяновъ*.

Депутатъ Михайловскаго благочинія Александрійскаго уѣзда сел. Красноселья священникъ *Іоаннъ Ериминъ*.

Депутатъ 1-го округа Александрійскаго благочинія с. Звенигородки Вознесенской церкви священникъ *Андрей Демидовичъ*.

Депутатъ Новгородковскаго благочинія Александрійскаго уѣзда м. Братолюбовки Свято-Духовской церкви священникъ *Григорій Алексеевъ*.

Депутатъ отъ Единовѣрческаго округа г. Елисавет-

града Единоѣрческой Покровской церкви священникъ *Димитрій Синельниковъ*.

Дѣлопроизводитель, депутатъ Новоархангельскаго благочинническаго округа Елисаветградскаго уѣзда Покровской церкви селенія Тишковка священникъ *Петръ Брадучанъ*.

Дѣлопроизводитель, депутатъ Елисаветградскаго уѣзда Новоархангельскаго благочинія, селенія Калниболоть Вознесенской церкви священникъ *Григорій Уриновичъ*.

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Списокъ денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго Училища за мѣсяцы: январь и февраль 1881 года.

А) Личнаго обязательнаго взноса отъ духовенства на содержаніе Училища.

Отъ настоятеля г. Николаева Единоѣрческой церкви Іоанна Терехова при отношеніи отъ 8 января за № 5 7 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Θεодора Тимошенко при отношеніи отъ 14 января 49 р. 50 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Гилявскаго при отношеніи отъ 9 января за № 11. 151 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Ананіи Брижицкаго при отношеніи отъ 11 января за № 21. 49 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Василія

Мочульскаго при отношеніи отъ 13 января за № 19. 86 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича при отношеніи отъ 12 января за № 22-мъ. 108 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова при отношеніи отъ 12 января за № 55. 93 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Черкаскаго при отношеніи отъ 17 января 1881 г. за № 10. 116 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Иларіона Лозянова при отношеніи отъ 16 января за № 28. 82 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Василя Гдѣшинскаго при отношеніи отъ 15 января за № 25. 90 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Петра Брудучана при отношеніи отъ 13 января за № 30. 113 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Гаврііла Судковскаго при отношеніи отъ 15 января за № 42. 84 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Вартминскаго при отношеніи отъ 24 января за № 59. 121 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Арсенія Жежеленкова при отношеніи отъ 28 января за № 64. 44 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго при отношеніи отъ 8 февраля

за № 94. 110 р. 37 к.

Отъ благочиннаго священника Г. Петрушевскаго при отношеніи его 20 января за № 15. 105 р.— к.

Отъ благочиннаго священника Антонія Пивоварова при отношеніи отъ 21 января за № 68. 162 р. 11 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Анатолія Корочанскаго при отношеніи отъ 22 января за № 39. 149 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Василия Полянскаго при отношеніи отъ 20 января за № 20. 86 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Петра Сердюкова при отношеніи отъ 11 февраля за № 57. 182 р. 4 к.

Отъ благочиннаго священника Михаила Косовскаго при отношеніи отъ 3 февраля за № 26. 13 р. — к.

Б) Пансіонерскихъ взносовъ.

Отъ священника Іоанна Любинскаго за воспитаніе и содержаніе въ училищѣ дочери его Елены Любинской. 57 р. 50 к.

Отъ священника П. Торскаго за воспитаніе дочерей его Аполлиаріи и Антонины Торскихъ. 115 р. — к.

Отъ священника Тимоѳея Пономарева отъ 28 декабря 1880 года за воспитаніе дочери его Александры 50 р. — к.

Отъ священника Фортуната Пухальскаго за воспитаніе дочерей его Наталіи и Маріи. 115 р. — к.

Отъ священника Алексѣя Рыбальченко за воспитаніе дочери его Софіи Рыбальченко. 57 р. — к.

Отъ свящ. Антонія Завацкаго за воспитаніе дочерей его, Варвары и Анны. 115 р. — к.

Отъ мѣщаниги Голандіевской отъ 13 января за воспитаніе дочери ея, Татьяны Бибиговой. 17 р. — к.

Отъ священника Дмитрія Попельницкаго за воспитаніе дочери его Лидіи. 57 р. 50 к.

Отъ священ. Георгія Стратонова за воспитаніе дочерей его, Ольги и Александры. . 115 р. — к.

Отъ діакона Саввы Кедровскаго за воспитаніе дочери его, Пелагеи Кедровской. . . 23 р. — к.

Отъ свящ. П. Головченко за воспитаніе дочери его, Александры Головченко . . . 57 р. — к.

Отъ священника Θεодора Еленева за воспитаніе дочерей его Анны и Маріи Еленевыхъ. 140 р. — к.

Отъ священника Дмитрія Синицкаго за воспитаніе дочерей его Анастасіи и Елисаветы. 115 р. — к.

Отъ священника Іоанна Добровольскаго за воспит. дочери его Надежды Добровольской 50 р. — к.

В) По пригласительнымъ листамъ.

Отъ священника Херсонской Забалговской церкви П. Носова. 10 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Ивашкевича при отношеніи отъ 22-го декабря 1880 года за № 242. 84 р. 35 к.

Отъ благочиннаго священника Ананіи

Брижицкаго при отношеніи отъ 11-го января
за № 21. 38 р. 45 к.

Отъ и. д. благочиннаго священника А.
Жуковскаго при отношеніи отъ 31-го декабря
1880 г. за № 375. 29 р. 29 к.

Отъ благочиннаго священника Антонія
Пивоварова при отношеніи отъ 10-го января
за № 11-мъ. 100 р. 40 к.

Отъ благочиннаго священника Θεодора
Тимошенко при отношеніи отъ 14 января за
№ 29. 73 р. 98 к.

Отъ благочиннаго священника Петра Бра-
дучана при отношеніи отъ 13 января за № 30. 89 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Гавріила
Судковскаго при отношеніи отъ 15-го января
за № 42. 67 р. 38 к.

Отъ благочиннаго священника Василя
Гдѣшинскаго при отношеніи отъ 12-го января
за № 26-мъ. 66 р. 5 к.

Отъ благочиннаго священника Димитрія
Лубинскаго при отношеніи отъ 10-го января
за № 24-мъ. 68 р. 26 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Василя
Демиденкова при отношеніи отъ 12-го января
за № 53-мъ. 12 р. — к.

Отъ него-же при отношеніи отъ 12-го
января за № 54-мъ. 83 р. 70 к.

Отъ благочиннаго священника Василя
Мочульскаго при отношеніи отъ 15-го января
за № 18-мъ. 53 р. 11 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Платона Черкаскаго при отношеніи отъ 17-го января за № 11-мъ. 44 р. 20 к.

Отъ и. д. благочиннаго священника А. Жуковскаго при отношеніи отъ 18-го января за № 32 мь. 43 р. 75 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Тинтулова при отношеніи отъ 19-го января за № 30-мъ. 161 р. 66 к.

Отъ него же при отношеніи отъ 7-го февраля за № 59-мъ 9 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Леонида Сорокина при отношеніи отъ 15 января за № 37. 64 р. 4 к.

Отъ благочиннаго священника Иларіона Лозянова при отношеніи отъ 16 января за № 30. 21 р. 20 к.

Отъ него же при отношеніи отъ 16-го января за № 29. 44 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Арсенія Жежеленкова при отношеніи отъ 28-го января за № 64-мъ 12 р. 93 к.

Отъ благочиннаго свящ. Андрея Каминскаго при отношеніи отъ 28 января за № 52. 90 р. 96 к.

Отъ благочиннаго свящ. Василія Полянскаго при отношеніи отъ 20 января за № 20. 63 р. 45 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Гилъвскаго при отношеніи отъ 22-го января за № 65-мъ 84 р. 76 к.

Отъ него же при отношеніи отъ 21-го февраля за № 113-мъ. 1 р. 60 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила 31 р. 8 к.

Вартминскаго при отношеніи отъ 28-го января
за № 67. 69 р. 30 к.

Отъ благочиннаго священника Михаила
Косовскаго при отношеніи отъ 3-го февраля
за № 26. 25 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Анатолія
Корочанскаго при отношеніи отъ 22-го января
за № 40. 106 р. 20 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Петра
Сердюкова при отношеніи отъ 15-го февраля
за № 70-мъ 74 р. 74 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепеникова. № 2-й и 1-й.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ вы-
борѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра,
какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями
также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мѣроносицы,
кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, пани-
кадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запре-
стольные, подсвѣчники мѣстные и выносныя, водосвятныя ча-
ши, всепощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа сереб-
ряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лам-

пады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе-же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

Поступили въ продажу прекрасно исполненные портреты
ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Императора АЛЕКСАНДРА III

и

Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. БОРЕЛЕМЪ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вѣсть: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія св. Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ Елисаветградскаго округа 1880 г. — Отъ совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го апрѣля 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.

ДОПОЛНЕНИЕ

ВЪ

ОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе епархіальнаго съезда депутатовъ духовенства на 22-е мая.

Постановленіемъ епархіальнаго начальства отъ 2/3 сего апрѣля на 22 число мая мѣсяца сего года назначенъ епархіальный съездъ депутатовъ духовенства.

Увольненіе въ отпускъ за границу; назначеніе на мѣста и перемѣщеніе вакансія; увольненіе заштатъ.

Очаковскій благочинный и настоятель Очаковского Николаевского собора протоіерей *Гавріилъ Судковскій* согласно прошенію, епархіальнымъ начальствомъ уволенъ въ отпускъ за границу срокомъ на полтора мѣсяца для погребенія Гробу Господню, а исправленіе должности Очаковского благочиннаго поручено помощнику благочиннаго священнику села Нечаевки *Іоанну Дымову*.

Священникъ села *Буличевой-Петровки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Павловскій*, согласно прошенію, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 19/24 марта сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село *Шмитово-Петровку*, того-же уѣзда, а *Буличово-Петровскій* приходъ, до построенія въ немъ церкви, порученъ завѣдыванію

сосѣдняго священника села *Пальевки, Васи́лія Гдѣшинскаго*.

Священникъ села *Федоровки*, Херсонскаго уѣзда, *Василій Сокальскій*, согласно прошенію, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19/24 марта сего года за № 145 перемѣщенъ въ село *Дымовку* того-же уѣзда.

Священникъ села *Романковой Балки*, Ананьевскаго уѣзда, *Гавріилъ Соболевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ въ село *Федоровку*, Херсонскаго уѣзда, и священническое мѣсто въ селѣ *Романковой Балкѣ* объявляется *вакантнымъ*. Земли церковной 33 десятины; домъ есть, казеннаго жалованья 105 р. 84 к. въ годъ, прихожанъ мужескаго пола 728 душъ.

Уволенный изъ 4-го класса Елисаветградскаго духовнаго училища священнической сынъ *Вуколь Брюховецкій*, согласно прошенію, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 26/31 марта сего года за № 158, опредѣленъ на псаломщицкую вакансію въ предмѣстьѣ города *Одессы Татарку*.

Учитель народнаго Семеновскаго учил. *Власій Зельницкій*, согласно прошенію, опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ на псаломщицкое мѣсто въ село *Семеновку*, Елисаветградскаго уѣзда, съ оставленіемъ на должности учителя.

И. д. 2-го псаломщика села *Криваго озера*, Ананьевскаго уѣзда, *Антоній Добровольскій*, согласно прошенію, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, уволенъ, по старости и болѣзненному состоянію, отъ службы за *штатъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8. 1881. 15 Апрѣля.

С Л О В О

на воспоминаніе страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ Соборѣ въ 20-й день послѣ мученической кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачтите и чадѣ вашихъ (Лук. 23, 28).

Когда, послѣ страшныхъ мукъ и оскорбленій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ веденъ былъ едва живой на Голгоѳу на смерть; то, по сказанію евангелиста Луки, нѣкоторыя женщины, слѣдовавшія за Нимъ въ толпѣ народа, по естественному чувству состраданія къ Страдальцу, плакали о Немъ и рыдали. Иисусъ Христосъ, не произносившій никогда празднаго слова, еще даже за нѣсколько часовъ предъ тѣмъ не давшій отвѣта на вопросы своихъ неправедныхъ осудителей, въ эти тяжкія для Него минуты, обратился къ плачущимъ женщинамъ и сказалъ: „дщери іерусалимскія!

не плачьте о Мнѣ, но о себѣ плачьте и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо, продолжалъ Спаситель, наступаютъ дни, въ которые скажутъ: блажены неплодные, и утробы неродившія, и сосцы не питавшіе. Наступятъ дни, когда скажутъ горамъ: падите на насъ, и хелмамъ: покройте насъ Ибо ежели съ зеленѣющимъ деревомъ (съ Самимъ Богочеловѣкомъ Христомъ) сіе дѣлаютъ; то съ сухимъ (съ людьми—грѣшниками) что будетъ?“ (Лукъ 23, 28—31).

Какъ извѣстно, Спаситель Христосъ этими словами указывалъ вообще на тяжкія времена, имѣющія наступить при кончинѣ міра предъ страшнымъ судомъ; но ближайшимъ образомъ Онъ имѣлъ въ виду тѣ ужасныя бѣдствія, которыя за тяжкіе грѣхи Іудеевъ постигли городъ Іерусалимъ и все царство Іудейское. Дѣйствительно, не прошло и одного поколѣнія, какъ страшный судъ Божій разразился надъ преступнымъ, богоубійственнымъ городомъ и народомъ со всѣми ужасами самаго опустошительнаго нашествія иноплемениковъ—Римлянъ, самаго кроваваго внутренняго междоусобія, самаго безпримѣрнаго голода, самой лютой язвы. Изъ славнаго, богохранимаго нѣкогда, города не осталось, по пророчественному слову Спасителя, камня на камень; а жители его, то погибли въ несказанныхъ бѣдствіяхъ и мукахъ, большею частію на крестахъ, то преданы въ горькую неволю, то разсѣяны по всему міру. Такъ-то точно исполнились слова Спасителя, сказанныя іерусалимскимъ женщинамъ *плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ!*

Когда и мы, благоч. Хр., слушали читанное за нѣсколько минутъ предъ симъ грустное повѣствованіе о величайшихъ неправдахъ, безчиніяхъ и мукахъ, причиненныхъ Спасителю Христу злобою и ослѣпленіемъ Іудеевъ; то самымъ естествен-

нымъ чувствомъ, наполнившимъ во время чтенія и наши сердца, было конечно самое глубокое соболъзнованіе и состраданіе къ невиннѣйшей и святѣйшей Жертвѣ, къ божественному Страдальцу, Господу нашему Іисусу; и, можетъ быть, у нѣкоторыхъ изъ насъ оросились даже глаза горячими слезами. Болѣе тяжкихъ мукъ, болѣе наглыхъ и низкихъ дѣйствій по отношенію къ святѣйшему и любвеобильнѣйшему Праведнику и Благодѣтелю трудно себѣ и представить.

Но можемъ ли, благоч. хр., сказать, что и къ намъ, сѣтующимъ въ сіи минуты о страданіяхъ и униженіяхъ Спасителя, не относятся, въ огромной мѣрѣ, слова, сказанныя женщинамъ іерусалимскимъ: *не плачте о Мнѣ, но плачте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ?* Увы! То, что происходитъ въ наши дни между нами, то, что ожидаетъ насъ и дѣтей нашихъ, достойно по истинѣ самаго горькаго сѣтованія, самыхъ горькихъ слезъ!

Свящ. повѣствованіе о страстяхъ Господнихъ, только что слышанное нами, представляетъ намъ, что тотъ самый народъ, который Промысломъ Божиимъ избранъ былъ и въ теченіе вѣковъ съ чрезвычайною заботливостію приготовляемъ былъ къ принятію Мессіи, небеснаго Царя и Спасителя человечества,—этотъ самый народъ не только не принялъ Своего Спасителя, когда Онъ, по исполненіи времени, пришелъ на землю, не только отрекся Его, но и съ неистовымъ звѣрствомъ рясилъ Его. И праведная казнь Божія постигла цареубійственный и богоубійственный народъ.

Но увы! И русская земля обогрилась въ наши дни кровію русскаго Царя, кровію лучшаго изъ царей! И можемъ ли сказать, что кровь его не на насъ и не на чадѣхъ нашихъ?

Два десятка уже лѣтъ юное поколѣніе наше, сыны и

дщери наши мятутся, бѣснуются; два десятка лѣтъ какою-то злою и неистовою силою бросаются во огонь и во всякую погибель; составляютъ преступныя шайки, коихъ цѣлью—разрушеніе и уничтоженіе, а средствами—самый наглый обманъ, развращеніе, кража, разбой, насиліе, неистовство, убійство. И вотъ длинный рядъ ужасныхъ злодѣяній, убійствъ и самоубійствъ доведенъ до злостнѣйшаго и позорнѣйшаго царубійства!—Такое ли страшное злодѣяніе останется безъ страшной кары Божіей? Такое ли ослѣпленіе нашей молодежи, такія ли дѣянія нашихъ дѣтей не достойны всякихъ слезъ?

Но бѣснующаяся ли юность, она ли одна, повинна въ этихъ ужасныхъ преступленіяхъ, въ этомъ ужасномъ злодѣяніи?

Знаемъ конечно, что корень зла, что очагъ адскаго огня, главнымъ образомъ внѣ Россіи, гдѣ на просторѣ и свободѣ скопляются скопища, вуются ковы. Но не было ли и нѣтъ ли и среди насъ, въ нѣдрахъ нашей родной страны достаточно горячаго, хотя и гнилаго матеріала для воспламененія того адскаго огня, который заносится къ намъ изъ чужбины и бросается среди насъ?

Изъ малыхъ даже искръ, какъ извѣстно, происходятъ большіе пожары; отъ малыхъ, повидимому, причинъ—ужасныя дѣйствія.

Что значить то вольничанье на словахъ и на дѣлѣ, въ печати и жизни, въ дѣлахъ вѣры и государства, въ семьѣ и обществѣ, въ самыхъ школахъ и на судахъ, во взглядахъ на власти и порядки, въ соблюденіи яснѣйшихъ заповѣдей Божіихъ, въ исполненіи обязанностей личныхъ, семейныхъ и общественныхъ, — что значить это вольни-

чанье, которое сдѣлалось такъ общимъ явленіемъ съ того именно времени, когда добрый Государь нашъ, нынѣ убитый злодѣями, далъ всѣмъ и каждому изъ насъ значительную долю свободы, которой прежде у насъ не существовало? Мы позволяли себѣ вольности на словахъ и на дѣлѣ, въ ежедневной печати и жизни, въ семьѣ и обществѣ, въ самихъ разсадникахъ просвѣщенія, мы судили и осуждали власти и порядки, мы слегка относились къ обязанностямъ вѣры и добродѣтели, мы потворствовали злу и были холодны къ добру; многіе изъ насъ предавались даже и прямо великимъ порокамъ и преступленіямъ: могло ли, спросимъ себя по совѣсти, могло ли все это оставаться безъ пагубнаго вліянія на нашихъ дѣтей, на воспримчивую юность? Могло ли все это не заражать нравственнаго воздуха, которымъ дышемъ мы, который вдыхаютъ наши дѣти? Могли ли отъ всего этого не заражаться, не развиваться смертоносныя нравственныя болѣзни? Могли ли сѣмья нами, завѣдомо и невѣдомо, дурныя сѣмена не приносить плодовъ, по роду и подобію, въ тридцать, въ шестьдесятъ, во сто кратъ? Могли ли отъ нашихъ, испорченныхъ грѣхомъ, соковъ не заражаться худосочныя, нравственно-болѣзненные дѣти? «Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы? спрашиваетъ Самъ Спаситель Христось. Нѣтъ, говоритъ Самъ же Спаситель: всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые; а худое дерево приноситъ и плоды худые.»—

«Но всякое дерево, продолжаетъ Спаситель Христось, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь» (Мѡ. 7, 16—19) Поэтому плакать намъ должно о себѣ и о чадахъ нашихъ, о нашихъ винахъ, сознаваемыхъ нами

и не сознаваемыхъ, и о гибельныхъ, ужасныхъ ихъ послѣдствіяхъ, настоящихъ и грядущихъ.

О, если бы наши слезы были искренними слезами сознанія нашей виновности! Если бы наши слезы были слезами глубокаго покаянія въ нашемъ легкомысліи и вольномысліи, въ нашихъ грѣхахъ малыхъ и великихъ, въ нашемъ соблазнительномъ поведеніи, въ нашемъ погубномъ вліяніи на другихъ, на юное поколѣніе! Если бы наши слезы были слезами сознанія той страшной нравственной бездны, надъ которою теперь мы и дѣти наши стоимъ! Если-бы наши слезы были-бы слезами сердечнаго сокрушенія и твердаго желанія исправленія! Если-бы, по примѣру блуднаго сына, мы могли оставить погибельный путь, возвратиться къ Отцу небесному и сказать отъ всего сердца: Отче! согрѣшили мы на небо и предъ Тобою!— Тогда Господь несомнѣнно умилосердился-бы надъ нами, простилъ-бы намъ наши вины, помогъ-бы намъ исправиться, исцѣлилъ-бы тяжко недугующихъ сыновъ и дочерей нашихъ, и водворилъ бы въ нашемъ отечествѣ миръ и благоденствіе. Но если мы сами не покаемся, сами не исправимся; то и наши дѣти, наше юношество не исправится; и кара Божія, кара великая, кара, постигшая Іерусалимъ и Іудейскій народъ, распявшій Іисуса, не преминетъ постигнуть насъ.

О премилосердый и всесильный Господи! Дай намъ живую вѣру въ нашихъ грѣхахъ и бѣдствіяхъ; прости руку помощи, какъ простеръ утопающему Петру; отверзи намъ двери покаянія; дай намъ силы исправленія; спаси насъ, спаси нашихъ дѣтей; спаси наше отечество! Аминь.

Протоіерей Василій Войтковскій.

НАРОДНАЯ СКОРБЬ

о Почившемъ въ Возѣ Благочестивѣйшемъ ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ.

(Изъ корреспонденцій священнослужителей Херсонской епархіи).

Священникъ села *Троицкаго*, Ананьевского уѣзда, о. *Навелъ Чеховичъ* пишетъ: Удары грома не потрясли-бы такъ и ветхой крестьянской лачуги, какъ потрясла вѣсть о мученической кончинѣ, Государя всѣхъ и каждаго, не говоря уже о крестьянинѣ, который ближе и осязательнѣе чувствовалъ благодѣянія и милости своего Царя-Освободителя. Отецъ, обнимая сына, дѣдъ—внука, а мать—дочь, возвѣщали имъ о своихъ страданіяхъ въ былое время, на барской работѣ въ страдную пору жаркаго лѣта или студеной зимушкой, о которыхъ тѣ не имѣли и слабаго понятія, потому что Царь Александръ Николаевичъ освободилъ ихъ, какъ вступилъ на царство, и день 19 февраля есть для нихъ тотъ завѣтный день, въ который властное слово Царя-Освободителя изгладило постыдное иго рабства и изрекло вождедѣльное право свободы. «Вы теперь дѣти, благодареніе Богу, знаете только Бога да Царя, а мы знали только пана, который былъ для насъ одинъ за всѣхъ: и Царь и Богъ!»—Вы, поясняли другіе, чрезъ то, что Царь вамъ волю далъ, знаетъ цѣну своему труду, а мы себѣ не знали цѣны: мы были вещь, насъ продавали, дарили, и подъ часъ и за собакъ мѣняли, но всему этому положилъ конецъ отецъ нашъ дорогой, Царь нашъ батюшка, а теперь

уже слегъ, надежда наша. О горе наше, о страшный часъ, о смертный часъ!—«Смерть врагу, смерть Іудѣ предателю», кричали другіе во гнѣвѣ подъ вліяніемъ свѣжаго чувства скорбы и негодованія. Поплакали, погоревали и отправились въ храмъ Божій вознести къ престолу небеснаго Царя горячую вѣрноподданническую молитву, да упокоитъ Господь Богъ душу Царя-мученика, пострадавшаго за благо своихъ подданныхъ, за истину и правое дѣло, которое лежитъ въ основаніи Его 26-ти лѣтняго царствованія. Молитва эта совершена была въ ближайшій день. Нужно было видѣть, какъ умѣетъ нашъ простой народъ, нашъ хлѣбопашецъ, нашъ мужикъ, котораго интеллигенція считаетъ безсердечнымъ, черствымъ, живущимъ одною животною жизнію, какъ, говорю, этотъ мужикъ умѣетъ оплакивать потерю лучшаго изъ своихъ Государей.

8-го марта, какъ въ день Пасхи, старый и малый, народъ обоего пола переполнилъ тѣсный приходской храмъ, такъ что и ограда едва вмѣщала то число молящихся, плачущихъ, болѣзнующихъ о своемъ Государѣ и чающихъ Христова утѣшенія, которое собралось въ этотъ день по манію злосчастнаго рока. Здѣсь, по истинѣ, въ этотъ роковой день, происходило такое рыданье, что трудно и описать оное. Простой народъ не умѣетъ плакать рассчитанно, сдержанно; онъ даетъ полную волю чувству; рыданье и вопли огласили св. храмъ; и дѣти, смотря на своихъ родителей, плакали и рыдали, какъ не плакали, я думаю, еще ни разу въ своей жизни. День этотъ въ приходѣ моемъ былъ по истинѣ днемъ плача сыновъ русскаго царства о Царѣ своемъ; онъ запомнится въ народныхъ сказаніяхъ и сохранится въ сердцахъ

прихожанъ *), какъ и день 19 февраля 1855 г. Молясь о Царѣ-мученикѣ, народъ пламенно молился о томъ, да разорить Господь темное царство крамолы, появившейся на русской землѣ. О даль бы-то Богъ! И смѣемъ думать, этотъ страшный и неслыханный примѣръ въ русской исторіи вразумить и насъ, сыновъ Россіи, не умѣвшихъ, можетъ быть, предотвратить эту страшную и постыдную для насъ катастрофу, строго наблюдать за ходомъ нашей общественной и семейной жизни, за образованіемъ и воспитаніемъ нашихъ дѣтей отъ семейнаго очага до классной скамьи, слѣдить за ними и въ самой школѣ!

На панихидѣ была произнесена о П. Чеховичемъ слѣдующая рѣчь: «Рука злодѣя низвергла дорогое свѣтло земли Русской! нѣтъ уже въ живыхъ нашего Царя-Освободителя, нѣтъ уже нѣжно любившаго насъ Отца, нѣтъ Императора Александра II-го! Вотъ какія тяжелыя времена переживаемъ мы съ вами, бр.; вотъ какая печальная вѣсть достигла нашего слуха во дни поста, молитвы и покаянія! Что реку и что возглаголю вамъ братіе? Языкъ и умъ мой мертвѣеть и я не въ силахъ ни поучать васъ, ни утѣшать. Потеря наша выше всякаго выраженія, и скорбь превосходитъ всякое человѣческое чувство. Значить, мы прогнѣвали Бога, не умѣвъ должно пользоваться милостями и благодѣянiями своего Отца, и Богъ отнялъ отъ насъ лучшаго изъ царей, бывшихъ у насъ до сего дне, подобно тому, какъ нѣкогда у Израиля за грѣ-

*) Примѣчаніе. Когда нѣсколько улеглись скорбныя чувства, многіе изъ присутствующихъ обратились ко мнѣ за разрѣшеніемъ вопроса: можно ли такую Высокую Особу—Царя, записать въ свои скромныя престыжскія поминальницы и когда я ихъ успокоилъ, что можно, то послышались сотни голосовъ: Запишу, запишу Отца своего дорогаго!

хи его Господь отнялъ лучшаго изъ царей его, Іосію. Что мы, въ самомъ дѣлѣ, добраго сдѣлали съ своей стороны, какъ подданные въ царствованіе Царя-Осводителя, со дня дарованной имъ для насъ свободы? Ничего, кромѣ безпорядковъ, кромѣ преступленій общественныхъ и государственныхъ! Гдѣ выродилась эта постыдная крамола?—У насъ! Чья плоть и кровь эти—исчадія подпольнаго царства, эти цареубійцы?—Наша!—Кто Каракозовъ, кто злодѣй 2-го апрѣля, кто Рысаковъ, настоящій цареубійца, и многіе другіе?—Русскіе къ стыду нашему! Всѣ они родились у насъ, на нашей почвѣ, и воспитались, благодаря нашему невниманію къ правильной государственной жизни, благодаря нашему легкомыслію, пренебреженію коренныхъ христіанскихъ истинъ. Забыли мы Бога, забыли святой законъ Его, и вотъ явились среди насъ эти Каины, эти Іуды — предатели!

Отцы и матери, я вижу, вы утираете слезы, вы плачете? Плачьте и помните одно: скорбь наша должна относиться къ потерѣ общаго нашего благодѣтеля, Его Величества Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича, а слезы ваши должны быть о васъ и о чадахъ вашихъ, что изъ числа ихъ у насъ выродились цареубійцы, не побоявшіеся Бога и не посрамившіеся людей обогреть свои злодѣйскія руки въ Царской крови. Плачьте и молитесь, да проститъ Господь грѣхи наши, послужившіе причиной такому страшному и неслыханному еще въ исторіи русской преступленію, и да даруетъ Господь во дни Преемника, вступившаго на прародительскій свой Престолъ, Императора Александра III, всѣмъ намъ миръ, безмятежіе, пресѣченіе этой постыдной крамолы, правильное преуспѣ-

ваніе въ добрѣ и истинѣ ко благу нашего отечества, къ славѣ и величію нашего Царя и Его царства, а великому страдальцу, Его Величеству Императору Александру II-му, по нашимъ слабымъ и немощнымъ молитвамъ, да сотворить Господь Богъ вѣчную память и вчинить Его благодетельную душу, такъ пламенно любившую свое царство и всѣхъ насъ, во царствіи своемъ.

Отъ священника села *Кисляковки* Херсонскаго уѣзда о. *Іоанна Павловскаго* мы получили слѣдующіе отрывки изъ вѣдѣнной имъ церковной лѣтописи:

Ужасная вѣсть о кончинѣ Государя поразила всѣхъ; всѣ, оставивъ злобу дней, ходили повѣсивъ головы, вздыхая и рыдая, провѣряя одинъ у другаго ужасную вѣсть, вѣрить которой никто не хотѣлъ. Наконецъ съ 7-го на 8-е марта въ Кисляковскомъ волостномъ правленіи было получено официальное подтвержденіе совершившагося... Пуще прежняго возрыдали всѣ: «Мы ли, Господи, не зывали къ Тебѣ: *услыши насъ и спаси Царя!*.. Мы ли не надѣялись на Тебя?!. И что-же?! О Боже! Боже! для чего оставилъ насъ?!.»

8-го утромъ (воскресенье) всѣ спѣшили въ храмъ — вознести теплыя молитвы Царю Царей объ усопшей душѣ Праведника-Мученика Царя. По совершеніи заупокойной литургии по въ Бозѣ почившемъ Государѣ, священникъ произнесъ слѣдующее поученіе:

Возлюбленные о Христѣ духовныя чада мои!

Вотъ и сегодня, въ обычный часъ, вышелъ я къ вамъ, чтобы сказать слово назиданія... Но, други мои, сегодня, *по волю неисповѣдимыхъ судьбъ Божиихъ*, я предложу вниманію вашему слово, растворенное слезами и горькою желчью... Сегодня я предложу слуху вашему вѣсть, вѣсть ужас-

ную, при мысли о которой *уста невольно заключаются!*..

Въ отечествѣ нашемъ произошло величайшее несчастіе! Восплачемъ, други мои, и возрыдаемъ!... Возлюбленный батюшка-Царь, отецъ и благодѣтель нашъ, Александръ Николаевичъ, въ 1 день сего мѣсяца, скончался и скончался смертью ужасною, мученическою — отъ рукъ крамольниковъ отечества нашего, отъ рукъ злодѣевъ нашихъ!! *О Боже! Боже нашъ! для чего Ты оставилъ насъ?! Для чего отвернулъ лице Твое отъ насъ?!*

Да, други мои, *Господь отвернулъ лице Свое отъ насъ* и послалъ намъ тяжкое, горькое, какъ желчь, испытаніе, дабы мы поваялись во грѣхахъ своихъ и *принесли достойныя плоды покаянія*. Усопшій батюшка-Царь Александръ Николаевичъ *страдалъ* при жизни и мученически *умеръ за грѣхи наши*.. Дай же, Господи, чтобы мученическія страданія и ужасная смерть возлюбленнаго отца нашего Александра Николаевича послужили намъ и дѣтямъ нашимъ урокомъ; дай Господи, чтобы *язвы Его мы исцѣлились!*

Идемъ-же, други мои, и расскажемъ всѣмъ со слезами, что помазанникъ Божій, освободитель десятковъ милліоновъ людей отъ рабства, благодѣтель нашъ Великій Государь Россіи — мученикъ Александръ II. — *страдалъ и умеръ смертью ужасною за беззаконія наша!*..

Вы ли, возлюбленные, не знаете, чѣмъ былъ для васъ и для всего вѣреннаго Ему Богомъ народа усопшій Государь? Вы ли забудете то, что, вступивъ на Всероссійскій Престоль, усопшій Августѣйшій мученикъ, сдѣлалъ васъ изъ рабовъ свободными, равноправными гражданами отечества? Вы ли забудете и о томъ, что онъ не переставалъ

также пешишь о васъ во всю свою страдальческую жизнь?

Идите-же и расскажите дѣтямъ своимъ, что помазанникъ Божій Царь Александръ II, благодѣтель нашъ и многихъ народовъ на земли, скончался отъ рукъ злодѣевъ. Расскажите имъ и о томъ, чѣмъ былъ для насъ усопшій батюшка-царь,—пусть они молятся о Немъ и передаютъ изъ рода въ родъ о славномъ и благодѣтельномъ 26-ти лѣтнемъ Его царствованіи на престолѣ отечества нашего. Пусть славятъ мученика-Царя Александра II-го на Руси святой въ пѣсняхъ, былинахъ и сказаніяхъ!.

А всѣ мы, други мои, строго прослѣдимъ жизнь свою, *перестанемъ творить дѣла законнопреступныя и принесемъ достойныя плоды покаянія*; станемъ учить дѣтей своихъ страху Божію, любви къ царствующему дому, любви къ ближнему, а для этого будемъ усердно учить дѣтей своихъ грамотѣ и всячески охраняться сами и хранить, какъ зѣницу ока, дѣтей своихъ отъ тлетворныхъ ученій, которыя, къ великому горю нашему, распространены и распространяются по лицу земли Русской врагами нашими, которые, какъ сѣтями, ученіемъ этимъ ловятъ дѣтей безпечныхъ родителей.. Эти то несчастные, не знающіе Евангельскаго ученія и служатъ слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ незначительной горсти враговъ возлюбленнаго отечества нашего. Руки этихъ недоучекъ, отверженцевъ Бога, котораго они не знаютъ и людей, которыхъ они считаютъ обезьянами, руки этихъ безумцевъ много разъ поднимались на Царя,—и вотъ, наконецъ, руками же этихъ выродковъ совершенно неслыханное на Руси злодѣяніе — пролита святая кровь Помазанника Божія!..

Помолимся, возлюбленные, чтобы Богъ хранилъ насъ

и дѣтей нашихъ отъ сѣтей этихъ земныхъ діаволовъ. По-
молимся объ упокоеніи усопшей души мученика-Царя на-
шего Александра Николаевича *въ горнихъ обителяхъ вѣч-
наго блаженства!*

Перестанемъ рыдать — на престолъ отечества нашего,
возлюбленные, вступилъ Сынъ мученика-Царя — Александръ
III-й. — Это крѣпкая и сильная вѣтвь того-же святаго *дре-
ва жизни*, плодами котораго питается могучая Россія око-
ло 300 лѣтъ! Перестанемъ плакать, други мои, — усопшій
мученикъ-Царь Александръ II-й не престанетъ вѣчно хо-
датайствовать о возлюбленной Россіи предъ престоломъ Го-
спода, гдѣ онъ также неусыпно будетъ пещись о насъ,
какъ и въ теченіи своего 26-ти лѣтняго славнаго царство-
ванія на Руси святой!»

Во время литургіи и произнесенія поученія всѣ безу-
тѣшно плакали, а по окончаніи службы Божіей — крестьяне
просили отслужить панихиду по усопшемъ Помазанникѣ
Божіемъ Александрѣ Николаевичѣ и Августѣйшей супругѣ
Его Маріи Александровнѣ. Стонамъ и рыданіямъ молящих-
ся не было конца, въ особенности во время пѣнія *со Свя-
тыми упокой... и вѣчная память...*

11 марта, по распоряженію гражданскаго начальства,
всѣ пять обществъ крестьянскихъ, составляющихъ Кисля-
ковскій приходъ и прихожане другихъ сословій, начиная
съ двѣнадцатилѣтняго возраста, явились въ приходскую
церковь принять присягу на вѣрность подданства ЕГО Им-
ператорскому ВЕЛИЧЕСТВУ АЛЕКСАНДРУ III и Государю
Наслѣднику Цесаревичу НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.
Послѣ присяги, была произнесена сугубая эктенія съ про-
возглашеніемъ Его Императорскому Величеству Государю

ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, ГОСУДАРИЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему Царствующему Дому многолѣтія. Всѣ принявшіе присягу изъ храма отправились въ мѣстное волостное правленіе, гдѣ также была отслужена панихида по Августѣйшихъ усопшихъ Государѣ и Государынѣ. 12 марта крестьянскія общества, составляющія *Кисляковскій* приходъ: *Кисляковское*, *Лунаревское*, *Святотроицкое*, *Евфимовское* и *Голицыновское* служили отдѣльно каждое въ своей деревнѣ панихиды по усопшихъ Государѣ и Государынѣ. 15 марта были приведены къ присягѣ на вѣрность подданства Александру III и его наслѣднику Государю Николаю Александровичу всѣ разночинцы Кисляковскаго прихода, проживающіе на земледѣльческихъ дачахъ, гдѣ также были отправлены панихиды по усопшихъ Государѣ и Государынѣ. На всѣхъ этихъ панихидахъ присутствовали всѣ—старые и малые, какъ мужчины такъ и женщины. Грустно было смотрѣть на убивающихся и плачущихъ, трудно было успокоить всѣхъ и удержать вопли и рыданія, единственное утѣшеніе въ такія скорбныя минуты... «Чтоже намъ болѣе дѣлать, говорили рыдающіе крестьяне, какъ не проливать слезы, когда мы потеряли отца и благодѣтеля, нашего Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА!... Посмотрите... Праведное солнце и всѣ свѣтила небесныя плачутъ, тужать птички Божія, стонетъ мать-сырая земля, орошена неповинною кровью Помазанника Божія»!.. — «Да, други мои, приходилось часто обращаться къ плачущимъ: Намъ дѣйствительно теперь надлежитъ плакать и молиться!.. Адавши присягу на вѣрность подданства Госу-

дарю Александру III—любить Его всё́мъ сердцемъ и всею душею нашею, точно такъ же, какъ мы любили незабвеннаго въ Бозѣ почившаго Отца Его... Будемъ твердо надѣяться, что вступившій на Всероссійскій Престоль Александръ III будетъ также нашимъ благодѣтелемъ... Ополчимся всё, какъ одинъ человѣкъ, на враговъ Царей нашихъ—враговъ отечества нашего, вырвемъ ихъ съ корнемъ изъ земли Русской!.. Да царствуютъ цари наши вѣчно изъ рода въ родъ въ мирѣ и тишинѣ; да фрѣпнетъ и процвѣтаетъ любезное отечество наше подь *самодержавнѣйшею* властью Помазанниковъ Божіихъ, Царей св. Руси Богохранимаго рода Романовыхъ!.. Если кто-либо осмѣлится говорить вамъ что либо противъ Царя и Его власти, не слушайте: это слова враговъ Царей нашихъ, враговъ отечества нашего, беззаконными руками которыхъ пролита святая кровь Помазанника Божія Александра II... Схватите ихъ и передайте въ руки правосуднаго начальства!»

(Продолженіе впрѣдъ)..

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ СТАТЬИ,

касающейся положенія церковныхъ дѣлъ въ Болгаріи.

Въ № 47-мъ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за истекшій 1880-й годъ была напечатана статья подъ заглавіемъ: «*Вѣсти изъ Болгаріи*», въ которой выставлено современное положеніе церковныхъ дѣлъ и православія въ Болгаріи въ довольно мрачныхъ чертахъ. Каждый любитель православія и поборникъ славянскаго дѣла, прочитавшій эту статью, составитъ себѣ грустное понятіе о ходѣ событій въ недавно освобожденной Болгаріи. Но знающій ближе положеніе дѣлъ, при появленіи подобной статьи въ печати, основанной на однихъ поверхностныхъ корреспонденціяхъ двухъ—трехъ газетъ, принужденъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія для представленія дѣла въ дѣйствительномъ его видѣ и для раскрытія истиннаго смысла явленій жизни.

Главнѣйшая причина неотраднаго теченія дѣлъ въ Болгаріи, по взгляду вышеупомянутой статьи, заключается именно въ слѣдующемъ: 1) Болгарскому княжеству дана крайне либеральная конституція, неблагоприятные результаты которой появились со вступленіемъ въ управленіе либеральнаго министерства Каравелова-Цанкова. 2) Церковь болгарская, со времени объявленія ея схизматическою со стороны греческой церкви, по поводу изъявленнаго желанія болгаръ выйти изъ подъ зависимости послѣдней, находится въ разобщеніи съ нею, и теперь болгарской церкви грозитъ опасность пошатнуться въ православіи, утратить его чистоту, не смотря даже на религіозность болгаръ, по причинѣ сильной бдительности и энергической дѣятельности католической и протестантской пропаганды въ Болгаріи, при

бездѣтельности болгарскихъ архіереевъ и по невѣжеству самого духовенства. 3) Нельзя надѣяться и на открывшіяся двѣ семинаріи въ Болгаріи, въ Самоковѣ и Тырновѣ, такъ какъ первая успѣла прекратить свое существованіе, а другая, хотя и есть, но по своей программѣ не отвѣчаетъ на вопіющія нужды. 4) Для поправленія дѣла, является положительная необходимость въ подачѣ скорѣйшей помощи болгарской церкви со стороны церкви русской, именно, необходимость стать послѣдней посредницею между болгарами и греками для ихъ примиренія, которое можетъ и осуществиться, ибо они теперь расходятся въ немногѣ, такъ какъ Константинопольскій греческій патріархъ готовъ признать независимость болгарской церкви въ княжествѣ съ уступкой ей и греческой Варненской митрополіи и образовать въ восточной Румеліи особый экзархатъ, удержавъ при себѣ въ своей власти все епархіи въ Македоніи, гдѣ будто болгарскій элементъ составляетъ *меньшинство*.

Напрасно въ этой статьѣ подозрѣвается болгарская конституція съ ея либеральнымъ характеромъ въ опасныхъ результатахъ для церкви въ Болгаріи. Большая часть членовъ этой конституціи остались безъ всякой перемѣны и приняты цѣликомъ, какъ были представлены Тырновскому учредительному собранію со стороны тѣхъ, которые освободили болгаръ изъ подъ ярма грознаго ихъ тирана, открыли имъ путь къ умственному и религіозно-нравственному развитію и остались горячими ревнителями преуспѣянія Болгаръ въ самостоятельной жизни. Создавая новое, независимое, княжество, купленное столь дорогой цѣною и диктуя Болгаріи свѣтлыя конституціонныя условія для ея собственнаго развитія, освободители Болгаріи главнымъ об-

разомъ имѣли въ виду и черты національнаго характера самихъ болгаръ и пробужденіе въ нихъ народнаго самосознанія. По новости дѣла, естественны ошибки Болгаръ въ пользованіи новыми правами; но и неумѣтна излишняя строгость къ новому и еще молодому княжеству, гдѣ жителямъ не легко опомниться отъ недавняго еще гнета — врага. При всѣхъ однако же ошибкахъ и увлеченіяхъ распорядителей народной жизни, нѣтъ основанія опасаться вредныхъ послѣдствій широкой конституціи княжества. Министество можетъ быть и либеральное и консервативное, но оно не имѣетъ права распоряжаться дѣлами княжества по своему, ибо оно не полновластно въ своихъ дѣйствіяхъ, а отвѣтственно. И въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ появившееся недавно личное желаніе бывшаго министра Цанкова привести въ исполненіе выработанный имъ законопроектъ по церковнымъ дѣламъ, помимо воли и вѣдома даже церковной власти въ Болгаріи. Мы знаемъ, что оно было отвергнуто депутатами народа, и законопроектъ переданъ на переработку особой комиссіи подъ руководствомъ представителей церкви.

Нѣтъ также основанія крѣпко бояться за цѣлость и чистоту православія въ Болгаріи вслѣдствіе дѣйствія католической и протестантской пропаганды, хотя впрочемъ уже одно ея существованіе тамъ есть дѣло печальное. Католическая пропаганда дѣйствительно преслѣдуетъ свои вѣковныя цѣли, усиливаясь подчинить болгарскую церковь папскому престолу; но она встрѣчала и встрѣчаетъ рѣшительныя неудачи. Съ особенною энергіею она дѣйствовала при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, въ 60-хъ годахъ, во время самаго разгара болгаро-греческой церковной распри,

но не имѣла никакого успѣха. Повидимому, слѣдовало-бы болѣе опасаться ловкости и заманчивости другой пропаганды,—американскихъ протестантскихъ миссіонеровъ; но и ихъ труды ни прежде, ни теперь не имѣли желательныхъ для нихъ результатовъ. И, вѣроятно, вслѣдствіе неудачъ, американское общество миссіонеровъ въ позапрошломъ году, какъ увѣряли нѣкоторые, имѣло намѣреніе прекратить свои дѣйствія въ Болгаріи. Къ сожалѣнію оно отложило свое намѣреніе, по случаю возгорѣвшагося желанія одного молодого болгарина, г. Т., миссіонерскаго воспитанника, самому попытаться въ пользу пропаганды протестантской при теперешнихъ обстоятельствахъ своей родины. Но и это напрасно. Вся причина неудачъ пропаганды кроется въ нравѣ самихъ болгаръ, въ ихъ твердости и непоколебимости въ православіи. Эти похвальные и почтенныя черты могли развиться у нихъ только при тѣхъ условіяхъ, какія они пережили: довольно терпѣли они бѣды отъ фанатизма турокъ; довольно слушали разныя приманки и панскихъ агентовъ, и протестантскихъ пропагандистовъ, и разнаго сброду западно-европейскихъ утилитаристовъ и обманщиковъ. Поэтому не въ духѣ болгарина тянуться за чужими идеями, общающимися ему золотыя горы; у него—характеръ болѣе самостоятельный; вѣра его отцовъ для него драгоценная святыня. Другая отличительная черта болгарина,—это любовь къ наукѣ: нѣтъ высшихъ учебныхъ заведеній во Франціи и Германіи, гдѣ бы не было учащагося молодого болгарина, не говоря уже о Россіи, гдѣ перѣдко можно встрѣтить до 30 уроженцевъ Болгаріи, получающихъ образованіе. Проценты же грамотныхъ людей у болгаръ яснѣе всего говорятъ объ ихъ любви къ просвѣщенію; вѣдь, до войны не

было у нихъ деревушки, гдѣ бы не существовала народная школа, не было города безъ ученолюбивыхъ дружествъ сбоего пола. Такая любовь къ просвѣщенію предохраняетъ болгарьотъ увлеченія пропагандою инословныхъ исповѣданій.

Что касается образованности духовенства въ Болгаріи, то дѣйствительно этимъ нельзя похвалиться болгарамъ; болгарское духовенство никоимъ образомъ не можетъ быть сравниваемо съ русскимъ, потому что ему негдѣ было получить образованіе.— Впрочемъ, оно лучше и достойнѣе прежде бывшаго греческаго. О болгарскихъ архіереяхъ несправедливо дѣлать такой отзывъ, какой сдѣлалъ авторъ статьи; называть ихъ совершенно бездѣтельными и даже интересантами значило-бы не знать дѣла. Высшему болгарскому духовенству потомство болгаръ воздастъ честь и хвалу за его подвиги и страданія, понесенныя имъ во многихъ случаяхъ за дѣло церковной и отчасти политической свободы болгаръ. А для того, чтобы болгаре имѣли сколько нибудь хорошо устроенныя духовно-учебныя заведенія, нужны молодые люди съ среднимъ и высшимъ духовнымъ образованіемъ. Къ сожалѣнію, готовящихся для служенія духовной школѣ молодыхъ болгаръ теперь въ Россіи немного. Недобрый духъ времени похищаетъ, къ сожалѣнію, жертвы для себя и въ средѣ молодыхъ болгаръ.

Прекращеніе существующей распри между болгарами и греками можетъ быть желательно съ обѣихъ сторонъ. Къ несчастію, едва-ли оно осуществимо, именно, при теперешнемъ положеніи государственнаго устройства на Балканскомъ полуостровѣ, такъ какъ, собственно говоря, предметъ распри болгаръ съ греками теперь едва-ли имѣетъ церковный характеръ; скорѣе можно думать, что дѣло касается

исключительно чисто національныхъ интересовъ той и другой стороны. Вслѣдствіе этого, какъ прежде, такъ и теперь, предлагаемая Константинопольскимъ греческимъ патріархатомъ условія для мира съ болгарами были малозначущи для болгаръ и неосновательны. И въ самомъ дѣлѣ, образованіе одной, автокефальной церкви для всѣхъ болгаръ на Балканскомъ полуостровѣ есть дѣло, по мнѣнію патріархата, антиканоническое, составленіе же трехъ видовъ церковнаго управленія для нихъ, сеобразно съ *настоящимъ* политическимъ устройствомъ, является, по мнѣнію того-же патріархата, дѣломъ каноническимъ! Выражаясь опредѣленнѣе относительно характера желаній и домогательства самихъ грековъ отъ болгаръ, выходитъ, что для первыхъ неканоническимъ считается то, что противорѣчитъ ихъ національнымъ интересамъ, т. е. эллинизации македонскихъ болгаръ для увеличенія своего элемента въ пользу «мегалы идеи»! Думая мириться съ болгарами, признаетъ-ли греческій патріархатъ настоящее берлинское сѣченіе болгарскаго народа на пять частей дѣломъ справедливымъ и могущимъ остаться безъ измѣненія? Увѣренъ-ли онъ, что Восточная Румелия навсегда останется внѣ Болгарскаго княжества и не соединится съ послѣднимъ? Знаетъ-ли онъ, что предполагаемый автономическій образъ правленія, на подобіе нынѣшняго Румелійскаго, не можетъ осуществиться въ Македоніи? Наконецъ, забудется ли навсегда существованіе и возможность осуществленія Санъ-Стефанскаго мира, по которому всѣ болгары должны составлять одно государство? Во всѣхъ этихъ случаяхъ предлагаемая греческимъ патріархатомъ условія для мира съ болгарами становятся весьма неудобными, особенно при послѣднемъ, ибо тогда

для одного и того же народа въ одномъ и томъ-же государствѣ должны существовать три вида церковнаго управленія! Нѣтъ, всё подобнаго рода соображенія грековъ вполне понятны для тѣхъ, которымъ приходилось не разъ слышать ихъ; такъ что и теперешнія предлагаемыя миролюбивыя условія со стороны Фанара нисколько не интересуютъ болгаръ. Затѣмъ, думается ли и автору статьи, что болгары довѣрчиво посмотрятъ на эти условія и пожелаютъ войти въ соглашеніе съ греками? Но съ ихъ стороны это значило-бы, что они ничего не знаютъ о своихъ интересахъ и отказываются отъ самихъ себя, отъ своихъ братьевъ. По мнѣнію Фанара, болгарскій элементъ въ Македоніи можетъ составлять не только меньшинство, но и совсѣмъ не существовать; это для грековъ еще лучше! Но можетъ быть въ недалекомъ будущемъ и для Македоніи сложатся обстоятельства благоприятныя, чтобы узнать, какова тамъ численность болгаръ, какъ это сдѣлалось въ нынѣшней Восточной Румелии. Въдѣ по послѣднимъ статистическимъ даннымъ, греческій элементъ въ Восточной Румелии едва составляетъ $\frac{1}{20}$ долю болгарскаго, хотя даже на Берлинскомъ конгрессѣ греческій элементъ чуть не принятъ былъ за большинство со стороны Европейскихъ дипломатовъ! Далѣе, подумаешь, что уступки дѣлаетъ Константинопольскій патріархатъ болгарской церкви, уступая ей греческую Варненскую митрополию! Но почему ее считаютъ греческою? Правда, есть въ ней нѣсколько деревушекъ, напр. Гюндоду, Семизлеръ и нѣкот. др. съ неболгарскимъ населеніемъ, но и не съ греческимъ; это такъ называемые гагаузы — т. е. христіане, говорящіе только по турецки; такіе христіане отчасти есть и между Бессарабскими колонистами. Исторически

извѣстно, что когда-то они были болгарами, но перемѣнили свой языкъ страха ради мусульманскаго ятагана, когда во времена оны разгарался фанатизмъ турокъ и появлялась попытка обратить христіанъ, живущихъ по милости падишаха въ оттоманской имперіи, въ правовѣрныхъ мухамедова Аллаха! Эти-то именно греки считали себя всегда болгарами и никогда не думали отдѣляться отъ своихъ братьевъ болгаръ въ церковномъ отношеніи.

Въ заключеніе скажемъ по поводу читанной нами статьи, что если Европа въ Берлинѣ распорядилась такъ недоброжелательно съ болгарскимъ народомъ, раздѣливши его на пять отдѣльныхъ частей, давъ свободу только $\frac{1}{4}$ всей численности болгаръ, что и составляетъ нынѣшнее княжество, то неужели русскіе должны въ свою очередь дополнить эту несообразность своимъ посредничествомъ, чтобы присудить Македонскихъ болгаръ чужой церковной власти и пожертвовать цѣлую славянскую страну, колыбель славянской письменности и просвѣщенія, узкимъ національнымъ стремленіямъ грековъ? Болгаре теперь ратуютъ во чтобы то ни было сохранить единство и цѣльность своего народа, по крайней мѣрѣ въ церковномъ отношеніи, и единственное ихъ желаніе было и есть имѣть свою независимую церковь. Всякія постороннія вмѣшательства и посягательства на справедливыя требованія болгаръ отъ грековъ породятъ скорѣе еще больше разъединенія и очень можетъ быть, что послѣдняя будутъ горше первыхъ. Лучше подождемъ. Есть надежда, что теперешнее положеніе дѣлъ, можетъ быть, измѣнится и наступитъ болѣе благопріятное время для измѣненія къ лучшему этого прискорбнаго явленія среди православнаго востока. **Г. В.—овъ.**

НѢЧТО О ШТУНДѢ.

Окончаніе *)

По окончаніи своего дѣла въ александрійскомъ сѣздѣ, Рябошапка вышелъ въ переднюю, гдѣ было разнаго люда очень много. Въ ожиданіи чего-то Рябошапка стоялъ у окна, а подлѣ него какой-то человѣкъ. Мимо ихъ проходитъ священникъ, присутствовавшій въ сѣздѣ для привода къ присягѣ свидѣтелей. Между священникомъ и Рябошапкою завязался разговоръ.

Священникъ. Вы, кажется, Рябошапка?

Рябошапка. Да, а вамъ что нужно?

Свящ. Я желаю побесѣдовать съ вами; это кто съ вами?

Рябош. Товарищъ изъ Любомирки.

Разговаривая такимъ образомъ, они начали спускаться по лѣстницѣ для выхода на улицу. Тутъ поровнялся съ ними елисаветградскій исправникъ, съ которымъ Рябошапка заговорилъ о какихъ-то долговыхъ своихъ дѣлахъ. Стоялъ онъ предъ исправникомъ съ открытою головою. Священникъ съ товарищемъ Рябошапки вышли на улицу и стали на углу возлѣ одного дома. Чтобы не терять времени, священникъ спрашиваетъ товарища Рябошапки: скажите пожалуйста, почему вы отреклись отъ своей матери, св. церкви? Принявъ серьезный видъ, товарищъ Рябошапки сдержаннымъ тономъ спрашиваетъ въ свою очередь, а что есть церковь?

Свящ. Церковь есть отъ Бога установленное общество человѣковъ, соединенныхъ вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами.

*) См. № 5 «Приб. къ Херс. Епар. Вѣдом.» стр. 143—151.

Въ это время Рябошапка, окончивъ разговоръ съ исправникомъ, подошелъ къ разговаривавшимъ. Не получивъ отвѣта отъ товарища Рябошапки, священникъ предлагаетъ тотъ-же вопросъ сему послѣднему. Рябошапка обращается съ вопросомъ къ священнику о томъ, что есть церковь? Священникъ отвѣчаетъ ему тѣми же самыми словами, какъ и его товарищу. Тогда Рябошапка отвѣтилъ: «а на що насъ гонять, на що роблять такъ, що де долженъ быть свить, алежъ тамъ тьма?»

Свящ. Васъ никто не гонить, но отъ свѣта вы сами удаляетесь, отвергнувъ благодать св. Духа, Богоучрежденную іерархію и таинства. Если-бы вы истинно желали спасенія и наставленія въ вѣрѣ, то всегда могли найти такихъ пастырей и богобоязныхъ людей, которые разрѣшили бы ваши недоумѣнія.

Рябош. Булобъ прежде, алежъ теиерь пиздно!

Свящ. Искать спасенія никогда не поздно. Благоразумный разбойникъ нашель его при послѣднемъ своемъ издыханіи.

Замѣтивъ, что Рябошапка стоитъ съ открытою головою, священникъ попросилъ его надѣть шапку.

Рябош. Да, мы православные христіане; вѣруемъ во единого Бога Отца Вседержителя, во единого Господа Ис. Христа, и во Духа Святаго, во едину святую, соборную, апостольскую церковь, исповѣдую едино крещеніе.

При словѣ «едино» Рябошапка особенно ударилъ голосомъ.

Свящ. Не думаете-ли вы, что для спасенія достаточно и одного таинства св. крещенія?

Рябош. Марк. г. 16, 15. 16. говоритъ: *уже впру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а уже не иметъ впры, осужденъ будетъ.*

Свящ. А дальше что?

Рябош. Нужна вѣра.

Свящ. Авраамъ былъ отецъ вѣрующихъ, а все таки онъ приносилъ жертвы, принялъ обрѣзаніе, чтобы вступить въ завѣтъ съ Богомъ.

Рябош. Енохъ былъ необрѣзанъ, а спасся вѣрою такъ, что былъ живымъ взятъ на небо.

Свящ. Еноха спасла не одна вѣра, а и добрыя дѣла; спасался онъ вѣрою въ грядущаго Мессію, котораго прообразовали ветхозавѣтныя жертвы, приносимыя и самимъ Енохомъ, какъ патриархомъ. Конечно, *безъ вѣры невозможно угодить Богу*, но и *вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва*, а по тому и недѣйствительна.

Свящ. Скажите, кто научилъ васъ отказаться отъ св. церкви, принять новую вѣру и называться высокимъ, святымъ званіемъ епископа?

Рябош. Священное писаніе научило.

Свящ. Скажите, Иванъ, какъ васъ по отечеству.

Рябош.—Григоровичъ, голы вамъ хочется знать.

Свящ. А гдѣ же, скажите, сохранилось священное писаніе, какъ не въ св. церкви, которую вы отвергли, попрали безъ всякаго основанія.

Рябош. А что есть церковь?

Свящ. Я уже вамъ сказалъ, что такое церковь. Не считаете-ли вы своего общества церковію? Нѣтъ, Иванъ Григоровичъ, церковь тамъ, гдѣ есть полное священство, поставленное Духомъ Святымъ чрезъ преемственное рукоположеніе. Вы отвергли таинство священства, слѣдовательно у васъ и нѣтъ священства, а отсюда прямое заключеніе, что общество штунды не есть церковь, а, не находясь

въ общеніи съ св. церковію, человѣкъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ получить спасенія.

Рябош. Для чего ваша церковь держитъ у себе пьяницъ, распутныхъ. Матѳ. XVIII, 15—16. *Аще же преслушаетъ церкви ..*

Свящ. Церкви, но не общества штунды, гдѣ нѣтъ никакой іерархіи. Наша церковь, принимая къ себѣ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, поступаетъ въ этомъ случаѣ, какъ сердобольная мать, которая любитъ, жалѣетъ и печется о своихъ дѣтяхъ, хотя они непослушны и строптивы, въ отношеніи къ ней. Какъ врачъ о своихъ тѣлесно-больныхъ, такъ св. церковь печется о своихъ духовно-больныхъ, помогая имъ своими молитвами и таинствами, въ которыхъ невидимо дѣйствуетъ на человѣка спасительная сила Божія. За такое материнское нѣжное отношеніе къ своимъ духовнымъ дѣтямъ св. церковь заслуживаетъ полной любви и глубокой благодарности, а не порицанія и упрековъ. Вѣдь посудите сами, что было-бы съ городскими и сельскими обществами, если-бы они выбрасывали вонъ своихъ дряхлыхъ, немощныхъ, больныхъ людей, оставивъ ихъ на произволь судьбы, безъ всякаго призрѣнія. Таковыя общества уподобились-бы стадамъ животныхъ, у которыхъ нѣтъ никакихъ заботъ о своихъ больныхъ.

Рябошанка молчалъ.

Свящ. Спаситель нашъ открылъ намъ путь, ведущій прямо въ царство небесное. Этимъ путемъ идутъ христіане вотъ уже слишкомъ тысячу восемьсотъ лѣтъ. А вы этотъ истинный путь оставили, открывъ себѣ новый, который впрочемъ, приводитъ не къ свѣту, а тьмѣ, не къ спасенію, а къ гибели.

Рябош. Мы идемъ путемъ, указаннымъ намъ священнымъ писаніемъ.

Свящ. Св. писаніе говоритъ о необходимости въ дѣлѣ спасенія священства, безъ котораго немислимы таинства, подающія христіанамъ благодать св. Духа. А вы отвергаете Богоучрежденное священство и такимъ образомъ противорѣчите сами себѣ.

Рябошпка молчалъ.

Свящ. Вы послушали нѣмцевъ, а не своихъ законныхъ пастырей; вамъ нравится заправлять другими, принимать почести.

Рябош. У нѣмцевъ я неучился, а само свящ. писаніе научило меня; а на счетъ почестей скажу, что я уже теперь не то, что вы думаете обо мнѣ. (т. е. не епископъ?)

Свящ. Вы жалованье получаете отъ своего общества, какъ слышно, до 600 р. въ годъ.

Рябош. Жалованье у меня вотъ, указывая на свои руки; я мельничный мастеръ; работаю теперь у одного пана такую мельницу, которая будетъ стоить 6 тысячъ рублей.

Свящ. Вы слышали объ о. Алексѣѣ, священствующемъ въ с. Лутковкѣ? Она лежитъ на дорогѣ въ Любомирку; заѣзжайте къ этому священнику; присмотритесь къ его жизни, подвигамъ; послушайте его поученій; раскройте предъ нимъ свои недоумѣнія, сомнѣнія, и я надѣюсь, что вы обратитесь на истинный путь.

Рябош. Слыхали; алежь такихъ намъ не нужно.

Видно, что штунтизмъ, отвергая посты, не любитъ строгаго подвижничества.

Рябош. Зачѣмъ вы, пастыри, не постараетесь, чтобы по воскреснымъ днямъ не было базаровъ? Если бы мнѣ кто далъ такую власть, какая есть у васъ, я бы настоялъ, поворо-

тилъ это дѣло, вотъ какъ!.. При этомъ поднялъ онъ руки.

Свящ. Объ этомъ мы уже хлопотали и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ Дмитровѣ, Новгородѣ, по воскреснымъ днямъ нѣтъ уже базаровъ.

Рябошапка молчалъ. Въ это время подошла къ разговаривавшимъ знакомая священнику дама, которая прежде слышала о Рябошапкѣ и его ученіи. Священникъ говоритъ дамѣ: «предъ вами Иванъ Григорьевичъ Рябошапка».

Рябошапка: «дивитесь, дивитесь, ягій винь».

Свящ. Мы говоримъ здѣсь о дѣлахъ религіозныхъ, о вѣрѣ.

Дама, обращаясь ко всемъ: пойдемъ къ намъ въ домъ, и тамъ поговоримъ о такихъ важныхъ вопросахъ, а то здѣсь на улицѣ неудобно.

Свящ. Дѣйствительно неудобно, но скоро позвуть въ съѣздъ; надо идти туда.

Рябош. Я тутъ уже въ городѣ съ позавчерашняго дня; надо спѣшить домой.

Рябошапка продолжалъ: Вчера и сегодня приводя въ съѣздъ свидѣтелей къ присягѣ, вы заставляете ихъ говорить: «клянусь». А Господь въ Евангеліи Матѣ. V, 33—37 запретилъ давать клятву.

Свящ. Самъ Господь употреблялъ клятвы, напр. Аврааму; и намъ не возбраняется, въ важныхъ и необходимыхъ случаяхъ, по требованію законной власти, давать присягу, для свидѣтельствованія истины и огражденія себя отъ искушенія измѣнить ей.

Рябош. Не пріемли и мене Господа Бога твоего.

Свящ. Продолжайте далѣе.

Рябош. Все.

Свящ. Вотъ видите: грѣхъ напрасно, даромъ, въ обы-

кновенныхъ, иногда шуточныхъ, разговорахъ твердить: ей Богу, ей Богу, а тѣмъ болѣе грѣхъ давать ложную клятву и присягу, но въ важныхъ случаяхъ и съ благоговѣніемъ дозволяется давать клятвы и присягу.

Рябошапка молчалъ.

Свящ. Жаль, что вы, будучи людьми трезвыми, трудолюбивыми, серьезными, блуждаете во тьмѣ, полагаясь на свой умъ; учите другихъ, а сами не разумѣете силы священнаго Писанія. Конечно, вамъ не нравится, что васъ слушаютъ, почитаютъ легковѣрные.

Товарищъ Рябошапки. Такъ чтожъ изъ этого? Я почитаю Рябошапку, потому что онъ открылъ мнѣ глаза, научилъ вѣрѣ.

Свящ. А вы же утверждаете, что само священное Писаніе научило васъ отвергнуть св. церковь. — Молчаніе.

Свящ. Вы помните слова Спасителя: *горе человеку, имъ же соблазнъ приходитъ.* А что бываетъ, если слѣпой слѣпаго ведетъ?

Рябош. Оба впадутъ въ яму. Прощайте, молитесь за насъ Богу.

Свящ. Благодать св. Духа да вразумить, просвѣтитъ и обратитъ васъ всѣхъ на путь истины, въ лоно святой, единой, соборной, апостольской церкви, въ объятія Отца небеснаго.

Священникъ торопился въ сѣздъ, а Рябошапка и его товарищъ отправились по направленію къ базару.

Рябошапка росту средняго, широкоплечій, сутуловатый, съ небольшою рябиною на лицѣ; ему за сорокъ лѣтъ, какъ самъ онъ сказалъ, но на видъ выглядываетъ моложе своихъ лѣтъ, одѣтъ былъ въ одежду, составляющую смѣсь крестьянской и мѣщанской; говорить пріятнымъ теноромъ протяжно, на распѣвъ какъ бы; въ характерѣ видна скрыт-

ность; вообще, онъ представляетъ типъ сытенькаго малоросса западно-украинскаго вида.

Товарищъ Рябошапки представляетъ собою типъ другой; въ немъ проглядываютъ черты румына; характеръ живой, не могущій сдержать своихъ чувствъ, легковѣрный, но преданный своему учителю вполне, вслѣдствіе чего и сопровождалъ его, какъ видно, въ качествѣ охранителя и соучастника въ дѣлахъ штунды.

Въ настоящее время любомирская штунда поставлена въ затруднительное положеніе: собираться всему обществу въ молитвенномъ домѣ для моленій своихъ нельзя, а отправлять его по домамъ не представляетъ большаго интереса руководителямъ штунды. Дай Богъ, чтобы они сознали свои заблужденія и возвратились въ союзъ со св. церковію!

Священникъ **Василій Никифоровъ.**

Содержаніе: Слово на воспоминаніе страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа, сказанная въ 20-й день послѣ мученической кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. — Народная скорбь о почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ (изъ корреспонденцій священнослужителей Херсонской епархіи). — По поводу одной статьи, касающейся положенія дѣлъ въ Болгаріи. — Нѣчто о штундѣ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 10-го Апрѣля 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Палудова, № 1.