

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 ОКТЯБРЯ 1881 Г. Подписка принимается
мѣсяць 1 и 15 чиселъ. въ редакціи Епархіальныхъ
Цена годовому изданію Вѣдомостей и у мѣстныхъ
безъ пересылки 4 р. 50 к., Благочинныхъ.
съ пересылкою 5 р.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Расположеніе Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйстви ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «на-

рочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православною церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, некоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ недра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви еднновѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ

виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не входилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ нихъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приоб-

щаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію такой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православно въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соответствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковно-богослужбенымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той-же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ москов-

скихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же исбавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ, и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада греко-россійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее свя-

тынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приѣмлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, считая оную еретичествующею. А посему (въ) особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и представилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 г. правилъ единовѣрія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 30-го сентября 1881 года за № 3679-мъ поручилъ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому, 1) воспретить благочиннымъ предрѣшать, при отправленіи депутатовъ на сѣздъ, мѣропріятія въ

ущербъ благосостоянія училища; 2) расположить духовенство къ большей попечительности о матеріальномъ состояніи училища изысканіемъ средствъ: а) на болѣе достаточную помощь бѣднымъ воспитанникамъ; б) на устройство классной мебели; в) на вознагражденіе врача, постройку больницы и общежитія для учениковъ; 3) побудивъ духовенство къ лучшему обезпеченію училища, внушить ему не вмѣшиваться въ дѣла, предоставленныя уставомъ и разъяснительными опредѣленіями Св. Синода училищному начальству, о чемъ Правленіе Тверскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, честь имѣетъ объявить духовенству Тверскаго училищнаго округа для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе признательности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 8 сего октября, положено: Священнику села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, Николаю Щепину за пожертвованіе имъ облигаціи во 100 руб. въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, объявить признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе о семъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



В Ъ Д О М О С Т Ь

о сборъ суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по благочи-
нiямъ Тверской епархіи за 1880 годъ. (*)

№ №	Наименованіе сотрудниковъ.	Кружеч сбора.		По прил. днотамъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>10) По Бѣжецкому Воскресенскому собору на- стоятеля протоіеря Іоанна Успенскаго и по- благочинію церквей г. Бѣжецка протоіеря Іоанно-Богословской церкви Василія Георгіевича Тяжелова.</i>				
155	Бѣжецкаго Воскресенскаго собора настоятеля Іоанна Петровича Успенскаго.	34	59	34	30
156	Кладбищенской-Спасеской церк. тогожъ священ.	7	35	—	—
157	Того же собора священ. Евфимія И. Томилова.	—	—	—	775
158	Того же собора свящ. Іоанна I. Преображенскаго.	—	—	—	1456
159	Іоанно-Богословской ц. г. Бѣжецка благочинна- го протоіеря Василія Георгіевича Тяжелова	10	20	—	—
160	Христорожественской ц. свящ. И. Постникова.	10	50	—	—
161	Введенской церкви свящ. Василія Лебедева	10	50	—	—
162	Крестовоздвиженской ц. свящ. Андрея Рукина.	7	53	—	—
163	Преображенской ц. свящ. М. Петропавловскаго.	10	47	—	—
164	Николаевской церкви свящ. Андрея Дружинина.	7	90	—	—
165	Пятницкой церк. свящ. Николая Стратовицкаго.	5	20	—	—
166	Богородицержественской ц. свящ. М. Соловьева	10	15	—	—
167	Казанской церкви свящ. Гавріила Сорогожскаго.	6	8	—	—
168	Покровской церк. свящ. Іоанна В. Барбашинова.	—	—	—	—
169	Бѣжецкаго Благочинскаго женскаго монастыря священника Николая Николаевича Томарова	—	—	—	—
		120	47	201	10
	<i>11) По благочинію Вышневолоцкаго уѣзда погос- та Спасо-Георгіевскаго Млевскаго свящ. Іоанна Георгіевскаго.</i>				
170	Пог. Млевскаго благоч. свящ. Іоанна Георгіевскаго.	20	30	—	—
171	Села Березки свящ. Димитрія Феодоровича Соболева	10	40	—	—
172	Пог. Спасогеоргіевскаго Млевскаго свящ. А. Плет- нева	—	—	—	—
173	— Коломенскаго свящ. Іоанна Житникова	11	90	—	—
174	Села Алексѣевскаго свящ. Феодора Успенскаго	7	—	—	—
175	Сельца Корельскаго священника Іоанна Львова	12	15	—	—
176	Пог. Троицкаго священника Петра Вяхирева	1	83	—	—

(*) См. № № 1, 2 и 7.

Наименованіе сотрудниковъ.

Кружеч. сбора.		По пригл. листамъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.

177	Села Тубова Павла Предтеченскаго настоятеля церкви	9 40	4 80
		72 98	32 52
	<i>12) По благочинію Вышневолоцкаго уѣзда погоста Липенскаго Котловна свядц. Александра Лампсакова.</i>		
178	Пог. Липенскаго Котловна благочиннаго свядц. А. Лампсакова	10 20	24 80
179	Села Островна свядц. Алексѣя Тихомандрицкаго	10 20	2 —
180	— Верескунова свядц. Петра Бѣлавскаго	6 95	3 50
181	Пог. Удомельскаго-Николаевокаго свядц. В. Мадина	5 —	8 —
182	— Удомельскаго Богословскаго свядц. Павла Городецкаго	6 —	14 12
183	Села Тихомандриць свядц. Алексѣя Куракина	1 98	2 50
184	— Черныхъ-Ручевъ священника Николая Меглицкаго	2 —	4 —
185	— Кезадры священника Іоанна Павловскаго	4 8	— 2
186	— Илова священника Матвѣя Жданова	1 76	2 50
187	— Липинскаго свядц. Іоанна Сокольскаго	2 60	3 10
		50 77	64 54
	<i>15) По благочинію Вышневолоцкаго уѣзда села Магъ свядц. Димитрія Димитріевича Срѣтенскаго.</i>		
188	Села Магъ благоч. свядц. Димитрія Срѣтенскаго	10 10	4 40
189	— Смѣнкова свядц. Александра Постникова	2 46	3 —
190	— Грибень священника Павла Петровскаго	4 —	2 —
191	— Глубокаго священника Павла Одинцева	5 70	5 70
192	— Овсиць священника Іоанна Богоявленскаго	7 70	1 —
193	— Озеряева священника Арсенія Соколова	2 50	1 75
194	— Ивановскаго-Овсѣева свядц. И. Головина	5 35	3 60
195	— Ильинскаго свядц. Димитрія Колтыпина	4 —	3 —
196	— Перхова священника Александра Преображенскаго	3 95	2 —
197	Пог. Осѣченскаго свядц. Іоанна Виноградова	14 —	1 —
198	— Осѣченскаго свядц. Іоанна Троицкаго	—	1 —
		59 76	28 45

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Антоновскаго, Весьегонскаго уѣзда, Андрей Покровскій 9-го сентября померъ, а на его мѣсто, 21 сентября перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Черемиси того же уѣзда Василій Тугариновъ; сверхштатный дьячекъ села Первятина Тверскаго уѣзда Иванъ Виноградовъ зачисленъ въ штатъ къ той же церкви.

Учитель Кревскаго сельскаго училища, Корчевскаго уѣзда, Николай Изотовъ 6 октября 1881 года опредѣленъ на празное псаломщическое мѣсто къ Калязинскому Николаевскому собору.

Сынъ священника погоста Никольскаго, что на Пескахъ, Кашинскаго уѣзда, Арсеній Митропольскій, опредѣленъ, согласно его прошенію, въ число послушниковъ Кашинскаго Клобукова монастыря.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 октября 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1881 Г.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Книга памяти Тверской семинаріи ректора, Желтикова монастыря, архимандрита Макарія (Окончаніе).—Дюмидъ Ивановичъ Кармановъ, Тверской публичныи нотариусъ.—Объявленіе.

КНИГА ПАМЯТИ

Тверской Семинаріи Ректора, Желтикова монастыря Архимандрита Макарія.

1764 годъ.

(Окончаніе)

МАРТЪ.

1. Иконостасъ въ большой церкви къ старинному образу св. Арсенія чудотворца новой сдѣланъ весь рѣзной и вызолоченъ на палиментъ. Кругомъ шесть образовъ Тверской епархіи чудотворцевъ, а на верху треугольникъ съ сіяніемъ подъ короною съ херувимы. Еще заказалъ двѣ картины шириною пять, вышиною семь аршинъ Вознесенія Христова и взятія на небо Богоматери. Одного дѣла конецъ другому даетъ начало. Такъ нѣтъ конца нашимъ затѣямъ и дѣламъ, ибо рождены на труды и жизнь въ дѣйствии состоитъ. Успокоимся, какъ умремъ. *Mors ultima linea tegim.* (*) Изрядно еще, ежели тру-

[*] Смерть—крайній предѣлъ вещей.

ды наши прочны, т. е. если имѣють нѣкой долговременности видъ, не причиняють раскаянія и огорченія впредь, будучи сходны закону. Наипаче же если для Бога предпринимаются и служатъ къ спасенію. Что если тщетны и вредять душѣ, и прогнѣвляють Бога? Что причинять, наконецъ, когда представитъ ихъ Божіе правосудіе предъ глаза, и предасть на угрызеніе мучительнымъ зміямъ неослабно, вѣчно. Горе лишившемуся Бога! О Боже, да умру тысячу разъ здѣсь, а не осуди меня на единъ часъ во адъ. Здѣшняя смерть есть перерожденіе, и язвы суть исцѣленіе. Тамошняя мука коль тяжела, постигнуть невозможно.

2. Праздновали день представленія святителя Арсенія чудотворца, который нетлѣнно почиваетъ въ здѣшнемъ монастырѣ въ Соборной церкви подъ балдахиномъ въ серебряной ракъ, и привлачиваются къ нему въ руку. Чудны мощи и чудодѣйственны. Четвертый уже нѣкъ, какъ скончался, произведенъ соборомъ епископомъ въ Тверь на мѣсто еретика Евфимія. Пресвященнѣйшій служилъ, проповѣдь говорилъ и обѣдали всѣ. На другой день учителя кушали; купцы отказались за своими промыслами; а многи и раскольникуютъ, и гнушаются нами, чтобъ къ святой ихъ бородѣ наши грѣхи не пристали (*), или бы наши блюда ихъ брюха не оквернили.

4. Бѣдили съ преосвященнымъ на озеро Шейкино за тридцать верстъ. Удивительно, мы глядѣли, какъ рыбу достаютъ подъ льдомъ. Неводъ у нихъ во сто сажень и тянуть воротами. Иногда вдругъ на сто рублей рыбы достаютъ, сказали. Куды какъ много озеръ, болотъ, рѣкъ, лѣсовъ и песковъ въ Россіи; а вѣдь въ такихъ мѣстахъ никто не живетъ. Такъ вычегши сія, разсуди, какъ мала земля, за которою гоняемся мы. Ея бы ты и не видѣлъ, если бы поглядѣлъ съ неба. Тамъ просторъ, здѣ тѣсная темница. *Infesto rigore et aeterno gelu premitur omne quidquid est subjectum duabus zonis extremis, utrimque circa vertices. Perpetua caligo utrobique ac pruina*

[*] Въ высшей степени мѣткое выраженіе.

tantum albicans lux. Media vera terrarum quae solis orbita est exusta flamis, et cremata cominus rapore torretur. Circa duae solum inter exustamet rigentem temperantur. Ita terrae tres partes abstulit coelum, oceani rapina in incerto est. Haec est materia gloriae nostrae, haec sedes! Quam tandem portionem ejus defunctus obtineat? (*)

8. Перекрывать нанялъ гостинный дворъ за 40 рублей, ибо отъ течи негодъ было укрываться прѣзжимъ. Прежде тамъ бывало всегда топять; теперь поуже дровъ достаемъ за деньги, трудно. Такъ я слугамъ позволялъ брать монастырскихъ лошадей и привести самимъ имъ для себя и для гостей дровъ изъ лѣсовъ, и симъ довольствуется гостинной дворъ, конюшенной и скотской.

11. Сего числа такая стужа была, какой почти и зимою не бывало. Она бываетъ какъ отъ удаленія солнца, когда лучи, косо ударяя въ землю, не очень дѣйствительное преломленіе производятъ; такъ и отъ сѣвернаго вѣтра, которой отъ ледяныхъ морей хладотворныя частицы приноситъ, а оны такъ пронизательны, что чрезъ субтильныя поры удобно имъ проходить. Видѣлъ ты, какъ морозъ въ оттепель чувствительно исходитъ изъ стѣнъ? Видѣлъ, какъ всякая влажность, замерзающая въ сосудахъ, прибываетъ такъ, что трескаются сосуды, и что вода, растаявшая изъ льду, если нехорошо укипить, не можетъ сѣмена сварить? Къ симъ прибавляетъ холодъ протываніе земли. Почему весною всегда холоднѣе, нежели осенью,

(*) Подъ гнетомъ смертельнаго холода и вѣчнаго мороза лежатъ два крайнихъ земныхъ пояса по обимъ сторонамъ земнаго шара около полюсовъ. И тамъ, и тутъ — постоянный сумракъ, и только отъ снѣга и нуть брезжущій свѣтъ. Экваторіальная же полоса земли, соответствующая солнечной орбитѣ, жаромъ горитъ, спаленная и выжженная зноемъ. Только два [пояса] возлѣ между жаркимъ и холоднымъ — умѣренны. Такимъ образомъ, три части земли [два холодныхъ пояса и жаркій] отняло небо, добыча океана — неизвѣстна. Таково достояніе, таково мѣстопробываніе нашихъ честолюбивыхъ стремленій. Что-жъ въ немъ достанется на долю погребеннаго?

когда чрезъ лѣто нагрѣтая отъ солнца земля не весьма остыла. Холодъ не вредитъ. Умерщвляетъ гадины, которыя могли бы причинить пакость. Прочищаетъ воздухъ, сохраняетъ вся прозябающая въ нетлѣннѣ. Укрѣпляетъ тѣла животныхъ, для чего у насъ здоровый народъ и скоть въ разсужденіи другихъ; однако по малу къ нему привыкать должно. Я, прѣѣхавши въ Кіевъ, крайне простудился употребляя венгерское зимнее платье. Впрочемъ вижу, что здѣсь многіе зимою могутъ ходить босикомъ, безъ шапки, раскрывши грудь въ одномъ кафтанчикѣ. Подобно и снѣги не вредятъ. Угобжаетъ нивы, защищаетъ отъ огня. Прогонаетъ отъ домовъ стужу, просвѣщаетъ темные края, ровняетъ путь. Вредитъ онъ, если надолго падетъ по прозябенію травы. Вредятъ и вѣтры хлѣбу, когда цвѣтеть, наполняется и спѣетъ. Также и дождь.

15. Экономической казначей г. Семень Ивановичъ Грязной высѣкъ, слышалъ я, ворожею жестоко. Украли, сказуютъ, деньги принадлежащія въ казну, у мужика. Сія вѣдьма, вступившия, начала доказывать, что то учинилъ такой то и такой именно. Но ложно клеветала на невиннаго видно по пристрастію, отчего бѣдной человекъ пострадалъ. Потомъ какъ узнали правду, принялися за самую. Спаси Богъ! Какъ не узнала свою бѣду вступившая во всевѣденія учину! Ворожеи иныя бывають просто отъ дурачества своего, положая на свои суевѣрные опыты и наслышки. Оны, зная, что умной не пріидетъ къ нимъ, обманываютъ дураковъ, предлагая имъ общія и темныя предложенія, къ которымъ примѣчаютъ что больше поволнованъ человекъ, а для прикрытія лжи шепчутъ нѣчто зѣваютъ, топятъ металлы, смотрять въ стекло, дуютъ въ воду, плюютъ и пр. Теперешнія ворожеи сія почитаютъ съ упованіемъ. Но ты увидишь начало. Цыганская выдумка. Есть и другой родъ колдуновъ. Оны составляютъ договоръ съ дьяволами, чтобы оны ему были послушны. Отвергаются всего христіанства, и единственно стараются пакость наносить людямъ. Погибельной сей родъ людей! Есть и такія, въ которыхъ попусценіемъ Божиимъ вселившися безъ всякаго договору,

дьяволъ хитро притаеваяся научаетъ его догадкамъ, каковы упоминается въ Дѣваніяхъ. Что же о летающихъ вѣдьмахъ думать, естли то правда, не знаю, что сказать! Альбертъ велику силу приписуетъ натурѣ. Также и о льшихъ, русалкахъ, вампирахъ, домовыхъ, привидѣніяхъ при рудокопныхъ заводахъ и о проч. не знаю, что утвердить. Можетъ быть ничего не бывало, но предразсужденія пустыя смущаютъ. Нѣкія допускаютъ третіе нѣкое разумное существо, тонкимъ облеченное тѣломъ, отъбѣнное отъ духовъ и душъ. Другіе думаютъ, что то души грѣшныхъ ходятъ, кои не имѣютъ еще по неизвѣстнымъ причинамъ опредѣленія ни въ муку, ни въ рай. А тѣмъ имъ, сказуютъ, имѣютъ природныя, ибо никакой духъ кромѣ Бога безъ того быть не можетъ, и оно будучи тонко не терпитъ свѣта, ибо какъ бы распыляется отъ него. Третіе мнѣніе всякое доброе дѣйствіе приписуетъ ангеламъ, а злое дьяволомъ, кои всегда между людьми обращаются. Можно на сіе согласиться. Впрочемъ, о глубина нашего невѣжества! Какъ далеко простирается умъ! и какъ мало знаемъ.

25. Служили съ преосвященнымъ въ соборѣ. Грязь такая была, что насилу можно было проѣхать. У насъ воды очень много и песковъ, и болотъ. Болоты скоро бы могла вода пронести, но оны защищаютъ себя то низкостію земли, то гибкостію, что мѣшаетъ животнымъ оны топтать и разрывать, то сплетеніемъ корней отъ грубыхъ травъ и моховъ растущихъ тамъ. Такія мѣста обыкновенно бьвають поздраваты, чѣмъ и притягаютъ всякую влажностъ и далеко въ себе пропускаютъ, почему и не годятся ни къ чему. Бугры, являющіеся въ нихъ, думаю, оттуда происходятъ, что нѣкоторая часть земли такъ перепутана, какъ кора, слѣдственно пары, вытягаемые солнцемъ, не можа свободно выходить, вздымаютъ землю. Пески рождаются отъ сильнаго холоду, жару и воды. Вода промываетъ соляныя и масляныя частицы, которыя дѣлаютъ связь и союзъ земли, какъ примѣняется на берегахъ. Жаръ тѣмъ же частицы растопляетъ и прогоняетъ въ землю глубоко, отчего металлы всякіе бьвають, какъ въ Аравіи видимъ. Тожъ и холодъ дѣлаетъ, да еще и разрывъ

частей чинить, влажность всю отъемля. Худо на такихъ мѣстахъ родится безъ навозу хлѣбъ. Что до рѣкъ касается, чудно дѣло, что оны по большей части или отъ Запада на Востокъ текутъ, или отъ Сѣвера на Полдень. Причина сему, говорить въ металлургіи г. Ломоносовъ, есть возвышеніе земли, ибо обыкновенно тяжесть стремится ввизъ. Правда! Но чтобъ только та причина была согласиться, не могу. Для чего, напримѣръ, двѣ иногда рѣки въ подобномъ положеніи иная течетъ впрямъ, иная вкось? Я думаю, что еще теченію водъ много содѣйствуютъ обращеніе земли около солнца. 2) втеченіе и сила звѣздъ; не оттого ли приливъ и отливъ моря бываетъ? 3) Сила притягательная какая нибудь, которая можетъ находиться или въ самой водѣ или вмѣстѣ и въ землѣ. Опытъ учить, что капля одна другую притягиваетъ. 4) Можетъ еще стремленіе водъ умножить неравность долинъ, куда текутъ. 5) Главная причина, думаю, есть воздухъ. Онъ извѣстно въ холодныхъ краяхъ гуще и тяжелѣе, а въ теплыхъ рѣже и легче, какъ барометры показываютъ. Слѣдственно воздухъ тяжестію налягая на воду, можетъ оную прогнать, какъ видимъ въ фонтаняхъ. Куда спросишь, къ Востоку или полудню, ибо туда меньше сопротивленія, а сѣверъ выше къ полюсу отъ часу холоднѣе и неспособнѣе къ пропуску вѣдъ.

26. Своихъ Ш. (*) именинъ за худую дорогами и погодою не праздновалъ. Здѣсь говорятъ: или не дождишь до Благовѣщенія недѣлю, или переѣдешь. Именины свои обыкновенно знатные люди празднуютъ вездѣ: въ Сербіи, Болгаріи и Влахиі. Простые люди празднуютъ патроновъ по фамиліямъ и домамъ единожды въ годъ, которое празднованіе кто позажиточнѣе три дни продолжаетъ и трапезы представляетъ открытыя для всѣхъ, кто ни пришелъ. При началіи баналовъ пьютъ во первыхъ чашу, называемую въ славу Божию. Потомъ патрона величаютъ и ублажаютъ хозяина. Обычай нехудъ! Помнятъ Бога и почитаютъ, но взять кажется отъ язычниковъ, нои чашами бѣ-

[*] Преосвященный.

гамъ своимъ въ жертву возливали вино. Другіе думаютъ, отъ Крунна (*) Болгарскаго царя, который, побѣдивъ Никифора императора Греческаго въ лѣто 810-е, его лобъ употреблялъ вмѣсто чаши, пия съ войны въ славу Божію. Праздновать по фамиліямъ также похвально. Оттуда въ роскоши, пьянствѣ и гуляньѣ меньше. А при томъ, сіе случитъ и къ познанію своихъ сродниковъ, дабы не учинилось по невѣжеству въ бракосочетаніи кровосмѣшенія, что весьма наблюдаютъ тамъ; почему не позволяется больше ни кумовой при крещеніи имѣть, какъ одного, и то безсмѣнно.

28. Сего числа громъ слышенъ былъ первой. Говорятъ: если громъ случится до раскидыванія лѣсовъ, то убѣжища не будетъ во рамъ. Въ Московскихъ вѣдомостяхъ подъ № 22 читали, что въ Америкѣ однажды ночью гора прорвалась, отчего сдѣлался стукъ и трясеніе. Люди испужавшія какъ вышли на дворъ, увидѣли, что все небо покрыто огнемъ и жупель горящій падалъ на нихъ. Потомъ изъ горы потекла горячая матерія, которая высушала рѣки, каменья растаплила, рыбу пожгла. Льви и тигри спасенія искали между людьми во градъ. Подумай, каково будетъ окончаніе свѣта, когда поколеблется все, подвигнутся основанія вещей, смятется порядокъ звѣздъ, загорится воздухъ, воскреснутъ мертвецы, явится Богъ, откроются дѣла, просвѣтятся праведніи, а грѣшныхъ пожретъ вѣчная погибель!

А П Р Ъ Л Ъ.

3. Праздникъ святыхъ Пасхи. На утрени П. (преосвященный) не былъ за худою погодою, и такъ отправлялъ оную отецъ архимандритъ Отрочевской и я съ прочими. Какъ вышли, около церкви такой сильной вѣтръ былъ и дождь, и снѣгъ, что свѣчи всѣ задуло, мы обмокли и насили прошли по снѣгу. На литургіи читали Евангеліе всѣ служившіе по разнымъ мѣстамъ. Обычай сей видно взять отъ Іерусалима. Тамъ не только тогда, но и въ другіе праздники, когда мно-

[*] Крума.

го всякихъ языковъ народу для богомолья собирается, читаютъ Евангеліе многіе, однако на разныхъ языкахъ, чтобъ всякъ могъ разумѣть. Думаю, сіе установили греки въ противность папѣ, который не велитъ на другихъ языкахъ Евангеліе читать и служить кромѣ, латинскаго, дабы народъ не отрекся отъ него, узнавъ его обманъ изъ ученія Христова. Цѣлованія и подарки яйцами красными когда въ обычай вошли, не дерзаю утвердить, однако видно, что старинный обычай. Цѣлованія въ Апостольской церкви были, и потомъ, какъ изъ житій видно, а значить дружелюбное согласіе, единство и братство. Въдъ сродникамъ только цѣлованія приличны. Павелъ говоритъ: цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ, что значить союзъ святыя любви. Что Іуда цѣловалъ Христа, то видно учинилъ, хоть лестно, но по обычаю. Не сюда ли и то принадлежитъ: *внидохъ въ домъ цѣлованія ми не далъ еси, сія же непреста облобызающе ми нозъ.* (*) Сей обычай отмѣненъ потому видно, что во зло стали его люди употреблять, и только въ Свѣтлое Воскресенье позволено любви ради ко Христу, котораго мы почитаемся уды, дѣти и други. Впрочемъ сродники и тецерь цѣлуются во уста, также и знакомые. Священники въ руку, монахи въ рамена; дары давать есть старинный обычай. Бываютъ отъ почтенія (1 Цар. 9,3) и радости (Апок. 11,10) и страха (Быт. 32,20) и любви, (Быт. 45,22). Въ Сербіи о праздникахъ и нынѣ обычай посылать дары, а въ Пасху начиная отъ втораго дни чрезъ всю седмицу столы ставятъ при церкви открытыя, и всякъ тамъ кушаетъ и пьетъ. Проѣзжимъ не позволяютъ мимо пройти, но заставляютъ съ ними веселиться во всякомъ довольствіи и кто ни попался, всяваго просятъ. Сіе видно происходитъ отъ временъ апостольскихъ (Дѣян. 4 32), что въ древности называлось агапи; и употребляется унихъ только въ день Пасхи, патроновъ и по умершихъ. У насъ нѣтъ сего. Осталось только дарствованіе яйцами, яко неубыточною вещью и удобно достаемою всякому. Для чего яйцами даримъ, спросишь, да еще красными? Отвѣтъ, для изъявленія вѣч-

[*] Ев. Луки 7,45.

ности блаженства, что круглость яйца означаетъ, и совершеннаго тамъ довольства, что полнота значить, и удобства ига Христова и легкости полученія, что показываетъ (удобное достаніе яйца, и воскресенія изъ мертвыхъ, что явствуетъ рожденіе изъ нихъ цыплятъ, сладость небесную, славу и единство, что знаменуетъ бѣлокъ яйца, желтокъ, и краткость курицы. Красный цвѣтъ вмѣстѣ съ сими значить кровь Христову, которою искуплены. Затѣмъ нѣкіе, я видѣлъ, прилѣпляють скорлупу къ порогамъ по ветхозавѣтному, и еще въ память любви и общенія нашего Христова. А что туна даримъ, значить искупленіе наше Христомъ бывшее по единой благости Божіей, безъ всякихъ заслугъ.

4. Диспуты богословскіе въ семинаріи отправлялись. Я преосвященному поднесъ конклюдію, написанную на атласѣ, и кушали у насъ. Диспуты сіи не суть необходимо надобны церкви, но только подъ условіемъ въ разсужденіи разныхъ обстоятельствъ, причиняющихъ раздоръ и погубельныя ереси, кои нарушаютъ благочестіе, вѣру и спасеніе. Такіе люди не довольствуются единымъ доказательствомъ истины, но требуютъ опроверженія. Заблаговременно погашай пожаръ, не дай умножиться злу, ибо повелѣвается и нерастлѣнно вѣру соблести, и противниковъ опровергать: (2 Солун. 2, 13; 2 Тим. 1, 13 и 3, 14; Тит. 1, 9; 2, 13; 2 Тим. 4, 2). Зри употребленіе 2 Тим. 3, 16, что наблюдалъ Спаситель (Мѡ. 5, 21 и 16, 6 и 22, 23) и Апостоли (Рим. 9, 6; 1 Кор. 15, 12; Гал. 5, 6). Лѣнливымъ Богъ претить у пророковъ. Видишь, сами апостоли диспутовались, коимъ слѣдовали преемники всѣ различными способами въ разсужденіи еретиковъ, обычаевъ и ученія. Какъ многіе догматы стали быть опредѣлены соборами и преданіями отецъ, можно было надѣяться покоя. Но папа, вырвавшійся отъ ига Христова, поднялъ голову, не хотя покориться никому. Сіе самъ разумѣешь. Не можно было ему писаніемъ учинить, такъ принялся за тиранство и ввелъ монархію въ церкви, да еще воздвигъ школастической родъ, которой изъ папскихъ новыхъ опредѣленій и заплѣснѣлыхъ аристотелесвыхъ мечтаній сочинилъ бо-

гословіи, которыя потомъ иезуиты, родшіеся въ подмогу папѣ, умножили; откуда всѣ нынѣшнія ереси принужденно произошли, великъ началъ противъ другихъ вооружаться. (*) Греки между тѣмъ молчатъ подъ игомъ Султанскимъ, а наши еще не достигли совершенства въ наукахъ. Кои изъ Польши приходятъ къ намъ, тѣ папѣ ласкаютъ, а кои учились у Лутера, его слѣдомъ идутъ. Иные самоучкою дѣлаютъ изъ всѣхъ сентъ ужасную смѣсь, думая, что старина не годится нынѣшнимъ временамъ. Я мню такъ: старина недовольна къ опроверженію всѣхъ ересей, ибо многія явились вновь, противъ которыхъ и новыя способы опроверженія и новыя труды требуются, однако все долженствуетъ основано быть на старинѣ. Не торговать вѣрою стать. Всѣ секты на три части раздѣлить можно; между первыми считаю враговъ Христіанства, кои писанію противны, какъ: адеи, натуралисты, язычники, іудеи, махомедане. Второй родъ составляютъ старыя еретики, бывшіе до раздѣленія церквей, а третій родшіеся потомъ. Сихъ опровергая наблюдай 1) чтобъ предметъ твой былъ любовь къ ближнему и раченіе о соединеніи церквей; 2) чтобъ утвердить немощныхъ въ вѣрѣ, и прогнать отъ стада волковъ; 3) чтобъ добрыхъ поборниковъ благочестія по себѣ оставить, и тѣмъ бы Богу и отечеству долгъ отдать; 4) убо конецъ всему слава Божія, согласіе и миръ; 5) ты убо полемикъ берегись браней, ссоръ, напрасныхъ намутокъ и лишнихъ погрѣшностей противникамъ вѣбней; 6) опровергаемую ересь какъ можно обстоятельнѣе разруши, дабы и православныхъ отвратить и противныхъ обратить; 7) внимай при всемъ себѣ. Будь благосклоненъ. Слушай и отвѣчай, иначе проженешь учиться хотящихъ; 8) будь праведнымъ судіею; малое личное не увеличивай, ибо симъ проженешь всѣхъ отъ церкви; великая не уменьшай, ибо сдѣлаешь раздоръ; 9) безсовѣстной сего не учи-

[*] Эта мѣткая, хотя нѣсколько рѣзкая, характеристика папства и схоластики обращаетъ на себя вниманіе своею правдивостью и остроуміемъ. Подъ папскими новыми опредѣленіями разумѣются здѣсь Лже-Исидоровы декретали.

нить, такъ бойся Бога, молися часто, не выпускай писаніе изъ рукъ, и люби правду и мѣръ; 10) церковную исторію совершенно знай, куда чтеніе св. отецъ принадлежитъ; 11) сюда принадлежатъ все другія науки, наипаче богословская и философская; 12) да и учащемуся сему непремѣнно должно имѣть по крайней мѣрѣ искусство логики и знаніе богословія. (*) Спросишь, какимъ порядкомъ полемику лучше преподавать? Ответъ: различно поступаютъ въ томъ. Иныя по сектамъ, иныя по догматамъ, иныя по частямъ. Второй способъ мнѣ нравится. Книгъ у насъ мало, а ересей много. Не вмѣстишь одинъ все, такъ думаю, краткость наблюдая, одни мнѣнія предлагая, а чіи оны изъ исторіи видно. Изъ которыхъ понеже иныя опровергаютъ основательной догматъ вѣры, безъ коего спасенія невозможно, другія не такъ, такъ и словопреніе должно сообразоваться симъ. Предъ каждымъ же догматикомъ предлагаемъ и сіе о богословіи полемической.

20. П. Филиппъ Дилтей юриспруденціи въ университетѣ Московскомъ профессоръ пишетъ въ гисторіи своей, которую нынѣ читалъ, будто славяне происходятъ или отъ французскаго имени склавъ, что значить раба, или отъ російскаго слава, въ чемъ и лексиконъ трехязычный Московской печати согласуется. Мнѣ кажется напрасно. Если отъ склава французскаго производить, то лучше отъ склава съ греческаго произвестъ, что тоже значить, а можно сказать, что тогда сіе имя наложено на нашъ народъ, когда Александръ побѣдилъ Скифовъ. Догадка, но лучшая. Имя славы оная невидно, кто бы нашимъ далъ, самыя оное себѣ присвоить кажется неприлично, а другіе по зависти всегда тщилися затмить Россійскую славу. Г. Ломоносовъ и древняя Россійская исторія пишетъ, что Россіяне сюды поселились отъ Дуная. Если такъ, то потому мы (и) называемся Славянами. Подъ Бѣлиградомъ въ Дунай втекаетъ рѣка, называемая Сава, дру-

[*] Эти правила для полемики съ разномыслящими, по всей справедливости, можно рекомендовать и современнымъ защитникамъ православія, какъ глубоко проникнутыя духомъ христіанской любви.

гая Држава, тамъ же кругомъ обитають и Россіане, коихъ языкъ Нѣмцы называютъ Рацы. Такъ видишь, отъ Савы Савяне, или Славяне; отъ Дравы Древяне, такъ, какъ отъ Волги Волгари, а отъ Россіанъ Россіане, коихъ Вергилій производитъ отъ Хама, но лучше сказать отъ Афета, какъ отъ поселеній видно, ибо все Афетово потомство по разбѣяніи отъ столпотворенія къ нашимъ странамъ обратилося, а Хамово къ Аравійскимъ. Рурикъ первый почитается нашъ князь; у него братья были Труворъ и Оливъ, но сіи умерши все свое владѣніе Рурику оставили, а сей Олгу своему племяннику. Олгъ разбойниковъ Кія, Щека и Хорива изъ Новагорода выгналъ, кои соорвоивъ при Днѣпрѣ на свои имена города поселилися. Олговы посланники въ Царьградъ, Аскольдъ и Диръ, убивъ сихъ, заняли ихъ мѣста, потомъ и сами убиты отъ Олга хитро. Подобно и Царьградъ взялъ; пришедъ сухимъ путемъ на колесахъ въ корабляхъ. Игорь немного знатнаго ученилъ, но жена его Ольга, прехрабра и премудра, была первая христіанская княгиня, взяла Корсунъ измѣною, а Царьградъ запаленіемъ чрезъ голубей и воробьевъ и пр.

— 111 —

Діомидъ Ивановичъ Кармановъ, Тверской публичный нотаріусъ.

Между внимательными слушателями достопочтеннаго отца ректора Макарія Петровича былъ одинъ человекъ изъ купческаго сословія, удивлявшій всѣхъ своею ревностію и охотою къ ученію; это Діомидъ Ивановичъ Кармановъ.

Діомидъ Ивановичъ Кармановъ былъ сынъ Тверскаго купца [] и родителями своими предназначался къ купческому же званію; но не туда повелъ его Промыслъ Божій; вмѣсто торговли и барышей его душа жаждала науки и образованія. За полтора ста лѣтъ назадъ не легко было удовлетворить этой благородной жадѣ; народныхъ училищъ еще не было; духовныя училища и семинаріи только лишь были основываемы и доставляли образованіе обыкновенно однимъ дѣтямъ духовенства. Но въ комъ есть истинное стремленіе къ образованію, тотъ умѣетъ пре-

(*) Неизвѣстно, въ которомъ именно году Д. И. родился; въ 1765 г. онъ былъ уже женатъ и служилъ подканцеляристомъ въ Тверскомъ магистратѣ,

одолевать и самыя трудныя препятствія. Кармановъ рѣшился посѣщать духовныя училища. «Съ самаго малолѣтства чувствовалъ я въ себѣ непреодолимую охоту къ чтенію книгъ и къ слушанію наукъ, говоритъ онъ о себѣ въ своей автобіографіи. Сіе меня по двѣнадцатому или по тринадцатому году отъ роду заставило познакомиться съ учениками семинаріи, мнѣ сверстными. Я съ ними, ходя въ классы, слушалъ то, что тамъ на русскомъ языкѣ было преподаваемо. Господа учителя, видя мою охоту, жаловали меня своею благосклонностію. Я ходя къ нимъ въ келіи [*] питалъ душу мою ихъ разумными разсужденіями. Все сіе было масло, умножающее огонь мнѣ врожденный, и сердце мое отъ часу воспламеняло въ любовію наукъ. Главнѣйшее мое упражненіе было книги и семинарія.» [**] Но и здѣсь встрѣтило благороднаго юношу свое препятствіе. Посѣщая семинарію, онъ долженъ былъ имѣть подъ руками книги для руководства и чтенія; а книгъ достать было въ то время весьма трудно; другое препятствіе то, что многое и самое важное, философія и богословіе, читались на латинскомъ языкѣ, который былъ недоступенъ Карманову. Но любовь къ наукѣ все побѣдила. «Не жалѣлъ я ни труда, ни денегъ, говоритъ Діомидъ Ивановичъ. Какой книги недостатокъ купить не позволялъ, то она была мною списана; а изъ тѣхъ, кои на другихъ языкахъ состоятъ и къ достиженію моего намѣренія казались нужными, нѣкоторыя по просьбѣ моей были переведены на русскій.» При этой неутомимой и пламенной ревности къ наукамъ, душа Діомида Ивановича больше всего жаждала приобрѣсть необходимыя свѣдѣнія философскія и богословскія; но за незнаніемъ латинскаго языка, на которомъ читался тогда курсъ этихъ наукъ въ семинаріи, «и не могъ—говоритъ онъ,—видѣть ни философіи, ни богословія, безъ чего все мое познаніе было ничто.» Къ счастью его въ 1763 г. прибылъ въ Тверь изъ Московской академіи въ ректоры семинаріи *Макарій* [Петровичъ], человекъ ума твердаго и зрѣлаго, свѣдѣній обширныхъ, характера кроткаго и общительнаго. Онъ, съ благословенія преосвященнаго Гавріила, тогдашняго архіепископа Тверскаго, началъ читать для учениковъ семинаріи богословіе на рус-

(*) Тверское духовное училище помѣщалось въ Отрочъ монастырѣ; тамъ же жили и нѣкоторые учителя; родители Карманова жили въ Троицкомъ приходѣ близъ Отроча монастыря.

(**) Все это заимствовано изъ краткой автобіографіи Д. Ив., помѣщенной въ предисловія къ его проповѣдямъ.

скомъ языкѣ: это было истиннымъ кладомъ для Діомида Ивановича. Онъ и всѣ любители христіанской истины, не знавшіе латинскаго языка «узрѣли свѣтъ», слушая о. Макарія. Но и здѣсь встрѣтилось для Діомида Ивановича затрудненіе: отецъ Макарій читалъ свои лекціи въ Желтиковѣ монастырѣ [*]; для учениковъ семинаріи назначены были особые часы собираться изъ Твери въ келлію добраго наставника; но Кармановъ не имѣлъ уже той свободы, съ которою онъ посѣщалъ прежде семинарію; онъ былъ при должности, служилъ въ Тверскомъ магистратѣ подканцеляристомъ, и занятъ былъ дѣлами, которые отнимали у него самую лучшую часть дня, — утро; свободное время было ему только послѣ присутствія, когда утомленные силы его требовали покоя. Къ тому же Діомидъ Ивановичъ былъ уже женатъ, и долженъ былъ заботиться о семействѣ: новое препятствіе заниматься науками; но его ничто не могло удержать въ его безграничной ревности къ образованію. Послѣ трудовъ магистратскихъ наскоро пообѣдавъ дома, онъ бѣжалъ въ Желтиковъ, чтобъ тамъ услаждаться лекціями о. Макарія. Такая ревность къ слушанію богословія въ свѣтскомъ челоѣкѣ, занятомъ службою и обязанномъ семейными узами, удивляла и самаго Макарія и всѣхъ, кто видалъ у него Діомида Ивановича. «Были, быть можетъ, и такіе, чистосердечно говоритъ Кармановъ, которые мнѣ, какъ дураку, смѣялись; они думали, что я попустому шатаюсь въ Желтиковѣ монастырѣ и напрасно себя мучаю: Боже прости ихъ согрѣшеніе!» Не долго впрочемъ наслаждался умными лекціями о. Макарія Кармановъ: 1765 г. декабря 23-го, ночью на 24, кончилъ жизнь свою его любимый наставникъ; но и въ эти полтора или два года Діомидъ Ивановичъ «получилъ отъ о. Макарія великую пользу душевную.» «Я почувствовалъ въ себѣ, говоритъ онъ, лучшее познаніе предъ прежнимъ.» — Послѣ Макарія началъ было продолжать богословіе на русскомъ же языкѣ пресвященный Гавріиль, архіепископъ Тверскій; Кармановъ и къ нему ходилъ вмѣстѣ съ учениками семинаріи въ Тресвятское. [**] Но Гавріила скоро вызвали на Петербургскую митрополию. «Итакъ моя богословія кончилась», говоритъ Діомидъ Ивановичъ. Плодомъ этого религіознаго развитія, подъ руководствомъ людей высокаго образованія

(*) Монастырь, отстоящій отъ города Твери на 5 верстѣ.

(**) Загородный домъ архіереевъ Тверскихъ, — гдѣ и до нынѣ помѣщаются они; — отстоитъ отъ города въ 1 верстѣ.

и жизни остро-христианской, было въ душѣ Карманова раскрытіе чувства религіознаго во овецъ, его силѣ и полнотѣ. Въ одной изъ своихъ проповѣдей онъ такъ говоритъ, обращаясь къ Господу Іисусу: «О Іисусе сладчайшій! Іисусе добротой недовѣдомая! Кто дастъ мнѣ, да обрѣвши Тя въ цѣлую Тя, и ктому не уничтожатъ мене? Поиму Тя, уведу Тя въ домъ матери моея и сложимъ, заменимъ мя тамъ, мя научимъ» [Пѣсн. Пѣсн. VIII. 1, 2]. Кто дастъ мнѣ, чтобъ я прахъ этотъ цѣловалъ, по которому святѣйшія ноги Твои ходили; — согнившія древа дому того лобызалъ, въ которомъ Ты Божественное Твое имѣлъ присутствие? Когда я помышляю о Тебѣ, сладчайшій мой Іисусе, то сердце мое, какъ воскъ таетъ, какъ рѣка разливается въ сладчайшей любви Твоей, я вдругъ загараюсь огнемъ Божественнымъ.» [] И вообще всѣ проповѣди его проникнуты глубокимъ почувствомъ религіознымъ.

Обратимся къ продолженію жизнеописанія Карманова. И въ богословіи, читанномъ на русскомъ языкѣ, встрѣчались нѣкоторыя выраженія и термины не понятныя еще для него, особенно выраженія и термины, заимствованные, по тогдашнему обычаю, изъ философіи, которую совсѣмъ не слушалъ онъ. Въ этомъ случаѣ Кармановъ употреблялъ всѣ возможные средства уяснить для себя не понятное, постигнуть не доступное. Онъ приобрѣлъ себѣ вышедшую въ то время на русскомъ языкѣ философію Баумейстера [въ двухъ частяхъ], да Гейнекція, упростили перевести для него Аммоневу нравственную философію; а для уразумѣнія непонятныхъ богословскихъ терминовъ и для разрѣшенія недоумѣній обращался лично къ бывшему послѣ Макарія ректору семинаріи Отроча монастыря архимандриту Арсенію, впоследствии Тверскому епископу, чему удобствовала между прочимъ и близость Отроча монастыря къ жилищу Дюмида Ивановича. [] «Чего не знаю, могу справиться у милостиваго ко мнѣ государя и отца ректора здѣшней Семинаріи Арсенія; онъ ко мнѣ близокъ и жилищемъ и пріязнью.» При всѣхъ этихъ усиліяхъ и трудахъ, Кармановъ приобрѣлъ достаточно и богословскихъ и философскихъ свѣдѣній.

(*) Изъ слова въ недѣлю 25, изъ текста: и моли Его (Іисуса) весь народъ страны гадаринскія отъзвѣсти отъ нисъ.

(**) Первоначально Д. И. жилъ въ Троицкомъ приходѣ за Волгою, близъ самаго Отроча монастыря.

Но какъ употреблять эти свѣдѣнія? Хранить ихъ только въ глубинѣ души своей и пользоваться ими одному, — это оказалось грѣхомъ для богобоязненной и любвеобильной души Діомида Ивановича. Онъ желалъ бы подѣлиться ими въ живой проповѣди, въ умномъ и основательномъ диспутѣ. Последнее онъ еще могъ исполнить, по близости своей и къ наставникамъ семинари, и къ самому ректору; но его особенно увлекало желаніе написать проповѣдь; а это казалось ему дѣломъ весьма и весьма не легкимъ. На проповѣданіе слова Божія онъ смотрѣлъ, какъ на дѣло святое, къ которому не всякій призванъ и не всякій имѣетъ достаточныя силы; между тѣмъ внутренній голосъ говорилъ ему, что и онъ могъ бы написать проповѣдь. Въ 1767 году это желаніе усилилось въ немъ до того, что онъ не могъ ему противиться; взялся за перо и написалъ проповѣдь «на 14 недѣлю по сошествіи Св. Духа». Но эта попытка произвела страшную внутреннюю борьбу въ душѣ его: «написанное слово мнѣ показалось, говоритъ онъ, такъ недостаточнымъ, что хотѣлъ-было изодрать.» Въ октябрѣ того же года опять желаніе написать проповѣдь искусило его; онъ снова написалъ проповѣдь на день св. мученицы Екатерины; но и теперь внутренняя борьба недобря къ собственнымъ силамъ и желаніе составить хорошую проповѣдь, не давали ему покоя. «Слово во мнѣ произвело такую брань, что я «не зналъ, что дѣлать. Съ одной стороны представлялось мнѣ оно со- «всѣмъ не годнымъ, а съ другой ласкался, что не худо. Это во мнѣ «были страхъ и надежда.» Однако онъ рѣшился показать свою проповѣдь сначала Троицкому, что за Волгою, священнику Петру Никитичу; проповѣдь получила отъ священника похвалу; это ободрило его; онъ вновь перечиталъ проповѣдь, исправилъ, переписалъ и подалъ о. ректору Арсенію; Арсеній прочиталъ ее и написалъ на ней слѣдующій отзывъ: «сочиненіе сіе основательными и порядочными здравыми мыслями выраженіями, и духодвижными нравоученіями и риторическими украшеніями преисполненное, достойную и праведную сочинителю приносить честь и славу, и христіанскому обществу душевную пользу и пр. Свидѣтельствую Тверской семинари ректоръ Арсеній 1768 г. ноября 3 дня.» Кармановъ въ чувствѣ смиреннаго благоговѣнія къ Господу написалъ подъ этими строками: «единому премудрому Богу буди честь и слава во вѣки, аминь. Имъ бо живемъ, движемся и есмь.» — Арсеній вмѣстѣ съ проповѣдію прислалъ Діомиду Ивановичу письмо, въ которомъ писалъ: «сочиненіе ваше я прочиталъ. Въ чистомъ золотѣ

прийти найти не можно. Похвала и награда вамъ будетъ, всѣхъ вѣрныхъ дѣлателей винограда Христова издвоздатель Богъ. Я о единомъ только васъ прошу, чтобъ христіанскаго общества не лишили той пользы, для которой всѣ ваши дѣла предпринимая трудолюбно, похвальнымъ украшаете благопоспѣшствомъ. Къ сему концу дѣйствительныя употребить средства вашему благоразумію не трудно; вѣрьте, что я вамъ другъ, а не ласкатель. Примите жъ дружески чистосердечное мое свидѣтельство, которое я на вашемъ сочиненіи кратко приписалъ.» [*] Такая похвала, какой Діомидъ Ивановичъ и ожидать не могъ, заставила его выправить и первую его проповѣдь и переписавши представить о. ректору Арсенію. Она была возвращена съ надписью и съ письмомъ. Надпись была слѣдующая: «сколько науки просвѣщаютъ человѣка, самымъ есть доказательствомъ трудолюбивый сочинитель сего слова, которое съ пользою и духовнымъ услаждениемъ я прочиталъ и чистосердечно свидѣтельствую Тверской семинаріи ректоръ Арсеній. 1768. ноября 17.» Въ тоже время Арсеній писалъ къ Карманову: «сочиненіе ваше я прочиталъ, но дозвольте мнѣ чрезъ сію ночь еще имъ духъ мой усладить. Чистосердечно говорю, что я вашими мыслями услаждаюсь, и благодарю Бога, просвѣтившаго столько вашъ разумъ и влиявшаго въ васъ ко всему хорошему охоту. О, когда бы Тверь столько такихъ, какъ васъ, имѣла! Она бы тогда... Но сего больше желать, нежели надѣяться можно. Благословенъ Богъ, благословивый васъ толикими совершенствами» Изъ этихъ двухъ удачныхъ опытовъ Кармановъ понялъ, что «даръ сочиненія проповѣдей данъ ему.» И онъ началъ писать проповѣди. Скоро написалъ онъ проповѣдь на недѣлю блуднаго сына; и какъ она была написана заблаговременно, то о. ректоръ Арсеній провѣдалъ объ этомъ, и просилъ его, чтобы онъ прочелъ свою проповѣдь съ кафедры семинарской. «Вы тѣмъ самымъ общую сдѣлаете пользу и доброй прочимъ къ любленію наукъ и трудовъ подадите примѣръ.» Кармановъ исполнилъ совѣтъ и просьбу Арсенія, прочиталъ проповѣдь свою съ семинарской кафедры при собраніи всей семинаріи. Это былъ первый шагъ его на кафедру; послѣ онъ неоднократно являлся на ней и давалъ, по выраженію Арсенія, духовный пиръ, на которомъ между другими гостями бывалъ всегда и самъ Арсеній. Кромѣ кафедры

[*] Подлинныя письма ректора Арсенія тщательно хранились у Карманова и приложены къ каждой изъ его проповѣдей.

семинарской Кармановъ неоднократно говорилъ проповѣди свои въ Отрочъ монастырѣ въ трапезѣ братіи. []

До насъ дошло 17 проповѣдей его; всѣ онѣ тщательно переписаны рукою его самого; на каждой почти есть помѣтки о ректора Арсенія, и при каждой почти есть письмо Арсенія къ автору.

Кромѣ проповѣдей остались еще слѣдующія сочиненія богословскаго содержания: а) *о числѣ женъ помазавшихъ Господа мргомъ*, разсужденіе написанное на страстной недѣлѣ 1769 г.; б) *доказательство безсмертія души, взятое отъ намѣренія Божія, съ какимъ Онъ изволилъ создать міръ сей и изъ врожденныхъ челоуку совершенствъ и способностей*, — отпечатанное въ Москвѣ 1779 г.; в) *краткое толкованіе на чинъ святой Литургіи въ пользу и услажденіе благочестиваго духа*, сочиненное Тверскимъ кушомъ и публичнымъ нотариусомъ Дюмидомъ Кармановымъ въ мартѣ и апрѣлѣ 1773 г.; г) *нѣсколько писемъ къ раскольникамъ*, — это большія разсужденія, въ которыхъ Дюмидъ Ивановичъ опровергаетъ подробно раскольническія мнѣнія; писаны 1766 — 1772 г. и д) *диспуты*.

Съ какимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ смотрѣлъ на все свое образованіе и особенно на даръ проповѣдническій самъ Дюмидъ Ивановичъ, это выразилъ онъ въ слѣдующихъ строкахъ: «изъ всѣхъ дарованій, кои я отъ Бога получилъ, ничего выше не почитаю я сего, что Онъ просвѣтилъ разумъ мой познаніемъ истины, какое христіанину имѣть нужно, и которое приводитъ къ истинному благополучію. Признаюсь, что все сіе милость Бога моего. Ибо кто вложилъ мнѣ столь сильное желаніе къ ученію? Кто просвѣтилъ разумъ мой, чтобъ я могъ оное понимать? Кто уничтожалъ препятствія, которыя я въ томъ имѣлъ? Кто давалъ мнѣ деньги на покупку книгъ и время на чтеніе оныхъ, и на слушаніе ученія? Все сіе Богъ мнѣ даровалъ, а даровалъ съ тѣмъ, чтобы я постарался соответствовать званію христіанина съ тѣмъ, чтобъ склонить меня къ жизни добродѣтельной, и чрезъ то сдѣлать бы меня вѣчно благополучнымъ. Боже мой! Какое благодареніе я принести Тебѣ могу за толикое Твое ко мнѣ милосердіе, за толикой Твой обо мнѣ промысль! Что я Тебѣ воздамъ, сладчайшій Исусе, дражайшій Иису-

(*) Въ семинаріи и въ Отрочѣ «множественно я проповѣдовалъ Божіе величіе, — говорилъ Дюмидъ Ивановичъ; — буди имя Его святое благословенно отнынѣ! и до вѣка.»

читателю нашъ! Не по беззаконіямъ моимъ сотворилъ Ты со мною, но по безконечнымъ Твоимъ щедротамъ. Господи, я пучина грѣховъ; а Ты показалъ надо мною дучину милости. Исповѣдаю благодарнымъ сердцемъ Твоимъ ко мнѣ щедроты, и со всеглубочайшимъ смиреніемъ припадаю предъ величествомъ славы Твоея хвалю и восхваляю имя Твое святое. Примми сіи мои слова, яко новопожатыи снопы въ пренебесный Твой жертвенникъ, и ниспосли какъ на меня, такъ и на всѣхъ читателей словъ моихъ Духа Твоего Святого, оживляющаго сердца наши въ любовь Твою. Сдѣлай насъ сильными жить добродѣтельно, и сподоби вѣчно съ Тобою царствовать. Господи! не допусти, чтобъ спасительный Твой о насъ промыслъ обратился намъ въ приумноженіе мученія. — Ты читатель, буди что найдешь въ сихъ словахъ хорошаго, то, по примѣру моему, Богу все припиши.» [7]

Кромѣ богословскихъ трудовъ остались послѣ Діомидъ Ивановича слѣдующія историческія сочиненія: а) *исторія Тверскаго княженія*, — кратко извѣстие о началѣ и приключеніяхъ города Твери съ описаніемъ нынѣшняго его состоянія, — писано въ Твери 1774 г. и посвящено высокопреосвященнѣйшему Платону, архіепископу Тверскому и Кашинскому и священно-архимандриту свято-троицкія Сергіево-Мавры, в) *исторія города Твери*, — сочинена въ Твери, когда-неизвѣстно. Всѣ эти труды довольно интересны; они показываютъ величайшее трудолюбіе и начитанность автора; нельзя винить его въ томъ, что онъ не всегда вѣрно сообщаетъ свѣдѣнія, или о многомъ во все не говоритъ; онъ не виноватъ, виновато время, въ которое онъ жилъ и источники, которыми онъ пользовался съ рѣдкою добросовѣстностію. Сюда же отнести должно рѣчь о *высокихъ и благодѣтельныхъ Ея Императорскаго Величества намѣреніяхъ касательно до учрежденія градскихъ и сельскихъ школъ*, говоренная 5 іюля 1779 г. на экзаменѣ бывшемъ въ Тверской градской школѣ, въ присутствіи преосвященнаго Арсенія и правителя Тверскаго намѣстничества Тутолмина. Можно понять, что такой ораторъ, какъ Діомидъ Ивановичъ, горькимъ опытомъ познавшій, каково учиться, не находя школъ, — скажетъ рѣчь живую, душевленную, сильную. Кромѣ того онъ говорилъ еще благодарительную рѣчь въ магистратскомъ залѣ іюня 10, 1778 г. *Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II по случаю*

(*) См. автобіографію, — предисловіе.

оказанныхъ къ городу Твери Высочайшихъ щедротъ; говорена въ присутствіи Туголмина.

Діомидъ Ивановичъ былъ въ послѣдствіи Тверскимъ публичнымъ нотаріусомъ и членомъ Вольнаго Россійскаго собранія при Императорскомъ Московскомъ университетѣ; [5] кончилъ жизнь въ 1800-тыхъ годахъ. Послѣ него осталась порядочная бібліотека, свидѣтельствующая объ его глубокой любознательности. Многое переписано изъ книгъ собственною его рукою; но эта бібліотека послѣ его смерти досталась троимъ сыновьямъ его, которые поровну раздѣлили книги, не обращая вниманія на то, разрознятся или нѣтъ изданія многотомныя. На рукописи самаго Діомида Ивановича вѣрно мало обращали вниманія; ихъ не цѣнили и не клали въ счетъ; но ихъ погубило время. Разбросанныя кой-гдѣ и кой-какъ онѣ то растерялись сами, то погибли во время пожара, бывшаго въ 1837 году и грозившаго дому Кармановыхъ опасностью. Найдено нами весьма не много изъ трудовъ столь доблестнаго мужа, каковъ Діомидъ Ивановичъ. — Для образца мы представляемъ здѣсь одну изъ его проповѣдей. [**]

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: «Церковное писъмоводство.» Собрание правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стран. VIII—391. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1881 года. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзем. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзем., а отъ 20-ти и свыше — по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

У того-же протоіеря І. Чижевскаго

[Харьковъ. Екатеринославская ул., д. № 15]

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ

(*) Онъ сдѣланъ членомъ Вольнаго Россійскаго собранія 2-го сентября 1777 года.

(**) Будетъ напечатана въ слѣдующ. №.

Свода Законѣ и указовѣ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе издание, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г., стран. I—XXX. 416.

Цѣна экзем. 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10 экзем. высылаютъ по 1 р. съ пересыкою; отъ 10 до 100 и свыше 100 по 80 к. съ перес. за каждый экземп.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

Официальный органъ Свят. Синода—газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говоритъ: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковногражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно входящихъ до Консисторій и даже Преосвященныхъ Архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. Чижевскаго.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. 1874 г. I—VII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 40 к. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный [Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стран. 8-я] рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству свѣдѣній къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзем. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к., за 10 экзем. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзем. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамы. Цѣна экзем. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

5. Правила для выдачи свѣдѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, определенной п. 4, ст. 56 Уст. о воинской повинности 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

6. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ, 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

7. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

8. Церковное письмоводство, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 руб.

При семъ № прилагается 5 листовъ „Матеріалы для Статистическаго и Историческаго описанія церквей и монастырей Тверской епархіи“.

Редакторъ Протоіерей **В. Владиславлевъ**

Довѣлено цензурою 15 октября 1881 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія