

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902 г.

15 А П Р Ъ Л Я.

XXX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно по-лучать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены набедренникомъ: священникъ с. Подгорней Покровки Георгій Пинегинъ и іеромонахъ Успенско-Макарьевского монастыря Германъ — 17 февраля.

Рукоположенъ во священника штатный діаконъ Горячинской станицы, Уральской области, Павелъ Банновъ въ Студеновскую станицу, той же области, — 24 марта.

Опредѣлены: сынъ псаломщика Иванъ Протопоповъ и. д. псаломщика въ с. Становое, Челябинскаго уѣзда, — 21 марта; сынъ священника Димитрій Вознесенскій и. д. псаломщика въ с. Софійское, Оренбургскаго уѣзда, — 26 марта; заштатный діаконъ Николай Леоновъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Челябинскому собору — 27 марта; состоящій на псаломщической вакансіи въ Горячинской станицѣ, Уральской области, діаконъ Николай Юлаевъ на штатную діаконскую вакансію въ ту же станицу — 25 февраля.

Перемѣщены согласно прошенію: псаломщики пос. Спас-

скаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Архиповъ и пос. Требиатскаго, того же уѣзда, Аристархъ Введенскій одинъ на мѣсто другого—18 марта; священникъ Узянскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Василій Соколовъ въ ст. Кардаиловскую, Оренбургскаго уѣзда,—21 марта.

Праздны мѣста а) *священническія*: при Николаевской церкви ст. Павловской и въ селѣ Дѣдовѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Смѣломъ и заводѣ Узянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Лейпцигскомъ Троицкаго уѣзда, въ с. Птичьемъ, Сладко-Карасинскомъ и пос. Каратабанскомъ Челябинскаго уѣзда, при Пантеленмоновской тюремной церкви г. Уральска, въ пос. Рубежинскомъ Уральской области; б) *діаконскія*: въ ст. Донецкой, селѣ Зобовѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Верхне-Озерномъ Орскаго уѣзда, при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска, при Александро-Невской церкви завода Міасскаго Троицкаго уѣзда, въ с. Сладко-Карасинскомъ и Варлаковѣ Челябинскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской кладбищенской церкви г. Уральска, въ пос. Кулагинскомъ, Скворкинскомъ и Ташлинскомъ Уральской области; в) *псаломщическія*: въ с. Кананикольскомъ и Покровскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. 2-мъ Ключевскомъ Троицкаго уѣзда, въ с. Медвѣдскомъ, слоб. Куртамышской Челябинскаго уѣзда, въ пос. Ташлинскомъ, Кирсановскомъ, Ракушѣ, Грязно-Иртецкомъ, въ ст. Мустаевской, Горячинской, въ пос. Бородинскомъ и при Пророко-Ильинской церкви г. Илека Уральской области, при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.

Содержаніе неоффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—Приложеніе: Отчетъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 1900—1901 годъ, стр. 9—20.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о^{*)}

ВЪ ПРАЗДНИКЪ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ
БОГОРОДИЦЫ.

Церковь Божія, вспоминая нынѣ благовѣстіе архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи, возглашаетъ въ пѣснопѣннѣи всенощного бдѣнія и литургіи: *Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божию славу.* Нынѣ небо и земля призываются къ прославленію и величанію Творца, Который Своими давными, премудрыми путями совершилъ спасеніе падшаго человѣчества. Человѣкъ созданъ былъ не для страданія и смерти, а для блаженства и безсмертія, но не устоялъ на той высотѣ совершенства, на которую былъ поставленъ Творцомъ, и палъ по собственной винѣ: онъ самъ захотѣлъ быть богомъ, знающимъ добро и зло, и, нарушивъ заповѣдь Божию по наущенію злого духа, лишился блаженства и вмѣстѣ съ тѣмъ на

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 25 марта.

опытъ позналъ зло, низринувшись отъ райской жизни въ пучину бѣдъ и напастей. Какъ только человѣкъ нарушилъ волю Божию и пошелъ во слѣдъ врага Божія, Онъ затмилъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе и, безконечно оскорбивъ всеблагото Творца, сталъ причастнымъ смерти. Самъ человѣкъ собственными своими силами не могъ возстановить свое богоподобіе и удовлетворить правдѣ Божіей: преступникъ, сколько бы онъ ни раскаявался, не въ силахъ загладить свое преступленіе и долженъ по закону правосудія нести наказаніе. Но правосудный Богъ по безконечному милосердію Своему восхотѣлъ спасти падшаго человѣка, и высочайшая премудрость Божія нашла средство въ искупленіи человѣка примирить правду Божию и безконечную благодать. Для удовлетворенія правдѣ Божіей требовалась такая же великая жертва, какъ велико было оскорбленіе, причиненное человѣкомъ безконечному величію Божію, и, вотъ, второе лицо Пресвятой Троицы Сынъ Божій восхотѣлъ принять на себя званіе раба и, ставъ сыномъ человѣческимъ, чтобы загладить грѣхъ перваго человѣка, нарушившаго волю Божию, былъ *послушливъ* Богу Отцу *даже до смерти, смерти же крестныя* и тѣмъ совершилъ спасеніе наше, примиривъ насъ съ Богомъ. Это великое дѣло искупленія челоѣчества началось съ того времени, когда архангелъ Гавріилъ благоѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о безсѣмennomъ зачатіи Бога Еммануила, потому и св. церковь воспѣваетъ въ праздничномъ тропарѣ: *Днесь спасенія нашего главизна....* Сегодня день великаго торжества: *благовѣстуй, земле, радость велию*, возглашаетъ церковь. Подъ землею разумѣются населяющіе землю люди, — они призываются къ радованію о своемъ спасеніи. Сію радость первая воспріяла Пресвятая Дѣва Марія, когда архангелъ сказалъ Ей: *радуйся, благодатная! Господь съ Тобою* (Лук. I, 28). Самъ Богъ тріипостасный посѣтилъ Пречистую Дѣву: *Духъ Святой найдетъ на Тебя, говорилъ Ей архангелъ, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя, посему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божіимъ* (Лук. I, 35). Такъ Пресвятая Дѣва содѣлалась вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, ибо Самъ Богъ вселился въ Неѣ, воплотился и содѣлался человѣкомъ. *Велія благодѣя тайна*, говоритъ апостоль, *Богъ явился во плоти*. И въ Вѣтхомъ

Завѣтъ Богъ являлся людямъ, напр., народу еврейскому на горѣ Синаѣ, но евреи не могли вынести близкаго присутствія славы Божіей, — пришли въ смятеніе и ужасъ и просили Моисея, чтобы онъ былъ посредникомъ между ними и Богомъ и ходатаемъ за нихъ, а въ Новомъ Завѣтѣ явился *ходатай Бога и человѣковъ человекъ Христосъ, Исусъ, давший Себя избавленіе за всѣхъ* и содѣлавшій насъ чадами Божіими. Падшій человекъ былъ лишень наслѣдія царствія, удалился отъ Бога *въ страну далече* и вмѣстѣ съ тѣмъ утратилъ то, чѣмъ Господь наградилъ его при твореніи, за что и подвергся лишеніямъ, страданіямъ и смерти, но, вотъ, человекъ, этотъ блудный сынъ, будучи искупленъ Христомъ, возвращается къ Творцу, получаетъ дары благодати, очищается отъ грѣховъ, возрождается къ жизни вѣчной и становится сонаслѣдникомъ Христу. Столь великія благодѣнія явлены были роду человѣческому со времени благовѣстія архангела Пресвятой Дѣвѣ, потому весь христіанскій міръ — вся земля призывается къ духовному торжеству.

Вмѣстѣ съ землею и небеса приглашаются — восхвалять Божію славу. Кромѣ видимаго чувственнаго неба есть другое — невидимое, міръ горній, церковь торжествующая, къ которой принадлежатъ силы безплотныя и души праведныхъ, благоугодившихъ Богу, которые уже стали сонаслѣдниками царствія, искупленные безцѣнною кровію Богочеловѣка. Посему и церковь небесная ликовствуетъ, прославляя Искупителя, Своею смертію упразднившаго державу смерти, *восшедшаго на небеса и сядущаго одесную Отца*. Кромѣ того, приглашаются къ ликованію и чувственное небо и земля, потому что будетъ день, когда и они освободятся отъ рабства тлѣнію, которому они подпали со времени грѣхопаденія перваго человекъ, обновятся и облечутся въ красоту, которая превзойдетъ первозданную.

Свѣтло празднующаго дня Благовѣщенія, постараемся быть достойными милости Божіей, явленной роду человѣческому, позаботимся объ очищеніи отъ сквернъ грѣховныхъ воздержаніемъ, молитвою и покаяніемъ, чтобы неосужденно срѣтить свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!*)

Два слова, но какія чудныя, необыкновенныя слова для слуха и сердца христіанина! Сколько въ нихъ свѣта и радости, сколько силы и жизни! Слышны ли были на землѣ другія подобныя слова, которыя имѣли бы такое необычайное дѣйствіе на душу человѣка, которыя такъ сильно потрясали бы, такъ глубоко трогали бы ее, столько свѣта и отрады вливали бы въ нее? Много свѣта и жизни было заключено въ словахъ перво-евангелія, слышанныхъ въ раю нашими праотцемъ и праматерію: *сымя жены сотретъ главу змія* (Быт. 3, 15). Ими освѣщался и оживлялся весь міръ ветхозавѣтный, но ихъ дѣйствіе было тоже, что дѣйствіе свѣта, отраженного отъ солнца. Еще больше, несравненно больше свѣта и жизни принесли человѣчеству слова благовѣстія архангелова Пресвятой Дѣвѣ: *радуйся, благодатная! Господь съ Тобою...* (Лук. I, 28), потому что вмѣстѣ съ ними нисходилъ на землю Истинный Свѣтъ и начинался первый день міра новозавѣтнаго. Но этотъ Свѣтъ долженствовалъ пройти еще чрезъ мракъ крестныхъ страданій, чрезъ сѣнь смерти и гроба, чтобы потомъ взойти на высоту величія и славы, и тогда разлить свою жизнь и силу на весь міръ. Но въ словахъ: *Христосъ воскресъ*—ни тѣни печали и скорби, а полнота радости и блаженства, неоскудѣваемый свѣтъ, неистощаемый источникъ жизни.

Христосъ воскресъ! Чье сердце отъ этихъ словъ, какъ отъ нѣкоторой священной искры, не воспламенилось небеснымъ огнемъ, не сожигающимъ, но просвѣщающимъ, не пополающимъ, но оживляющимъ? Что это за огонь? Кто возжигаетъ его въ нашемъ сердцѣ при словахъ: *Христосъ воскресъ?* *Не сердце ли наше горя бы въ насъ, егда глаголаше нама на пути, и егда сказоваше писанія нама* (Лук. 24, 32),—такъ разсуждали ученики Христовы, когда узнали воскреснаго Господа, приводя на мысль Его путешествіе и бесѣду съ ними. Такъ, прежде чѣмъ имъ отверзлись очи, и они узнали Его, сердца ихъ уже возгорѣлись, ощутивши въ себѣ свѣтоносное дѣйствіе явившагося имъ Господа. Не горѣли ли и сердца наши при вѣсти о воскресеніи Христовомъ тѣмъ же огнемъ, какимъ горѣли нѣкогда сердца

*) Отдыхъ христіанина. 1902 г., апр.

учениковъ? Не горѣли ли потому, что очищеннымъ чувствомъ зрѣли свѣтъ Христа блистающая? Не горѣли ли потому, что Самъ воскресшій Господь окомъ Своего всевѣдѣнія, свѣтомъ Своей живодѣйствующей благодати касался сердець нашихъ, во свидѣтельство Своего завѣта съ нами здѣсь и въ залогъ преискреннѣйшаго завѣта въ грядущемъ постѣ всеобщаго воскресенія въ царствѣ славы?

Христосъ воскресъ! Чье сердце не вознеслось при этихъ словахъ на высоту духовнаго созерцанія и оттуда не зрѣло другой мѣръ и не ощущало дыханія новой лучшей жизни, иного житія начала? Что удивительнаго послѣ сего, если эти дивныя слова, возводя духъ христіанина отъ земли къ небеси, отъ смерти къ жизни, въ немъ самомъ образуютъ небо, въ немъ самомъ возбуждаютъ новую лучшую жизнь, выражающуюся въ чувствѣ внутреннѣйшаго единенія со всѣми вѣрующими,—въ чувствѣ живѣйшей любви, обнимающей собою всѣхъ безъ изытїя—близкихъ и дальнихъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и не знатныхъ, друзей и враговъ. Трогательно и поразительно то дѣйствіе, какое производятъ на воиновъ земныхъ послѣ сраженія слова: побѣда, слава побѣдителю! Переходя изъ устъ въ уста, они всѣхъ одушевляютъ одною мыслию, однимъ чувствомъ радости, заставляя забывать всѣ прежніе труды и страданія, сближаютъ между собою всѣхъ—начальствующихъ и подчиненныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ для братскаго единодушнаго раздѣленія чувства радости. Но ничто не сравнится съ тѣмъ дѣйствіемъ, какое производятъ на воиновъ Христовыхъ слова: *Христосъ воскресъ!* Они, какъ молнія, мгновенно обтекаютъ весь мѣръ христіанскій, по ихъ манію, всѣ чада церкви—сѣвера и запада, востока и моря,—одушевляются одною мыслию, однимъ упованіемъ, одною любовію; всѣ просвѣщаются торжествомъ, другъ друга обнимаютъ и ненавидящимъ прощаютъ вся—воскресеніемъ, вездѣ: и въ чертогахъ, и въ хижинахъ, между близкими и дальними, между господами и слугами, друзьями и врагами, вездѣ раздается: *Христосъ воскресъ! Воистину воскресъ!* Вездѣ дышетъ радость, любовь и жизнь!

Христосъ воскресъ! Не только сердце, но и умъ христіанина испытываетъ на себѣ живоносную силу этихъ словъ. Ни-

чего нѣтъ тяжелѣе и мучительнѣе для разума, какъ сомнѣнія, недоразумѣнія, колебанія въ истинахъ вѣры, и ничего нѣтъ для него болѣе отраднаго и успокоительнаго, какъ спокойное, непоколебимое убѣжденіе въ этихъ истинахъ. Но что болѣе всего способно разсвѣять все эти недоумѣнія, и дать твердое и непоколебимое убѣжденіе въ истинахъ христіанской религіи, какъ истина воскресенія Христова. При свѣтѣ воскресенія Христова отверзается умъ христіанина, подобно тому, какъ онъ отверзся нѣкогда у апостоловъ, увѣрившихся въ воскресеніи Господа, разсвѣвается мракъ невѣдѣнія и сомнѣній, все истины домостроительства спасенія нашего представляются въ ясномъ и надлежащемъ ихъ видѣ, подобно тому, какъ при появленіи свѣта солнечнаго для глаза нашего представляются предметы виаго міра и въ надлежащемъ и болѣе ясномъ видѣ, чѣмъ какъ представлялись для него во время мрака или ночи. *Христосъ воскрес!*—это плодъ сѣмени домостроительства спасенія нашего, посѣяннаго въ раю, это—сѣмя всего будущаго домостроительства. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть. Понеже бо человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, тако и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20—22): вотъ удовлетворительнѣйшій отвѣтъ на все вопросы и ожиданія человечества? Кто и въ какой мѣрѣ пойметъ глубочайшій смыслъ, заключенный въ словахъ *Христосъ воскресъ*, тотъ въ такой же мѣрѣ пойметъ и тайну всего домостроительства нашего спасенія.

Но зачѣмъ распространяться въ размышленіи о спасительныхъ дѣйствіяхъ вѣсти о воскресеніи Христовомъ,—когда болѣе или менѣе ихъ испытываетъ на себѣ каждый вѣрующій? Нужно только желать и молить Бога объ одномъ, чтобы эти дѣйствія были не мгновеннымъ, а продолжительнымъ, непрерывнымъ явленіемъ во всей нашей жизни,—чтобы свѣтъ и жизнь, возбуждаемые нынѣ въ нашихъ умахъ и сердцахъ, никогда не умалились въ нихъ, постоянно питаея вѣрою и любовію,—до нашего гроба и нашего воскресенія,—чтобы радость воскресенія, которую вкушаемъ нынѣ въ общеніи съ воскресшимъ Господомъ, съ церковью небесною и воинствующею, была

нашею неотъемлемою радостію, началомъ и залогомъ нескончаемой радости послѣ нашего воскресенія въ царствѣ славы.

ТЫ ПОВѢДИЛЪ, ГАЛИЛЕЯНИНЪ.

(Изъ жизни первыхъ христіанъ).*)

Весело пировалъ римскій намѣстникъ провинціи Галаты Клавдій Вероній въ своемъ роскошномъ дворцѣ. Окруженный льстивою рѣчью собравшихся около него приспѣшниковъ, готовыхъ сдѣлать все угодное властному и щедрому на угощеніе хозяину. Клавдій былъ внезапно пораженъ неожиданнымъ шумомъ, доносившимся съ улицы...

— Что случилось?

— Толпа народа пришла просить тебя, намѣстникъ, скорѣе приказать назначить въ амфитеатръ выпускъ звѣрей на христіанъ. Звѣри давно уже изловлены и томятся въ клѣткахъ безъ пищи въ ожиданіи добычи, а народъ жаждетъ зрѣлища, которое бы повеселило его, и въ тоже время наказало непокорныхъ волѣ боговъ, измѣнившихъ имъ ради новаго невѣдомаго намъ Бога...

— Но почему же сейчасъ такая просьба?

— Они говорятъ, что христіане теперь собрались все вмѣстѣ, чтобы славить распятіе и смерть своего Бога, а черезъ два дня будутъ славить его Воскресеніе изъ мертвыхъ.... Интересно было бы посмотрѣть: спасетъ ли ихъ Воскресшій изъ мертвыхъ Богъ отъ пасти голодныхъ и дикихъ звѣрей?..

— Вероній задумался.

— Въ числѣ христіанъ, намѣстникъ, и та дѣвушка, которую, помнишь, ты встрѣтилъ и предлагалъ ей много золота и пурпура за любовь ея и которая отвергла твой щедрый даръ... а когда ты сказалъ ей, что тебѣ извѣстна ея измѣна богамъ и что ея жизнь въ твоихъ рукахъ, она отвѣтила...

— Знаю, знаю, что она отвѣтила, перебилъ Клавдій говорившаго... Хорошо... скажи народу, чтобы завтра собирались въ амфитеатръ... а христіанъ взять, чтобы были готовы... и она вмѣстѣ съ ними...

*) Воск. чт. 1902 г. № 15.

— А что отвѣтила эта дѣвушка Веронію, спрашивили тихо приближенные намѣстника.

— Она сказала: прикажи убить меня за мою вѣру въ моего Бога и я, умирая, прощу тебя за то, что ты золотомъ и пурпуромъ хотѣлъ купить меня отдать тебѣ чистоту души моей.

— Пошлите сказать юной христіанкѣ, заговорилъ Клавдій, что она такъ прекрасна, что ради красоты ея я пощажу ее, ради красоты ея я не стану даже мѣшать ея вѣрѣ, но пусть она придетъ сюда и раздѣлитъ съ нами пирь..

— Скажите ей, остановилъ онъ послѣдившаго исполнить его приказъ, что если она придетъ и подаритъ меня ласкою, то я спасу не только ее, но вмѣстѣ съ нею и остальныхъ христіанъ.

Прошло томительное время ожиданія отвѣта. Всѣ ждали появленія юной христіанки вмѣстѣ съ посломъ. Она придетъ, думали они, чтобы искупить страшную смерть и не только свою, но и другихъ, близкихъ ей, и искупить притомъ такъ легко, среди общаго веселья, за чашею вина, за вкусными блюдами пиршества, среди радостей жизни, къ которымъ такъ падки всѣ люди—юность въ особенности...

Посоль вернулся одинъ...

— А христіанка придетъ—здѣсь?... или отовсюду возгласы.

— Нѣтъ...

— Что же она сказала? спросилъ Вероній...

— Она сказала, что будетъ молиться за тебя своему Богу, чтобы Онъ простилъ тебѣ твою развращенность и жестокость, которыя ты творишь, потому что, не вѣруя въ истиннаго Бога, ты не знаешь, что хорошо, что дурно.

— А ты сказалъ ей, что она могла бы спасти и другихъ?

— Да, сказалъ... И она отвѣтила, что христіане не нуждаются въ спасеніи, которое бы пришло чрезъ грѣхъ. Спасеніе людей въ томъ, чтобы не грѣшить.

Въ залѣ стало тихо... всѣ молчали. Такъ затихаетъ природа передъ взрывомъ бури, чуя новое, непонятное вокругъ себя.

Амфитеатръ наполнился народомъ... Весь городъ собрался на страшное зрѣлище. Язычники нетерпѣливо ждали, когда откроется дверь и изъ нея выйдутъ христіане... Рычаніе голодныхъ звѣрей все сильнѣе и сильнѣе разносилось въ воздухѣ...

Животныя жадно бросались къ рѣшеткамъ, точно чувствовали близость добычи. Вероній махнулъ жезломъ... Дверь растворилась, показались христіане. Тутъ были мужчины, женщины, дѣти... Впереди всѣхъ шла она...

Красивая, юная, вся въ бѣломъ, съ распущенными по колѣна густыми волосами, съ яснымъ взоромъ въ большихъ смѣло глядѣвшихъ глазахъ, подернутая лишь краскою смущенія передъ массою народа, но твердою поступью шла она... Въмѣсто страха, радостная улыбка сіяла на ея лицѣ... Твердо шли за нею и другіе... шли и всѣ пѣли гимнъ воскресшему Христу...

— Хорошо — хорошо, кричали изъ толпы зрителей... Пусть вашъ Богъ воскресшій спасетъ васъ отъ смерти!..

Но вотъ подняли наконецъ рѣшетки клѣтокъ и оттуда одинъ за другимъ стали выходить львы и тигры, продолжая рычать и какъ бы намѣчая раздѣлъ между собою жертвъ. Они изгибались всѣмъ тѣломъ, приникая къ землѣ и принаравливаясь сдѣлать прыжокъ на жертву, точно заигрывая, точно ласкаясь издали къ лакомой пищѣ...

Красавица-христіанка опустила на колѣна и громко воодушевленно проговорила: „Господи вѣрующихъ, посрами невѣрующихъ въ Тебя... Яви Свою силу, не насъ спасая, готовыхъ умереть за Тебя, но ихъ спаси, не знающихъ Тебя“!.

Звѣри, какъ приникли къ землѣ для прыжка, такъ и остались неподвижными, словно не смѣя шевельнуться... ревъ ихъ мгновенно прекратился...

А дѣвушка и всѣ христіане, стоя на колѣняхъ, устремили свои взоры по одному направленію и восторженно благодарно глядѣли туда... Предъ ними предсталъ дивный образъ Воскресшаго и спросилъ:

— Жена, меня ли ищешь?

— Тебя, Господи, Тебѣ молюсь. На Тебя уповаю!

— Да исполнится вѣра твоя!..

Чуднымъ свѣтомъ озарились лица вѣрующихъ. Они припали ницъ къ землѣ, а когда подняли головы, то глаза ихъ блестѣли слезами радости и умиленія, уста шептали молитву... Они поднялись и сами пошли на встрѣчу львамъ и тиграмъ, снова громко возглашая: „Осанна Воскресшему Богу! Слава

Побѣдившему смерть! Слава Спасителю міра!“ Львы и тигры тоже поднялись и, ласкаясь около ногъ спасенныхъ Промысломъ Всевышняго христіанъ, покорно и тихо ходили между ними...

А народъ, не зная о чудесномъ видѣніи, котораго самъ не видѣлъ, но глядя на славящихъ Бога христіанъ и глядя на звѣрей, смиренно подчинившихся волѣ тѣхъ, кого они должны были растерзать, былъ чрезвычайно пораженъ случившимся и, убоясь не повѣрить послѣ происшедшаго въ силу Воскресшаго Бога христіанъ, говорилъ Веронію:

Отпусти ихъ... пускай идутъ въ дома свои...

Смутился и Вероній... и приказалъ отворить дверь... звѣрямъ же бросили пищу въ ихъ клѣтки, куда немедленно и бросились они... Молча разошлась изумленная толпа... Когда же Вероній, подходя къ колесницѣ, встрѣтилъ дѣвушку-христіанку, то, взглянувъ на нее, онъ невольно понялъ, что поразившая его красота этой дѣвушки совсѣмъ не та красота, которую ищутъ люди въ часы веселій для утѣхи страстей, а та спокойная красота, которая царитъ во всей природѣ, давая радость взору, не нарушая безмятежности духа...

Христіане же дружною семьею, съ душою, полною восторга, радостно шли на общую молитву во славу Воскресшаго, чтобы затѣмъ любовно и мирно встрѣтить и провести вмѣстѣ наступающій праздникъ Христовой Пасхи.

— Ты побѣдилъ Галилеянина, — сказала одна изъ галатейскихъ женщинъ, и еще одною христіанкою увеличилось число первыхъ христіанъ.

Церковь и церковная жизнь Уральскаго казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе).

Приведемъ на выдержку два-три факта въ объясненіе того, какъ уральскіе священно-служители относились къ пастырскимъ обязанностямъ. Въ 1788 г. атаманъ Сакмарской станицы доносилъ уральскому протопопу, что тамошній священникъ С. М—въ въ теченіе Великаго поста „службы церковной не

совершалъ и исповѣди не давалъ жителямъ по чрезмѣрному пьянству.“ Изъ неоднократныхъ донесеній благочиннаго Корчагина духовной консисторіи можно видѣть, что „уральскіе діаконы во св. Четырехдесятницы на повседневныя церковныя службы: вечерни и утрени совсѣмъ не являлись, проводя жизнь не трезвую.“ До пятидесятихъ годовъ XIX вѣка служба церковная не повседневно совершалась даже въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ не смотря на то, что при соборѣ былъ трехштатный причтъ. И только Преосвященный Іосифъ, епископъ Уфимскій, въ 1850 г. частнымъ образомъ убѣждалъ соборныхъ священниковъ „начать по крайней мѣрѣ теперь служить литургіи два раза въ недѣлю: въ среду и пятницу, а въ воскресные и праздничные дни совершать литургію соборнѣ; въ царскіе же дни собираться въ соборѣ для молебствія всему духовенству“. Повседневныя же службы церковныя при Михаило-Архангельскомъ соборѣ стали совершаться лишь съ 1852 года.

Какъ исполняли уральскіе священники свою обязанность по исправленію требъ по форпостамъ, показываютъ слѣдующіе факты. 11 декабря 1784 года походный полковникъ Ив. Бородинъ просилъ войсковую канцелярію побудить духовное правленіе „прислать на форпосты священника, такъ какъ тамъ нѣкоторые изъ женъ старшинъ и казаковъ породили, но по неимѣнію священниковъ остаются безъ молитвы и некрещены, а иные люди безъ покаянія умираютъ и безъ погребенія въ землю зарываются, особливо же церковь Божія остается безъ богослуженія.“ 8 марта войсковой атаманъ Акутинъ писалъ протопопу Андрееву: „форпостные начальники доносятъ, что на Нижнеуральской дистанціи во священникахъ весьма великая нужда состоитъ и многія требы остаются безъ исправленія.“

Случалось, что священно-служители и со святыней Господней обращались небрежно, безъ должнаго благоговѣнія и почтенія. Такъ, 23 декабря 1802 года Архангельскаго собора священникъ Василій Ивановъ сообщалъ протопопу, „что въ 5 часовъ пополудни, выйдя изъ дому для закрытія оконныхъ ставней, онъ подъ ногами своими усмотрѣлъ какой-то свертокъ, обернутый паклевою пряжею на подобіе конверта. Придя домой, при свѣтѣ огня увидалъ церковный антиминосъ со вшитыми въ немъ св. мощами. По надписи на антиминосѣ значилось, что онъ от-

пущень 7 августа 1734 года отъ Преосвященнаго Иларіона, архіепископа Казанскаго, ко храму Николая Чудотворца. Кѣмъ принесень и брошень антиминосъ, не знаю; но боясь понестъ за это какое-либо наказаніе, долгомъ счелъ донестъ объ этомъ и представить антиминосъ“ протопопу. Протопопъ Андреевъ, въ свою очередь, боясь понести отвѣтственность, умолчалъ и не донесъ объ этомъ епархіальной власти; по крайней мѣрѣ изъ церковныхъ документовъ не видно, чтобы по этому дѣлу шла какая-нибудь переписка или наряжено слѣдствіе.

Помимо указанныхъ, были и другіе проступки за священно-служителями войсковыхъ церквей, напримѣръ, присвоеніе церковныхъ денегъ и въ большомъ количествѣ. Одно изъ такихъ дѣлъ возникло въ половинѣ XIX вѣка по обвиненію причтомъ свящ. Г. Д—ва въ присвоеніи 1554 р. 23 коп. церковныхъ денегъ. Преосвященный Уфимскій Іосифъ положилъ резолюцію: „оставить на совѣсти учинившихъ это злоупотребленіе съ отвѣтомъ предъ всевидящимъ Богомъ, отъ Котораго ничто не утаится.“

Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что прихожане, видя такую жизнь священно-служителей и не встрѣчая удовлетворенія религіознымъ потребностямъ своимъ, массами стали уклоняться въ расколъ, а пастыри церковные не предпринимали никакихъ мѣръ къ противодѣйствію этому уклоненію, да лишеныя богословскаго образованія, они едва ли что и могли сдѣлать, такъ какъ ясно не сознавали разности между православіемъ и расколомъ, а потому, случалось, дочерей своихъ выдавали за раскольниковъ. Такъ, напримѣръ, „дочь священника Ч—ва была выдана замужъ за раскольника, хорунжаго Е—ва, и вѣнчалась въ ракольничьей часовнѣ бѣглымъ попомъ,“ какъ объ этомъ рапортовалъ благочинный Г. Корчагинъ духовной консисторіи отъ 19 мая 1833 года. Даже самъ протопопъ Ѳ. П—въ въ 1831 году позволилъ „своей дочери свѣнчаться съ раскольникомъ въ часовнѣ у бѣлаго попа.“ Про низшихъ же членовъ клира и говорить нечего,—утѣхъ часто и семейные держались раскола. Такъ, напримѣръ, у дьякона Сакмарскаго городка Т. П—ва „жена и дѣти съ давняго времени содержатъ расколъ,“ за что указомъ консисторіи, отъ 19 сент. 1841 года, діаконъ

былъ отрѣшенъ отъ должности. Въ 1846 году священникъ Савва Назаровъ доносилъ, кому слѣдуетъ: „къ великому прискорбію св. церкви и соблазну православныхъ чадъ ея, мать діакона и пономаря Илекской церкви Прасковья Петровна и два сына ея (братья дякону и пономарю) казаки С. и В. Д—вы съ семействами своими отступили отъ св. церкви въ расколъ, а такъ какъ они издавна ведутъ свое происхожденіе отъ духовнаго званія, то отступленіе ихъ въ расколъ колеблетъ сердца многихъ простодушныхъ.“

Обрисовавъ религіозно-правственное состояніе священнослужителей Уральского войска, мы находимъ излишнимъ уже касаться проступковъ уральскихъ причетниковъ, которые, конечно, какъ стоявшіе на еще болѣе низшей ступени умственного и нравственного состоянія, творили горшее. Скажемъ только, что со стороны причетниковъ бывали порою проступки очень тяжкіе, поименовать которые не рѣшались приходскіе священники. Такъ, на примѣръ, въ 1815 году дячекъ соборный Р. К—въ и церковникъ изъ малолѣтокъ Л. Кай—въ учинили какіе-то „законопреступные проступки,“ за что, не оглашая проступковъ, священнослужители уральскіе предложили имъ выйти изъ церковнаго причта добровольно и, кромѣ того, внести штрафъ 350 рублей, что тѣ и сдѣлали; а чтобы кто-либо изъ священниковъ уральскихъ не проговорился отъ этомъ, то послѣдніе, т. е. священники Мих. Архангельскаго собора и церквей Казанской и Петро-Павловской, 5 апрѣля 1815 года составили актъ и дали письменное обязательство, въ довольно безграмотной и трудно понимаемой редакціи, такого содержанія: „буде кто около мѣсяца 4-го дня случившееся по секрету священническому, буде кто выскажетъ или вынесетъ какимъ-либо обстоятельствомъ, то принуждаю себя быть секретомъ лично губя ниже врага, ниже друга.“ Затѣмъ слѣдуютъ подписи всѣхъ градо-уральскихъ священниковъ.

Между собою Уральское духовенство жило не дружно: часто жаловались другъ на друга въ духовное правленіе на разныя обиды и притѣшенія, большею частію, на почвѣ раздѣла братскихъ доходовъ и личныхъ оскорбленій; но въ пылу раздраженія, въ своей жалобѣ перечисляли и другіе проступки оби-

дѣвшаго лица, совсѣмъ къ дѣлу не относящіяся. Для примѣра приведемъ жалобу, поданную въ 1801 году Казанскому архіепископу Серапіану священникомъ А. А—вымъ на священника Сакмарской станицы Д. Ст—ва въ личномъ оскорбленіи: „заѣхалъ я, пишетъ свящ. А—въ, проѣздомъ къ священнику Ст—ву для ночлега и для свиданія съ дочерью своею, которая у Ст—ва въ спихахъ за его роднымъ сыновъ, дячкомъ. Ст—въ, пользуясь симъ случаемъ, упихся дозѣла въ питейномъ домѣ, откуда приди началъ сквернословить и безъ всякой причины обносить меня неподобными дѣлами, что и на бумагѣ написать мерзко.... Службы Божіей виогда не совершаетъ; каждодневно пребываетъ въ омраченномъ пьянствѣ, безчинствуя и издѣваясь надъ моею дочерью.“ Преосвященный предписалъ уральскому протопопу Андрееву провѣрить справедливость сообщаемыхъ въ прошеніи фактовъ; но родственники къ тому времени примирились и просили оставить жалобу безъ послѣдствій.

Бывали жалобы и доносы со стороны священно-церковнослужителей и на протопоповъ своихъ, съ обвиненіемъ послѣднихъ въ разныхъ злоупотребленіяхъ и неблаговидныхъ проступкахъ. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣлялся протопопъ Ѳ. П—въ, который, въ концѣ-концовъ, въ 1834 г. по совокупности многихъ преступленій по суду енархіальной власти былъ лишенъ сана и низведенъ во дячки.

Перечисленные нами факты изъ криминальной хроники и повседневной жизни Уральскаго духовенства за прошлыя 1½ столѣтія далеко не исчерпываютъ всего содержанія слѣдственныхъ дѣлъ, хранящихся въ церковныхъ архивахъ г. Уральска. Но и приведенные факты въ достаточной степени рисуютъ намъ нравственное состояніе Уральскаго духовенства прошлыхъ вѣковъ. Въ иномъ положеніи находилось матеріальное его обезпеченіе.

Уральское духовенство издавна считалось „въ числѣ домо-сѣдной команды Яицкаго войска“ и получало денежное содержаніе отъ войска въ размѣрѣ, по тогдашнему курсу, довольно приличномъ; кромѣ того, имѣло право участія въ рыбныхъ промыслахъ и другихъ угодьяхъ войсковыхъ, да при исполненіи христіанскихъ требъ между прихожанами получало отъ нихъ

поручные доходы, хотя и не въ большомъ размѣрѣ, но служившіе большимъ подспорьемъ въ домашнемъ обиходѣ. Сверхъ всего этого въ XVIII вѣкѣ войсковая канцелярія снабжала духовенство по третямъ года хлѣбомъ или, вмѣсто хлѣба, деньгами по положенію. За квартиру денегъ платить не приходилось, такъ какъ всѣ священно-церковно-служители уральскіе имѣли собственные дома до Пугачевского бунта, во время котораго у духовенства дома были истреблены пожарами. Но съ этого времени войсковая канцелярія стала платить духовенству квартирное пособіе. Между тѣмъ необходимыя жизненные продукты были очень дешевы; не дорого цѣнились и рабочія руки и услуги. Такъ, на примѣръ, въ восьмидесятихъ годахъ XVIII вѣка, какъ то видно изъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ, пудъ пшеничной муки стоилъ 25 и 30 коп. на ассигнаціи; дрова продавались по 1 р. 50 к. сажень; березовый уголь 50 к. куль. Разныя плотничныя работы цѣнились очень дешево, на примѣръ, за подѣлку 3-хъ рундуковъ (тамбуры) къ церковнымъ дверямъ уплачено 80 коп.; или еще: за подѣлку одного рундука къ двери Петро-Павловской церкви, за привозъ къ ней 4-хъ возовъ песку, 3-хъ возовъ кирпича и 1 в. бѣлой глины заплачено 78 коп. Хорошую лошадь можно было купить за 10—13 рублей. Еще представимъ одинъ примѣръ поразительной дешевизны жизненныхъ припасовъ: въ 1774 году, послѣ усмиренія Пугачевского бунта, во всемъ Поволжскомъ краѣ былъ полный неурожай хлѣба. Спекуляторы, пользуясь случаемъ, стали поднимать цѣну на хлѣбъ. Тогда правительство, желая оградить жителей Поволжья отъ эксплуатаціи, опубликовало во всеобщее свѣдѣніе таксу, выше которой торговцы, подъ угрозой уголовной отвѣтственности, не смѣли продавать хлѣбъ. Вотъ выписка изъ этого объявленія: „съ сего времени (1774 г.) до новаго хлѣбнаго урожая не допускать нигдѣ подымать цѣнъ на всемъ правомъ берегу Волги ржаной мукѣ выше двухъ рублей семидесяти коп., крупѣ трехъ рублей пятидесяти коп., овсу одного рубля 10 коп. четверть, а на лѣвомъ берегу рѣки—мукѣ ржаной одного рубля 80 коп., крупѣ трехъ рублей, овсу 80 коп. четверть; сѣно же повсемѣстно не выше шести коп. за пудъ.“ Эта цѣна во время почти всеобщаго въ Россіи неурожая! Какъ же,

надо полагать, все это было дешево во время хорошаго урожая! Рыбные же продукты и продукты скотоводства были до поразительности дешевы.

Благодаря всему этому Уральское духовенство могло жить не только безбѣдно, но и богато, если бы не было привержено къ пороку пьянства. И нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, дѣйствительно, имѣли большой достатокъ, изъ котораго могли удѣлять не малые куши въ штрафъ за разные проступки, или дѣлать пожертвованія на помощь пострадавшимъ во время нашествія на Россію Наполеона, каковое, напр., пожертвованіе въ количествѣ двухъ сотъ рублей сдѣлалъ въ 1812 г. протопопъ І. Андреевъ. Есть указаніе, что нѣкоторые изъ священниковъ уральскихъ имѣли даже крѣпостныхъ людей. Такъ, наиримѣръ, въ 1830 году жена хорунжаго Варвара Потапова жаловалась протопопу, что „она купила у вдовой попадьи г. Гурьева Анны Андреевой крестьянскую дѣвку Марью, бывшую у ней въ услуженіи, за 250 рублей, съ тѣмъ, чтобы Андрева выдала ей, Потаповой, купчую крѣпость на дѣвку.“ Но такъ какъ „Высочайшимъ указомъ 30 іюля 1823 г. пользоваться дворянскимъ достоинствомъ разночинцамъ воспрещено,“ то продащица Андреева отказывается выдать купчую крѣпость, почему Потапова просить протопопа побудить Андрееву возвратить деньги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Соколовъ.

ПАРАЗИТЫ НА ПОЧВѢ РАСКОЛА.

«Зане любви истины не пріяша, во еже спасетися имъ: и сею ради пошетъ имъ Богъ дѣйство лести, во еже впроваити имъ ажи, да судъ примуть вси невпроваивши истинъ, но благоволивши въ неправдѣ». (2 Сол. 11, 10—12).

„Видь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ“ (Кормчая патр. Иосифа л. 4.). Часто приходится мнѣ вспоминать эти слова старопечатной книги, наблюдая явленія въ жизни раскольниче-

скаго отступничества въ Оренбургской епархіи; чувствуешь, видишь и страдаешь, что люди искренно вѣрующіе, люди, жаждущіе спасенія, но не внимающіе спасительному гласу любви и истины св. церкви, слѣдуютъ за своими вожаками: лжепопами, наставниками и продажной грамотности начетчиками, наглымъ образомъ эксплуатирующими ихъ религіозное невѣжество. Не первый и не второй годъ доводится тяготиться такого рода наблюденіями. Старообрядческія массы, по существу очень религіозныя, вѣрують въ пустословіе полуграмотныхъ грамотеевъ, не вѣдующихъ „ни яже глаголять, ни о нихъ же утверждають“. Тьма—покрывъ ихъ и довѣріе своимъ вожакамъ—ихъ гибель. Для образца привожу трехъ защитниковъ раскола, вожаковъ тысячной раскольничьей массы, имѣвшихъ со мной публичныя собесѣдованія въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго года: лжепопа „австрійскаго“ казака Разсыпной станицы (Оренб. уѣзда) Назара Секретева, безпоповскаго наставника казака поселка Кинделинскаго (Уральской обл.) В. Полякова и безпоповскаго начетчика мѣщанина г. Саратова А. Черчимцева.

Въ станицѣ Разсыпной (при 3812 православныхъ) 837 отступниковъ. Среди послѣднихъ преимуществуютъ раскольники австрійскаго толка (558 человекъ). Согласіе окружническое первенствуетъ надъ противокружническимъ (имѣющимъ тоже своего лжепопа) и количественно и, если можно такъ выразиться, качественно, т. е. представители окружническаго толка обнаруживаютъ большую силу въ самозащитѣ, чѣмъ противокружническіе. Представителемъ окружническаго согласія въ станицѣ является лжепопъ австрійскій казакъ Назаръ Секретевъ, ставленникъ и ученикъ лже-епископа Уральского Он. Швецова. Будучи посвященъ въ лже-священники и наставленъ въ премудростяхъ австрійской лжи отъ Швецова, Секретевъ вообразилъ себя настоящимъ попомъ: „ничтоже сумняся“, онъ носитъ одежду, малымъ чѣмъ отличающуюся отъ одѣянія, присвоеннаго духовенству православной церкви, и волосъ не подстригаетъ (въ каковомъ видѣ онъ и представился намъ на публичной бесѣдѣ). Выдѣленіе изъ ряда обыкновенныхъ казаковъ во внѣшнемъ видѣ вплоть до резиновыхъ калошъ (на которыя Секретевъ, по наблюденію православныхъ обывателей

станции, частенько посматриваетъ) и привольное житье на чужой счетъ для полуграмотнаго казака—соблазны неотразимые... Въ оправданіи догматическо-канонической состоятельности австрійскаго лже-священства Секретевъ, какъ оказалось на публичной бесѣдѣ, слабый ученикъ Швецова. На бесѣдахъ, веденныхъ мною въ Разсыпной станицѣ раньше—въ 1899 году, Секретевъ былъ въ числѣ безмолвныхъ слушателей; и въ октябрѣ 1901 года не въ разъ онъ появился въ качествѣ совопросника на мои бесѣды. На первую бесѣду собралось 22 октября слушателей православныхъ, раскольниковъ и хлыстовъ около 200 человекъ. Секретева въ числѣ слушателей не оказалось. Возражателями на бесѣдѣ были рядовые „австріяки“—окружникъ казакъ Симеоновъ и противоокужникъ Малаховъ. Рѣчь шла о безблагодатности австрійскаго лже-священства. Возражатели были слабые, не рѣдко не знавшіе того, о чемъ говорить. По окончаніи бесѣды я былъ приглашенъ мѣстнымъ священникомъ о. Ильинскимъ на чай. Во время чаепитія являюся къ намъ посланные отъ австрійскихъ окружниковъ съ заявленіемъ, что отъ нихъ „находится защитникъ“.—„Очень радъ“, отвѣчаю имъ: „завтра будетъ съ утра бесѣда съ вашимъ защитникомъ“.Поговоривъ со мной слишкомъ часъ о новоявленной австрійской іерархіи и поливательномъ крещеніи, посланные ушли. На другой день 23 октября бесѣда открыта была въ 10 час. утра съ окружническимъ лжепопомъ Секретевымъ. На бесѣду казакъ-лжепастыръ явился въ долгополомъ подрясникѣ и съ „поповскими“ длинными умашенными волосами; видъ его былъ смиренный и смущенный. Долгъ дать отчетъ въ присутствіи своихъ пасомыхъ въ своемъ упованіи, видимо, былъ ему не совѣмъ по душѣ. Въ рукахъ, въ узелкѣ, онъ держалъ оборонительное оружіе—книгъ съ десятокъ—все больше геогграфированныя творенія въ расколѣ подвизающихся Онисима Швецова и Ивана Усова.

Послѣ „Царю небесный“ излагаю кратко происхождение австрійской лжеіерархіи (съ особымъ отѣненіемъ полемическаго элемента) и, замѣтивъ, что бѣглопоповское общество, къ которому вопреки церковнымъ канонамъ бѣжалъ митрополитъ Амвросій, не было Христовою церковью съ преемственно-не-

прерывнымъ епископствомъ и семью таинствами, спрашиваю казака-лжепопа, можетъ ли еретикъ второго чина (каковымъ бѣлокриницкіе раскольники считали митр. Амвросія) изъ не-церкви создать церковь Христову?

Въ отвѣтъ на данный вопросъ послѣдовало чтеніе изъ твореній Он. Швецова и Ив. Усова, что церковь можетъ быть и безъ епископа, что всѣ епископы погрѣшны, что въ вѣрѣ во Христа колебались даже апостолы, что послѣ собора 1667 г. всѣ епископы впади въ ересь и м. Амвросій бѣжалъ отъ ереси и т. п.

Вопросъ такимъ образомъ остался безъ отвѣта. Собесѣднику было доказано, что „церковь безъ епископа, по слову св. Златоуста, быть не можетъ“ (Марг. Жит. 144 и об. ер. Кн. о вѣрѣ 59 л., Кир. кн. 77 л. и др.), что всѣ епископы могутъ быть погрѣшны въ нравственномъ только смыслѣ, а не въ смыслѣ всеобщаго впаденія въ ересь, что церковь Христова въ самые тяжелые годы аріанскихъ смуть, моноелитской и иконоборческой ереси, какъ свидѣтельствуемъ исторія церкви (на бесѣдѣ имѣлись лѣтописи Баронія), безъ православнаго епископа не оставалась никогда. Что касается „колебаній“ св. апостоловъ, то они, показано было, падаютъ на то время, когда апостолы не получили еще „Духа истины“, Который по сошествіи Своемъ, имѣлъ ужъ пребывать съ ними „во вѣки“ (Іоан. XIV, 16—17). Относительно же собора Московскаго 1667 г. лжепопу предложено было (въ свое время) указать, въ какую именно ересь впади отцы этого собора и суду какого собора вселенскаго или помѣстнаго подлежать за нее. Разборъ возраженій собесѣдника законченъ былъ постановкой прежняго вопроса, можетъ ли еретикъ изъ не-церкви создать церковь Христову?

Секретевъ, лишь бы что-нибудь говорить, продолжалъ толочься на томъ же пустословіи, не будучи въ состояніи возражать противъ сдѣланнаго опроверженія всѣхъ его положеній. Новою сказана была имъ только избитая уже нелѣпость его учителей, что только каедральная Константинопольская церковь не можетъ быть безъ епископа (Марг. 144 ч.), а вселенская можетъ (якобы Константинопольская церковь болѣе вселенской?). Несмысленное утвержденіе это похоже на такое:

частный человекъ безъ пищи жить не можетъ, а весь родъ человеческій можетъ. Показавъ нелѣпость лжепоповскаго утверждения, я спросилъ собесѣдника: если церковь можетъ быть безъ епископа, почему же вы теперь бѣглопоповское общество не считаете истинною церковью и почему ваши предки по упованію съ такимъ стараніемъ, не пренебрегая даже помощію мусульманина папа Чайковскаго и католика Фердинанда, императора Австрійскаго, добивались пріобрѣсти епископа?

Оставляя вопросъ опять безъ отвѣта, собесѣдникъ повелъ рѣчь на другія темы, — что Амвросій не былъ запрещенъ, что онъ, зазрѣвъ въ ереси своего патріарха, пошелъ въ Бѣлую Криницу, бывъ посланъ туда Христомъ, что греко-россійская церковь нарушила постановленія Стоглава, что миссіонеры получаютъ жалованье и пр. под., не идущее къ предмету бесѣды. — Если вы, обращаюсь къ совопроснику, желаете бесѣдовать, такъ ведите рѣчь о чемъ-нибудь одномъ, а не поступайте, какъ отступники донатисты, которые, не бывъ въ силѣ дать отвѣтъ православнымъ пастырямъ „старались изводить время и иные суетные вопросы вношаху“ (Баронія лѣто 411). Вы на мои первые два вопроса отвѣта не дали, теперь вотъ говорите, что м. Амвросій не былъ запрещенъ до своего вступленія въ бѣлокриничское общество, — вы въ этомъ увѣрены?

Секретевъ. Да, не былъ запрещенъ.

Я. Въ томъ-то и дѣло, что бѣлокриничкіе раскольники приняли запрещеннаго митрополита. Въ расколъ м. Амвросій былъ принятъ 28 октября 1846 г., а грамота патріарха Анѣима о запрещеніи Амвросія послѣдовала отъ 14 октября того же года. Въ этой грамотѣ (на имя православнаго Карловицкаго митрополита Іосифа) патріархъ Анѣимъ, сказавши о бѣгствѣ Амвросія и о томъ, что есть слухъ, будто онъ скрывается въ какомъ-то монастырѣ въ окрестностяхъ Вѣны, находящемся подъ вѣдѣніемъ Карловицкаго митрополита, доводитъ до свѣдѣнія Іосифа, что Амвросій за свое бѣгство подлежитъ суду и *не можетъ канонически совершать архіерейскія священнодѣйствія*, почему и онъ, митрополитъ Іосифъ, не долженъ дозволить ему совершенія такихъ священнодѣйствій (Субботина

„Исторія такъ называемаго австрійскаго, или бѣлокровицкаго священства, вып. II, стр. 119—121.)

Секретевъ не повѣрилъ прочитанному мной, самъ взялъ книгу и съ изумленіемъ повторилъ, что запретительная грамота Амвросію послѣдовала отъ 14 октября 1846 года, т. е. за 14 дней раньше принятія его въ расколъ. Въ виду безотвѣтственности лжепопа по этому вопросу, ему послѣдовалъ подсказъ отъ одного изъ пасомыхъ—что „запрещеніе Амвросію было, стало быть, ему въ задъ, т. е. послѣ побѣга его изъ Константинополя. Подсказчику разъяснено, что запрещенія священнымъ лицамъ всегда бывають „въ задъ“, т. е. послѣ и по причинѣ какого-нибудь преступленія съ ихъ стороны, какъ и Амвросію послѣдовало запрещеніе за его противозаконное бѣгство отъ своего патріарха. Этимъ разъясненіемъ вопросъ о томъ, что раскольники Бѣлой Криницы приняли запрещеннаго митрополита, и былъ поконченъ. На очереди (согласно отвѣтной рѣчи собесѣдника) былъ вопросъ о бѣгствѣ м. Амвросія. Примѣнительно къ 13, 14 и 15 пр. перво-второго собора разъясняю, что м. Амвросій подлежалъ изверженію за то, что отступилъ отъ своего патріарха, не зазривъ его ни въ какой ереси. Если вы утверждаете, что м. Амвросій зазиралъ патріарха Анѳима въ ереси, то укажите, въ какой именно? обратился я къ Секретеву съ вопросомъ.

Секретевъ. Во всѣхъ.

Я. Въ аріанской зазиралъ?

Секретевъ. Нѣтъ.

Я. Въ несторіанской, можетъ быть, зазиралъ?

Секретевъ. Нѣтъ.

Я. Какъ же вы говорите—во всѣхъ? Теперь оказывается, что не во всѣхъ. Укажите, прошу васъ, въ какой же именно?

Лже-попъ растерянно водилъ глазами по своимъ брошюрамъ и отвѣта опредѣленнаго не давалъ. Какъ и всегда это бываетъ, раскольники, поставленные въ безотвѣтное положеніе по вопросамъ догматико-каноническимъ, прибѣгаютъ, какъ къ спасительной пристани, къ перстамъ.—„А вотъ это не ересь?“ сказалъ попъ-казакъ, показывая лѣвой рукой троерестіе.

Я. Ну, вотъ и отлично. Теперь потрудитесь указать, откуда вамъ извѣстно, что м. Амвросій видѣлъ въ троесперстіи ересь второго чина (поелику принять быль въ расколъ вторымъ чиномъ) и изъ-за этой именно ереси оставилъ своего патріарха. Отвѣтить на этотъ вопросъ лже-попъ даже и не пытался.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Гринякинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.— Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали: въ воскресенье 31 марта— въ Крестовой церкви, въ среду 3 апрѣля— въ церкви Духовной семинаріи, въ пятницу 5-го въ каѳедральномъ соборѣ литургія Преждеосвященныхъ даровъ и послѣ нея панихида по министрѣ внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягинѣ, въ субботу шестой седмицы Великаго поста— въ Крестовой церкви и 7-го въ праздникъ Входа Госиодня въ Іерусалимъ— въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою обычно были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ каѳедральномъ соборѣ по воскресеньямъ— на вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ— на вечернѣ и субботахъ— послѣ литургіи.

Служеніе Его Преосвященства въ церкви Духовной Семинаріи.— Въ церквяхъ духовно-учебныхъ заведеній, согласно указа Св. Синода, по средамъ и пяткамъ Великаго поста совершаются литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ среду, 3 апрѣля, въ семинарскомъ храмѣ изволилъ совершать литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи прот. Ѳ. Дмитровскаго, преподавателя прот. А. Архангельскаго, ключаря каѳедрального собора свящ. Г. Шрамкова и семинарскаго духовника свящ. Г. Добросмылова, въ присутствіи учащихся и учащихся и другихъ молящихся. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, обнаружившій по обыкновенію прекрасныя голосовыя средства и стройность въ исполненіи пѣсеннѣй. Литургія окончилась въ 10^{1/2} ч. утра.

Народное чтеніе.—Въ воскресенье, 31 марта, въ присутствіи Его Преосвященства и подъ непосредственнымъ руководствомъ Владыки, состоялось 18-е народное чтеніе въ залѣ регентской школы въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства. Было прочитано „О страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа за грѣхъ людей.“ Чтеніе было иллюстрировано 58 картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи. Въ перерывахъ чтенія архіерейскимъ хоромъ было исполнено 8 избранныхъ церковныхъ пѣсполѣній. Художественныя картины и архіерейскій хоръ привлекли на чтеніе массу слушателей—до тысячи человѣкъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свѣтлая заутреня въ Іерусалимѣ.—Близится полночь—великая полночь. Храмъ Воскресенія залитъ свѣтомъ,— свѣтомъ паникадилъ, лампадъ, тысячъ свѣчей, горящихъ въ рукахъ у богомольцевъ.

Храмъ полонъ народа, полонъ звуковъ. Кошты и сирійцы праздновали уже Воскресеніе Христова днемъ, и изъ ихъ предѣловъ несутся громкіе, радостные напѣвы. Изъ предѣловъ грековъ слышатся напѣвы тихіе, печальные,—великій моментъ еще не наступилъ. Его ожиданіемъ, ожиданіемъ трепетнымъ, благоговѣйнымъ, полна несмѣтная толпа, наводняющая храмъ.

Народъ, куда ни погляди. Съ хоръ, изъ абразуръ оконъ, изъ нишей,—отовсюду глядятъ тысячи лицъ.

Царскія врата главнаго греческаго предѣла отрываются, и оттуда показывается шествіе,—пышное, блестящее, великолѣпное.

Впереди несутъ хоругви. Сіяя золотомъ и серебромъ, идутъ диаконы съ драгоценными, блестящими рипидами, съ сверкающими дикиріями и трикиріями, убранными цвѣтами,— архіереи въ митрахъ, украшенныхъ драгоценными камнями,—безчисленные священники въ горящихъ золотымъ блескомъ тяжелыхъ парчевыхъ ризахъ... и за ними—патріархъ въ бѣлоснѣжномъ саккофѣ, въ золотой ризѣ, съ митрой, на которой блестятъ, сіяетъ, сверкаетъ крестъ изъ крупныхъ брилліантовъ.

Въ голубоватомъ облакѣ кадыльнаго дыма, съ тихимъ печальнымъ пѣніемъ, шествіе трижды обходитъ вокругъ часовни Гроба Господня и останавливается у входа.

Одинъ изъ діаконовъ раскрываетъ предъ патріархомъ Евангеліе, и патріархъ медленно, дрожащимъ голосомъ читаетъ повѣсть о томъ, какъ пришли жены мироносицы и увидѣли гробъ открытымъ и ангела въ сверкающихъ, какъ солнце, одеждахъ, сидящаго на отваленномъ камнѣ.

Патріархъ принимаетъ кадило и входитъ въ Гробъ, оставляя толпу въ трепетномъ, благоговѣйномъ ожиданіи.

Сверху, съ хоръ, изъ дальнихъ придѣловъ, изъ-за колоннъ, изъ темныхъ портиковъ несутся разноязычные напѣвы, славящіе Бога.

Здѣсь, на этой площадкѣ, благоговѣйная тишина. Изъ святой пещеры льется тихій, ласковый, золотистый свѣтъ.

И вотъ среди тишины, мертвой тишины, изъ глубины пещеры, раздается голосъ, взволнованный, дрожащій:

— Христоръ анести экъ некронь...

Онъ раздается слабо. Этотъ голосъ кажется далекимъ, далекимъ. Словно несется откуда-то изъ другого міра.

— Танато танатонъ патизась!—радостно подхватываетъ хоръ священниковъ и епископовъ, и все это тонетъ въ колокольномъ звонѣ, раздающемся въ храмѣ.

Колокола, висящіе здѣсь же въ храмѣ, звонятъ. Хоругви по греческому обычаю, вертятся въ воздухѣ.

Великій, свѣтлый, радостный моментъ наступилъ.

Волненіе, котораго нельзя описать, охватываетъ толпу. Изъ гроба появляется патріархъ, и, осѣняя толпу крестомъ, говоритъ:

— Христоръ анести!

— Христоръ воскрене изъ мертвыхъ...—раздается пѣніе по-русски.

Поетъ хоръ русскихъ паломницъ.

И при перезвонѣ колоколовъ, при разноязычномъ разноплеменномъ пѣніи, раздающемся по всему храму, чередуются греческій и русский напѣвы радостнаго гимна Воскресенія.

Кувуклія горитъ сотнями огней, свѣчей, лампадъ, и изъ

пещеры святого Гроба льется ровный, мягкій, золотой свѣтъ, словно отблескъ далекаго, свѣтлаго, прекраснаго міра.

(Въ Землѣ Обѣтованной стр. 114—117).

Пасха въ Римѣ у католиковъ.— Православный человѣкъ, занесенный судьбою въ Римъ, естественно ожидаетъ, что свѣтлый день Христова воскресенія, какъ „праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“ ознаменовывается здѣсь какими-либо особенно выдающимися церковными торжествами. Однако въ этомъ ожиданіи ему приходится испытывать полное разочарованіе. Ничего подобнаго нашей несравненной пасхальной утрени здѣсь, нѣтъ да въ сущности и быть не можетъ. Мы, православные, въ совѣмъ необычное время собираемся въ храмъ Божій, ожидая наступленія великаго дня; какъ-то особенно замираетъ у насъ сердце, когда прозвучитъ первый ударъ колокола, когда среди ночного мрака блестящею полосой двинется шестіе святыхъ хоругвей и иконъ, освѣщаемое сотнями и тысячами мелькающихъ огоньковъ, и раздается, наконецъ, великая радостная вѣсть: „Христосъ воскресъ!“ Необычайный часъ богослуженія, его особенно-торжественная обстановка, ликующій напѣвъ неумолкаемыхъ пѣсопѣній, оживленныя привѣтствія другъ другу братскимъ лобзаніемъ,— все это производитъ такой высокой подъемъ духа, что свѣтлый день Пасхи рѣзко выдѣляется изъ ряда всѣхъ другихъ православныхъ праздниковъ, и идемъ мы и встрѣчаемъ этотъ знаменательный полночный часъ съ какимъ-то особеннымъ душевнымъ возбужденіемъ. Въ римско-католическомъ пасхальномъ богослуженіи такого выдающагося торжественнаго момента нѣтъ, а потому и напряженно ожидать и радостно встрѣчать ничего не приходится. Римскіе католики уже субботу считаютъ днемъ пасхальнымъ; ихъ праздникъ, собственно говоря, начинается на субботней литургіи, когда играетъ органъ и звонятъ колокола, а потому повято, что послѣ этого для какого-либо особеннаго ночного богослуженія не остается мѣста. Такого богослуженія и не бываетъ, а въ свѣтлый день совершается лишь обычная торжественная месса, какъ и во всякій другой праздничный день года. Церковное возрѣніе отражается и въ общественной жизни. Суббота здѣсь совѣмъ уже день праздничный: улицы переполнены

гуляющей толпой, костюмы пестрятъ и блестятъ яркими цвѣтами, а вечеромъ эта нарядная, жаждущая зрѣлищъ, толпа шумно устремляется въ мѣста общественныхъ увеселеній, двери которыхъ теперь для нея широко открыты. Всѣ римскіе театры, закрывающіеся на послѣдніе дни Страстной недѣли, въ вечеръ субботы снова открыли свою дѣятельность. Даже священный коллизей въ этотъ веселый для Рима вечеръ не остался въ своемъ обычномъ мракѣ и безмолвіи, — съ девяти часовъ вечера онъ засвѣтился блестящей иллюминаціей и бенгальскими огнями, а внутри его печальныхъ развалинъ, оглашавшихся нѣкогда ревомъ дикихъ звѣрей и столами мучениковъ, на аренѣ, когда-то окровавленной за вѣру Христову, помѣстился оркестръ и стали разноситься веселенькіе звуки пятидесяти мандолинъ, мандоль и гитаръ. Такимъ образомъ въ ту великую ночь, когда православный стремится въ Божій храмъ и тамъ въ священномъ порывѣ возбужденнаго религіознаго чувства съ замираніемъ сердца встрѣчаетъ первую вѣсть о воскресеніи, римскій католикъ спитъ, или проводитъ время въ веселой компаніи, аплодируетъ въ театрѣ, или услаждается какою-нибудь шансонеткой.

Въ самый день свѣтлаго праздника наиболѣе торжественная служба, судя по объявленіямъ, предполагалась въ храмѣ св. Петра. Что касается обстановки храма, то въ ней не было замѣтно рѣшительно ничего такого, что отличало бы день Пасхи отъ всѣхъ другихъ большихъ праздниковъ года. Особенно сильнаго стеченія богомольцевъ не было; народъ толпился лишь въ самой передней части громаднаго собора, большая же часть его оставалась пустою. (Богосл. Вѣст.).

Историческая справка о пасхальномъ благовѣстѣ. — Трулльскій соборъ опредѣлилъ прекращать постъ Великій и начинать праздникъ Пасхи въ средніе часы ночи по Великой субботѣ (69 прав.); съ этого времени и утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи послѣ полуночи. Съ теченіемъ времени выработался обычай начинать богослуженіе въ святой день Пасхи именно въ полночь.

Въ отдаленное время господства у насъ студійскаго устава, по разнымъ начертаніямъ его, въ православномъ богослуженіи

время пасхальнаго благовѣста опредѣлялось неодинаково. Въ начертаніи устава преп. Аванасія Аѳонскаго († 980 г.) замѣчено по сему поводу: „Да будетъ вѣдомо, яко, по минованіи третьей стражи ноци, или въ 9 часовъ, падаетъ знаменіе водяныхъ часовъ, и по знаку его немедленно встаютъ и стучать въ била“. Третья стража, или 9 часовъ соотвѣтствуютъ тремъ часамъ утра по нашему счисленію; такимъ образомъ, пасхальный благовѣстъ начинался въ четвертомъ часу утра. Въ уставахъ послѣдующаго времени совершеніе пасхальнаго благовѣста обставляется нѣкоторыми любопытными подробностями. По уставу (XI—XII вѣковъ) одного неизвѣстнаго константинопольскаго монастыря, благовѣсту предшествовало болѣе или менѣе продолжительное время, когда ходятъ по келліямъ и будятъ братію. Въ три часа утра, по нашему счету, начиналось это обхожденіе и лишь съ окончаніемъ его слѣдовалъ ударъ въ било или благовѣстъ къ заутренѣ. Позднѣе, съ водвореніемъ въ православномъ богослуженіи іерусалимскаго устава, время благовѣста опредѣляется раньше третьей стражи, или трехъ часовъ утра, и находится въ зависимости отъ предшествующихъ священнослуженій. По іерусалимскому уставу положено было братіи не расходиться по келліямъ послѣ обѣдни Великой субботы, но въ трапезѣ полагалось чтеніе Дѣяній апостольскихъ до 4-го часа ноци, то есть до 10 часовъ по-нашему. Послѣ этого „параекклизіархъ клеплетъ во древо“ къ совершенію полунощницы, и „по скончаніи 7 часа“ (1 часа ноци по-нашему), „исходитъ изъ церкви“, то-есть начинается крестный ходъ: „внегда же игумень возгласить: *Слава святѣй и единосущнѣй*, тогда параекклизіархъ съ сущими съ нимъ въ кимбанари ударить во вся древо и желѣзо и тяжкая кимбалы и клеплютъ довольно“. Въ нашихъ русскихъ большихъ монастыряхъ соблюдался тотъ же самый порядокъ пасхальнаго благовѣста; онъ былъ принятъ и нашими печатными богослужебными книгами—Уставомъ, Постною и Цвѣтною тріодью, а раньше и Служебникомъ.

Въ современной тріоди Цвѣтной указанъ лишь порядокъ службъ церковныхъ на Пасху, безъ обозначенія часовъ, въ которыя онѣ должны совершаться. Тамъ положено предъ пасхальною утренею совершать чтеніе Дѣяній апостоловъ, и когда

окончится чтеніе, „вжигаетъ вжигатель вся кандила храма, и исходя ударяетъ въ клепало“. Въ уставѣ (тоже нынѣшнемъ) эти времена службъ пасхальной ночи опредѣлены часами. Чтеніе Дѣяній положено производить „до часа 4-го ночи“ (10-го по-нашему), и далѣе указано совершать полунощницу, передъ которою „параекклизіархъ ударяетъ въ било“. Послѣ полунощницы, по минованіи полночи, положено благовѣстить къ пасхальной заутренѣ, по время благовѣста точно не опредѣлено: „Объ часѣ утреннемъ параекклизіархъ, возьмъ благословеніе у настоятеля, исходитъ и ударяетъ въ великое и клепеть довольно“... — Въ 1795 году былъ напечатанъ „Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ Большомъ Успенскомъ соборѣ“. Въ концѣ его помѣщено расписаніе: „Въ какіе часы котораго дня черезъ весь годъ къ вечернямъ, утренямъ, всенощнымъ, литургіямъ и часамъ благовѣстъ производится“. По этому расписанію въ день св. Пасхи положено совершать благовѣстъ „къ утрени въ часъ пополуночи, къ литургіи въ шесть часовъ пополуночи. Въ началѣ текущаго столѣтія этотъ чинъ тѣмъ же расписаніемъ былъ повторенъ Приснопамятныиъ Филаретъ, митрополитъ Московскій, навсегда узаконилъ *полуночный благовѣстъ* къ пасхальной заутренѣ. Въ слѣдующемъ же 1850 году было отпечатано и разослано по всеѣмъ церквамъ города Москвы и подробное расписаніе часовъ благовѣста всего года, подъ названіемъ: „Указаніе временъ церковнаго богослуженія, по уставу московскаго Большаго Успенскаго собора“. Въ этомъ указаніи въ день св. Пасхи положено благовѣстить къ утренѣ въ 12 часовъ пополуночи, а къ литургіи въ 6 часовъ утра. Этому указанію обязаны слѣдовать все храмы Москвы.

Примѣръ города Москвы скоро же повліялъ на благовѣстъ во всей Россіи. Правда, еще и въ настоящее время есть на Руси храмы, въ которыхъ пасхальный благовѣстъ начинается далеко послѣ полуночи; но и тамъ сознается ненормальность такого обычая. Очевидно, недалеко время, когда рѣшительно по всей православной Россіи пасхальный благовѣстъ будетъ раздаваться *ровно въ полночь*. „Въ торжественную и знаменательную пасхальную полночь, — изъяснилъ въ свое время святитель Московскій Филаретъ, — церковь поспѣшаетъ собрать насъ для

начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе *уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія*, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцомъ праздника“. (Вос. день.)

Противодѣйствіе миссіонерскому дѣлу со стороны интеллигенціи.—Уфимскіе проповѣдники свободы совѣсти въ лицѣ нѣкоторыхъ власть имѣющихъ чиновниковъ, подобную свободу хотѣли и хотятъ предоставить и отпавшимъ въ мухаммеданство. Вотъ факты вполне достовѣрные.—Земскій начальникъ одного изъ участковъ Стерлитамакскаго уѣзда явно покровительствовалъ отступникамъ въ мухаммеданство въ с. Мелеузѣ. Поощряемые имъ мелеузовскіе отпавшіе задумали выстроить въ селеніи своемъ мечеть и вошли съ ходатайствомъ къ мѣстному земскому начальнику, который взялся похлопотать за нихъ. Если бы не вмѣшательство мѣстнаго духовенства, то мечеть была бы выстроена (она уже была заложена) и отпавшіе бы торжествовали. Ко благу православныхъ, земскій начальникъ былъ смѣненъ человѣкомъ, отстаивающимъ истины православія.—Земскій начальникъ одного изъ участковъ Белебеевскаго уѣзда пріѣхалъ въ село Базгіево для удостовѣренія правильности приговора, составленнаго обществомъ и подписаннаго не только православными, но и отпавшими, о предоставленіи въ пользу церковнаго попечительства суммы денегъ, составляющую доходъ съ базарной площади, на постройку причтовыхъ домовъ. Когда нѣсколько человѣкъ отпавшихъ, не подписавшихъ приговора, заявило о своемъ нежеланіи строить „поповскіе дома“, то земскій начальникъ объявилъ, что приговоръ для отпавшихъ не обязателенъ. На замѣчаніе же православныхъ ивородцевъ „если такъ, то и мы пойдемъ въ татарскую вѣру“, земскій начальникъ только улыбнулся.— „На внушенія относительно соблюденія постовъ, — пишетъ священникъ с. Мелеуза о. Громогласовъ, — крещеные татары и чуваша представляли въ примѣръ мнѣ станововаго пристава и мирового посредника (и пр.); которые, по ихъ словамъ, будто бы никогда не соблюдали постовъ. Дѣйствительно, слова ихъ оправдались. Въ одно время, когда мировымъ посредникъ г-нъ... былъ въ с. Мелеузѣ, я между прочимъ

обратился къ нему съ просьбою, чтобы онъ оказалъ мнѣ нѣкоторое содѣйствіе относительно соблюденія постовъ и неупотребленія конскаго мяса моими прихожанами. Въместо того, чтобы исполнить мою просьбу, г... мнѣ сказалъ, „что вамъ, батюшка, за дѣло: пусть ѣдятъ, что хотятъ; что душа желаетъ, то и ѣшь.“ Затѣмъ обращаясь къ хозяину дома (татарину) и называя его по имени, сказалъ: „Андрей Кирилычъ, поди-ка заколи молодого жеребенка: я буду съ великимъ аппетитомъ ѣсть его при вашемъ батюшкѣ.“ Такія слова посредника до безконечности взволновали меня. Что тутъ теперь мнѣ оставалось дѣлать!? Такимъ образомъ со стороны гражданской власти содѣйствія мнѣ никакого не было, такъ какъ въ первое время старшиною былъ самый закоренѣлый татаринъ и становой былъ тоже изъ татаръ. При такихъ обстоятельствахъ я обратился къ Преосвященному Петру епископу, и по его ходатайству старшина и становой были смѣнены.“

Приведенныя строки ясно свидѣтельствуютъ, что миссіонерское дѣло у насъ встрѣчаетъ иногда не только помощь со стороны свѣтской власти, но явное противодѣйствіе. Это прискорбное явленіе объясняется тѣмъ, что наша чиновничья интеллигенція въ общемъ не только не интересуется успѣхами распространенія Христовой вѣры среди простаго народа, но въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей намѣренно проводитъ словами и примѣромъ въ народѣ религіозный индифферентизмъ и даже способствуетъ распространенію разныхъ ложныхъ ученій (Толстого, Пашкова и др.). Враги вѣры и нравственности, облеченные властію, сильнѣе дѣйствуютъ на народную массу, чѣмъ духовные дѣятели народнаго просвѣщенія — священники. Это весьма понятно: священники дѣйствуютъ лишь словомъ, а чиновники въ глазахъ народа являются исполнителями закона, облеченными властію карать и миловать. Такой взглядъ самъ по себѣ правиленъ, ибо сказано: Всякая душа да будетъ высшимъ властіямъ покорна, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія власти отъ Бога установлены (Рим. XIII, 1), но тѣмъ не менѣе мы не должны забывать, что всякой власти положенъ предѣлъ, за который представитель ея не долженъ перейти, или, говоря иначе, онъ не долженъ нарушать законъ о превышеніи власти.

(Уф. Еп. Вѣд.).

Секта пашковцевъ. — Начало секты пашковцевъ положено въ 1874 году. Въ это время прибылъ въ Петербургъ, по приглашенію одной великосвѣтской дамы, проповѣдникъ протестантскаго ученія лордъ Гренвилъ Редстокъ. Будучи согласенъ въ основныхъ своихъ взглядахъ съ лютеранствомъ и во многомъ отступая отъ послѣдняго, Редстокъ сталъ проповѣдывать свое ученіе въ лучшихъ аристократическихъ домахъ столицы и вскорѣ пріобрѣлъ себѣ значительное количество послѣдователей въ числѣ послѣдователей былъ и полковникъ гвардіи Василій Александровичъ Пашковъ, одинъ изъ богатѣйшихъ русскихъ людей. По отъѣздѣ лорда изъ Россіи, онъ сдѣлался продолжателемъ пропаганды Редстока и сталъ во главѣ вновь образовавшейся секты, которая отъ его имени получила названіе пашковщины.

Образовавшееся вокругъ Пашкова общество стало довольно быстро расширяться въ Петербургѣ. Но пашковцы задались цѣлью распространять свое лжеученіе не только въ столицѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, не только среди образованнаго русскаго общества, но и среди простонародья. Однимъ изъ средствъ для этого пашковцы избрали, кромѣ устной проповѣди, печать. Они обратились къ правительству съ просьбой позволить имъ образовать „Общество поощренія духовно-правственнаго чтенія“ и издавать отъ этого общества книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія для распространенія ихъ въ народѣ. Въ 1876 году правительство признало возможнымъ разрѣшить учрежденіе общества и утвердило уставъ послѣдняго. Теперь общество начало выпускать въ свѣтъ массу брошюръ, въ которыхъ старалось проводить сектантскія вѣрованія и убѣжденія. Объ этихъ брошюрахъ скажемъ подробнѣе.

Внѣшній обликъ брошюръ такой. Большинство ихъ на оберточномъ или заглавномъ листѣ имѣетъ красную печать „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ съ буквами греческаго алфавита α и ω и словами кругомъ буквъ: „Азъ есмь начало и конецъ“. Всѣ брошюры пропущены цензурой, изъ нихъ однѣ духовной, а другія свѣтской; на первыхъ есть надпись: „печатать дозволяется“ и подъ нею подпись духовнаго цензора; на вторыхъ просто написано: „дозволено цензурой“;

безъ подписи цензора. Брошюры были большею частью переводныя съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ, а частью были составлены самими членами общества. Последнее выпускало въ свѣтъ и такія брошюры, содержаніе которыхъ было заимствовано, напримѣръ изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго. Но это дѣлалось обществомъ, очевидно, съ цѣлью замаскировать себя, т.-е. показать, что оно не выпускаетъ въ свѣтъ ничего дурного для православія. По своей доброкачественности брошюры могутъ быть раздѣлены на три разряда. Первый разрядъ составляютъ брошюры, въ которыхъ ничего не замѣтно противнаго православному ученію; второй, — въ которыхъ выдвигается легкій сектантскій оттѣнокъ, и третій, — гдѣ этотъ оттѣнокъ выступаетъ весьма рельефно. Нужно вообще замѣтить, что сектантскія вѣрованія проводятся въ брошюрахъ очень искусно. Предметъ раскрывается въ нихъ обыкновенно односторонне, не вполне согласно съ ученіемъ православной церкви. Такъ въ нихъ очень часто говорится о необходимости одной только вѣры для спасенія и о Св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія. О Св. же Преданіи и значеніи добрыхъ дѣлъ въ брошюрахъ умалчивается. Умалчивается также о таинствахъ церковной іерархіи, о почитаніи св. угодниковъ, св. мощей, иконъ, креста, о молитвѣ за умершихъ, о постахъ и крестномъ знаменіи. Своимъ содержаніемъ брошюры естественно расчищаютъ и приготавливаютъ пашковцамъ самую благопріятную почву для сѣянія плевель ихъ лжеученія, самое же сѣяніе совершается устной бесѣдой, которая является необходимымъ дополненіемъ напечатаннаго.

Кромѣ брошюръ, пашковцы для распространенія своего лжеученія издавали ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Русскій рабочій“. Въ первый разъ этотъ журналъ былъ выпущенъ въ 1875 году, подъ редакторствомъ Пейкера. Во многихъ статьяхъ журнала, подобно брошюрамъ, проглядываетъ протестантскій взглядъ на нѣкоторые вопросы христіанскаго вѣроученія.

Для раздачи брошюръ общество имѣло особыхъ книгоношъ, которыхъ посылало во все края Россіи. Цѣли общества служили часто и книгоноши Британскаго библейскаго

общества—тайные пашковцы. Главнымъ образомъ вслѣдствіе дѣятельности этихъ книгоношъ успѣхъ общества былъ громадный: брошюрки расходились быстро какъ въ Петербургѣ, такъ и внутри Россіи, а вмѣстѣ съ ними разносилось и пашковское лжеученіе, пріобрѣтавшее себѣ все болѣе и болѣе новыхъ послѣдователей. Но скоро вредная дѣятельность общества была замѣчена и въ 1884 году послѣднее было закрыто, а самъ Пашковъ уѣхалъ за границу, въ Лондонъ, затѣмъ въ Парижъ, гдѣ и скончался 30 января текущаго года.¹⁾ Послѣ закрытія „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ дѣятельность пашковцевъ не прекратилась: они попрежнему продолжали распространять свое лжеученіе не только въ Петербургѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Какой-нибудь кучеръ или лакей петербургскаго барина, „просвѣщенный“ послѣднимъ отправляется къ себѣ на родину въ провинцію. Баринъ снабжаетъ его деньгами и различными брошюрками, даетъ наставленія, какъ ему дѣйствовать на родинѣ, и лакей проповѣдникъ дѣйствуетъ и часто весьма успѣшно. Для распространенія своего лжеученія пашковцы часто пользуются матеріальными средствами.

¹⁾ Журналь „Русскій рабочий“ и многія изданныя пашковцами брошюры признаны Св. Синодомъ вредными и долженствующими потому быть изытыми изъ употребленія въ народѣ. Брошюры эти слѣдующія: 1) Брачная одежда. 2) Молись ли ты? 3) Первая молитва Джесики. 4) Пастухъ и овцы. 5) Иисусъ Назорей идетъ. 6) Спасенъ ли ты, или погибъ? и Будьте готовы. 7) Что такое христіанство? 8) Благая вѣсть. 9) Напоинаніе христіанамъ отъ Слова Божія. 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово. 11) Жизнь Иисуса Христа по св. писанію. 12) Брачный пиръ. 13) Встрѣча со старушкой. 14) Приди ко Иисусу Христу. 15) Рай и Адъ. 16) Сегодня или никогда. 17) Застигнутые врасплохъ. 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи. 20) Истинная радость. 21) Примирился ли ты съ Богомъ? 22) Званіе христіанина и его значеніе. 23) Два слова о св. Библии. 24) Переключка. 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури. 26) Благодатное дитя. 27) Онъ любитъ меня. 28) Христосъ все и во всемъ. 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ. 30) Путь ко спасенію. 31) Два брата. 32) Радостная вѣсть. 33) Новая азбука для всѣхъ М. Е. К. 34) Два пути и предѣлы ихъ. 35) Пора домой. 36) Исполняете ли вы волю Божию? 37) Голосъ времени. 38) Благодарись ли ты Бога? 39) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ. 40) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе. 41) Встрѣвожился Иерусалимъ. 42) О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ. 43) Убѣди ихъ войти. 44) Пшеница или соломъ? 45) Любимые стихи. 46) Радостная вѣсть Сиона. 47) Два помолодѣвшихъ старца. 48) Два богатства. 49) Богъ есть любовь. 50) Мытарь и фарисей. 51) Чему учить св. писаніе. 52) Взирай на Иисуса. 53) Дружескія бесѣды. 54) Два старика. 55) Неэманъ, военачальникъ сирійскій и его чудесное исцѣленіе во Иорданѣ. 56) Выгода потери.

Въ настоящее время пашковщину можно найти во многихъ губерніяхъ.

Распространеніе пашковскаго ученія въ нашемъ отечествѣ особенно вредно потому, что пашковцы употребляли и употребляютъ все средства къ тому, чтобы завязать сношенія съ молоканами и штундистами. Цѣль этихъ сношеній—объединить всѣхъ сектантовъ рационалистическаго направленія такъ, чтобы они представляли изъ себя одну общину, которая могла бы съ большимъ успѣхомъ дѣйствовать противъ православной церкви. Съ этою цѣлью пашковцы старались устроить общіе сѣзды всѣхъ сектантовъ. Секта пашковцевъ, претерпѣвъ на себѣ вліяніе штундо-баптизма, уже нѣсколько лѣтъ какъ слилась съ послѣднимъ въ основныхъ чертахъ ученія и культѣ и теперь составляетъ одну изъ фракцій штундизма.

(„Воскр. день“, „Мис. об.“)

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** прилагать печатный адресъ, подѣ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать его №.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. *Превосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—*Христосъ воскресъ!*—Ты побѣдилъ, Галилеянинъ.—Церковь и церковная жизнь Уральского казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія. (Продолженіе) *А. Соколова*.—Паразиты на почвѣ раскола. *Н. Гринякина*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій**.

Типографія Духов. Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ



ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

О Р Е Н Б У Р Г С К А Г О

М и х а и л о - А р х а н г е л ь с к а г о

Б Р А Т С Т В А

за четырнадцатый годъ его существованія
(съ 8 ноября 1900 г. по 8 ноября 1901 г.).



О р е н б у р г ъ .

Типографія Оренб. Духовной Консисторіи.

1902.

Второй год издания...
Второй год издания...

ОТРЕД

ДВАТЯТЬСОТ

ОРЕНБУРГСКОЕ

ИЗДАНИЕ

СВ ЧТО ДОБРО, НИИ ЧТО КРАСИНО, НО СЖЕ ЖИТИ БРАТИИ ВКЛПТ.
(ПСАЯ. СXXXII СТ. I.)

Принята на редакцию...
Принята на редакцию...

В РЕТР...
(с 8 ноября 1901 г. по 8 ноября 1901 г.)

Содержание...
Содержание...

Редактор...
Редактор...

Издательство...
Издательство...

8 ноября 1901 года Оренбургское Михаило-Архангельское Братство торжественно праздновало 15-ю годовщину со дня открытия Братства. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ совершена Божественная Литургія и послѣ оной молебенъ небесному покровителю Братства, святому Архистратигу Михаилу. По окончаніи молебна члены Братства и всѣ сочувствующіе благимъ цѣлямъ Братства граждане приглашены были въ залъ при благотворительномъ учрежденіи Ивановыхъ, гдѣ прочитаны были отчеты о дѣятельности Оренбургскаго окружнаго миссіонера и сотрудника Братства Богдана Колостова. Архіерейскимъ хоромъ исполнено было нѣсколько пѣснопѣній и концертъ Бортнянскаго „Вознесу Тя, Боже мой.“ По § 17 устава Братства должны были выбыть изъ числа членовъ Совѣта Братства по старшинству избранія: 1) г. предводитель дворянства Оренбургской губерніи Левъ Ипполитовичъ Шоттъ, 2) протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ и 3) потомственный почетный гражданинъ Никифоръ Прокопьевичъ Савинковъ, изъ нихъ первые два вновь избраны членами Совѣта Братства, а вмѣсто г. Савинкова избранъ инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ. Ревизіонная комиссія оставлена въ прежнемъ своемъ составѣ изъ слѣдующихъ лицъ: ст. сов. Александра Васильевича Соколова, ст. сов. Василя Ивановича Пильнова и священника Михаила Яковлевича Божукова. Дѣлопроизводителемъ Совѣта священникомъ Георгіемъ Шрамковымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства за 190⁰/1 братскій годъ. Въ заключеніе торжества Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства произнесена была рѣчь, въ

которой охарактеризована была дѣятельность Братства по отноше-
нію къ это миссіонерскимъ задачамъ и выражено пожеланіе,
чтобы и на будущее время эта дѣятельность не ослабѣвала, а
напротивъ, преумножалась усердіемъ членовъ Братства и всѣхъ
благотворителей.

8 ноября 1901 года Орловскаго Мисіоннаго Братства торжественно праздновало 15-ю годовщину со дня от-
крытія Братства. Въ этотъ день въ каздріанскомъ соборѣ Ею
Пресвященствомъ Предсѣдательемъ Собора Братства, Пресви-
теръ Максимъ Владиміровичъ совершилъ Божественную Литурцію и
послѣ оной келебегъ вебесному покровителю Братства, святому
Архистрату Михаилу. По окончаніи келебегъ члены Братства и
всѣ соучастующіе далимъ Братства гражданъ привѣ-
тствіемъ, въ которомъ было сказано, что Братство Орловское
новизна, гдѣ процвітаніе было отъто о дѣятельности Орловскаго
Братства, гдѣ процвітаніе миссіонерскаго и культурнаго Братства болѣе
Колодеца. Архистратъ вознесъ молитву за Братство и за
пресвященнаго и конферъ Ротинскаго, "Боже, Ты Боже мой".
По § 17 устава Братства должны были видѣть изъ устава
нова Собора Братства по старшинству: 1) г. предво-
дителя дворянства Орловскаго губерніи, Левъ Николаевичъ
Шоттъ, 2) протоіерей Іованъ Назаровъ, 3) по-
томственный почетный гражданинъ Николъ Прокопьевъ Са-
винковъ, изъ нихъ первые два нова избраны членами Собора
Братства, а въостъ г. Савинковъ избранъ инспекторъ классовъ
Каздріанскаго женскаго училища священникъ Іосифъ Назаровъ
Предстоятель. Ревизионная коммисія оставлена въ прежнемъ со-
ставѣ, въ составѣ изъ сѣдующихъ инт.: ст. сов. Александръ Василь-
евичъ Солозовъ, ст. сов. Василь Назаровъ, Пильновъ и священ-
никъ Михаилъ Клементьевъ Божуковъ. Дѣлоприводителемъ Со-
вета священникъ Леонидъ Шряковскій, прокуроръ былъ
отъто о дѣятельности Мисіоннаго Архангельскаго Братства за
1901-й братаей годъ. Въ заключеніе торжества Пресвящен-
нѣшній Предсѣдатель Братства произнесъ слѣдующее:

О Т Ч Е Т Ъ

О Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т И

О р е н б у р г с к а г о

М и х а и л о - А р х а н г е л ь с к а г о Б р а т с т в а

за 190⁰/₀ б р а т с к и й г о д ь .

С о с т а в ь Б р а т с т в а .

Оренбургское Михаило-Архангельское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 20 пожизненныхъ и 504 дѣйствительныхъ.

П о ч е т н ы е ч л е н ы Б р а т с т в а .

1) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ (съ 8 ноября 1888 года).

2) Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ Владимиръ Карловичъ Саблеръ (съ 8 ноября 1894 г.)

3) Преосвященный Макарій, бывшій Епископъ Калужскій и Боровскій (съ 8 ноября 1888 г.)

4) Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (съ 8 ноября 1894 г.).

5) Бывшій начальникъ Оренбургской губерніи и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ (съ 1884 года).

6) Г. Оренбургскій начальникъ губерніи и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ (съ 1889 г.).

7) Г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ (съ 1890 г.).

8) Бывшій военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральского казачьяго войска Николай Николаевичъ Шиповъ (съ 1887 г.).

9) Бывшій военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральского казачьяго войска генераль-маіоръ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ.

10) Бывшій предводитель дворянства Оренбургской губерніи генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ.

Пожизненные члены Братства.

1) Абрамовъ Ив. Ив., московскій купецъ (съ 1886 г.).

2) Владимировъ Вонифатій Григорьевичъ, купецъ г. Уральска (съ 1886 г.).

3) Вознесенскій Александръ Петровичъ, свящ. (съ 1890 г.).

4) Преосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій (съ 1896 г.).

5) Добровидовъ Алексѣй Парменовичъ, протоіерей г. Уральска (съ 1896 г.).

6) Ильинъ Г., казакъ Угольной станицы (съ 1887 г.).

7) Кувшинскій Василій, свящ. (съ 1887 г.).

8) Логашкинъ Александръ Михайловичъ, урядникъ Уральского казачьяго войска (съ 1886 г.).

9) Макаровъ Николай, свящ. (съ 1886 г.).

10) Ивановъ Николай Ивановичъ, ташкентскій 1-й гильдіи купецъ (съ 1887 г.).

11) Меркурьевъ Василій, свящ. (съ 1886 г.).

12) Мякиньювъ Василій Ефим. } Оренбургскіе купцы

13) Мякиньювъ Димитрій Ефим. } (оба съ 1887 года).

14) Новиковъ Андрей Мих., купецъ (съ 1886 г.).

15) Полидоровъ Никандръ Никол., протоіерей (съ 1886 г.).

16) Свѣтловъ Ал., священникъ (съ 1891 г.).

17) Шибаевъ Пав. Сергѣевичъ, купецъ (съ 1886 г.).

18) Θεодоровъ Ник. Ив., золотопромышленникъ (съ 1886 г.).

19) Подкорытова Дарья Макаровна, казачья вдова станицы Домодеревенской Челябинскаго уѣзда (съ 1900 г.).

20) Лапшина Матрона Степановна.

Составъ Совѣта Братства.

1) Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство,

Пресвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство г. Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ.

Непремѣнные члены Совѣта.

3) Его Превосходительство г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ.

4) Его Превосходительство г. военный губернаторъ Тургайской области генераль-маіоръ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій.

5) Его Превосходительство бывший предводитель дворянства Оренбургской губерніи генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ.

Члены Совѣта.

6) Его Превосходительство г. директоръ Оренбургскаго Неплюевскаго кадетскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ѳеодиль Матвѣевичъ Самоцвѣтъ.

7) Г. предводитель дворянства Оренбургской губерніи Левъ Ипполитовичъ Шоттъ.

8) Его Превосходительство г. окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ Парель Александровичъ Адриановъ.

9) О. Ректоръ Духовной семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.

10) О. каѳедральный протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ Руднянскій.

11) Г. директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тарнавскій.

12) Г. инспекторъ инородческихъ школъ учебнаго округа статскій совѣтникъ Василій Владимировичъ Катаринскій.

13) Г. инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Будринъ.

14) О. протоіерей Оренбургскаго женскаго монастыря Иванъ Павловичъ Соломинъ.

15) Потомственный почетный гражданин оренбургскій купецъ Егоръ Ивановичъ Ивановъ.

16) Потомственный почетный гражданин оренбургскій купецъ Иванъ Алексѣевичъ Зарывновъ.

17) Потомственный почетный гражданин оренбургскій купецъ Никифоръ Прокопьевичъ Савинковъ.

Кандидатами къ нимъ состояли:

18) Оренбургскій епархіальный миссіонеръ Милій Іоно-вичъ Головкинъ (нынѣ выбывшій)

и 19) Оренбургскій окружный миссіонеръ Никита Михайловичъ Гринякинъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ съ 11 ноября 1897 г. ключарь Оренбургскаго кафедральнаго собора священникъ Георгій Васильевичъ Шрамковъ; съ 21-го февраля 1901 г. онъ же состоитъ и казначеемъ Совѣта Братства.

Уѣздныя отдѣленія Совѣта Братства.

Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ, преслѣдующихъ общія цѣли Братства и способствующихъ ближайшему ихъ осуществленію, въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующія уѣздныя отдѣленія Совѣта Братства: Уральское, Челябинское, Верхнеуральское, Троицкое, Орское, Гурьевское и Кустанайское, изъ коихъ первыя четыре открыты въ 188^{7/8} братскомъ году, Орское—въ январѣ 1889 года, Гурьевское 13 іюня 1893 года и Кустанайское—4 іюня 1896 года.

1) Въ составъ Уральского отдѣленія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей Уральского Александро-Невскаго собора Алексѣй Парменовичъ Добровидовъ и члены: смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Бѣляевъ (въ качествѣ замѣстителя предсѣдателя въ его отсутствіе), статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Соколовъ (казначей отдѣленія), священникъ Кронидъ Іереміевичъ Скопинъ (дѣлопроизводитель отдѣленія), протоіерей І. Іак. Самарцевъ и купеческій сынъ К. А. Ванюшинъ.

2) Челябинское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Христорождественскаго собора Митрофанъ А. Кремлевъ и члены: смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ Ѳ. М. Альбокриновъ, протоіерей А. А. Орловъ, соборные свя-

щенники—Василій А. Юдинъ и Антоній М. Альбокриновъ, противораскольнической миссіонеръ священникъ Д. О. Неаполитановъ, священникъ Одигитріевскаго женскаго монастыря Вл. В. Никольскій и учитель духовнаго училища Петръ Ив. Свѣтловъ, дѣлопроизводитель отдѣленія.

3) Верхнеуральское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Николаевскаго собора Павелъ Шмотинъ и члены: священникъ того же собора Іоаннъ Петропавловскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), церковный староста Героеей Мансуровъ, церковный староста Всѣхсвятской церкви купецъ Григорій Устиновъ, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Буренинъ-Петровъ и учитель того же училища Павелъ Емельяновъ,—онъ же и казначей.

4) Троицкое отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Ильинъ и члены: Василій Ивановичъ Дмитріевъ, Феодоръ Ивановичъ Дмитріевъ и Григорій Васильевичъ Зарубинъ.

5) Орское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Павелъ Георгіевичъ Дроздовъ и члены: священникъ Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Яковлевичъ Шишковъ (онъ же и казначей отдѣленія), священникъ Петръ Ивановичъ Страховъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), городской голова Доримедонтъ Гордѣвичъ Швецовъ и инспекторъ городского четырехкласснаго училища Иванъ Антоновичъ Романинъ.

6) Гурьевское отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя протоіерея Николаевскаго собора Феодора Іеремиевича Голубова и членовъ: священника того же собора А. А. Самарцева, торговца Д. Т. Бокарева, акцизнаго надзирателя В. В. Шигорина (онъ же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія), священника Константина Вишенина, податнаго инспектора Владимира Казимировича Стуколича и Ивана Ивановича Корнеева, старосты собора.

7) Кустанайское отдѣленіе составляли: предсѣдатель протоіерей Павелъ Васильевичъ Подбѣльскій и члены: священникъ Василій Георгіевичъ Гиляровъ, священникъ Михаилъ Захтіаровъ (нынѣ умершій), мировой судья Иванъ Артамоновичъ Алякринскій и завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Александръ Харлампіевичъ Комаровъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ 190⁰/1 братскомъ году Совѣтъ Братства имѣлъ два обычныхъ засѣданія и одно общее годовичное. Предметами занятій братскаго Совѣта служили общія миссіонерскія задачи, положенныя въ основаніе Братства и выраженныя въ параграфахъ его устава. Дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній этого устава, Совѣтъ всегда стремился къ распространенію и утвержденію православной вѣры среди раскольниковъ и инородцевъ и разъясненію ея истинъ для православнаго русскаго населенія края путемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій въ св. храмахъ и чрезъ распространеніе книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Съ цѣлію противодѣйствія расколу и проведенія здравыхъ и истинно-христіанскихъ понятій въ темную массу заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ, при Совѣтѣ Братства существовалъ особый противораскольничій комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Кромѣ того Совѣтъ Братства поручалъ миссіонерамъ епархіи и другимъ свѣдущимъ лицамъ—сотрудникамъ братства вести съ раскольниками и сектантами собесѣдованія по спорнымъ вопросамъ, содержать въ г. Оренбургѣ спеціальную миссіонерскую бібліотеку и установилъ по воскреснымъ днямъ миссіонерскія бесѣды въ Знаменской едино-вѣрческой церкви.

Въ Сакмарской станицѣ съ раскольническимъ населеніемъ, въ силу упорнаго противодѣйствія жителей отвести мѣсто даже за хорошее вознагражденіе для церковно-приходской школы, Совѣтъ Братства принялъ на себя попеченіе объ этой школѣ и отпустилъ на квартиру для оной въ истекшемъ году 50 р. Для болѣе успѣшнаго развитія христіанской проповѣди среди киргизъ, Совѣтомъ посланъ стипендіатомъ на миссіонерскіе курсы, существующіе при Казанской духовной академіи, природный крещеный киргизъ Саркинъ, который уже и проявилъ свое усердіе къ миссіонерскому дѣлу переводомъ на киргизскій языкъ житія святыхъ и др. книгъ, изданныхъ на средства Совѣта Братства.

Въ противодѣйствіе иновѣрной пропаганды и съ цѣлію ут-

верженія въ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, Совѣтъ Братства содержалъ инородческія миссіонерскія школы и снабжалъ ихъ изъ собственнаго книжнаго магазина бесплатно учебными и письменными принадлежностями.

Обсужденію Совѣта Братства подлежали мѣры къ изысканію и усиленію средствъ Братства, для чего установлено, между прочимъ, чтобы отъ всѣхъ церквей епархіи обязательно поступали трехрублевые взносы въ пользу Братства и чтобы въ день 8 ноября во всѣхъ церквахъ епархіи производился сборъ пожертвованій добротныхъ въ пользу Братства, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ отчетовъ о движеніи братскихъ суммъ, общее наблюденіе за ходомъ книжной торговли братскаго магазина и другія обязанности, налагаемыя на Совѣтъ братскимъ уставомъ.

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ г. Оренбургѣ.

Въ г. Оренбургѣ религіозно-нравственныя чтенія происходили во всѣхъ приходскихъ церквахъ, носили религіозно-нравственный характеръ вообще и велись мѣстными причтами для прихожанъ, которыхъ собиралось до 200 и болѣе, и въ регентской Архіерейской двухклассной школѣ.

Въ регентской школѣ производились чтенія съ свѣтовыми картинами. Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства лично принималъ въ устройствѣ этихъ чтеній самое дѣятельное и живое участіе; по его указанію составлялись программы, избирались статьи, назначались церковныя пѣснопѣнія для образцоваго Архіерейскаго пѣвческаго хора, постоянно участвовавшего на чтеніяхъ.

Къ каждому чтенію были избираемы новыя картины и показывались отъ 32 до 54 числомъ. Чтенія начинались, сопровождалась и оканчивались церковными пѣснопѣніями. Обыкновенно исполнялось отъ 8 до 12 номеровъ избранныхъ духовныхъ композицій. Пѣвческій хоръ, обучаемый при непосредственнымъ наблюденіи Владыки, стройнымъ исполненіемъ пѣснопѣній доставлялъ посѣтителямъ чтеній высокое духовное наслажденіе. Разнообразіе пѣснопѣній и изящество картинъ, показываемыхъ при посредствѣ волшебнаго фонаря при друммондовомъ свѣтѣ, служили превосходнѣйшей иллюстраціей чтеній и привлекали огром-

ную массу слушателей. Всѣхъ чтеній въ регентской школѣ состоялось шестнадцать. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ съ 7^{1/2} ч. вечера, за исключеніемъ тѣхъ дней, которые приходились наканунѣ праздниковъ, и потому совершалось въ оныя праздничное всеобщее бдѣніе. Всѣхъ посѣтителей чтеній было около 12.000 человекъ. На чтенія бесплатно допускались еще ученики церковно-приходскихъ школъ. Показываніемъ картинъ и всѣми работами по устройству друммондова освѣщенія, добываніемъ газовъ и установкой фонаря завѣдывалъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и неутомимымъ усердіемъ преподаватель физики Епархіального женскаго училища В. П. Троицкій. Общее завѣдываніе чтеніями возложено было на дѣлопроизводителя Совѣта Братства ключаря каедрального собора священника Георгія Шрамкова. Роскошный фонарь, приспособленный для друммондова освѣщенія и богатая коллекція до 1300 картинъ, собственность Владыки, были предложены для иллюстраціи чтеній. Последнее чтеніе 25 марта устроено было въ пользу Императорскаго Палестинскаго общества. Всего за отчетный годъ получено отъ продажи входныхъ билетовъ 331 р. 90 к.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства.

Въ отчетномъ 190^{0/1} году Уральское отдѣленіе Совѣта Братства стремилось къ осуществленію намѣченной въ § 2-мъ устава Братства задачи—разьясненію истинъ православной христіанской вѣры для православнаго и единовѣрческаго населенія. Средствами дляэтой цѣли были: религіозно-правственныя чтенія, подвижныя читальни и распространеніе книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія.

Въ частности: 1) религіозно-правственныя чтенія велись въ аудиторіи Пушкинскаго дома. Всѣхъ чтеній было четырнадцать. Лекторами выступали: протоіерей І. Самарцевъ, священники: Полотебновъ, Доеничевъ, Скопинъ, Климовъ, Добронравовъ, Флоровъ, Д. Самарцевъ, Емелинъ, смотритель духовнаго училища М. И. Бѣляевъ и сердечно отнеслись къ чтеніямъ съ принятіемъ въ нихъ участія преподаватели Уральского реальнаго училища: Д. Ѳ. Есыревъ и А. С. Звягинъ. Чтенія сопровождались церковными пѣснопѣніями, исполняемыми пѣвческими церковны-

ми хорами Александро-Невскаго собора—войсковымъ и любительскимъ, Казанско-Богородицкой—православной и единовѣрческой и Предтеченской церквей. Публика первоначально охотно и видимо съ удовольствіемъ посѣщала чтенія, что свидѣтельствовалося тѣмъ, что всѣ свободныя мѣста въ аудиторіи были заняты—помѣщалось до 200 человекъ: но потомъ, вслѣдствіе измѣненія администраціею Пушкинскаго дома времени для чтеній отдѣленія—то часомъ раньше, то часомъ поздне и вслѣдствіе сокращенія этого времени—публика, не будучи въ состояніи точно приравливаться, послѣднія чтенія посѣщала въ очень ограниченномъ количествѣ. Тѣмъ не менѣе всѣхъ посѣтителей насчитывается около 2000 человекъ. Означенное неудобство устранено: при Александро-Невскомъ соборѣ выстроено прекрасное зданіе для женской школы. Заль школы очень помѣстителенъ и можетъ вмѣстить до 200 и болѣе человекъ. Настоятелемъ собора помещеніе это любезно предложено отдѣленію для чтеній, и въ будущемъ году въ немъ и будутъ производиться чтенія.

Кромѣ того, чтенія были ведены почти во всѣхъ церквяхъ г. Уральска мѣстными священниками и два чтенія въ зданіи толкучаго рынка.

2) Подвижныя читальни, какъ и въ прежніе годы, принесли свою крупицу пользы простому народу, потому что вывѣшивались листы, подходящіе по содержанію къ быту народа. Листы прочитывались съ удовольствіемъ: около витринъ всегда можно наблюдать нѣсколько лицъ разбирающихъ вывѣшенныя статьи. Листы при смѣнѣ разъавались народу, и теперь во многихъ лачугахъ бѣдняковъ можно видѣть на видномъ мѣстѣ прибитую „грамотку“ отдѣленія. Вывѣшивались листы въ слѣдующихъ мѣстахъ: толкучемъ рынокѣ, тюрьмѣ, ночлежномъ домѣ, арестномъ домѣ, дешевой столовой и желѣзнодорожномъ вокзалѣ.

3) Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія производилось отдѣленіемъ посредствомъ продажи таковыхъ въ паперти Александро-Невскаго собора. Движеніе книжной торговли можетъ быть представлено въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1899--1900 года осталось 1309 экземпляровъ на сумму 215 р. 39 к., въ теченіе 190⁰/₁ года выписано 221 экз. на 86 р. 48 к., въ теченіе 190⁰/₁ года про-

дано 442 экз. на 83 р. 79 к., къ 190^{1/2} году осталось 1088 экз. на 218 р. 8 к..

Помимо того отдѣленіемъ были вручены миссіонеру Уральской области священнику Александру Корчагину 114 экз. книгъ противораскольническаго содержанія и др. для продажи и нѣсколько десятковъ листовъ и брошюръ для бесплатной раздачи народу во время его поѣздокъ по области. И, наконецъ, въ своихъ заботахъ о миссіи среди раскольниковъ края, отдѣленіе на свои средства приобрѣло отъ бывшаго миссіонера Истомина о. миссіонеру старопечатныя книги въ количествѣ 19 экз., на сумму 140 рублей. Кромѣ того отпущено Уральскому отдѣленію Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта денежное пособіе въ количествѣ 100 рублей на нужды церковныхъ школъ Уральской области.

Дѣятельность Верхнеуральскаго отдѣленія Совѣта Братства состояла въ сборѣ пожертвованій, которыхъ поступило 14 р. 14 к., которые и представлены въ Совѣтъ, и въ веденіи чтеній для народа. Чтенія вели протоіерей Павелъ Шмотинъ и священникъ Іоаннъ Петропавловскій. Протоіерей рассказывалъ о двенадцятихъ праздникахъ и другихъ событіяхъ Нового Завѣта съ туманными картинами; священникъ Петропавловскій читалъ изъ Троицкихъ листовъ разныя статьи. Чтенія сопровождалась всенароднымъ пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Всѣхъ чтеній было 35. Чтенія велись съ 3 сентября 1900 г. по 25 марта 1901 года во всѣ воскресные и праздничные дни съ 6 ч. вечера до 8, кромѣ тѣхъ дней, въ которые отправлялось всеночное бдѣніе. Чтенія имѣютъ благотворное вліяніе на прихожанъ, которое выражается въ усердномъ посѣщеніи храма Божія не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ простые, въ усердномъ исполненіи долга христіанскаго во всѣ посты, въ поминовеніи усопшихъ, въ распространеніи грамотности, въ уменьшеніи пьянства и въ улучшеніи нравственности.

Дѣятельность Троицкаго отдѣленія состояла: а) въ заботѣ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, б) въ содѣйствіи къ неукоснительному веденію ввѣбогослужебныхъ бебѣдъ и чтеній и в) содержаніи братской инородческой школы въ поселкѣ Поповскомъ Коельской станицы. Въ отчетномъ году число чле-

новъ Братства по одному градо-Троицкому благочинію увеличилось на 15. Внѣбогослужебныя чтенія во многихъ церквахъ (въ городскихъ обязательно) велись не только въ зимнее время, но и въ лѣтнее, всегда предваряясь чтеніемъ акаѳистовъ.

Членами Кустанайскаго отдѣленія Совѣта Братства вѣдены были религіозно-нравственныя чтенія, конхъ въ продолженіе года было въ церквахъ тридцать и публичныхъ двѣнадцать.

Въ г. Гурьевѣ религіозно-нравственныя чтенія велись съ 22 октября 1900 г. по 4 февраля 1901 года въ зданіи мѣстной Успенской церковно-приходской школы, а съ 4 февраля по 25 марта въ Николаевской школѣ при соборѣ. Всѣхъ чтеній было 17. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. Кромѣ того, три чтенія устроены въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества. Въ Николаевскомъ соборѣ также велись чтенія мѣстнымъ священникомъ Александромъ Самарцевымъ и діакономъ Гавріиломъ Дамрянымъ.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи.

Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году по-прежнему обращалъ особое вниманіе на повсемѣстное веденіе въ приходахъ епархіи внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій и, согласно желанію, выраженному Предсѣдателемъ своимъ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, настоятельно требовалъ подробной о нихъ отчетности. Владыка во время своего обзрѣнія церквей епархіи самъ лично просматривалъ повсюду богослужебные журналы съ записью произведенныхъ чтеній. Принимая мѣры къ успѣшному веденію этой важнѣйшей отрасли церковнаго учительства, Совѣтъ Братства главную цѣль бесѣдъ поставлялъ въ религіозномъ просвѣщеніи народа и возвышеніи его нравственнаго уровня чрезъ распространеніе истинъ вѣры и благочестія и чрезъ искорененіе суевѣрій и пороковъ.

Собесѣдованія и чтенія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы; въ нѣкоторыхъ приходахъ они устраивались во всѣ воскресные и праздничные дни круглый годъ неопустительно; въ иныхъ, кромѣ того, бывали чтенія и въ

будничные дни Великаго поста, когда во храмах богомольцевъ бываетъ больше и когда слушатели, по большей сосредоточности духа, являются наиболѣе чувствительными къ воспріятію предлагаемыхъ имъ назиданій. Строго опредѣленнаго систематическаго порядка при собесѣдованіяхъ пастыри обыкновенно не держались, а учили примѣнительно къ данному случаю и времени, сообразуясь со степенью развитія, нравственнымъ состояніемъ, духовными нуждами и съ бытомъ своихъ пасомыхъ. Содержаніе бесѣдъ было самое разнообразное. Въ большинствѣ случаевъ священно-служители посвящали бесѣды своимъ объясненію Евангелія, исторіи праздниковъ, объясненію Символа вѣры, Божественнаго десятословія, краткихъ необходимыхъ и общеупотребительныхъ молитвъ, молитвы Господней, евангельскихъ заповѣдей блаженствъ, церковнаго богослуженія, литургіи, устройства храма и принадлежностей его. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ проходила систематически священная исторія Ветхаго или Новаго завѣта, или же сообщалось непрерывное объясненіе евангелій и апостольскихъ чтеній. Предметами бесѣдъ были также догматы вѣры, церковно-историческія событія, недостатки религіозной жизни народа, объясненіе благочестивыхъ обычаевъ и обрядовъ христіанскихъ и постановленій церковныхъ, христіанская нравственность, жизнеописанія святыхъ съ нравственными выводами уроковъ благочестія изъ ихъ жизни, явленія чудотворныхъ иконъ съ назидательными приложеніями, чудесныя исцѣленія больныхъ и пр. Нѣкоторыми священниками собесѣдованія направлялись противъ пороковъ или суевѣрій и предразсудовъ въ ихъ приходяхъ. Въ приходяхъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ предметомъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ было и обличеніе раскола, читаны противораскольническія и противосектантскія книги, при чемъ указывалось превосходство православія надъ старообрядчествомъ, далеко ушедшемъ отъ ученія церкви временъ апостольскихъ.

Удовлетворяя потребности религіознаго знанія, вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія даютъ простому народу въ самой легкой и доступной для него формѣ знаніе догматическихъ и нравственно-жизнейскихъ истинъ христіанской православной вѣры, въ чемъ и состоитъ главное значеніе ихъ. Какъ

результатъ этого священно-служители отмѣчаютъ, что народъ сталъ осмысленнѣе и сознательнѣе относиться къ закону Христову, начинаетъ понимать недостатки своей религіозной жизни, узнаетъ, какъ надо жить по-христіански. Въ частности же отмѣчаются слѣдующія отрадные явленія въ жизни народа, объясняемыя вліяніемъ на него собесѣдованій и чтеній: усердное посѣщеніе храма Божія, любовь къ чтенію душевнеспасительныхъ книгъ, прекращеніе народныхъ гульбищъ наканунѣ праздниковъ и въ самыя дни праздниковъ, усердное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, уменьшеніе суетвѣрій и пьянства, развитіе любви къ благоукрашенію храмовъ. Не безъ вліянія чтенія остаются и на юное подрастающее поколѣніе. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ учащіеся привлекались къ обязательному посѣщенію чтеній.

Вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ проведенія въ народную жизнь здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій служила даровая раздача при нѣкоторыхъ церквяхъ брошюръ и листовъ духовнаго содержанія.

Главнѣйшими препятствіями успѣшному веденію чтеній служили: недостатокъ при бѣдныхъ церквяхъ пособій и руководствъ, базары и ярмарки, общественныя сходы, отсутствіе обширныхъ теплыхъ помѣщеній (зимой) и полевая работа (лѣтомъ).

Изъ представленныхъ ко времени составленія отчета отчетныхъ свѣдѣній о вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ видно, что таковыя въ отчетномъ году велись: въ вѣдомствѣ благочиннаго 7 округа священника Клавдія Каликинскаго — всѣми причтами во всѣ воскресныя и праздничныя дни послѣ вечерни; отъ недѣли св. Пасхи и до окончанія полевыхъ работъ собесѣдованія прекращались. Въ вѣдомствѣ благочиннаго 5 округа протоіерея Николая Покровскаго — во всѣхъ приходсахъ, кромѣ Екатеринославскаго, въ воскресныя и праздничныя дни въ послѣобѣденное время. Чтенія эти производили сами священники или, по ихъ порученію, другіе члены причта, если священники не имѣли на то времени по отсутствію для исполненія приходскихъ требъ. Кромѣ чтеній въ храмахъ, чтенія ведены были учащими въ школахъ церковныхъ, куда, кромѣ учащихся, являлись слушателями и взрослые изъ при-

хожанъ. По окончаніи чтеній вездѣ почти слушатели просятъ книгъ для чтенія въ домахъ своихъ и получаютъ таковыя подѣлы особыя расписки въ заведенныхъ при церквахъ журналахъ. Для руководства къ веденію чтеній имѣются при всѣхъ церквахъ, хотя не въ одинаковомъ достаткѣ, книги, брошюры и духовные журналы, содержаніемъ своимъ соотвѣтствующіе задачѣ и цѣли народныхъ нравственно-назидательныхъ чтеній, а для чтеній въ школахъ вездѣ имѣются, кромѣ того, бібліотеки, въ коихъ есть книги, содержащія статьи историческаго характера и т. п., весьма полезныя для просвѣщенія народа. Въ приходѣ села Тавранкуля 20 благочинническаго округа внѣбогослужебныя бесѣды предлагались неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни; при этомъ съ сентября и кончая Великимъ постомъ на каждый праздничный и воскресный день было по три бесѣды: послѣ малой вечерни, послѣ бдѣнія утромъ и послѣ вечерни въ самые дни праздниковъ. Великимъ постомъ бесѣды предлагались ежедневно по два и по три раза въ день. Отъ св. Пасхи до сентября собесѣдованія велись большею частію однажды въ каждый воскресный день послѣ бдѣнія, а иногда, особенно въ великіе праздники, два раза, причемъ кромѣ неопустительно предлагаемыхъ послѣ утрени бесѣдъ, собесѣдованія были послѣ вечерни.

Программа бесѣдъ была намѣчена и въ общемъ выполнена безъ опущеній слѣдующая: послѣ малой вечерни собесѣдованія посвящались преимущественно общему пѣнію. Послѣ объясненія и заучиванія со словъ, пѣлись тропари гласа или праздника и другія пѣснопѣнія изъ службъ церковныхъ, какъ общія, такъ преимущественно относящіяся къ наступающему празднику. Пройдено и усвоено бдѣніе съ напѣвомъ 8 гласовъ, до великаго славословія и всѣ пѣснопѣнія литургіи, которая и поется стройно всѣми присутствующими за богослуженіемъ. Послѣ бдѣнія неопустительно читалось и объяснялось рядовое евангеліе, и предлагалась устная бесѣда по его содержанію съ нравственными примѣненіями какъ къ жизни вообще, такъ къ мѣстнымъ явленіямъ въ жизни прихожанъ въ особенности. Въ праздничные дни излагалась исторія праздника съ указаніемъ его догматическаго и нравственнаго значенія, и, кромѣ разученнаго и объясненнаго наваунѣ тропаря, объяснялся, заучи-

вался и пѣлся всѣми кондакъ, обыкновенно представляющій краткое изложеніе значенія празднуемаго событія. Сообразно требованіямъ жизни или значенію праздника, кромѣ устной бесѣды, предлагались иногда послѣ утрени и чтенія. Послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни изложена устно исторія Ветхаго завѣта въ связи съ краткимъ объясненіемъ историческо-назидательнаго значенія бѣднѣя и общимъ пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣснопѣній. Каждый священно-историческій рассказъ заключался назидательными выводами для нравственной жизни. Нѣкоторыя событія и свѣдѣнія изъ священной исторіи читались по Библии, когда по мѣстнымъ условіямъ жизни они особенно назидательны и особенно нужно ихъ глубокое проникновеніе въ сознаніе и чувство прихожанъ. На этихъ же вечернихъ бесѣдахъ по преимуществу предлагались чтенія, соотвѣтствующія или празднику или другому церковному времени, или вызываемыя обстоятельствами жизни и степенью религіозно-нравственнаго сознанія прихожанъ. Всѣхъ статей было прочтано 81. Въ виду выдающихся недостатковъ въ жизни прихожанъ особенно много посвящено времени чтеніямъ по поводу пьянства, сквернословія и семейнаго благоустройства. Въ седмичные дни Великаго поста цѣлью и предметомъ собесѣдованій служило расположеніе прихожанъ къ истинному посту, къ сознанію грѣховъ и искреннему раскаянію въ нихъ, къ должному отношенію къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія. Всѣхъ собесѣдованій было 132 внѣбогослужебныхъ, кромѣ поученій и бесѣдъ, предлагаемыхъ на литургіяхъ.

Отъ благочинныхъ: 2 округа священника Вонифатія Подъячева, 1 округа священника Θεодора Грабилина, 15 округа священника Алексѣя Краснова, 1 округа Куставайскаго уѣзда священника Θεодора Соколова, 33 округа священника Василя Талакова, 20 округа священника Максима Худоносова, 22 округа протоіерея Андрея Земляничина, 25 округа Θεодора Добронравова, 9 округа священника Кронида Граммакова, 19 округа священника Іоанна Игумнова, 28 округа священника Николая Балалаева, 4 округа протоіерея Симеона Касторскаго поступили донесенія, что во всѣхъ почти приходяхъ ихъ округовъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія велись причтаны исправно.

Братскія миссіонерскія школы.

Въ теченіе 190⁰/₄ братскаго года въ вѣдѣніи Братства состояло одиннадцать школъ, а именно: въ Оренбургскомъ уѣздѣ 1) Биккузинская Космо-Даміанская (открытая 21 февраля 1888 года) въ с. Петропавловскомъ (Биккуза тожъ); 2) Михайловская (откр. 1 января 1890 г.) въ х. Михайловскомъ Кривленюшкинскаго прихода; 3) Ижбердинская (съ октября 1890 г.) въ хуторѣ Ижбердинскомъ Троицкаго прихода; въ Троицкомъ уѣздѣ: 4) Поповская (откр. 1 сентября 1888 г.) въ Поселкѣ Поповскомъ Верхнеуральскаго прихода Коельской станицы; 5) Краснокаменная въ Краснокаменскомъ поселкѣ Болотовскаго прихода Уйской станицы; въ Орскомъ уѣздѣ: 6) Новобармаковская (съ 1890 г.) въ х. Новобармаковскомъ; 7) Алексѣевская (съ 1896 г.) въ х. Алексѣевскомъ; 8) Петровская (съ 26 марта 1898 г.) въ х. Петровскомъ—всѣ три Кайраклинскаго прихода 2-й Усерганской волости; 9) Караагирская (съ 15 сентября 1888 г.) въ х. Караагирскомъ Ско-робогатовскаго прихода; 10) Акбердинская (съ октября 1891 г.) въ х. Акбердинскомъ и 11) Верхнеказармская (съ 1894 г.) въ х. Верхнеказармскомъ—обѣ Бердянскаго прихода.

Школа Ильинская въ Ильинской станицѣ закрыта за устройствомъ въ ней миссіонерской школы комитетомъ Православнаго миссіонерскаго общества, а Безкужинская въ х. Безкужинскомъ—за переселеніемъ жителей на новыя арендованныя мѣста.

Братскія школы находятся преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ или ногайбаки-бакалинцы, или инородцы—мордва, чуваша, поселившіеся временными хуторами на арендованныхъ у башкиръ земляхъ, вдали отъ православныхъ церквей и гдѣ, за временнымъ мѣстожительствомъ хуторянъ, не можетъ быть открыта ни церковно-приходская школа, ни миссіонерская. Исключеніе составляетъ лишь школа Биккузинская Космо-Даміанская, открытая для весьма бѣднаго переселенческаго населенія изъ русскихъ села Петропавловскаго въ память чудеснаго спасенія Царственной Семьи отъ грозившей ей опасности 17 октября 1888 года.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 318, изъ нихъ

инородцевъ 203 и русскихъ 115. Инородцы распредѣлялись по племенамъ такимъ образомъ: крещеныхъ татаръ (ногайбаковъ и бакаливцевъ) 97, мордвы 35, чувашъ 71.

Наименованіе школь.	Русскихъ.		Ногайбаковъ.		Мордвы.		Чувашъ.		По всѣмъ племенамъ.		Итого.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Биккузинская	9	4	—	—	1	—	—	—	10	4	14
Михайловская	—	1	—	—	—	—	17	6	17	7	24
Ижбердинская	5	1	—	—	9	1	1	—	15	2	17
Поповская	6	2	36	8	—	—	—	—	42	10	52
Краснокаменная	15	4	32	21	—	—	—	—	47	25	72
Новобармаковская	11	3	—	—	6	1	4	2	21	6	27
Алексѣевская	—	—	—	—	1	—	22	1	23	1	24
Петровская	Свѣдѣній	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	учит.
Караагирская	23	4	—	—	14	2	—	—	37	6	43
Акбердинская	4	—	—	—	—	—	10	2	14	2	16
Верхнеказармская	15	8	—	—	—	—	4	2	19	10	29
Всего	88	27	68	29	31	4	58	13	245	73	318.

Выбыло изъ братскихъ школь 33, изъ нихъ 6 окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по IV разряду, остальные частію по совершеннолѣтію, частію по случаю переселенія родителей на новое мѣсто жительства. Учителями братскихъ миссіонерскихъ школь могутъ быть только природные инородцы, или, если русскіе, то непремѣнно знающіе мѣстное инородческое нарѣчіе. Это обстоятельство заставляетъ Совѣтъ Братства не быть особенно требовательнымъ относительно образовательнаго ценза учителей. Изъ 12 лицъ, учительствовавшихъ въ братскихъ школахъ въ истекшемъ учебномъ году, только 5 имѣли свидѣтельство на право учительства, одинъ изъ учащихся, впрочемъ, числился только помощникомъ учителя въ Ижбердинской школь. Трудъ учителя оплачивался Совѣтомъ Братства не одинаково — отъ 10 до 20 рублей въ мѣсяцъ. Разница обусловливается образовательнымъ цензомъ и успѣхомъ обученія учащихся. Всего расхода Совѣта Братства на содержаніе учителей, включая сю-

да плату за квартиры для школъ, а также единовременное пособие самимъ учителямъ, было 1531 руб. Но цифра эта должна быть еще увеличена на 200 руб., израсходованныхъ на жалованье учителю Поповской школы Троицкимъ отдѣленіемъ Совѣта, изъ своихъ специальныхъ сбереженій. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на школы Братства составляетъ 1731 рубль.

Школьными помѣщеніями для братскихъ школъ служили чаще всего временныя квартиры. Только школы Биккузинская, Поповская, Михайловская и Петровская имѣли свои школьные дома. Биккузинская номѣщалась въ братскомъ домѣ, отстроенномъ въ 1889 году, исключительно для помѣщенія въ немъ названной школы; для Поповской служилъ школьный домъ съ квартирой въ немъ для учителя, построенный мѣстнымъ казачьимъ обществомъ, которое, кромѣ того выдаетъ учителю хлѣбное пособие въ 25 пудовъ ржи ежегодно. Домъ, занимаемый Михайловской школой, приобрѣтенъ Братствомъ 25 ноября 1895 года за 115 рублей. Петровская школа помѣщается въ общественномъ домѣ; общество доставляетъ отопленіе и освѣщеніе для школы. Въ настоящемъ году обществомъ хутора Ижбердинскаго устроено также зданіе и для Ижбердинской школы. Для школъ Краснокаменской и Верхнеуральской квартиры нанимаетъ и содержитъ мѣсное общество. Школы Караагирская, Новобармаковская и Алексѣевская помѣщаются въ наемныхъ отъ Братства квартирахъ, изъ которыхъ за первую Братство платило 60 р. въ годъ, а за двѣ послѣднихъ по 48 р. въ годъ.

Школьныя библіотеки состоятъ изъ учебниковъ и книжекъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Учебники употребляются въ братскихъ школахъ тѣ же, что и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ инородческихъ книгъ. Эти послѣднія выписываются въ школы изъ Казанской переводческой комиссіи, состоящей при братствѣ св. Гурія. Прочіе же учебники и учебныя пособія, а также письменныя принадлежности высылаются въ школу Совѣтомъ Братства изъ книжнаго братскаго магазина въ г. Оренбургѣ. Въ 1895 году братскія школы снабжены небольшими однообразными библіотеками для внѣкласснаго чтенія, составленными въ духѣ православія и русской народности.

Обученіе въ школахъ велось по программѣ Ильминскаго для крещеныхъ инородцевъ. Программа эта, рассчитанная на четырехгодичный курсъ, по содержанію своему вполне обнимаетъ программу церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ и, кромѣ того, вводитъ еще въ школу систематическое обученіе инородческому чтенію.

По постановкѣ учебнаго дѣла и по успѣхамъ братскія школы могутъ быть подѣлены на два разряда: однѣ подходятъ къ типу церковно-приходскихъ школъ, другія правильнѣе отнести къ школамъ грамоты. Къ первому разряду можно причислить школы Караагирскую, Краснокаменскую, Биккузинскую, Поповскую, Михайловскую, Ижбердинскую, Акбердинскую и Верхнеказармскую; ко второму—Новобармаковскую, Алексѣевскую и Петровскую. Учащіеся обыкновенно раздѣляются на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Программы обученія во всѣхъ школахъ выполняются по объему болѣе или менѣе одинаково. Всѣ проходятъ одно и тоже въ соответствующихъ отдѣленіяхъ изъ Закона Божія, русскаго чтенія, письма и счисленія, но правильные выпуски учащихся со свидѣтельствами на льготу по отбытію воинской повинности дѣлаютъ только школы, отнесенныя къ первому разряду, изъ остальныхъ же только иногда изъ той или другой выходитъ удачный выпускъ.

Состояніе отступничества и дѣятельность православной миссіи въ Оренбургской епархіи за 1901 годъ.

1. Количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи и распределеніе ихъ по согласіямъ и сектамъ.

Число отступниковъ въ Оренбургской епархіи, по статистическимъ таблицамъ, представленнымъ въ миссіонерскій противораскольниковый комитетъ, 86950 человекъ. Большинство (49563 чел.) падаетъ на безпоповщину. По отчетамъ миссіонеровъ Оренбургскаго окружнаго (уѣзды Оренбургскій, Орскій и незначительная часть Верхнеуральскаго), окружнаго Челябинскаго (уѣзды Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій) и Уральскаго (Уральская область) отступники по согласіямъ распределяются такъ: въ Оренбургскомъ миссіонерскомъ округѣ

всѣхъ отступниковъ 17431, изъ нихъ 11728 чел. безпоповцевъ слѣдующихъ согласій: никудышническаго— 8220, поморскаго— 2198, ѳедосѣвскаго 1234 и спасова 176 человекъ, далѣ австрійскихъ— 1866, бѣглоповцевъ— 1436, бѣловодскихъ— 187, молоканъ-воскресниковъ— 1097, субботниковъ— 143, хлыстовъ— 246 ¹⁾ и 628 штундистовъ ²⁾; въ Челябинскомъ миссіонерскомъ округѣ изъ 20251 отступниковъ 12437 поморцевъ, 114 никудышниковъ, 1008 ѳедосѣвцевъ, 3781 бѣглоповцевъ, 1587 австрійскихъ, 974 спасовцевъ, 90 бѣгуновъ, 185 молоканъ-воскресниковъ, 5 субботниковъ, 70 штундистовъ; въ Уральской области изъ 49268 отступниковъ— 4232 поморцевъ, 17081 никудышниковъ, 777 ѳедосѣвцевъ, 1052 нѣтовцевъ, 12154 бѣглоповцевъ, 13891 австрійковъ, 78 бѣловодовъ и 3 молоканъ-воскресниковъ.

II. Распределеіе отступническаго населенія по уѣздамъ.

Большій процентъ отступническаго населенія въ епархіи падаетъ на Уральскую область, въ Оренбургской губерніи по численности отступниковъ уѣзды размѣщаются въ такомъ видѣ: Челябинскій, Оренбургскій, Орскій, Троицкій и Верхнеуральскій. Мѣстами наибольшаго скопленія раскольниковъ въ епархіи являются: станицы Студеная, Илецкая, Круглоозерная и Соболевская въ Уральской области, Сагмарская и Буранная въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Хлыстовщина держится въ побережныхъ (по ту и другую сторону рѣки Урала) станицахъ отъ г. Оренбурга до Мухрановскаго поселка и въ селахъ по линіи Оренбургско-Самарской желѣзной дороги отъ Оренбурга до станціи Ново-Сергіевской. Молоканствомъ и штундой страдают преимущественно сѣверная часть Оренбургскаго уѣзда и и хутора въ окрестностяхъ г.г. Оренбурга и Орска.

По разнообразію отступническихъ упоравій первое мѣсто занимаетъ Оренбургскій миссіонерскій округъ, гдѣ есть рас-

¹⁾ Дѣйствительное число ихъ превышаетъ цифру, показанную приходскими настоятелями: нѣкоторые священники не записывали въ миссіонерскую статистическую вѣдомость хлыстовъ своихъ приходоѡ, полагая, что имъ придется доказывать на судѣ хлыстовство заподозрѣнныхъ лицъ (с. Кулагино и др.).

²⁾ Настоящая ихъ цифра несравненно больше показанной въ миссіонерской статистической вѣдомости: нѣкоторые настоятели умолчали о цѣлыхъ штундическихъ хуторахъ, не считая оные принадлежащими къ ихъ приходамъ.

кольники разныхъ согласій, молокане воскресники и субботники, штундисты и хлысты разныхъ толковъ, далѣ слѣдуетъ Челябинскій миссіон. округъ (тѣже упованія кромѣ хлыстовскаго и бѣловодскаго) и, наконецъ, Уральская область (одни почти раскольники).

III. Внутреннее состояніе отступническихъ упованій.

Внутреннее состояніе отступническихъ упованій неодинаково. Безпоповщина все больше и больше начинаетъ сознавать, что безъ Христопреданнаго священства и церковныхъ таинъ нѣтъ спасенія. Чуждавшіеся раньше православныхъ миссіонеровъ безпоповцы нынѣ сами стараются о выискѣ безпоповскихъ начетниковъ изъ другихъ мѣстъ для миссіонерскихъ собесѣдованій (напримѣръ, въ ст. Сакмарской, г. Троицкѣ и др.). Выписанные начетники (крестьянинъ Пензенской губ. Ив. Лопатинъ и мѣщане г. Саратова Худошинъ и Черчимцевъ) въ основныхъ вопросахъ о церкви и церковныхъ таинствахъ оказывались малымъ чѣмъ сильнѣе своихъ рядовыхъ собратьевъ и притомъ не всегда между собой согласными, напр., Лопатинъ, бесѣдовавшій съ миссіонеромъ Гринякинымъ въ маѣ въ Сакмарской станицѣ, сознался, что „безъ истиннаго священства спастись нельзя“, а Худошинъ, бесѣдовавшій съ миссіонеромъ о. Неаполитановымъ въ селахъ Чудиновомъ и Шивкиномъ и миссіонеромъ Головкинымъ въ с. Гагарьемъ и Куртамышѣ, доказывалъ обратное, что и безъ священства возможно спасеніе, что церковь Христова создана была безъ священства и можетъ быть безъ него. Усиленное пустословіе о мнимыхъ недостаткахъ греко-россійской церкви, разводимое на основаніи русскихъ (гражданскихъ) книгъ, брошюръ и листовъ, читаемыхъ съ пропускомъ непріятныхъ безпоповцамъ словъ и выраженій, и хитрая уклончивость отъ главнаго предмета бесѣды—вотъ особенность прославленныхъ безпоповскихъ грамотеевъ на бесѣдахъ полемическаго характера. Въ бесѣдахъ характера апологетическаго православнымъ миссіонерамъ приходилось опровергать стародавніе извѣты раскольниковъ на св. церковь, напимѣръ—якобы она молится духу лукавому (выраженіе въ молитвѣ въ чинѣ крещенія: „да не свидеть со крещающимся, молимся, Господи, духъ лукавъ помраченіе помысловъ и мятежъ

мыслей наводяй“ — „Жезль Правленія“, обличеніе попа Никиты Пустосвята, л. 43 об.) и т. п. Доведенные православными миссіонерами до безотвѣтнаго состоянія, безпоповскіе начетники прибѣгали къ наглой лжи и утвержденіямъ самоочевидныхъ нелѣпостей. Напримѣръ, православный миссіонеръ въ защиту троеперстія ссылается на православное исповѣданіе Петра Могилы; Худошинъ изъ „Церковной исторіи“ Е. Смирнова читаетъ, что исповѣданіе это проклято всѣми восточными патріархами, какъ исполненное всевозможныхъ ересей—латинскихъ, кальвинскихъ и лютеранскихъ. По справкѣ же оказывается, что въ книгѣ Смирнова говорится это относительно „Восточнаго Исповѣданія“ только не Петра Могилы, а неизвѣстнаго писателя, издавашаго въ Женевѣ 1629 году свое еретическое исповѣданіе за произведеніе Кирилла Лукариса. Наставникъ пос. Кинделинскаго (Уральской об.) Вас. Поляковъ на бесѣдѣ съ миссіонеромъ Гринякинѣмъ, когда не имѣлъ чѣмъ опровергнуть доказанную миссіонеромъ истину, что священство Христово и тайна тѣла и крови Христовыхъ пребудутъ до второго Христова пришествія, ничтоже сумняся заявляетъ къ своему сраму, что „второе пришествіе уже было“.

Бѣглопоповскій расколъ находится въ колебательномъ состояніи: незаконность бѣглыхъ поповъ становится для болѣе смыслящихъ бѣглопоповцевъ понятною и бѣглоповцы ищутъ церкви съ полнотою іерархіи; религіозное вниманіе ихъ занято вопросомъ, къ какой церкви присоединиться: къ православной или къ австрійской? Характернымъ въ данномъ случаѣ явленіемъ представляются хлопоты бѣглопоповцевъ Уральской области (пос. Раняго и окрестныхъ): они задумали устроить собесѣдованіе своихъ начетниковъ (15 дек. въ пос. Раннемъ) съ австрійскими и православными миссіонерами: изъ Москвы они ждали нѣкоего Глухова (давшаго обѣщаніе пріѣхать на бесѣду), австрійскіе попросили пріѣхать лже-епископа Уральского Он. Швецова; изъ Орѣнбурга былъ командированъ на бесѣду миссіонеръ Гринякинъ. Въ назначенный срокъ православный миссіонеръ былъ въ поселкѣ; ждетъ назначенной бесѣды день, ждетъ другой (и бесѣдуетъ съ мѣстными раскольниками); Глухова нѣтъ, является вѣсть, что онъ не пріѣдетъ,—задержанъ на какомъ-то соборѣ. Отъ Швецова получается письмо (чрезъ лицъ по-

бхавшихъ за нимъ въ Уральскѣ), что „безъ Глухова съ православнымъ миссіонеромъ бесѣдовать онъ не имѣетъ надобности“. Австрійскій расколъ, сравнительно съ беспоповскимъ и бѣглопоповскимъ, отличается большею устойчивостью въ своемъ лжеупованіи, чему не мало способствуютъ во множествѣ распространяемая среди австрійскихъ гектографированныя произведенія Швецова, Усова и др. защитниковъ бѣлокриницкой лжеіерархіи, а также австрійскіе лже-попы Швецовской школы. Вопреки закону, послѣдніе не стѣсняются носить одежду, малымъ чѣмъ отличающуюся отъ одѣянія, присвоеннаго православному духовенству, и волосъ не подстригаютъ. Это послѣднѣе обстоятельство для простой массы австрійскаго раскола чуть ли не главное доказательство мнимой благодатности самозванной іерархіи: канонической стороны дѣла она не постигаетъ.

Бѣловодскій расколъ, незначительный численно, ничтоженъ и въ своей самооборонѣ предъ православными миссіонерами. За отчетный годъ замѣчено тяготѣніе его къ австрійщинѣ. Въ с. Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда бѣловодскій лже-попъ перешелъ въ австрійское согласіе какъ мірянинъ.

Изъ раціоналистическихъ сектантовъ штундисты, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря колонизаціи изъ южныхъ губерній, имѣя въ своей организаціи подобіе церкви Христовой съ священствомъ и таинствами, обнаруживаютъ наибольшее упорство въ своемъ заблужденіи. Мѣстами обнаружена пропаганда штунды среди православнаго населенія (въ ст. Кизильской, поселкѣ Неплюевскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, хуторѣ Рѣпинѣ Орскаго уѣзда).

Хлысты, послѣ синодальнаго распоряженія о недопущеніи ихъ къ таинству св. причащенія, мѣстами (въ с. Абрамовскомъ Оренб. у.) бросаютъ свое заблужденіе и публично въ церкви отрекаются отъ хлыстовскаго ученія, а мѣстами (въ ст. Разсыпной) по-прежнему упорствуютъ въ своей ереси и заявляютъ, что у нихъ на бесѣдкахъ „больше причастія, чѣмъ въ церкви“. Возвращеніе изъ ссылки (изъ Закавказскаго края) извѣстнаго хлыстовскаго лже-христа урядника Нижне-Озерной ст. Ос. Дурманова подняло духъ оренбургскихъ „скакуновъ“, хотя Дурманову и не удалось поселиться на прежнемъ мѣстѣ сво-

его жительства. Въ сѣверной части Оренбургскаго уѣзда замѣтна пропаганда хлыстоваго лже-ученія.

IV. *Отношеніе отступниковъ къ православной церкви.*

Въ отношеніяхъ раскольниковъ беспоповскаго и бѣглопоповскаго толка къ православной церкви и ея служителямъ не замѣтно прежняго духа нетерпимости и фанатизма. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наприм., въ ст. Сакмарской, гдѣ около 6 тысячъ раскольниковъ, они участвуютъ въ расходахъ по содержанію храма Божія, съ почтеніемъ относятся къ православному священнику, охотно принимая его къ себѣ на домъ, при обходѣ имъ своихъ прихожанъ, и прикладываются ко кресту; обойденные батюшкой считаютъ себя обиженными. Посѣщеніе станицы Преосвященнымъ Владыкой сакмарскіе раскольники считаютъ для себя праздникомъ, торжественно встрѣтить Владыку и отдать ему почеть они почитаютъ своимъ долгомъ. Миссіонерскихъ бесѣдъ они не избѣгаютъ и даже сами (въ ст. Сакмарской, пос. Раннемъ, г. Троицкѣ) приглашаютъ миссіонера побесѣдовать. Съ ненавистью къ св. церкви и ея служителямъ относятся только раскольническіе наставники, которые въ миссіонерской проповѣди видятъ опасность для своего матеріальнаго состоянія, зиждущагося на эксплоатаціи темныхъ раскольническихъ массъ; коснѣніе же послѣднихъ въ отступничествѣ дѣло уже теперь не столько религіознаго убѣжденія, сколько постороннихъ—больше практическихъ соображеній; предлогомъ своего удаленія отъ церкви беспоповцы выставляютъ чаще всего недостатки и соблазнительные поступки православныхъ вообще и духовенства въ частности. Большею враждебностью къ православной церкви отличаются отношенія къ ней австрійскихъ раскольниковъ, которые, имѣя въ своей организаціи подобіе церковнаго устроенія, объявляютъ церкви Христовой открытую войну. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (въ ст. Буранной Оренб. у.) австрійскіе раскольники, стоя во главѣ мѣстной власти, стремятся поставить своихъ поповъ наравнѣ съ православнымъ духовенствомъ, освобождая ихъ отъ общественныхъ повинностей, лежащихъ на простыхъ обывателяхъ населенія. Отношенія сектантовъ къ православной церкви по-прежнему остаются фанатичными, особенно штундистовъ и хлыстовъ. Первые своего от-

ношенія къ церкви и церковнымъ пастырямъ не скрываютъ, вторые, открыто являясь набожнѣйшими православными, тайнѣ питаютъ злѣйшую вражду къ церкви и мѣстамъ (въ дер. Радовкѣ) составляютъ даже заговоры на жизнь ея служителей.

Г. Дѣятельность епархіальной противоотступнической миссіи.

1) Всѣ дѣла, касающіяся отступничества въ Оренбургской епархіи, сосредоточивались въ миссіонерскомъ противораскольническомъ комитетѣ. Предсѣдателемъ комитета былъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, вице-предсѣдателемъ протоіерей Андрей Невзоровъ, членами— всѣ миссіонеры епархіи и протоіерей Геннадій Никольскій. Комитетъ слѣдилъ за состояніемъ отступничества, регулировалъ дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ и занимался обсужденіемъ затруднительныхъ случаевъ миссіонерской практики.

2) Епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ (по апрѣль) Милій Головкинъ. Нынѣ должность епархіальнаго миссіонера вакантна. Обязанности епархіальнаго миссіонера какъ по веденію бесѣдъ съ пріѣзжими начетниками, такъ и по миссіонерской отчетности и дѣламъ Духовной консисторіи, требующимъ участія миссіонера, возложены были, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки, на Оренбургскаго окружнаго миссіонера. Оренбургскимъ окружнымъ миссіонеромъ состоялъ преподаватель мѣстной Духовной семинаріи Никита Гринякинъ, Челябинскимъ окружнымъ (по октябрь) священникъ Димитрій Неаполитановъ, Уральскимъ областнымъ— священникъ Александръ Корчагинъ. Миссіонерскими сотрудниками были: мѣщане г. Оренбурга Б. Колостовъ (по Оренбургскому уѣзду), Г. Вонистинъ, А. Павловъ (оба въ Оренбургѣ), казачій урядникъ П. Бѣляковъ и крест. Я. Ереминъ (ст. Буранная), крест. Г. Хуртинъ (дер. Сарбай Орскаго у.), крест. С. Стрѣльцовъ (с. Нижній Гумбетъ Оренб. у.), крест. Вас. Касимовскій (с. Ново-Троицкое Оренб. у.), мѣщ. г. Челябинска А. Мельниковъ (г. Челябинскъ) и крест. М. Овчинниковъ (дер. Губанова Чел. у.). Изъ пастырей приходскихъ обнаружили ревность и усердіе въ борьбѣ съ отступничествомъ священникъ с. Петропавловскаго (Орск. у.) П. Самохинъ, свящ. пос. Кивделинскаго (Уральск. об.) И. Истоминоу, пос. Ивановскаго (Ур. об.) І. Былининъ,

священникъ с. Куртамышъ (Челяб. у.) Ѳ. Карповъ, свящ. с. Ново-Троицкаго (Орен. у.) А. Введенскій, свящ. пос. Мертвецоваго (Орен. у.) А. Смѣловъ и свящ. с. Новосимбирскаго (Орск. у.) А. Волгинъ

3) Дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ устроении публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ отступническими начетчиками и наставниками и миссіонерскихъ чтеній, въ распространеніи среди православныхъ и отступниковъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго характера и руководствованіи своими сотрудниками. Епархіальный миссіонеръ обращалъ свое вниманіе преимуществу на Уральскій расколъ въ виду отступническаго миссіонерствованія тамъ Уральскаго лже-епископа Оп. Шведова и его сотрудниковъ. Оренбургскій окружный миссіонеръ въ отчетномъ году въ г. г. Оренбургѣ и Орскѣ, въ Оренбургскомъ и Орскомъ уѣздахъ и Уральской области произвелъ 32 публичныхъ бесѣды, написалъ и распространилъ (вмѣстѣ съ другими своими и другихъ авторовъ миссіонерскими брошюрами раннѣйшаго времени) два миссіонерскихъ очерка: „Оренбургская хлыстовщина за послѣднее время и пастырскія противъ нея мѣры“ и „Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники“; въ первую половину отчетнаго года онъ руководилъ миссіонерскими чтеніями, происходившими въ градо-Оренбургской единоувѣрческой церкви, а въ ноябрѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, въ г. Оренбургѣ имъ открыты воскресные миссіонерскіе курсы (полугодовые). Предметъ курсовъ—исторія русскаго расколо-сектантства и обличеніе отступническихъ упованій, —цѣль—приготовленіе изъ простаго народа миссіонерскихъ сотрудниковъ, которые, находясь въ постоянныхъ житейскихъ сношеніяхъ съ отступническимъ населеніемъ, могли бы служить хорошими проводниками миссіонерскаго воздѣйствія на расколо-сектантскую массу. Курсовыя чтенія велись и ведутся миссіонеромъ, а въ случаяхъ его отъѣзда священниками г. Оренбурга—Д. Кононовымъ и А. Тихомировымъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ Оренбургскій окружный миссіонеръ предпринималъ поѣздки по командированію Его Преосвященства для собесѣдованія съ раскольническими начетчиками въ предѣлы, лежащіе внѣ его миссіонерскаго округа, — въ Уральскую область (14 дек.) и г. Троицкъ (31 дек.). Челябинскимъ ок-

ружнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году произведено 38 публичныхъ бесѣдъ и 48 домашнихъ. Уральскимъ областнымъ миссіонеромъ произведено 30 публичныхъ собесѣдованій съ старообрядцами и 25 частныхъ бесѣдъ съ ними, которыя онъ велъ въ домахъ г. Уральска и г. Лбищенска—мѣстахъ своей приходской службы.

Въ числѣ своихъ обязанностей миссіонеры считали устроenie въ приходахъ, зараженныхъ отступничествомъ, миссіонерскихъ кружковъ, которые слѣдили бы за состояніемъ мѣстнаго раскола сектантства и свои наблюденія по этому предмету сообщали бы противораскольническому комитету, а равнымъ образомъ освѣдомляли бы комитетъ о миссіонерскихъ нуждахъ въ приходѣ и содѣйствовали миссіонерамъ по распространенію въ народѣ книгъ и брошюръ противоотступническаго содержанія.

Изъ миссіонерскихъ сотрудниковъ особенно потрудился Б. Колостовъ. Въ своемъ отчетѣ онъ сообщилъ слѣдующее: „По примѣру прошедшихъ лѣтъ, мною и въ настоящемъ отчетномъ году ведены были бесѣды въ Оренбургѣ, на главной рыночной площади, съ раскольниками, молоканами и татарами; для бесѣды съ послѣдними три раза посѣтилъ лѣсной базаръ и мѣповой дворъ. Кромѣ городскихъ бесѣдъ, мною въ настоящемъ отчетномъ году съ миссіонерскою цѣлію посѣщены: станицы Павловская, Краснохолмская, Нижнеозерная, Илецкій городокъ, Киргизскій базаръ около Илека, поселокъ Затонный, Илецкая Защита (два раза), Чиликскій базаръ (два раза), Покровскій хуторъ (два раза), поселокъ Донгузскій и хутора молоканъ и и баптистовъ, поселившихся въ районѣ Донгузскаго поселка.

„Въ Оренбургѣ съ раскольниками и молоканами приходилось бесѣдовать болѣе съ пріѣзжими, городскіе же уклонялись отъ бесѣдъ, хотя и они иногда вступали въ собесѣдованія.

„Въ настоящемъ отчетномъ году, въ городѣ, болѣе приходилось бесѣдовать съ мухаммеданами; въ одно время болѣе недѣли выходили на собесѣдованія ученики изъ школы Хусаинова, но, будучи не въ состояніи оправдать своего вѣроученія, больше не являлись. Нѣсколько разъ вступалъ въ бесѣду одинъ изъ киргизскихъ учителей, послѣ бесѣды купилъ Новый Заветъ на русскомъ языкѣ и три печатныя бесѣды правос. миссіонера съ татарами, и при этомъ сказалъ: „и намъ нужно знакомиться

съ христіанскимъ ученіемъ“. Одинъ киргизъ, купившій раньше Евангеліе и брошюры — бесѣды съ татарами, пожелалъ имѣть и Библію на турецкомъ языкѣ, которая и была для него выписана книгоношею. Часто вступалъ въ бесѣду купецъ Рахимовъ, бывшій ахунъ Каримовъ и многіе другіе.

„Въ Оренбургѣ посѣтилъ моленные Сѣрякова и Сильнова, и бесѣдовалъ съ ними о томъ, что безъ церкви и таинства они не могутъ спастись. Хозяинъ моленной Сѣряковъ, имѣя жену, почитаемую безпоповцами незаконной, былъ отлученъ отъ ихъ общественной молитвы и стоялъ сложивши руки. По этому поводу я сказалъ ему: „вы почитаетесь и отъ своихъ блудникомъ, а блудники, по словамъ Апостола Павла, царствія Божія не наследуютъ, вашъ же наставникъ ни разрѣшить отъ грѣха, ни повѣнчать не можетъ; потому, если не присоединитесь къ православной церкви, то погибнете во грѣхѣ своемъ“. Въ моленной Сильнова я обратилъ вниманіе безпоповцевъ на то, что не только христіане, но евреи и мухаммедане за общественной службой молятся за Царя, а они безпоповцы, будучи русскими и называясь христіанами, не дѣлаютъ этого, чѣмъ нарушаютъ заповѣдь Апостола Павла, повелѣваго творить молитву за царя, хотя въ то время цари были язычники. Безпоповцы смутились и ничего мнѣ не отвѣтили.

„Въ станицѣ Павловской, на постояломъ дворѣ, бесѣдовалъ съ находившимися тамъ татарами и киргизами. Изъ Корана указывалъ имъ, что и мухаммедане должны вѣровать въ Иисуса Христа, и объяснялъ превосходство христіанскаго ученія предъ мухаммеданскимъ. Татары и киргизы охотно слушали бесѣду.

„Въ станицѣ Нижнеозерной, съ 9 часовъ утра до 4 часа вечера, бесѣдовалъ на базарѣ съ татарами объ Иисусѣ Христѣ и Евангеліи. Въ заключеніи указывалъ на то, что и по ученію Корана каждаго, читающій Писанія, долженъ, хотя передъ смертію, увѣровать во Христа (Коранъ, 4, 156—157.) Христосъ же придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, и будетъ судить не по Корану, а по Евангелію (Іоан. 12,48), поэтому всѣмъ, не исключая мухаммеданъ, должно слѣдовать ученію евангельскому. Татары охотно слушали бесѣду и нѣкоторые

изъ нихъ, умѣющіе читать по-русски, купили нѣсколько миссіонерскихъ брошюръ—бесѣдъ съ татарами.

„Въ Илецкомъ городкѣ пробылъ два дня, и въ первый день бесѣдовалъ на базарѣ съ раскольниками австрійскаго толка о незаконности ихъ іерархіи. На другой день раскольники не вступали въ бесѣду, бесѣдовалъ же съ татарами и киргизами о Евангеліи и Божествѣ Иисуса Христа. Послѣ бесѣды распространялъ брошюры противъ заблужденій раскольниковъ и мухаммеданъ.

„На киргизкомъ базарѣ, близъ Илецкаго городка, разговаривалъ съ киргизами о превосходствѣ христіанскаго ученія надъ мухаммеданскимъ. Киргизы охотно слушали, вступали въ разговоръ, но защитниковъ мухаммеданства не оказалось; киргизы даже смѣялись, когда я рассказывалъ имъ нѣкоторыя черты изъ жизни Мухаммеда.

„Въ поселкѣ Затонномъ, на постояломъ дворѣ безпоповца Емельяна Смолева, бесѣдовалъ съ нимъ и его женой съ 7 час. вечера до 12 ночи о томъ, что безъ священства и таинствъ, по ученію всѣхъ старопечатныхъ книгъ, не возможно спастись. Они соглашались съ этимъ, но говорили, что не знаютъ, къ кому присоединяться—къ православнымъ или къ австрійскимъ. Я выяснилъ имъ незаконность австрійскаго священства и совѣтовалъ присоединиться къ православной церкви. На другой день, провожая меня, Смолевъ благодарилъ за бесѣду и при этомъ сказалъ, что какъ только въ Затонномъ выстроютъ церковь, тогда присоединится къ православію.

„Въ Чпликскомъ базарѣ два раза бесѣдовалъ съ татарами и киргизами. Татары вступали въ бесѣду, киргизы же только слушали. Здѣсь мулла купилъ Евангеліе и сказалъ: „и намъ можно читать его“. Примѣру мурлы послѣдовали нѣкоторые изъ татаръ и купили Евангеліе и бесѣды съ татарами.

„Покровскій хуторъ Уральской области посѣтилъ два раза. Такъ какъ тамъ есть молокане, то была объявлена публичная бесѣда съ ними. До начала бесѣды нѣкоторые изъ православныхъ жителей ходили нѣсколько разъ приглашать молоканъ на бесѣду, но они отъ нея уклонились, а такъ какъ между православными находились увлечавшіеся молоканствомъ, то я счелъ нужнымъ раскрыть православнымъ ложь и погибельность моло-

канскаго ученія. Бесѣда продолжалась съ 10 часовъ утра до 9 ч. пополудни.

„На другой день бесѣдовалъ на базарѣ съ татарами и киргизами, о томъ что Мухаммедъ не только не печать пророковъ, но и не пророкъ. Какъ русскіе, такъ татары и киргизы слушали бесѣду внимательно. Послѣ бесѣды продавъ нѣсколько экземпляровъ Евангелій и брошюръ, нѣкоторымъ же дарилъ.

„Илецкую Защиту посѣтилъ два раза и бесѣдовалъ на базарѣ съ татарами о разныхъ предметахъ. Между прочимъ указывалъ имъ на то, что и по ученію Корана Иисусъ Христосъ признается Словомъ Божіимъ и Духомъ Божіимъ, а Мухаммедъ, по ученію Корана, только человекъ и притомъ грѣшный. Поэтому Мухаммедъ не только не имѣетъ преимуществъ предъ Иисусомъ Христомъ, но даже грѣшно и сравнивать его съ Христомъ. Татары во многомъ соглашались со мной. Послѣ бесѣды продано и подарено 60 экз. брошюры—бесѣды съ татарами.

„5 октября посѣтилъ хутора молоканъ и баптистовъ, живущихъ въ раіонѣ Донгузскаго поселка; бесѣдовалъ только съ православными, и на основаніи Священнаго Писанія указывалъ ложь въ вѣроученіи тѣхъ и другихъ сектантовъ. 6 октября была объявлена публичная бесѣда у баптистовъ на хуторѣ „Одесское товарищество“. Бесѣда состоялась въ домѣ ихъ пресвитера при большомъ стеченіи народа православныхъ и баптистовъ. Бесѣда была о преданіи, крещеніи младенцевъ, о священствѣ и о церкви; сектанты остались безответными. Бесѣда производилась въ присутствіи священника и на православныхъ, живущихъ среди сектантовъ, произвела хорошее впечатлѣніе, и они тутъ же выражали мнѣ за нее свою благодарность.

„Бесѣды замѣтно смягчаютъ сердца людей, что особенно можно сказать про мухаммеданъ, которые въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ происходило нѣсколько бесѣдъ, не такъ уже фанатично относятся къ христіанскому ученію, какъ то было раньше. Нѣкоторыхъ же благодать Божія привлекаетъ и въ церковь. Такъ, по выслушаніи нѣсколькихъ бесѣдъ, былъ присоединенъ къ церкви чрезъ крещеніе 12 декабря мухаммеданинъ Шамсутдиновъ и въ крещеніи названъ Николаемъ. Другой татаринъ Зайдуллинъ, прослушавъ нѣсколько моихъ бесѣдъ, спросилъ меня: „развѣ въ мухаммеданствѣ нельзя спастись?“ Когда я рассказалъ ему,

что безъ вѣры въ Господа Иисуса Христа невозможно спастись, онъ послѣ того ходилъ ко мнѣ ежедневно недѣли три, я училъ его истинамъ христіанской вѣры, послѣ чего онъ 28 апрѣля принялъ крещеніе съ именемъ Алексѣя.

„Изъ православныхъ жителей села Исаева Никифоръ Гавриловъ съ женою и тремя дѣтьми былъ зараженъ молоканскимъ ученіемъ и три года не ходилъ въ храмъ Божій. Слушая нѣсколько разъ мои бесѣды съ молоканами и видя, что онъ не можетъ оправдать своего лжеученія, оставилъ свое заблужденіе и уже самъ началъ обличать молоканъ, приобрѣтя Библию и нѣсколько полемическихъ книгъ.

„Въ отчетномъ году мною совмѣстно съ книгоношей Григорьевымъ, описавшимъ мои бесѣды, изданы были три бесѣды съ татарами: 1-я безъ особаго наименованія, 2-я—о Мухаммедѣ и 3-я о путешествіи Мухаммеда на небо; послѣдняя была издана въ Казани, съ предисловіемъ, написаннымъ профессоромъ Казанскаго университета Н. Катановымъ. Всего бесѣдъ издано 8300 экз. изъ которыхъ 4000 уже разошлись. Кромѣ Оренбургской епархіи эти бесѣды были выписаны и въ другія мѣста: Самару (500 экз.) Касимовъ, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Астрахань, Баку и др.

„Распространеніе полемическихъ брошюръ имѣетъ большое значеніе въ миссіонерскомъ дѣлѣ, потому что, руководясь ими, многіе ревнители православія сами вступаютъ въ бесѣду съ мухаммеданами и старообрядцами и даютъ читать ихъ лицамъ, принадлежащимъ къ тѣмъ упованіямъ, противу которыхъ брошюры направлены“.

VI. Успѣхи миссіонерской дѣятельности среди расколниковъ и сектантовъ.

Благодаря воздѣйствію епархіальной миссіи, отступники (особенно безпоповцы и бѣглоповцы) болѣе прежняго усумнились въ правотѣ своего упованія. Убѣдившись въ несостоятельности своихъ мѣстныхъ начетниковъ предъ православными миссіонерами, они стали искать себѣ защитниковъ на сторонѣ (въ Москвѣ, Саратовѣ, Казани и др. городахъ). Но и эти послѣдніе не оправдываютъ ихъ надеждъ: болѣе добросовѣстные старообрядцы откровенно заявляютъ, что ихъ начетники „ничего особеннаго

не высказали и правоты своей вѣры не защитили“ (отзывъ нѣкоторыхъ раскольниковъ о Худошинѣ и Черчимцевѣ). Усомнившись въ правотѣ своего упованія, раскольники мѣстами оставили отступничество и присоединились къ православной церкви. Число обращеній съ точностію пока не можетъ быть указано за непредставленіемъ статистическихъ свѣдѣній о присоединившихся въ Челябинскомъ миссіонерскомъ округѣ. Въ миссіонерскомъ комитетѣ имѣются пока данныя по этому предмету только по Оренбургскому миссіонерскому округу и Уральской области: присоединившихся изъ расколо-сектантства къ св. церкви въ назранныхъ частяхъ епархіи 532 человекъ. Большой процентъ присоединившихся—безпоповскаго толка.

Средства Братства.

Средства Братства составлялись изъ средствъ Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій. Согласно постановленія Совѣта, отъ 15 октября 1888 года, уѣздныя отдѣленія имѣютъ право половину поступающихъ къ нимъ сборовъ оставлять въ своемъ распоряженіи, другую же половину передавать въ Совѣтъ Братства. Отдѣленія Челябинское, Верхнеуральское и Кустанайское этимъ правомъ не пользуются и передаютъ всѣ поступающія къ нимъ суммы Совѣту полностью; остальные пользуются и, наблюдая экономіи въ своихъ расходахъ, имѣютъ ежегодные небольшие остатки, изъ которыхъ вмѣстѣ съ текущими поступленіями отчетнаго года составляются мѣстныя средства такихъ отдѣленій. Всего въ отчетномъ году поступило въ Совѣтъ Братства на приходъ 3004 р. 33 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 8040 р. 70 к. составить на приходѣ сумму въ 11,045 р. 3 к., за вычетомъ изъ означенной суммы прихода въ расходъ 2809 р. 99 к., къ началу слѣдующаго братскаго года остается 8235 руб. 4 коп.

Состояніе кассы Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Съ 1 ноября 1900 года по 1 ноября 1901 года.

1. Приходъ кассы.

- 1) Оставалось къ 1 ноября 1900 г. билетами 8002 р., наличными 38 р. 70 к.
- 2) Получено 0/0 на братскій капиталъ 244 р. 72 к.